



TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: TOG/81/00428-17/2025.

Ügyintéző: Szabó Réka

Telefon: 06-74/501-940

Tárgy: Paks Város Önkormányzata és DC

**Dunakom Zrt. - Paks 0299/5 hrsz. alatti
ingatlanon lévő, rekultiváció alatt lévő nem
veszélyes hulladéklerakó – **egységes
környezethasználati engedély
módosítása****

Melléklet: -

HATÁROZAT

1.0 A Tolna Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: hatóság) a **Paks Város Önkormányzata** (7030 Paks, Dózsa Gy. u. 55-61., KÜJ: 102821019) és a **DC Dunakom Városfejlesztési és Szolgáltató Zrt.** (7030 Paks, Kölesdi út 46., KÜJ: 103600978), mint engedélyesek (a továbbiakban: Engedélyes) részére, a **Paks 0299/5 hrsz. alatti ingatlanon lévő, rekultiváció alatt álló nem veszélyes hulladéklerakó telepre** (KTJ: 101560220, továbbiakban: telephely) vonatkozó, TO-04G/80/02447-2/2018. ikt. számú határozattal módosított, KTF-11038/2014. ügy- és 32699/2015 ikt. számon kiadott egységes környezethasználati engedélyt (továbbiakban: alaphatározat) az alábbiak szerint

módosítja.

2.0 Az alaphatározat módosításra kerül az alábbiak szerint:

2.1 Az alaphatározat 5.1. pontjában szereplő, a végleges felső záróréteg kialakítására vonatkozó határidő 2030. június 30. napjára módosul.

2.2 Az alaphatározat 5.2.3 pontjában szereplő, a hulladéklerakó utógondozására és a monitoring rendszer üzemeltetésére vonatkozó határidő 2050. január 31. napjára módosul.

2.3 Az alaphatározat 5.5 pontja helyébe az alábbiak lépnek:

5.5 Az engedély az átmeneti felső záróréteg kialakítására vonatkozóan 2015. szeptember 30-ig, a végleges felső záróréteg kialakítására vonatkozóan 2030. június 30-ig, a hulladéklerakó utógondozására vonatkozóan 2050. január 31-ig érvényes.

3.0 A jelen engedély az alaphatározattal együtt érvényes. A módosítással nem érintett részek változatlan tartalommal érvényben maradnak, az abban szereplő előírások betartása kötelező.

4.0 Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja (15.000 Ft, azaz tizenötezer forint) megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.

5.0 A döntés közlése

- 5.1 A hatóság elrendeli, hogy az ügyfelek tájékoztatásáért felelős személy, jelen határozat meghozatalát követő öt napon belül, gondoskodjon a határozatnak a hatóság internetes honlapján való közzétételéről.

6.0 Jogorvoslat

- 6.1 Jelen határozat ellen fellebbezésnek van helye.

A fellebbezést a határozat közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál (7100 Szekszárd, Arany János u. 27.). A fellebbezést a másodfokú hatóság, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár bírálja el.

A fellebbezést elektronikus úton, e-Papíron, a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Tolna Vármegyei Kormányhivatal) ügyfélkapun vagy cégkapuból küldve lehet benyújtani. A *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: DÁP tv.) 18. § és 19. §-ában meghatározottak szerint - így a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet (beleértve: az egyéni cég, egyéni vállalkozás), állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, köztisztviselő, egyéb közigazgatási hatóság és a jogi képviselővel eljáró valamennyi (jogi személy és természetes személy) ügyfél - elektronikus úton kötelesek benyújtani a fellebbezést.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a fellebbezést (a fentieknek megfelelő módon) elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja. A papír alapú fellebbezést postai úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál (7100 Szekszárd, Arany János u. 27.) kell előterjeszteni. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A digitális szolgáltatást biztosító szervezet feladat- és hatáskörébe tartozó ügyben ügyfélként, félként vagy az eljárás alanyaként, az eljárás egyéb résztvevőjeként, a szolgáltatás igénybe vevőjeként vagy ezek képviselőjeként részt vevő természetes személy vagy egyéb jogalany, ide nem értve a digitális szolgáltatást biztosító szervezetet és az ügyben eljáró digitális szolgáltatást biztosító szervezet tagját vagy alkalmazottját – törvény vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a digitális szolgáltatást biztosító szervezet előtt az ügyei digitális térben történő intézése során ügyintézési cselekményeit a DÁP tv. szerint, elektronikusan végzi, nyilatkozatait elektronikus úton teszi meg.

A jogorvoslati eljárás illetékköteles. A fellebbezés illetéke 5.000,- Ft. Az illetéket banki átutalással vagy készpénz-átutalási megbízás útján kell megfizetni a 10046003-00299530-38100004 számú számlára. A befizetéskor jelen határozat számára kell hivatkozni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdeklődő ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést.

INDOKOLÁS

A hatóság előtt 2025. március 03. napján, **Paks Város Önkormányzata** (7030 Paks, Dózsa Gy. u. 55-61.) által benyújtott kérelem alapján, 7030 Paks, 0299/5 hrsz. alatti ingatlanon lévő rekultiváció alatt lévő hulladéklerakóra (KTJ: 101560220) vonatkozóan, egységes környezethasználati engedély módosítására (végleges záróréteg kialakítása határidejének hosszabbítása) irányuló közigazgatási hatósági eljárás indult.

Engedélyes TO-04G/80/02447-2/2018. ikt. számú határozattal módosított alaphatározattal rendelkezik telephelyre vonatkozóan.

TOG/81/00428-3/2025. ikt. számon a hatóság Engedélyest hiánypótlásra szólította fel az alábbiak vonatkozásában:

- 1.0 A kérelem mellékleteként dokumentáció nem került benyújtásra, amelyet pótolni szükséges, amelyben - tekintettel az érintett ingatlanon jelenleg is működő hulladéklerakóra és kapcsolódó létesítményeire, illetve az inert hulladék hasznosítóira – az ingatlanon folytatott egyéb tevékenységek és a rekultivált lerakó egymásra hatását is vizsgálni szükséges.*
- 2.0 A DC Dunakom Városfejlesztési és Szolgáltató Zrt. nyilatkozatának benyújtása szükséges, hogy a kérelmezett módosítással egyetért, illetve a végleges záróréteg kialakítása határidejének hosszabbítása miatti utógondozást érintő változásokat elfogadja kötelezettségeinek teljesítését továbbra is vállalni tudja.*

Engedélyesek 2025. március 13. napján együttes kérelmet nyújtottak be a hatósághoz az eljárás szünetelését kérve.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 49. § (1) bekezdése szerint az eljárás szünetel, ha azt – jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában – az ügyfél kéri, több ügyfél esetén az ügyfelek együttesen kéri.

A hatóság jelen TOG/81/00428-7/2025 ikt. számú végzésével elrendelte az eljárás szünetelését.

Engedélyesek 2025. június 19. napján kérelmet nyújtottak be a hatósághoz az eljárás folytatását kérve. Az Ákr. 49. § (2) bek. szerint az eljárást bármelyik ügyfél kérelmére folytatni kell, amelyre tekintettel a hatóság TOG/81/00428-10/2025. ikt. számú végzésével az eljárás folytatását elrendelte.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 20/A. § (11) bekezdése alapján: „A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárása során a kormányrendeletben kijelölt szakhatóságok közül azokat keresi meg, amelyek hatáskörét a módosítás érinti.”

Tekintettel arra, hogy az állam működését érintő egyes törvények módosításáról szóló 2024. évi XXIX. törvényben (a továbbiakban: Törvény) és az egyes hatósági hatáskörök változásáról szóló 257/2024. (VIII. 29.) Korm. rendeletben foglaltak alapján 2024. október 1. napjától a vízügyi-vízvédelmi, tűzvédelmi és iparbiztonsági hatósági, illetve szakhatósági ügyekben a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve és a területi, helyi szervei helyett a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok járnak el, így a vízügyi és vízvédelmi szempontok érvényesülését szakkérdésként vizsgálta a hatóság az eljárás során.

Az eljárásban vizsgált szakkérdések alapján tett megállapítások:

- Közegészségügyi szempontból:

A szakkérdések vizsgálatának eredményeképpen megállapításra került, hogy az ismertetett módon végzett hulladéklerakó rekultivációs tevékenység közegészségügyi érdeket nem sért, környezet- és településegészségügyi szempontból kifogást nem emelt a hatóság. Az egységes környezethasználati engedély módosítása a dokumentációban bemutatott várható hatások alapján közegészségügyi érdeket nem sért.

Az elvégzett vizsgálatok alapján a hulladéklerakó jelenlegi állapota – bár még nem tekinthető hosszú távon stabilnak – nem jelent közvetlen környezeti kockázatot, amennyiben a jelenlegi műszaki védelmi rendszer karbantartása és működtetése folyamatos. Ugyanakkor a csurgalékvíz minőségi mutatói, a gázutakban mért gázkoncentrációk és a mozgás vizsgálatok egyértelműen alátámasztják, hogy a stabilizáció még nem zárult le. A végleges záróréteg kialakítása továbbra is szükséges a hosszú távú fenntarthatóság és a jogszabályi megfelelés biztosítása érdekében, azonban a jelenlegi állapot ennek kialakítását még nem teszi lehetővé.

A hulladéklerakó jelenlegi, átmeneti záróréteggel fedett állapota környezetvédelmi szempontból kielégítő, a monitoring adatok nem utalnak szennyezésre vagy kockázatra, a jelenlegi állapot nem jelent közvetlen veszélyt sem a talajvízre, sem a környező ökoszisztémára.

A végleges felső záróréteg kialakításának határideje 2025. június 30. napja, ezért a fentiekre tekintettel kérték ezen határidő további 10 évvel történő meghosszabbítását, a gondozási időszak folytatása és a jelenlegi monitoring rendszer fenntartása mellett.

A megküldött dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a vizsgált szakkérdések tekintetében a környezethasználati engedély módosításának környezet-egészségügyi akadálya nincs.

- Vízügyi és vízvédelmi szempontból:

Paks 0299/5 hrsz. alatti telephelyre indított kérelem a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet (továbbiakban: HullR.) 15. §-a alapján érkezett.

Az érintett terület egy települési szilárd hulladéklerakó telep, mely Paks külterületén található.

A területen a talajvíz elterjedési mélysége kb. 4-5 m.

Telephely súlyponti EOY koordinátái: EOYX: 138170 ; EOYV: 633828

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területen lévő települések besorolásáról szóló, a 7/2005. (III. 1.) KvVM rendelettel módosított 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete szerint Paks „Érzékeny” felszín alatti vízminőség védelmi területen fekszik.

Paks a települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet mellékletének felsorolásában az erősen veszélyeztetett „A” kategóriába tartozik, tehát a hullámtéren lakóingatlannal rendelkezik, vagy olyan területen fekszik, amelyet a védmű nélküli folyók és egyéb vízfolyások mederből kilépő árvize szabadon elönthet.

A telephely szennyeződés-érzékenységi besorolása a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII.21.) kormányrendelet 7.§ (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján, a felszín alatti vizek állapota szempontjából a 2. számú melléklete szerint *érzékeny (2a és 2c)* területen helyezkedik el.

A HullR. 15. § (8) bekezdésében foglaltak szerint „a hulladéklerakót átmeneti felső záróréteg rendszerrel kell lezárni, amíg a hulladéktest biológiailag lebomló szerves összetevőinek stabilizálódása be nem következik, valamint intenzív gázképződés vagy a lerakó süllyedése várható. A végleges felső záróréteg rendszer akkor építhető ki, ha a stabilizálódási folyamat a hulladéktestben gyakorlatilag befejeződött”.

A hatóság felhívja a figyelmet, hogy a HullR. 4. sz. melléklet 1.2.2 pontja szerint a végleges felső záróréteg rendszer legfőbb rendeltetése a csapadékvíz hulladéktestbe való bejutásának megakadályozása, a csurgalékvíz képződésének (és kezelésének), továbbá a környezetbe való potenciális kijutásának megelőzése.

A lerakótér aljzatát úgy alakították ki, hogy a fölé elhelyezett szivárgó hálózat lejtése révén gravitációsan kivezesse a csurgalékvizet a tárolótér aljából. A csurgalékvíz mennyiségi és minőségi vizsgálatát évente elvégzik. A hulladéktest stabilizációja szorosan összefügg a képződő csurgalékvíz mennyiségével és annak minőségével. A stabilizált hulladék alacsony szervesanyag-tartalmú, kevésbé reagál a beszivárgó csapadéokra, ennek következtében csurgalékvíz képződése minimális, és az oldott komponensek koncentrációja is a stabil állapotnak megfelelően alacsony.

A kapott eredmények alapján látható, hogy az általános vízkémiai paraméterek esetében több komponensnél (vezetőképesség, klorid, szulfát) tartós határérték-túllépések tapasztalhatóak.

Amíg az egyes szennyezőanyagok koncentrációja nem mutat csökkenő tendenciát, addig a hulladéktest vízminőségi értelemben még nem stabilizálódott, és a biológiai-lebomlási folyamatok aktívan zajlanak benne.

A monitoring rendszer 3 db monitoring kutat tartalmaz, mely a felszín alatti vizekre gyakorolt hatások megfigyelése érdekében lett kiépítve.

Az elmúlt öt évben az egyes kutakban mért eredményeket megfigyelve, minden kút esetében elmondható, hogy a vizsgált talajvízkészletben káros mennyiségű, illetve veszélyes mértékű szennyezőanyag koncentráció nem volt kimutatható. A kapott eredmények minden esetben jóval a vonatkoztatási határérték alatt maradtak. Nehézfém szennyezés az elmúlt öt évben egyik kútban sem jelent meg. Nem tapasztalható semmilyen tendenciaszerű növekedés vagy szennyezésre utaló érték.

Ez azt bizonyítja, hogy a lerakó szigetelése nem engedi át a csurgalékvizet. A hulladéklerakó nem jelent veszélyt a talajvíz minőségére, nincs szivárgás vagy veszélyes anyagok mozgása a környező víztestek felé.

A jelenlegi műszaki állapot mellett is biztosított a hulladéklerakó környezetvédelmi szempontú stabilitása, tehát a hulladéklerakó a végső záróréteg nélkül sem jelent környezeti kockázatot, talajvizet károsító hatása nincs.

A csapadék- és csurgalékvíz elvezető rendszer állapotának rendszeres ellenőrzése és karbantartása, illetve a szikkasztó rendszer szükség szerinti tisztítása, iszapmentesítése a továbbiakban is elvégzendő.

A stabilitási vizsgálatok eredményei alapján a hulladéktest mechanikai egyensúlya még nem állt be. Az elmúlt években már a mozgás csökkenése volt tapasztalható, de a 2024-es év vonatkozásában ismét egy nagyobb mértékű elmozdulás történt. A növekvő elmozdulás azt jelzi, hogy a hulladéktest továbbra sincs teljesen statikailag nyugalmi állapotban, a süllyedési és tömörödési folyamatok még nem zárultak le.

A rendelkezésemre álló információk alapján megállapításra került, hogy a végleges felső záróréteg kialakítási határidejének meghosszabbítása a felszíni és felszín alatti vizeket nem veszélyezteti, vízbázisra, az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra gyakorolt hatása nincs, a tárgyi környezethasználati engedély módosítása jóváhagyható, külön vízügyi és vízvédelmi előírás nem szükséges.

A benyújtott iratanyagot és Engedélyes nyilatkozatát figyelembe véve az alábbiakat állapította meg a hatóság az eljárásban:

Engedélyes az alaphatározat módosítását annak 5.1 valamint 5.5 pontjaiban foglalt feladatok teljesítési határidejének 2030. június 30. napjára történő módosítása vonatkozásában kérelmezte.

A kérelem indoklása alapján, az utógondozási feladatok során elvégzett mérések, a hulladéklerakó gázvizsgálat, valamint mozgásvizsgálat eredményei alapján, a lerakott hulladékban lévő szerves összetevők biológiai lebomlása még nem zajlott le, a hulladéktest szintsüllyedési mérései pedig továbbra is elmozdulást mutatnak, így a hulladéktest stabilizálódása még nem következett be.

A hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 15. § (8) bekezdése alapján, a hulladéklerakót átmeneti felső záróréteg rendszerrel kell lezárni, amíg a hulladéktest biológiailag lebomló szerves összetevőinek stabilizálódása be nem következik, valamint intenzív gázképződés vagy a lerakó süllyedése várható. A végleges felső záróréteg rendszer akkor építhető ki, ha a stabilizálódási folyamat a hulladéktestben gyakorlatilag befejeződött.

A KvVM rendelet 4. melléklet 1.2.1. pontja alapján Az átmeneti felső záróréteg rendszer legfontosabb feladata az, hogy a végleges felső záróréteg rendszer kiépítése érdekében tegye lehetővé elegendő vízmennyiségnek a hulladéktestbe való bejutását, ezáltal biztosítva a lerakott hulladékban lévő szerves összetevők biológiai lebomlását és a hulladéktest stabilizálódását. A rétegrend kialakítását egyedileg a tervező határozza meg és a környezetvédelmi hatóság hagyja jóvá az engedélyben. Alkalmazása azért is indokolt, mert a biohulladék lebomlása következtében a hulladéktestben roskadás, a felszínén jelentős süllyedések várhatóak, ami a végleges felső záróréteg rendszer egyenlőtlen süllyedéséhez, repedezéséhez vezetne, és ez a szigetelő funkció megszűnését okozná.

A KvVM rendelet 15. § (6) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az utógondozási időszak meghatározásakor figyelembe veszi azt az időtartamot, ameddig a hulladéklerakó még kockázatot jelenthet a környezetre.

A hatóság hulladékgazdálkodási szempontból megállapította, hogy a végső záróréteg kialakításának (alaphatározat 5.1. és 5.5 pontjai 2030. június 30. napjára történő módosításának akadálya nincs. Megállapította továbbá, hogy az alaphatározat 5.2.3 és 5.5 pontjában előírt, a hulladéklerakó utógondozására vonatkozó határidő 2050. január 31. napjára történő módosítása indokolt.

Fentiekre tekintettel a hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, a 2.0 pontban foglaltak szerint az alaphatározatot módosította.

Jelen határozat 3.0 pontjára tekintettel az alaphatározat jelen határozattal nem érintett előírásai továbbra is érvényben maradnak, betartásuk kötelező.

A hatóság döntésének jogalapja a Khvr. 20/A. § (10) bekezdése.

A határozat 5.0 „A döntés közlése” című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkezett a hatóság:

- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. (a továbbiakban: Kvt.) 71. § (3) bekezdése, összhangban a Khvr. 21. § (9) bekezdésével a határozat 5.1 pontjában a hatóság elrendelte a határozat a hatóság honlapján való közzétételét.

A határozat 6.0 „Jogorvoslat” című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkezett a hatóság:

- Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye.
- A határozat elleni fellebbezést az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § és 71/B. §, valamint a Khvr. 26/A. §-a biztosítja.
- A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik, amely szerint a fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni.
- A fellebbezésre vonatkozó tájékoztatást az Ákr. 116-119.§-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint adta a hatóság.
- Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha
 - a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
 - b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
 - c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.
- A jogorvoslati eljárás illetékéről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdésén, a 73. § (1)-(2) bekezdésén és az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet 4/A. §-án alapul.

A hatósággal történő kapcsolattartást a DÁP tv. szabályozza.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjr.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a Díjr. 1-4. mellékletben meghatározott eljárásokért. A Díjr. 3. számú mellékletének 10.2. pontja alapján az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 15.000 Ft, azaz tizenötezer forint, amelyet Engedélyes 2025. szeptember 22. napján megfizetett.

Tárgyi ügyben a hatóság TOG/81/00428-4/2025. ikt. számú végzésével teljes eljárásra tért át. Tekintettel arra, hogy a hatóság jelen határozattal az ügy érdemében – az ügyintézési határidőt megtartva – döntést hozott, ezért Ákr. 51. §-ban foglalt joghatások nem állnak be.

A hatóság hatáskörét és illetékességét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (1) bekezdés c) pontja, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 6. § (1) bekezdés c) pontja, továbbá a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése állapítja meg.

A szakkérdések vizsgálatát a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítással valamint a Tolna Vármegyei Kormányhivatal

Egységes Ügyrendjéről szóló 9/2024. (XI.26.) főispáni utasítással összhangban a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014 (IX.4.) Korm. rendelet 10.§ (1), (2) és (3a) bekezdése, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló módosított 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bekezdés d) pontja, az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016.(XI.8.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontja, alapján vizsgálta a hatóság.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a hatóság a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019 (XII.18.) AM rendelet szerint intézkedik.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás szabályairól szóló 8/2025. (VII. 31.) TVKH utasítása alapján történt.

Szekszárd, elektronikus aláírás napján

dr. Lehőcz Regina főispán nevében és megbízásából:

Szabó Réka
osztályvezető