



TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: TOG/81/01215-31/2025.

Ügyintéző: LéKay Zsuzsanna

Telefon: (74) 501-940

Tárgy: **Pasker Róbert e.v.** - Dunaföldvár 0591/15 hrsz. alatti ingatlanon tervezett hulladék előkezelési és hasznosítási tevékenység - előzetes vizsgálati eljárás

HATÁROZAT

1.00 A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság (a továbbiakban: hatóság), a **TOG/81/01215/2025.** ügyszámon **Pasker Róbert egyéni vállalkozó** (7020 Dunaföldvár, Szent Lőrinc utca 91, KÜJ: 103889838) a Dunaföldvár 0591/15 hrsz. alatti telephelyen tervezett nem veszélyes hulladék előkezelési és hasznosítási tevékenység vonatkozásában, a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rend.) 3. sz. mellékletének 107. a) pontjában foglalt tevékenységre lefolytatott előzetes vizsgálati közigazgatási hatósági eljárásban az alábbiakat

állapítja meg.

1.01 **A tervezett tevékenység megvalósításából – a Rend. 5. számú mellékletének figyelembevételével jelentős környezeti hatások nem származnak, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**

1.02 **A végezni kívánt hulladékgazdálkodási tevékenység kizárólag hulladékgazdálkodási engedély birtokában kezdhető meg.**

1.03 **Az érintett település önkormányzatának jegyzője DfV/2536-5/2025. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásával kikötés nélküli hozzájárulását megadta, az alábbiak szerint:**

„VÉGZÉS

Pasker Róbert e.v. (7020 Dunaföldvár, Szent Lőrinc u. 92.) tulajdonában lévő 7020 Dunaföldvár, 0591/15 hrsz. alatti telephelyre vonatkozó környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezés ügyében szakhatósági állásfoglalásomat az alábbiak szerint adom ki:

A nem veszélyes inert hulladék gyűjtése, kezelése, hasznosítása tárgyban készített előzetes vizsgálati dokumentáció szerint hozzájárulok.

A kérelemben megjelölt létesítményre vonatkozóan a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek.

A szakhatósági hozzájárulás nem mentesít az egyéb jogszabályokban előírt további engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY
KÖRNYEZETVÉDELMI OSZTÁLY

7100 Szekszárd, Arany János u. 27. Telefon: (36 74) 501 940 E-mail: kornyeztvedelem@tolna.gov.hu

Hivatali kapu rövid név: SZEKKTO, KRID: 147524181

Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

A végzés ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, a végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”

2.00 A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szakterület vonatkozásában a tevékenység megkezdéséhez, illetve a tevékenység engedélyeztetése során az alábbi szempontok figyelembe vétele szükséges:

2.01 Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

- 2.02.1 A kiporzás hajlamos földanyagot szállító tehergépjárműveket ponyvával kell letakarni, továbbá száraz időszakokban a kiporzó felületek nedvesítése szükséges.
- 2.02.2 A tevékenység során, a szabadban végzett anyagtárolást úgy kell kialakítani, működtetni és fenntartani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.
- 2.02.3 A tevékenységhez kapcsolódó munkálatokat megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő munkagépekkel szükséges végezni. A munkagépek felesleges üresjáratát kerülni kell.
- 2.02.4 A szállításokat kiporzást és kiszóródást kizáró módon kell végezni.
- 2.02.5 A közutak rendszeres tisztántartásával a diffúz porkibocsátást a minimálisra kell csökkenteni.
- 2.02.6 A kivitelezés során az elérhető legjobb technika alkalmazásával kell a levegőterhelést a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni.
- 2.02.7 A tevékenység során tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- 2.02.8 A munkavégzés során, a diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezetéről és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni köteles.

2.02 Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából:

- 2.02.1 A telephely üzemszerű működése során biztosítani kell a jogszabályban az üzemelésre vonatkozóan a zajtól védendő területekre, épületekre megállapított zajterhelési határértékek teljesülését.
- 2.02.2 A tevékenységből semmilyen körülmények között nem származhat a védendő épületeknél határértéket meghaladó környezeti rezgésterhelés.
- 2.02.3 A zajforrások korszerűségét, műszaki állapotát rendszeresen felül kell vizsgálni, és folyamatos karbantartásukkal kell biztosítani, hogy ne növekedjen a környezeti zajkibocsátás.
- 2.02.4 A zajforrás területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül be kell jelentenie a hatóságnak.
- 2.02.5 Szükség esetén a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 10. § alapján, elektronikus úton (Hivatali kapu: SZEKKTO, KRID: 147524181) zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérelmezni a hatóságtól.

- 2.02.6 Az üzemeléshez kapcsolódó szállítási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy hatásterületük a lehető legkisebb legyen.

2.03 Hulladékgazdálkodási szempontból:

- 2.03.1 A hulladékgazdálkodási engedélyezési eljárásban *a pénzügyi biztosíték, a céltartalék, valamint a környezetvédelmi biztosítás hulladékgazdálkodással összefüggő részletes szabályairól* szóló 681/2023. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján szükséges benyújtani a tevékenység végzéséhez szükséges, környezetszennyezési felelősségbiztosításról szóló kötvényt, valamint a pénzügyi fedezet meglétét alátámasztó dokumentációt a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

3.00 A tevékenység megkezdéséhez, illetve a tevékenység engedélyeztetése során az alábbi feltételek és szempontok figyelembe vétele szükséges az eljárásban megvizsgált szakkérdések alapján:

3.01 Termőföld mennyiségi védelmének szempontjából:

- Amennyiben termőföld más célú hasznosítása történik - mely a hasznosítási kötelezettségtől történő olyan időleges vagy végleges eltérés, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik -, az illetékes földhivataltól a szükséges engedélyt meg kell kérni, mivel a 2007. évi CXXIX. tv. 10.§-a értelmében „ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani”. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.
- Termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételeivel – lehet felhasználni. Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.
- Az eljárás tárgyat képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység ne akadályozza.

- 4.00** Jelen határozat nem mentesít a tevékenység megkezdéséhez külön jogszabályok alapján szükséges engedélyek beszerzése alól. A tervezett tevékenység megkezdése előtt a szükséges engedélyek beszerzése kötelező.

- 5.00** Jelen határozattal a hatóság megkeresi a tevékenységgel érintett település jegyzőjét (**Duna-földvár**), hogy **2025. szeptember 19. napján gondoskodik a határozat helyben szokásos módon történő nyilvános közzétételéről és a közzétételt követően 5 napon belül tájékoztassák a hatóságot** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

- 6.00** A hatóság elrendeli, hogy az ügyfelek tájékoztatásáért felelős személy a határozat kiadmányozását követően gondoskodik a határozatnak a hatóság honlapján történő közzétételéről.

- 7.00** Az eljárás lefolytatásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj (337.500 Ft) megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.

8.00 Jogorvoslat

- 8.01 Az eljárásban adott szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárásban hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

- 8.02 A határozat ellen fellebbezésnek van helye.

A fellebbezést a határozat közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál (7100 Szekszárd, Arany János u. 27.). A fellebbezést a másodfokú hatóság, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár bírálja el.

A fellebbezést elektronikus úton, e-Papíron, a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Tolna Vármegyei Kormányhivatal) ügyfélkapun vagy cégkapuból küldve lehet benyújtani. A *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: DÁP tv.) 18. § és 19. §-ában meghatározottak szerint - így a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet (beleértve: az egyéni cég, egyéni vállalkozás), állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, köztisztviselő, egyéb közigazgatási hatóság és a jogi képviselővel eljáró valamennyi (jogi személy és természetes személy) ügyfél - elektronikus úton kötelesek benyújtani a fellebbezést.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a fellebbezést (a fentieknek megfelelő módon) elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja. A papír alapú fellebbezést postai úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál (7100 Szekszárd, Arany János u. 27.) kell előterjeszteni. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A digitális szolgáltatást biztosító szervezet feladat- és hatáskörébe tartozó ügyben ügyfélként, félként vagy az eljárás alanyaként, az eljárás egyéb résztvevőjeként, a szolgáltatás igénybe vevőjeként vagy ezek képviselőjeként részt vevő természetes személy vagy egyéb jogalany, ide nem értve a digitális szolgáltatást biztosító szervezetet és az ügyben eljáró digitális szolgáltatást biztosító szervezet tagját vagy alkalmazottját – törvény vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a digitális szolgáltatást biztosító szervezet előtt az ügyei digitális térben történő intézése során ügyintézési cselekményeit a DÁP tv. szerint, elektronikusan végzi, nyilatkozatait elektronikus úton teszi meg.

A jogorvoslati eljárás illetékköteles. A fellebbezés illetéke 13.500,- Ft. Az illetéket banki átutalással vagy készpénz-átutalási megbízás útján kell megfizetni a 10046003-00299530-38100004 számú számlára. A befizetéskor jelen határozat számára kell hivatkozni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdeklődő ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú hatóság a döntést helyben hagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést.

INDOKOLÁS

A hatóság előtt, **TOG/81/01215/2025.** ügyszámmon, **Pasker Róbert e.v.** (7020 Dunaföldvár, Szent Lőrinc utca 91., a továbbiakban Vállalkozó) által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján, a Dunaföldvár 0591/15 hrsz. alatti ingatlanon tervezett nem veszélyes hulladék előkezelési és hasznosítási tevékenység vonatkozásában, a Rend. 3. sz. mellékletének 107. a) pontjában foglalt tevékenységre előzetes vizsgálati közigazgatási hatósági eljárás indult.

Alapadatok:

Kérelmező neve:	Pasker Róbert egyéni vállalkozó
Székhelye:	7020 Dunaföldvár, Szent Lőrinc utca 91.
Telephely címe:	7020 Dunaföldvár, külterület hrsz.: 0591/15
Stat. számjele:	69352616-4312-231-17
Adószám:	69352616-2-
KÜJ:	103889838
Érintett ingatlan(ok):	Dunaföldvár, külterület 0591/15 hrsz.
KTJ:	103311581

A kérelem tárgya:

Vállalkozó a saját építőipari tevékenysége során keletkezett nem veszélyes építési és bontási hulladékok szállítását, előkezelését, továbbá hasznosítását tervezi a Dunaföldvár 0591/15 hrsz. alatti telephelyén.

A kezelt hulladék hulladékstátuszának megszűnése után (jogszámban foglaltaknak megfelelően igazolva), azt, mint terméket tervezi felhasználni a szolgáltatás nyújtásához (útépítések, útfelújítások). A tervezett kapacitás 40.000 t/év.

A telephelyen végzett tevékenység a Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 107. a) pontjának hatálya alá tartozik, kapacitása meghaladja a 10 t/nap mennyiséget.

Tárgyi eljárásban megtett eljárási cselekmények ismertetése:

A hatóság – a Rend. 3. § (3) bekezdése alapján – a hivatalában, valamint a honlapján közleményt tett közzé.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján, a hatóság TOG/81/01215-6/2025. iktatószámú iratával megküldte a közleményt, a kérelmet és a mellékleteit a telepítés helye szerinti illetékes település (Dunaföldvár) jegyzőjének a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel érdekében.

A hatóság TOG/81/01215-4/2025. iktatószámú végzésével teljes eljárásra tért át, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § alapján.

A hatóság tárgyi eljárás során a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. §-a és 12/A. §-a, továbbá annak 3. számú és 8. számú melléklete által meghatározott szakkérdéseket megvizsgálta, illetve a Rend. 1. § (6b) bekezdése alapján az érintett önkormányzatot az eljárás megindulásáról értesítette.

A hatóság TOG/81/01215-14/2025 iktatószámú végzésével az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet, 9. táblázat 20. pontja alapján szakhatóságként megkereste a települési önkormányzat (Dunaföldvár) jegyzőjét.

Dunaföldvár Város Jegyzője DFV/2536-5/2025.ikt. számú szakhatósági állásfoglalásával (hatóság ikt. szám: TOG/81/01215-18/2025.) a tevékenység végzéséhez szakhatóságként hozzájárulását kikötés nélkül megadta, amelyet az alábbiakkal indokolt:

„A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály, mint eljáró hatóság előtt eljárás folyik Pasker Róbert e.v. (7020 Dunaföldvár, Szent Lőrinc u. 92.) tulajdonában lévő 7020 Dunaföldvár, 0591/15 hrsz. alatti telephelyre vonatkozó környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezés ügyében.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklete 9. Környezet- és természetvédelmi ügyek 20. pontja alapján „előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati eljárás során, a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e szakkérdésben a települési önkormányzat jegyzőjét, fővárosban a főjegyzőt, mint szakhatóságot kell megkeresni, minden esetben.”

A szakhatósági állásfoglalás kiadására hatóságom rendelkezik illetékességgel.

Fentiek alapján a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály, mint eljáró hatóság megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából abban a kérdésben, hogy a kérelemben megjelölt létesítményre vonatkozóan a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.

A kérdés elbírálása során megvizsgáltam a „Nem veszélyes inert hulladék gyűjtésére, kezelésére, hasznosítására” tárgyú előzetes vizsgálati dokumentációt és megállapítottam, hogy a létesítmény a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírásoknak megfelel.

Fentiek alapján az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint a nem veszélyes inert hulladék gyűjtése, kezelése, hasznosítása ügyében a szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (2) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint megadom.

Döntésemet a Dunaföldvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Dunaföldvár Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 20/2018. (XII.20.) önkormányzati rendelete és a Dunaföldvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének a településképi védelméről, a településképi bírságról és az önkormányzati ösztönző támogatási rendszerről szóló 19/2017 (XII.15.) önkormányzati rendelete alapján hoztam meg.

Hatóságom hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklete illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdésének b) pontja állapítja meg.

Döntésem a hivatkozott jogszabályhelyeken, valamint az Ákr. 80. § (1) bekezdésében és 81. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, így annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

A végzéssel szemben a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §-a zárja ki, a jogorvoslattal kapcsolatban az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.”

A szakkérdések vizsgálata alapján tett megállapítások:

- **Közegészségügyi szempontból** (TOG/81/01215-23/2025. ikt. szám):

A szakkérdések vizsgálatának eredményeképpen a hatóság megállapította, hogy a vizsgált tevékenység közegészségügyi érdekeket nem sért, környezet- és település-egészségügyi szempontból kifogást

nem emel. Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott várható hatások alapján környezetegészségügyi okokból környezeti hatásvizsgálat készítése nem indokolt. A Dunaföldvár 0591/15 hrsz. alatti telephelyre benyújtott dokumentáció alapján a környezetvédelmi engedély kiadása közegészségügyi érdeket nem sért.

A szakkérdések vizsgálatának eredményeképpen a hatóság az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott módon történő hulladékkezeléshez és hasznosításhoz egyéb előírást nem tesz.

A szakkérdések vizsgálata során a hatóság egyéb, lényeges, az ügghöz tartozó megállapítást nem tesz.

A vállalkozás szolgáltatási tevékenység keretében gépi földmunkával, útépítésekkel, útjavításokkal, területrendezéssel, fuvarozással és nem veszélyes hulladék országos szállításával foglalkozik.

A vállalkozás a saját építőipari tevékenysége során keletkezett építési és bontási hulladékok szállítását, előkezelését és hasznosítását tervezi a megvásárolt ingatlanon.

A megküldött előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a hatóság megállapította, hogy a vizsgált szakkérdések tekintetében a tervezett hulladék kezelési és hasznosítási tevékenységhez a környezetvédelmi engedély kiadásának környezet-egészségügyi akadálya nincs, környezeti hatásvizsgálat készítése nem indokolt.

- **Termőföld mennyiségi védelmének szempontjából** (TOG/81/01215-20/2025. ikt. szám):

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján megállapításra került, hogy a beruházás földvédelmi szempontból nem kifogásolható a rendelkező részben foglalt feltételek figyelembe vételével.

Amennyiben termőföld más célú hasznosítása történik - mely a hasznosítási kötelezettségtől történő olyan időleges vagy végleges eltérés, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik -, az illetékes földhivataltól a szükséges engedélyt meg kell kérni, mivel a *termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 10.§-a értelmében „ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani”. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.

- A Tfv. 11.§ (1)-(2) bekezdése értelmében: Termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételeivel – lehet felhasználni. Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétele céljából lehet.

A Tfv. 8.§ (2) bekezdése értelmében: A szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység ne akadályozza.

- **Örökségvédelmi szempontból** (TOG/81/01215-22/2025.):

A szakkérdés vizsgálata során megállapításra került, hogy a szakkérdés vizsgálatának jogszabályi feltételei nem állnak fenn, mivel az érintett ingatlanon nyilvántartott régészeti lelőhely vagy egyéb védett kulturális örökségi elem nem található.

- **Termőföld minőségi védelmének szempontjából** (TOG/81/01215-16/2025.):

A benyújtott dokumentáció alapján az alábbiak kerültek megállapításra:

- A telephelyen építési-bontási hulladékok hasznosítását tervezik.

- A telephely alapterülete 3229 m², mely művelés alól kivett ingatlan.

- Tervezett éves kapacitás 40000 t/év.

- A tervezett tevékenység normál üzemmenet mellett a környező területekre nincs hatással.

- A dokumentáció szerint a tervezett tevékenység a talaj állapotát nem fogja befolyásolni, arra negatív hatást nem fejt ki.

Fentiek alapján a környezethasználati engedély talajvédelmi szempontból elfogadható.

- **Vízügyi és vízvédelmi szempontból (TOG/81/01215-29/2025.):**

A szakkérdés vizsgálata során megállapítható, hogy vízügyi és vízvédelmi szempontból nem várható jelentős környezeti hatás, tehát környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt

A megkereséshez csatolt, a Global-Szinkron Mérnökiroda Kft. által 2025. augusztusában készített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbiak nyertek megállapítást:

Vállalkozó inert bontási hulladékok gyűjtését, előkezelést és hasznosítását tervezi végezni. Az előzetesen tervezett mennyiség meghaladja a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 107. pontjában a nem veszélyes hulladékhasznosító telepekre érvényes 10 tonna / nap kapacitást, így a tevékenység előzetes vizsgálat köteles.

A 3229 m² alapterületű telephely Dunaföldvár külterületén helyezkedik el. A vizsgált területtől 950 m-re É-ra található a Nagykarácsonyi halastó, mint legközelebbi felszíni víztest.

Az ingatlanon korábban állattartási tevékenységet folytattak.

Telephely súlyponti EOY koordinátái: EOYX: 163830 ; EOYV: 637913

A telephelyen szociális és iroda konténer került kialakításra, melyben a zuhanyzás és a WC használat lehetősége is biztosított. A szociális rész vízellátása közüzemi vízhálózatról történik. Az itt keletkező szennyvíz gyűjtésére a konténer mellett földbe süllyesztett, vízzáró, ÉMI engedéllyel rendelkező műanyag akna szolgál, mely szükség esetén elszállításra kerül.

Kérelmező gépi földmunkával, útépitési, útjavítási és területrendezési tevékenységgel, illetve fuvarzással és nem veszélyes hulladékok szállításával foglalkozik. A vizsgált telephelyen a Dunaföldvár környékéről származó építési-bontási hulladékok beszállítását, előkezelését, illetve az inert hulladékok darálékának hasznosítását tervezi végezni.

Vállalkozó a telephely teljes területét alkalmassá tette a beérkező hulladékok tárolására, a kezelés utáni tárolásra és a hasznosított – hulladéktárból kivont termékek tárolására. A telephelyen újrahasznosított tört anyagból zúzott kőalapú terület került kialakításra, mely egységes és egybefüggő a tárolóhoz vezető úttal. Az előkezelési tevékenységet olyan betonozott területen végzik, ahol az elvezető folyóka által összegyűjtött, és a lejtés által 3 db vízgyűjtő beton aknába vezetett csapadékvíz a vízelvezető árokban szikkad el. Az ülepítő aknák – a bennük leülepedett anyag eltávolításával - ún. szennyfogóként is funkcionálhatnak.

Technológiai vízigény nem jelentkezik, így technológiai szennyvíz sem keletkezik. A szennyezetlen csapadékvizek a telephelyen belül kerülnek elszikkasztásra.

A géppark (forgó-kotró rakodó-, homlokrakodó- és láncalpas kotró gépek) szervizelése külső helyszínen történik, veszélyes hulladék a telephelyen ezen munkálatokból sem származhat. Vállalkozó rendelkezik a tulajdonában lévő gépek tárolására másik telephellyel, így a gépek csak a hulladékfeldolgozási tevékenység ideje alatt tartózkodnak a területen.

Vállalkozó a telephely két végén akkreditált laboratóriummal talajmintát vetetett, a kiindulási alapállapot rögzítésére. Amennyiben a hulladékkezelő- és tároló terület, illetve az utak burkolata megfelelő állapotú a hulladékgazdálkodási tevékenységből veszélyes anyagok nem kerülhetnek a földtani közegbe és a felszín alatti víztestbe.

A tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának ellenőrzése (monitoring rendszer üzemelteté-

se) a területre, illetve a hulladékok jellegére való tekintettel nem indokolt.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területen lévő települések besorolásáról szóló, a 7/2005. (III. 1.) KvVM rendelettel módosított 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete szerint Dunaföldvár település közigazgatási területe „Érzékeny” felszín alatti vízminőség védelmi területen fekszik.

Dunaföldvár a települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet mellékletének felsorolása szerint az enyhén veszélyeztetett „C” kategóriába tartozik, tehát olyan település, amely nyílt vagy mentesített ártéren helyezkedik el, és előírt biztonságban kiépített védművel rendelkezik.

A telephely szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) kormányrendelet 7.§ (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján, a felszín alatti vizek állapota szempontjából a 2. számú melléklete szerint érzékeny (2a) területen helyezkedik el.

Az érintett terület üzemelő, ill. távlati ivóvízbázis hatósági határozatban kijelölt hidrogeológiai védőidomába nem metsz bele, védőterületet nem érint. A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra negatív hatást nem gyakorol, üzemszerű működés esetén sem a vizek mennyiségi-, sem minőségi veszélyeztetése nem valószínűsíthető. A tevékenység vízügyi- és vízvédelmi szempontból nem kifogásolható.

- **Erdészeti szempontból** (TOG/81/01215-26/2025.):

A megküldött dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet nem érint.

A hatóság a benyújtott dokumentáció alapján az alábbi megállapításokat teszi:

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Előzmény:

Vállalkozó gépi földmunkával, útépitésekkel, útjavításokkal, területrendezéssel, fuvarozással és nem veszélyes hulladék országos szállításával foglalkozik.

Vállalkozó Dunaföldvár vonzáskörzetében a vállalkozás szolgáltatási körébe eső munkáknál keletkezett építési-bontási hulladékokat szeretné gyűjteni, előkezelni és hasznosítani 40.000 tonna/év kapacitással. A hulladékstátuszából történő kikerülés után a terméké minősített darálékot elsődlegesen szintén a saját szolgáltatási területén útépitéshez szeretné majd felhasználni.

Vállalkozó a tevékenységét napi 10 t feletti kapacitással tervezi. A tervezett beruházás *a környezeti hatásvizsgálat és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 107. a) pontjába tartozik, azaz előzetes vizsgálatra kötelezett tevékenység.

Vállalkozó az előzetes vizsgálati dokumentáció elkészítésével a Global-Szinkron Mérnökiroda Kft.-t bízta meg. Az előzetes vizsgálati dokumentációt 2025. augusztus 11. napján küldték meg elbírálásra a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára.

Létesítés:

A vállalkozás rendelkezik a tevékenység végzésének helyszínére Dunaföldvár város jegyzője által kiadott telepengedéllyel.

A telephely a Dunaföldvárt átszelő 6-os számú főútról leágazó 61-es számú útról közelíthető meg az Előszállítás felé vezető út jobb oldalán. Lefordulva a 61-es útról, földes útra érkezünk, melynek a vágó-

híddal szemben lévő útra kanyarodva érhető el a telephely teherforgalmi kapuja. A telephely továbbá a Földvár Gabona Kft telephelyén keresztül is megközelíthető.

Vállalkozó a telephelyre iroda és szociális konténert telepített. A konténerben van tisztálkodási lehetőség, étkezési lehetőség egyaránt.

A vállalkozás csak a nem veszélyes hulladék hasznosítását szeretné végezni oly módon, hogy azt 100 % -os arányban hasznosítani tudja – a hulladékstátuszából a jogszabály által megkövetelt vizsgálat után kivonja, és mint terméket használja fel a szolgáltatás nyújtásához (útépítések, útfelújítások). Ennek érdekében a hulladékokat akkreditált laboratóriumban időközönként bevizsgálattja.

Vállalkozó PE/KTFO/02257-7/2022. számon kiadott országos hulladékszállítási engedéllyel rendelkezik nem veszélyes hulladékokra vonatkozóan.

Vállalkozó a tevékenységét a 0591/15 hrsz. alatti telephelyén, 3229 m²-en kívánja végezni.

Vállalkozó a telephelyen lévő épületet elbontotta. Az épület betonozott alapját meghagyta, és a betonozott terület mellett vízvezető árkot alakított ki. A betonozott területen keletkező csapadékvíz gyűjtésére 3 db vízgyűjtő aknát alakított ki. A vízgyűjtő aknák beton fedelébe tisztító ablakokat épített. A telephely egészét minősített zúzott kővel leterítette. A telephely kerítéssel körbekerített. A telep É-Ny és D-K sarkában teherforgalmi kapu létesült. A területet egyik oldalról mezőgazdasági terület, a többi oldalról ipari tevékenységet végző vállalkozások határolják.

A kerítésen belül zúzott kőút vezet fel a hulladék tárolóhoz, valamint az előkezelési tevékenység helyszínéhez, melyet már a vállalkozó alakított ki. Az előkezelést betonozott területen fogják végezni, ahol a betonozott terület lejtését 3 db vízgyűjtő beton aknába vezetik be.

A hulladékok tárolására zúzottkő terület került kialakításra, mely egységes és egybefüggő a tárolóhoz vezető úttal.

Üzemelés:

A telephelyen évente maximum 40.000 t mennyiségű hulladék hasznosítását tervezik végezni.

A tevékenység végzéséhez kapcsolódó technológiai műveletek:

- nem veszélyes hulladék mérlegelése,
- nem veszélyes hulladék előkezelés – előkezelt hulladék tárolása
- akkreditált laborvizsgálat
- hulladékstátuszából kivont termék tárolása

Vállalkozó az alábbi előkezelési műveleteket tervezi végezni:

- E02-03 Aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés)
- E02-05 Válogatás alakai jellemzők szerint (osztályozás)
- E02-06 Válogatás anyagminőség szerint (osztályozás)

A telephelyre bekerülő nem veszélyes inert hulladékok tekintetében az alábbi hasznosítási műveletet tervezi végezni a vállalkozó:

- R5 egyéb szervesetlen anyagok újrafeldolgozása/visszanyerése ezen belül
 - R5a szervesetlen anyagok újrahasználatra való előkészítése, szervesetlen építőanyagok újrafeldolgozása

A mérlegelést követően a beszállításra kerülő nem veszélyes hulladékot a válogató területen lebillentik. A hulladékot amennyiben szükséges még - válogatják. A hulladékot HAK kóddal jelölt területre letárol-

ják.

A szétválogatott hulladékokat az igényeknek megfelelően aprítják, zúzzák megfelelő szemcse összetételű kavics vagy homokpótló frakcióra.

A telepre bekerülő nem veszélyes hulladékok mérlegelését a szomszédos ingatlanon működő gabona-száritó telep hídmérlegén végzik majd.

A válogatott hulladékok darálást bérelt, mobil kötőrő berendezéssel fogják végezni. A kötőrő berendezéshez rostarendszer tartozik szállítószalaggal együtt. A beérkező hulladékok és az aprított kő mozgását saját tulajdonú földmunka gépekkel tudják majd végezni.

Az akkreditált laborvizsgálattal a hulladékok hulladéktársa megszűnik. A telephelyen megtört, darálással előállított (újrahasznosított) zúzalék útalapok feltöltésébe, műköalapanyagba, beton alapanyagba, színező-vakoló anyagokba kerülhetnek.

A telephelyen az egyidejűleg tárolható nem veszélyes hulladékok mennyisége: 7.000 t

A tevékenységből másodlagos hulladék a tervezett technológiával nem keletkezik. A beszállított beton tartalmazhat azonban vasanyagot, mely a darálásnál a technológiába épített mágnes szeparátorral ki fognak tudni válogatni. A keletkezett vas hulladékot a városi fémtelenen le fogják tudni adni.

A telephelyen keletkező egyéb települési hulladékok gyűjtése külön történik, elszállításuk 120 literes szabványos gyűjtő edényzetben történik majd, melynek ürítése telítettség függvényében valósul meg.

A tervezett tevékenységből a telephelyen veszélyes hulladék nem keletkezik, a gépi berendezések szervizelése szakszervizekben történik – erre a vállalkozónak van jelenleg is megállapodása. A gépek rendszeresen felülvizsgálaton esnek át.

A tevékenység végzéséhez szükséges gépi berendezések tárolása nem a telephelyen történik – erre vállalkozásnak van géptárolásra alkalmas területe (elsődlegesen vagyonvédelmi szempont). A hasznosítási műveletek idején a gépek tárolása a betonozott területen történik majd.

A berendezések karbantartása szakszervizben történik - veszélyes hulladék a telephelyen nem keletkezik.

Felhagyás:

Felhagyás esetén, a telephelyen lévő összes hulladék elszállításáról és további kezeléséről gondoskodni szükséges.

Havária:

Havária esemény, például a gépek meghibásodásából adódó olaj szennyezés során történhet talajszennyezés, mely során a szennyezett talajt zárt edénybe gyűjtve, veszélyes hulladékként kell kezelni.

A hatóság a benyújtott dokumentáció alapján megállapította, hogy a végezni kívánt hulladékgazdálkodási tevékenység a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 62.§ (1) bekezdése szerint kizárólag hulladékgazdálkodási engedély birtokában kezdhető meg.

A hatóság felhívja a figyelmet, hogy a hulladékgazdálkodási engedélyezési eljárásban a pénzügyi biztosíték, a céltartalék, valamint a környezetvédelmi biztosítás hulladékgazdálkodással összefüggő részletes szabályairól szóló 681/2023. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján szükséges benyújtani a tevékenység végzéséhez szükséges, környezetszennyezési felelősségbiztosításról szóló kötvényt, valamint a pénzügyi fedezet meglétét alátámasztó dokumentációt a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

A tervezett tevékenységből hulladékgazdálkodási szempontból - a fentiek figyelembevételével - jelentős környezeti hatások nem származnak, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából:

Vállalkozó Dunaföldvár vonzáskörzetében a vállalkozás szolgáltatási körébe eső munkáknál keletkezett építési-bontási hulladékokat szeretné gyűjteni, előkezelni és hasznosítani. A hulladékstátuszból történő kikerülés után a terméké minősített darálékot elsődlegesen szintén a saját szolgáltatási területén útéptítéshez szeretné majd felhasználni.

A telephely Dunaföldvár külterületén helyezkedik el. A teleppel közvetlenül szomszédos ingatlanok településrendezési terv szerinti besorolása GIP (ipari gazdasági övezet).

A telephely melletti ingatlanok rendeltetése:

- Nyugati irányban mezőgazdasági területek találhatók
- Észak-Nyugati irányban a Dunaföldvár Hús Kft által üzemeltetett vágóhíd található
- Keleti irányban a Nyesev géptároló telepe, mögötte a Földvár Gabona Kft telephelye található
- Észak-Keleti irányban a Mráz Gabona szárító telep található
- Keleti, Dél-Keleti irányban magántulajdonban álló mezőgazdasági területek vannak

Vállalkozó a telephely teljes területét alkalmassá tette a hulladék tárolására.

Jelen eljárásban a nem veszélyes (építési-bontási) hulladékok - a vállalkozás tulajdonában álló - telephelyre történő beszállítására, előkezelésére és hasznosítására terjed ki – 10t/nap kapacitás felett. Tervezett kapacitás: 40.000 t/év.

A válogatott hulladékok darálást bérelt, mobil kötő berendezéssel fogják végezni. A kötő berendezéshez rostarendszer tartozik szállítószalaggal együtt. A beérkező hulladékok és az aprított kő mozgását saját tulajdonú földmunka gépekkel tudják majd végezni.

A telepre bekerülő nem veszélyes hulladékok mérlegelését a szomszédos ingatlanon működő gabona-szárító telep hídmérlegén tervezik végezni.

A mérlegelést követően a beszállításra kerülő nem veszélyes hulladékot a válogató területen lebillentik. A hulladékot amennyiben szükséges még - válogatják. A hulladékot HAK kóddal jelölt területre letárolják. A szétválogatott hulladékokat az igényeknek megfelelően aprítják, zúzzák megfelelő szemcse összetételű kavics vagy homokpótló frakcióra.

A feldolgozott anyagok sorsa a következő lehet:

- törést követően bevizsgálás, hulladékstátuszból történő kivonás, majd termékként való felhasználás
- törést követően további tárolás, mennyiségtől függően későbbiekben bevizsgálás, laborvizsgálatok alapján hulladékstátuszból való kivonás, majd termékként való felhasználás

A tevékenységből másodlagos hulladék a tervezett technológiával nem keletkezik. A beszállított beton tartalmazhat azonban vasanyagot, mely a darálásnál a technológiába épített mágnes szeparátorral ki fognak tudni válogatni. A keletkezett vas hulladékot a városi fémtelen (Sipos ésTóth Kft) le fogják tudni adni.

A legközelebbi védendő létesítmény ÉNY-i irányban a Messer Hungarogaz szolgálati lakásai, melynek távolsága 613 m.

A hulladékkezelési eljárás céljai: rakodógépek, homlokrakodók, pofás törőgép osztályozóval, szállítószalaggal. A törőgép működés közbeni hangteljesítménye $L_w=110$ dB. Maga a törési művelet időszakszerűen történik. A beszállított hulladékokat lebillentik a kijelölt tárolóterületre, majd a rakodógépek segítségével történik a mozgatusuk. A törőberendezés helyszínre szállítása megfelelő mennyiségű hulladék esetén történik meg.

A benyújtott dokumentáció alapján a telephely zajvédelmi hatásterületén zajtól védendő ingatlanok nem

helyezkednek el. A hatásterület a lakott területet nem éri el.

A Zajrendelet 3. § (1) bekezdése rögzíti, hogy tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

A hatóság a zajvédelmi követelményeket megsértő üzemeltetőnek, a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény szerinti környezetvédelmi bírságot állapít meg a Zajrendelet 26. § (1) bekezdése alapján.

Az üzemi létesítményektől származó zaj terhelési határértékeit a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet 2. §-a, valamint az 1. melléklete határozza meg.

A Zajrendelet 11. § (5) bekezdés a) pontja alapján az üzemi vagy szabadidős zajforrás üzemeltetője a zajforrás területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló miniszteri rendeletben meghatározott tartalommal köteles bejelenteni a hatóságnak.

A Zajrendelet 11. § (1) bekezdése alapján, amennyiben a zajforrás üzemeltetője olyan intézkedéseket hajt végre, amely miatt a 10. § (3) bekezdésében megállapított feltételek a tevékenység folytatása során már nem állnak fenn, akkor az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtania a hatósághoz.

A zajkibocsátási határérték kérelmet a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a *zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet 2. számú mellékletében rögzített adatszolgáltatással kell benyújtani.

A környezetveszélyeztetés, illetve a környezetkárosítás lehetőségének kizárására a hatóság előírást tett.

A tervezett tevékenységből zaj- és rezgésvédelmi szempontból - a fentiek figyelembevételével - jelentős környezeti hatások nem származnak, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Az érintett település a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a 13. számú légszennyezettségi zónába tartozik.

Az üzemeltetés során helyhez kötött bejelentés-köteles légszennyező forrás nem létesül.

A beszállított inert hulladékot rakodógép segítségével a kötőrő berendezés surrantójába fogják adagolni, ahol a hulladék aprítás automatikusan történik. Az elvezetés szállítószalaggal történik majd. Erős kiporzás esetén (időjárás függő tényező) a telephelyen rendelkezésre áll vezetékes víz, vízpermetet elő tudnak állítani, mellyel a porkiszóródás meggátolható, illetve megköthető.

Közlekedési eredetű légszennyező anyagterhelés a hulladékok beszállításával összefüggésben jelentkezni fog. A hulladék beszállítás előre nem tervezhető, de előfordulhat naponta több forduló is.

A telephelyen folytatott előkezeléshez használt gépi berendezések diffúz jellegű légszennyezőanyag kibocsátása a feldolgozandó hulladék szemcseméretétől és tulajdonságaitól erősen függő tényező. A tevékenység diffúz jellegű légszennyező anyag szennyezését minimalizálni lehet a porképződés megkötésével (vízpermettel, pormegkötéssel).

A tevékenység során várhatóan megnövekedett légszennyező anyag kibocsátással lehet számolni a szabadban végzett anyagátrolással járó kiporzás, valamint a munkaterületen mozgó munkagépek működése és azok kipufogógázainak következményeként.

A tevékenység végzéséből eredő légszennyező anyagok kibocsátásának csökkentése érdekében, kizárólag megfelelő műszaki állapotú szállítójárművek és munkagépek alkalmazhatóak. A hulladék beszállításakor a porképződés megakadályozása érdekében a rakomány takarását el kell végezni.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lev.Rend.) 4. §-a alapján, tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

A Lev.Rend. 26. § (2) bekezdése alapján, diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.

Az üzemeltetés során, a hulladékok szállításakor a közúti jármű üzemeltetője a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles a Levr. 28. § (2) bekezdése értelmében.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 6. § (1) bek. b) és c) pontjai szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.

A Kvt. 6. §. (3) bekezdése értelmében, a megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A tervezett beruházástól, a rendelkező részben tett kikötések figyelembevételével, levegőtisztaságvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem származnak, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Földtani közeg védelme szempontjából:

A telephely jelenlegi állapota: az adásvételt követően a vállalkozó a telephelyen lévő épületet elbontotta. Az épület betonozott alapját meghagyta, és a betonozott terület mellett vízelvezető árkot alakított ki. A betonozott területen keletkező csapadékvíz gyűjtésére 3 db vízgyűjtő aknát alakított ki. A vízgyűjtő aknák beton fedelére tisztító ablakokat épített. A telephelyen belül keletkezett építési-bontási törmelék ledarálta és a darálékot minősítette (TLI Zrt-vel). A laborvizsgálati jegyzőkönyv birtokában a területrendezést megkezdte, a telephely egészét zúzott kővel leterítette.

A telephely kerítéssel körbekerített. A telep É-Ny és D-K sarkában teherforgalmi kapu létesült.

A területet egyik oldalról mezőgazdasági terület, a többi oldalról ipari tevékenységet végző vállalkozások határolják.

A kerítésen belül zúzott kőút vezet fel a hulladék tárolóhoz, valamint az előkezelési tevékenység helyszínéhez, melyet már a vállalkozó alakított ki.

Az előkezelést betonozott területen fogják végezni, ahol a betonozott terület lejtését 3 db vízgyűjtő beton aknába vezetik be. Az összegyűjtött csapadékvíz környezetvédelmi és vízgazdálkodási szempontból nem szennyezett víz.

Az üleptető aknák (3 db) un. szennyfogóként is funkcionálhatnak, ami a területen esetlegesen keletkező szennyezett víz felfogását is biztosítja. Normál üzemi körülmények között szennykeletkezés nem fordulhat elő. A beton aknát szükség esetén tisztítják, az esetlegesen keletkezett leülepedett anyag tárolására műanyag kukát használnak. A beton aknák tetején a tisztíthatóságot kialakították.

A hulladékok tárolására a telephelyen újrahasznosított tört anyagból zúzottkő terület került kialakításra, mely egységes és egybefüggő a tárolóhoz vezető úttal.

A telepre bekerülő nem veszélyes hulladékok mérlegelését a szomszédos ingatlanon működő gabona-száritó telep hídmérlegén végzik majd.

A telephelyen a vállalkozó szociális és iroda konténert telepített, melyben a telephely üzemeltetéséhez szükséges iroda és szociális rész került kialakításra. A konténerben kézmosási lehetőség biztosított, a konténerben zuhanyzó és wc is helyet kapott. A szociális rész vízellátása közüzemi vízhálózatról biztosított. A keletkező szennyvíz a konténer mellett a földbe süllyesztett műanyag ÉMI engedéllyel rendelkező vízzáró aknába gyűlik, melyet telítettség esetén elszállítanak engedéllyel rendelkező céggel.

A telephelyen megtört, darálással előállított (újrahasznosított) zúzalék útalapok feltöltésébe, műköalap-anyagba, beton alapanyagba, színező-vakoló anyagokba kerülhetnek.

A telephelyen évente maximum 40.000 t mennyiségű hulladék hasznosítását tervezik végezni.

A válogatott hulladékok darálást bérelt, mobil kőtörő berendezéssel fogják végezni. A kőtörő berendezéshez rostarendszer tartozik szállítószalaggal együtt. A beérkező hulladékok és az aprított kő mozgását saját tulajdonú földmunka gépekkel tudják majd végezni.

A vállalkozó a telephely teljes területét alkalmassá tette a hulladék tárolására, a kezelés utáni tárolásra és a hasznosított – hulladéktárból kivont termék tárolására. A telephely alapterülete 3229 m². Ebből betonozott terület 500 m². A betonozott terület mellett a telephely teljes területe egybefüggő zúzott kő.

A tevékenységből másodlagos hulladék a tervezett technológiával nem keletkezik. A beszállított beton tartalmazhat azonban vasanyagot, mely a darálásnál a technológiába épített mágnes szeparátorral ki fognak tudni válogatni. A keletkezett vas hulladékot engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek fogják leadni.

A tervezett tevékenység a talaj állapotát nem fogja befolyásolni, arra negatív hatást nem fejt ki. Talajszennyezéssel a tevékenység végzésekor nem kell számolni. A telephely előélete ismert, sertéstelepként működött hosszú éveken át. Vállalkozó a telephely két végén akkreditált laboratóriummal talajmintát vetetett. A kiinduló alapállapotot rögzítette.

Létesítés: kivitelezési munkák nem várhatók.

Üzemelés: hatása a földtani közegre nem várható, esetleges havária esetén juthat szennyezőanyag a talajba, amelyre vonatkozóan havária tervvel kell majd rendelkezzen Vállalkozó.

Felhagyás: Felhagyás nem tervezett.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység megvalósításával összefüggésben földtani közeg védelme szempontjából kizáró ok nem merült fel, környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A beruházással érintett külterületi ingatlan (Dunaföldvár, 0591/15 hrsz.) országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, az országos ökológiai hálózathoz nem képezi részét, az védett természeti érték tartós előfordulási helyeként sem ismert.

A telephely egykor állattartó telepként funkcionált, az ahhoz tartozó épületeket elbontották. A tervezett tevékenység a telephelyen meglévő burkolt felületeken valósulna meg, zöldfelületek szórványosan a telek szegélyterületein találhatóak, a területen természetvédelmi szempontból értékes vegetáció nincs jelen. A vizsgált tevékenység értékes növénytakaságokat, védett növény és állatfajokat nem érint, és nem veszélyeztet, nem okozza élőhelyek megszűnését. Mindezek alapján a tevékenység végzésével összefüggésben természetvédelmi szempontból kizáró okot és jelentős hatást nem állapított meg a hatóság.

Tájvédelmi szempontból elmondható, hogy a vizsgált terület Dunaföldvár város északnyugati, külterületi részén, ipari-gazdasági övezetben helyezkedik el. Az érintett ingatlan részét képezi a tájképvédelmi

övezetnek a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Tolna megye területrendezési tervéről szóló 8/2020.(X.29.) önkormányzati rendeletének 3.4. sz. melléklete alapján. A telephely kerítéssel körbekerített, nyugati irányból mezőgazdasági területek, a többi irányból üzemi területek határolják. Megállapítható, hogy a hulladékgazdálkodási tevékenység végzése során a tájban érdemi változás nem várható, a tájhasználat a korábbi állapothoz képest hátrányosan nem változik. A fentiekre tekintettel a tervezett tevékenység végzésével összefüggésben tájvédelmi szempontból kizáró ok nem merül fel.

A fentiek alapján a tevékenység végzésével összefüggésben táj- és természetvédelmi szempontból kizáró okot és jelentős hatást nem állapított meg a hatóság, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

A fentiekre tekintettel a hatóság a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66. § (1) bekezdése, 66/A §. (1) és (3) bekezdése, 67. § (2) bekezdése , valamint 71. § (1) bekezdés a) pontja és a Rend. 5. § (2) bekezdés a) pontja és ac) alpontja értelmében - az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI.19.) EM rendelet 1. mellékletének 38. pontja állapítja meg. Az igazgatási szolgáltatási díj 2025. augusztus 08. és augusztus 15. napján megfizetésre került.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5), 82. § (1) és 89. § (1) bekezdései, a Rend. 5. § (6) bekezdése, illetve a Kvt. 71. § (3) bekezdése rendelkezik.

Az eljárásban adott szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

A határozat elleni fellebbezést az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § és 71/B. §, valamint a Rend. 26/A. §-a biztosítja.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik, amely szerint a fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni.

A fellebbezésre vonatkozó tájékoztatást az Ákr. 116-119.§-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint adta a hatóság.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

A jogorvoslati eljárás illetékéről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdésén, a 73. § (1)-(2) bekezdésén és az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet 4/A. §-án alapul.

Jelen határozatot a hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a honlapján közzéteszi, valamint a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **önkormányzat jegyzőjének, aki a hatóság által megjelölt időpontban gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről.** A hatóság a közhírré tételre a határozat megküldésétől számított har-

madik napnál korábbi időpontot nem határozhat meg. **A jegyző** a határozat közzétételét követő öt napon belül **tájékoztatja a hatóságot** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Tárgyi ügyben a hatóság TOG/81/01215-4/2025. ikt. számú végzésével teljes eljárásra tért át. Tekintettel arra, hogy a hatóság jelen határozattal az ügy érdemében – az ügyintézési határidőt megtartva – döntést hozott, ezért Ákr. 51. §-ban foglalt joghatások nem állnak be.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése alapján az abban felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A hatóság hatáskörét és illetékességét *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (1) bekezdés c) pontja, *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 6. § (1) bekezdés c) pontja, továbbá *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése, valamint *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 568/2022 (XII.23.) Korm. rendelet 2.§ (1)-(2) bekezdése állapítja meg.

A szakkérdések vizsgálatát *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítással valamint *a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről* szóló 9/2024. (XI.26.) főispáni utasítással összhangban *a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014 (IX.4.) Korm. rendelet 10.§ (1), (2) és (3a) bekezdése, *az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről* szóló módosított 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bekezdés d) pontja, *az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről* szóló 385/2016.(XI.8.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontja, *a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 3.§ (1) bekezdés a) pontja, *a termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7.§ (1) bekezdése és 32. §-a, *a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 383/2016. (XII.2.) 10.§ d) pontja és 11.§-a; 36. § b) pontja és 37.§-a, 52.§ (1) bekezdése alapján vizsgálta a hatóság.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a hatóság *a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019 (XII.18.) AM rendelet szerint intézkedik.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és *a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás szabályairól* szóló 8/2025 (VII.31) TVKH utasítása alapján történt.

Szekszárd, elektronikus aláírás napján

dr. Lehőcz Regina főispán nevében és megbízásából:

Szabó Réka
osztályvezető