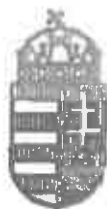


Digitálisan aláírta:
Tolna Vármegyei Kormányhivatal
(2025.10.21. 14:28:37)



A dátum: 2025.10.14 - a végleges
Szakszám: dátum: 2025.10.22.
Pálfi Kinga
igazgató

TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Létesítés: TOG/02/02243-0/2023.

Tárgy: bírói kézbeadás mellékelése

Ügyintéző: Pálfi Kinga

HATÁROZAT

- 1.0. A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint területi hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörében eljárva,
(ideértve: KÖL: szemben,
TOG/02/02243/2023. Ügyazonon Indított, szakértői kézbeadásra irányuló közigazgatási határozat
elfordulásban, hulladék jogellenes elhelyezése miatt

hulladékgazdálkodási bírói kézbeadást mellékelni.

- 1.1. Feltéve, hogy a jogszabályban meghatározott feltételek esetén a jogszabályban előírt,
a bírói kézbeadást el nem érő hulladékgazdálkodási bírói kézbeadás esetén a bírói kézbeadásra kötelezett
bírói kézbeadásra kötelezett.
- 1.2. Jelen határozatban eljárás költsége nem merült fel.
- 1.3. A határozat a kézbesítéssel végleges, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs.

A határozat kézbesítése ellen a kézbesítéssel számított 30 napon belül – jogszabályban meghatározott –
közigazgatási per indítható a Pénz Törvényének (7623 Pénz, Rákóczi u. 34.) alatti, és a
határozatot hozó közigazgatási szervnél előterjesztett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevelet elektronikus úton, e-Papír szolgáltatás igénybevételével (hu.kozhivatal.gov.hu) eljelen;
a „Jogszabály” támaszpont és „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti
keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal hivatalos weboldalán
lehet benyújtani.

Ha a perben a kapcsolódó eljárás elektronikus úton történik, a határozat elmulasztásának következményeit –
a napokban, munkanapokban, hónapokban vagy években megállapított határozat esetén – nem lehet
elmulasztani, ha a bírósághoz indított beadványt legkésőbb a határozat utolsó napján elektronikus úton az
információk követelményeknek megfelelően előterjesztették.

A keresetlevelet postai úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál (7100 Szekszárd, August L. u. 7.)
(jelen hivatal címe) kell előterjesztani. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztéssel egyidejűleg a postán
széles napja.

A jogi képviselő nélküli eljárás természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton (e-Papíron) vagy
papír alapon is benyújthatja.

A jogi képviselő nélküli eljárás felperes részéről a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását az
elektronikus út vállalkozásának kell tekinteni.

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY
HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI OSZTÁLY

7100 Szekszárd, Asny János u. 27. Telefon: +36 74 501 040 E-mail: hulladékgazdalkodas@tolna.gov.hu
Hivatali kapu rövid név: SZÉKJELŐ, NYID: 147024131
Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

Az elektronikus úton történő kapcsolattartás kötelezett, minden beadványt köztérleg elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesíti a részére, kivéve a tárgyaláson osztott vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására és végrehajtására helyező hatálya nincs, azonban elérik jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az ezzel előidézett helyzet fenntartása sérti, a közzétett iratanyagot hátrány érhették, a vállalt kötelem teljesítése rendszert, illetve jogvitára adott állapottal változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kértek. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a helyező hatály elrendelése. A helyező hatály elrendelése esetén közigazgatási eszközök nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás a kérelem bíróság általi elbírálása sérti is foganatosítható.

Tárgyalás tartás a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem jár tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívüli határoz. A tárgyalás tartás iránti kérelem alulírással és aláírás miatt igazolhatatlanul nincs helye.

A peres eljárás lefolytatása, melyet a bíróság döntése szerint kell megállapítani, azonban azt a keresetben leírni (megjelölni) nem kell.

INDOKOLÁS

A Dombóvár Rendőrkapitánysegéd Bűnügyi Osztály Nyomozó Alosztály (a továbbiakban: nyomozó hatóság) 2025. június 3. napján kelt, 17030/622-89/2024. bű. számú döntést megelőzően a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Közigazgatási, Természeti és Hullaégházgazdálkodási Főosztály Hullaégházgazdálkodási Osztályán (a továbbiakban: hullaégházgazdálkodási hatóság), mint hatósággal és illetékességgel rendelkező hatóságnak. A fenti számú döntés szerint a tárgyi ügyben a nyomozó hatóság által folytatott eljárás megszüntetésre került, mivel bűncselekmény elővetítés nem volt megállapítható. Továbbá mellékként megküldésre került a 17030/622/2024. bű. számú eljárás iratanyaga.

A 17030/622/2024. bű. számú eljárás iratanyaga szerint a Kúrd 0113 ház. alatti ingatlanra 2024. október 10. napját megelőzően engedély nélkül került hulladék elhelyezése. A nyomozó hatóság megállapította, hogy a tárgyi ingatlanon két helyen található hulladék, melynek mennyisége körülbelül 4,875 m³, illetve 3,819 m³. Az iratanyag szerint az eljárás során (idején:) továbbképzés: Ügyfél) vállalkozást tett, miszerint a tárgyi ingatlanra kb. 2 éve egy kis hulladékgyűjtő papírhulladékot helyezett el, azonban az ingatlanon található további hulladékról nem rendelkezik információval.

A hullaégházgazdálkodási hatóság 2025. június 17. napján, TOG/43/01667/2025. Ügyezmény hivataltól hatósági ellenőrzési eljárást indított a tárgyi ügyben.

A hulladékgazdálkodási hatóság a tárgyalt tájékoztató értekezésben 2025. június 17. napján szemináriumot tartott a Kurd 0113 hrsz. alatti ingatlanon és megállapította, hogy a 17030/022/2024. bű. számú eljárás hatálya alá tartozó területen hulladék nem található. A tárgyi terület növényzettel erősen benőtt.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. június 23. napján a TOG/63/01867-3/2025. számú levélvel az eljárás megindításáról értesítette, és a TOG/63/01867-4/2025. számú végzésével nyilatkoztatásra hívta fel Ögyfelet. Ögyfél a postai úton megküldött iratot 2025. június 28. napján vette át, azonban a végzésben foglaltaknak a megadott határidőn belül nem tett eleget.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. július 9. napján a TOG/63/01867-5/2025. számú végzésével kinttartó nyilatkoztatásra hívta fel Ögyfelet. Ögyfél a postai úton megküldött iratot 2025. július 14. napján vette át, azonban a végzésben foglaltaknak a megadott határidőn belül nem tett eleget.

Főnökre tájékoztatva a hulladékgazdálkodási hatóság 2025. július 28. napján bű. TOG/63/01867-7/2025. számú végzésével 10 000 Ft eljárás bírság megfizetésére kötelezte, továbbá kinttartó nyilatkoztatásra hívta fel Ögyfelet. Ögyfél a postai úton megküldött iratot 2025. július 31. napján vette át, azonban a végzésben foglaltaknak a megadott határidőn belül nem tett eleget.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. augusztus 21. napján a TOG/63/01867-8/2025. számú levélvel az eljárás bírság megfizetésére szólította fel Ögyfelet. Ögyfél a postai úton megküldött iratot 2025. augusztus 26. napján vette át.

A hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy Ögyfél a döntés rendeltetése érdekében előírtnak a tisztelt felzárkózásban meghatározott rendelkezésre álló határidőn belül, 2025. szeptember 8. napjáig sem tett eleget. A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. szeptember 8. napján végrehajtást rendelt el az eljárás bírságra vonatkozóan.

A hulladékgazdálkodási hatóság az ellenőrzés alapján megállapította, hogy Ögyfél jogellenesen helyezte el hulladékot a Kurd 0113 hrsz. alatti ingatlanra, továbbá megállapította, hogy a Kurd 0113 hrsz. alatti ingatlanon hulladék nem található, így a jogszabályi állapot megszüntetésére került.

Főnökre tájékoztatva a hulladékgazdálkodási hatóság 2025. szeptember 10. napján TOG/63/02243/2025. egyenlően Ögyféllel szemben, hulladékgazdálkodási jogszabályi rendelkezés megsértése miatt főtárgyi hulladékgazdálkodási szankció kiadására irányuló közigazgatási hatósági eljárást indított.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. szeptember 10. napján a TOG/63/02243-2/2025. számú levélvel Ögyfelet értesítette az eljárás megindításáról. A postai úton megküldött iratot Ögyfél 2025. szeptember 12. napján vette át.

Ögyfél az eljárás során nyilatkoztatást nem tett, írt-betekintési joggal nem él.

A hulladékgazdálkodási hatóság 72/2015. (VIII. 27.) VM rendelet 1. és 2. melléklete alapján a tárgyi hulladékok tipizálása hulladék szankció kód szerint:

20 - TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMI, PARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK, IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTÖTT FRAKCIÓT IS

20 01 - elkülönítetten gyűjtött hulladék frakciók (kövére a 15 01)

20 01 01 - papír és karton.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 1/A. § (1) bekezdése szerint tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrzésben lévő állományok között elhelyezni és kezelni.

A Ht. 2. § (1) bekezdése szerint:

22. ~~hulladék~~: bármely anyag vagy tárgy, amelyről birtokosa megvált, megválni szándékozik vagy megválni köteles;

24. ~~hulladékbirtokos~~: a hulladéktulajdonos, továbbá bármely jogalany, akinek, vagy amelynek a hulladék a birtokában van.

A Ht. 31. § (1) bekezdése alapján a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 31. § (2) bekezdése alapján a hulladékbirtokos

a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékkezeléssel közszolgáltatásul részvételekényű és a hulladékkezeléssel intézményi részvételekényű körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a kezeletlen tárolásnak történő átadás,

ab) a kezeletlen elhelyezésnek történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alapon megkezeletlenként állami kezelésre átadása hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy viszonyított berendezésben keresztül történő átadás,

ad) a kezeletlen tárolással együtt megkezeletlenként állami kezelésre átadása hulladék elhelyezési helyen, illetve az átadásra kötelezettségnek történő átadás, vagy

ae) kezeletlen elhelyezés megkezeletlenként hulladékban az aa)–ad) alapon helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az állam kezelésre átadása intézményben vagy berendezésben végzett előkezelés, hasznosítás vagy értéktárolás elvégzése,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadás,

bc) a hulladék szállítónak történő átadás,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadás,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadás,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadás, vagy

bg) ha az átadás az állam hulladékkezeléssel közszolgáltatásul részvételekényű és a hulladékkezeléssel intézményi részvételekényű körébe eső hulladék kezeléséről, a hulladékkezelő döntése alapján az a) pont vagy a b) pont szerint átadás.

díján gondoskodik.

A Ht. 31. § (10) bekezdése szerint, ha a hulladékirtás a hulladékot másra a (2) bekezdés b) pont bb)-bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közszállításra, köztisztasására, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vételt megkezdte.

A Ht. 61. § (1) bekezdése szerint a hulladéktól a 31. §-ben meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megvárni. Nem mentesül a hulladék birtoklásra, illetve tulajdonlásra vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve a tulajdonában lévő hulladéktól nem az a törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. Az ingatlan tulajdonosai felelősség terhére az illegális hulladéktárolás vagy elhagyás megelőzéséért.

A Ht. 61. § (2) bekezdése szerint az ingatlanon más által, az ingatlan tulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrzésen kívüli helyeken kizárólag elhelyezett vagy elhagyott hulladék elszállításának és kezelésének kötelezettsége (a továbbiakban: elhagyott hulladék felszámolása) a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.

Fentiek alapján a hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy Ügyfél nem arra kijelölt, fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon vált meg a hulladéktól, jogellenesen helyezte el, így megsértette a Ht. 1/A. § (1), a 31. § (1) és (2), a 61. § (1) és (2) bekezdéseiben foglalt előírásokat.

A Ht. 64. § (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság az a törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezése, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alól vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel vagy természetes személyt.

A Ht. 66. § (1) bekezdés a) pontja alapján az a természetes vagy jogi személy, egyéni vállalkozó, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki (amely) a hulladékgazdálkodással kapcsolatban jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, azt a környezetvédelmi hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiadásának és megállapításának módjáról az önkormányzatokat szerinti hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A központosított szabálysértéseket azonosították az 2017. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Szankciótv.) 9. § (3) bekezdés d) pontja szerint a hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesítése esetén is központosított bírság szankciót alkalmaz, ha törvény vagy egyéb jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.

A Ht. 64. § (4) bekezdés c) pontja szerint kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, a hulladék jogellenes elhelyezése, illetve elhagyása esetén.

Ügyfél által megvalósított jogellenes hulladék-elhelyezést a Ht. 66. § (1) bekezdés b) pontja központosított bírsággal rendel szankcionáltnál. Tekintettel arra, hogy a Ht. 64. § (4) bekezdés c) pontja a

figyelemre méltó körülményekről rendelkezik hulladék jogellenes elhelyezése esetén, jelen esetben figyelemre méltó körülményekről rendelkezésnek nincs helye.

A Ht. 88. §-ában foglaltak szerint:

(4) Ha a hulladékgazdálkodási bírálg megfizetésére kötelezett a közbeszámítók megfizetésére előírt határidő lejártát követően az eredeti állapotot helyreállítja, illetve a jogellenes állapotot megszünteti, a hulladékgazdálkodási hatóság – az (5) bekezdésben meghatározott kivétellel – a bírálót kérésére a bírág igazolmányok mértékéig csökkentheti, ha a bírág célja csökkentett összeggel is elérhető.

(5) A hulladékgazdálkodási bírág

a) a visszatérítésként környezetszennyezést okozó,

b) az ugyanazon jogérték megszüntetésével vagy egyéb előnyös körülmény fennmaradásával megvalósuló, vagy

c) a hulladékgazdálkodási kötelezettséget ellenőrző hulladékgazdálkodási hatóság kezébe kerülésével, ellenőrzésének elmulasztásával együtt járó jogérték esetén nem mérsékelhető.

(10) A hulladékgazdálkodási bírág megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, továbbá a kártérítési felelősség, valamint a kötelezettség megszüntetésére, helyreállítására, elhárítására vagy a megfelelő védekezés kialakítására, a természetbe vagy eredeti környezeti állapot helyreállítására vonatkozó kötelezettség teljesítése alól.

(16) A hulladék mennyiségének meghatározása különösen méréssel, számítással, valamint műszaki beállítással történhet.

A hulladékgazdálkodási bírág mértékéről, valamint közbeszámítók és megfizetések módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Bírág rendelet) 4. § (2) bekezdése szerint, ha a jogérték a kötelezettség vagy mulasztás előírása, az előírás vagy kötelezettség megszüntetésére tekintettel annyira csökkenthető, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a bírág közbeszámítás mérsékelhető.

A Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásának (a továbbiakban: Nyilvántartás) eddigi alapján a hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy Kötelezettségek azonban 2023. szeptember 10. napját megelőzően a Nyilvántartásba közigazgatási szankciókat megállapító döntést nem jegyezték be.

A Szankciókról 12. §-a alapján a közbeszámítók bírág összege nem lehet alacsonyabb, mint az edék módjára történő végrehajtás szabályai szerinti legkisebb behajtható összeg.

Az edék módjára történő végrehajtás eljárásáról szóló 2017. évi CLIII. törvény (továbbiakban: Avt.) 100. § (1) bekezdése alapján az edék módjára behajtható kötelezettségek mértékétől kezdve kötelezettséget megállapító, nyilvántartásba szor, illetve a tartozás jogszabály a tartozás határidő lejártát, illetve ha a behajtást követő jogszabály valamely eljárás elmulasztására kötelezett, annak eredménytelen megtagadása követő 30. nap elteltével megkeresi a hatáskörrel rendelkező illetékes önkormányzati adóhatóságot, vagy az állami adó- és vámhatóság által kiadott elektronikus úton a hatáskörrel rendelkező illetékes állami adó- és vámhatóságot a behajtás végzet, ha a tartozás összege előírt vagy meghaladja a 10 ezer forintot. Törvény ennél alacsonyabb összegű értékhatárt is megállapíthat, de az nem lehet alacsonyabb 5 ezer forintnál.

A hulladékkezeléssel hatóság tekintettel, arra hogy a számított bírság összege nem éri el a Szankciótv. 12. §-a és az Ávt. 103. § (1) bekezdése alapján a legkezebb kiszabható közigazgatási bírság összegét, és ezzel a jogérték az előzetes következményére tekintettel csökkenő mértékű, a bírság mértékét méltatja.

A hulladékkezeléssel hatóság jelen határozatát a Szankciótv. 12. §-a és a Bírság rendelet 4. § (2) bekezdése alapján teszi meg, az államháztartási közpénzügyi rendeltetésről szóló 2010. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése szerinti formában, a 81. § (1) bekezdése szerinti tartalommal.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése, valamint 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslatát nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közléséről számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvevő közigazgatási szervhez kell benyújtani. A Kp. 28. § (1) bekezdése a beadvényt elektronikus úton vagy postai úton kell benyújtani, a postai úton benyújtott beadvény elbírálásáról kezdje a postára adás napja.

A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint, a jogi képviselő nélküli eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélküli eljáró felperes – határidőn belül – társan a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet határidőn belül meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek. A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megküldésén nyújtotta be, vagy erre figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feladatait átlátszóan vagy társan nem bíráskodja. A bíróság a keresetlevelet határidőn belül megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint a törvényes hatáskörbe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe. A Kp. 12. § (2) bekezdése alapján megállapítandó, hogy jelen határozat ellen indított közigazgatási per elbírálását nem tartozik a Kúria hatáskörébe. A bíróságok alvisezéséről, eszékeléséről és illetékeségi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a szerint a közigazgatási közigazgatási működő törvényes közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékeségi területen járnak el. A 4. melléklet 6. pontja szerint a Pécsi Törvényszék illetékeségi területén közigazgatási jogvitákban Torna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályai kell megfelelően alkalmazni. A Polgári Perrendtartásról szóló 2010. évi CXXX törvény 803. § [Alkalmazható elektronikus kapcsolattartás] (1)-(3) bekezdése alapján a perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadvényt és ezek mellékletét, valamint okiratát (s füzetében a továbbiakban együtt: beadvány) választás szerint elektronikus úton is benyújthatja, a digitális aláírástól és a digitális szignatúrák nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CII. törvényben és végrehajtási rendeletében

meghatározott módon. Az elektronikus úton történő kapcsolathatóság vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál. A beadvény elektronikus úton történő benyújtását az (1) bekezdés szerinti elektronikus út vállalkozásnak kell tekinteni. Az (1) bekezdés szerinti elektronikus út választása esetén az eljárás folyamán – ideértve az eljárás minden szakaszát és a rendkívüli pereseményt is – a fél, illetve képviselője köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági írást elektronikusan kézbeül a részére, kivéve a tárgyaláson esettől vagy kézbesítendő írástól, illetve határozatot.

A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság nem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A Kp. 77. § (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazságtalanak nincs helye. Tárgyalás tartása a perbeli lépés kérelmében, illetve a perbevonattal vagy a perbeli illetéki számláról tényleg napon belül is kérhető.

A Kp. 80. § (6) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulása aláhozható hatálya nincs. A Kp. 80. § (1) bekezdése szerint, annak jogát, jogos érdekét a közigazgatási tövénységi vagy az ezzel ellátott helyzet fenntartása iránt, a közvetlen tényleges hátrány elhárítása, a vitás jogviszony megújítása rendezése, illetve a jogvitára vonatkozó állapot változtatás fenntartása érdekében a peres hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet. A Kp. 80. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a) a határozó hatály elrendelése, b) a határozó hatály feloldása, c) megújítás intézkedése, illetve d) elutasítás bizonyítása elrendelése. A Kp. 82. § (4) bekezdése szerint a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megelégsző tényeket valószínűsíteni kell.

A Kp. 82. § (1) bekezdése szerint, ha a keresetlevél benyújtásának nincs aláhozható hatálya, a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes aláhozható hatályát. A határozó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyébként nem hatályosulhat. A Kp. 82. § (2) bekezdése szerint, a végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantató szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálás nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnali végrehajthatósággal nyilvánította. A tudomásszerzés fogantatót végrehajtástól cselekmények a bíróság előző rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A közigazgatási per illetékének mértékét az Eljárásról szóló 1990. évi XCIII. törvény 48/A. § (1) bekezdése, 89. § (1) bekezdése, valamint 82. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg és rendelkezik a tárgyi illeték fejlesztesel jogról.

A környezeti alapnyelvintézkedési szabály 78/2007 (IV.24.) Kormányrendelet alapján az ügyfél környezeti védelmi közigazgatási hatósági eljárás, továbbá az OKR-ral kapcsolatos környezeti védelmi adatkezelési eljárás során való azonosítás céljából az alábbi egyes, környezeti védelmi azonosító adat (KÖV) kerül kikérdezésre:

A hulladékkezelési hatóság hatáskörét a hulladékkezelési hatóság feladatokról szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és a 2. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A Kormányzati Jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2024. (VI. 26.) KTM utasítás és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetésének a Kormányzati Jog gyakorlása szabályzatáról szóló 8/2025. (VII. 316.) utasítás alapján történt.

Szekszárd, 2025. október 8.

dr. Lőrincz Regina Előzetes néven és meghatalmazással

