



TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
SZEKSZÁRDI JÁRÁSI HIVATALA

Iktatószám: TO-04/NEO/02202-6/2025.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 89. § (1) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3)-(4) bekezdései alapján az alábbi

KÖZLEMÉNYT
teszem közhírré:

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatala (székhely: 7100 Szekszárd, Bezerédj. u. 1.) közigazgatási hatósági eljárást folytat.

Az ügy száma: TO-04/NEO/02202/2025.

Az ügyfél neve és utolsó ismert lakcíme:

Egresi Zsolt, 7181 Tevel, Fő utca 276.

Az ügy tárgya: Egészségügyi bírság kiszabása

A fenti ügyben a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatala meghozta a TO-04/NEO/02202-4-/2025. számú döntést.

A döntés rendelkező része:

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatala (a továbbiakban: Hatóság) Egresi Zsolttal (született: Szekszárd, 1983.05.01., an.: Ignácz Margit, a továbbiakban: Ügyfél), mint a 7181 Tevel, Fő u. 276. szám alatti ingatlan 1/1 tulajdoni hányadú tulajdonosával szemben

30.000,- Ft, azaz harmincezer forint
egészségügyi bírságot szab ki.

Az egészségügyi bírságot a határozat közlésétől számított harmincadik napig kell megfizetni a Tolna Vármegyei Kormányhivatal 10046003-01040030-00000000 számú számlájára postai befizetéssel vagy átutalással. A közlemény rovatba a határozat iktatószámát kell feltüntetni.

Tájékoztatatom Ügyfelet, hogy amennyiben a fenti fizetési kötelezettségének a megadott határidőn belül nem tesz eleget, a bírság késedelmi pótlékkal emelt összegének végrehajtását rendelem el.

A végrehajtást az állami adóhatóság foganasítja.

Figyelmeztetem továbbá, hogy a bírság megfizetése nem mentesíti a jogszabályban foglalt kötelességeinek teljesítése alól.

Tájékoztatatom, hogy a határozatról szóló közleményt a Hatóság az elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján a véglegessé válástól számított 15 napra nyilvánosan közhírré teszi.

NÉPEGÉSZSÉGÜGYI OSZTÁLY

7100 Szekszárd, Arany János u. 27. Telefon: (36 74) 505-850 E-mail: szekszard.nepegeszsegugy@tolna.gov.hu

Hivatali kapu rövid név: ANTSZSZD; KRID: 109201115

Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

A Hatóság felhívja az Ügyfél figyelmét, hogy a – a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg – a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába bejegyzí jelen határozat törvényben meghatározott adatait.

Az eljárás során költség nem merült fel, így annak viseléséről a Hatóság nem rendelkezik.

A határozat a közléssel végleges.

A Hatóság határozata ellen a közlésétől számított 30 napon belül – jogsértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címzett, de a határozatot/végzést hozó közigazgatási szervnél előterjesztett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevelet elektronikus úton, e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport és „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Szekszárdi Járási Hivatal kiválasztásával lehet benyújtani.

Ha a perben a kapcsolattartás elektronikus úton történik, a határidő elmulasztásának következményeit – a napokban, munkanapokban, hónapokban vagy években megállapított határidő esetén – nem lehet alkalmazni, ha a bírósághoz intézett beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján elektronikus úton az informatikai követelményeknek megfelelően előterjesztették.

A keresetlevelet postai úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatalnál (7100 Szekszárd, Arany János u. 27.) kell előterjeszteni. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton (e-Papíron) vagy papír alapon is benyújthatja.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes részéről a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesíti a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására és végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás a kérelem bíróság általi elbírálása alatt is foganatosítható.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a kereseten leróni (megelőlegezni) nem kell.

A döntés indokolásának kivonata:

A Hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 99. §-a alapján 2025. szeptember 4. napján hivatalból indított hatósági ellenőrzési eljárást a TO-04/NEO/01001-4/2025. számú határozatban szereplő, az egészségügyi kártevőnek minősülő patkányok irtására és ártalmuk megelőzésére vonatkozó kötelezések önkéntes teljesítésének ellenőrzése tárgyában.

A Hatóság a hivatalból indult ellenőrzési eljárást 2025.október 18. napján a ténymegállapítással zárta le, hogy az egészségügyi kártevőnek minősülő patkányok ellen folyó védekezés, valamint a patkányok búvó- és fészkelő helyeinek megszüntetése- és közlekedési útjainak elzárásnak hiányára tekintettel jogsértést tapasztalt.

Az Hatóság az ellenőrzési eljárása során az alábbi jogszabályok megsértését tapasztalta:

1. Az Eütv. 73. § (1) bekezdése kimondja, hogy a betegségeket terjesztő vagy egészségügyi szempontból káros, miniszteri rendeletben meghatározott rovarok, rágcsálók irtásáról, és a madarak távoltartásáról a terület, épület tulajdonosa, illetve kezelője rendszeresen gondoskodik. A terület, illetve épület használói az irtást tűrni kötelesek.

2. Az NM rendelet 36. § (1) bekezdése szerint a fertőző betegséget terjesztő vagy egyéb egészségügyi szempontból káros rovarok és egyéb ízeltlábúak (a továbbiakban: rovarok), valamint a rágcsálók és egyéb állati kártevők (a továbbiakban együtt: egészségügyi kártevők) megtelepedésének és elszaporodásának megakadályozásáról, ártalmuk megelőzéséről, távoltartásukról, rendszeres irtásukról (a továbbiakban együtt: védekezés) gondoskodni kell.

3. Az NM rendelet 36. szakasz (4) bekezdése kimondja, hogy az egészségügyi kártevők elleni védekezésről, a költségek fedezéséről, valamint a szükséges rendszabályok és eljárások végrehajtásáról az érintett terület vagy épület tulajdonosa (bérlője, használója, kezelője), illetőleg a gazdálkodó szerv vezetője vagy üzemeltetője (a továbbiakban együtt: fenntartója) köteles gondoskodni.

Az NM rendelet 36. § (2) bekezdés h) pontja alapján egészségügyi kártevőnek minősül h) vándor-és házi patkány.

Az NM rendelet 4. számú mellékletének az 7. pontja kimondja, hogy az illetékes járási hivatal előírása szerint gondoskodni kell a rágcsálók ártalmának megelőzéséről (életkörülményeik megnehezítéséről, búvó- és fészkelőhelyeik megszüntetéséről, közlekedési útjaik elzárásáról, táplálékuk megvonásáról stb.).

A Hatóság a fentiekre tekintettel az Ákr. 103. - 104. §-ában foglaltak alapján TO-04/NEO/02202/2025. számon 2025. október 22. napjával hivatalból hatósági eljárást indított. Az eljárás megindításáról szóló értesítés az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőzésre került.

A Hatóság a hatósági eljárásába beemelte a TO-04/NEO/01933/2025. számú ellenőrzési eljárás során gyűjtött bizonyítékokat, így a hatósági eljárásban a tényállás további tisztázására nincs szükség.

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (a továbbiakban: Ehi.) 13/A. § (1) bekezdése kimondja, hogy ha az egészségügyi államigazgatási szerv a hatáskörében eljárva megállapítja, hogy h) a fertőző betegségek és járványok megelőzése vagy a járványveszély elhárítása érdekében szükséges járványügyi előírásokra vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltakat megsértették, egészségügyi bírságot szab ki.

Megállapítottam, hogy az Ehi. 13/A. § (1) bekezdés h) pontjában írott feltételek fennállnak.

A bírságolástól a Hatóság nem tekintett el, mert az ügyben más bírság (eljárási, szabálysértési, egészségvédelmi, kémiai terhelési bírság) kiszabására nem került sor.

Az összes körülmény mérlegelésével a Hatóság a kiszabott egészségügyi bírságot a jogsértéssel arányban állónak ítélte.

A jogsértés tárgyában kiszabásra kerülő szankció megállapítására az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján került sor:

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció törvény) 1. § (1) bekezdés szerint a törvény hatálya az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálya alá tartozó közigazgatási hatósági eljárás során megállapított jogszabálysértések (a továbbiakban: közigazgatási szabályszegés) esetén a közigazgatási hatósági ügyben érdemi döntéssel kiszabható jogkövetkezményekre (a továbbiakban: közigazgatási szankció) terjed ki.

A Szankció törvény 2. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

(2) Közigazgatási szankciót azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben lehet alkalmazni, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította. Az elkobzás akkor is alkalmazható, ha felelőségre vonásra nem került sor.

(3) Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók:

- a) figyelmeztetés,
- b) *
- c) közigazgatási bírság,
- d) tevékenység végzésétől történő eltiltás,
- e) elkobzás.

A Szankció törvény 9. § (1) bekezdése kimondja, hogy közigazgatási bírság minden, a közigazgatási hatóság által közigazgatási szabályszegésért kiszabott bírság.

A Szankció törvény 9. § (2) bekezdése szerint közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé,

- a) a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és
- b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A Szankció törvény 3. § (1) bekezdése szerint a közigazgatási szankciót alkalmazó hatóság a közigazgatási szankciók alkalmazásának fokozatossága érdekében – törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet eltérő rendelkezésének hiányában – a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába (a továbbiakban: Nyilvántartás) bejegyzí azon döntés e törvényben meghatározott adatait, amely ellen kérelemre induló jogorvoslatnak már nincs helye. A közigazgatási szankciót alkalmazó hatóság a döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg jegyzi be.

A Szankció törvény 4. § (2) bekezdése szerint a Nyilvántartás az (1) bekezdés e) és g)-k) pontjában meghatározott adatok tekintetében közhiteles hatósági nyilvántartás. Nem közhiteles a Nyilvántartás azon adat tekintetében, amely a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény szerinti nyilvántartásban közhiteles adatként szerepel.

Az eljárás során a Hatóság a Nyilvántartás adatait ellenőrizte és a Nyilvántartásból 2025. október 22. napján tett lekérdezés alapján megállapította, hogy Ügyféllel szemben a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül figyelmeztetés közigazgatási szankciót jegyezték be.

A Hatóság a fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az egészségügyi bírság alkalmazásáról Ehi. 13/A. § (1) bekezdése rendelkezik, összegét a 13/A. § (5) bekezdése határozza meg. Az Ehi. 13/A. § (4) bekezdése kimondja, hogy az egészségügyi bírság természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiség nélküli jogalannyal szemben szabható ki.

Az Ehi. 13/A. § (10) bekezdés alapján a bírság többszörös jogsértés esetén ismételtten is kiszabható, és a 13/A. § (11) bekezdése alapján az egészségügyi államigazgatási szerv az egészségügyi bírságot kiszabó végleges határozatáról szóló közleményt az Ákr. szabályai szerint közhírré teszi.

A közhírré tételre az Ákr. 89. § előírásait kell alkalmazni.

A bírság meg nem fizetése esetén annak végrehajtásáról az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdése, az Ákr. 132. §, 133. § és 134. § (1) bekezdése alapján, a késedelmi pótlékról az Ákr. 135. § alapján rendelkeztem.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése szerint a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.

A Hatóság határozata az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani. A Kp. 28. § (1) bekezdése a beadványt elektronikus úton vagy postai úton kell benyújtani, a postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, valamint 62. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg és rendelkezik a tárgyi illeték feljegyzési jogról.

A Hatóság hatásköre az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bekezdés a) és c) pontján, 10. § (1) bekezdésén, 11. § (1) bekezdésén és a (2) bekezdés a) pontján, a fővárosi és vármegyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. Rendelet) 4. § (1) bekezdésén, 7. § (1) bekezdésén, 13. § (1) bekezdésén, illetékessége a Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésén, az 5. §-án és 2. számú mellékletén, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdésén és az 1. számú mellékletén, továbbá az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontján alapul.

A döntés megtekinthető a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatala hivatalos helyiségében, a 7100 Szekszárd, Arany János u. 27. szám alatt Pata Edit Erzsébet ügyintézőnél (telefonszám: 74/505-850).

dr. Kajos Nikolett
hivatalvezető

A közlemény www.kormanyhivatalok.hu honlapon való közzétételének napja: 2025. december 1.