



TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: TOG/83/02299-6/2025.

Ügyintéző: Genye Zsolt

Tárgy: a Tengelic külterület 086/28 hrsz.
alatti ingatlanon található hulladékra irányuló
kötelezés

HATÁROZAT

1. A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint területi hulladékgazdálkodási hatóság, hatáskörében eljárva, (lakóim: _____; KÖJ: _____) Tengelic külterület 086/28 hrsz. alatti ingatlanon engedély nélkül gyűjtött, előkezelt, szállított és kereskedelembe bevont hulladékkal kapcsolatban

kötelezem

az alábbiakra:

2. A tárgyi ingatlanon található 3 m³ lomhulladékot, 3 db használt gumibroncsot és 0,4 m³ elektronikai hulladékot további kezelésre érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek adja át, és/vagy érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezettel szállíttassa el, és az átadást/ elszállíttatást igazoló dokumentumokat (pl.: átadás-átvételi igazolás, fuvarlevél, számla, mérlegi levél) küldje meg - a határozat iktatószámának feltüntetésével - a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

Teljesítés határidő: 2026. január 31. napja

3. Felhívom a figyelmet, hogy a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozatban foglalt kötelezettségek teljesítését a helyszínen is ellenőrzi, továbbá a kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtás elrendeléséről intézkedik.
4. Jelen eljárásban eljárási költség nem merült fel.
5. A határozat a közléssel végleges, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs.

A hatóság határozata ellen a közlésétől számított 30 napon belül – jogértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címzett, de a határozatot hozó közigazgatási szervnél előterjesztett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevelet elektronikus úton, e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport és „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata” iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal benyújtani.

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY
HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI OSZTÁLY

7100 Szekszárd, Arany János u. 27. Telefon: +36 74 801 940 E-mail: hulladegkgazdalkodas@tolna.gov.hu
Hivatali kapu rövid név: SZEKKTO, KRID: 147524181
Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

Ha a perben a kapcsolattartás elektronikus úton történik, a határidő elmulasztásának következményeit – a napokban, munkanapokban, hónapokban vagy években megállapított határidő esetén – nem lehet alkalmazni, ha a bírósághoz intézett beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján elektronikus úton az informatikai követelményeknek megfelelően előterjesztették.

A keresetlevelet postal úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatal (7100 Szekszárd, Augusz I. u. 7.) kell előterjesztetni. A postal úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton (e-Papíron) vagy papír alapon is benyújthatja.

A jogi képviselő nélkül eljáró félperes részéről a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson esetelt vagy kézbesíthető íratot, illetve határozatot.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására és végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitásá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvita okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás a kérelem bíróság általi elbírálása előtt is foganatosítható.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a kereseten leróni (megelőlegezni) nem kell.

INDOKOLÁS

A Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál, mint illetékességgel és hatáskörrel rendelkező hulladékgazdálkodási hatóságnál (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) Tolna Vármegyei Főügyészség (a továbbiakban: főügyészség) T.K. 428/2025/2-I. számú levelében eljárás lefolytatását kezdeményezte a Paksi Rendőrkapitányság (a továbbiakban: nyomozó hatóság) 17040/301/2025. bü. számú büntetőbejárására vonatkozóan, amely szerint a 7054 Tengello, É 48 3315", K 18 441" GPS koordináták által határolt ingatlanon jogellenesen hulladékot helyeztek el.

A hulladékgazdálkodási hatóság TOG/83/01953/2025. számon ellenőrzésre irányuló eljárást indított a Tengello külterületén jogellenesen elhelyezett hulladékokra vonatkozóan.

A hulladékgazdálkodási hatóság TOG/83/01953-2/2025. számú levelében megkereste a Pakai Rendőrkapitányságot, hogy küldje meg a 17040/301/2025. bü számú ügyben indított eljárás nyomozati anyagát.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. június 30. napján szemlét tartott az érintett ingatlanon, amely során műszaki becéssel megállapította, hogy 3 m³ lomhulladék, 3 db használt gumibroncs és 0,4 m³ elektronikai hulladék található egy betonút melletti füves rézen, amely bárki számára megközelíthető. Az ingatlanon hulladék elhelyezését tiltó tábla nem került kihelyezésre.

A hulladékgazdálkodási hatóság az általa rögzített GPS koordináták alapján megbizonyosodott róla, hogy a műszaki becéssel megállapított 3 m³ lomhulladék, 3 db használt gumibroncs és 0,4 m³ elektronikai hulladék a Tengelic külterület 086/26 hraz. alatti ingatlanon található.

A hulladékgazdálkodási hatóság az ingatlan tulajdonosát/használóját a szemléről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 66. § (2) bekezdése, valamint a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 82. § (3) bekezdése alapján előzetesen nem értesítette.

A szemle során jegyzőkönyv nem készült, mert bejárást biztosító személy (ingatlan tulajdonos vagy földhasználó személy) nem tartózkodott a területen.

A hulladékgazdálkodási hatóság hivatalból ellenőrizte a közhiteles Ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokat, amely alapján megállapította, hogy a Tengelic külterület 086/26 hraz. alatti ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) tulajdonosa Tengelic Község Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat).

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. július 1. napján TOG/83/01953-5/2025. számú levéllel értesítette Önkormányzatot az ellenőrzési eljárás megindításáról, majd TOG/83/01953-7/2025. számú végzéssel nyilatkozási kötelezésre hívta fel.

Az Önkormányzat nyilatkozata és a Pakai Rendőrkapitányság nyomozati anyaga alapján a hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy az ingatlanon található hulladék (lakcím: _____, a továbbiakban: Kötelezett) tulajdona, amelyet más személyektől gyűjtött, előkezelt, majd az értékesíthető részeket szállította és pénzért leadta.

Kötelezett a 17040/301-18/2025.bü. számú gyanúsított kihallgatási jegyzőkönyvben bevallotta, hogy a Tengelic külterület 086/26 hraz. alatti ingatlanon található 3 m³ lomhulladék, 3 db használt gumibroncs és 0,4 m³ elektronikai hulladék saját tulajdona, továbbá elismerte, hogy hulladékot gyűjtött, szállított, előkezelt és kereskedelemba bevont.

A hulladékgazdálkodási hatóság postal úton TOG/83/01953-11/2025. számú levéllel értesítette Kötelezettet az ellenőrzési eljárás megindításáról, majd TOG/83/01953-12/2025. számú végzéssel nyilatkozási kötelezésre hívta fel.

Kötelezett részére a postal úton megküldött TOG/83/01953-11/2025. számú levél és TOG/83/01953-12/2025. számú végzés „nem kereste” jelzéssel visszaérkezett a hulladékgazdálkodási hatósághoz.

Az Ákr. 66. § (1) bekezdés a) pontja alapján a TOG/83/01953-11/2025. számú levelet, továbbá a TOG/83/01953-12/2025. számú végzést 2025. augusztus 8. napjával kézbesítettnek kell tekinteni.

Fentiekre tekintettel a hulladékgazdálkodási hatóság TOG/83/01953-13/2025. számú végzéssel ismételt nyilatkozási kötelezésre hívta fel Kötelezettet.

Kötelezett részére a postai úton megküldött TOG/83/01953-13/2025. számú végzés „kézbesítés akadályozott” jelzéssel visszaérkezett a hulladékgazdálkodási hatósághoz.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. szeptember 1. napján ismételtan szemlét tartott a fenti ingatlanon, amely során megállapította, hogy a hulladék mennyisége nem változott a 2025. június 30. napján megállapított mennyiségekhez viszonyítva.

A hulladékgazdálkodási hatóság a fentiekre tekintettel az Ákr. 88. § (1) bekezdés a) pontja, valamint b) pontja és (2) bekezdése alapján 2025. szeptember 3. napján, TOG/83/01953-15/2025. számú hirdetményt tett közzé a TOG/83/01953-13/2022. számú végzésre vonatkozóan.

Kötelezett 2025. szeptember 24. napjáig nem tett nyilatkozatot.

A hulladékgazdálkodási hatóság a rendelkezésre állók adatok alapján megállapította, hogy a Kötelezett engedély nélkül gyűjtött, előkezelt és szállított hulladékot, továbbá engedély nélkül kereskedelmi tevékenységet folytatott.

A hatósági nyilvántartás adatai alapján a hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy a Kötelezett a hulladék gyűjtésére, előkezelésére, kereskedelmére és szállítására vonatkozóan hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik, illetve erre vonatkozóan engedély kiadását nem kérte.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. szeptember 30. napján TOG/83/02298/2025. ügyszámon szankcióra irányuló eljárását indította. A hulladékgazdálkodási hatóság Kötelezettet az eljárás megindításáról TOG/83/02298-3/2025. számú levéllel postai úton értesítette, amely 2025. október 18. napján „nem kereste” jelzéssel visszaérkezett a hulladékgazdálkodási hatósághoz.

A hulladékgazdálkodási hatóság a 17040/301/2025. bü. számon folyamatban lévő nyomozás okán a TOG/83/02298-5/2025. számú végzésével postai úton tájékoztatta a Kötelezettet a szankcióra irányuló eljárás felfüggesztéséről, amely 2025. október 18. napján „nem kereste” jelzéssel visszaérkezett a hulladékgazdálkodási hatósághoz.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. szeptember 30. napján TOG/83/02299/2025. ügyszámon a Kötelezettel szemben a Tengelyes külterület 088/25 hrsz. számú található hulladékkal kapcsolatosan hulladékgazdálkodási kötelezésre irányuló közigazgatási hatósági eljárást indított.

A hulladékgazdálkodási hatóság az eljárás megindításáról Kötelezettet 2025. szeptember 30. napján TOG/83/02299-3/2025. számú levéllel postai úton értesítette, amely 2025. október 18. napján „nem kereste” jelzéssel visszaérkezett a hulladékgazdálkodási hatósághoz.

Az Ákr. 88. § (1) bekezdés a) pontja alapján a TOG/83/02298-3/2025. számú és TOG/83/02299-3/2025. számú leveleket, továbbá a TOG/83/02298-5/2025. számú végzést 2025. október 17. napjával kézbesítettnek kell tekinteni.

A hulladékgazdálkodási hatóság a fentiekre tekintettel az Ákr. 88. § (1) bekezdés a) pontja, valamint b) pontja és (2) bekezdése alapján 2025. november 4. napján, a TOG/83/02298-3/2025. számú és TOG/83/02299-3/2025. számú levelekre, továbbá a TOG/83/02298-5/2025. számú végzésre vonatkozóan hirdetményt tett közzé.

A Kötelezett az eljárás megindításáról szóló tájékoztatást követően nyilatkozatot nem tett, iratbetekintési jogával nem élt.

A hulladékgazdálkodási hatóság, fentiek alapján az alábbi tényállást állapította meg:

A hulladékgazdálkodási hatóság a hatósági ellenőrzési eljárás során, a rendelkezésre állók adatok alapján megállapította, hogy a Kötelezett engedély nélkül gyűjtött, szállított és előkezelt hulladékot, tovább engedély nélkül kereskedelmi tevékenységet folytatott. Kötelezett műszaki becsléssel megállapított 3 m³ lomhulladékot, 3 db használt gumibroncsot és 0,4 m³ elektronikai hulladékot gyűjtött a Tengerellei községet 086/28 hrsz. alatti ingatlanon.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer adatai alapján megállapította, hogy Kötelezett a hulladék gyűjtésére, előkezelésére, szállítására és kereskedelmére vonatkozóan hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik, illetve erre vonatkozóan engedély kiadását nem kérte.

A hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 1. és 2. melléklete alapján a tárgy hulladékok tipizálása hulladék azonosító kód szerint:

16 01 - a közlekedés (szállítás) különböző területeiről származó hulladékká vált gépjármű (ideértve a terepjáró járművet is), a hulladékká vált gépjármű bontásából, valamint karbantartásából származó hulladék (kivéve a 13, a 14 főcsoportokban, a 16 06 és a 16 08 alcsoportokban meghatározott hulladék)

16 01 03 - hulladékká vált gumibroncsok

20 - TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMI, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTÖTT FRAKCIÓT IS

20 03 - egyéb települési hulladék

20 03 07- lomhulladék

20 01 38 - lehasznált elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től

A Ht. 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak szerint tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrzetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.

A Ht. 2. § (1) bekezdése szerint:

17. gyűjtés: a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is;

23. hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelyről birtokosa megvállik, megválni szándékozik vagy megválni köteles;

24. hulladékbirtokos: a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek, vagy amelynek a hulladék a birtokában van;

26. hulladékgazdálkodás: a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása;

A Ht. 12. § (2) bekezdése szerint a gyűjtő a (2a) és (2c) bekezdésben, valamint a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel – tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.

Kötelezett engedély nélkül gyűjtött, előkezelt, szállított hulladékot, továbbá engedély nélkül kereskedelmi tevékenységet folytatott, ezáltal megsértette a Ht. 12. § (2) bekezdésében foglalt előírást.

A Ht. 62. § (1) bekezdése szerint hulladékgazdálkodási tevékenység – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.

A Ht. 31. § (1) bekezdése alapján a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 31. § (2) bekezdése értelmében a hulladékbirtokos

a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a *hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztevékenység körébe eső hulladék kezeléséről*

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a *hulladék aa)* vagy *ab)* alponthan meghatározottak által üzemeltetett *hulladékgyűjtő* ponton, *hulladékgyűjtő* udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett *hulladék* átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnak történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az *aa)*–*ad)* alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az *a)* pont alá nem tartozó *hulladék* kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett *hulladékkezelő* létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a *hulladék hulladékkezelőnek* történő átadása,

bc) a *hulladék szállítónak* történő átadása,

bd) a *hulladék gyűjtőnek* történő átadása,

be) a *hulladék közvetítőnek* történő átadása,

bf) a *hulladék kereskedőnek* történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami *hulladékgazdálkodási* közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a *hulladékbirtokos* döntésétől függően az *a)* pont vagy *a)* b) pont szerinti átadása útján gondoskodik.

A Ht. 31. § (10) bekezdése alapján, ha a *hulladékbirtokos* a *hulladékot* másnak a (2) bekezdés b) pont *bb)*–*bf)* alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvető az adott *hulladék* gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó *hulladékgazdálkodási* engedéllyel rendelkezik, vagy az adott *hulladékgazdálkodási* tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Ht. 84. § (1a) bekezdés *a)* pontja szerint a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt kötelezi a jogszabályban foglalt vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségeknek betartására, illetve a jogsértő állapot megszüntetésére, ha a jogszabályban vagy hatóság határozatában foglalt

előírásokat az eljárás alá vont jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vagy természetes személy megsemmi, teljesítésüket elmulasztja, vagy a hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenységet az engedélytől, vagy a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet a nyilvántartástól eltérő módon gyakorolja.

Fentiekre tekintettel a hulladékgazdálkodási hatóság a Kötelezettel, mint a hulladék birtokosát – a Ht. 31. § (1) bekezdésében foglalt, hulladék kezeléséről történő gondoskodási kötelezettsége alapján – tárgyi ingatlanon található összes hulladék hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadására és annak igazolására kötelezte.

Jelen határozatban előírt kötelezettségek nem teljesítése esetén az Ákr. 132. és 133. § (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtást elrendeli, továbbá a végrehajtási eljárás során a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 174. §-a alapján meghatározza a végrehajtás módját, amelynek keretében maximum 500 000 Ft-ig terjedő pénzbürséget szabhat ki.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani.

A Kp. 28. § (1) bekezdése alapján a beadványt elektronikus úton vagy postai úton kell benyújtani, a postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint, a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe.

A Kp. 12. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy jelen határozat ellen indított közigazgatási per elbírálása nem tartozik a Kúria hatáskörébe. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékességi területen járnak el. A 4. melléklet 6. pontja szerint a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A *Polgári Perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX törvény 805. § [Választható elektronikus kapcsolattartás] (1)-(3) bekezdése alapján a perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (e fejezetben a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvényben és végrehajtási rendeletében meghatározott módon. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál. A beadvány elektronikus úton történő benyújtását az (1) bekezdés szerinti elektronikus út vállalásának kell tekinteni. Az (1) bekezdés szerinti elektronikus út választása esetén az eljárás folyamán – ideértve az eljárást minden szakaszát és a rendkívüli perorvoslatot is – a fél, illetve képviselője köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A Kp. 77. § (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetfelvételben kérheti, a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halmazó hatálya nincs.

A Kp. 50. § (1) bekezdése szerint, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitásá tetti jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a) a halmazó hatály elrendelése, b) a halmazó hatály feloldása, c) ideiglenes intézkedés, illetve d) előzetes bizonyítás elrendelése.

A Kp. 50. § (4) bekezdése szerint a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Kp. 52. § (1) bekezdése szerint, ha a keresetlevél benyújtásának nincs halmazó hatálya, a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halmazó hatályát. A halmazó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyébmódon sem hatályosulhat.

A Kp. 52. § (2) bekezdése szerint, a végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteléig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, valamint 62. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg és rendelkezik a tárgyi illeték feljegyzési jogról.

A hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és a 2. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről gondoskodik.

A környezeti alapnyilvántartásról szóló 78/2007 (IV.24.) Kormányrendelet alapján ügyfeleket érintő környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásban, továbbá az OKIR-ral kapcsolatos környezetvédelmi adatszolgáltatás során való azonosítás céljából az alábbi egyedi, környezetvédelmi azonosító adat (KÖU) került létrehozásra Ügyfél részére:

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás szabályairól szóló 8/2025. (VII.31.) TVKH utasítás alapján történt.

Szekszárd, 2025. november 12.

dr. Lehocz Regina főispán nevében és megbízásából:

Bátorné. Priger T. Kata

osztályvezető

