



A döntés 2026.01.10-án végleges.
Szedő, dátum: 2026.01.13.
Ügyintéző aláírása

TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: TOG/83/00021-2/2026.

Ügyintéző: Gózan-Szabó Bettina

Tárgy: a 7131 Tolna-Mözs, Gyöngyvirág utca
6. szám alatti ingatlanon található hulladékra
irányuló kötelezés

HATÁROZAT

1. A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint területi hulladékgazdálkodási hatóság, hatáskörében eljárva, [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]; KÜJ: [REDACTED]), mint a 7131 Tolna-Mözs, Gyöngyvirág utca 6. szám alatti Ingatlan használóját, az ingatlanon található hulladékkal kapcsolatban

kötelezem

az alábbiakra:

2. A tárgyi Ingatlanon található összes lomhulladékot, illetve összes gépjárműbontásból származó hulladékot, valamint 4 m³ építési-bontási hulladékot további kezelésre érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek adja át, és/vagy érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezettel szállíttassa el, és az átadást/elszállíttatást igazoló dokumentumokat (pl.: átadás-átvételi igazolás, fuvarlevél, számla, mérleglegy) küldje meg - a határozat Iktatószámának feltüntetésével – a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

Teljesítési határidő: Jelen határozat véglegessé válásától számított 90 napon belül.

3. Felhívom a figyelmet, hogy a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozatban foglalt kötelezettségek teljesítését a helyszínen is ellenőrzi, továbbá a kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtás elrendeléséről intézkedik.
4. Jelen eljárásban eljárási költség nem merült fel.
5. A határozat a közléssel végleges, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs.

A hatóság határozata ellen a közlésétől számított 30 napon belül – jogsértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címzett, de a határozatot hozó közigazgatási szervnél előterjesztett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevelet elektronikus úton, e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport és „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával lehet benyújtani).

Ha a perben a kapcsolattartás elektronikus úton történik, a határidő elmulasztásának következményeit – a napokban, munkanapokban, hónapokban vagy években megállapított határidő esetén – nem lehet

alkalmazni, ha a bírósághoz intézett beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján, elektronikus úton, az informatikai követelményeknek megfelelően előterjesztették.

A keresetlevelet postai úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál (7100 Szekszárd, Augusz I. u. 7.) kell előterjeszteni. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton (e-Papíron), vagy papír alapon is benyújthatja.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes részéről a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására és végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás a kérelem bíróság általi elbírálása alatt is foganatosítható.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a kereseten leróni (megelőlegezni) nem kell.

INDOKOLÁS

A Szekszárdi Rendőrkapitányság Tolnai Rendőrőrs Bűnügyi Alosztálya (a továbbiakban: nyomozó hatóság) 2025. július 10. napján, 17010/1119-10/2025. bü. számú levelével tájékoztatta a hulladékgazdálkodási hatóságot, miszerint a *Büntető Törvénykönyvről* szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 248. § (2) bekezdés a) pontjába ütköző és a (2) bekezdés a) pontja szerint minősülő hatóság által nem engedélyezett helyen veszélyeztetésre alkalmas hulladék elhelyezésével elkövetett hulladékgazdálkodás rendje megsértése büntető elkövetésének gyanúja miatt a *büntetőeljárásról* szóló 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be.) 375. § (1) bekezdése alapján - figyelemmel a (2) bekezdés rendelkezéseire - hatóságuk 2025. július 1. napján nyomozást rendelt el a 7131 Tolna-Mözs, Gyöngyvirág utca 6. szám alatti ingatlanon lerakott hulladék ügyében.

A nyomozati anyag részét képező, 17010/8936/2025. id. számú rendőri jelentés tartalma alapján a hulladékgazdálkodási hatóság az alábbiakat állapította meg:

A nyomozó hatóság bejelentés alapján megjelent a 7131 Tolna-Mözs, Gyöngyvirág utca 6. szám alatti ingatlanon, ahol (lakcím:) , valamint (lakcím:) sarokcsiszoló géppel gépjárműből származó fémdarabokat aprítottak.

„ elmondta, hogy az udvarban parkoló, élettársa tulajdonát képező, évek óta forgalomból kivont Ford Escort típusú személygépkocsit saját kezűleg darabolta fel, mivel **annak fém részelt a bonyhádi MÉH-telepen kívánta leadni.** Kérdésemre közölte, hogy a gépjármű bontáshoz szükséges engedéllyel nem rendelkezik. Átadta részünkre a gépjármű alvázát tartalmazó fémdarabot, amely alapján a jármű alvázszáma WF0NXXGCANTY73737-ként került beazonosításra. A nyilvántartó rendszerből megállapítást nyert, hogy a gépjármű korábban NHA778 hatósági jelzéssel volt ellátva, forgalomból kivonására került, és tulajdonosa (lakcím:). elmondása szerint tudott a bontásról, annak ellenére, hogy a bontás időpontjában munkavégzés miatt nem tartózkodott otthon.

„ elmondta, hogy rokonának kívánt segíteni a fémhulladék elszállításában, ezért jelent meg a helyszínen a PBK854 frsz-ú Opel Astra típusú szgk.-val, valamint a hozzá kapcsolt WER473 frsz-ú utánfutóval. Közölte továbbá, hogy a bontásban nem vett részt, kizárólag a szállítás miatt jelent meg az ingatlannál.”

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. július 15. napján, TOG/83/02026/2025. ügyszámon, hivatalból, hatósági ellenőrzési eljárást indított az ügy kivizsgálása érdekében, melynek keretein belül szemlét tartott tárgyi ingatlanon, ahol a TOG/83/02026-4/2025. iktatószámú jegyzőkönyvben az alábbiak kerültek rögzítésre:

Az érintett ingatlan rendezetlen képet mutat, teljes egészében körbekerített, azonban az utcafrontról bárki számára megközelíthető.

Az ingatlan hátsó részén műszaki becsléssel nem megállapítható mennyiségű lomhulladék, valamint gépjárműbontásból származó hulladék található, melynek tárolása - állapotát tekintve – meghaladja az egy évet. A lakóingatlan és a kerítés közt műszaki becsléssel megállapított 4 m³ építési-bontási hulladék található.

A jegyzőkönyvben tett nyilatkozatot, miszerint 3 hónapja költöztek külföldről vissza Magyarországra, 3 évig nem lakták az ingatlant. **A hulladék ez idő alatt került ismeretlenek által az ingatlanon elhelyezésre. Az általa szétbontott gépjárművet a bonyhádi „MÉH-telepen” adta le.**

A hulladékgazdálkodási hatóság közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai alapján megállapította, hogy tárgyi ingatlan tulajdonosa az **MR Közösségi Lakásalap Közhasznú Nonprofit Kft.** (székhely: 1033 Budapest, Harrer Pál utca 3.; a továbbiakban: **Ingatlan tulajdonos**).

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. július 22. napján, TOG/83/02026-5/2025. iktatószámú levelével elektronikus úton értesítette ingatlan tulajdonost, valamint postai úton a hatósági ellenőrzési eljárás megindulásáról. Ingatlan tulajdonos az értesítőt 2025. július 23. napján töltötte le, az értesítőt 2025. július 30. napján vette át.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. július 22. napján, TOG/83/2026-6/2025. iktatószámú levele mellékleteként, postai úton megküldte a jegyzőkönyvet [REDACTED] részére. [REDACTED] a levelet július 30. napján vette át.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. július 23. napján, TOG/83/02026-8/2025. iktatószámú végzésével, elektronikus úton megküldve, nyilatkozattételre hívta fel ingatlan tulajdonost, annak tekintetében, hogy, amennyiben rendelkezésre áll, küldje meg az ingatlan használókkal kötött bérleti szerződést. Ingatlan tulajdonos a végzést 2025. július 24. napján töltötte le.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. július 23. napján, TOG/83/02026-9/2025. iktatószámú végzésével megkereste a **Baumgartner Metal Hulladékkereskedelmi és Szolgáltató Kft.-t** (székhely: 7150 Bonyhád, Mikos Kelemen utca 1.; adószám: 32635539-2-17; a továbbiakban: Engedélyes) és kérte adatszolgáltatását annak tekintetében, hogy [REDACTED] 2025. január 1. napjától – 2025. július 15. napjáig terjedő időszakban milyen típusú és mennyiségű hulladékot adott át Engedélyes részére.

Engedélyes 2025. július 24. napján szolgáltatott adatot az alábbiak szerint:

„A TOG/83/02026-9/2024 számú megkeresésében szereplő [REDACTED] [REDACTED] nem szerepel a nyilvántartásunkban, nem adott le nálunk fémhulladékot.”

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. július 23. napján, TOG/83/02026-11/2025. iktatószámú végzésével megkereste Engedélyest és kérte adatszolgáltatását annak tekintetében, hogy

- [REDACTED] (lakcím: [REDACTED] 2.; szül.: [REDACTED], anyja neve: [REDACTED] 2025. január 1. napjától – 2025. július 15. napjáig terjedő időszakban milyen típusú és mennyiségű hulladékot adott át Engedélyes részére.

- [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]; szül.: [REDACTED] s [REDACTED] anyja neve: [REDACTED] 2025. január 1. napjától – 2025. július 15. napjáig terjedő időszakban milyen típusú és mennyiségű hulladékot adott át Engedélyes részére.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. július 28. napján, TOG/83/02026-12/2025. iktatószámú végzésével megkereste Tolna Vármegyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatala Kormányablak Osztályát (a továbbiakban: Kormányablak) és kérte adatszolgáltatását annak tekintetében, hogy szolgáltatáson adatot az NHA-778 forgalmi rendszámú, Ford Escort típusú, WF0NXXGCANTY73737 alvázszámú gépjármű forgalmi státuszával (forgalomból véglegesen/ideiglenesen kivonva/forgalomban) kapcsolatban.

Engedélyes 2025. július 29. napján szolgáltatott adatot az alábbiak szerint:

„Mellékelem a TOG/83/02026-11/2024. számú megkereséséhez [REDACTED] által leadott hulladékokról a nyilvántartásunkat [REDACTED] nem szerepel a nyilvántartásunkban.”

A hulladékgazdálkodási hatóság a nyilvántartás áttanulmányozása során az alábbiakat állapította meg:

[REDACTED] 2025. július 1. napja után nem adott le hulladékot Engedélyes telephelyén.

A Kormányablak 2025. július 31. napján, TO-04B/11/4940-2/2025. iktatószámú határozatával megküldte az NHA-778 forgalmi rendszámú gépjármű adatait, mely szerint a gépjármű tulajdonosa 2022. november 8. napján kivonásra került a forgalomból, a forgalmi engedély, valamint a rendszám leadásra került.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. augusztus 1. napján, TOG/83/02026-16/2025. iktatószámú végzésével, postai úton megküldve nyilatkozattételre hívta fel [REDACTED] annak tekintetében, hogy

nyilatkozzon, hogy az NHA-778 forgalmi rendszámú, Ford Escort típusú, WF0NXXGCANTY73737 alvázszámú, hulladékká vált gépjárművet mely engedéllyel rendelkező szervezetnek adta át.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. augusztus 26. napján, TOG/83/02026-17/2025. Iktatószámú végzésével, elektronikus úton megküldve, ismételten nyilatkozattételre hívta fel ingatlan tulajdonost, annak tekintetében, hogy, amennyiben rendelkezésre áll, küldje meg az Ingatlan használókkal kötött bérleti szerződést. Ingatlan tulajdonos a végzést 2025. augusztus 27. napján töltötte le.

2025. szeptember 1. napján, személyesen tett nyilatkozatot, mely során a TOG/83/02026-19/2025. iktatószámú jegyzőkönyvben az alábbiak kerültek rögzítésre:

„Nyilatkozom, hogy a 7131 Tolna-Mözs, Gyöngyvirág utca 6. szám alatti ingatlan hulladékmentesítése folyamatban van. Mivel nem rendelkezem közszolgáltatói szerződéssel, családtagjaim segítségével adom át a hulladékot engedéllyel rendelkező szervezetnek. Az igazolásokat e-mail útján továbbítom a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

Ügyfél bemutatta az NHA-778 forgalmi rendszámú gépjármű bontásából származó hulladék leadásáról szóló igazolást.”

A nyomozó hatóság szeptember 3. napján tájékoztatta a hulladékgazdálkodási hatóságot, hogy a Btk. 248. § (1) bekezdés a) pontjába ütköző és az (1) bekezdés a) pontja szerint minősülő nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, illetve engedély nélkül vagy az engedély kereteit túllépve végzett hulladékgazdálkodási tevékenységgel elkövetett hulladékgazdálkodás rendje megsértése büntett elkövetésének megalapozott gyanúja miatt [REDAKTOR] tolna-mözszi lakossal szemben folytatott eljárást hatóságuk befejezte, azt vádemelési javaslattal megküldi a Szekszárdi Járási Ügyészség irányába.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 61. § (3) bekezdés szerint, ha a (2) bekezdés szerinti tulajdonos vagy a korábbi birtokos ismeretlen, az elhagyott hulladék felszámolásának kötelezettsége – ellenkező bizonyításig – azt az ingatlantulajdonost terheli, akinek az ingatlanán a hulladékot elhelyezték vagy elhagyták. Tekintettel arra, hogy a hatósági ellenőrzési eljárás során hitelt érdemlően nem volt bizonyítható a hulladék elhagyója, tárgyi ingatlanon található hulladék elszállításának kötelezettsége ingatlan tulajdonost terheli. Erre tekintettel, a hulladékgazdálkodási hatóság 2025. október 29. napján, TOG/83/02446/2025. ügyszámon, ingatlan tulajdonossal szemben, kötelezésre irányuló közigazgatási hatósági eljárást indított tárgyi ingatlanon található hulladékokra vonatkozóan. A gépjárműbontás tekintetében, 2025. november 4. napján, TOG/83/02484/2025. ügyszámon szankció kiszabására irányuló közigazgatási hatósági eljárást indított [REDAKTOR] szemben, melyet a folyamatban lévő büntetőeljárásra tekintettel, TOG/83/02484-3/2025. iktatószámú végzésével felfüggesztett.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. október 29. napján, TOG/83/02446-3/2025. Iktatószámú tájékoztató levelével, elektronikus úton megküldve értesítette ingatlan tulajdonost a közigazgatási hatósági eljárásról megindításáról. Ingatlan tulajdonos az értesítő levelet 2025. október 29. napján töltötte le.

Ingatlan tulajdonos 2025. október 30. napján az alábbi nyilatkozatot tette:

„Alulírott MR Lakásalap Nkft. a 7131 Tolna-Mözs, Gyöngyvirág utca 6. szám alatti ingatlanon található hulladékokra vonatkozó kötelezésre irányuló közigazgatási hatósági eljárással kapcsolatban az alábbiakat kívánjuk közölni. Tárgyi ingatlanra még a NET Zrt. kötött bérleti szerződést [REDAKTOR]

(szül: [REDAKTOR] anyja neve: K [REDAKTOR] lakcím: [REDAKTOR]) melynek keretében az ingatlant bérli és a jogszerűen együttlakók tartják birtokukban a mai napig.

Fentiek alapján kérjük, hogy a felhalmozódott hulladékkal kapcsolatban legyenek szívesek felvenni a kapcsolatot az ingatlant használó személyekkel, és szólítsák fel őket a hulladék elszállítására. Társaságunk - a bérleti jogviszonyra tekintettel - még nem volt az ingatlan birtokában. A bérleti szerződést csatoljuk."

A hulladékgazdálkodási hatóság a személyiadat-nyilvántartó rendszer adatai alapján megállapította, hogy [REDACTED] érvényes lakcíme 2007. március 27. napjától 7131 Tolna-Mözs Gyöngyvirág utca 6., [REDACTED] érvényes lakcíme 2013. május 14. napjától 7131 Tolna-Mözs, Gyöngyvirág utca 6.

Ingatlan tulajdonos által megküldött, 43536/010/2018/1207 számú lakásbérleti szerződés alapján az ingatlant, 2018. augusztus 7. napjától [REDACTED], valamint [REDACTED] használja. A lakásbérleti szerződést felek határozatlan időre kötötték.

Fentiekre tekintettel, a hulladékgazdálkodási hatóság 2025. november 3. napján, TOG/83/02446-5/2025. iktatószámú végzésével, ingatlan tulajdonossal szemben a közigazgatási hatósági eljárást megszüntette, illetve 2025. november 4. napján, [REDACTED] valamint [REDACTED] szemben, TOG/83/02488/2025. ügyszámon, kötelezésre irányuló közigazgatási hatósági eljárást indított.

[REDACTED] 2025. december 5. napján kelt nyilatkozatában előadta, hogy 2022. május 10. napja óta nem él életvitelszerűen tárgyi ingatlanon, melyhez csatolt lakcímkártya másolata szerint, 2023. május 19. napjától tartózkodási helye a 7130 Tolna, Bartók B. utca 30. szám alatti ingatlan. A nyilatkozat szerint 2022. május 10. napjától 2023. május 6. napjáig külföldön tartózkodott, valamint, hogy bérleti szerződését felmondta.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. december 10. napján, TOG/83/02488-10/2025. iktatószámú végzésével, postai úton [REDACTED] tartózkodási helyére megküldve, nyilatkozattételre hívta fel, annak tekintetében, hogy a bérleti szerződés felmondására vonatkozó dokumentum becsatolásával, igazolja hitelt érdemlően, hogy nem [REDACTED] a 7131 Tolna-Mözs, Gyöngyvirág utca 6. szám alatti ingatlan használója. [REDACTED] a végzést 2025. december 12. napján vette át.

[REDACTED] az eljárás további részében nem tett nyilatkozatot.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. december 13. napján, TOG/83/02488-11/2025. iktatószámú végzésével nyilatkozattételre hívta fel ingatlan tulajdonost, annak tekintetében, hogy amennyiben rendelkezésre áll, küldje meg a 43536/010/2018/1207. számú szerződés felmondásáról szóló dokumentumot.

Ingatlan tulajdonos 2025. december 18. napján megküldte [REDACTED] 2023. augusztus 15. napján kelt bérleti szerződés felmondására vonatkozó kérelmét, melyben jelezte ingatlan használó felé, hogy volt férje, [REDACTED] külföldön él, de tervezi a visszaköltözést, a továbbiakban, [REDACTED] fogja használni tárgyi ingatlant. Ingatlan tulajdonos tájékoztatta a hulladékgazdálkodási hatóságot arról is, hogy tárgyi ingatlant [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]); a továbbiakban: **Kötelezett**) használja jelenleg.

A hulladékgazdálkodási hatóság, fentiek alapján az alábbi tényállást állapította meg:

A Ht. 61. § (3) bekezdés szerint, ha a (2) bekezdés szerinti tulajdonos vagy a korábbi birtokos ismeretlen, az elhagyott hulladék felszámolásának kötelezettsége – ellenkező bizonyításig – azt az ingatlan tulajdonost terheli, akinek az ingatlanán a hulladékot elhelyezték vagy elhagyták. Az ingatlan tulajdonosa mentesül a felelősség alól, ha megtett minden tőle elvárható intézkedést,

hogy a hulladék elhelyezését vagy elhagyását megakadályozza és a hulladékgazdálkodási hatóság eljárása során bizonyítja a hulladék korábbi birtokosának vagy az ingatlan tényleges használójának személyét. Társasházak esetében az ingatlan tulajdonosa vonatkozásában a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvényben, a lakásszövetkezetek esetében a lakásszövetkezetekről szóló 2004. évi CXV. törvényben foglaltak irányadóak.

Tekintettel arra, hogy a hatósági ellenőrzési eljárás során hiteelt érdemiően nem volt bizonyítható a hulladék elhagyója, illetve, hogy ingatlan tulajdonos a lakásbérleti szerződés megküldésével kimentette magát a felelősség alól, azzal, hogy személy szerint megnevezte és bizonyította tárgyi ingatlan tényleges használóját valamint, ██████████ személy szerint megnevezte ingatlan használóját, tárgyi ingatlanon található hulladék elszállításának kötelezettsége Kötelezettet, mint tárgyi ingatlan használóját terheli.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2026. január 8. napján, TOG/83/00021-1/2026. Iktatószámú végzésével, ██████████ szemben – mivel ügyféli jogállása megszűnt – a TOG/83/02488/2025. ügyszámon Indult, a 2026. évben TOG/83/00021/2026. ügyszámon folytatódott közigazgatási hatósági eljárást megszüntette.

A hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 1. és 2. melléklete alapján a tárgyi hulladékok tipizálása hulladék azonosító kód szerint:

16 - A HULLADÉKJEGYZÉKBEN KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT HULLADÉK

16 01 - a közlekedés (szállítás) különböző területeiről származó hulladékká vált gépjármű (ideértve a terepjáró járművet is), a hulladékká vált gépjármű bontásából, valamint karbantartásából származó hulladék (kivéve a 13, a 14 főcsoportokban, a 16 06 és a 16 08 alcsoportokban meghatározott hulladék)

16 01 99 – közelebbről meg nem határozott hulladék;

17 - ÉPÍTÉSI-BONTÁSI HULLADÉK (BELEÉRTVE A SZENNYEZETT TERÜLETEKRŐL KITERMELT FÖLDET IS)

17 09 - egyéb építési-bontási hulladék

17 09 04 - kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól;

20 - TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMI, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTÖTT FRAKCIÓT IS

20 03 – egyéb települési hulladék

20 03 07 – lomhulladék.

A Ht. 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak szerint tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.

A Ht. 2. § (1) bekezdése szerint:

23. hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválk, megválni szándékozik vagy megválni köteles;

24. hulladékbirtokos: a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek, vagy amelynek a hulladék a birtokában van;

34. Ingtatlanhasználó: az ingatlan birtokosa, tulajdonosa, vagyonkezelője, valamint a társasház és a lakásszövetkezet, aki (amely) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység igénybevételére köteles és akinek (amelynek) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenységet ellátó koncessziós társaság rendelkezésére áll.

A Ht. 31. § (1) bekezdése alapján a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 31. § (2) bekezdése értelmében a hulladékbirtokos

a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a *hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztevékenység körébe eső hulladék kezeléséről*

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a *hulladék* aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett *hulladékgyűjtő* ponton, *hulladékgyűjtő* udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett *hulladék* átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó *hulladék* kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett *hulladékkezelő* létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a *hulladék hulladékkezelőnek* történő átadása,

bc) a *hulladék* szállítónak történő átadása,

bd) a *hulladék* gyűjtőnek történő átadása,

be) a *hulladék* közvetítőnek történő átadása,

bf) a *hulladék* kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami *hulladékgazdálkodási* közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a *hulladékbirtokos* döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.

A Ht. 31. § (10) bekezdése alapján, ha a *hulladékbirtokos* a *hulladékot* másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvető az adott *hulladék* gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó *hulladékgazdálkodási* engedéllyel rendelkezik, vagy az adott *hulladékgazdálkodási* tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Ht. 61. § (1) alapján hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megvásárolni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. Az ingatlan használóját felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért.

A Ht. 61. § (2) alapján az ingatlanon más által, az ingatlantulajdonos hozzájárulása nélkül,

ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott hulladék elszállításának és kezelésének kötelezettsége (a továbbiakban: elhagyott hulladék felszámolása) - a hulladékgazdálkodási hatóság bírságot, valamint kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésének véglegessé válásától számított harminc napon belül - a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.

A Ht. 61. § (3) bekezdése alapján, ha a (2) bekezdés szerinti tulajdonos vagy a korábbi birtokos ismeretlen, **az elhagyott hulladék felszámolásának kötelezettsége** – ellenkező bizonyításig – azt az ingatlan tulajdonost terheli, akinek az ingatlanán a hulladékot elhelyezték vagy elhagyták. Az ingatlan tulajdonosa mentesül a felelősség alól, ha megtett minden tőle elvárható intézkedést, hogy a hulladék elhelyezését vagy elhagyását megakadályozza és a hulladékgazdálkodási hatóság eljárása során **bizonyítja a hulladék korábbi birtokosának vagy az ingatlan tényleges hasznárlójának személyét.** Társasházak esetében az ingatlan tulajdonosa vonatkozásában a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvényben, a lakásszövetkezetek esetében a lakásszövetkezetekről szóló 2004. évi CXV. törvényben foglaltak irányadóak.

A Ht. 61. § (3a) bekezdése alapján az elhagyott hulladék felszámolása tárgyában a (2) vagy (3) bekezdés szerinti kötelezettség teljesítésére a hulladékgazdálkodási hatóság – az ügy körülményeire tekintettel – határidőt állapít meg, amely nem lehet kevesebb 30 napnál és nem lehet több 90 napnál. A határidő annak lejárta előtt legalább 5 nappal benyújtott kérelemre indokolt esetben, egy alkalommal legfeljebb további 90 nappal meghosszabbítható.

A Ht. 61. § (3b) bekezdés szerint az elhagyott hulladék felszámolása tárgyában a (2) vagy (3) bekezdés szerinti kötelezést a hulladékgazdálkodási hatóság a közérdek védelme miatt azonnal végrehajthatónak nyilvánítja. Az elhagyott hulladék felszámolásával összefüggésben felmerülő költségek a (2) vagy (3) bekezdés szerint kötelezett személyt (e § alkalmazásában a továbbiakban: kötelezett) terheli.

A Ht. 61. § (4) szerint az elhagyott hulladék felszámolására a kötelezett a kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésben foglalt határidőn belül gondoskodik a hulladék ingatlanról történő elszállításáról, és a hulladéknak a megfelelő hulladékkezelési helyre történő elszállítása tényét a hulladékgazdálkodási hatóság ingatlan fekvése szerint illetékes szervénél az átvevő által a miniszter rendeletében meghatározott teljes bizonyító erejű magánokiratokkal, vagy a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti szállítási lappal, illetve bizonylattal igazolja.

A Ht. 61. § (4a) szerint az igazolás egy eredeti példányát az átvevő az átadással egyidejűleg a kötelezett részére átadja. Ennek esetleges elmulasztását a kötelezett haladéktalanul jelzi a kötelezést kibocsátó hulladékgazdálkodási hatóság felé.

A Ht. 61. § (4b) alapján az átvevő képviselőjének aláírásával ellátott igazolást a kötelezett a (4a) bekezdés szerinti kézhezvételt követően haladéktalanul továbbítja a kötelezést kibocsátó hulladékgazdálkodási hatóság részére.

A Ht. 61. § (4c) szerint, ha a (4) bekezdés szerinti igazolás kiállítása akadályba ütközik, a kötelezett az elszállítás tényét a (4) bekezdés szerinti miniszteri rendeletben meghatározott teljes bizonyító erejű magánokirattal igazolja, és annak kiállítását követően azt haladéktalanul továbbítja a kötelezést kibocsátó hulladékgazdálkodási hatóság részére.

Tekintettel arra, hogy a hulladék tulajdonosa, illetve korábbi birtokosa kétséget kizáróan nem állapítható meg, a Ht. 61. § (3) bekezdése értelmében **az elhagyott hulladék felszámolásának**

A Ht. 84. § (1a) bekezdés a) pontja szerint a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt kötelezi a **jogszabályban foglalt vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségeinek betartására, illetve a jogsértő állapot megszüntetésére**, ha a jogszabályban vagy hatóság határozatában foglalt előírásokat az eljárás alá vont jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vagy természetes személy megszegi, teljesítésüket elmulasztja, vagy a hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenységet az engedélytől, vagy a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet a nyilvántartástól eltérő módon gyakorolja.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tárgyil ingatlanon elhagyott hulladék van. A hulladékgazdálkodási hatóság Kötelezettet, mint az Ingatlan tulajdonosát, a Ht. 61. § (2), (3), valamint (4) bekezdésében foglaltak alapján tárgyil ingatlanon található **összes lomhulladék, illetve összes gépjárműbontásból származó hulladék, valamint 4 m³ építési-bontási hulladék hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek – jelen döntés véglegessé válásától számított 90 napon belül – történő átadására és annak igazolására kötelezte.**

Jelen határozatban előírt kötelezettségek nem teljesítése esetén az Ákr. 132. és 133. § (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtást elrendeli, továbbá a végrehajtási eljárás során a *bírószági végrehajtásról* szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 174. §-a alapján meghatározza a végrehajtás módját, amelynek keretében maximum 500 000 Ft-ig terjedő pénzbírságot szabhat ki.

Jelen határozat a fent hivatkozott jogszabályi előírásokon túl az Ákr. 80. § (1) bekezdés és 81. § (1) bekezdés rendelkezésein alapul.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése, valamint 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani.

A Kp. 28. § (1) bekezdése a beadványt elektronikus úton vagy postai úton kell benyújtani, a postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint, a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektroni-

kus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe.

A Kp. 12. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy jelen határozat ellen indított közigazgatási per elbírálása nem tartozik a Kúria hatáskörébe. A *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékességi területen járnak el. A 4. melléklet 6. pontja szerint a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A *Polgári Perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX törvény 605. § [Választható elektronikus kapcsolattartás] (1)-(3) bekezdése alapján a perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (e fejezetben a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvényben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál. A beadvány elektronikus úton történő benyújtását az (1) bekezdés szerinti elektronikus út vállalásának kell tekinteni. Az (1) bekezdés szerinti elektronikus út választása esetén az eljárás folyamán – ideértve az eljárás minden szakaszát és a rendkívüli perorvoslatot is – a fél, illetve képviselője köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdekében tárgyaláson kívül határoz.

A Kp. 77. § (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 50. § (1) bekezdése szerint, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a) a halasztó hatály elrendelése, b) a halasztó hatály feloldása, c) ideiglenes intézkedés, illetve d) előzetes bizonyítás elrendelése.

A Kp. 50. § (4) bekezdése szerint a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Kp. 52. § (1) bekezdése szerint, ha a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyébmódon sem hatályosulhat.

A Kp. 52. § (2) bekezdése szerint, a végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, valamint 62. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg és rendelkezik a tárgyi illeték feljegyzési jogról.

A hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és a 2. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről gondoskodik.

A *környezeti alapnyilvántartásról* szóló 78/2007 (IV.24.) Kormányrendelet alapján ügyfelet érintő környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásban, továbbá az OKIR-rai kapcsolatos környezetvédelmi adatszolgáltatás során való azonosítás céljából az alábbi egyedi, környezetvédelmi azonosító adat (KÜJ) került létrehozásra: [REDACTED] részére: [REDACTED], [REDACTED] részére: [REDACTED]

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozás szabályairól* szóló 8/2025. (VII.31.) utasítása alapján történt.

Szekszárd, 2026. január 8.

dr. Lehőcz Regina főispán nevében és megbízásiából:

Bátorné Priger T. Kata
osztályvezető

