



TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: TOG/83/02448-4/2025.

Tárgy: közigazgatási bírság

Ügyintéző: Póthné Sövény Gabriella

HATÁROZAT

1. A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint területi hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörében eljárva, az **Inter-Metál Recycling Kft. (székhely: 1211 Budapest, Budafoki út 5-7.; KÜJ: 100 392 627; telephely: 7100 Szekszárd, Sió u. 5.47/38 hrsz.; KTJ: 101 838 439), a TOG/83/01189-13/2023. számon kiadott hulladékgazdálkodási engedélyétől eltérően végzett hulladékgazdálkodási tevékenység miatt**

480 000,- Ft, azaz négyszáznyolcvanezer forint

hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezem.

- 1.1. A bírság összegét – a határozat véglegessé válásától számított 15 napon belül – a Tolna Vármegyei Kormányhivatal 10046003-01040030-00000000 számú számlájára kell átutalni. Az átutalási megbízáson a bírság megnevezését és a határozat számát fel kell tüntetni.
- 1.2. A befolyt bírság összegének 30 %-a az illetékes települési önkormányzatot illeti meg, melynek átutalásáról a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály Pénzügyi és Számviteli Osztálya – a befizetést követő 15 napon belül – gondoskodik Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata részére a 11746005-15416566-04660000 számú számlájára.
- 1.3. Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, az állam által előlegezett költség után a megelőlegezés időtartamára a jogosultnak a törvényes kamatnak megfelelő mértékű késedelmi pótlékot fizet.
- 1.4. A véglegessé vált határozattal kiszabott és be nem fizetett bírság, adók módjára kerül behajtásra.
- 1.5. Felhívom a figyelmet, hogy a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozatban foglalt **kötelezettség határidőben történő teljesítésének elmaradása esetén a végrehajtás elrendeléséről intézkedik.**
- 1.6. Tájékoztatom, hogy **jelen határozat jogszabályban meghatározott adatai a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába** a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg **bejegyzésre kerülnek.**
2. **Az Inter-Metál Recycling Kft.-t (székhely: 1211 Budapest, Budafoki út 5-7.; KÜJ: 100 392 627; telephely: 7100 Szekszárd, Sió u. 5.47/38 hrsz.; KTJ: 101 838 439),**

kötelezem

a jogszabályban foglalt, illetve a TOG/83/01189-13/2023. számú hatósági határozatban előírt kötelezettségeinek betartására, különösen a határozat 4.03, 5.01, 5.03, 5.04, 5.07 és 5.08 pontjában foglaltak betartására.

3. Jelen eljárásban eljárási költség nem merült fel.
4. A határozat a közléssel végleges, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs.

A hatóság határozata ellen a közlésétől számított 30 napon belül – jogsértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címzett, de a határozatot hozó közigazgatási szervnél előterjesztett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevelet elektronikus úton, e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport és „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügýtípus és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával) lehet benyújtani.

Ha a perben a kapcsolattartás elektronikus úton történik, a határidő elmulasztásának következményeit – a napokban, munkanapokban, hónapokban vagy években megállapított határidő esetén – nem lehet alkalmazni, ha a bírósághoz intézett beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján elektronikus úton az informatikai követelményeknek megfelelően előterjesztették.

A keresetlevelet postai úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatal (7100 Szekszárd, August I. u. 7.) kell előterjeszteni. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton (e-Papíron) vagy papír alapon is benyújthatja.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes részéről a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesíti a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására és végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás a kérelem bíróság általi elbírálása alatt is foganatosítható.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a kereseten leróni (megelőlegezni) nem kell.

INDOKOLÁS

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság), az Inter-Metál Recycling Kft. (székhely: 1211 Budapest, Budafoki út 5-7.; KÜJ: 100 392 627; telephely: 7100 Szekszárd, Sió u. 5.47/38 hrsz.; KTJ: 101 838 439; a továbbiakban: Kötelezett) telephelyén 2025. július 2. napján éves hatósági ellenőrzést tartott a TOG/83/01189-13/2023. számú, nem veszélyes és veszélyes hulladékok gyűjtésére, nem veszélyes hulladékok előkezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélyben (a továbbiakban: Engedély) foglaltak betartásának ellenőrzése érdekében, melyről TOG/83/02001-1/2025. számon jegyzőkönyv készült.

A hulladékgazdálkodási hatóság a szemle során a következő megállapításokat tette:

„...A telephely rendezett képet mutat, a hulladékok elkülönítetten vannak tárolva a megfelelő névvel, HAK kóddal jelölve, a beton burkolat javítása szükséges, mivel az egybefüggő réteget mély repedések barázdálják.

A telephelyre beérkezést követően az elektronikai hulladékok HAK 20 01 36 azonosító kódon kerülnek nyilvántartásba, beleértve a 20 01 35 HAK kódú veszélyes elektronikai hulladékokat is és betonozott területen nyílt téren kerülnek tárolásra, ezzel megsértve az engedély 5.04 pontját. A hulladékok megnevezését és mennyiségét a jegyzőkönyv mellékletét képező készletnyilvántartás tartalmazza.*

Az utolsó zajmérés 2018.01.25. napján történt, azóta a munkagépekben változás történt. A gépek közül 2024. év végén került beszerzésre az Arnold bálázó helyett egy Huahong Technology típusú bálázó gép melyet a hulladékgazdálkodási hatóság felé nem jeleztek. A telephely nyitva tartása hétfőtől csütörtökig, 7-15 óráig, pénteken 7-13 óráig, szombaton 7-12 óráig. Az anyagmozgatás nyitva tartási időn túl maximum egy óra....

Az ügyfél (eljárás egyéb résztvevője) nyilatkozata a szemle során:

A veszélyes elektronikai hulladékokat a MOHU Koncessziós Társaság által meghatározott HAK kódon és cikkszámom vesszük át.”

A hulladékgazdálkodási hatóság hatósági ellenőrzési eljárást indított, TOG/83/02001-2/2025. számon értesítette a Kötelezettet az eljárás megindításáról. A kötelezett 2025. július 10. napján megküldte nyilatkozatát, melyben a következőket adta elő:

„...a telephelyen átvett hűtőszekrények és képcsöves berendezések a MOHU Zrt. tulajdonát képezik, azokat mint koncesszori alvállalkozó vesszük át a lakosságtól. A hulladékot a MOHU belső utasításai szerint a mellékelt lakossági árlistán feltüntetett áron, cikkszámom és HAK kódon (200136) vesszük át. A telephelyre a koncessziós hulladék be- és kiszállítása kizárólag a koncesszor jóváhagyásával történhet...”

A hulladékgazdálkodási hatóság TOG/83/02001-4/2025. számú végzésével nyilatkozattételre hívta fel Kötelezettet, az alábbiakra vonatkozóan:

- 1) *„a 2023. évre, a 2024. évre, valamint a 2025. január 1. - 2025. július 1. napjáig vonatkozó időszakra küldje meg a nyilvántartását a hulladékgazdálkodási hatóság részére, olyan formában*

melyből egyértelműen látszanak a veszélyes elektronikai hulladékok (hűtőberendezések...stb.) mennyiségi, átvételi adatai.”

Kötelezett 2025. szeptember 15. napján megküldte nyilatkozatát, melyben előadja álláspontját a hűtők nem veszélyességét illetően, majd a MOHU Mol Hulladékgazdálkodási Zrt.-vel és más hazai hűtőberendezések gyűjtésével foglalkozó hazai vállalkozókkal történt egyeztetést említi ebben a témában, majd a következő kijelentést teszi:

„A MOHU álláspontját most változtatta meg, amelyet természetesen elfogadunk, követünk, és a továbbiakban eszerint járunk el.”

Kötelezett itt arra utal, hogy a MOHU Mol Hulladékgazdálkodási Zrt. 2025. szeptember 1. napjától a hűtőberendezéseket és képcsöves tv-eket a 20 01 35* HAK kódon jelöl „MÉH telepi átvételi díjak” elnevezésű táblázatában.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. szeptember 16. napján TOG/83/02001-6/2025. számú végzésével nyilatkozattételre hívta fel Kötelezett az alábbiakra vonatkozóan:

- 1) *„Ismételten felhívom, hogy a 2023. évre, a 2024. évre, valamint a 2025. január 1. - 2025. július 1. napjáig vonatkozó időszakra küldje meg a nyilvántartását a hulladékgazdálkodási hatóság részére, olyan formában melyből egyértelműen látszanak a hulladékok (hűtőberendezések...stb.) mennyiségi, átvételi adatai.*
- 2) *Dokumentációkkal támassza alá, hogy az átvett hulladékok nem veszélyes hulladékoknak minősülnek”.*

Kötelezett 2025. szeptember 22. napján megküldte nyilatkozatát, melyben ismételten előadta, hogy az átvett hulladékok a MOHU Mol Hulladékgazdálkodási Zrt. tulajdonát képezik, az ő megbízásából veszik át és csatolta a MOHU Mol Hulladékgazdálkodási Zrt. „MÉH telepi átvételi díjak” elnevezésű táblázatát melyen az átvételi díjak vannak feltüntetve 2024. január 1. és 2024. november 11. napjaitól.

Kötelezett képviselőjében dr. Vitányi Márton cégvezető a 2025. október 8. napján személyesen adta át Hunya Zsolt, a Kötelezett ADR azaz a veszélyes áruk nemzetközi közúti szállítási, biztonsági tanácsadójának szakvéleményét. A szakvélemény a hűtőgépek ADR besorolásáról szólt, azaz veszélyes áruszállítási besorolásáról és egy olyan helyzetet feltételez melyben a hűtőgépek 12 kg-nál kevesebb gázt tartalmaznak.

Kötelezett 2025. október 13. napján megküldte a nyilvántartását 2024. január 1. napjától - 2025.július 1. napjáig terjedő időszakra.

A hulladékgazdálkodási hatóság az ellenőrzési eljárás során az alábbiakat állapította meg:

Az Engedély **4.03** pontja tartalmazza, hogy az a **3.02** pontban felsorolt veszélyes hulladékok esetén a gyűjtés a következő:

*„A gyűjtő csarnok 6*5 m², fedett, zárt, saválló padozatú, savösszefolyó zsomppal rendelkezik.*

A különféle használatból kivont berendezések, elektronikai hulladékok, akkumulátorok gyűjtését a zárt csarnokban, jellemzően 1m³-es ládákban, rekeszekben biztosítják.

*A tárolóegységeket targoncával mozgatják, helyezik a csarnokba, majd a szállító járműre. **A hűtő berendezéseket szintén a csarnokban helyezik el, egymás mellé rakodva.”***

A hűtőberendezések ezzel ellentétben nyílt téren, beton burkolaton kerültek tárolásra.

Az Engedély 5.01 pontja tartalmazza, hogy Nem veszélyes hulladék gyűjtésre a 3.01 pontban meghatározott, veszélyes hulladék gyűjtésre a 3.02 pontban meghatározott hulladékok kerülhetnek.

A hulladékgazdálkodási hatóság eljárása során Kötelezett nem tudta egyértelműen, kétséget kizáróan bizonyítani, hogy az általa nem veszélyes hulladéknak tipizált hulladékok mentesek lennének a veszélyes összetevőktől, mivel a hűtőberendezések és képcsöves tv-k is többségében ép állapotúak voltak, kezelés nyoma rajtuk nem volt látható mely során feltételezhető lett volna, hogy a veszélyes összetevőket eltávolították, a típusuk és gyártmányuk eltérő volt így különböző technológiával készült veszélyes anyagokat tartalmazó kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezésnek minősülnek a hulladékgazdálkodási hatóság álláspontja és az Engedélyben foglaltak szerint is.

Az Engedély 5.03 pontja tartalmazza, hogy a hulladék fajtáját és típusát a konténeren vagy - nem konténerben történő tárolás esetén - a tárolás helyén, megkülönböztető, jól látható, figyelemfelkeltő jelzés, felirat alkalmazásával egyértelműen és olvashatóan fel kell tüntetni.

Mivel Kötelezett a 20 01 35* HAK hulladékokat más HAK kódon gyűjtötték a telephelyen a jelölésük tévesen, 20 01 36 HAK ként került kihelyezésre, megjelölésre.

Az Engedély 5.04 pontja tartalmazza, hogy a Veszélyes hulladék a telephelyen csak olyan műszaki védelemmel ellátott konténerben (így különösen ütésálló, bélelt vagy kettős falú zárható konténerben) tárolható, amely a hulladék környezetbe történő kijutását és csapadékvízzel történő érintkezését megakadályozza, és megfelel a vonatkozó jogszabályban meghatározott követelményeknek.

A hulladékgazdálkodási hatóság a szemle alkalmával megbizonyosodott róla, hogy a hűtőberendezéseket és a képcsöves tv-k is nyílt, szabad téren kerültek tárolásra, a képcsöves tv-k raklapon, a hűtőberendezéseket beton burkolaton tárolják.

Az Engedély 5.07 pontja tartalmazza, hogy az Kötelezett köteles a telephelyen átvett és tárolt, valamint az elszállított hulladékról naprakész módon üzemnaplót vezetni a vonatkozó jogszabályok szerinti adattartalommal, valamint rendszeres adatszolgáltatást teljesíteni. A nyilvántartásnak a helyszínen rendelkezésre kell, hogy álljon.

Kötelezett által benyújtott hulladék nyilvántartás, és a TOG/83/02001-1/2025. számú Jegyzőkönyv mellékletét képező Raktári készlet szerint nem a jogszabályban meghatározottak alapján került vezetésre, mivel nem a megfelelő HAK kódon kerültek bevezetésre a hűtőberendezések és a képcsöves tv-k. Kötelezett így a 2024. évi időszakban adatszolgáltatási kötelezettségének nem megfelelően tett eleget.

Az Engedély 5.08 pontja tartalmazza, hogy a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.

Kötelezett ezen előírást nem tartotta be mikor veszélyes hulladékokat gazdasági nyomás hatására nem veszélyes hulladékként tipizált, majd nem a megfelelő módon tárolta azokat.

Kötelezett 2025. október 13. napján megküldött nyilatkozata alapján a hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy a 20 01 35* hulladékaazonosító kódú hulladékból 2024. január 1. napjától -2025. július 1. napjáig összesen 43,994 tonna hulladékot vett át Kötelezett a 7100 Szekszárd, Sió u. 5.47/38 hrsz. alatti telephelyén és nem az előírásoknak, illetve a jogszabályokban foglaltaknak

megfelelően tárolta azokat, ezzel megsértve az Engedély **4.03, 5.01, 5.03, 5.04, 5.08** pontjait. Fentieken túl megállapításra került, hogy Kötelezett a 2024. évi Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben tett adatszolgálsaiban nem tüntette fel a 20 01 35* HAK kódú hulladékot, fenti mennyiséget a 20 01 36 HAK kódon jelentette ezzel megsértve az Engedély **5.07** pontját.

A hulladékgazdálkodási hatóság – az eljárás során feltárt jogsértésre tekintettel – 2025. november 4. napján, TOG/83/02448/2025 ügyszámon, az Engedélytől eltérően végzett hulladékgazdálkodási tevékenység miatt szankció kiszabására irányuló közigazgatási hatósági eljárást indított a Kötelezettel szemben.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. november 4. napján kelt, TOG/83/02448-2/2025. számú levelével Kötelezettet elektronikus úton értesítette az eljárás megindításáról. A Kötelezett az eljárás értesítőt 2025. november 5. napján letöltötte.

Kötelezett az eljárás megindításáról szóló tájékoztatást követően nyilatkozatot nem tett, irat betekintési jogával nem élt.

A *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdésében foglaltak szerint e törvény alkalmazásában:

17. gyűjtés: a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is;

23. hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles;

26. hulladékgazdálkodás: a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása;

29. hulladékjelleg: a hulladék veszélyes vagy nem veszélyes jellemzője;

36f. koncesszor: a hulladékgazdálkodási koncessziós jogosultság átengedése tekintetében az állam által lefolytatott, jogszabályban meghatározott nyilvános kiválasztási eljárás nyertes ajánlattevője, a koncesszió jogosultja;

36g. koncesszori alvállalkozó: azok az e törvény szerinti **engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján hulladékgazdálkodási tevékenységet végző vállalkozások**, amelyek a koncesszorral, illetve a koncessziós társasággal közvetlenül, vagy egy vagy több másik ilyen vállalkozáson keresztül közvetetten az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátásában történő közreműködés tárgyában kötött hatályos szerződéssel rendelkeznek;

48. veszélyes hulladék: az 1. mellékletben meghatározott veszélyességi jellemzők legalább egyikével rendelkező hulladék;

A Ht. 12. § (2) bekezdése szerint **a gyűjtő** – a (2a) és (2c) bekezdésben, valamint a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel – tevékenységét **gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi**.

A Ht. 55 § (1) bekezdése szerint a hulladék veszélyes hulladéknak minősül, ha az a hulladékjegyzékről szóló miniszteri rendeletben meghatározott hulladékjegyzékben veszélyes hulladékként szerepel, és megfelel a 2. § (1) bekezdés 48. pontjában foglalt fogalom meghatározásnak.

A Ht. 62. § (1) bekezdése szerint **hulladékgazdálkodási tevékenység** – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott **hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.**

A Ht. 65. § (1) bekezdése szerint a hulladék termelője, kormányrendeletben meghatározott birtokosa, gyűjtője, szállítója, kereskedője, közvetítője és kezelője, valamint a közszolgáltató (a továbbiakban együtt: nyilvántartásra kötelezett) a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló kormányrendeletben meghatározott módon és tartalommal, a tevékenységével érintett hulladékról típus szerint a telephelyén nyilvántartást vezet.

A Ht. 65. § (5) bekezdése a nyilvántartás vezetésére kötelezett a nyilvántartás alapján a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló kormányrendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóságnak adatot szolgáltat, továbbá nyilvántartását a hatóság felhívása esetén a hatóság rendelkezésére bocsátja.

A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségről szóló 309/2014. (XII.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hull.nyilv.R.) 3. § (1) bekezdése szerint a hulladék termelője, gyűjtője, szállítója, közvetítője, kereskedője és kezelője - az (5) és (6) bekezdésben meghatározott kivétellel - a tevékenysége során telephelyenként és hulladéktípusonként képződő, mástól átvett, másnak átadott általa kezelt vagy a Ht. 14. § (1) bekezdés c) pontja szerint szállított hulladékról az adott telephelyen nyilvántartást vezet.

Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: LétesítményR.) 2. § (1) bekezdése szerint:

8. hulladéktároló hely: olyan, e rendeletben meghatározott műszaki kialakítással rendelkező terület vagy építmény, amely a gyűjtő, a kereskedő vagy **a hulladékkezelő által átvett**, illetve összegyűjtött **hulladék hasznosításig** vagy ártalmatlanításig **történő tárolására szolgál**, ideértve a hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról szóló 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet 1. mellékletének D12 ártalmatlanítási műveletét is.

A LétesítményR. 18. § (4) A hulladéktároló helyet táblával kell jelezni. Ha a hulladéktároló helyen veszélyes hulladékot tárolnak, a hulladéktároló helyen a hulladék veszélyességére figyelmeztető táblát kell elhelyezni. A táblán szereplő feliratot, jelzést úgy kell feltüntetni, hogy az mindenki számára jól látható és olvasható legyen.

A LétesítményR. 18. § (5) bekezdése alapján (5) ha a hulladéktároló helyen veszélyes hulladékot tárolnak, a tárolás céljára szolgáló burkolatot olyan anyagból – folyadékzáró, szükség szerint vegyszerálló felületi védelemmel, illetve kármentővel ellátott aljzattal – kell kialakítani, amely a veszélyes hulladékkal történő esetleges kölcsönhatás esetén bekövetkező kémiai reakcióknak ellenáll.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdés b) és c) pontjai alapján a környezethasználatot úgy kell megtervezni és végezni, hogy megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.

A LétesítményR. 20. § (1) bekezdése alapján a hulladéktároló helyen veszélyes hulladék kizárólag olyan műszaki védelemmel ellátott, zárható konténerben tárolható, amely ellenáll a hulladék kémiai hatásainak és kizárja a hulladék csapadékvízzel történő érintkezését. A porlékony, folyékony vagy illékony összetevőket tartalmazó veszélyes hulladékot olyan konténerben kell tárolni, amely biztosítja, hogy a tárolás során ezek az összetevők nem kerülnek a környezetbe és nem okoznak környezetterhelést.

A LétesítményR. 20. § (2) bekezdése alapján Nyílt téren a veszélyes hulladékot tartalmazó konténert a hulladék fizikai és kémiai tulajdonságainak ellenálló, teherbíró, folyadékzáró és – szükség szerint – kármentővel ellátott aljzaton kell elhelyezni.

A LétesítményR. 21. § (2) bekezdése alapján a hulladéktároló hely üzemeltetője a hulladéktároló helyen tárolt hulladékról a telephelyen, naprakész módon üzemnaplót vezet, a LétesítményR. 21. § (3) bekezdésében előírt tartalommal.

A *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 1. és 2. melléklete alapján a tárgyi hulladék tipizálása hulladék azonosító kód szerint:

20 - TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMI, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTÖTT FRAKCIÓT IS

20 01 – elkülönítetten gyűjtött hulladék frakciók (kivéve a 15 01)

20 01 35* – veszélyes anyagokat tartalmazó, kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től

A gyűjtött 20 01 35* HAK kódú hulladékok megfelelnek az Engedély 3.02 pontjában meghatározott, gyűjthető veszélyes hulladék típusnak.

Fentiek alapján a hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy **a Kötelezett megsértette az Engedély 4.03, 5.01, 5.03, 5.04, 5.07 és 5.08 pontjaiban foglalt előírásokat, mivel a telephelyen gyűjtött 43,994 tonna 20 01 35* hulladék azonosító kódú veszélyes anyagokat tartalmazó, kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től megnevezésű hulladékot nem a megfelelő HAK kódon gyűjtött és tárolt, az adatszolgáltatást és nyilvántartást nem a megfelelő adattartalommal készítette el.**

A Ht. 84. § (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

A Ht. 84. § (1a) bekezdés a) pontja szerint a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt kötelezi **a jogszabályban foglalt vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségeinek betartására, illetve a jogsértő állapot megszüntetésére**, ha a jogszabályban vagy hatóság határozatában foglalt előírásokat az eljárás alá vont jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vagy természetes személy megszegi, teljesítésüket elmulasztja, vagy a hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenységet az engedélytől, vagy a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet a nyilvántartástól eltérő módon gyakorolja.

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja szerint kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.

A Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja alapján azt a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött **hulladékgazdálkodási**

tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá **attól eltérően végez**, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint **hulladékgazdálkodási bírság** megfizetésére kötelezi.

A hulladékgazdálkodási hatóság az alábbi tényállást állapította meg:

Kötelezett a 2025. július 2. napján történt szemle alkalmával azt a nyilatkozatot tette, hogy a MOHU koncessziós Társaság által meghatározott HAK kódon és cikk számon vették át a veszélyes elektronikai hulladékokat. Az ellenőrzési eljárás során többször is nyilatkozták, hogy a hulladékok a MOHU Mol Hulladékgazdálkodási Zrt. a hulladékok tulajdonosa és ő mint, koncesszori alvállalkozó veszi át a lakosságtól.

A Ht. 2. § (1) bekezdésének 36g. pontja kimondja, hogy koncesszori alvállalkozók azok az e törvény szerinti **engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján hulladékgazdálkodási tevékenységet végző vállalkozások**, amelyek a koncesszorral, illetve a koncessziós társasággal közvetlenül, vagy egy, vagy több másik ilyen vállalkozáson keresztül közvetetten az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátásában történő közreműködés tárgyában kötött hatályos szerződéssel rendelkeznek.

Fentiek alapján megállapítható, hogy Kötelezett, mint koncesszori alvállalkozó kell, hogy a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezze a hulladékgazdálkodási tevékenységét, így nem mulaszthatja el az Engedélyében, illetve más rá vonatkozó jogszabályokban foglaltak betartását.

Kötelezett rendelkezik is *a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezésről* szóló 439/2012. (XII.29.) Korm. rendelet alapján megfelelő hulladékgazdálkodási Engedéllyel, viszont az Engedélyében foglaltaktól eltérően végzett hulladékgazdálkodási tevékenységet. Kötelezett telephelyén, a saját raktári készletében tüntette fel nem megfelelő módon a 20 01 35* HAK kódú veszélyes hulladékokat. Ennek bizonyítására szolgál TOG/83/02001-1/2025. számú Jegyzőkönyv mellékletét képező Raktári készlet is.

Kötelezett annak igazolására, hogy a MOHU Mol Hulladékgazdálkodási Zrt. kérte volna a 20 01 35* HAK kódú veszélyes hulladék 20 01 36 HAK kódú nem veszélyes hulladékként való gyűjtésére és nyilvántartására, nyilatkozatokat tett és kétszer megküldött egy „MÉH telepi átvételi díjak” elnevezésű táblázatot, amit a MOHU Mol Hulladékgazdálkodási Zrt. adott ki, melyben feltűnik a Hőcserélő hulladék (hűtőgép, klíma) és a Képcsöves berendezések – hulladék a 20 01 36 HAK kódnál. Majd később azt a nyilatkozatot teszi, hogy: *„a MOHU álláspontját most változtatta meg, amelyet természetesen elfogadunk, követünk, és a továbbiakban eszerint járunk el.”*

A hulladékgazdálkodási hatóság megállapítása szerint a MOHU Mol Hulladékgazdálkodási Zrt. a koncessziós tevékenységek irányítását és országos koordinációját végzi.

A Kötelezett, mint hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező koncessziós alvállalkozó felelős az Engedélyében és ez által a rá vonatkozó jogszabályokban foglaltak betartására.

Az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer szerint a 20 01 35* HAK kódú hulladék szállítására, illetve gyűjtésére több Cég is rendelkezik hulladékgazdálkodási engedéllyel többek között Kötelezett is, a hulladékok más engedéllyel rendelkező szervezethez való elszállítása megoldható lett volna.

Mivel Kötelezett tudomása volt róla, hogy a képcsöves tv-k és a hűtőberendezések – amelyre az Engedély 4.03 pontjában a hulladékgazdálkodási hatóság külön felhívja Kötelezett figyelmét - veszélyes

elektronikai hulladéknak minősülnek, így a gyűjtést, nyilvántartást, adatszolgáltatást és a megfelelő HAK kódon az Engedélyében és a jogszabályokban foglaltak szerint kellett volna végeznie.

Kötelezett megsértette az Engedély 4.03 pontjában foglalt előírást, mivel a hűtőberendezéseket az előírtaktól eltérően nem csarnokban helyezték el.

Kötelezett megsértette az Engedély 5.01 pontját, mivel a hűtőberendezéseket és képcsöves tv-eket nem a megfelelő HAK kód szerint tipizálta, holott a hűtőberendezések esetében az Engedély 4.03 pontjában a hulladékgazdálkodási hatóság külön utalást is tesz a veszélyességére a tárolhatóságát illetően.

Kötelezett megsértette az Engedély 5.03 pontját, mivel nem a megfelelő módon voltak jelölve a 20 01 35* HAK kód alá tartozó hűtőberendezések és képcsöves tv hulladékok.

Kötelezett megsértette az Engedély 5.04 pontját, mivel nem a megfelelő helyen és módon tárolta a 20 01 35* HAK kód alá tartozó hűtőberendezések és képcsöves tv hulladékokat.

Kötelezett megsértette az Engedély 5.07 pontját, mivel nem a megfelelő módon vezette nyilvántartását és nem a megfelelő adattartalommal nyújtotta be adatszolgáltatását.

Kötelezett megsértette az Engedély 5.08 pontját, mivel a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankciótv.) 16. § (2)-(3) bekezdései szerint e törvény rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni. E törvény hatálybalépését megelőzően elkövetett közigazgatási szabályszegés esetén olyan közigazgatási szankció alkalmazható, amely e törvény hatálybalépését megelőzően is alkalmazható volt.

A Szankciótv. 2. § (1)-(3) bekezdései szerint a közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

Közigazgatási szankciót azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben lehet alkalmazni, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította. Az elkobzás akkor is alkalmazható, ha felelősségre vonásra nem került sor.

Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók:

a) figyelmeztetés,

c) közigazgatási bírság,

d) tevékenység végzésétől történő eltiltás,

e) elkobzás.

A Szankciótv. 6. §-a a figyelmeztetés szankció alkalmazását a következő feltételekkel teszi lehetővé:

(2) Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő.

(5) Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.

A Kötelezett által engedélytől eltérően végzett hulladékgazdálkodási tevékenység folytatását a Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja közigazgatási bírsággal rendeli szankcionálni. Tekintettel arra, hogy a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja a figyelmeztetés kizárásáról rendelkezik engedélytől eltérően végzett hulladékgazdálkodási tevékenység folytatása esetén, **jelen esetben figyelmeztetés szankció alkalmazásának nincs helye.**

A Szankciótv. 9. § (2) bekezdése értelmében közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé,

a) a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és

b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A Ht. 86. §-ában foglaltak szerint:

(4) Ha a hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezett a kiszabott bírság megfizetésére előírt határidő lejártá előtt az eredeti állapotot helyreállítja, illetve a jogellenes állapotot megszünteti, a hulladékgazdálkodási hatóság – az (5) bekezdésben meghatározott kivétellel – a bírságot kérelemre csökkentheti, ha a bírság célja csökkentett összeggel is elérhető.

(5) A hulladékgazdálkodási bírság

a) a visszafordíthatatlan környezetkárosítást okozó,

b) az ugyanazon jogsértés ismétlődésével vagy egyéb súlyosbító körülmény felmerülésével megvalósuló, vagy

c) a hulladékgazdálkodási tevékenységet ellenőrző hulladékgazdálkodási hatóság szándékolt félrevezetésével, ellenőrzésének akadályozásával együtt járó jogsértés esetén nem mérsékelhető.

(15) A hulladékgazdálkodási bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, továbbá a kártérítési felelősség, valamint a tevékenység korlátozására, felfüggesztésére, tiltására vagy a megfelelő védekezés kialakítására, a természetes vagy eredeti környezeti állapot helyreállítására vonatkozó kötelezettség teljesítése alól.

(16) A hulladék mennyiségének meghatározása különösen méréssel, számítással, valamint műszaki becsléssel történhet.

Tekintettel arra, hogy a hatósági ellenőrzési eljárás során bizonyítást nyert, hogy a jogsértés 2024. január 1. napjától történt, így a bírság számítás során *a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról* szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Bírság rendelet) az irányadó.

A Bírság rendelet 1. § (1) bekezdése szerint a bírság mértéke - a 2. § (4)-(8) és a 3. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével - az e rendeletben meghatározott alapbírságok és az azt módosító tényezőkhöz hozzárendelt szorzószámok szorzataként, a mellékletben foglaltak szerint számított összeg.

A hulladékgazdálkodási hatóság megállapította továbbá, hogy **a Bírság rendelet 4. § (2) bekezdése szerint a bírság kiszabása nem mellőzhető**, a Kötelezett jogsértése nem tekinthető csekélynek, mivel az Alapengedélytől eltérően végzett hulladékgazdálkodási tevékenységet.

A hulladékgazdálkodási hatóság a bírság összegét az alábbiak figyelembe vételével állapította meg:

A Bíróság rendelet 1. § (4) bekezdése alapján a (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alabírság hatezer forint.

A Bíróság rendelet 2. § (5) bekezdése szerint a hulladékokkal kapcsolatos tájékoztatási, adatszolgáltatási és nyilvántartási, illetve bejelentési kötelezettségek, továbbá az egyedi hulladékgazdálkodási terv készítése kötelezettségének elmulasztása esetén alabírság, szorzószám megállapítása nélkül az illetékes hulladékgazdálkodási hatóság a bírságot 200 000 Ft-ban állapítja meg. A hulladékokkal kapcsolatos tájékoztatási, adatszolgáltatási és nyilvántartási, illetve bejelentési kötelezettségeknek a jogszabályokban meghatározottaknak nem megfelelő teljesítése esetén a bírságot az illetékes hulladékgazdálkodási hatóság legfeljebb 200 000 Ft-ban állapíthatja meg.

A Bíróság rendelet 3. § (6) bekezdése alapján, amennyiben a bírság kiszabására e rendeletben foglalt több tényállás alapján is sor kerülhet, a legsúlyosabban minősülő tényállás alapján kiszabható legmagasabb bírságösszeget legfeljebb a felével emelten kell kiszabni.

A hulladékgazdálkodási hatóság Kötelezett által elkövetett jogsértések – adatszolgáltatás elmulasztása, valamint a hulladék nem megfelelő HAK kódon történő gyűjtése - közül a Bíróság rendelet 1. § (2) bekezdésének szempontjai alapján, a legsúlyosabbnak a hulladék nem megfelelő HAK kódon történő gyűjtését ítélte meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság a Kötelezett által 2025. október 13. napján beküldött nyilatkozatai alapján állapította meg a **43,994 t összmenyiséget**.

A Bíróság rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során először az alabírság összegét kell megállapítani.

A jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő módosító tényező meghatározása:

A Bíróság rendelet 1. § (2) bekezdése szerint a bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.

A Bíróság rendelet 1. § (2) bekezdésében szereplő szempontok jelen esetben az alábbiak szerint értékelhetők:

- a) A 43,994 tonna 20 01 35* HAK kódú hulladék nem megfelelő HAK kódon történő gyűjtése és tárolása konkrét veszélyessége nem megállapítható, károsító hatása nem bizonyítható.
- b) A 43,994 tonna 20 01 35* HAK kódú hulladék nem megfelelő HAK kódon történő gyűjtése és tárolása az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatása nem ismert.
- c) A 43,994 tonna 20 01 35* HAK kódú hulladék nem megfelelő HAK kódon történő gyűjtése és tárolása, során Kötelezett előnyre tett szert azáltal, hogy anyagi előnyhöz jutott és nem fordított kellő figyelmet arra, hogy az Engedélyében és a jogszabályokban foglaltaknak maradéktanul eleget tegyen.

A Bíróság rendelet 3. § (2) bekezdése alapján a legmagasabb mértékben kell megállapítani az alabírságot, ha

- a) visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy

- b) ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy
- c) a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző környezetvédelmi hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása valósult meg.

A Bíróság rendelet 3. § (2) bekezdésében szereplő szempontok jelen esetben az alábbiak szerint értékelhetők:

- a) A 43,994 tonna 20 01 35* HAK kódú hulladék nem megfelelő HAK kódon történő gyűjtése és tárolása visszafordíthatatlan környezetkárosítást a Kötelezett nem okozott;
- b) A 43,994 tonna 20 01 35* HAK kódú hulladék nem megfelelő HAK kódon történő gyűjtése és tárolása jogsértése folytonosan valósult meg;
- c) a hulladékgazdálkodási tevékenységet ellenőrző hulladékgazdálkodási hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása nem valósult meg.

A Bíróság rendelet 1. § (2) és 3. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban foglaltak vizsgálatát követően az alapbírság összegét a maximálisan kiszabható **1500 Ft-ban állapítom meg.**

A Bíróság rendelet 1. § (5) bekezdése szerint az alapbírság összege az e § (3)-(4) bekezdéseiben és a 2. § (3) bekezdésében meghatározott összegek 25 és 100%-a között állapítható meg - az e § (3) bekezdés e) pontja szerinti esetek kivételével -, ha az elkövető a következményeket felszámolta és a jogellenes állapotot megszüntette a bírságot megállapító határozat kiadásáig.

A Kötelezettnek a jogsértést nem állt módjában felszámolni és megszüntetni, a jogsértés jellegére tekintettel.

A Bíróság rendelet 3. § (3) bekezdése szerint az (1)-(2) bekezdésben foglaltak alapján megállapított alapbírságot - a (4) bekezdésben foglalt esetek kivételével - e rendelet mellékletében meghatározottak szerint figyelembe veendő módosító tényezővel kell megszorozni.

A Bíróság rendelet 3. § (5) bekezdése szerint a bírság a (3) és (4) bekezdésben meghatározott módon kiszámított összegét, valamint a 2. § (4)-(6) bekezdésben meghatározott összegét

- a) ugyanazon jogsértés ismételt elkövetése esetén kétszeres,
- b) ugyanazon jogsértés harmadszori, valamint minden további elkövetése esetén háromszoros,
- c) amennyiben a környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással járó jogsértést természetvédelmi területen – beleértve a védett természeti területet is –, jogszabály vagy felhatalmazása alapján védetté nyilvánított, illetve helyi védelem alatt álló, avagy külön jogszabály szerint kiemelt vízminőségvédelmi területté, illetve felszín alatti vízminőségvédelmi szempontból fokozottan érzékeny területté nyilvánított helyen követték el, ötszörös szorzóval emelt összegben kell alkalmazni.

Fenti tényezők jelen esetben nem valósultak meg.

A Bíróság rendelet melléklete szerint a hulladékgazdálkodási bírság kiszámításának módja nem veszélyes hulladéokra vonatkozóan:

$$B = A \times M \times S$$

1. **B:** a bírság forintban fizetendő összege
2. **A = 1500 Ft** [Bíróság rendelet 1. § (4) bekezdése alapján]

3. $M = V \times M_{a,t}$ [Bírság rendelet mellékletének 3. a) pontja alapján]

$V = 10$ [Bírság rendelet mellékletének 3. pontja alapján]

$M_{a,t}$ számítása a hulladék megállapított, tonnában kifejezett tömegének figyelembevételével, az 10-100 tonna tartomány alapján a súlytényező: $m_{a,t} = 0,70$.

$t = a$ hulladék tonnában kifejezett t tömege, $t = 43,994$ t.

$$M_{a,t} = 8,65 + (t - 10) \times 0,70$$

$$M_{a,t} = 8,65 + (43,994 - 10) \times 0,70 = 32,4458 \approx 32$$

$$M = V \times M_{a,t} = 10 \times 32 = 320$$

4. $S = 1$ [Bírság rendelet mellékletének 2. pontja alapján]

$$B = 1500 \text{ Ft} \times 320 \times 1 = 480\,000 \text{ Ft}$$

Fentiekre tekintettel a bírság legmagasabb összege **480 000,- Ft.**

A Szankció törvény 10. § (4) bekezdése szerint a hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyezték be.

A Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásának (a továbbiakban: Nyilvántartás) adatai alapján a hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy Kötelezettel szemben 2025. november 4. napját megelőzően a Nyilvántartásba közigazgatási **bírság szankciót megállapító döntést jegyezték be, ezért a Szankció törvény 10. § (4) bekezdését nem kell alkalmazni.**

Mindezek alapján a hulladékgazdálkodási hatóság a bírság összegét 480 000,- Ft.-ban állapította meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság összege 30 %-ának az illetékes települési önkormányzat részére történő átutalásáról a Bírság rendelet 4. § (3) és (4) bekezdése alapján rendelkezett.

A hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hull.eng.R.) 15. § (1) bekezdés c) pontja szerint a hulladékgazdálkodási hatóság az engedélyt hivatalból visszavonhatja, ha az engedély jogosultja a tevékenységét az engedélyben foglaltaktól eltérő módon gyakorolja.

Fentiek alapján a hulladékgazdálkodási hatóság a Kötelezettet 480 000,- Ft hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére, és a jogszabályban foglalt, illetve az Engedélyben előírt kötelezettségeinek betartására kötelezte.

Jelen határozatban előírt kötelezettségek nem teljesítése esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. és 133. § (1) bekezdése alapján a

hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtást elrendelheti, és a végrehajtás fogantatosítása érdekében az állami adó-és vámhatóságot megkeresi.

A hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozatát a Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja és a Szankciótv. 9. § (2) bekezdése alapján hozta meg, az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerinti formában, a 81. § (1) bekezdése szerinti tartalommal.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése, valamint 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani. A Kp. 28. § (1) bekezdése a beadványt elektronikus úton vagy postai úton kell benyújtani, a postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint, a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek. A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe. A Kp. 12. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy jelen határozat ellen indított közigazgatási per elbírálása nem tartozik a Kúria hatáskörébe. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékességi területen járnak el. A 4. melléklet 6. pontja szerint a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A Polgári Perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX törvény 605. § [Választható elektronikus kapcsolattartás] (1)-(3) bekezdése alapján a perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (e fejezetben a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál. A beadvány elektronikus úton történő benyújtását az (1) bekezdés szerinti elektronikus út vállalásának kell tekinteni. Az (1) bekezdés

szerinti elektronikus út választása esetén az eljárás folyamán – ideértve az eljárás minden szakaszát és a rendkívüli perorvoslatot is – a fél, illetve képviselője köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A Kp. 77. § (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A Kp. 50. § (1) bekezdése szerint, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet. A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a) a halasztó hatály elrendelése, b) a halasztó hatály feloldása, c) ideiglenes intézkedés, illetve d) előzetes bizonyítás elrendelése. A Kp. 50. § (4) bekezdése szerint a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Kp. 52. § (1) bekezdése szerint, ha a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyébmódon sem hatályosulhat. A Kp. 52. § (2) bekezdése szerint, a végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, valamint 62. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg és rendelkezik a tárgyi illeték feljegyzési jogról.

A hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörét *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és a 2. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről gondoskodik.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének *a kiadmányozás szabályairól* szóló 8/2025. (VII.31.) TVKH utasítás alapján történt.

Szekszárd, elektronikus aláírás napján

dr. Lehőcz Regina főispán nevében és megbízásából:

Bátorné Priger T. Kata
osztályvezető