



TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: TOG/83/00705-3/2025.
Ügyintéző: Genys Zsolt

Tárgy: a Kajdacs külterület 0161 hrsz. alatti
Ingatlanon jogellenesen elhelyezett és
elhagyott hulladéokra vonatkozó kötelezés

HATÁROZAT

1. A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint területi hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörében eljárva,

- ... (lakcím: ...); KÜJ: ... mint a
0,7 m³ mennyiségű biológiailag lebomló hulladék birtokosát, valamint
- Kajdacs Község Önkormányzatát (székhely: 7051 Kajdacs, Petőfi Sándor utca 1., KÜJ: 100 160 728), mint a Kajdacs külterület 0161 hrsz. Ingatlan tulajdonosát a 2 m³ mennyiségű lomhulladékkal és 10 m³ mennyiségű kevert építési-bontási hulladékkal kapcsolatban

egyetemlegesen kötelezem

az alábbiakra:

2. A tárgy Ingatlanon található 0,7 m³ mennyiségű biológiailag lebomló hulladékot ... és műszaki becsléssel megállapított 2 m³ mennyiségű lomhulladékot és 10 m³ mennyiségű kevert építési-bontási hulladékot ~~Kajdacs Község Önkormányzata~~ további kezelésére érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek adja át, és/vagy érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezettel szállíttassa el, és az átadást/ elszállíttatást igazoló dokumentumokat (pl.: átadás-átvételi közlés fuvarlevél száma ~~még nem ismert~~) küldje meg - a határozat iktatószámának felüntetésével - a hulladékgazdálkodási hatóság részére

Teljesítési határidő: jelen határozat véglegessé válásától számított 90 napon belül.

3. Felhívom a figyelmet, hogy a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozatban foglalt kötelezettségek teljesítését a helyszínen is ellenőrzi, továbbá a kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtás elrendeléséről intézkedik.
4. Jelen eljárásban eljárás költség nem merült fel.
5. A határozat a közléssel végleges, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs.

A hatóság határozata ellen a közlésétől számított 30 napon belül – jogsértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címzett, de a határozatot hozó közigazgatási szervnél előterjesztett keresetével benyújtásával.

A keresetlevelet elektronikus úton, e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport és „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata” című keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával) lehet benyújtani.

Ha a perben a kapcsolattartás elektronikus úton történik, a határidő elmulasztásának következményeit – a napokban, munkanapokban, hónapokban vagy években megállapított határidő esetén – nem lehet alkalmazni, ha a bírósághoz írásbeli beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján, elektronikus úton az informatikai követelményeknek megfelelően előterjesztjük.

A keresetlevelet postai úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatal (7100 Szekszárd, Augusz I. u. 7.) kell előterjeszteni. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A jogi képviselő nélküli eljáró természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton (e-Papíron) vagy papír alapon is benyújthatja.

A jogi képviselő nélküli eljáró félperes részéről a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására és végrehajtására halesztó hatálya nincs, azonban aknek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az ezzel előidézési helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változtatás fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halesztó hatály elrendelése. A halesztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás a kérelem bíróság általi elbírálása alatt is foganatosítható.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a keresetben leróni (megelőlegezni) nem kell.

INDOKOLÁS

A Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál, mint illetékességgel és hatáskörrel rendelkező hulladékgazdálkodási hatóságnál (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) a Tolna Vármegyei Főügyészség (a továbbiakban: főügyészség) T.K. 913/2025/2-I. számú levelében eljárás lefolytatását kezdeményezte a Paksi Rendőrkapitányság (a továbbiakban: nyomozó hatóság) 17040/687/2025.bü számú büntetőeljárására vonatkozóan.

A főügyéség T.K. 913/2025/2-I. számú levele szerint, a nyomozó hatóságnál 17040/667/2025.bü számon büntetőeljárás van folyamatban, a 7061 Kajdacs, déli külterületén található földút melletti területen két halomban, egymástól kb. 50 m távolságban (GPS koordináták: 46 33.7810 18 38.2210, 46 33.7810 18 38.2280) jogellenesen elhelyezett hulladéokra vonatkozóan.

A hulladékkezelési hatóság TOG/83/02500-2/2025. számú levelében megkérte a nyomozó hatóságot, hogy küldje meg a 17040/667/2025.bü számú ügyben indított eljárás nyomozati anyagát.

A hulladékkezelési hatóság 2025. november 11. napján szemlét tartott az érintett ingatlanon, amely során műszaki beccéléssel megállapította, hogy 2 m³ mennyiségű lomhulladék és 10 m³ mennyiségű kevert építési-bontási hulladék található, az ingatlanon elhelyezkedő földút melletti füves-erdős részen, amelyet a növényzet helyenként erősen benőtt. Az ingatlan bárki számára megközelíthető és hulladék elhelyezését tiltó tábla nem volt kihelyezve a szemle alkalmával. Az ingatlanon hulladékkezelési nyoma nem látható.

A hulladékkezelési hatóság által rögzített GPS koordináták:

- 1) 46.563248,18.636821
- 2) 46.563165,18.636858
- 3) 46.562983,18.636912
- 4) 46.562867,18.637028
- 5) 46.562825,18.637067

A hulladékkezelési hatóság az általa rögzített GPS koordináták alapján megbizonyosodott róla, hogy a műszaki beccéléssel megállapított 2 m³ mennyiségű lomhulladék és 10 m³ mennyiségű kevert építési-bontási hulladék a Kajdacs külterület 0161 hrsz. alatti ingatlanon található.

A hulladékkezelési hatóság az ingatlan tulajdonosát/használatát a szemléről az *Általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 68. § (2) bekezdése, valamint a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 82. § (3) bekezdése alapján előzetesen nem értesítette.

A szemle során jegyzőkönyv nem készült, mert bejárást biztosító személy (ingatlan tulajdonos vagy földhasználó személy) nem tartózkodott a területen. A szemléről TOG/83/02500-4/2025. számon feljegyzés készült.

A hulladékkezelési hatóság hivatalból ellenőrizte a közhiteles ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokat, amely alapján megállapította, hogy a Kajdacs külterület 0161 hrsz. ingatlan tulajdonosa Kajdacs Község Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat).

A nyomozó hatóság 2025. november 17. napján megküldte a még folyamatban levő 17040/667/2025. bü. számú büntetőeljárás nyomozati anyagát.

A hulladékkezelési hatóság a nyomozati anyag áttanulmányozása során megállapította, hogy _____ hulladékot adott át, _____ és _____, akik a hulladékot egy személygépjárműre csatlakoztatott utánfutóval, Kajdacs külterület 0161 hrsz. alatti ingatlanra szállították majd ott jogellenesen elhelyezték. _____ a 17040/667-21/2025.bü. számú gyanúsított kihallgatási jegyzőkönyvben, _____ a 17040/667-26/2025.bü. számú gyanúsított kihallgatási jegyzőkönyvben és _____ a 17040/667-36/2025.bü. számú gyanúsított kihallgatási jegyzőkönyvekben elismerték az engedély nélkül végzett hulladékkezelési tevékenységet és a hulladék jogellenes elhelyezését.

A hulladékgazdálkodási hatóság TOG/83/02500/2025. számon ellenőrzésre irányuló eljárást indított a Kajdacs külterület 0161 hrsz. alatti ingatlanon (a továbbiakban: ingatlan) jogellenesen elhelyezett hulladékkal kapcsolatban.

A fentiekre tekintettel a hulladékgazdálkodási hatóság 2025. november 27. napján TOG/83/02500-7/2025. számon értesítette az ellenőrzési eljárás megindításáról, majd nyilatkozattételre hívta fel őket.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. november 27. napján TOG/83/02500-11/2025. számon értesítette Önkormányzatot az ellenőrzési eljárás megindításáról, majd TOG/83/02500-12/2025. számon nyilatkozattételre hívta fel. A hulladékgazdálkodási hatóság TOG/83/02500-13/2025. számú levélben tájékoztatta Önkormányzatot az ingatlan tulajdonosát terhelő felelősségről.

Az Önkormányzat 2025. november 28. napján megküldött nyilatkozatában előadta, hogy nincs tudomása róla ki helyezte el jogellenesen hulladékot az ingatlanon. Az ingatlanon található hulladék nem az Önkormányzat tulajdona, továbbá Önkormányzat nem adott engedélyt a hulladék elhelyezésére.

2025. december 2. napján megküldött nyilatkozatában előadta, hogy vegyes hulladékot, építési törmelékot, zöld hulladékot, lomhulladékot és karton dobozokat adott át és az, akik a hulladékot egy utánfutóval vitték ki és helyezték el jogellenesen az ingatlanon. nyilatkozatában elmondta, hogy nem égetett hulladékot.

és a megadott határidőn belül nem tett eleget nyilatkozattételi kötelezettségének, ezért a hulladékgazdálkodási hatóság 2025. december 15. napján TOG/83/02500-17/2025. és TOG/83/02500-18/2025. számú végzéseikkel ismételt nyilatkozattételre hívta fel és 15 000 Ft. eljárási bírság megfizetésére kötelezte.

2025. december 29. napján, 2025. december 23. napján megfizette a 15 000 Ft eljárási bírságot, de nyilatkozattételi kötelességüknek nem tettek eleget.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2026. január 15. napján TOG/83/00077-3/2026. számú levélben megkeresie a nyomozó hatóságot, hogy küldje meg a 17040/867/2025.bű számú ügyben indított eljárás 2025. november 16. napját követő időszakban keletkezett nyomozati anyagot.

A nyomozó hatóság 2026. január 19. napján megküldte a 17040/867/2025.bű számú ügyben indított eljárás 2025. november 16. napját követő időszakban keletkezett nyomozati anyagát.

A hulladékgazdálkodási hatóság a nyomozati anyag alapján megállapította, hogy ingatlanján keletkezett összesen 1,2 m³ mennyiségű hulladékát (0,1 m³ kevert építési-bontási hulladék, 0,4 m³ papír és karton csomagolási hulladék, 0,7 m³ biológiailag lebomló hulladék) és adta át, akik a hulladékot egy személygépjárműre csatlakoztatott utánfutóval az ingatlanra szállították majd ott jogellenesen elhelyezték. az adott ingatlanra a hulladékot. kérésére szállította el és

A nyomozati anyag alapján 2025. december 14. napján a 0,1 m³ kevert építési-bontási hulladékot és 0,4 m³ papír és karton csomagolási hulladékot saját ingatlanjára szállította, de a 0,7 m³ biológiailag lebomló hulladékot az ingatlanon hagyta, mivel az nem fért be a gépjárműve csomagtartójába. A nyomozati anyagban fényképekkel igazolta a hulladék egy részének felszámolását.

A hulladékgazdálkodási hatóság a fentiekre tekintettel 2026. január 28. napján, TOG/83/00077-6/2026. számú végzésében nyilatkozattételre hívta fel arra vonatkozóan, hogy küldje

meg az jogellenesen elhelyezett hulladék átadását igazoló hivatalos dokumentumokat, mérlegjegyeket, átvételi bizonylatokat és amennyiben az ingatlanon jogellenesen elhelyezett biológiailag lebomló hulladék (zöld hulladék) is időközben felszámolásra került, úgy köldje meg az átadástól kiállított hivatalos dokumentumokat, mérlegjegyeket, átvételi bizonylatokat, továbbá fényképpel igazolja, hogy a hulladék felszámolásra került.

2026. február 2. napján megküldött nyilatkozatában előadta, hogy a saját ingatlanjára szállította vissza a hulladékot, amiről képeket is csatolt.

a 2026. február 2. napján megküldött nyilatkozata és a 17040/667-45/2025.bü. számú gyanúsítottól kihallgatási jegyzőkönyv alapján a 0,7 m³ mennyiségű biológiailag lebomló hulladék nem került felszámolásra az ingatlanról.

a 17040/667-45/2025.bü. számú gyanúsított folytatódó kihallgatási jegyzőkönyvben, a 17040/667-49/2025.bü. számú gyanúsított folytatódó kihallgatási jegyzőkönyvben, a 17040/667-47/2025.bü. számú gyanúsított folytatódó kihallgatási jegyzőkönyvben belemérő vallomást tettek a fent leírt engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenységre és a hulladék jogellenes elhelyezésére vonatkozóan.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer adatai, valamint a jogszabályi rendelkezések alapján megállapította, hogy

és hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkeznek, illetve erre vonatkozóan engedély kiadását nem kérték.

A fentekre tekintettel a hulladékgazdálkodási hatóság szankció kiszabására irányuló közigazgatási hatósági eljárást indított TOG/83/00702/2026. számon bevonásával a hulladék jogellenes elhelyezésére vonatkozóan, TOG/83/00704/2026. számon és TOG/83/00703/2026. számon bevonásával pedig engedély nélkül végzett hulladék gyűjtésére, szállítására és hulladék jogellenes elhelyezésére vonatkozóan. A hulladékgazdálkodási hatóság a szankció kiszabására irányuló eljárásokat TOG/83/00702-4/2026., TOG/83/00703-4/2026. és TOG/83/00704-4/2026. számú végzésekként a 17040/667/2025. bü számú büntetőeljárás befejezéséig felfüggesztette.

A 2026. február 20. napjéig nem igazolta a 0,7 m³ biológiailag lebomló hulladék, továbbá Önkormányzat a 2 m³ mennyiségű lomhulladék és 10 m³ mennyiségű kevert építési-bontási hulladék elszállítását, ezért a hulladékgazdálkodási hatóság TOG/83/00705/2026. számon kötelezésre irányuló közigazgatási hatósági eljárást indított és Önkormányzat bevonásával, amelyben egyetemlegesen kötelezi a 0,7 m³ biológiailag lebomló hulladék felszámolására és Önkormányzatot a 2 m³ mennyiségű lomhulladék és 10 m³ mennyiségű kevert építési-bontási hulladék felszámolására.

A hulladékgazdálkodási hatóság az eljárás megindításáról TOG/83/00705-3/2026. számú levélben postal úton, Önkormányzatot TOG/83/00705-4/2026. számú levélben elektronikus úton értesítette, amelyet 2026. február 26. napján, Önkormányzat 2026. február 23. napján vett át.

A és Önkormányzat az eljárás megindításáról szóló tájékoztatást követően nyilatkozatot nem tett, irai-betekintési jogával nem élt.

A hulladékgazdálkodási hatóság, fentiek alapján az alábbi tényállást állapította meg:

A hulladékgazdálkodási hatóság a hatósági ellenőrzési eljárás során, valamint a 17040/667/2026.bű számú büntetőeljárás gyanúsított kihallgatási jegyzőkönyveiben és gyanúsított folytatólagos kihallgatási jegyzőkönyveiben rögzített belismerő vallomások alapján megállapította, hogy

Ingatlanján beletárolt összesen 1,3 m³ mennyiségű hulladékot (0,4 m³ kevert építési-bontási hulladék, 0,4 m³ nyír és katonai személtárolási hulladék, 0,7 m³ biológiailag lebomló hulladék)

akik a hulladékot egy személygépjárműre csatlakoztatott utánfutóval az ingatlanra szállították majd ott jogellenesen elhelyezték.

és az előző ingatlanra a hulladékot, de

jogellenesen helyezték el a hulladékot az ingatlanon, továbbá

és

engedély nélküli gyűjtött és szállított hulladékot.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer adatai alapján megállapította, hogy a hulladék gyűjtésére, szállítására vonatkozóan hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik, illetve erre vonatkozóan engedély kiadását nem kérték.

Tekintettel arra, hogy a hatósági ellenőrzési eljárás során hiteit érdemiően nem volt bizonyítható a 2 m³ mennyiségű lomhulladék és 10 m³ mennyiségű kevert építési-bontási hulladék elhagyója, így tárgyi ingatlanon található hulladék elszállításának kötelezettsége Önkormányzatot, mint tárgyi ingatlan tulajdonosát terheli.

A hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 1. és 2. mellékete alapján a tárgyi hulladékok tipizálása hulladék azonosító kód szerint:

17 - ÉPÍTÉSI-BONTÁSI HULLADÉK (BELEÉRTVE A SZENNYEZETT TERÜLETEKRŐL KITERMELT FÖLDET IS)

17 09 – egyéb építési-bontási hulladék

17 09 04 – kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól

20 - TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMI, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTÖTT FRAKCIÓT IS

20 02 – kertekből és parkokból származó hulladék (a tetőtől hulladékot is beleértve)

20 02 01 – biológiailag lebomló hulladék

20 03 – egyéb települési hulladék

20 03 07 – lomhulladék.

A Ht. 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak szerint tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrzetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.

A Ht. 2. § (1) bekezdése szerint:

17. **gyűjtés:** a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is.

23. hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelyről birtokosa megválni, megválni szándékozik vagy megválni köteles;

24. hulladékbirtokos: a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek, vagy amelynek a hulladék a birtokában van.

28. hulladékgazdálkodás: a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása;

41. szállítás: a hulladék telephelyen kívüli mozgatása;

A Ht. 12. § (2) bekezdés szerint a gyűjtő – a (2a) és (2c) bekezdésben, valamint a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel – tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.

A Ht. 31. §(1) bekezdése alapján a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 31. § (2) bekezdése alapján a hulladékbirtokos

a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvétevényesség és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvétevényesség körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezetteknek történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívül, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás

úgyjén gondoskodik.

A Ht. 31. § (10) bekezdése szerint, ha a hulladékirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:29. § (1) bekezdése alapján; ha többen tartoznak egy nem osztható szolgáltatással, a teljesítés bármelyik kötelezettől követelhető.

A Ptk. 6:29. § (2) bekezdése alapján egyetemleges kötelezettség esetén minden kötelezett az egész szolgáltatással tartozik, de ha bármelyikük teljesít, a jogosulttal szemben a teljesített rész erejéig a többiek kötelezettsége is megszűnik.

A Ht. 31. § (10) bekezdése szerint, ha a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Ht. 61. § (1) bekezdése alapján hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve tulajdonában lévő hulladéktól nem az a törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. Az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért.

A Ht. 61. § (2) bekezdése alapján az ingatlanon más által, az ingatlan tulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrzésen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott hulladék elszállításának és kezelésének kötelezettsége (a továbbiakban: elhagyott hulladék felszámolása) - a hulladékgazdálkodási hatóság bírságot, valamint kötelezést megállapító közigazgatási hatóság döntésének véglegessé válásától számított harminc napon belül - a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.

A Ht. 61. § (3) bekezdés alapján, ha a (2) bekezdés szerinti tulajdonos vagy a korábbi birtokos ismeretlen, az elhagyott hulladék felszámolásának kötelezettsége - ellenkező bizonyításig - azt az ingatlan tulajdonosát terheli, akinek az ingatlanán a hulladékot elhelyezték vagy elhagyták. Az ingatlan tulajdonosa mentesül a felelősség alól, ha megtett minden tőle elvárható intézkedést, hogy a hulladék elhelyezését vagy elhagyását megakadályozza és a hulladékgazdálkodási hatóság eljárása során bizonyítja a hulladék korábbi birtokosának vagy az ingatlan tényleges használójának személyét.

A Ht. 61. § (3a) bekezdése alapján az elhagyott hulladék felszámolása tárgyában a (2) vagy (3) bekezdés szerinti kötelezettség teljesítésére a hulladékgazdálkodási hatóság – az ügy körülményeire tekintettel – határidőt állapít meg, amely nem lehet kevesebb 30 nappal és nem lehet több 90 nappal. A határidő annak lejártától előzőleg legkésőbb 5 nappal benyújtott kérelemre indokolt esetben, egy alkalommal legfeljebb további 90 nappal meghosszabbítható.

A Ht. 61. § (3b) bekezdés szerint az elhagyott hulladék felszámolása tárgyában a (2) vagy (3) bekezdés szerinti kötelezést a hulladékgazdálkodási hatóság a közérdek védelme miatt azonnal végrehajthatónak nyilvánítja. Az elhagyott hulladék felszámolásával összefüggésben felmerülő költségek a (2) vagy (3) bekezdés szerinti kötelezett személyt (a § alkalmazásában a továbbiakban: kötelezett) terhelik.

A Ht. 61. § (4) bekezdés szerint az elhagyott hulladék felszámolására a kötelezett a kötelezést

megállapító közigazgatási hatósági döntésben foglalt határidőn belüli gondoskodik a hulladék ingatlanról történő elszállításáról, és a hulladéknak a megfelelő hulladékkezelési helyre történő elszállítása tényét a hulladékgazdálkodási hatóság ingatlan fekvése szerint illetékes szervénél az átvevő által a miniszter rendeletében meghatározott teljes bizonyító erejű magánokirattal, vagy a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti szállítási lappal, illetve bizonylattal igazolja.

A Ht. 61. § (4a) bekezdés szerint az igazolás egy eredeti példányát az átvevő az átadással egyidejűleg a kötelezett részére átadja. Ennek esetleges elmulasztását a kötelezett haladéktalanul jelzi a kötelezést kibocsátó hulladékgazdálkodási hatóság felé.

A Ht. 61. § (4b) bekezdés alapján az átvevő képviselőjének előírásával ellátott igazolást a kötelezett a (4a) bekezdés szerinti közhatalmat követően haladéktalanul továbbítja a kötelezést kibocsátó hulladékgazdálkodási hatóság részére.

A Ht. 61. § (4c) bekezdés szerint ha a (4) bekezdés szerinti igazolás kiállítására akadályba ütközik, a kötelezett az elszállítás tényét a (4) bekezdés szerinti miniszteri rendeletben meghatározott teljes bizonyító erejű magánokirattal igazolja, és annak kiállítását követően azt haladéktalanul továbbítja a kötelezést kibocsátó hulladékgazdálkodási hatóság részére.

Tekintettel arra, hogy a nyilvántartásában a 17040/667-21/2025.bű. számú gyanúsított kihallgatási jegyzőkönyvben és a 17040/667-45/2025.bű. számú gyanúsított folytatódó kihallgatási jegyzőkönyvben elismerte, hogy az ingatlanon jogellenesen elhelyezett 0,7 m³ mennyiségű biológiailag lebomló hulladék birtokosa, így a hulladék tulajdonosának személye ismertté vált, ezért a Ht. 61. § (2) és (4) bekezdésével értelmében a 0,7 m³ mennyiségű biológiailag lebomló hulladék felezésmólsának kötelezettsége a terhelt.

Tekintettel arra, hogy az ingatlanon található 2 m³ mennyiségű lomhulladék és 10 m³ mennyiségű kevert építési-bontási hulladék tulajdonosa, illetve korábbi birtokosa, valamint a hulladék elhelyezésének időpontja közhatalmat kizáróan nem állapítható meg, a Ht. 61. § (3) bekezdésével értelmében az elhagyott hulladék felezésmólsának kötelezettsége az Önkormányzatot, mint az ingatlan tulajdonosát terheli.

A Ht. 84. § (1a) bekezdés a) pontja szerint a hulladékgazdálkodási hatóság az a törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt kötelezi a jogszabályban foglalt vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségeinek betartására, illetve a jogséértő állapot megszüntetésére, ha a jogszabályban vagy hatóság határozatában foglalt előírásokat az eljárás alá vont jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vagy természetes személy megszegi, teljesítésüket elmulasztja, vagy a hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenységet az engedélytől, vagy a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet a nyilvántartástól eltérő módon gyakorolja.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tárgyil ingatlanon elhagyott és jogellenesen elhelyezett hulladék található. A hulladékgazdálkodási hatóság mint a 0,7 m³ mennyiségű biológiailag lebomló hulladék birtokosát, valamint Önkormányzatot mint az ingatlan tulajdonosát, a 2 m³ mennyiségű lomhulladék és 10 m³ mennyiségű kevert építési-bontási hulladékokra vonatkozóan, a Ht. 61. § (2), (3), (3a) valamint (4) bekezdésében foglaltak alapján tárgyil ingatlanon található 0,7 m³ mennyiségű biológiailag lebomló hulladékot, 2 m³

mennyiségű lomhulladékot és 10 m³ mennyiségű kevert építési-bontási hulladékot hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek – jelen döntés véglegessé válásától számított 90 napon belül – történő átadására és annak igazolására kötelezte.

Jelen határozatban előírt kötelezettségek nem teljesítése esetén az Ákr. 132. és 133. § (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtást elrendeli, továbbá a végrehajtás eljárás során a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 174. §-a alapján meghatározza a végrehajtás módját, amelynek keretében maximum 500 000 Ft-ig terjedő pénzbírságot szabhat ki.

Jelen határozat a fent hivatkozott jogszabályi előírásokon túl az Ákr. 80. § (1) bekezdés és 81. § (1) bekezdés rendelkezésein alapul.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdés, valamint 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani.

A Kp. 26. § (1) bekezdése a beadványt elektronikus úton vagy postai úton kell benyújtani, a postai úton benyújtott beadvány előtérjezzel ideje a postára adás napja.

A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint, a jogi képviselő nélküli eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előtérjeztheti.

A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélküli eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe.

A Kp. 12. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy jelen határozat ellen indított közigazgatási per elbírálása nem tartozik a Kúria hatáskörébe. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékeségi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékeségi területen járnak el. A 4. melléklet 6. pontja szerint a Pécel Törvényszék illetékeségi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A *Polgári Perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX törvény 605. § [Választható elektronikus kapcsolattartás] (1)-(3) bekezdése alapján a perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (e fejezetben a továbbiakban együttesen: beadvány) választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CLII. törvényben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál. A beadvány elektronikus úton történő benyújtását az (1) bekezdés szerinti elektronikus út vállalásának kell tekinteni. Az (1) bekezdés szerinti elektronikus út választása esetén az eljárás folyamán – ideértve az eljárás minden szakaszát és a rendkívüli perorvoslatot is – a fél, illetve képviselője köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A Kp. 77. § (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Tárgyalás tartása a perbelői kérelemben, illetve a perbavonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 50. § (1) bekezdése szerint, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tétel jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvita okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a) a halasztó hatály elrendelése, b) a halasztó hatály feloldása, c) ideiglenes intézkedés, illetve d) előzetes bizonyítás elrendelése.

A Kp. 50. § (4) bekezdése szerint a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Kp. 52. § (1) bekezdése szerint, ha a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyébmódon sem hatályosulhat.

A Kp. 52. § (2) bekezdése szerint, a végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantató szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomászerzésig fogantatott végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *Illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, valamint 62. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg és rendelkezik a tárgyil illeték feljegyzési jogról.

A hulladékgyűjtéssel kapcsolatos hatóság hatáskörét a *hulladékgyűjtéssel kapcsolatos hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és a 2. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet szerint a hulladékgyűjtéssel kapcsolatos hatóság jelen határozat hatósági nyilvántartásába vételéről gondoskodik.

A *környezeti alapnyilvántartásról* szóló 78/2007 (IV.24.) Kormányrendelet alapján ügyfelet érintő környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásban, továbbá az OKIR-rel kapcsolatos környezetvédelmi adatszolgáltatás során való azonosítás céljából az alábbi egyedi, környezetvédelmi azonosító adat (KÜJ) számok kerülnek létrehozásra:
részére: 104 800 032.

A kiadmányozással jog gyakorítása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás szabályairól szóló 8/2025. (VII.31.) utasítása alapján történt.

Szekszárd, 2026. április 14.

dr. Lehocz Regina főispán nevében és megbízásából


Bátorné Prigler T. Kata
osztályvezető