



A döntés 2026. 05. 18. -n végleges.

Szekszárd, dátum: 2026. 05. 04.

Ügyintéző aláírása

## TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: TOG/83/01301-7/2026.

Tárgy: bírság kiszabásának mellőzése

Ügyintéző: Pálfi Kinga

### HATÁROZAT

- 1.0. A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint területi hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörében eljárva, (lakcím: \_\_\_\_\_; KÜJ: \_\_\_\_\_) szemben, TOG/83/01876/2023. ügyszámon indított, TOG/83/01301/2026. ügyszámon folytatott szankció kiszabására irányuló közigazgatási hatósági eljárásban, engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység miatt

**hulladékgazdálkodási bírság kiszabását mellőzöm.**

- 1.1. Felhívom Ügyfél figyelmét, hogy jogsértés ismételt történő elkövetése esetén a jogsértést elkövető, a tízezer forintot el nem érő hulladékgazdálkodási bírság esetén is tízezer forint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezhető.
- 2.0. Jelen eljárásban eljárási költség nem merült fel.
- 3.0. A határozat a közléssel végleges, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs.

A hatóság határozata ellen a közlésétől számított 30 napon belül – jogsértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címzett, de a határozatot hozó közigazgatási szervnél előterjesztett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevelet elektronikus úton, e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu/> oldalon); a „Jogorvoslat” témacsoport és „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával) lehet benyújtani.

Ha a perben a kapcsolattartás elektronikus úton történik, a határidő elmulasztásának következményeit – a napokban, munkanapokban, hónapokban vagy években megállapított határidő esetén – nem lehet alkalmazni, ha a bírósághoz intézett beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján elektronikus úton az informatikai követelményeknek megfelelően előterjesztették.

A keresetlevelet postai úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál (7100 Szekszárd, Augusz. í. u. 7.) (járási hivatal címe) kell előterjeszteni. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton (e-Papíron) vagy papír alapon is benyújthatja.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes részéről a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesíti a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására és végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás a kérelem bíróság általi elbírálása alatti is foganatosítható.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a kereseten terőni (megelőlegezni) nem kell.

## INDOKOLÁS

A Szekszárdi Rendőrkapitányság Tolna Rendőrőrs Bűnügyi Alosztály (a továbbiakban: nyomozó hatóság) a 2023. június 16. napján kelt, 17010/838-10/2023.bü. számú levelével tájékoztatta a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályát (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) a Fácánkert külterületén elhelyezett építési-bontási hulladéokra vonatkozó 17010/838/2023.bü. számú eljárásáról. A nyomozó hatóság a tájékoztató mellékleteként megküldte a tárgyi eljárás során keletkezett iratanyagot.

A megküldött iratanyag szerint (lakcím: \_\_\_\_\_, továbbiakban: Ügyfél) Fácánkert külterületén, az Árpád utcából nyíló földes úton építési-bontási hulladékot helyezett el, azzal útfelöltést végzett.

Fentiekre tekintettel a hulladékgazdálkodási hatóság 2023. július 17. napján, TOG/83/01731/2023. ügyszámon hivatalból hatósági ellenőrzési eljárást indított.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2023. július 17. napján a tényállás tisztázása érdekében szemlét tartott a tárgyi területen, mely során megállapította, hogy a Fácánkert külterület 0263/5 hrsz. alatti ingatlanon műszaki becsléssel megállapított 0,1 m<sup>3</sup> kevert építési-bontási hulladék található.

A közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai alapján a Fácánkert külterület 0263/5 hrsz. alatti ingatlan tulajdonosa Fácánkert Község Önkormányzata (székhely: 7136 Fácánkert, Árpád u. 12.; a továbbiakban: Ingatlantulajdonos).

A hulladékgazdálkodási hatóság 2023. július 24. napján a TOG/83/01731-4/2023. számú levelével értesítette az Ingatlantulajdonost az eljárás megindításáról. Az Ingatlantulajdonos a megküldött levelet 2023. július 25. napján töltötte le.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2023. július 24. napján a TOG/83/01731-7/2023. számú levelével értesítette az Ügyfelet az eljárás megindításáról, továbbá a tényállás tisztázása érdekében a TOG/83/01731-8/2023. számú végzésével nyilatkozattételre hívta fel. Az elektronikus úton megküldött iratokat Ügyfél nem töltötte le.

Fentiekre tekintettel a hulladékgazdálkodási hatóság 2023. augusztus 2. napján a TOG/83/01731-9/2023. számú levelével megkísérelte a fenti számú iratok postai úton való kézbesítését Ügyfél részére. A postai úton megküldött iratot Ügyfél 2023. augusztus 4. napján vette át.

Ügyfél postai úton nyilatkozatot tett, mely szerint a Fácánkert külterület 0263/5 hrsz. alatti ingatlanra Ügyfél helyezte el, és végzett útfeltöltési tevékenységet az építési-bontási hulladékkal. A nyilatkozat szerint a tárgyi hulladék a saját ingatlanán, felújítási munkálatok során keletkezett.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer (OKIR) adatai alapján megállapította, hogy Ügyfél nem rendelkezik hulladékgazdálkodási engedéllyel, illetve nem nyújtott be kérelmet hulladékgazdálkodási engedély kiadására vonatkozóan.

Fentiekre tekintettel a hulladékgazdálkodási hatóság az ellenőrzési eljárást lezárta, és 2023. augusztus 15. napján TOG/83/01875/2023. ügyszámon hulladékgazdálkodási kötelezésre irányuló közigazgatási hatósági eljárást indított.

A hulladékgazdálkodási hatóság a TOG/83/01875-4/2023. számú határozatával kötelezte Ügyfelet a tárgyi hulladék elszállítására/átadására.

Ügyfél a 2023. október 31. napján kelt nyilatkozatával igazolta a tárgyi hulladék elszállítását, a hulladékgazdálkodási hatóság részére megküldte a hulladék átvételét igazoló dokumentumot. A megküldött hulladék átvételi bizonylat szerint Ügyfél 146 kg 17 01 07 HAK kódú és 6 kg 20 03 07 HAK kódú hulladékot adott át a hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezet részére.

Továbbá a hulladékgazdálkodási hatóság 2023. augusztus 15. napján, TOG/83/01876/2023. ügyszámon engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység miatt hulladékgazdálkodási szankció kiszabására irányuló közigazgatási hatósági eljárást indított Ügyféllel szemben.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2023. augusztus 15. napján a TOG/83/01876-2/2023. számú levelével értesítette Ügyfelet az eljárás megindításáról. A hulladékgazdálkodási hatóság a TOG/83/01876-3/2023. számú végzésével az eljárást felfüggesztette, tekintettel arra, hogy a tárgyi ügyben büntetőeljárás volt folyamatban. A postai úton megküldött iratokat Ügyfél 2023. augusztus 18. napján vette át.

A Szekszárdi Járási Ügyészség 2026. március 25. napján kelt 50.B.1163/2023/13. számú levelével megküldte a hulladékgazdálkodási hatóság részére a nyomozó hatóságnál 17010/838/2023.bü. számon indult büntetőeljárásban a járási ügyészség 50.B.1163/2023/7. számú eljárást megszüntető határozatát. A tájékoztató levél szerint fenti számú határozat 2026. január 23. napját követően jogorvoslattal nem támadható.

A fenti számú határozat szerint a Szekszárdi Járási Ügyészség a nyomozó hatóság előtt 17010/838/2023.bü. számon indult bűnügyben az Ügyféllel szemben az eljárást, a veszélyes hulladéokra elkövetett hulladékgazdálkodás rendje megsértésének büntette miatt –törvényben meghatározott büntetethetőséget megszüntető okból (mivel a feltételes ügyészi felfüggesztés tartama eredményesen eltelt)– megszüntette.

A Szankciótv. 5/A. § a) pontja alapján, ha a bíróság a jogsértő magatartást megvalósító természetes személyt ugyanazon tényállás alapján **jogerős ügydöntő határozatban elítélte** és vele szemben büntetést szabott ki, illetve intézkedést alkalmazott, **nem alkalmazható a 2. § (3) bekezdés c) és d) pontjában meghatározott közigazgatási szankció.**

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 63. § (1) bekezdés szerint intézkedés

- a) a megrovás,
- b) a próbára bocsátás,
- c) a jóvátételi munka,
- d) a pártfogó felügyelet,
- e) az elkobzás,
- f) a vagyonelkobzás,
- g) az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tétele,
- h) a kényszergyógykezelés,

**i) a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló törvény szerinti intézkedések,**

- j) lakhelyszolgáltatás megszüntetése.

A Btk. 63 § (2) bekezdése szerint a megrovás, a próbára bocsátás és a jóvátételi munka önállóan, büntetés helyett alkalmazható.

Fentiek alapján Ügyféllel szemben a Szekszárdi Járási Ügyészség a tárgyi ügyre vonatkozóan büntetést nem szabott ki, illetve intézkedést nem alkalmazott.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2026. március 30. napján kelt TOG/83/01301-5/2026. számú végzésével a TOG/83/01876/2023. ügyszámon indult közigazgatási hatósági eljárás felfüggesztését megszüntette, egyidejűleg az eljárás folytatását rendelte el.

Ügyfél a postai úton megküldött iratot 2026. április 7. napján vette át.

Ügyfél az eljárás során nyilatkozatot nem tett, irat-betelkintési jogával nem élt.

A hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 1. és 2. melléklete alapján a tárgyi hulladékok tipizálása hulladék azonosító kód szerint:

17 - ÉPÍTÉSI-BONTÁSI HULLADÉK (BELEÉRTVE A SZENNYEZETT TERÜLETEKRŐL KITERMELT FÖLDET IS)

17 01 - beton, téglá, cserép és kerámia

17 01 07 – beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól;

20 - TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMII, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTŐTT FRAKCIÓT IS

20 03 - egyéb települési hulladék

20 03 07 – lomhulladék.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 1/A. § (1) bekezdése szerint tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.

A Ht. 2. § (1) bekezdése szerint:

23. hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelyről birtokosa megvállk, megválni szándékozik vagy megválni köteles;

24. hulladékbirtokos: a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek, vagy amelynek a hulladék a birtokában van;

26. hulladékgazdálkodás: a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása;

36. kezelés: hasznosítási vagy ártalmatlanítási műveletek, ideértve a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítést is.

A Ht. 31. § (1) bekezdése alapján a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 31. § (2) bekezdése alapján a hulladékbirtokos

a) - a (7) bekezdésben foglalt kivétellel - a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő tevékenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvevő tevékenység körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncessziós alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettségnek történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás

úján gondoskodik.

A Ht. 31. § (10) bekezdése szerint, ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Ht. 61. § (1) bekezdése szerint a hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve a tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. Az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért.

A Ht. 62. § (1) bekezdése alapján **hulladékgazdálkodási tevékenység** – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott **hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.**

Fentiek alapján a hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy **Ügyfél hulladékgazdálkodási engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenységeit, így megsértette a Ht. 1/A. § (1), a 31. § (1) és (2), a 62. § (1) bekezdésében foglalt előírásokat.**

A Ht. 84. § (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

A Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja alapján az a természetes vagy jogi személy, egyéni vállalkozó, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki (amely) hatósági engedélyhez, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez, azt a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankciótv.) 16. § (2)-(3) bekezdései szerint e törvény rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni. E törvény hatálybalépését megelőzően elkövetett közigazgatási szabályszegés esetén olyan közigazgatási szankció alkalmazható, amely e törvény hatálybalépését megelőzően is alkalmazható volt.

A Szankciótv. 2. § (1)-(3) bekezdései szerint a közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

Közigazgatási szankciót azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben lehet alkalmazni, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította. Az elkövetés akkor is alkalmazható, ha felelősségre vonásra nem került sor.

Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók:

- a) figyelmeztetés,
- c) közigazgatási bírság,
- d) tevékenység végzésétől történő elfiltás,
- e) elkobzás.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankciótv.) 9. § (3) bekezdés d) pontja szerint a hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.

Ügyfél által engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység a Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja közigazgatási bírsággal rendelkező szankcionáltnak tekintendő. Tekintettel arra, hogy a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja a figyelmeztetés kizárásáról rendelkezik hulladék jogellenes elhelyezése esetén, jelen esetben figyelmeztetés szankció alkalmazásának nincs helye.

A Ht. 86. §-ában foglaltak szerint:

(4) Ha a hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezett a kiszabott bírság megfizetésére előírt határidő lejártá előtt az eredeti állapotot helyreállítja, illetve a jogellenes állapotot megszünteti, a hulladékgazdálkodási hatóság – az (5) bekezdésben meghatározott kivétellei – a bírságot kérelemre a bírság legalacsonyabb mértékéig csökkentheti, ha a bírság célja csökkentett összeggel is elérhető.

(5) A hulladékgazdálkodási bírság

a) a visszafordíthatatlan környezetkárosítást okozó,

b) az ugyanazon jogsértés ismétlődésével vagy egyéb súlyosbító körülmény felforrásával megvalósuló, vagy

c) a hulladékgazdálkodási tevékenységet ellenőrző hulladékgazdálkodási hatóság szándékoztatott főbevezetésével, ellenőrzésének akadályozásával együtt járó jogsértés esetén nem mérsékelhető.

(15) A hulladékgazdálkodási bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, továbbá a kártérítési felelősség, valamint a tevékenység korlátozására, felfüggesztésére, tiltására vagy a megfelelő védekezés kialakítására, a természetes vagy eredeti környezeti állapot helyreállítására vonatkozó kötelezettség teljesítése alól.

(16) A hulladék mennyiségének meghatározása különösen méréssel, számítással, valamint műszaki becsléssel történhet.

*A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról* szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: *Bírság rendelet*) 4. § (2) bekezdése szerint, ha a jogsértés a tevékenység vagy mulasztás súlyára, az elkövetés vagy kötelezettségzegés következményeire tekintettel annyira csekély, hogy büntetést vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a bírság kiszabása mellőzhető.

A Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásának (a továbbiakban: *Nyilvántartás*) adatai alapján a hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy *Kötelezettel szemben 2023. augusztus 15. napját megelőzően a Nyilvántartásba közigazgatási szankciót megállapító döntést nem jegyezték be.*

A Szankciótv. 12. §-a alapján a kiszabott közigazgatási bírság összege nem lehet alacsonyabb, mint az adók módjára történő végrehajtás szabályai szerinti legkisebb behajtható összeg.

*Az adóhatóság által fogantatosítandó végrehajtási eljárásokról* szóló 2017. évi CLIII. törvény (továbbiakban: *Avt.*) 106.§ (1) bekezdése alapján az adók módjára behajtható köztartozásnak minősülő fizetési kötelezettséget megállapító, nyilvántartó szerv, illetve a tartozás jogosultja a fizetési határidő lejártát, illetve ha a behajtást kérőt jogszabály valamely eljárási cselekmény fogantatosítására kötelezi, ennek eredménytelen megítélését követő 30 nap elteltével megkeresi a hatáskörrel rendelkező illetékes önkormányzati adóhatóságot, vagy az állami adó- és vámhatóság által kialakított elektronikus úton a hatáskörrel rendelkező illetékes állami adó- és vámhatóságot a behajtás végett, ha a tartozás összege eléri vagy meghaladja a 10 ezer forintot. Törvény ennél alacsonyabb összegű értékhatárt is megállapíthat, de az nem lehet alacsonyabb 5 ezer forintnál.

A hulladékgazdálkodási hatóság tekintettel arra, hogy a számított bírság összege nem éri el a Szankciótv. 12. §-a és az *Avt.* 106. § (1) bekezdése alapján a legkisebb kiszabható közigazgatási bírság összegét, és ezáltal a jogsértés az elkövetés következményére tekintettel csekély súlyú, a bírság kiszabását mellőzte.

A hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozatát a Szankciótv. 12. §-a és a *Bírság rendelet* 4. § (2) bekezdése alapján hozta meg, *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: *Ákr.*) 80. § (1) bekezdése szerinti formában, a 81. § (1) bekezdése szerinti tartalommal.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése, valamint 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani. A Kp. 28. § (1) bekezdése a beadványt elektronikus úton vagy postai úton kell benyújtani, a postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint, a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek. A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe. A Kp. 12. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy jelen határozat ellen indított közigazgatási per elbírálása nem tartozik a Kúria hatáskörébe. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékességi területen járnak el. A 4. melléklet 6. pontja szerint a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A Polgári Perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX törvény 605. § [Választható elektronikus kapcsolattartás] (1)-(3) bekezdése alapján a perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (e fejezetben a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál. A beadvány elektronikus úton történő benyújtását az (1) bekezdés szerinti elektronikus út vállalásának kell tekinteni. Az (1) bekezdés szerinti elektronikus út választása esetén az eljárás folyamán – ideértve az eljárás minden szakaszát és a rendkívüli perorvoslatot is – a fél, illetve képviselője köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesíti a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A Kp. 77. § (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A Kp. 50. § (1) bekezdése szerint, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet. A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a) a halasztó hatály elrendelése, b) a halasztó hatály feloldása, c) ideiglenes intézkedés, illetve d) előzetes bizonyítás elrendelése. A Kp. 50. § (4) bekezdése szerint a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Kp. 52. § (1) bekezdése szerint, ha a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyébmódon sem hatályosulhat. A Kp. 52. § (2) bekezdése szerint, a végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantató szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, valamint 62. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg és rendelkezik a tárgyi illeték feljegyzési jogról.

A *környezeti alapnyilvántartásról* szóló 78/2007 (IV.24.) Kormányrendelet alapján az ügyfél környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárás, továbbá az OKIR-rai kapcsolatos környezetvédelmi adatszolgáltatás során való azonosítás céljából az alábbi egyedi, környezetvédelmi azonosító adat (KÜJ) került létrehozásra: 104744161.

A hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és a 2. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezési és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás szabályairól szóló 8/2025. (VII.316.) utasítása alapján történt.

Szekszárd, 2026. május 12.

*dr. Lehocz Regina főispán nevében és megbízásából:*

  
**Bátorné Priger J. Kata**  
**osztályvezető**

