



TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: TOG/83/01667-5/2026.

Tárgy: közigazgatási bírság

Ügyintéző: Biter Csilla

HATÁROZAT

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint területi hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörében eljárva, a **BARKA-KERT Kertészeti, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-t** (székhely: 7020 Dunaföldvár, Templom utca 78. A. ép.; KÜJ: 104 849 352), a TOG/83/01667/2026. ügyszámon indított közigazgatási szankció kiszabására irányuló közigazgatósági hatósági eljárásban, hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabályi rendelkezés megsértése – engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység, továbbá a hulladékra vonatkozó jogszabályban előírt kötelezettség nem teljesítése – miatt

2 255 000,- Ft, azaz kétmillió-kétszázötvenötezer forint

hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezem.

- 1.1. A bírság összegét – a határozat véglegessé válásától számított 15 napon belül – a Tolna Vármegyei Kormányhivatal 10046003-01040030-00000000 számú számlájára kell átutalni. Az átutalási megbízáson a bírság megnevezését és a határozat számát fel kell tüntetni.
- 1.2. A befolyt bírság összegének 30 %-a az illetékes települési önkormányzatot illeti meg, melynek átutalásáról a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály Pénzügyi és Számviteli Osztálya – a befizetést követő 15 napon belül – gondoskodik Dunaföldvár Város Önkormányzata részére a 70600133-11111379-00000000 számú számlájára.
- 1.3. Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, az állam által előlegezett költség után a megelőlegezés időtartamára a jogosultnak a törvényes kamatnak megfelelő mértékű késedelmi pótlékot fizet.
- 1.4. A véglegessé vált határozattal kiszabott és be nem fizetett bírság, adók módjára kerül behajtásra.
- 1.5. Felhívom a figyelmet, hogy a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozatban foglalt **kötelezettség határidőben történő teljesítésének elmaradása esetén a végrehajtás elrendeléséről intézkedik.**
- 1.6. Tájékoztatom, hogy **jelen határozat jogszabályban meghatározott adatai a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába** a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg **bejegyzésre kerülnek.**
- 1.7. A Ht. 86. § (4) bekezdése szerint, ha a hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezett a kiszabott bírság megfizetésére előírt határidő lejártá előtt az eredeti állapotot helyreállítja, illetve a jogellenes állapotot megszünteti, a hulladékgazdálkodási hatóság – az (5) bekezdésben meghatározott kivétellel – a bírságot kérelemre a bírság legalacsonyabb mértékéig csökkentheti, ha a bírság célja csökkentett összeggel is elérhető.

2. Jelen eljárásban eljárási költség nem merült fel.
3. A határozat a közléssel végleges, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs.

A hatóság határozata ellen a közlésétől számított 30 napon belül – jogsértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címzett, de a határozatot hozó közigazgatási szervnél előterjesztett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevelet elektronikus úton, e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport és „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügýtípus és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával) lehet benyújtani.

Ha a perben a kapcsolattartás elektronikus úton történik, a határidő elmulasztásának következményeit – a napokban, munkanapokban, hónapokban vagy években megállapított határidő esetén – nem lehet alkalmazni, ha a bírósághoz intézett beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján elektronikus úton az informatikai követelményeknek megfelelően előterjesztették.

A keresetlevelet postai úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatal (7100 Szekszárd, August I. u. 7.) kell előterjeszteni. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton (e-Papíron) vagy papír alapon is benyújthatja.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes részéről a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesíti a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására és végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás a kérelem bíróság általi elbírálása alatt is foganatosítható.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a kereseten leróni (megelőlegezni) nem kell.

INDOKOLÁS

A HulladékRadar applikáción keresztül 2026/919279 azonosító számon bejelentés érkezett a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnak, mint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságnak (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) mely alapján egy Dunaföldvári kertészet nagy mennyiségben hulladékot gyűjt.

A hulladékgazdálkodási hatóság a bejelentésben szereplő adatok alapján beazonosította a helyszínt, és 2026. február 19. napján TOG/83/00646/2026. számon, hivatalból hatósági ellenőrzési eljárást indított a Dunaföldvár 1809/2 hrsz. alatti ingatlanon található hulladékkal kapcsolatban.

A hulladékgazdálkodási hatóság az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján megállapította, hogy a Dunaföldvár 1809/2 hrsz. alatti ingatlan [REDACTED] (lakhely: [REDACTED]) tulajdonában van.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2026. február 19. napján TOG/83/00646-4/2026. számon értesítette az ingatlan tulajdonosát az eljárás megindításáról, és TOG/83/00646-5/2026. számon, szemlét rendelt el az érintett ingatlanra vonatkozóan.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2026. március 2. napján szemlét tartott a Dunaföldvár 1809/2 hrsz. alatti ingatlanon az ingatlan tulajdonos bevonásával, melyről TOG/83/00646-7/2026. számon jegyzőkönyv készült.

A hulladékgazdálkodási hatóság a szemle során megállapította, hogy az ingatlanon tereprendezés nyomai láthatóak, az ingatlan területe teljes egészében döngölt föld. Az ingatlanon található mészkő murva, mulcs, terméskő, térkő, föld, és faanyag, melyek hulladékstátusza nem indokolt. Található az ingatlanon továbbá kevert fa darálék, biológiailag lebomló hulladék, és kevert építési-bontási hulladék. Az ingatlan tulajdonos jegyzőkönyvben foglalt nyilatkozata alapján a fa darálékot a Barka-Kert Kft. (üzgyvezető: Németh Gábor) vásárolta, melyet ezután földdel kevert. A kevert-építési bontási hulladék az ingatlanon végzett tereprendezési munkálatok során, az ingatlanon keletkezett 2025. év őszén. A biológiailag lebomló hulladék pedig a Barka-Kert Kft. (székhely: 7020 Dunaföldvár, Templom utca 78. A. ép.; a továbbiakban: Kötelezett) tevékenységéből keletkezett, a fele kb. 2025. év tavaszán, a másik fele pedig a szemlét megelőző hetekben.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2026. március 3. napján TOG/83/00646-10/2026. számon értesítette a Kötelezettet az eljárás megindításáról, és TOG/83/00646-11/2026. számon nyilatkozattételre hívta fel, az alábbiak tekintetében:

- 1) „nyilatkozzon, hogy a fent megjelölt ingatlanon található biológiailag lebomló hulladék a tevékenysége során keletkezett-e,
- 2) nyilatkozzon továbbá, hogy jelenleg Ön-e az ingatlanon felhalmozott biológiailag lebomló hulladék birtokosa, vagy az ingatlan tulajdonosának, mint magánszemélynek adta át;
- 3) nyilatkozzon arról, hogy rendelkezik-e bérleti szerződéssel az adott ingatlanra vonatkozóan;
- 4) nyilatkozzon, hogy a biológiailag lebomló hulladék szállítását, illetve annak, a Dunaföldvár 1809/2 hrsz. alatti ingatlanra történő deponálását Ön végezte-e.”

A Kötelezett 2026. március 10. és 2026. március 20. napján megküldött nyilatkozata alapján az ingatlanon található biológiailag lebomló hulladék a Kötelezett tevékenysége során keletkezett, és jelenleg is a Kötelezett birtokában van. Az ingatlanra vonatkozóan bérleti szerződéssel nem rendelkezik. A biológiailag lebomló hulladék szomszédos ingatlanról történő átdeponálását a Kötelezett végezte.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2026. április 28. napján, Dunaföldvár belterületén füstöt észlelt. Miután elhaladt az érintett ingatlan közelében, észlelte, hogy a füst, a Dunaföldvár 1809/2 hrsz. alatti ingatlanról száll fel. Előzőekre tekintettel a hulladékgazdálkodási hatóság szűrőpróba szerűen szemlét tartott az érintett ingatlanon, mely során megállapította, hogy a folyamatban lévő TOG/83/00646/2026. számú eljárásában érintett biológiailag lebomló hulladék égetését végezte 4 személy, akik a jegyzőkönyvben nem kívántak nyilatkozni, és személyes adataikat nem adták meg a hulladékgazdálkodási hatóságnak. A hulladékgazdálkodási hatóság felszólította a jelenlévőket a tűz eloltására, melyet a szemle idejében megkezdtek.

A hulladékgazdálkodási hatóság a szemle során megállapította, hogy a biológiailag lebomló frakció földtől való szétválasztása után a **biológiailag lebomló frakció égetése történt, műszaki becsléssel megállapítva 2x1 m³-es halomban. Ezen kívül a leválasztott frakció, műszaki becsléssel megállapított 6 m³ földdel kevert biológiailag lebomló hulladék.** A szemléről TOG/83/00646-14/2026. számon jegyzőkönyv készült.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2026. április 29. napján TOG/00646-16/2026. számon nyilatkozattételre hívta fel a Kötelezettet az alábbiakra vonatkozóan:

- 1) *„nyilatkozzon, arról hogy a fent megjelölt ingatlanon található biológiailag lebomló hulladék égetése az Ügyfél megbízásából történt-e;*
- 2) *nyilatkozzon, hogy a hulladékégetést megelőzően történt-e egyéb előkezelési művelet (szétválasztás)*
- 3) *nyilatkozzon az elégetett hulladék mennyiségéről;*
- 4) *nyilatkozzon arról, hogy 2026. március 2. napján műszaki becsléssel megállapított 11,25 m³ biológiailag lebomló hulladékból, került-e átadásra megfelelő hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szolgáltatónak, amennyiben igen, küldje meg az erről szóló dokumentációt a hulladékgazdálkodási hatóság részére;*
- 5) *nyilatkozzon az ingatlanon található biológiailag lebomló hulladék jelenlegi - égetés utáni - mennyiségéről.”*

A Kötelezett 2026. május 5. napján megküldött nyilatkozata alapján, a hulladék égetését a Kötelezett megbízásából, az alkalmazottai végezték. **Az elégetett hulladék mennyisége kb. 5m³.** A hulladékégetést megelőzően **11,6 tonna biológiailag lebomló hulladékot adott át** megfelelő hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szolgáltatónak, melyről szóló dokumentációt a nyilatkozata mellékleteként csatolt a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

A hatósági nyilvántartás adatai alapján a hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy a Kötelezett a hulladék kezelésére vonatkozóan **hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik, és hulladéktermelőként adatszolgáltatási kötelezettségének nem tesz eleget.**

Fentiek alapján megállapítható, hogy **a Kötelezett, mint hulladéktermelő nem megfelelően gondoskodott a hulladékáról, és hulladékgazdálkodási engedély nélkül, hulladékgazdálkodási tevékenységet végez.** Az ellenőrzési eljárás során végzett műszaki becslés, továbbá a Kötelezett nyilatkozata alapján megállapítást nyert, hogy a Kötelezett, mint hulladéktermelő nem a vonatkozó hulladékgazdálkodási jogszabályoknak megfelelően gondoskodott a tevékenysége során keletkező **összesen 11,6 tonna és további, műszaki becsléssel megállapított (elégett mennyiség 5 m³, a helyszínen égetés után maradt 2x1 m³, illetve további 6 m³) 13m³ biológiailag lebomló hulladékáról.** Ezen túl, a Kötelezett nyilatkozata alapján a hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy

hulladékgazdálkodási engedély nélkül, 5m³ biológiailag lebomló hulladékot kezelt (égetett) a Dunaföldvár 1809/2 hrsz. alatti ingatlanon.

A Dunaföldvár 1809/2 hrsz. alatti ingatlanon, az elszállítást, és a hulladékégetést követően összesen műszaki becsléssel megállapított 8 m³ biológiailag lebomló hulladék maradt, és található meg jelenleg. Erre tekintettel a hulladékgazdálkodási hatóság 2026. május 12. napján, TOG/83/01666/2026. ügyszámmon, hulladékgazdálkodási kötelezésre irányuló közigazgatási eljárást indított a Kötelezettel szemben.

A hulladékgazdálkodási hatóság – a hatósági ellenőrzési eljárás során feltárt jogsértésre tekintettel – 2026. május 12. napján, TOG/83/01667/2026 ügyszámmon, engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység, továbbá a hulladékra vonatkozó jogszabályban előírt kötelezettség nem teljesítése miatt szankció kiszabására irányuló közigazgatási hatósági eljárást indított a Kötelezettel szemben.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2026. május 12. napján kelt, TOG/83/01667-2/2025 számú levelével Kötelezettet elektronikus úton értesítette az eljárás megindításáról. A Kötelezett az eljárás értesítőt 2026. május 18. napján töltötte le.

A Kötelezett a szankció kiszabására irányuló eljárás során egyéb nyilatkozatot nem tett, irat-betekintési jogával nem élt.

A *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 1/A. § (1) bekezdése alapján tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.

A Ht. 2. § (1) bekezdésében foglaltak szerint e törvény alkalmazásában:

23. **hulladék:** bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles;

26. **hulladékgazdálkodás:** a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása;

32. **hulladéktermelő:** akinek tevékenységeiből hulladék képződik (eredeti hulladéktermelő), vagy bárki, aki előkezelést, keverést vagy egyéb olyan kezelési műveletet végez, amely a hulladék jellegében vagy összetételében változást eredményez;

36. **kezelés:** hasznosítási vagy ártalmatlanítási műveletek, ideértve a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítést is;

A Ht. 31. § (1) bekezdése alapján a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 31. § (2) bekezdése értelmében a hulladékbirtokos

a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a *hulladékgazdálkodási* közszolgáltatási résztevékenység és a *hulladékgazdálkodási* intézményi résztevékenység körébe eső *hulladék* kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a *hulladék* aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett *hulladékgyűjtő* ponton, *hulladékgyűjtő* udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett *hulladék* átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó *hulladék* kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett *hulladékkezelő* létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a *hulladék hulladékkezelőnek* történő átadása,

bc) a *hulladék* szállítónak történő átadása,

bd) a *hulladék* gyűjtőnek történő átadása,

be) a *hulladék* közvetítőnek történő átadása,

bf) a *hulladék* kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami *hulladékgazdálkodási* közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a *hulladékbirtokos* döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.

A Ht. 31. § (10) bekezdése alapján, ha a *hulladékbirtokos* a *hulladékot* másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott *hulladék* gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó *hulladékgazdálkodási* engedéllyel rendelkezik, vagy az adott *hulladékgazdálkodási* tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Ht. 61. § (1) bekezdése alapján hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. Az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért.

A Ht. 62. § (1) bekezdése szerint **hulladékgazdálkodási tevékenység** – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott **hulladékgazdálkodási engedély** vagy nyilvántartásba vétel **alapján végezhető**.

A Ht. 65. § (1) bekezdése alapján, a hulladék termelője, kormányrendeletben meghatározott birtokosa, gyűjtője, szállítója, kereskedője, közvetítője és kezelője, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvétekenységet ellátó koncessziós társaság (a továbbiakban együtt: nyilvántartásra kötelezett) a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló kormányrendeletben meghatározott módon és tartalommal, a tevékenységével érintett hulladékról típus szerint a telephelyén nyilvántartást vezet.

A Ht. 65. § (5) bekezdése szerint a nyilvántartás vezetésére kötelezett a nyilvántartás alapján a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló kormányrendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóságnak adatot szolgáltat, továbbá nyilvántartását a hatóság felhívása esetén a hatóság rendelkezésére bocsátja.

A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII.11.)

Korm. rendelet (a továbbiakban: Hull.nyilv.R.) 2. §-ban foglaltak szerint e rendelet alkalmazásában:

2. adatszolgáltatásra kötelezett: a hulladéktermelő, a gyűjtő, a kereskedő, a hulladékkezelő, valamint a hulladéklerakó üzemeltetője;

A Hull.nyilv.R. 11. § (1) és (2) bekezdése alapján, **az adatszolgáltatást, a hulladéktermelő telephelyenként és hulladéktípusonként teljesíti a telephelyén képződött valamennyi hulladékról.** A hulladéktermelő – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – az adatszolgáltatási kötelezettségét a 3. melléklet 1. és 2. pontja szerinti adattartalommal teljesíti, **ha a telephelyén a tárgyévben képződött és birtokolt hulladék összes mennyisége**

a) veszélyes hulladék esetén a 200 kg-ot,

b) nem veszélyes hulladék esetén – a c) pont kivételével – a 2000 kg-ot,

c) nem veszélyes építési-bontási hulladék esetén az 5000 kg-ot meghaladja.

A pénzügyi biztosíték, a céltartalék, valamint a környezetvédelmi biztosítás hulladékgazdálkodással összefüggő részletes szabályairól szóló 681/2023. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 8. § (1) bekezdése alapján, a Ht. 71. § (1) bekezdés a) pontja szerinti **hulladéktermelő gazdálkodó szervezet biztosítási káreseményenként és időszakonként legalább 10 millió forint összegben köteles környezetvédelmi biztosítást kötni abban az esetben, ha a hulladéktermelő a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló kormányrendelet szerint adatszolgáltatásra kötelezett, és bármely telephelyén a képződött és birtokolt hulladék éves mennyisége**

a) veszélyes hulladék esetén a 200 kg-ot,

b) nem veszélyes hulladék esetén – a c) pontban foglaltak kivételével – a 2000 kg-ot, vagy

c) nem veszélyes építési-bontási hulladék esetén az 5000 kg-ot meghaladja.

A biológiailag lebomló hulladék képződésének megelőzésére vonatkozó tevékenységekről, a biológiailag lebomló hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységek részletes szabályairól és a biohulladékból előállított komposzt osztályozásának szabályairól szóló 559/2023. (XII. 14.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján, **a biológiailag lebomló hulladékot a hulladékbirtokos a képződés helyén, kizárólag erre a célra rendszeresített hulladékgyűjtő edényzetben elkülönítetten és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, önkéntesen gyűjti.**

Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Létesítm.R.) 14. § (1) bekezdése alapján, üzemi gyűjtőhelyet akkor kell kialakítani, ha:

a) a munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladékot a munkahelyi gyűjtőhelyről nem szállítják el közvetlenül a telephelyen kívüli kezelése céljából;

b) a munkahelyi gyűjtőhely üzemeltetője a hulladékgazdálkodási kötelezettségeit másképp nem tudja ellátni;

c) a telephelyi jellemzők, a képződött hulladék fajtája, jellege, típusa, továbbá a hulladék elhelyezésének módja alapján az indokolt; valamint

d) azt kormányrendelet vagy miniszteri rendelet előírja.

A Létesítm.R. 14. § (2) és (3) bekezdése alapján az üzemi gyűjtőhelyet térben körülhatárolt gyűjtőtérrel rendelkező hulladékgazdálkodási létesítményként kell kialakítani. Az üzemi gyűjtőhelyhez vezető és az

üzemi gyűjtőhely területén belül kialakított közlekedési útvonal és gyűjtőtér burkolatát nem veszélyes hulladék gyűjtése esetén egységes és egybefüggő, veszélyes hulladék esetén egységes, egybefüggő, vízzáró és szilárd burkolattal kell ellátni.

A Létesítm.R. 17. § (3) bekezdése alapján, az üzemeltető az üzemi gyűjtőhely részletes működési és ellenőrzési szabályait üzemeltetési szabályzatban rögzíti. Az üzemi gyűjtőhely csak az üzemeltetési szabályzatban foglaltak szerint, a hulladékgazdálkodási hatóság általi jóváhagyását követően üzemeltethető.

A hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 1. és 2. melléklete alapján a tárgyi hulladék tipizálása hulladék azonosító kód szerint:

20 - TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMI, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTÖTT FRAKCIÓT IS

20 02 - kertekből és parkokból származó hulladék (a temetői hulladékot is beleértve)

20 02 01 - biológiailag lebomló hulladék

A hatósági nyilvántartás adatai alapján a hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy **Kötelezett környezetvédelmi ügyféli jellel** (a továbbiakban: KÜJ) illetve **környezetvédelmi területi jellel** (a továbbiakban: KTJ) **nem rendelkezik, ennek kiadását nem kérte, adatszolgáltatást nem teljesít, és a hulladék kezelésére vonatkozóan hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik, illetve erre vonatkozóan engedély kiadását nem kérte.**

A Kötelezett a tevékenysége során keletkezett hulladékról, mint hulladéktermelő nem a vonatkozó hulladékgazdálkodási jogszabályoknak megfelelően gondoskodott, a hulladékra vonatkozóan adatszolgáltatást nem teljesített és hulladékgazdálkodási engedély nélkül kezelte a Dunaföldvár 1809/2 hrsz. alatti ingatlanon, így megsértette a Ht. 1/A. § (1), a 62. § (1) bekezdésekben foglalt előírásokat, továbbá a Hull.nyilv.R 11. § (1) és (2), illetve a Korm. Rendelet 8. § (1) bekezdéseiben foglaltakat.

A Ht. 84. § (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

A Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja alapján azt a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött **hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély**, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés **nélkül**, továbbá attól eltérően **végez**, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint **hulladékgazdálkodási bírság** megfizetésére kötelezi.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankciótv.) 16. § (2)-(3) bekezdései szerint e törvény rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni. E törvény hatálybalépését megelőzően elkövetett közigazgatási szabályszegés esetén olyan közigazgatási szankció alkalmazható, amely e törvény hatálybalépését megelőzően is alkalmazható volt.

A Szankciótv. 2. § (1)-(3) bekezdései szerint a közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

Közigazgatási szankciót azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben lehet alkalmazni, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította. Az elkobzás akkor is alkalmazható, ha felelősségre vonásra nem került sor.

Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók:

a) figyelmeztetés,

c) közigazgatási bírság,

d) tevékenység végzésétől történő eltiltás,

e) elkobzás.

A Szankciótv. 6. §-a a figyelmeztetés szankció alkalmazását a következő feltételekkel teszi lehetővé:

(2) Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő.

(4) A hatóság figyelmeztetés szankciót alkalmaz a közigazgatási szabályszegést elkövető ügyféllel szemben, ha az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, és a kötelezettséget megállapító döntésben más szankciót nem alkalmaz.

(5) Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja szerint kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.

A Kötelezett által engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenységet a Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja közigazgatási bírsággal rendeli szankcionálni. Tekintettel arra, hogy a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja a figyelmeztetés kizárásáról rendelkezik engedély nélkül, és engedélytől eltérően végzett hulladékgazdálkodási tevékenység folytatása esetén, **jelen esetben figyelmeztetés szankció alkalmazásának nincs helye.**

A Szankciótv. 9. § (2) bekezdése értelmében közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé,

a) a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és

b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A Szankciótv. 9. § (3) bekezdés d) pontja alapján a hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.

A Ht. 86. §-ában foglaltak szerint:

(4) Ha a hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezett a kiszabott bírság megfizetésére előírt határidő lejárta előtt az eredeti állapotot helyreállítja, illetve a jogellenes állapotot megszünteti, a hulladékgazdálkodási hatóság – az (5) bekezdésben meghatározott kivétellel – a bírságot kérelemre csökkentheti, ha a bírság célja csökkentett összeggel is elérhető.

(5) A hulladékgazdálkodási bírság

a) a visszafordíthatatlan környezetkárosítást okozó,

b) az ugyanazon jogsértés ismétlődésével vagy egyéb súlyosbító körülmény felmerülésével megvalósuló, vagy

c) a hulladékgazdálkodási tevékenységet ellenőrző hulladékgazdálkodási hatóság szándékolt félrevezetésével, ellenőrzésének akadályozásával együtt járó jogsértés esetén nem mérsékelhető.

(15) A hulladékgazdálkodási bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, továbbá a kártérítési felelősség, valamint a tevékenység korlátozására, felfüggesztésére, tiltására vagy a megfelelő védekezés kialakítására, a természetes vagy eredeti környezeti állapot helyreállítására vonatkozó kötelezettség teljesítése alól.

(16) A hulladék mennyiségének meghatározása különösen méréssel, számítással, valamint műszaki becsléssel történhet.

Tekintettel arra, hogy a hatósági ellenőrzési eljárás során bizonyítást nyert, hogy az ingatlanon található hulladék kb. felére vonatkozóan, a hulladékra vonatkozó jogszabályban előírt kötelezettség nem teljesítése jogsértés 2025. tavaszán történt. Azonban a hulladék másik felére vonatkozóan, - ami a 2026-os évben keletkezett - a hulladékra vonatkozó jogszabályban előírt kötelezettség nem teljesítése, valamint 5m³ hulladékra vonatkozóan az engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység jogsértés 2026-os évben történt, így a bírság számítás során a *hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról* szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Bírság rendelet) és a *hulladékgazdálkodási bírság és a helyszíni bírság mértékéről, megállapításának szempontrendszeréről, kiszabásának, valamint egyéb szankciók alkalmazásának részletes szabályairól* szóló 156/2025. (VI. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) együttesen az irányadó.

A Bírság rendelet 1. § (1) bekezdése szerint a bírság mértéke - a 2. § (5)-(8) és a 3. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével - az e rendeletben meghatározott alapbírságok és az azt módosító tényezőkhoz hozzárendelt szorzószámok szorzataként, a mellékletben foglaltak szerint számított összeg.

A hulladékgazdálkodási hatóság megállapította továbbá, hogy **a Bírság rendelet 4. § (2) bekezdése szerint a bírság kiszabása nem mellőzhető**, a Kötelezett jogsértése nem tekinthető csekélynek, mivel hulladékgazdálkodási engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenységet.

A hulladékgazdálkodási hatóság a bírság összegét az alábbiak figyelembe vételével állapította meg:

A hulladékgazdálkodási hatóság a Dunaföldvár 1809/2 hrsz. alatti ingatlanon 2026. március 2. és 2026. április 28. napján megtörtént szemle során tapasztalt jogsértés, műszaki becslések, a Kötelezett nyilatkozatai és a benyújtott igazolások figyelembevételével állapította meg a hulladék mennyiségét.

A bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

Hulladéktermelőként a hulladékra vonatkozó jogszabályban előírt kötelezettség nem teljesítése, tehát a hulladék nem megfelelő tárolása esetében a teljes hulladék mennyisége 11,6 tonna + műszaki becsléssel megállapított (elégett mennyiség 5 m^3 , a helyszínen égetés után maradt $2 \times 1 \text{ m}^3$, illetve további 6 m^3) 13 m^3 .

Fajsúly meghatározásához tapasztalati érték alapján biológiailag lebomló hulladék esetén használt irányadó szám:

- 1 köbméter biológiailag lebomló hulladék tömege általában $\approx 0,6$ tonna.

A hulladék jellegére való tekintettel a fajsúly meghatározásával a 13 m^3 biológiailag lebomló hulladék becsült tömege **7,8 tonna**.

Fenti adatok alapján a biológiailag lebomló hulladék becsült mennyisége: $11,6 + 7,8 = 19,4$ tonna

A 2025. év tavaszán keletkezett hulladék mennyisége, a teljes mennyiség kb. fele, azaz 9,7 tonna.

Erre vonatkozóan a Bíróság rendelet 1. § (4) bekezdése alapján a (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alaphírság hatezer forint.

A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztására tekintettel, a Bíróság rendelet 2. § (5) bekezdése alapján a hulladékokkal kapcsolatos tájékoztatási, adatszolgáltatási és nyilvántartási, illetve bejelentési kötelezettségeknek a jogszabályokban meghatározottaknak nem megfelelő teljesítése esetén a bíróságot az illetékes hulladékgazdálkodási hatóság legfeljebb 200 000 Ft-ban állapíthatja meg.

A Bíróság rendelet 3.§ (6) bekezdése szerint amennyiben a bíróság kiszabására e rendeletben foglalt több tényállás alapján is sor kerülhet, **a legsúlyosabban minősülő tényállás alapján kiszabható legmagasabb bírságösszeget legfeljebb a felével emelten kell kiszabni.**

A hulladékgazdálkodási hatóság a bírság összegének meghatározásánál, mivel a bíróság kiszabására több tényállás alapján is sor kerülhet, a nyilvántartás nem vezetését, és adatszolgáltatás nem teljesítését, mint súlyosabb tényállást vette a bírság alapjául.

Fentiekre tekintettel a bírság legmagasabb összege 300 000,- Ft.

A Bíróság rendelet 1. § (5) bekezdése szerint az alaphírság összege az e § (3)-(4) bekezdéseiben és a 2. § (3) bekezdésében meghatározott összegek 25 és 100%-a között állapítható meg - az e § (3) bekezdés e) pontja szerinti esetek kivételével -, ha az elkövető a következményeket felszámolta és a jogellenes állapotot megszüntette a bíróságot megállapító határozat kiadásáig.

A Kötelezett a határozat kiadásáig 11,6 tonna biológiailag lebomló hulladékot átadott megfelelő hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szolgáltatónak, melyről szóló igazolást megküldte a hulladékgazdálkodási hatóság részére, ezáltal a 2025. évben elkövetett jogsértést, így a jogellenes állapotot feltehetően a határozat kiadásig megszüntette.

Fentiekre tekintettel a bírság összegét 25 %-ban határozom meg, amely összesen 75 000,- Ft.

A Rendelet 1. § (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság hulladékgazdálkodási bírság mértékét – a (2) és (3) bekezdésben meghatározott kivétellel – az 1. melléklet szerinti alaphírság figyelembe vételével, a 2. mellékletben meghatározott számítási módszerrel állapítja meg.

A Rendelet 1. számú mellékletének 5. pontja értelmében **a hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenység engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés hiányában történő végzése esetén az alapbírság összege 250 000 forint.**

A Rendelet 1. számú mellékletének 7. pontja értelmében **a hulladékgazdálkodással kapcsolatos feladatra, egyes hulladékokra vonatkozó jogszabályban vagy hatósági döntésben előírt kötelezettség nem teljesítése esetén az alapbírság összege 30 000 forint.**

A R. 2. számú melléklet 1. pontja értelmében a hulladékgazdálkodási bírság összegének kiszámítására szolgáló képlet:

$$B = A \times M \times V$$

1.1. Ahol

1.1.1. **B** = a hulladékgazdálkodási bírság mértéke forintban kifejezve

1.1.2. **A** = az 1. melléklet szerinti alapbírság

1.1.3. **M** = a jogsértéssel érintett hulladék vagy termék mennyisége (tömege) tonnában kifejezve, azzal, hogy

1.1.3.1. az 1 tonnát el nem érő mennyiségű hulladék vagy termék esetén az M értéke 1,

1.1.3.2. ha a jogsértéshez hulladék- vagy termékmennyiség közvetlenül nem rendelhető, az egyszerű becslés helyett törekedni kell a jogsértéssel érintett hulladék vagy termék tömegének a hulladékgazdálkodási hatóság rendelkezésére álló adatok alapján történő meghatározására,

1.1.3.3. ha a hulladék vagy termék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) megállapított, tonnában kifejezett értékkel kell számolni, egész számra kerekítve, a kerekítés szabályai szerint,

1.1.3.4. ha az jogsértéshez az 1.1.3.1–1.1.3.3. pont szerinti rendelkezések alkalmazásával sem rendelhető mennyiség, akkor az M értéke 1.

1.1.4. **V** = a hulladék hulladékgazdálkodási jellemzőit, veszélyességét kifejező érték a 2. pontban foglalt táblázat szerint

A bírság számítása:

A Kötelezett hulladékgazdálkodási engedély nélkül kezelt 5 m³ mennyiségű 20 02 01 HAK kódú biológiailag lebomló hulladékot.

Fajsúly meghatározásához tapasztalati érték alapján biológiailag lebomló hulladék esetén használt irányadó szám:

- 1 köbméter biológiailag lebomló hulladék tömege általában $\approx 0,6$ tonna.

A hulladék jellegére való tekintettel a fajsúly meghatározásával az 5 m³ biológiailag lebomló hulladék becsült tömege **3 tonna**.

Fentiek figyelembevételével a bírságszámítás a következőképpen alakul:

A = 250 000 Ft (az alapbírság mértéke)

M = 3 {hulladék mennyisége (tömege) tonnában kifejezve}

$V = 1,5$ (ahol V érték nem veszélyes települési hulladék)

$$B = A \times M \times V = 250\,000 \times 3 \times 1,5 = 1\,125\,000 \text{ Ft}$$

A Kötelezett a tevékenysége során keletkező 19,4 tonna $\approx$ 19 tonna 20 02 01 HAK kódú biológiailag lebomló hulladékot nem a hulladékokra vonatkozó jogszabályoknak megfelelően tárolta, és kezelte.

$A = 30\,000$ Ft (az alpbírság mértéke)

$M = 19$ {hulladék mennyisége (tömege) tonnában kifejezve}

$V = 1,5$ (ahol V érték nem veszélyes hulladék esetén 1,5)

$$B = A \times M \times V = 30\,000 \times 19 \times 1,5 = 855\,000 \text{ Ft}$$

A Rendelet 1. § (3) bekezdése alapján a sajátos hulladékgazdálkodási jogsértéseket és az esetükben alkalmazandó hulladékgazdálkodási bírság mértékét a 4. melléklet határozza meg.

A Rendelet 4. számú mellékletének 2. pontja értelmében, hulladéktermelő esetén a hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges, jogszabályban meghatározott más pont alá nem sorolható hulladékgazdálkodási hatósági hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentési kötelezettséghez tartozó, továbbá termékkel vagy hulladékkal kapcsolatos egyéb tájékoztatási, nyilvántartási, nyilvántartásba vételi vagy adatszolgáltatási, valamint a pénzügyi biztosíték, a céltartalék rendelkezésére állására, a környezetvédelmi biztosítás megkötésére vonatkozó igazolási kötelezettség nem teljesítése esetén a hulladékgazdálkodási bírság mértéke 200 000 forint.

Fentiekre tekintettel a bírság legmagasabb összege 2 255 000,- Ft.

A hulladékgazdálkodási hatóság a bírság kiszabásáról Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja, a Ht. 86. § (1) bekezdés a) és b) pontjai, valamint a bírság mértékéről a Bírság rendelet 1. § (4) bekezdése, a Rendelet 1. § (1) bekezdés, valamint a R. 1. számú melléklet 5. és 7. pontjában meghatározott alpbírság szerint, illetve a Rendelet 1. § (3) bekezdés, és a Rendelet 4. számú mellékletének 2. pontjában meghatározott mértékű bírság szerint, és a Rendelet 2. mellékletben rögzített képlet alapján, a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntött.

A Szankció törvény 10. § (4) bekezdése szerint a hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyezték be.

A Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásának (a továbbiakban: Nyilvántartás) adatai alapján a hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy Kötelezettel szemben 2026. május 12. napját megelőzően a Nyilvántartásba közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést jegyezték be, ezért a Szankció törvény 10. § (4) bekezdését nem kell alkalmazni.

Mindezek alapján a hulladékgazdálkodási hatóság a bírság összegét 2 255 000,- Ft.-ban állapította meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság összege 30 %-ának az illetékes települési önkormányzat részére történő átutalásáról a Bírság rendelet 4. § (3) és (4) bekezdése alapján rendelkezett.

Fentiek alapján a hulladékgazdálkodási hatóság a Kötelezettet 2 255 000,- Ft hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére, és a jogszabályban foglalt kötelezettségeinek betartására kötelezte.

Jelen határozatban előírt kötelezettségek nem teljesítése esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. és 133. § (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtást elrendelheti, és a végrehajtás foganatosítása érdekében az állami adó- és vámhatóságot megkeresi.

A hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozatát a Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja és a Szankciótv. 9. § (2) bekezdése alapján hozta meg, az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerinti formában, a 81. § (1) bekezdése szerinti tartalommal.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése, valamint 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani. A Kp. 28. § (1) bekezdése a beadványt elektronikus úton vagy postai úton kell benyújtani, a postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint, a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek. A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe. A Kp. 12. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy jelen határozat ellen indított közigazgatási per elbírálása nem tartozik a Kúria hatáskörébe. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékességi területen járnak el. A 4. melléklet 6. pontja szerint a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A Polgári Perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX törvény 605. § [Választható

elektronikus kapcsolattartás] (1)-(3) bekezdése alapján a perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (e fejezetben a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál. A beadvány elektronikus úton történő benyújtását az (1) bekezdés szerinti elektronikus út vállalásának kell tekinteni. Az (1) bekezdés szerinti elektronikus út választása esetén az eljárás folyamán – ideértve az eljárás minden szakaszát és a rendkívüli perorvoslatot is – a fél, illetve képviselője köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A Kp. 77. § (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A Kp. 50. § (1) bekezdése szerint, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet. A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a) a halasztó hatály elrendelése, b) a halasztó hatály feloldása, c) ideiglenes intézkedés, illetve d) előzetes bizonyítás elrendelése. A Kp. 50. § (4) bekezdése szerint a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Kp. 52. § (1) bekezdése szerint, ha a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyébmódon sem hatályosulhat. A Kp. 52. § (2) bekezdése szerint, a végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, valamint 62. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg és rendelkezik a tárgyi illeték feljegyzési jogról.

A hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és a 2. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről gondoskodik.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás szabályairól szóló 8/2025. (VII.31.) TVKH utasítás alapján történt.

Szekszárd, elektronikus aláírás napján

dr. Bozsolík Róbert Zsolt főispán nevében és megbízásából:

Bátorné Priger T. Kata
osztályvezető