



Csákánydoroszló Község Önkormányzata  
9919 CSÁKÁNYDOROSZLÓ  
Fő utca 39.  
Tel.: 94/542-002 mobil: 30/6500-447  
E-mail: csakanydoroszló@csakanydoroszló.hu

Ügyiratszám: CSD/4-62/2022  
Ügyintéző: Kovács Zoltánné

**Tárgy: Környezeti vizsgálat megküldése a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti véleményezésre, Csákánydoroszló Község Településrendezési eszközeinek módosításával összefüggésben**

***Tisztelt Közigazgatási Szervek!***

Csákánydoroszló Község Önkormányzata a képviselő-testület döntése értelmében módosítani kívánja a helyi építési szabályzatát és annak mellékleteként a szabályozási tervet. A módosítás egyik eleme a **Csákánydoroszló 0196/35 hrsz-ú ingatlan különleges hulladék elhelyezési területté történő átsorolása**, amelynek tekintetében az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat készítése volt szükséges.

A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet értelmében a környezeti vizsgálatról ki kell kérni a környezet védelméért felelős, a jogszabály 3. mellékletében meghatározott hatáskör szerinti közigazgatási szervek véleményét, ezért az elkészült dokumentációt mellékelten megküldöm.

Kérem, hogy véleményét a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően **legkésőbb 15 napon belül** szíveskedjék megadni.

Csákánydoroszló, 2022. november 10.

Tisztelettel,



  
**Horváth István**  
polgármester

Kapják:

- **Vas Megyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** mint
  - környezetvédelmi hatóság
  - természetvédelmi hatóság
- **Órségi Nemzeti Park Igazgatóság** mint nemzeti park igazgatóság
- **Vas Megyei Kormányhivatal, Népegészségügyi Főosztály** mint közegészségügyi hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal
- **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** mint vízvédelmi és vízügyi hatóság

- **Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság** a felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően
- **Körmendi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője** a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően
- **Vas Megyei Kormányhivatal, Állami Főépítészeti Iroda** mint az állami főépítészeti hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal
- **Vas Megyei Kormányhivatal, Agrárügyi Főosztály** mint
  - erdészeti feladatkörében eljáró megyei kormányhivatal
  - talajvédelmi feladatkörében eljáró megyei kormányhivatal
- **Vas Megyei Kormányhivatal, Földhivatali Főosztály** mint a földvédelmi feladatkörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal -
- **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága** a földtani és ásványvagyon védelemre kiterjedően

Letöltési igazolás

Tisztelt Ügyfelünk!

Ezúton értesítjük Önt, hogy a dokumentumot a Címzett átvette.

Igazolás kiállításának időpontja: 2022.11.10. 14:19:25

Letöltés időpontja: 2022.11.10. 14:19:25

Feladó: **Körmendi Közös Önkormányzati Hivatal Csákánydoroszlói Kirendeltsége**  
(POLGHIVCSD)

Címzett: **Körmendi Közös Önkormányzati Hivatal (KORMENDPH)**

Dokumentum főbb adatai

Dokumentum érkeztetési száma: **605087131202211101409354815**

Dokumentum típusa: **CSD/4-62/2022#6**

Elküldött fájl neve: **kuldemeny.krx**

Dokumentum elektronikus lenyomata (Hash hexadecimális formában):

**05f3d8f81193549c85de0b0b2d19e1db9945c8b8da9d807e287b78984c730a83**

Dokumentum Hash-algortmusa: **SHA-256**

Üdvözetettel:

NISZ Biztonságos Kézbesítési Szolgáltatás

Magyarországról hívható telefonszám: 1818, külföldről: +36 1 550 1858

E-mail: [ekozig@1818.hu](mailto:ekozig@1818.hu)

[Honlap](#)

A letöltési igazolás a Szolgáltató által készített és elektronikusan hitelesített, a hagyományos postai szolgáltatásokban használt tértivevénynek megfelelő elektronikus igazolás a Feladó és a Címzett részére arról, hogy a Címzett a küldeményt átvette. A letöltési igazolást a Feladó és a Címzett számára a Szolgáltató rendelkezésre bocsátja.

A dokumentumra került időpecsétet az igazoláshoz kapcsolódó PDF-fájl XML-állományában találja.

Ez egy automatikusan küldött üzenet. Kérjük, hogy erre az e-mail címre ne válaszoljon!

Letöltési igazolás

Tisztelt Ügyfelünk!

Ezúton értesítjük Önt, hogy a dokumentumot a Címzett átvette.

Igazolás kiállításának időpontja: 2022.11.10. 14:18:30

Letöltés időpontja: 2022.11.10. 14:18:30

Feladó: **Körmenyi Közös Önkormányzati Hivatal Csákánydoroszlói Kirendeltsége (POLGHIVCSD)**

Címzett: **Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1 - megyei földhivatal (VASKHFO)**

Dokumentum főbb adatai

Dokumentum érkeztetési száma: **337630946202211101410356044**

Dokumentum típusa: **CSD/4-62/2022#3**

Elküldött fájl neve: **kuldemeny.krx**

Dokumentum elektronikus lenyomata (Hash hexadecimális formában):

**5f024d8393a6d960f119f7896f8cb57e837aa922c4e37726a9e6eb3da6d8a1c7**

Dokumentum Hash-algortmusa: **SHA-256**

Üdvözetettel:

NISZ Biztonságos Kézbesítési Szolgáltatás

Magyarországról hívható telefonszám: 1818, külföldről: +36 1 550 1858

E-mail: [ekozig@1818.hu](mailto:ekozig@1818.hu)

[Honlap](#)

A letöltési igazolás a Szolgáltató által készített és elektronikusan hitelesített, a hagyományos postai szolgáltatásokban használt térítvénynek megfelelő elektronikus igazolás a Feladó és a Címzett részére arról, hogy a Címzett a küldeményt átvette. A letöltési igazolást a Feladó és a Címzett számára a Szolgáltató rendelkezésre bocsátja.

A dokumentumra került időpecsétet az igazoláshoz kapcsolódó PDF-fájl XML-állományában találja.

Ez egy automatikusan küldött üzenet. Kérjük, hogy erre az e-mail címre ne válaszoljon!

Letöltési igazolás

Tisztelt Ügyfelünk!

Ezúton értesítjük Önt, hogy a dokumentumot a Címzett átvette.

Igazolás kiállításának időpontja: 2022.11.10. 14:11:37

Letöltés időpontja: 2022.11.10. 14:11:37

Feladó: **Körmen di Közös Önkormányzati Hivatal Csákánydoroszlói Kirendeltsége (POLGHIVCSD)**

Címzett: **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (VASMKI)**

Dokumentum főbb adatai

Dokumentum érkez tetési száma: **502209995202211101409354210**

Dokumentum típusa: **CSD/4-62/2022#8**

Elküldött fájl neve: **kuldemeny.krx**

Dokumentum elektronikus lenyomata (Hash hexadecimális formában):

**af1c419a9e0efb0be8ae875a0a48dae540d403764188ebb21bd8951a468a73cd**

Dokumentum Hash-algoritmus a: **SHA-256**

Üdvözet tettel:

NISZ Biztonságos Kézbesítési Szolgáltatás

Magyarországról hívható telefonszám: 1818, külföldről: +36 1 550 1858

E-mail: [ekozig@1818.hu](mailto:ekozig@1818.hu)

[Honlap](#)

A letöltési igazolás a Szolgáltató által készített és elektronikusan hitelesített, a hagyományos postai szolgáltatásokban használt térítvevénynek megfelelő elektronikus igazolás a Feladó és a Címzett részére arról, hogy a Címzett a küldeményt átvette. A letöltési igazolást a Feladó és a Címzett számára a Szolgáltató rendelkezésre bocsátja.

A dokumentumra került időpecsétet az igazoláshoz kapcsolódó PDF-fájl XML-állományában találja.

Ez egy automatikusan küldött üzenet. Kérjük, hogy erre az e-mail címre ne válaszoljon!

Letöltési igazolás

Tisztelt Ügyfelünk!

Ezúton értesítjük Önt, hogy a dokumentumot a Címzett átvette.

Igazolás kiállításának időpontja: 2022.11.10. 14:11:21

Letöltés időpontja: 2022.11.10. 14:11:21

Feladó: **Körmendi Közös Önkormányzati Hivatal Csákánydoroszlói Kirendeltsége (POLGHIVCSD)**

Címzett: **Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (NYUDUVIZIG)**

Dokumentum főbb adatai

Dokumentum érkeztetési száma: **623714164202211101409354498**

Dokumentum típusa: **CSD/4-62/2022#7**

Elküldött fájl neve: **kuldemeny.krx**

Dokumentum elektronikus lenyomata (Hash hexadecimális formában):

**2911e968ff2fe8d684299a1f6030977991a854914658aa053823bd90dafd4b58**

Dokumentum Hash-algoritmusa: **SHA-256**

Üdvözetettel:

NISZ Biztonságos Kézbesítési Szolgáltatás

Magyarországról hívható telefonszám: 1818, külföldről: +36 1 550 1858

E-mail: [ekozig@1818.hu](mailto:ekozig@1818.hu)

[Honlap](#)

A letöltési igazolás a Szolgáltató által készített és elektronikusan hitelesített, a hagyományos postai szolgáltatásokban használt tértivevénynek megfelelő elektronikus igazolás a Feladó és a Címzett részére arról, hogy a Címzett a küldeményt átvette. A letöltési igazolást a Feladó és a Címzett számára a Szolgáltató rendelkezésre bocsátja.

A dokumentumra került időpecsétet az igazoláshoz kapcsolódó PDF-fájl XML-állományában találja.

Ez egy automatikusan küldött üzenet. Kérjük, hogy erre az e-mail címre ne válaszoljon!

Letöltési igazolás

Tisztelt Ügyfelünk!

Ezúton értesítjük Önt, hogy a dokumentumot a Címzett átvette.

Igazolás kiállításának időpontja: 2022.11.10. 14:11:00

Letöltés időpontja: 2022.11.10. 14:11:00

Feladó: **Körmendi Közös Önkormányzati Hivatal Csákánydoroszlói Kirendeltsége (POLGHIVCSD)**

Címzett: **Vas Megyei Kormányhivatal (VAKTHIR)**

Dokumentum főbb adatai

Dokumentum érkeztetési száma: **521303726202211101410355190**

Dokumentum típusa: **CSD/4-62/2022#5**

Elküldött fájl neve: **kuldemeny.krx**

Dokumentum elektronikus lenyomata (Hash hexadecimális formában):

**5e5b600b8f111cdbdf3161ec602dc3b13c781bd1e821e2ea5a026d24abd27f9e**

Dokumentum Hash-algoritmus: **SHA-256**

Üdvözetettel:

NISZ Biztonságos Kézbesítési Szolgáltatás

Magyarországról hívható telefonszám: 1818, külföldről: +36 1 550 1858

E-mail: [ekozig@1818.hu](mailto:ekozig@1818.hu)

[Honlap](#)

A letöltési igazolás a Szolgáltató által készített és elektronikusan hitelesített, a hagyományos postai szolgáltatásokban használt tértivevénynek megfelelő elektronikus igazolás a Feladó és a Címzett részére arról, hogy a Címzett a küldeményt átvette. A letöltési igazolást a Feladó és a Címzett számára a Szolgáltató rendelkezésre bocsátja.

A dokumentumra került időpecsétet az igazoláshoz kapcsolódó PDF-fájl XML-állományában találja.

Ez egy automatikusan küldött üzenet. Kérjük, hogy erre az e-mail címre ne válaszoljon!

Letöltési igazolás

Tisztelt Ügyfelünk!

Ezúton értesítjük Önt, hogy a dokumentumot a Címzett átvette.

Igazolás kiállításának időpontja: 2022.11.10. 14:22:04

Letöltés időpontja: 2022.11.10. 14:22:04

Feladó: **Körmendi Közös Önkormányzati Hivatal Csákánydoroszlói Kirendeltsége (POLGHIVCSD)**

Címzett: **Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság (ONPI)**

Dokumentum főbb adatai

Dokumentum érkeztetési száma: **518209798202211101409353730**

Dokumentum típusa: **CSD/4-62/2022#10**

Elküldött fájl neve: **kuldemeny.krx**

Dokumentum elektronikus lenyomata (Hash hexadecimális formában):

**1ba882aaef108031a81f65fb6bb4a053ccb61b0006e0156dfde5f9c51bc15f31**

Dokumentum Hash-algortmusa: **SHA-256**

Üdvözetettel:

NISZ Biztonságos Kézbcsítési Szolgáltatás

Magyarországról hívható telefonszám: 1818, külföldről: +36 1 550 1858

E-mail: [ekozig@1818.hu](mailto:ekozig@1818.hu)

[Honlap](#)

A letöltési igazolás a Szolgáltató által készített és elektronikusan hitelesített, a hagyományos postai szolgáltatásokban használt térítvevénynek megfelelő elektronikus igazolás a Feladó és a Címzett részére arról, hogy a Címzett a küldeményt átvette. A letöltési igazolást a Feladó és a Címzett számára a Szolgáltató rendelkezésre bocsátja.

A dokumentumra került időpecsétet az igazoláshoz kapcsolódó PDF-fájl XML-állományában találja.

Ez egy automatikusan küldött üzenet. Kérjük, hogy erre az e-mail címre ne válaszoljon!



Letöltési igazolás

Tisztelt Ügyfelünk!

Ezúton értesítjük Önt, hogy a dokumentumot a Címzett átvette.

Igazolás kiállításának időpontja: 2022.11.10. 14:32:10

Letöltés időpontja: 2022.11.10. 14:32:10

Feladó: **Körmendi Közös Önkormányzati Hivatal Csákánydoroszlói Kirendeltsége (POLGHIVCSD)**

Címzett: **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (SZTFH)**

Dokumentum főbb adatai

Dokumentum érkeztetési száma: **469506375202211101410356387**

Dokumentum típusa: **CSD/4-62/2022#2**

Elküldött fájl neve: **kuldemeny.krx**

Dokumentum elektronikus lenyomata (Hash hexadecimális formában):

**3cd7881902d71dc54998416f882d852540598b4c79f4392cb6f43715cd9017d6**

Dokumentum Hash-algoritmusa: **SHA-256**

Üdvözetettel:

NISZ Biztonságos Kézbesítési Szolgáltatás

Magyarországról hívható telefonszám: 1818, külföldről: +36 1 550 1858

E-mail: [ekozig@1818.hu](mailto:ekozig@1818.hu)

[Honlap](#)

A letöltési igazolás a Szolgáltató által készített és elektronikusan hitelesített, a hagyományos postai szolgáltatásokban használt tértivevénynek megfelelő elektronikus igazolás a Feladó és a Címzett részére arról, hogy a Címzett a Küldeményt átvette. A letöltési igazolást a Feladó és a Címzett számára a Szolgáltató rendelkezésre bocsátja.

A dokumentumra került időpecsétet az igazoláshoz kapcsolódó PDF-fájl XML-állományában találja.

Ez egy automatikusan küldött üzenet. Kérjük, hogy erre az e-mail címre ne válaszoljon!

Letöltési igazolás

Tisztelt Ügyfelünk!

Ezúton értesítjük Önt, hogy a dokumentumot a Címzett átvette.

Igazolás kiállításának időpontja: 2022.11.10. 14:57:16

Letöltés időpontja: 2022.11.10. 14:57:16

Feladó: **Körmen di Közös Önkormányzati Hivatal Csákánydoroszlói Kirendeltsége (POLGHIVCSD)**

Címzett: **Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (NYUDUKTVF)**

Dokumentum főbb adatai

Dokumentum érkez tetési száma: **401253775202211101409353319**

Dokumentum típusa: **CSD/4-62/2022#1**

Elküldött fájl neve: **kuldemeny.krx**

Dokumentum elektronikus lenyomata (Hash hexadecimális formában):

**993b027159ea775bbe49bf8e01f75c5db3da4ade8f25538303c0fdf2c20f2e13**

Dokumentum Hash-algoritmusa: **SHA-256**

Üdvözetettel:

NISZ Biztonságos Kézbesítési Szolgáltatás

Magyarországról hívható telefonszám: 1818, külföldről: +36 1 550 1858

E-mail: [ekozig@1818.hu](mailto:ekozig@1818.hu)

Honlap

A letöltési igazolás a Szolgáltató által készített és elektronikusan hitelesített, a hagyományos postai szolgáltatásokban használt tértivevénynek megfelelő elektronikus igazolás a Feladó és a Címzett részére arról, hogy a Címzett a küldeményt átvette. A letöltési igazolást a Feladó és a Címzett számára a Szolgáltató rendelkezésre bocsátja.

A dokumentumra került időpecsétet az igazoláshoz kapcsolódó PDF-fájl XML-állományában találja.

Ez egy automatikusan küldött üzenet. Kérjük, hogy erre az e-mail címre ne válaszoljon!

Letöltési igazolás

Tisztelt Ügyfelünk!

Ezúton értesítjük Önt, hogy a dokumentumot a Címzett átvette.

Igazolás kiállításának időpontja: 2022.11.11. 08:54:40

Letöltés időpontja: 2022.11.11. 08:54:40

Feladó: **Körmendi Közös Önkormányzati Hivatal Csákánydoroszlói Kirendeltsége (POLGHIVCSD)**

Címzett: **Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály (EMEGKER) (VASEMEGSZ1)**

Dokumentum főbb adatai

Dokumentum érkeztetési száma: **243370120202211101410355564**

Dokumentum típusa: **CSD/4-62/2022#4**

Elküldött fájl neve: **kuldemeny.krx**

Dokumentum elektronikus lenyomata (Hash hexadecimális formában):

**1218a1dacf5805cc38fc17e8de7ea42ec03f36cf3b4a057ac127b64057eb5f74**

Dokumentum Hash-algoritmusa: **SHA-256**

Üdvözetettel:

NISZ Biztonságos Kézbesítési Szolgáltatás

Magyarországról hívható telefonszám: 1818, külföldről: +36 1 550 1858

E-mail: [ekozig@1818.hu](mailto:ekozig@1818.hu)

[Honlap](#)

A letöltési igazolás a Szolgáltató által készített és elektronikusan hitelesített, a hagyományos postai szolgáltatásokban használt tértivevénynek megfelelő elektronikus igazolás a Feladó és a Címzett részére arról, hogy a Címzett a küldeményt átvette. A letöltési igazolást a Feladó és a Címzett számára a Szolgáltató rendelkezésre bocsátja.

A dokumentumra került időpecsétet az igazoláshoz kapcsolódó PDF-fájl XML-állományában találja.

Ez egy automatikusan küldött üzenet. Kérjük, hogy erre az e-mail címre ne válaszoljon!

Letöltési igazolás

Tisztelt Ügyfelünk!

Ezúton értesítjük Önt, hogy a dokumentumot a Címzett átvette.

Igazolás kiállításának időpontja: 2022.11.11. 08:46:27

Letöltés időpontja: 2022.11.11. 08:46:27

Feladó: **Körmendi Közös Önkormányzati Hivatal Csákánydoroszlói Kirendeltsége (POLGHIVCSD)**

Címzett: **Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (VASMKHNSZ)**

Dokumentum főbb adatai

Dokumentum érkeztetési száma: **617031777202211101409353987**

Dokumentum típusa: **CSD/4-62/2022#9**

Elküldött fájl neve: **kuldemeny.krx**

Dokumentum elektronikus lenyomata (Hash hexadecimális formában):

**4a7d1f5347470a0d092584104edaec948804e03a76718ec6f7ab11967fdcd626**

Dokumentum Hash-algoritmusa: **SHA-256**

Üdvözetettel:

NISZ Biztonságos Kézbesítési Szolgáltatás

Magyarországról hívható telefonszám: 1818, külföldről: +36 1 550 1858

E-mail: [ekozig@1818.hu](mailto:ekozig@1818.hu)

[Honlap](#)

A letöltési igazolás a Szolgáltató által készített és elektronikusan hitelesített, a hagyományos postai szolgáltatásokban használt tértivevénynek megfelelő elektronikus igazolás a Feladó és a Címzett részére arról, hogy a Címzett a küldeményt átvette. A letöltési igazolást a Feladó és a Címzett számára a Szolgáltató rendelkezésre bocsátja.

A dokumentumra került időpecsétet az igazoláshoz kapcsolódó PDF-fájl XML-állományában találja.

Ez egy automatikusan küldött üzenet. Kérjük, hogy erre az e-mail címre ne válaszoljon!



NYUGAT-DUNÁNTÚLI  
VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG  
SZOMBATHELY

A DOKUMENTUM ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL HITELESÍTVE  
Kiadományozta: 2022.11.16 13:52 Dr. Engi Zsuzsanna  
Aláírta: 2022.11.16 13:47 Ketona Lászlóné

Dátum:  
2022.11.16.

Címzett  
iktatószáma:  
CSD/4-62/2022.

Címzett ügyintézője:  
Kovács Zoltánné

Iktatószám:  
0043-024/2022  
Ügyintéző:  
Szabóné Szegleti  
Krisztina

Ügyintéző  
elérhetősége:  
szabone.krisztina  
@nyuduvizig.hu  
+36 94 521 280

**Tárgy: Környezeti vizsgálat megküldése a 2/2005.(II.11.)  
Korm.rendelet szerinti véleményezésre, Csákánydoroszló  
Község településrendezési eszközeinek módosításával  
összefüggésben**  
**Melléklet:-**

Polgármesteri Hivatal  
Csákánydoroszló Községi Önkormányzat  
Szám: CSD/H-64/2022  
Erkezett: 2022 NOV 16.

**Csákánydoroszló Község Önkormányzata  
Kovács Zoltánné részére**

**Csákánydoroszló**  
Fő utca 39.  
9919

**Tisztelt Cím!**

Fenti tárgyban érkezett megkeresésükre a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (Továbbiakban: Igazgatóság), vízgazdálkodási szempontból az alábbi véleményt adjuk:

- Az Csákánydoroszló község településrendezési eszközök módosítása ellen kifogást nem emelünk, vízgazdálkodási szempontból elfogadjuk.
- A rendezési terv módosításában foglaltak nagyvízi medret, illetve állami és önkormányzati védvonalat nem érintenek.
- Mint területileg illetékes vízügyi igazgatóság, a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság jár el az Országos Vízügyi Főigazgatóság képviseletében is.

A településfejlesztési koncepciót érintő eljárásban, a továbbiakban is részt kívánunk venni.

Szombathely, 2022.november 16.

Üdvözlettel:

Dr.Engi Zsuzsanna  
osztályvezető

A MI VÍZÜGYÜNK



**ÓRSÉGI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG**

9941 Óriszentpéter, Városszer 57.

Telefon: (94) 548-034

E-mail: onpi@onpi.hu

**Horváth István úr**  
polgármester

**Csákánydoroszló Község Önkormányzata**  
9919 Csákánydoroszló, Fő utca 39.

Tárgy : Környezeti vizsgálat megküldése  
a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet  
szerinti véleményezésre,  
Csákánydoroszló Község  
Településrendezési eszközeinek  
módosításával összefüggésben

Ügy száma : Polgármesteri Hivatal  
Ügyintéző : Sándor András  
Hiv. szám : CSD/4-62/2022

Szám: CSD/4-62/2022

Érkezett: 2022 NOV 14.

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Hivatkozva a fenti ügyiratszámú megkeresésükre, a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § alapján, az Órségi Nemzeti Park Igazgatóság az alábbi választ adja „Környezeti vizsgálat megküldése a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti véleményezésre, Csákánydoroszló Község Településrendezési eszközeinek módosításával összefüggésben” tárgyában:

**Csákánydoroszló 0196/35 hrsz-ú ingatlan különleges hulladék elhelyezési területté történő átsorolása**

A módosítással érintett külterületi ingatlan területét védett természeti-, illetve Natura 2000 terület nem érinti. Ezen felül sem ex lege lápot, sem barlang védőövezetét nem érintenek. Az előirányzott módosítások természetvédelmi érdekeket nem sértenek, Igazgatóságunk további kiegészítést nem fűz hozzá.

Ezúton nyilatkozunk, hogy Igazgatóságunk az eljárás további szakaszában is részt kíván venni.

Óriszentpéter, 2022. november 14.

Tisztelettel:

Dr. Markovics Tibor  
igazgató

Iktatószám: **SZTFH-BANYASZ/13129-2/2022**  
Tárgy: **Vélemény Csákánydoroszló község  
településrendezési eszközeinek  
módosítása kapcsán készült  
környezeti vizsgálatról**

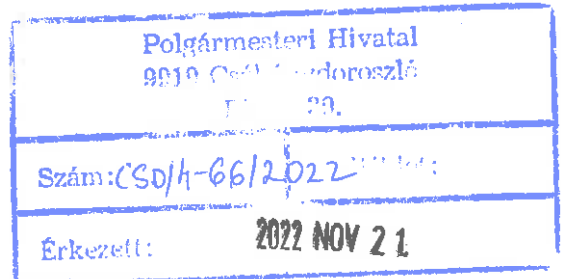
Hivatkozási szám: **CSD/4-62/2022**  
Ügyintéző: **Horváth Henrietta**  
Telefon: **+36-72/795-283**  
Mellékletek:

**Horváth István**  
polgármester  
részére

Csákánydoroszló Község Önkormányzata

KRID: **441824913**

*A levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre.*



**Tisztelt Polgármester Úr!**

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (Rendelet) 1. § (3) bekezdés a) és b) pontjaira és a 8. § (3a) bekezdésre, valamint a 3. sz. melléklet II.2. fejezet f) pontjára hivatkozva a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (továbbiakban: Bányafelügyelet) megállapította, hogy Csákánydoroszló község hatályos településrendezési eszközeinek módosításához készült környezeti vizsgálatban földtani és ásványvagyron védelmet szolgáló külön vagy egyedi előírások szerepeltetése nem szükséges, így a Bányafelügyelet az elkészült környezeti vizsgálatot észrevétel jelzése nélkül tudomásul veszi.

A Bányafelügyelet indoklásul a következőket adja elő.

Csákánydoroszló község polgármestere a Bányafelügyeletre 2022. november 14-én beérkezett megkeresésében jelezte, hogy az Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezte a település hatályos településrendezési eszközeinek módosítását, melynek célja Csákánydoroszló 0196/35 hrsz.-ú ingatlanon különleges hulladék elhelyezési terület kialakítása.

A módosítási szándékkal érintetté vált földrészletek nem tartoznak bányatelekhez, működő bányauzemhez, vagy más engedélyek alapján végzett ásványi nyersanyag kitermelésre szolgáló területhez, így a jelenlegi üledékföldtani ismeretek alapján előirányzott változtatási szándékok gazdaságföldtani érdekekkel nem lehetnek ellentétesek. A változási szándékkal érintett ingatlanok nem szerepelnek a korábban megmutatkozott és felvételezett gravitációs tömegmozgásokat, valamint földtani veszélyforrásokat összegző aktuális kataszterekben, és az Országos Felszínmozgásos Kataszterben. A Bányafelügyelet részéről megállapítást nyert, hogy a településrendezési eszközök tervezett módosításával gazdaságföldtani érdekek nem sérülnek, földtani veszélyforrások nem aktivizálódhatnak, így nincs szükség olyan környezeti vizsgálatra, amelyben földtan és ásványvagyron védelmet szolgáló külön vagy egyedi előírások is szerepelnek.

A Bányafelügyelet véleményét a Magyar Állami Földtani Geofizikai és Bányászati Adattárban meglévő adatok és dokumentációk felhasználásával, a Rendelet 3. sz. melléklet II.2. fejezet f) pontja alapján adta

ki. A Bányafelügyelet hatáskörét és illetékességét a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43.§ (3), valamint 44.§ (1) bekezdése határozza meg.

Pécs, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

Dr. Biró Marcell  
elnök  
(hatáskör gyakorlója megbízásából)

Dr. Kele Hajnalka  
osztályvezető  
(kiadmányozó)

Erről értesülnek:

1. Címzett
2. Irattár





VAS MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Elektronikusan aláírta:  
Balaton Tihamér  
osztályvezető  
Vas Megyei Kormányhivatal  
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály  
(2022.11.23. 16:31:22)

Iktatószám: VA/KTHF-KTO/127-11/2022  
Ügyintéző: Szűcs Péterné  
Telefon: (94) 506-718

**Tárgy:** Csákánydoroszló község településrendezési  
eszközeinek módosítása,  
tájékoztatás környezeti vizsgálat  
elvégzésének szükségességéről  
szakmai véleményezés

Hiv. szám: CSD/4-62/2022  
Ügyintézőjük: Kovács Zoltánné

Horváth István  
Polgármester Úr  
Csákánydoroszló Község Önkormányzata

Csákánydoroszló  
Fő utca 39.  
9919

Polgármesteri Hivatal 9919 Csákánydoroszló Fő utca 39.	
Szám: CSD/4-62/2022	2022.11.23.
Érkezett:	2022 NOV 23.

Tisztelt Polgármester Úr!

A hivatkozott iktatószámú megkeresésében Csákánydoroszló község településrendezési eszközeinek módosítása (Csákánydoroszló 0196/35 hrsz. alatti ingatlan különleges hulladék elhelyezési területté történő átsorolása) ügyében kérte állásfoglalásomat az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm.rendelet) alapján, környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességére irányulóan.

A Korm. rendelet 1. § (2) ba) pontja szerint az 1. mellékletben fel nem sorolt hulladékgazdálkodás vonatkozást érintő módosításnál, amely keretet szab egyes tevékenységek vagy létesítmények jövőbeni hatósági engedélyezése számára, s amely a környezeti hatásvizsgálatról szóló külön jogszabály mellékletében fel vannak sorolva, függetlenül az ott rögzített küszöbértéktől és területi nagyságtól a környezeti vizsgálat lefolytatása mindig kötelező.

**A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet 3. mellékletének 107. pontjában szerepel a nemveszélyeshulladék-hasznosító telep, ezért a Korm. rendelet 3.§-a alapján a környezeti vizsgálat elvégzése szükséges.**

A Korm. rendelet 7.§-a alapján a környezeti értékelés tartalmára és részletezettségére vonatkozóan a következő szakmai véleményt adjuk:

- A Korm. rendelet 4. melléklet releváns pontjainak vizsgálatán belül kérem, kiemelt figyelemmel értékelje a 3.4.1., 3.4.2., 3.5.2. és 3.6.1.1. pontokban megfogalmazott szempontokat.

**Indokolás**

Csákánydoroszló Község Polgármesteri Hivatala megkereste Osztályomat Csákánydoroszló község településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában. A módosítás a Csákánydoroszló 0196/35 hrsz. alatti ingatlan beépítésre nem szánt területből különleges hulladék elhelyezési területté történő átsorolására vonatkozik.

A benyújtott dokumentáció alapján az alábbiakat állapítom meg.

A módosítással érintett területen hulladékgazdálkodási tevékenység végzése tervezett.

Mivel az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005 Korm. rendelet 1. § (2) ba) pontja szerint „a környezeti vizsgálat [Kvt. 43. § (6) bekezdés] lefolytatása mindig kötelező ... arra a tervre, illetve programra, amely a ... hulladékgazdálkodás, vízgazdálkodás ... számára készül...”, a 2. melléklet a 2. melléklet 1. e) és 2. a) pontja alapján, Osztályom stratégiai környezeti vizsgálati eljárás lefolytatását tartja indokoltnak.

Véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben foglaltak alapján adtam ki.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Főispán kiadmányozás rendjéről szóló 37/2022. (VIII. 24.) számú utasítás III. fejezet 13. b. pontja alapján került átruházásra.

Szombathely, 2022. november 23.

**Vámos Zoltán főispán**  
nevében és megbízásából

**Balaton Tihamér**  
osztályvezető



VAS MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ezeróttalharmincötödik  
Molnár Zsuzsanna  
Osztályvezető  
Vas Megyei Kormányhivatal  
Agrárügyi Főosztály  
Növény- és Talajvédelmi Osztály  
(2022.11.18. 10:34:26)

Polgármesteri Hivatal 9919 Csákánydoroszló Fő u. 39.	
Szám: CSD/4-65/2022	Melléklet:
Érkezett:	2022 NOV 21

Iktatószám: VA/AF-NTO/02207-2/2022.  
Ügyintéző: Németh Ágnes  
Telefon: (94) 577-410

Tárgy: Környezeti vizsgálat megküldése – Csákánydoroszló Község Településrendezési eszközeinek módosításával összefüggésben – szakmai vélemény

Mellékletek: –

Hiv. szám: CSD/4-62/2022.

Csákánydoroszló Község Önkormányzata

Csákánydoroszló

Fő utca 39.  
9919

2022. november 13-án érkezett megkeresésükre a következő

**talajvédelmi tárgyú szakmai véleményt adom**

Csákánydoroszló Község Önkormányzata (9919 Csákánydoroszló, Fő utca 39.) részére, Környezeti vizsgálat megküldése a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti véleményezésre, Csákánydoroszló Község Településrendezési eszközeinek módosításával összefüggésben, a Csákánydoroszló 0196/35 hrsz-ú ingatlan különleges hulladék elhelyezési területté történő átsorolása ügyében, Németh Péter környezetvédelmi szakmérnök által 2022. november 7-én készített, „Tájékoztató a várható környezeti hatás jelentőségének eldöntéséhez” című dokumentum, valamint a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, VA/KTHF-KTO/1482-16/2021. iktatószámú határozata alapján:

A megküldött dokumentumokból megállapítottam, hogy a környező termőföldeken nem feltételezhető jelentős környezeti hatás a településrendezési terv módosítása talajvédelmi érdeket nem sért, a módosítás talajvédelmi szempontból lefolytatható.

Szakmai véleményemet az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet 4. § (2) bekezdése alapján adtam meg.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, illetékességét a 14. § (4) bekezdése állapítja meg.

Tanakajd, 2022. november 18.

Vámos Zoltán főispán  
névben és megbízásából

Molnár Zsuzsanna  
osztályvezető



VAS MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Polgármesteri Hivatal 9919 Csákánydoroszló Fő u. 30.	
Szám: CSD/4-68/2022. 11.11. let.	
Erkezett:	2022 NOV 22.

Iktatószám: VA/ÁFI/368-11/2022  
Ügyintéző: Kutasi Nikoletta  
Telefonszám: +36 30/716-6524

**Tárgy:** Csákánydoroszló község  
településrendezési eszközeinek módosítása  
Környezeti hatásvizsgálat - véleményezés

**Horváth István**  
polgármester úr részére  
**Csákánydoroszló Község Önkormányzata**

hivatali kapun keresztül

### Tisztelt Polgármester Úr!

Csákánydoroszló község településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos környezeti hatásvizsgálat jelentőségének, környezeti értékelés készítése szükségességének eldöntésére irányuló CSD/4-62/2022. számú, hivatalomhoz hivatali kapun november 11-én beérkezett megkeresése az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 4. § (2) bekezdésének figyelembevételével, a R. 3. mellékletének II. 2. b) pontjában foglaltaknak megfelelően az épített környezet védelmére kiterjedően állásponthoz a következő:

A tervmódosítás céljai:

1. A Csákánydoroszló, Csaba József utca északi részén lévő építési telkek telekmélységének 33,0 m-ről 40,0 m-re való változtatása, valamint a 495/15 hrsz-ú ingatlanból Zkp jelű közpark kialakítása és a 495/15 hrsz-ú ingatlan építési telekként még nem kialakított részének Ek jelű erdőterületbe sorolása.
2. A Doroszlói településrészen a 822/13 és 761 hrsz-ú ingatlanok közötti, É-D irányú településrész úttal történő feltárása.
3. A 0196/35 hrsz-ú ingatlan vízgazdálkodási terület – állóvizek medre és partja övezetből különleges hulladékelhelyezési területbe való átsorolása. A különleges hulladéklerakó terület övezetben (KH) kizárólag inert hulladék kezelése és lerakása végezhető, és az ehhez szükséges építmények elhelyezésére szolgál.

A R. 1. § (3) bekezdése értelmében a település egy részére készülő szabályozási tervnél, illetve helyi építési szabályzatnál a várható környezeti hatás jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége. A várható környezeti hatás jelentőségének eldöntéséhez a terv, illetve program kidolgozásáért felelős szerv (a továbbiakban: kidolgozó) kikéri a R. 3. számú mellékletben meghatározott környezet védelméért felelős közigazgatási szervek véleményét arról, hogy a hatáskörükbe tartozó környezet- vagy természetvédelmi szakterületet illetően várható-e jelentős környezeti hatás.

A módosítással érintett terület az 1. pont vonatkozásában a Csaba József utca északi részén, a 2. pont vonatkozásában a Doroszlói településrészen, a 3. pont vonatkozásában pedig a település keleti határán helyezkedik el. Az 1. és 2. pontban érintett ingatlanok települési térségben találhatóak. A Csaba József utcai ingatlanokat közlekedési terület és közcélú erdőterület határolja, a Doroszlói településrészt érintő módosítás esetében a kialakítandó közlekedési területet falusias lakóterületek és közlekedési területek határolják. A 0196/35 hrsz-ú ingatlanon tervezett különleges hulladéklerakó terület mezőgazdasági

térségben helyezkedik el. Közvetlen környezetét tekintve vízgazdálkodási terület, közlekedési terület, gazdasági erdőterület, és mezőgazdasági területekkel határos.

A fentiek alapján a településrendezési eszközök módosítása következtében az épített környezet védelmére kiterjedően a bekövetkező környezeti hatásokat **nem ítéljük jelentősnek, így a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.**

Tájékoztatom arról, hogy a R. 5. § (1) bekezdésében foglaltak szerint, ha a kidolgozó véleménye a környezeti vizsgálat szükségességéről eltér a környezet védelméért felelős szervek 4. § szerint megkapott véleményétől, a kidolgozó végleges döntését megelőzően az indokok tisztázása érdekében megbeszélést tart az érintett szervekkel.

A R. 5. § (2) és (3) bekezdéseiben foglaltak szerint a „kidolgozó” hivatalos értesítőjében vagy más, a nyilvánosság tájékoztatására alkalmas egyéb módon, továbbá ha van honlapja, azon is nyilvánosságra hozza döntését és annak indokait, továbbá, ha a környezet védelméért felelős szervek 4. § szerint megkapott véleményétől eltérően úgy döntött, hogy a környezeti vizsgálat nem szükséges, az eltérés tényét is. Döntéséről és indokairól a kidolgozó értesíti a várható környezeti hatások jelentőségének eldöntésébe bevont környezet védelméért felelős szerveket, többek között az állami főépítési hatáskörben eljáró megyei kormányhivatalt.

Kérem a fenti döntést a véleményezési dokumentációhoz csatolni.

Az ügyben a hatáskört és az illetékességet a R. 4. § (1) bekezdése és 2. melléklet II.2.b) pontja, a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 7. § h) pontja állapítja meg.

A kiadmányozás jogát a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető főispán a kiadmányozás rendjéről szóló 37/2022.(VIII.24.) számú utasítás III/2. pontjában foglaltak szerint ruházta át.

**Szombathely, 2022. november 22.**

Vámos Zoltán főispán  
nevében és megbízásából:

**Csermelyi Andrea**  
állami főépítész



VAS MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Polgármesteri Hivatal 9919 Csákánydoroszló Fő utca 39.
Szám: CSO/4-67/2022
Érkezett: 2022 NOV 21.

Iktatószám: VA/NEF/3-7/2022

Ügyintéző: Szabó Viktória

Telefon: (94) 506-330

Tárgy: Csákánydoroszló község

településrendezési tervének módosítása

kapcsán várható környezeti hatás

vizsgálat

**Csákánydoroszló Község Önkormányzata**

**Csákánydoroszló**

Fő utca 39.

9919

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (továbbiakban: Hivatal), mint a környezet védelméért felelős közigazgatási szerv a 2022. november 10. napján érkezett Csákánydoroszló község településrendezési eszközeinek módosításával összefüggésben, várható környezeti hatás jelentőségének eldöntése tárgyú megkeresésére az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 4. § (1-2) bekezdései alapján az alábbi véleményét adja:

**Csákánydoroszló Község Önkormányzatának 0196/35 hrsz.-ú Ingatlan különleges hulladék elhelyezési területté történő átsorolása okán módosítani kívánt településrendezési tervhez, a Hivatal a megküldött dokumentáció alapján, melyben a kidolgozó a környezeti hatások emberi egészségre és a vizekre gyakorolt várható környezeti hatására vonatkozó nyilatkozatait megtette, elégséges válaszokat kapott a hatáskörébe tartozó vizsgálandó szempontokra vonatkozóan.**

A tervezett telep a Csákánydoroszló távlati vízbázis peremén van, a védőidomhatározat „B” védőövezetre vonatkozó előírásai között nincs közvetlenül az inert hulladékhasznosításra vonatkozó korlátozás. Amennyiben a volt kavicsgödörbe inert hulladék kerül, a csapadék okán jelentkező kioldódás, kimosódás mértéke jelentéktelen, és az nem okoz szennyezőanyag bevezetést. A tevékenységnek nincs hatása a talajvíz minőségére, így a vízbázisra se tud hatást gyakorolni. Fontosnak tartjuk továbbá szem előtt tartani

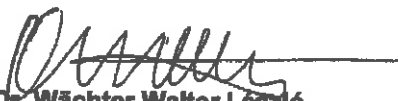
a Körmentdi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya által korábban kiadott VA-02/NEO/12002-2/2021 iktatószámú szakvéleményét. A tevékenység végzése során a talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetve olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti. A hidrogeológiai védőidomokban és a védőövezetek területén tilos olyan tevékenységet végezni, amelynek következtében olyan lebomló anyag jut a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlásterméke a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza.

A Hatóság hatáskörét a Korm. rendelet 3. számú melléklet II.1.c) pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozás jogát a főispán a kiadmányozás rendjéről szóló 37/2022. (VIII.24.) számú utasításban foglaltak szerint ruházta át. Az átruházás a főispán hatáskörét nem érinti.

**Szombathely, 2022. november 21.**

**Vámos Zoltán főispán  
nevében és megbízásából:**

  
**Dr. Wächter Walter László**  
**megyei tisztifőorvos**  
**főosztályvezető**

**Kapják:**

1. Címzett - hivatali kapu
2. Irattár

## NITELESÍTÉSI ZÁRADÉK

*Az eredeti papír-alapú dokumentummal egyező*

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfelelésségek szükséges záradékolás megjelölését szolgálja.*





VAS MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Polgármesteri Hivatal  
9919 Csákánydoroszló  
RSZ. 2022.

Szám: CSD/H-FOI/2022/1111

Érkezett: 2022 NOV 25.

Iktatószám: VA/FF-FOI/17109/3/2022.  
Ügyintéző: Ligeti Zoltán  
Telefon: (94) 511-120

**Tárgy:** Csákánydoroszló község  
településrendezési eszközeinek  
módosítása, környezeti vizsgálat  
véleményezése

Hivatkozási szám: CSD/4-62/2022  
Ügyintéző: Kovács Zoltánné  
Melléklet: -

**Horváth István**  
Polgármester

**Csákánydoroszló Község Önkormányzata**

Elektronikus úton

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Csákánydoroszló község településrendezési eszközeinek módosításához elkészített és beküldött környezeti vizsgálati dokumentációt (továbbiakban: dokumentáció) érintően, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 3. melléklet II.2.e) pontjában adott földvédelmi feladatkörében eljáró megyei kormányhivatal, azaz a Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály – Földhivatali Osztály 1. (továbbiakban: ingatlanügyi hatóság) részéről az alábbi véleményt adom a termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 2. § 19. pontja szerint termőföldként kell figyelembe venni azt a földrészletet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdőnek minősül.

A dokumentációból megállapítottam, hogy a módosításokkal érintett „kivett” megnevezésű ingatlan esetében a termőföldre vonatkozó földvédelmi rendelkezéseket nem kell alkalmazni, mivel az ingatlanügyi hatóság földvédelmi hatáskörrel nem rendelkezik.

Állásfoglalásomat a Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésének megfelelően és a Tftv. 1. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével adtam ki.

Szombathely, 2022. november 25.

Vámos Zoltán főispán  
nevében és megbízásából tisztelettel:

Bolla Attila  
osztályvezető

Földhivatali Főosztály - Földhivatali Osztály 1.  
9700 Szombathely, Welther Károly utca 3.; 9702 Szombathely, Pf.: 9  
Telefon: (06 94) 511 120 Fax: (06 94) 511 122 E-mail: földhivatal@vas.uov.hu.

Elektronikusan aláírta:  
Bolla Attila  
Osztályvezető  
Vas Megyei Kormányhivatal  
Földhivatali Főosztály  
Földhivatali Osztály 1.  
(2022.11.25. 11:38:56)

# CSÁKÁNYDOROSZLÓ KÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK KÖRNYEZETI VIZSGÁLATA

*Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. melléklet alapján.*

## **1. A környezeti értékelés kidolgozási folyamatának ismertetése:**

### 1.1. előzmények, különösen a tematika tartalma;

Császár László egyéni vállalkozó (9919 Csákánydoroszló, Fő út 27.) megbízásából eljáró MKT-Defense Kft. (9700 Szombathely, Kassák Lajos u. 16.) kérelmére a Csákánydoroszló, **0196/35** hrsz.-ú bérelt ingatlanon folytatni kívánt építés-bontási hulladék hasznosítási tevékenység előzetes vizsgálata megtörtént.

A Vas Megyei Kormányhivatal illetékes főosztálya, a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a benyújtott dokumentáció alapján határozatban (Iktatószám: VA/KTHF-KTO/1482-16/2021.) megállapította, hogy „**a tervezett tevékenység megvalósításából nem származhatnak jelentős környezeti hatások**”.

A Kormányrendelet 5. § (2) bekezdés cb) pontja alapján megállapítást nyert, hogy az előzetes vizsgálat során a tevékenység engedélyezésénél kizáró ok merült fel, tekintettel arra, hogy a tervezett tevékenység a településrendezési tervvel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető.

Csákánydoroszló Község Képviselő-testületének 5/2021.(VII.07.) számú határozat alapján: kezdeményezte a településrendezési eszközök felülvizsgálatát annak érdekében, hogy a Csákánydoroszló, 0196/35 hrsz.-ú ingatlan beépítésre nem szánt különleges inert hulladék elhelyezési területté kerüljön átsorolásra.

A vizsgálatba bevont résztvevő szakértők köre:

Nardai Márton „víz és földtani közeg, valamint zaj-, levegőtisztaság-védelem

Molnár András „természetvédelem és tájvédelem”

Németh Péter „hulladékgazdálkodás”

### 1.2. a tervezési folyamat más részeihez való kapcsolódása;

Csákánydoroszló HÉSZ módosítása.

### 1.3. a környezeti értékelés készítése során tett javaslatok hatása a terv, illetve program alakulására;

A tervezett tevékenység környezeti értékelése során javaslatot nem tettünk, mivel az értékelés eredményeként a környezetre jelentős negatív hatást nem fejt ki.

1.4. a környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság bevonása, az általuk adott véleményeknek, szempontoknak a környezeti értékelés készítése során történő figyelembevétele, az indokok összefoglalása;

Császár László egyéni vállalkozó által a Csákánydoroszló, 0196/35 hrsz.-ú telephelyen folytatni kívánt építés-bontási hulladék hasznosítási tevékenység előzetes vizsgálata tárgyában az eljárásba bevont szakkérdésben közreműködő hatóságok állásfoglalásai:

**A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/5474-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:**

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához az alábbi előírásokkal járulok hozzá:

- A lerakott hulladék talajvízzel nem érintkezhet, hulladék elhelyezésre csak 195 mBf. szintnél magasabb terepszinten kerülhet sor. Amennyiben a feltöltésre szánt területen 195 mBf alatti térrész található – a tevékenység megkezdése előtt – azt a helyszínen meglévő talajtakaró felhasználásával fel kell tölteni.
- Szennyezés jelentkezése esetén a területen kármentesítést kell végezni.

**A Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály (Bányafelügyelet) 2021.11.16. időbélyegzővel ellátott szakkérdésre adott válaszában a tevékenység engedélyezéséhez kikötés nélkül hozzájárult.**

**A Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. VA/EOF-ÉO1/01499-2/2021. számú szakkérdésre adott válasza:**

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok összevetése alapján megállapításra került, hogy az érintett ingatlan a közhiteles régészeti és műemléki nyilvántartásban nem szerepel érintettként, így a tervezett beruházás örökségvédelmi érdeket nem sért.

**A Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. 13.236/2/2021.számú szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez kikötés nélkül hozzájárult.**

**A Vas Megyei Kormányhivatal Körmenyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály VA-02/NEO/12002-2/2021. számú szakkérdésre adott válasza:**

Hivatkozott számú megkeresésükre, a Csákánydoroszló, 0196/35. hrsz.-ú ingatlanra tervezett nem veszélyes hulladékhasznosítási tevékenység előzetes vizsgálatához tartozó szakkérdésre az alábbi közegészségügyi állásfoglalást adjuk:

1. A tevékenység végzése során a talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.

2. A hidrogeológiai védőidomokban és a védőövezetek területén tilos olyan tevékenységet végezni, amelynek következtében olyan lebomló anyag jut a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlásterméke a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza.

**A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztály VA/AKF-NTO/01864-2/2021. számú szakkérdésre adott válasza:**

2021 novemberében készített „Hulladékok hasznosítása építési bontási hulladékokkal történő feltöltés módszerével” című dokumentum tartalma alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység talajvédelmi érdeket nem sért, az engedély talajvédelmi szempontból kiadható.

A „Tájékoztató a várható környezeti hatás jelentőségének eldöntéséhez” szakmai véleményezésre kiküldött dokumentumra az alábbi hatóságok küldték meg a szakmai véleményüket:

1. Őrségi Nemzeti Park Igazgatósága
2. Nyugat-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság Szombathely
3. Vas Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: VMKH) Agrárügyi Főosztály
4. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (SZTFH) Pécsi Bányafelügyeleti Osztály
5. VMKH Népegészségügyim Főosztály
6. VMKH Állami Főépítész
7. VMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
8. VMKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1.

#### **A vélemények csatolásra kerültek.**

Érintett nyilvánosságot a településen a szokásos módon kiértékeltek. Külterület lévén lakossági érdeklődés nem történt.

1.5. a környezeti értékelés készítéséhez felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszer korlátai, nehézségek (mint pl. technikai hiányosságok, bizonyos ismeretek hiánya stb.), az előrejelzések érvényességi határai, a felmerült bizonytalanságok.

A felhasznált adatok forrása a szakértők által használt szakirodalom, jogszabályok, térképek. A környezeti értékelésben alkalmazott módszereknek korlátai, nehézségei nem voltak. Bizonytalansági tényező nem merült fel.

#### Természetvédelmi fejezet vonatkozásában:

Felhasznált irodalom:

- Magyarország kistájainak katasztere. 2. kiadás. Szerkesztő: Dövényi Zoltán. MTA Földrajztudományi Kutatóintézet, Budapest, 2010.
- Magyarország Erdészeti Tájai. Szerkesztő: Halász Gábor. Állami Erdészeti Szolgálat, Budapest, 2006.
- honlapok: [www.termeszetvedelem.hu](http://www.termeszetvedelem.hu), [www.nebih.hu](http://www.nebih.hu), [www.jogtar.hu](http://www.jogtar.hu), 2021. október 30-i állapot alapján.
- Vas Megye Helyi Jelentőségű Védett Természeti Területei. 2014. Pro Vértes Közalapítvány

A felszíni és felszín alatti víz, éghajlat, talaj vonatkozásában:

Felhasznált irodalom:

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004 Korm. rendelet.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet.

A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet.

A Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság távlati vízbázis védőidom kijelöléséről szóló 36800/5589-10/2019. ált számú határozata.

Levegő, levegőtisztaság-védelem vonatkozásában:

A levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet.

A légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet.

Zajkibocsátás, zajterhelés; zaj elleni védelem vonatkozásában:

284/2007. (X. 29.) Kormány rendelet - a környezeti zaj és rezgésvédelem egyes szabályairól

93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet - a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról

27/2008. (XII. 3.) KvVM – EÜM rendelet - a környezeti zaj és rezgésterhelési határérték megállapításáról

Dr. Kováts Attila - Zaj- és rezgésvédelem, Veszprémi Egyetemi Könyvkiadó, Veszprém 1998

ÚT 2-1.302 – Közúti közlekedési zaj számítása

MSZ-13-111-85 – Üzemek és építkezések zajkibocsátásának vizsgálata és a zajkibocsátási határérték meghatározása

MSZ 18150-1 – A környezeti zaj vizsgálata és értékelése

MSZ 15036 – Hangterjedés a szabadban

**2. A terv, illetve program és a kidolgozásukkor vizsgált változatok (a továbbiakban: változatok) rövid ismertetése:**

2.1. a terv, illetve program céljainak, tartalmának összefoglaló ismertetése, kiemelve a környezeti értékelés készítése szempontjából fontos részeket;

A HÉSZ módosításának egyik alapvető célja, hogy az Önkormányzat kezdeményezi a településrendezési eszközök felülvizsgálatát annak érdekében, hogy a Csákánydoroszló, 0196/35 hrsz-ú ingatlan beépítésre nem szánt különleges inert hulladék elhelyezési területté

kerüljön átsorolásra. Ennek következtében a terület alkalmassá válik – jelenleg mint tájseb – inert hulladék hasznosítás módszerével történő feltöltésére, ezáltal a tájseb felszámolására.

2.2. a terv, illetve program összefüggése más releváns tervekkel, illetve programokkal

Nincsen összefüggésben más releváns programokkal.

2.3. a változatok közötti választás indokai, a választást alátámasztó vizsgálat rövid leírása.

Csak egy változat jöhet számításba, mégpedig a 2.1. pontban kifejtett módszer. A terület egyéb hasznosítási lehetőségekre alkalmatlan.

### **3. A terv, illetve program, valamint a változatok megvalósítása környezeti hatásainak, következményeinek feltárása:**

3.1. a terv, illetve program céljainak összevetése a terv, illetve program szempontjából releváns nemzetközi, közösségi, országos vagy helyi szinten kitűzött környezet- és természetvédelmi célokkal;

Nem releváns pont.

A terület rehabilitálásának környezet- és természetvédelmi céljai maximum helyi szinten érzékelhetőek. Cél, hogy a lakossági ingatlanok felújításból származó inert hulladékok ne az illegális lerakóhelyeken kössenek ki.

3.2. környezetvédelmi célok és szempontok megjelenése, illetve figyelembevétele a tervben, illetve programban;

- a. Az inert hulladékok eltérítése a hulladék lerakóktól.
- b. A közelség elvének érvényesítése a vállalkozás tevékenysége kapcsán A kistérségben keletkező hulladékok minél kevesebb szállítási útvonalon történő mozgatása.
- c. Tájseb rehabilitációja.
- d. Amennyiben lehetséges a biodiverzitás megtartása, illetve növelése a területen.

3.3. a terv, illetve program céljainak egymás közti, illetve a releváns tervek, illetve programok (2.2.) céljaival való konzisztenciája környezeti szempontból;

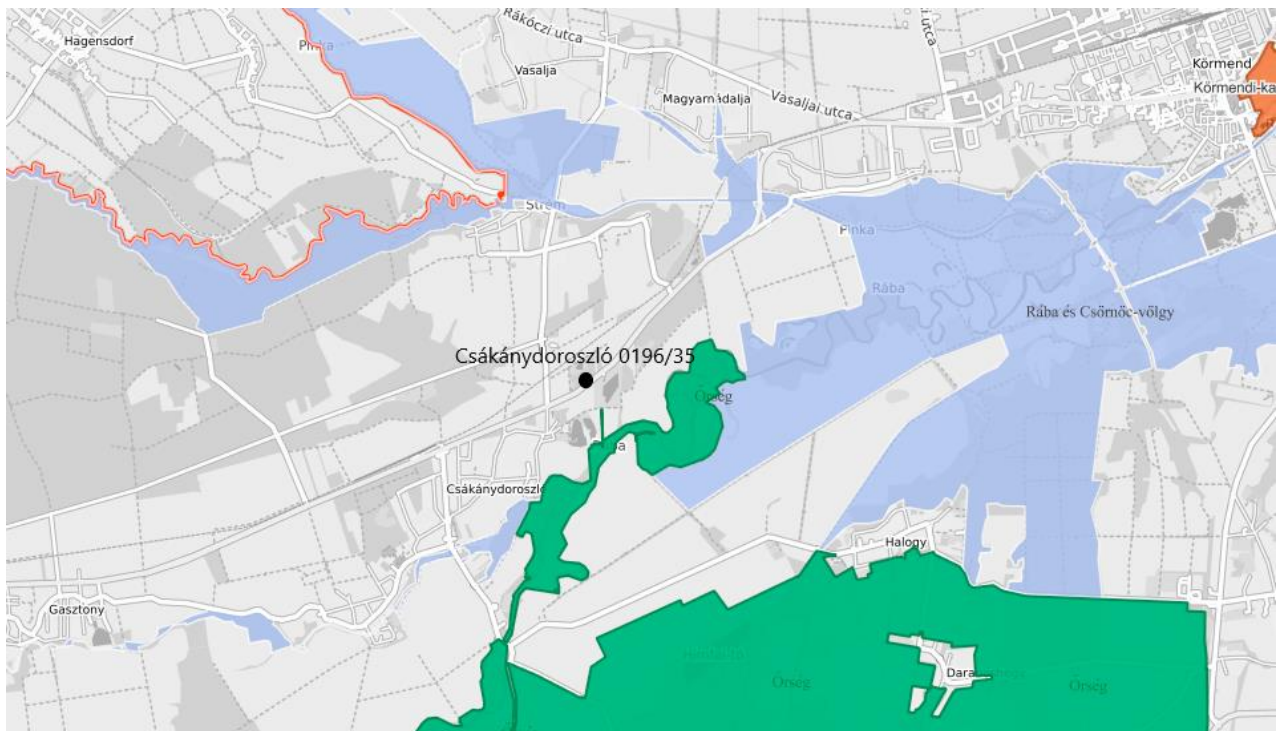
Nem releváns pont.

3.4. a jelenlegi környezeti helyzet releváns, a tervvel, illetve programmal összefüggésben lévő elemeinek ismertetése;

Nem releváns pont.

**3.4.1.** földrajzilag lehatárolt tervezési terület esetén, illetve, ha a hatásterület földrajzilag lehatárolható, a terület azon környezeti jellemzőinek azonosítása, amelyeket a terv, illetve program **megvalósítása valószínűleg jelentősen befolyásol,**

Földrajzilag lehatárolható tervezési terület:  
Csákánydoroszló Külterület 0196/35



A VMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály VA/KTHF-KTO/1482-16/2021. iktatószámom kiadott Határozat-ban rögzített megállapítása:

**„a tervezett tevékenység megvalósításából nem származhatnak jelentős környezeti hatások.”**

A fentiekre hivatkozva nem releváns pont.

**3.4.2.** a környezeti állapot egyéb jellemzőinek leírása (eltartóképesség, terhelhetőség),

**Eltartóképesség,** táj eltartóképessége, környezet eltartóképessége fogalma:

A táj komplex (települési, termelési, üdülési) hasznosításának lehetséges mértéke adott területen annak kifejezésére, hogy a táji adottságok milyen létszámú népesség megélhetését, illetve többoldalú társadalmi tevékenységét teszik lehetővé.

(Forrás: KÖRNYEZET- és TERMÉSZETVÉDELMI LEXIKON I.; Akadémiai kiadó, BP.)

A 0196/35 hrsz-ú ingatlanon (mely nem nevezhető tájnak) az eltartóképességét a fogalmi rendszerben nem lehet értelmezni.

**Környezetterhelés:** valamely anyag, vagy energia kibocsátása a környezetbe.

3.6.1.1. pontnál részletesen kibontva.

Alapelv:

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény szerint:

*4. § Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.*

*6. § (1) Hulladékgazdálkodási tevékenységet az emberi egészség veszélyeztetése és a környezet károsítása nélkül úgy kell végezni, hogy az ne jelentsen kockázatot a környezeti elemekre, ne okozzon lakosságot zavaró (határértéket meghaladó) zajt vagy bűzt, és ne befolyásolja hátrányosan a tájat, valamint a védett természeti és kulturális értékeket.*

A tervezett tevékenység környezetterhelést befolyásoló tényezői	Értékelés
Fajlagos energiafelhasználás	Nemleges.
Üvegházhatású gázok kibocsátása	Inert hulladék beszállítása, lerakása és elterítése folyamán a gépekből származó kibocsátás. Csökkentés lehetősége: -munkaszervezés -jármű- és géppark korszerűsítése
Fajlagos vízfelhasználás	Nemleges.
Fajlagos anyagfelhasználás	Nemleges.
Másodlagos alapanyag felhasználás	Nemleges.
Felhasznált veszélyes anyagok használata	Nemleges.
Fajlagos szennyvízképződés	Nemleges.
Fajlagos zajkibocsátás	Lokális. Zajtól legközelebb védendő lakóépület 380 méter.
Légszennyező anyagok kibocsátása	Az EV dokumentációban bemutatottak alapján, csúcskapacitású tevékenység esetén sem érheti el a levegőterheltségi szint a legközelebbi lakott területen az egészségügyi határértékeket

A telephelyen folytatni kívánt hulladékkezeléshez kapcsolódóan légszennyező-pontforrások üzemeltetése nem tervezett, ezért azokhoz kapcsolódó levegőtisztaság-védelmi engedélyeztetési eljárás lefolytatása nem szükséges.

A tervezett hulladékkezelési tevékenység a szabadban végzett technológiák közé tartozik, így ez területi (felületi) diffúz légszennyező forrásnak minősül.

Lakóterület délnyugati irányban helyezkedik el. A legközelebbi védendő lakóépület Csákánydoroszló, Doroszlói u. 4. szám, 861 hrsz. alatti családi ház légvonalban kb. 380 m-re fekszik a feltöltési területtől. A tevékenység helye és a lakóövezet között mezőgazdasági területek, tó, beerdősült részek találhatóak. A telep megközelítése a 8-as számú főútról leágazó 7452-es útról kivezető földútról lehetséges (Csákánydoroszló 0193 hrsz.).

Megjegyzendő, hogy a tevékenységhez törés darálás nem kapcsolódik, csupán tájseb helyreállítás történik inert hulladékkal és földtakarással, így a törés levegőszennyezésével



nem kell kalkulálni, eseti porkibocsátás a törmelék leürítése és bedolgozása során lehetséges, mely körültekintő munkavégzéssel minimálisra és lokálisra csökkenthető.

A tervezett tevékenység (hulladék egyéb hasznosítása), a hulladékgazdálkodási hierarchiában ugyan nem áll az első helyeken, de a jelen helyzetben és körülmények között a legjobb környezeti eredményt biztosító megoldást jelent a tervezési területen.

3.4.3. a fennálló környezeti konfliktusok, problémák leírása és mindezek várható alakulása, ha a terv, illetve program nem valósulna meg;

Nem releváns pont. Nem állnak fenn környezeti konfliktusok.

3.5. a terv, illetve program megvalósulásával közvetlenül vagy közvetve környezeti hatást kiváltó tényezők, okok feltárása, különös tekintettel azokra a tervelemekre, tervezett intézkedésekre, amelyek:

3.5.1. természeti erőforrás közvetlen igénybevételét vagy környezetterhelés közvetlen előidézését jelentik,

Nem releváns pont. A természeti erőforrás – amely felhasználható az energiatermelésben, az élelmezési cikkek előállításában és ipari nyersanyagként – igénybevételére nem kerül sor. Környezetterhelést közvetlenül nem idéz elő.

**3.5.2.** olyan társadalmi, gazdasági folyamatokat váltanak ki, vagy ösztönöznek, amelyek közvetett módon környezeti következménnyel járhatnak (különösen azok, amelyek olyan befektetői, termelői vagy fogyasztói magatartást váltanak ki, vagy ösztönöznek, illetve egyéb olyan tendenciákat erősítenek, amelyek természeti erőforrás igénybevételéhez vagy környezetterheléshez vezethetnek, olyan fajta beruházásokat, fejlesztési irányokat részesítenek előnyben, amelyek további környezetterhelő vagy igénybevevő fejlesztéseket vonzanak, ösztönöznek vagy ha kumulatív hatások léphetnek fel);

A tervezett tevékenység, illetve annak alacsony volumene:

- társadalmi gazdasági folyamatokat nem vált ki,
- az inert hulladék hasznosítása (tájseb megszüntetése), anyagi szempontokra figyelemmel ösztönzőleg hathatnak a hulladéktermelők, hulladékbirtokosokra,
- közvetlen módon környezeti következménnyel nem járhat.

3.6. az előző pontok szerint meghatározott információkból kiindulva a terv, illetve program megvalósítása esetén várható, a környezetet érő hatások, környezeti következmények előrejelzése:

3.6.1. jól azonosítható környezet igénybevétel vagy terhelés esetén különös tekintettel:

**3.6.1.1.** a környezeti elemekre (földre, levegőre, vízre, élővilágra, épített környezetre, ez utóbbi részeként az építészeti és régészeti örökségre),

## A tervezési terület környezetének növényföldrajzi besorolása és növényzete

A vizsgált terület adottságai

A vizsgált terület (Csákánydoroszló 0196/35hrs-ú ingatlan) Vas megyében, Csákánydoroszló település külterületén, a 8. sz. főút és a Körmend-Szentgotthárd vasúti pálya között található. A terület „kivett” vízállás bejegyzésű.

A vizsgált terület a Rába-völgy kistáj része, a természeti adottságait a kistáj adottságain keresztül ismerhetjük meg.

### *Földtan és domborzat*

A Rába völgyének árkos süllyedéke Magyarország egyik legnagyobb tektonikai törésvonala, az ausztróalpi és a pelsói szerkezeti egységeket elválasztó [Rába-vonal](#) fölött fut. A 3–6 km széles, eróziós folyóvölgy a pleisztocén középső szakasza és a holocén között eltelt időszakban vágódott bele a [Kemeneshát](#) hordalékkúpjába. Szerkezeti aszimmetria jellemzi: míg bal oldalát a [Rábai teraszos síkba](#) simuló, enyhe emelkedésű lankák jellemzik, a [Kemeneshát](#) felőli jobb oldalon szélesebb a völgytalp, amelyet meredeken alámosott, esetenként akár 20–40°-os partszegélyek határolnak.

A völgy lejtése jelentős, az Alsószölnöknél még 280 méteres tengerszint feletti magasság a kistáj északi pereméig 139 méterre esik; ezt kihasználható három kisebb vízerőmű épült a Rába tárgyalt szakaszán. A 4–8 méter vastagságú üledékekkel feltöltött völgytalpat az egykor meanderező Rába mintegy hetven holtága, morotvatava és vizenyős lápfoltok tarkítják, ezek összfelvíze eléri a 200 hektárt. A Rába ezen a szakaszon veszi fel mellékágai közül [Szentgotthárdnál](#) a nagy vízbőségű Lapincs, [Vasvárnál](#) pedig a Herpenyő-patak vizét, északi szakaszán pedig a Lánka-patak kíséri útját. Ennek eredményeként a Rába Szentgotthárdnál mért 22,8 m<sup>3</sup>/s-os közép vízhozama Sárvárnál már 32,6 m<sup>3</sup>/s-ra nő.

### *Éghajlat*

Északon mérsékelt hűvös-mérsékelt száraz, másutt mérsékelt hűvös-mérsékelt nedves. Nyugatról kelet felé haladva mind az évi, mind a nyári napfénytartam növekszik (nyugaton 1820 óra körül, észak-keleten kevéssel 1900 óra fölött). A hőmérséklet évi és tenyészidőszaki átlaga nyugaton 9,2 °C és 15,6 °C, középső területeken 9,5 °C és 16,0 °C, északon 9,8 °C és 16,4 °C körül alakul.

Az évi és a vegetációs időszaki csapadékátlag északról nyugat felé nő (északon 630 mm körül és 380 mm körül, a középső részeken 680-720 mm és 430 mm fölött, nyugaton 760 mm körül, illetve 480 mm körül).

A hóval fedett napok száma megközelíti a 40-et.

A nyugati országhatár közelében az uralkodó szél Ny-i, a táj középső és keleti részein É-i. Az átlagos szélesség 2,5-3 m/s, de helyenként meg is haladhatja ezt az értéket.

## *Vízrajz*

A 2-3 km széles völgytalpon a folyó hatalmas kanyarulatokat ír le. Az országhatártól Csákánydoroszlóig a völgy jobb oldalán halad, vele párhuzamosan fut a völgy bal oldalán a Lahn/Vörös-patak vízrendszere, ami kiadós áradások esetén segít levezetni a völgy vizeit.

Csákánydoroszlótól a Rába átvált a völgy bal oldalára, míg a völgy jobb oldalán a Csörnöc-Herpenyő ered. Ez a vízfolyás valójában a Rába egykori fattyúága, ami a völgy mélyvonalán kíséri a Rábát Sárvárig. Nagyobb áradások idején a Rába vize kilép a medréből és a vízfelesleg egy része a Csörnöc-Herpenyőn át folyik le.

A Pinka, miután egyesült a Strémmel, Körmendnél torkollik be a Rábába. Ez a vízrendszer rendelkezik a Felső-Rábán a legnagyobb vízgyűjtő területtel.

A tájnak 73 db kis tava van, amiből 70 db a Rába levágott kanyarulata. Összfelszínük 200 ha. A talajvíz 2 m mélységben mindenhol elérhető, kalcium-magnézium-hidrogénkarbonátos jellegű. A rétegvíz mennyisége nem jelentős.

## *Talajok*

A kistáj a pleisztocénben és a holocénben kialakult árkos süllyedék. Szentgotthárdtól Sárvárig réti öntéstalajok alkotják a területének 70 %-át, fizikai talajféleségük többnyire agyag, vízgazdálkodásuk és termékenységük az altalaj rétegzettségétől és kötöttségétől függően tág tartományok között változik.

Használati módjuk 60 %-ban szántó, 30 %-ban rét, 10 % pedig az ártéri erdők aránya.

Sárvártól jellemzőek a homokos összetételű nyers öntéstalajok. Vízgazdálkodásuk a homoktalajokra jellemző, csapadékos években termékenységük a réti talajokkal megegyező.

A völgysegély magasabb részein agyagbemosódásos barna erdőtalajok képződtek Ezek a talajok sekély termőrétegűek, változó vízgazdálkodásúak, erősen savanyúak és gyenge termékenységűek.

## **Élővilág**

### *A kistáj vegetációjának jellemzése*

A terület a pannóniai flóratartomány (Pannonicum) Nyugat-Dunántúl flóraidékének (Praenoricum) Alpokalja flórajárásába (Castriferricum) tartozik.

A kistáj potenciális erdőterület, kis kiterjedésű természetes gyepek léte sem valószínű. A Rába partjai mentén fűz-nyár ligetek, a folyótól távolabb tölgy-kóris-szil ligetek, míg a folyó zátonyain bokorfüzesek a jellemző természetes élőhelyek. A holtágak és a befolyó kisvizek környezetében égerligetek alakultak ki. Az aktuális erdei vegetációban jelen vannak az akác és a nemesnyár ültetvényszerű állományai, melyek a gátakkal védett hullámtéren nagy kiterjedésűek.

A Rába-völgy vegetációja sokáig őrizte természetes arculatát, de az 1800-as években kezdődött folyószabályozással a Sárvár feletti szakasz természetes élőhelyei a hullámtérre szorultak vissza. Az erdők jelentős részét kaszálórétteké és legelőkké alakították át, majd később helyükön szántóföldi gazdálkodást folytattak. A növekvő szántóterületek ellenére még napjainkra is jelentős mocsár- és kaszálóréttek maradtak fenn. A területre jellemzők a holtágak és a kavicsbányatavak, melyek néhol jó természetességű hínár- és mocsári vegetációnak adnak otthont.

A Rába menti ártéri erdőkben a ligeterdei fajok dominálnak (*Leucojum vernum*, *Galanthus nivalis*, *Anemone ranunculoides*), de a folyó mentén dealpin fajok is leereszkednek (*Alnus incana*, *Peltaria alliacea*, *Equisetum hyemale*). Kaszálóréttek kiemelt növényzeti értékei a *Fritillaria meleagris*, *Iris sibirica* és *Gentiana pneumonanthe*.

Gyakori élőhelyek: J4, D34, OB, RB, J6; közepesen gyakori élőhelyek: J5, L2a, K2, E2, OC; ritka élőhelyek: P2b, B2, J2, A1, I1.

Fajsám: 600-800; védett fajok száma: 40-60; özőnfajok: *Solidago* spp. 3, *Robinia pseudoacacia* 1, *Reynoutria* spp. 2.

#### *A tervezési terület élőhelyei*

A tervezett lerakó és közvetlen környezetében a korábbi mezőgazdasági művelés, az azt követő sokéves bolygatás (bányászat), valamint a korábbi inert hulladéklerakás miatt a természetes vegetáció már nyomokban sem lelhető fel. A terület évtizedek lerakóként használt terület. Az Általános Nemzeti Élőhely-osztályozási Rendszer szerint a következő élőhelyek találhatóak az üzem területén:

#### *Telephelyek, roncsterületek (U4)*

A terület ugyan vízállásként szerepel az ingatlan nyilvántartásban, azonban ez az állapot jelenleg nem áll fenn. A korábbi feltöltések eredményeképp jelenleg szabad vízfelszín nincsen a korábbi anyaggyerőhelyen.

A területet fásszárú növényzet övezi, részben takarja. Leggyakoribb fafaja az akác (*Robinia pseudoacacia*) de előfordul néhány ezüstjuhar (*Acer saccharinum*), Zöldjuhar (*Acer negundo*) és kocsányos tölgy (*Quercus petraea*) is. Cserjeszintben fekete bodza (*Sambucus nigra*) és vörösgyűrűs som (*Cornus sanguinea*), kecskefűz (*Salix caprea*) és rekettyefűz (*Salix cinerea*) fordul elő.

A lágyszárúakat legnagyobb számban a nagy csalán, (*Urtica dioica*) képviseli.

A roncsterületeken többnyire az útszélek ruderalis növényzetének fajai jelennek meg, azzal a különbséggel, hogy populációikat nem szabályozza az útszéleken végbemenő taposás. Rajtuk kívül jelentős mennyiségben jelentkeznek invazív, tájidegen gyomok. A frissen bolygatott, és lerakással érintett területeken itt is ez a jellemző: fekete üröm (*Artemisia vulgaris*), közönséges tarackbúza (*Elymus repens*), mezei katáng (*Cichorium intybus*), ürömlévelű parlagfű (*Ambrosia artemisiifolia*), egynyári seprence (*Stenactis annua*), csillagpázsit (*Cynodon dactylon*), madárkeserűfű (*Polygonum aviculare*), kövér porcsin (*Portulaca oleracea*). Tömeges még a faszorok közelében a japán keserűfű (*Reynoutria x bohemica*), és a magas aranyvessző (*Solidago gigantea*) a siskanád (*Calamagrostis epigeios*) és a szeder (*Rubus* spp.).

### *A biológiailag aktív felületek meghatározása.*

A területet érintő hulladék elhelyezés, valamint az azt megelőző bányászat és mezőgazdasági használat a korábbi élőhelyeket napjainkra teljes mértékben átalakította. A természetes vegetáció már évtizedekkel ezelőtt megszűnt és a lerakó működésével kapcsolatos zavarás (taposás, lerakás) miatt roncsélőhelyek, taposott élőhelyek alakultak ki. A jelenlegi és tervezett új tevékenység megvalósulásával a bolygatott helyekre jellemző ruderalis vegetáció fennmaradása várható. Jelenleg biológiailag aktív felületnek tekinthetők a telephelyen lévő fásítással borított terület, melyek a további működés során a szegélyeken várhatóan fennmaradnak. Ezek kiterjedése kb. 1,7 ha.

### *A tevékenység káros hatásaira legérzékenyebben reagáló indikátor szervezetek megjelölése.*

Az ipari tevékenységre minden élő szervezet egyformán érzékenyen reagál, mivel a meglévő élőhelyek teljes mértékben átalakulnak. Tekintettel arra, hogy a terület fajkészletében már korábban végbement ez a folyamat, a továbbiakban annak változására már nem kell számítani.

A lerakó működése, eddig sem volt jelentős negatív hatással a közeli természetes élőhelyekre, (védett, és Natura 2000 területek) a továbbiakban sem várható ilyen hatás.

### *Az eddigi károsodás mértékének meghatározása.*

A tervezési terület természetes és természetközeli vegetációja a korábbi tevékenységek következtében teljesen megsemmisült, a zömében tájidegen fajokból álló faállományon, gyomos kultúrgepeken és a ruderaliakon kívül csak roncsélőhelyek találhatók. A terület élőhelyei tehát már a tervezett tevékenység előtt is jelentősen károsodtak. Természetközeli élőhelyek semmilyen formában nem fordulnak elő.

## **A felszíni és felszín alatti víz, éghajlat, talaj, mint környezeti elemeket érintő hatások**

Csákánydoroszló a Rába-völgy kistáján helyezkedik el, az alluviális völgytalp 4-6 km széles, a völgy jobb partja jellemzően meredek.

A vizsgált terület a Kisalföldi medence része, melynek kialakulása az alsó-miocénben kezdődött. E medence kezdetben részét képezte a világtengereknek, majd a miocén végétől (12 mill. év) lefűződve önálló üledékgyűjtőt (Pannon-tó) alkotott.

Az alaphegység 2000-2500 m mélységben valószínűsíthető, a miocén vastagsága a területen 100-300 m között változik, erre kb. 2000 m vastag pannon következik fedőjében kb. 20 m vastag pleisztocénnel.

A pannon végétől kezdődően a Pannon-tó végső feltöltésében egyre nagyobb szerepet játszott a kialakuló folyóhálózat, és a tavi üledékképződési környezet folyóvízire változott. Ennek iránya a Pannon-tó partvonalának déli hátrálásával megfelelően alapvetően déli irányú volt.

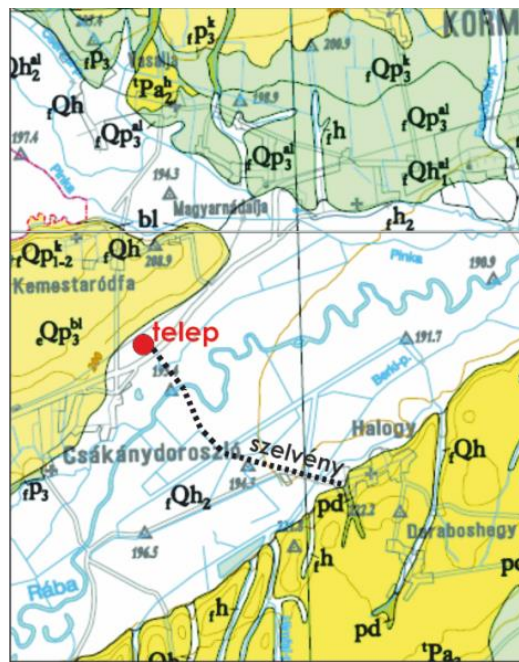
A legfelső-pannontól induló epirogén mozgások a Dunántúli-középhegységhez környezetében 200-300 m-t emelkedést eredményeztek, mely a déli irányú vízálózatot lefejezte. A

pannonvégi kiemelkedések következtében alakult ki a Duna visegrádi áttörése, melyhez a korábbi déli lejtésű folyóvízhálózat is csatlakozott, és így a Rába is északi csapásúvá vált.

Az alsó-pleisztocénben a Rába a Kemeneshát nyomvonalán haladt ÉK felé. Az alsó és középső pleisztocén határán jelentkező szerkezeti mozgások hatására az Ós-Rába völgye (Kemeneshát) kiemelkedett, a Rába annak északi oldalára szorult vissza. A pleisztocén alatt lerakódott képződmények jellemzően durvatörmelékek.

A felső-pleisztocén végén a lerakódott hordalékanyag szárazra kerülve talajosodott, a folyókhoz közeli területeken vékony holocén korú ártéri üledékek rakódtak le.

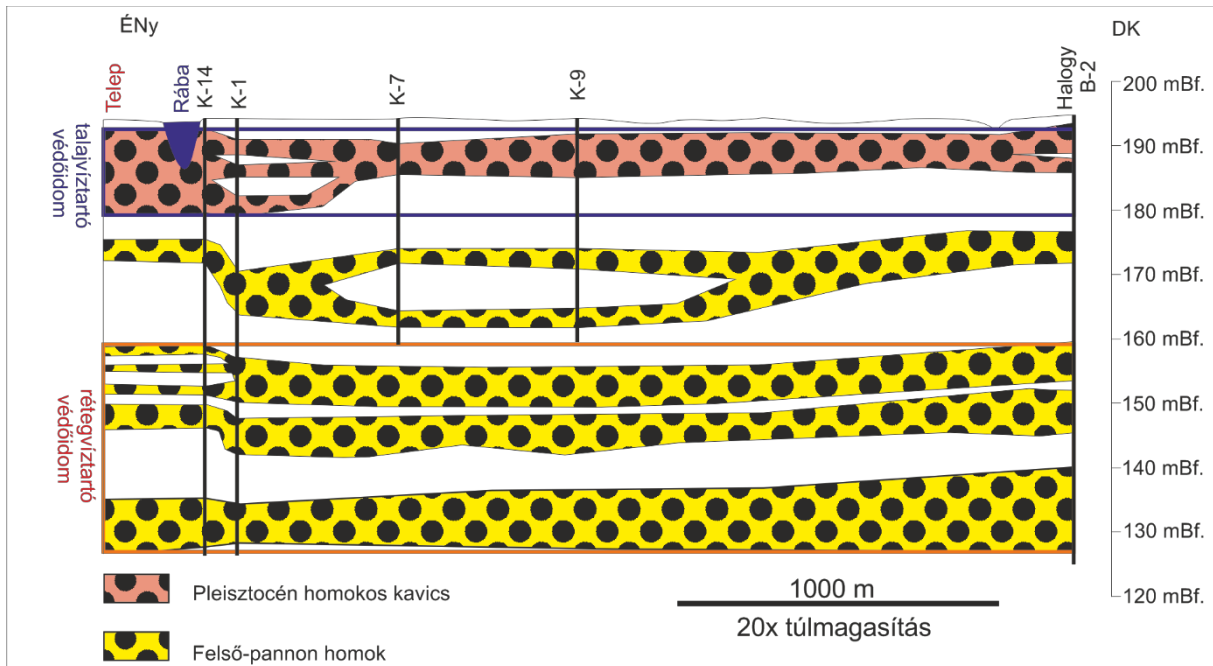
A terület felszíni földtani térképe:



- fQh – holocén folyóvízi üledék
- fQp<sub>3</sub><sup>al</sup> – felső-pleisztocén aleurit
- eQp<sub>3</sub><sup>bl</sup> – felső pleisztocén barna lösz
- fP<sub>3</sub><sup>h</sup> – felső-pannon homok.

A térkép szerint a telep a völgytalp É-i határán található, melyet holocén alluvium fed.

A térképen szereplő nyomvonal mellett készült földtani szelvény:



A terület a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004 Korm. rendelet szerint fokozottan érzékeny

A térségben az éghajlat mérsékelten hűvös, mérsékelten száraz.

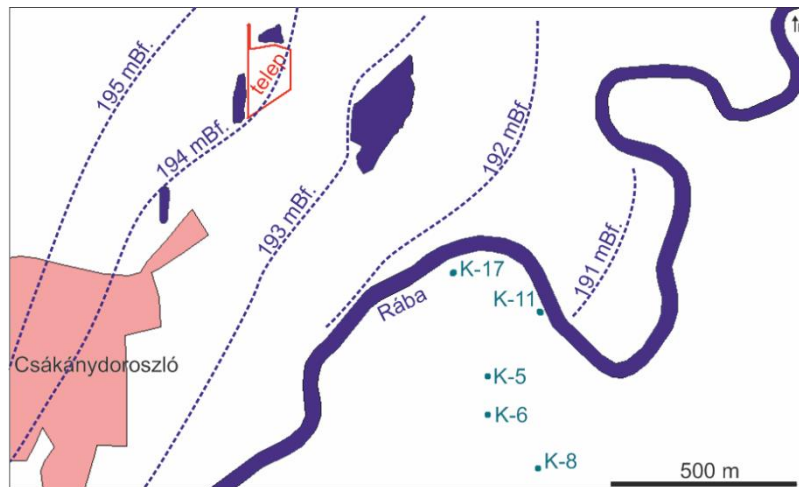
A csapadékátlag 715 mm, a területi párolgás mértéke 600-625 mm. Statisztikusan a terület évi 50-100 mm csapadéktöbblettel jellemezhető, szeptembertől-áprilisig a csapadékmennyiség meghaladja a tényleges párolgást, a nyári félévben (áprilistól augusztusig) csapadékhány jelentkezik.

A talajvíz szintjének stabilitását a Rábából korlátozottan beszivárgó, oldalirányú vízforgalom biztosítja.

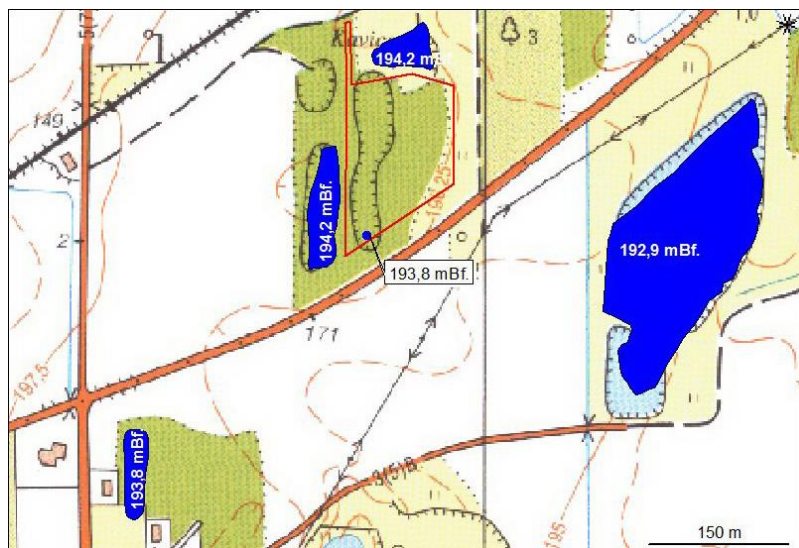
A Rába a Stájer-Alpokban ered, és Győrnél torkollik a Dunába. Középvízi medre 60-80 m széles, a folyó esése Körmendig kb. 90 cm/km, sebessége 0.3-1.9 m/s. A Rába középvízhozama Körmendnél 24.8 m<sup>3</sup>/s, a kisvízhozama 7.2 m<sup>3</sup>/s, a nagyvízhozama 143 m<sup>3</sup>/s. A Rábán árhullám tavasszal és októberben jelentkezik 5-7 napon keresztül.

A mértékadó árvízszint a telephez legközelebbi folyószakaszon (171 fkm) 195,42 mBf., a telep a nagyvízi medren kívül, a 8-as főút É-i oldalán helyezkedik el.

A telep környezetének talajvíz térképe:



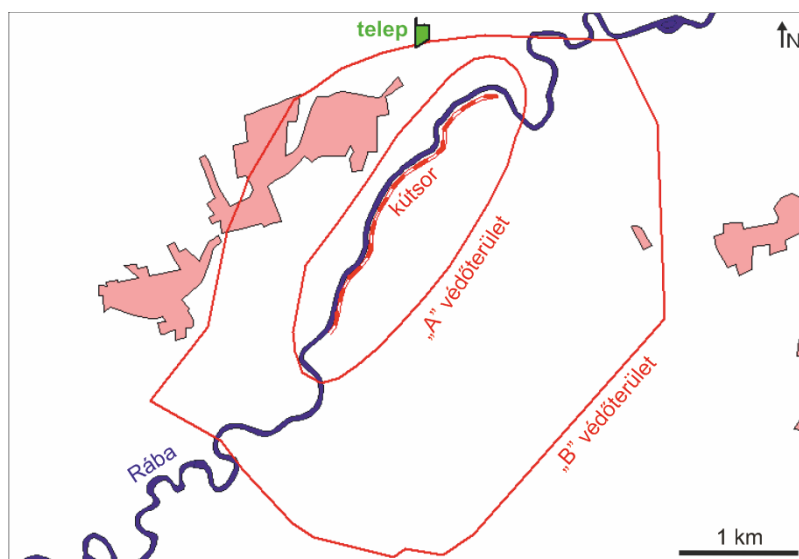
A telep környezetében lévő nyílt vízfelszínek, illetve a telepen belüli vízszint magassági jellemzői:



A telepen jellemző terepmagasság 196,2 mBf., a max. talajvízszint 194,3 mBf.



A Csákánydoroszlói távlati vízbázis védőterületének kiterjedése és létesítményei:



A tervezett telep a Csákánydoroszlói távlati vízbázis peremén van, a számított védőidomhatár a telep déli harmadában halad keresztül.

Csákánydoroszló távlati vízbázis védőidoma 36800/5589-10/2019. ált sz. alatt került kijelölésre, engedélyese a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság.

A vízmű közvetlen a Rába jobb partján, két rétegre került megtervezésre, egyrészt parti szűrésű talajvízre (6000 m<sup>3</sup>/d), másrészt rétegvízre (3480 m<sup>3</sup>/d). A talajvízre 2,4 km hosszan 16 db 15 m mély kút, a rétegvízre 6 db 70 m mély kút tervezett.

A rétegvízbázisnak nincs felszíni metszete, vertikálisan 35-70 m (125-160 mBf.) mélységközben helyezkedik el. A parti szűrésű vízkészletre, felszíni „A”, és „B” védőterületekkel rendelkezik, vertikálisan a 0-20 m mélységközre terjed ki (195-175 mBf.)

A védőidomhatározat „B” védőövezetre vonatkozó előírásai közt nincs közvetlenül az inert hulladékhasznosításra vonatkozó korlátozás, egyetlen rokonítható megfogalmazás a „fedő- vagy vízvezető réteget érintő egyéb tevékenység”, mely a határozat értelmében környezeti hatásvizsgálat, illetőleg a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat eredményétől függően engedhető meg.

Jogszabály a közvetlen bevezetést tiltja, így inert hulladékot csak a talajvíz maximális szintje (194,3 mBf.) fölé lehet elhelyezni.

Amennyiben – nyílt vízborítással nem rendelkező - volt kavicsgödörbe inert hulladék kerül, a csapadék okán jelentkező kioldódás, kimosódás mértéke jelentéktelen és az nem okoz szennyezőanyag bevezetést.

E tevékenységnek nincs hatása a talajvíz minőségére, így a vízbázisra se tud hatást gyakorolni.

### **Levegő, levegőtisztaság-védelem**

A tárgyi telephelyen levegőterhelő tevékenység a szükséges engedélyeztetési eljárások lefolytatása után megkezdeni kívánt, hulladékhasznosítás során működő szállító, rakodó gépek kipufogógáz kibocsátásából illetve felületi kiporzásból származhat.

A telephelyen folytatni kívánt hulladékkezeléshez kapcsolódóan légszennyező-pontforrások üzemeltetése nem tervezett, ezért azokhoz kapcsolódó levegőtisztaság-védelmi engedélyeztetési eljárás lefolytatása nem szükséges.

A tervezett hulladékkezelési tevékenység a szabadban végzett technológiák közé tartozik, így ez területi (felületi) diffúz légszennyező forrásnak minősül.

Lakóterület délnyugati irányban helyezkedik el. A legközelebbi védendő lakóépület Csákánydoroszló, Doroszlói u. 4. szám, 861 hrsz. alatti családi ház légvonalban kb. 380 m-re fekszik a feltöltési területtől. A tevékenység helye és a lakóövezet között mezőgazdasági területek, tó, beerdősült részek találhatóak. A telep megközelítése a 8-as számú főútról leágazó 7452-es útról kivezető földútról lehetséges (Csákánydoroszló 0193 hrsz.).

Megjegyzendő, hogy a tevékenységhez törés darálás nem kapcsolódik, csupán tájseb helyreállítás történik inert hulladékkal és földtakarással, így a törés levegőszennyezésével nem kell kalkulálni, eseti porkibocsátás a törmelék leürítése és bedolgozása során lehetséges, mely körültekintő munkavégzéssel minimálisra és lokálisra csökkenthető.

A levegő terheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I.14.) VM rendelet 1. számú melléklete alapján a területre vonatkozó határértékek az egyes szennyező anyagokra vonatkozóan ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ):

<b>Szennyező anyag</b>	<b>Veszélyességi fokozat</b>	<b>60 perces hat. ért.</b>	<b>24 órás hat. ért.</b>	<b>Éves hat. ért.</b>
Kén - dioxid	III.	250	125	50
Szén - monoxid	II.	10000	5000	3000
Szálló por	III.	50*	50	40
Nitrogén - oxidok	II.	100	85	40

\* 24 órás van csak

A légszennyező hatás vizsgálatához a technológiai folyamatot 2 fő tevékenységre bontottam:

- Hulladékhasznosítás
- Szállítás

## A hulladékkezelés során alkalmazott gépek légszennyezése

A munkafolyamat levegőtisztaság-védelmi szempontból történő vizsgálatához a környezetvédelmi szempontból legkedvezőtlenebb üzemállapotot vettük alapul, amikor legtöbb gép együttesen, párhuzamosan működik a telepen, az alábbiak szerint. A hulladékhasznosítási tevékenység csak alkalmoszerűen zajlik majd.

A hulladékhasznosításhoz használt gépek, berendezések:

- univerzális földmunkagép (L1)
- Szállítójármű szükség szerint (L2)

Az egyes gépek üzemórát és fogyasztását Megbízó adatszolgáltatása alapján határoztuk meg. Tevékenység csak nappali időszakban tervezett.

Kiemelendő, hogy az alábbiakban modellezett üzemállapot a lehető legteljesebb gépműködést jelenti a telephelyen, mely csak alkalmoszerűen fordulhat elő.

### MUNKAGÉPEK LÉGSZENNYEZÉSE

A telephelyen folytatott tevékenységekhez kapcsolódó, levegőterhelést okozó munkagépek és üzemanyag (gázolaj) fogyasztásuk:

Típus	Üzemóra / nap	Fogyasztás	Fogyasztás	Fogyasztás
	h	l/h	l/nap	kg/nap
univerzális földmunkagép (L1)	7	14	98	83,3
Teherautó (L2)	3	10	30	25,5
			összesen:	108,8

A tevékenység során keletkező légszennyezés szennyezőanyagokra lebontva, 8 órás műszakra vonatkoztatva (a legkedvezőtlenebb állapot):

Légszennyező anyagok	Fajlagos kibocsátás	Üzemanyag fogyasztás	Kibocsátott légszennyező anyag		
	kg/t		kg/nap	mg/s	g/h
CO	32,00	108,8	3,48	120,89	435,20
SO <sub>2</sub>	7,70		0,84	29,09	104,72
NO <sub>x</sub>	4,40		0,48	16,62	59,84
CH	1,00		0,11	3,78	13,60
szilárd anyag	6,00		0,65	22,67	81,60

Az alábbiakban bemutatom a telephelyen alkalmazott gépek és szállítóeszközök felületi forrásként értelmezett kibocsátásából adódó légszennyező anyag immissziót és a kialakuló levegőtisztaság – védelmi hatásterületeket.

A munkaterület felszínéről és a rakodás során felszabaduló port (TSPM) 200 mg/s értékben határoztuk meg műszaki becslés alapján.

*A felületi kiporzás a telephely rendszeres tisztán tartásával, szükség esetén locsolással csökkenthető, mint lehetséges emisszió csökkentési intézkedés. A nagyobb tereprendezési – anyagmozgatási munkákat - a porkibocsátásának minimalizálása érdekében - megfelelő időjárási körülmények megválasztásával (csapadékos, párás, szélcsendes idő) kell ütemezni. Csökkentési mód továbbá, hogy a telepvezető felügyeli a rakodási folyamatokat, figyelemmel tartva a helyes technológiát (ejtés helyett lehelyezés), és konténerek szállításkori takarását (hálózás, ponyvázás).*

#### **Források és kibocsátási adatok**

<b>Forrás jele</b>	<b>Forrás magassága [m]</b>	<b>Kibocsátott légszennyező</b>	<b>Átl. emisszió érték</b>
Hulladékkezelő_telep	1	SZÉN-MONOXID KÉN-DIOXID NITROGÉN-OXIDOK SZÁLLÓPOR-PM10 SZÁLLÓPOR-TSPM	120,89 mg/s 29,09 mg/s 16,62 mg/s 22,67 mg/s 200 mg/s

#### **Éghajlati viszonyok**

A vizsgált területen a több éves átlagadatok alapján a jellemző szélesebbesség 2,8 m/s-nak vehető. A jellemző rövid távú vizsgálatoknál a leggyakoribb DNY-i elszállítódási irányt vettünk figyelembe. A vizsgálatokhoz szükséges keveredési rétegvastagság átlagos értékét 650 méternek vettük, az évi középhőmérsékletet pedig 10,4 C°-nak. Az átlagos szélesebbesség, szélirány, átlaghőmérséklet és légköri stabilitási érték meghatározása az OMSZ által 1993-2015 között mért meteorológiai adatok felhasználásával készült éghajlati térképek alapján a vizsgálati pontra történő interpolálással történt.

Magyarországi viszonylatban az ország területének jelentős részén a légköri stabilitási jellemzők a következők szerint alakulnak:

- labilis 13 % ( Pasquill A,B,C )
- semleges 64 % ( Pasquill D )
- stabil 23 % ( Pasquill E,F )

Ennek értelmében a leggyakoribb állapotnak a semleges stabilitási kategória tekinthető, a vizsgálati ponton a légköri stabilitás jellemző értéke 0,308.

### **Környező terület felszíni paraméterei**

Az elszállítódás irányában a felszíni érdesség értéke 0,1, mivel többnyire sík, növényzet borítású a földfelszín. Domborzati változékonyság szempontjából a tágabb környezet síknak tekinthető, a domborzati szigma korrekció értéke 1,00.

### **Levegőminőség és határértékek**

A jelenlegi levegőminőség meghatározásához az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat automata immissziós mérőállomásainak és manuális méréseinek felhasználásával a vizsgálati területre interpolált 2005-2016. évi adatait használtuk fel. A háttérszennyezettséget így döntően a legközelebbi mérőállomások adatai alapján határoztuk meg.

A környezeti levegő megengedhető szennyezettségének mértékét a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben foglaltak szerint vettük figyelembe. A terhelhetőség a határérték és a háttérterhelés különbsége.

<b>Levegőszennyező anyag</b>	<b>Határérték (<math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math>)</b>	<b>Háttérterhelés (<math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math>)</b>	<b>Terhelhetőség (<math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math>)</b>
SZÉN-MONOXID	10 000,0	561,1	9 438,9
KÉN-DIOXID	250,0	5,0	245,0
NITROGÉN-OXIDOK	200,0	34,1	165,9
SZÁLLÓPOR-PM10	50,0*	26,8	23,2
SZÁLLÓPOR-TSPM	100,0*	26,8	73,2

\* 24 órás határérték (a hatástávolság értékelése szálló pornál erre kell, hogy vonatkozzon).

## Hatásterület határának feltételei

A levegőminőségi hatásterület határának meghatározásánál a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet előírásait vettük figyelembe az alábbi három meghatározás szerint, melyek közül mindig az adott legnagyobb terület az érintett hatásterület:

- a) az egyórás légszennyezettségi határérték (PM<sub>10</sub> esetén 24 órás) 10%-ánál nagyobb,
- b) a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb (terhelhetőség: a légszennyezettségi határérték és az alap légszennyezettség különbsége),
- c) az egyórás (PM<sub>10</sub> esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb koncentrációértékek által meghatározott terület

A hatásterületet a legnagyobb hatástávolsággal megrajzolható körnek vettük. A hatásterület meghatározását az AIRCALC transzmissziós modellező szoftver segítségével végeztük el, mely az MSZ 21459/1, az MSZ 21459/2 és az MSZ 21457/4 számú szabványok alapján számolta a koncentrációt egy órás átlagolási időtartamra (PM<sub>10</sub> esetén 24 órára).

## Számítási eredmények

*Számítás SZÉN-MONOXID komponensre:*

Vizsgált forrás: Hulladékkezelő\_telep

vizsgált elsz. irány: 225,0 fok É-től K felé

Kiválasztott légszennyező: SZÉN-MONOXID=0,435 kg/h Tsz1/2=0 TA1/2=0

Átlagolási idő: 1 órás

Maximális 1 órás koncentráció:

szigma-y: 10,942 m

szigma-z: 5,249 m

konc.: 470,029 µg/m<sup>3</sup>

távolság: 7 m

"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:

szigma-y: 12,539 m

szigma-z: 5,970 m

konc.: 360,013 µg/m<sup>3</sup>

távolság: 12 m

"A" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:  $1000,00 \mu\text{g}/\text{m}^3$

"B" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:  $1887,78 \mu\text{g}/\text{m}^3$

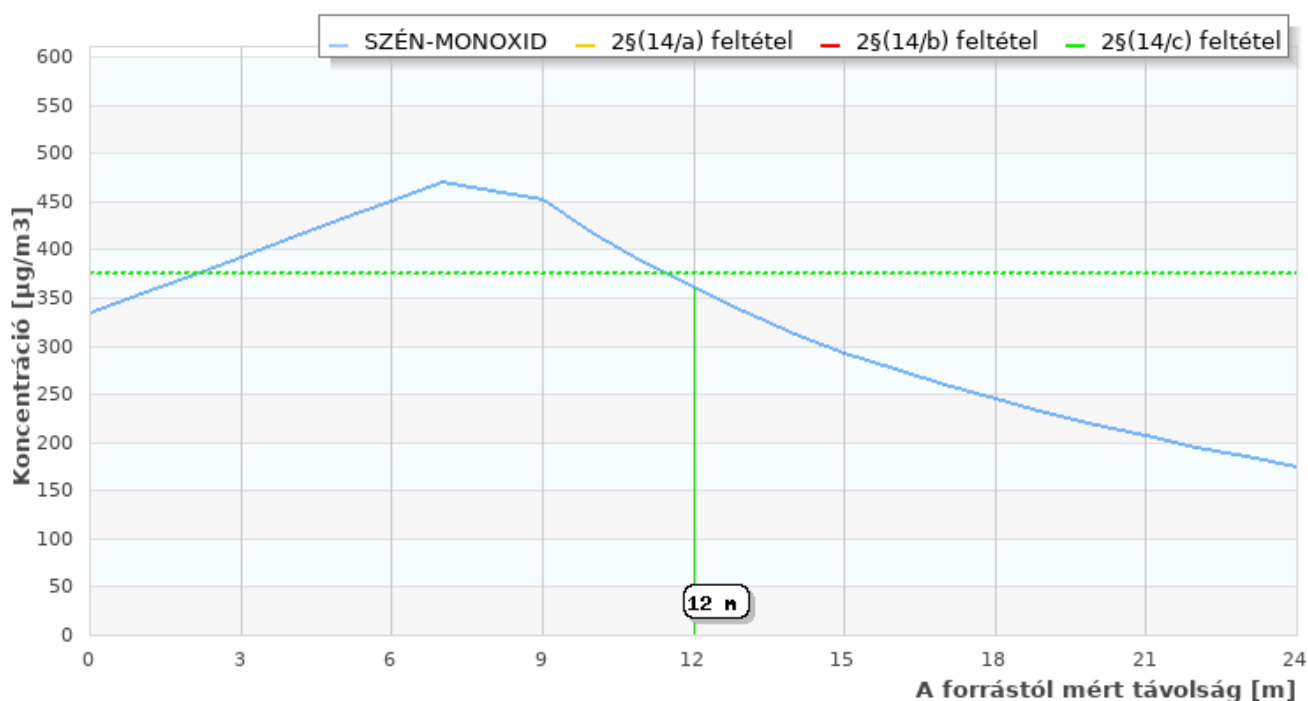
"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:  $376,02 \mu\text{g}/\text{m}^3$

Hulladékkezelő\_telep forrás hatástávolsága SZÉN-MONOXID esetén: 12 m

Hulladékkezelő\_telep átlagos 1 órás koncentráció a hatásterületen:  $412,82 \mu\text{g}/\text{m}^3$

SZÉN-MONOXID terhelhetőség:  $9438,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$

Maximális hatástávolsággal rendelkező forrás: Hulladékkezelő\_telep 12 m



*Számítás KÉN-DIOXID komponensre:*

Vizsgált forrás: Hulladékkezelő\_telep

vizsgált elsz. irány: 225,0 fok É-től K felé

Kiválasztott légszennyező: KÉN-DIOXID=0,105 kg/h  $T_{sz1/2}=0$   $TA_{1/2}=0$

Átlagolási idő: 1 óra

Maximális 1 órás koncentráció:

szigma-y: 10,942 m

szigma-z: 5,249 m

konc.:  $113,104 \mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 7 m

"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:

szigma-y: 12,539 m

szigma-z: 5,970 m

konc.: 86,631  $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 12 m

"B" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:

szigma-y: 16,348 m

szigma-z: 7,663 m

konc.: 46,810  $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 22 m

"A" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:

szigma-y: 21,008 m

szigma-z: 9,697 m

konc.: 24,982  $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 35 m

"A" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 25,00  $\mu\text{g}/\text{m}^3$

"B" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 49,00  $\mu\text{g}/\text{m}^3$

"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 90,48  $\mu\text{g}/\text{m}^3$

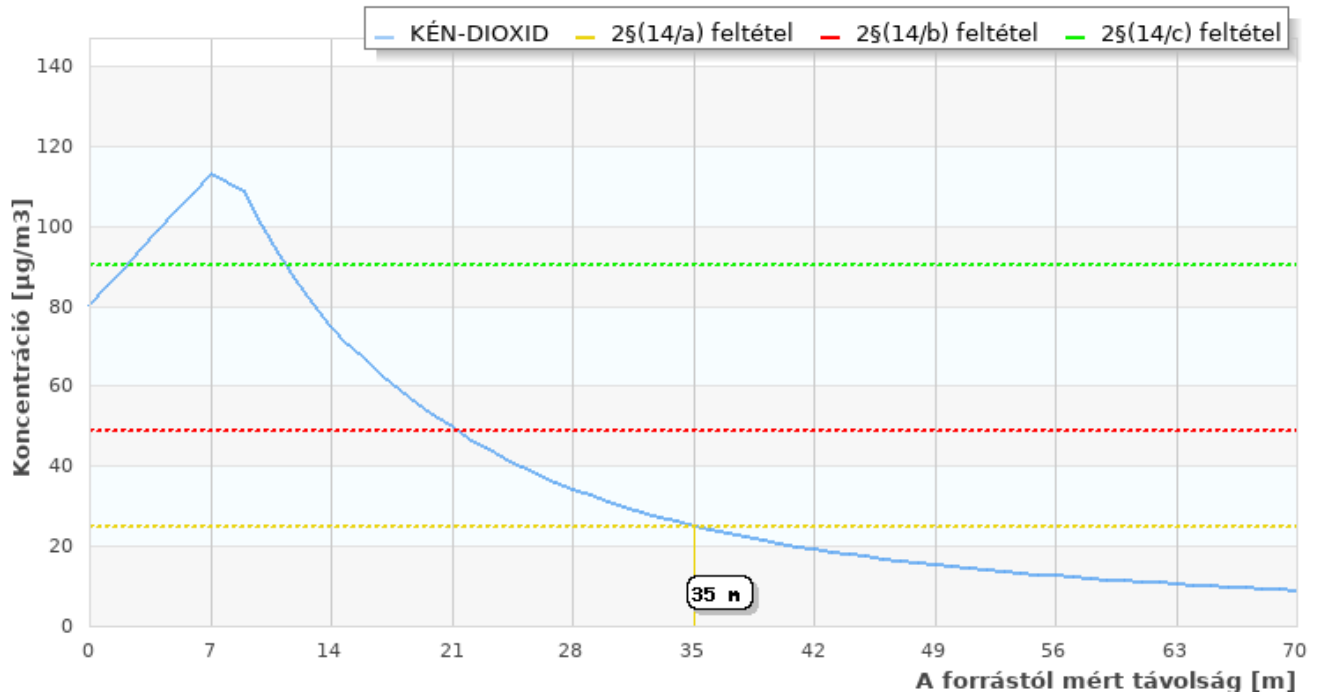
Hulladékkezelő\_telep forrás hatástávolsága KÉN-DIOXID esetén: 35 m

Hulladékkezelő\_telep átlagos 1 órás koncentráció a hatásterületen: 64,120  $\mu\text{g}/\text{m}^3$

KÉN-DIOXID terhelhetőség: 245,0  $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Maximális hatástávolsággal rendelkező forrás: Hulladékkezelő\_telep 35 m





*Számítás NITROGÉN-OXIDOK komponensre:*

Vizsgált forrás: Hulladékkezelő\_telep

vizsgált elsz. irány: 225,0 fok É-től K felé

Kiválasztott légszennyező: NITROGÉN-OXIDOK=0,060 kg/h Tsz1/2=0 TA1/2=0

Átlagolási idő: 1 órás

Maximális 1 órás koncentráció:

szigma-y: 10,942 m

szigma-z: 5,249 m

konc.: 64,620 µg/m<sup>3</sup>

távolság: 7 m

"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:

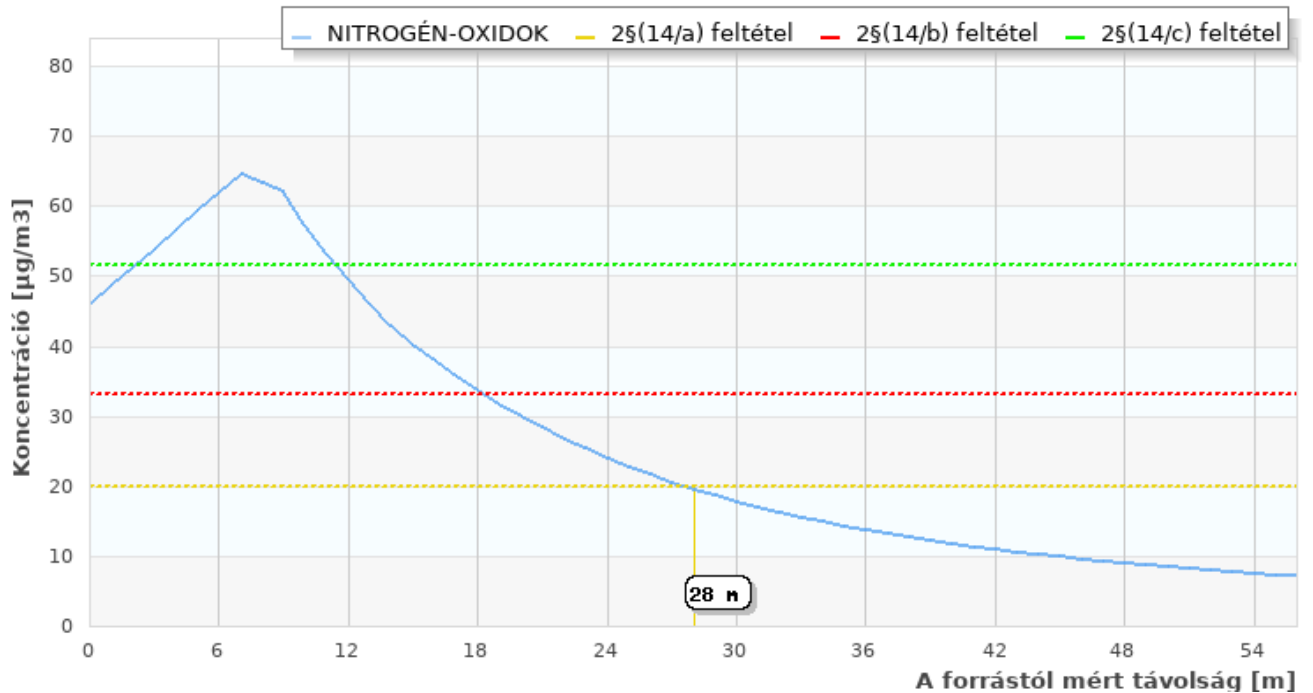
szigma-y: 12,539 m

szigma-z: 5,970 m

konc.: 49,495 µg/m<sup>3</sup>

távolság: 12 m





*Számítás SZÁLLÓPOR-PM10 komponensre:*

Vizsgált forrás: Hulladékkezelő\_telep

vizsgált elsz. irány: 225,0 fok É-től K felé

Kiválasztott légszennyező: SZÁLLÓPOR-PM10=0,082 kg/h Tsz1/2=0 TA1/2=0

Átlagolási idő: 24 óras

Maximális 24 órás koncentráció:

szigma-y: 10,942 m

szigma-z: 5,249 m

konc.: 33,972 µg/m<sup>3</sup>

távolság: 7 m

"C" feltétel szerinti 24 órás koncentráció:

szigma-y: 12,539 m

szigma-z: 5,970 m

konc.: 26,021 µg/m<sup>3</sup>

távolság: 12 m

Terhelhetőség alatti 24 órás koncentráció:

konc.: 22,546 µg/m<sup>3</sup>

távolság: 14 m

"A" feltétel szerinti 24 órás koncentráció:

szigma-y: 25,098 m

szigma-z: 11,455 m

konc.: 4,871  $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 47 m

"B" feltétel szerinti 24 órás koncentráció:

szigma-y: 25,763 m

szigma-z: 11,740 m

konc.: 4,578  $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 49 m

"A" feltétel szerinti 24 órás koncentráció: 5,00  $\mu\text{g}/\text{m}^3$

"B" feltétel szerinti 24 órás koncentráció: 4,64  $\mu\text{g}/\text{m}^3$

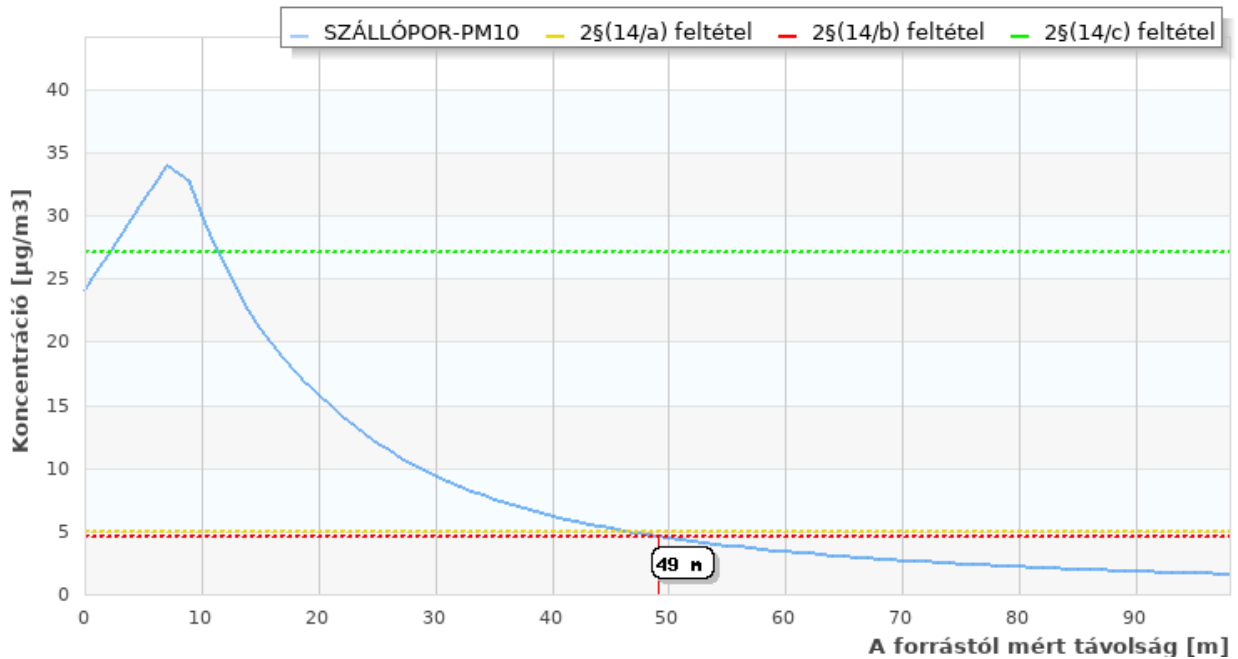
"C" feltétel szerinti 24 órás koncentráció: 27,18  $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Hulladékkezelő\_telep forrás hatástávolsága SZÁLLÓPOR-PM10 esetén: 49 m

Hulladékkezelő\_telep átlagos 24 órás koncentráció a hatásterületen: 15,398  $\mu\text{g}/\text{m}^3$

SZÁLLÓPOR-PM10 terhelhetőség: 23,2  $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Maximális hatástávolsággal rendelkező forrás: Hulladékkezelő\_telep 49 m



Számítás SZÁLLÓPOR-TSPM komponensre:

Vizsgált forrás: Hulladékkezelő\_telep

vizsgált elsz. irány: 225,0 fok É-től K felé

Kiválasztott légszennyező: SZÁLLÓPOR-TSPM=0,720 kg/h Tsz1/2=0 TA1/2=0

Átlagolási idő: 24 óras

Maximális 24 órás koncentráció:

szigma-y: 10,942 m

szigma-z: 5,249 m

konc.: 299,71 µg/m<sup>3</sup>

távolság: 7 m

"C" feltétel szerinti 24 órás koncentráció:

szigma-y: 12,539 m

szigma-z: 5,970 m

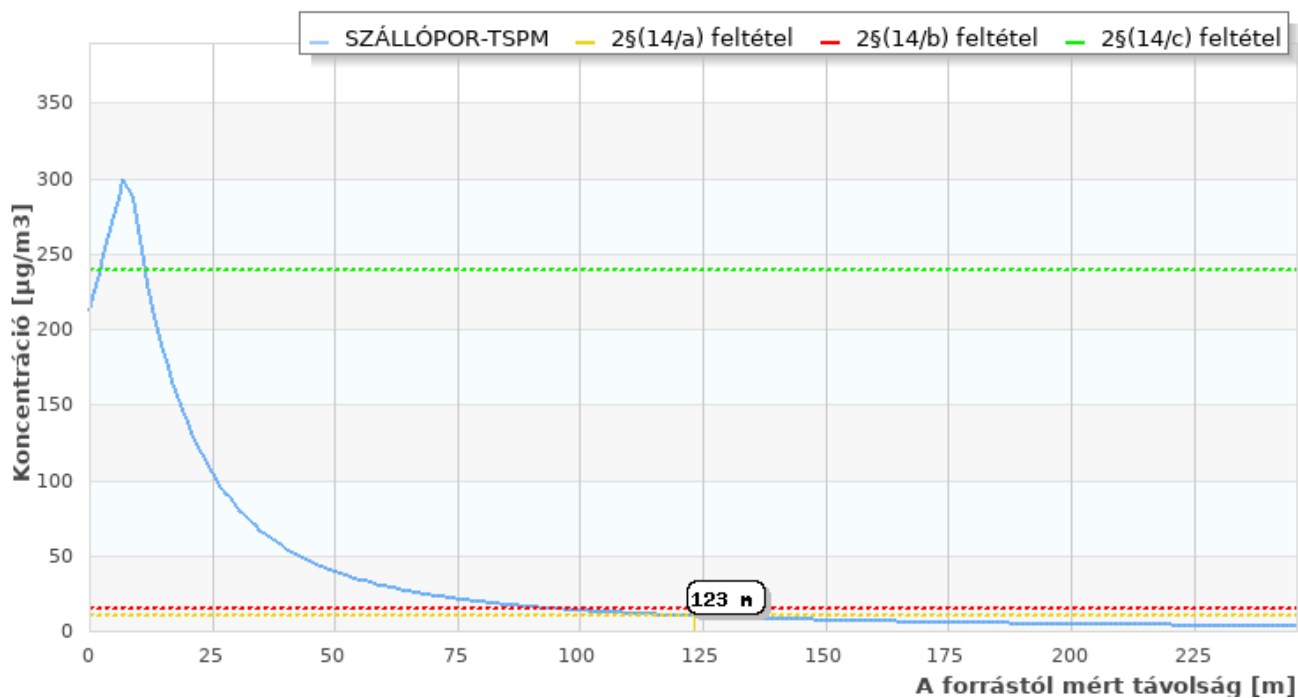
konc.: 229,56 µg/m<sup>3</sup>

távolság: 12 m

Terhelhetőség alatti 24 órás koncentráció:

konc.: 72,00 µg/m<sup>3</sup>





## Összefoglalás

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet feltételei szerint a hatástávolság:

Forrás	Maximális hatástávolság (m)
Hulladékkezelő telep (területi)	<b>123</b>

Fenti számítások alapján kijelenthető, hogy a lakott területen nem okoz határérték feletti levegőterhelést a tevékenység, a legteljesebb gépműködése esetén sem.

A levegőtisztaság - védelmi hatásterület légifelvételen való lehatárolása a melléklet részét képezi.

A bemutatottak alapján, csúcskapacitású tevékenység esetén sem érheti el a levegőterheltségi szint a legközelebbi lakott területen az egészségügyi határértékeket (annak 10 % - A lehatárolás - sem éri el lakóterület határát). Figyelemmel, arra hogy a bemutatott üzemállapot eseti jellegű, évente néhány alkalommal fog csak ilyen kiemelt terhelés történni a területen, megállapíthatjuk, hogy nem kell zavaró hatással számolni a tevékenységből fakadóan a lakott területen.

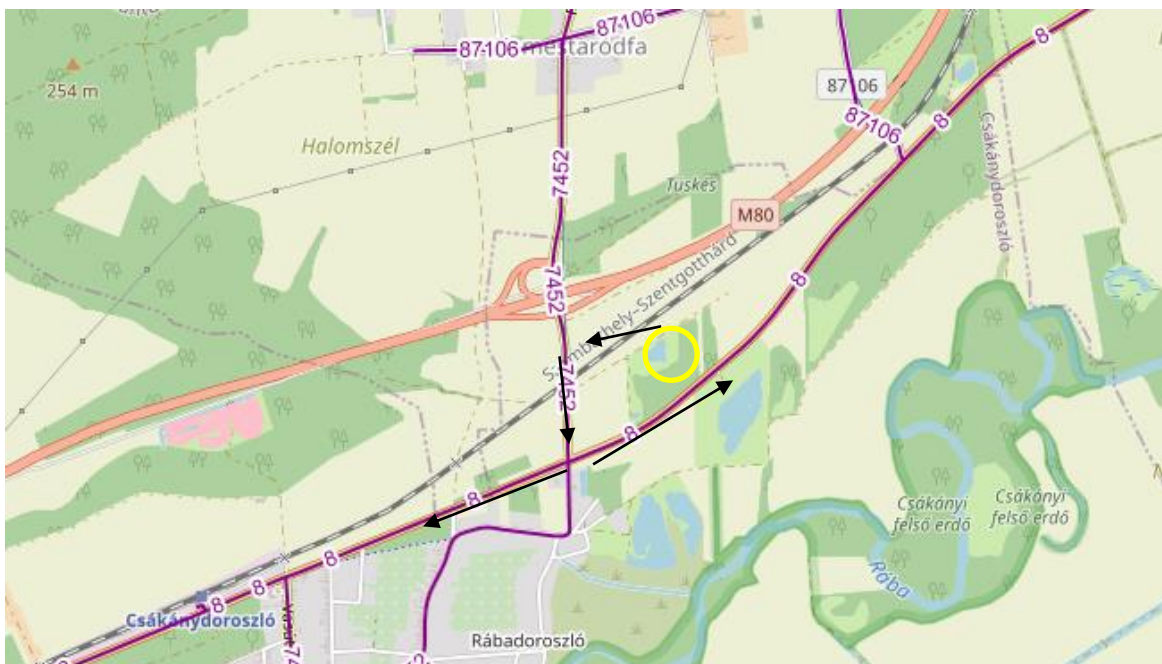
## A szállítás levegőterhelő hatásai

Megbízó önállóan végez építési - bontási hulladékgyűjtést, adatszolgáltatása alapján várhatóan napi maximum 1-2 fordulónyi törmelék fog a tárgyi telephelyre érkezni, így csúscapacitás mellett napi 4 elhaladással kell számolni a környék útjain, mely lakott terület csak célfuvarban érint. Mivel megbízó több éve üzemelteti a telepet, az a szállítási kapacitás már megjelent az elmúlt év forgalomszámlálási adataiban, további növekménnyel nem kell számolni.

Megjegyzendő, hogy gazdasági szempontok szem előtt tartása miatt csak a közelebbi környékről (max. 20 - 30 km) várhatóak a beszállítások, mert azon felül gazdaságtalan a hulladékok mozgatása, illetve egyéb kezelőtelepek közelebb esnek.

A telep megközelítése a 8-as számú főútról leágazó 7452-es útról kivezető földútról lehetséges (Csákánydoroszló 0193 hrsz.).

A szállítási irányok, arányok:



A szállítással érintett 7452-es összekötő útra vonatkozó forgalmi adatok:

A számlálóállomás száma: 8473

Érvényességi szakasz határszelvényei: 0+000 – 5+442 km szelvények



Tevékenységhez tartozó forgalom 4 teherautó elhaladás

Sze- mél- y gk.	Kis- teher gk.	Autóbusz		Tehergépkocsi					Motor- kerék- pár	Lassú jármű
		egyed	csuklós	Közepesen nehéz	nehéz	pótkocsi	nyer- ges	speci- ális		
Jármű/nap										
378	84	9	0	7	3	3	1	0	14	75

Személygépkocsi	Autóbusz	Tehergépkocsi
Jármű/nap		
378	9	98
378	9	94

A szállítással érintett 8-as összekötő útra vonatkozó forgalmi adatok:

A számlálóállomás száma: 8438

Érvényességi szakasz határszelvényei: 163+113 – 165+921 km szelvények

Tevékenységhez tartozó forgalom 4 teherautó elhaladás

Sze- mél- y gk.	Kis- teher gk.	Autóbusz		Tehergépkocsi					Motor- kerék- pár	Lassú jármű
		egyed	csuklós	Közepesen nehéz	nehéz	pótkocsi	nyer- ges	speci- ális		
Jármű/nap										
7184	1263	161	0	70	164	105	728	4	86	15

Személygépkocsi	Autóbusz	Tehergépkocsi
Jármű/nap		
7184	161	2330
7184	161	2326

A szállítással érintett 8-as összekötő útra vonatkozó forgalmi adatok:

A számlálóállomás száma: 3074

Érvényességi szakasz határszelvényei: 165+921 – 172+365 km szelvények

Tevékenységhez tartozó forgalom 4 teherautó elhaladás

Sze- mél- y gk.	Kis- teher gk.	Autóbusz		Tehergépkocsi					Motor- kerék- pár	Lassú jármű
		egyed	csuklós	Közepesen nehéz	nehéz	pótkocsi	nyer- ges	speci- ális		
Jármű/nap										
4543	882	18	5	91	356	67	699	5	35	22

Személygépkocsi	Autóbusz	Tehergépkocsi
Jármű/nap		
4543	23	2095
4543	23	2091

A szállításból adódó légszennyezést, immissziót az MS 21459-2:1981 számú szabvány szerint a szállítási út tengelyétől mért 10, illetve 20 m-re számítottuk.

A számítások során a belterületi haladási sebességeket 50 km/h-nak tekintettük.

A nevezett szabvány szerinti folytonos vonalforrás szennyező hatásának rövid átlagolási időre számított értékét (C) a következőképpen határozza meg:

$$C = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \cdot \frac{E}{\sin \alpha \cdot u \cdot \sigma_{zv}} \cdot \exp\left[-\frac{1}{2} \cdot \left(\frac{H}{\sigma_{zv}}\right)^2\right] \cdot \exp\left(-\frac{0,693 \cdot x}{u \cdot T_{\frac{1}{2}}^{SZ}}\right) \cdot \exp\left(-\frac{0,693 \cdot x}{u \cdot T_{\frac{1}{2}}^A}\right) \cdot \exp\left(-\frac{0,693 \cdot x}{u \cdot T_{\frac{1}{2}}^N}\right) \quad \text{mg} / \text{m}^3$$

ahol:

E: folytonosan működő vonalforrás rövid időtartamra vonatkozó gázállapotú szennyezőanyag emissziója [mg/sm]

Emissziós faktor értékeit az alábbi táblázat tartalmazza:

u: folytonos vonalforrás füstfáklyájára jellemző szélesebbég rövid időtartam alatti középértéke [m/s] 2,5

$\sigma_{zv}$ :  $(\sigma_{z0}^2 + \sigma_z^2)^{1/2}$  folytonos vonalforrás esetén a füstfáklya függőleges turbulens szóródási együtthatója [m]

$\alpha$ : a szélirány és a vonalforrás által bezárt szög 90°

H: a folytonos vonalforrás kibocsátásának effektív magassága [m] *átlagosan 1m*

x a receptor pontnak a vonalforrástól való szélmenti távolsága [m]

$T_{\frac{1}{2}}^{SZ}$ : a gáz állapotú szennyező anyag száraz ülepedésének mértékét jellemző felezési idő [s]

$T_{\frac{1}{2}}^A$ : a gáz állapotú szennyező anyag kémiai átalakulásának mértékét jellemző felezési idő [s]

$T_{\frac{1}{2}}^N$ : a gáz állapotú szennyező anyag nedves ülepedésének mértékét jellemző felezési idő [s]

A fenti képlet alapján a jelenlegi forgalom hulladékhasznosító telephez köthető elhaladásaival növelt forgalom számított immissziós értékeket ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) az alábbiakban mutatjuk be.

Gépjármű kategóriánként a fajlagos emisszió értékeket a Közlekedéstudományi intézet 1995. évi jelentése alapján határoztuk meg.

A szállításra vonatkozó forgalmi adatokat a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által publikált „Az országos közutak 2020. évre vonatkozó keresztmetszeti forgalma” című kiadvány alapján határoztuk meg, mely már tartalmazza a tevékenységhez kapcsolódó forgalmat is.

A szállítással érintett 7452-es összekötő útra vonatkozó immissziós adatok:

A számlálóállomás száma: 8473

Érvényességi szakasz határszelvényei: 0+000 – 5+442 km szelvények

JELENLEG

<b>Komponensek Távolság (m)</b>	<b>CO µg/m<sup>3</sup></b>	<b>NO<sub>x</sub> µg/m<sup>3</sup></b>	<b>SO<sub>2</sub> µg/m<sup>3</sup></b>
határérték	10.000	200	250
10	8,83	1,85	0,24
20	5,54	1,16	0,15

A szállítással érintett 8-as összekötő útra vonatkozó immissziós adatok:

A számlálóállomás száma: 8438

Érvényességi szakasz határszelvényei: 163+113 – 165+921 km szelvények

JELENLEG

<b>Komponensek Távolság (m)</b>	<b>CO µg/m<sup>3</sup></b>	<b>NO<sub>x</sub> µg/m<sup>3</sup></b>	<b>SO<sub>2</sub> µg/m<sup>3</sup></b>
határérték	10.000	200	250
10	175,24	38,05	5,53
20	109,97	23,88	3,47

A szállítással érintett 8-as összekötő útra vonatkozó forgalmi adatok:

A számlálóállomás száma: 3074

Érvényességi szakasz határszelvényei: 165+921 – 172+365 km szelvények

JELENLEG (külterület)

<b>Komponensek Távolság (m)</b>	<b>CO µg/m<sup>3</sup></b>	<b>NO<sub>x</sub> µg/m<sup>3</sup></b>	<b>SO<sub>2</sub> µg/m<sup>3</sup></b>
határérték	10.000	200	250
10	120,15	26,82	4,60
20	75,40	16,83	2,89

A szállítással érintett 8-as összekötő útra vonatkozó forgalmi adatok:

A számlálóállomás száma: 3074

Érvényességi szakasz határszelvényei: 165+921 – 172+365 km szelvények

JELENLEG (belterület)

<b>Komponensek Távolság (m)</b>	<b>CO µg/m<sup>3</sup></b>	<b>NO<sub>x</sub> µg/m<sup>3</sup></b>	<b>SO<sub>2</sub> µg/m<sup>3</sup></b>
határérték	10.000	200	250
10	186,42	20,68	4,53
20	116,99	12,98	2,84

Mint a fenti adatokból is látható – tekintettel a tágabb környék ipari jellegére – jelentős a teherforgalom, melyben a tervezett tevékenység által generált forgalomnövekedés (napi max 4 elhaladás láncos konténeres teherautóval) minimális mértékű terhelésnövekedést jelent csak.

### ***Zajkibocsátás, zajterhelés; zaj elleni védelem***

Az üzemelés fázisában jelentkező zajterhelés megállapításához alkalmazott előírások

A fejezet célja a jelenlegi környezeti állapot bemutatása, a beépítés értékelése zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából, a telephelyen tervezett hulladékkezelési tevékenysége után kialakuló körülmények között várható zajkibocsátás bemutatása.

Meghatározásra kerül az érintett terület jellemző zajhelyzete, a telephelyen folytatni kívánt tevékenység zajkibocsátása, melyek figyelembe vételével értékelésre kerül a várható környezeti zajterhelés a legközelebbi védendő objektumnál, lehatárolásra kerül a zajvédelmi hatásterület, szükség esetén javaslatok kerülnek megfogalmazásra az esetleges káros hatások mérséklésének módjára (pl. üzemidő csökkentés, zajvédő fal létesítése, stb...).

#### A helyszín leírása

A vizsgált telephely a 8-as főút északi oldalán, Csákánydoroszló külterületén található a 0196/35 hrsz. alatt, kitermeléssel érintett területen, mely tájsebet hagyott hátra. A közvetlen környezetben Szombathely- Szentgotthárd vasúti pálya fut, illetve a 8-as főút, valamint hamarosan elkészül és átadásra került a 8as utat kiváltó gyorsforgalmi útszakasz is, így megállapítható, hogy a környéken jellemzően a közlekedési zaj a domináns.

Lakóterület, Csákánydoroszló belterülete délnyugati irányban helyezkedik el. A legközelebbi védendő lakóépület Csákánydoroszló, Doroszlói u. 4. szám, 861 hrsz. alatti családi ház légvonalban kb. 380 m-re fekszik a feltöltési területtől. A tevékenység helye és a lakóövezet között mezőgazdasági területek, tó, beerdősült részek találhatóak. A telep megközelítése a 8-as számú főútról leágazó 7452-es útról kivezető földútról lehetséges (Csákánydoroszló 0193 hrsz.).

## Határértékhez való besorolások

Az **üzemi** és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékeket a zajtól védendő területeken a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet 1. számú melléklete tartalmazza. Az 1. számú melléklet szerint az üzemi tevékenységből eredő zajkibocsátási határértékek a következők:

N <sup>o</sup>	ZAJTÓL VÉDENDŐ TERÜLET	HATÁRÉRTÉK (L <sub>TH</sub> ) AZ L <sub>AM</sub> MEGÍTÉLÉSI SZINTRE	
		NAPPAL (06-22 óra) [dB]	ÉJSZAKA (22-06 óra) [dB]
1	Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35
2	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű) különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	<b>50</b>	40
3	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), vegyes terület	55	45
4	Gazdasági terület	<b>60</b>	50

Az előzőleg megadott zajkibocsátási határértékeknek a következő helyeken kell teljesülnie:

Az épületek (épületrészek) külső környezeti zajtól védendő azon homlokzata előtt, melyen legfeljebb 45 decibel beltéri zajterhelési határértékű helyiség nyílászárója van, az egyes épületszintek padlósintje feletti 1,5 méter magasságban a nyílászárótól általában 2 méterre.

Ha a nyílászáró és a zajforrás távolsága 6 méternél kisebb, akkor e távolság zajforrástól számított 2/3 részén, de a nyílászáró előtt legalább 1 méterre.

Ha a nyílászáró környezetében 4 méteren belül hangvisszaverő felület van, akkor a nyílászáró és e felület közötti távolság felezőpontjában, de a nyílászárótól legalább 1 méterre.

Ha a zajforrás a vizsgált homlokzaton van, akkor a nyílászáró felületén.

Az üdülőterületeken, az egészségügyi területen a zajtól védendő épületek elhelyezésére szolgáló ingatlanok határán, továbbá a temetők teljes területén.

A megítélési pontot az MSZ 18150-1:98 szabvány szerint kell kijelölni ott, ahol a telephelyi létesítmény által kibocsátott zajszintet értelmezzük, valamint a határértékekkel összevetjük. A határértékeknek a védendő homlokzatok előtt, a legkedvezőtlenebb helyzetű ún. megítélési pontokon kell teljesülni.

Jelen esetben a teljesítendő határérték a táblázat 2. sorában kiemelt érték, üzemelés alatt 50 dB nappali időszakban lakóterületi ingatlannál. Éjszaki időszakban üzemelés nem tervezett.

### Hatásterület

Zajvédelmi szempontból a létesítmény hatásával érintett terület azon része tekinthető közvetlen hatásterületnek, amelyen a létesítmény zajterhelést, vagy zajterhelés-változást okoz; közvetett hatásterületnek, amelyen a telephelyi tevékenységhez kapcsolódó kiegészítő tevékenységek (pl. szállítás) járulékos zajterhelést, vagy zajterhelés-változást okoz.

A Kormányrendelet 5.§ (2) bekezdése írja elő azokat az eseteket, amikor a környezeti zajforrás zajvédelmi célú hatásterületét is meg kell határozni. Előzőek hiányában 5.§ (3) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni, azaz a zajforrás vélelmezett hatásterületének a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlant és annak határától számított 100 méteres távolságon belüli területet kell tekinteni. Esetünkben, a zajkibocsátás határértéknek való megfelelése igazolásával összefüggésben alább kiszámításra kerül a hatásterület.

Abban az esetben, ha a Kormányrendelet 5.§ (3) bekezdés szerinti hatásterületen olyan zajtól védendő épület, terület vagy helyiség van, amelyre a környezetvédelmi hatóság nem állapított meg határértéket, azokra vonatkozóan az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérni. Nem kell zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, ha a tervezett zajforrás hatásterületén nincs zajtól védendő épület, terület, vagy helyiség, illetve ha a hatásterület határvonala a telekingatlan határvonalán belülré esik.

### **A kivitelezés alatt várható zajterhelés**

A hulladékkezelési tevékenységhez kapcsolódóan kivitelezési munkák nem lesznek, így jelentősé építési - bontás zajterheléssel nem kell kalkulálni.

### **Az üzemelés alatt várható zajterhelés**

A munkafolyamat zajvédelmi szempontból történő vizsgálatához a környezetvédelmi szempontból legkedvezőtlenebb üzemállapotot vettük alapul, amikor a gépek együttesen,

párhuzamosan működnek a telepen, azaz tereprendezés folyik a terület feltöltéshez és párhuzamosan hulladékbeszállítás is folyik.

A hulladékhasznosításhoz használt gépek, berendezések:

- univerzális földmunkagép (L1)
- Szállítójármű szükség szerint (L2)

Az egyes gépek üzemóráit és zajkibocsátását Megbízó adatszolgáltatása, illetve szakirodalmi adatok alapján határoztuk meg. Tevékenység csak nappali időszakban tervezett.

Kiemelendő, hogy az alábbiakban modellezett üzemiállapot a lehető legteljesebb gépműködést jelenti a telephelyen, mely csak alkalmoszerűen fordulhat elő, évente néhány alkalommal.

### A megítélés pontokban a tevékenységből eredő zajhatás meghatározása:

Az univerzális földmunkagép hangteljesítményszint értéke  $L_1 = 102$  dB(A); a szállítójárművé  $L_2 = 93$  dB(A). A forráscsoport egyenértékű hangteljesítményszintje ( $L_W$ ) – az üzemidőket is figyelembe véve a következő képlettel számolhatjuk:

$$L_W = 10 \times \lg \frac{1}{t} \sum (t_i \times 10^{0,1 \times L_i})$$

Ahol  $L_i$  – a gépek eredő hangteljesítményszintje

$t$  – a teljes munkaidő (8 óra)

$t_i$  – a gépre vonatkozó működési idő (alábbi táblázat szerint)

Zajforrás jele	hangteljesítmény szint [dB(A)]	üzemidő [h]	Vonatkoztatási időtartam [h]	eredő zajsztint [dB(A)]
		$t_i$	$T$	$L_W$
L1	102	7		
L2	93	3		
			8	101,65

$$L_W = 101,65 \text{ dB}$$

A hangforrásoktól származó zajterhelés számítására vonatkozó képlet a védendő területen fellépő hangnyomásszint számítására:

$$L_t = \Sigma L_W + K_{Ir} + K_{\Omega} - \Sigma \Delta K$$

$$\Sigma \Delta K = K_d + K_L + K_m + K_n + K_B + K_e$$

ahol:

$\Sigma L_W$  az összesített zaj teljesítményszintje

$K_{Ir}$  a zajforrás iránytényezője

$K_{\Omega}$  a sugárzási térszög miatti korrekció

$K_d$  a távolság miatt fellépő csillapodás hatását kifejező korrekció,  $K_d=20\lg(s_t/s_0)+11$   
(pontszerűnek tekintve a forrást)

$K_L$  a levegő hangelnyelő hatását kifejező korrekció,  $K_L = a_L * s_t$

$K_m$  a talaj és a meteorológiai viszonyok csillapító hatását kifejező korrekció,

$$K_m = 4,8 - 2h_m/s_t (17+300/s_t)$$

$K_n$  a növényzet csillapító hatását kifejező korrekció

$K_B$  a lakott terület beépítésének csillapító hatását kifejező korrekció

$K_e$  a zajárnyékolás miatti korrekció

Várható zajterhelés a legközelebbi védendő objektumoknál (nappal):

Vizsgált pont	$L_W$	$s_t$	$K_{ir}$	$K_\Omega$	$K_d$	$K_L$	$K_m$	$K_n$	$K_B$	$K_e$	$L_t$
M1	101,65	380	0	3	62,6	0,73	4,66	0	0	0	36,66

A fenti számítások alapján megállítható, hogy a gépek együttes működése során a legközelebbi védendő objektumoknál teljesül a zajterhelési határérték:

Megítélési pont	$L_t$	$L_{TH}$
M1	36,66 dB	50 dB

## Hatásterületek zajvédelmi szempontú lehatárolása

A hatásterület meghatározását a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5.§ (2) bekezdése írja elő.

A környezeti zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából a telephelyen folyó hulladékhasznosítási tevékenység hatásterületét a telephely helyszínrajz szerinti elhelyezkedése szerint, a rendezési terv alapján, valamint a folytatott tevékenység bemutatásával és környezetének zajszempontú jellemzésével határoztuk meg.

Lakóterület, Csákánydoroszló belterülete délnyugati irányban helyezkedik el. A legközelebbi védendő lakóépület Csákánydoroszló, Doroszlói u. 4. szám, 861 hrsz. alatti családi ház légvonalban kb. 380 m-re fekszik a feltöltési területtől. A tevékenység helye és a lakóövezet között mezőgazdasági területek, tó, beerdősült részek találhatóak. A hulladékhasznosítás során az eddigiekhez képest minimális plusz zajkibocsátással kell számolni, melyek az üzemi zajok kategóriájába tartoznak.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 5. §-a alapján a jelen eljárás során be kell mutatni a hatásterületet. A



rendelet 9. § (3) bekezdése alapján a hatásterület meghatározásához meg kell állapítani a tervezett állapotot megelőző háttérterhelés mértékét.

A létesítmény környezetében hasonló típusú zajforrás hiányában háttérterhelés nincs. A környezeti alapzaj mérték, tekintettel a külterületi jellegre, nappal minden irányban műszaki becslés alapján  $L_{Aa} = 33$  dB.

A vizsgált létesítményre vonatkozóan a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés szerint, a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés a lehatárolásra meghatározott határértékeknek már megfelel.

6. § (1) A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

**a) 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték, - Esetünkben, a lakóterület irányába nappal.**

b) egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB,

c) egyenlő a zajterhelési határértékkel, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték,

d) zajtól nem védendő környezetben – gazdasági területek kivételével – egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőterületre megállapított zajterhelési határértékkel

**e) gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00–22:00) 55 dB, éjjel (6:00–22:00) 45 dB. – Esetünkben a közvetlen környezetben mezőgazdasági területeken.**

Az egyes besorolási területeken a lehatárolási határértéket és az elméleti hatásterület határát az alábbi táblázat tartalmazza:

Irány	Rendelet bekezdése* (nappal)	Lehatárolási határérték L /dB(A)/	Hatásterület határa a zajforrástól /m/
		Nappal	Nappal
Lakóterületen, M1 felé	a)	40	267
A lakóterületek ennél nagyobb távolságban helyezkednek el, ezért az alábbi lehatárolás a alkalmazandó			
Gazdasági, ipari és mezőgazdasági területeken	e)	55	56

\*284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése szerint.

**A zajvédelmi hatásterület grafikus lehatárolása a mellékletben található, melyen látható, hogy azon védendő objektumok nem találhatóak, így zajkibocsátási határérték kiadására irányuló engedélykérelmet nem kell benyújtani a tevékenység megkezdésekor.**

## Zajkibocsátás – a szállításra visszavezethető zaj

A környezeti zaj és rezgésterhelési határérték megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet 3. számú melléklete szerint a vonatkozó határértékek a következők:

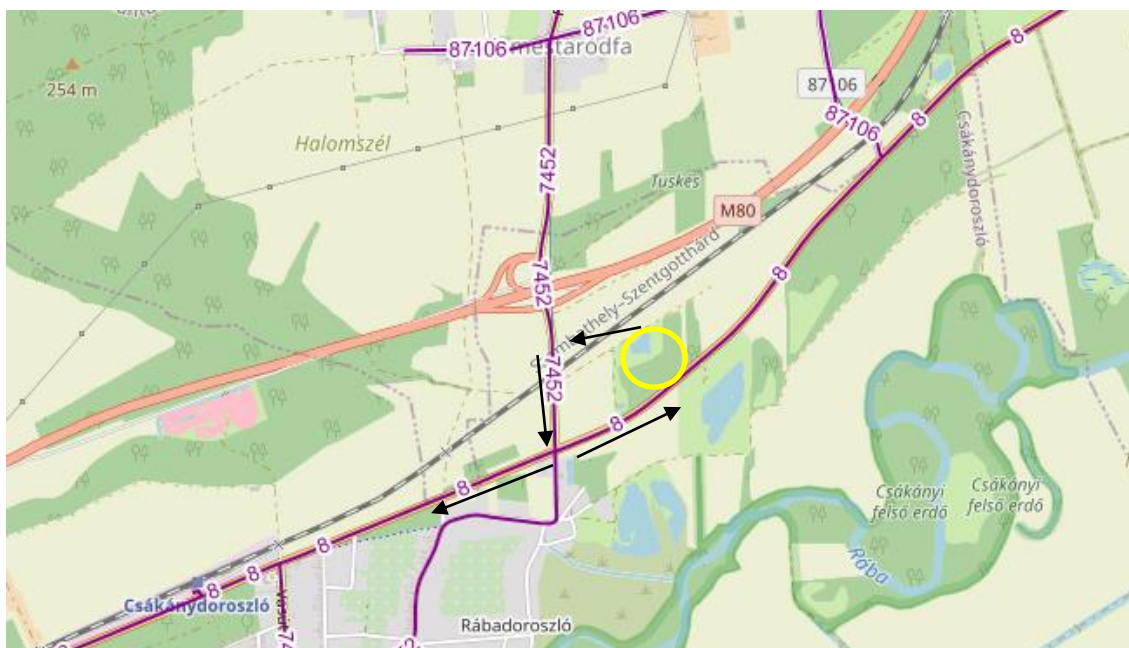
Területi funkció	Határérték (dBA)			
	Gyűjtőút; összekötőút; bekötőút; egyéb közút...		Autópálya, autóút, I. rendű főút, II. rendű főút, .....	
	06-22 óra	22-06 óra	06-22 óra	22-06 óra
Üdülőterület, gyógyhely, egészségügyi terület, védett természeti terület kijelölt része	55	45	60	50
<b>Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű)</b>	<b>60</b>	<b>50</b>	<b>65</b>	<b>55</b>
Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), vegyes terület	65	55	65	55
Gazdasági terület és különleges terület	65	55	65	55

Megbízó önállóan végez építési - bontási hulladékgyűjtést, adatszolgáltatása alapján várhatóan napi maximum 1-2 fordulónyi törmelék fog a tárgyi telephelyre érkezni, így csúcskapacitás mellett napi 4 elhaladással kell számolni a környék útjain, mely lakott terület csak célfuvarban érint. Mivel megbízó több éve üzemelteti a telepet, az a szállítási kapacitás már megjelent az elmúlt év forgalomszámlálási adataiban, további növekménnyel nem kell számolni.

Megjegyzendő, hogy gazdasági szempontok szem előtt tartása miatt csak a közelebbi környékről (max. 20 - 30 km) várhatóak a beszállítások, mert azon felül gazdaságtalan a hulladékok mozgatása, illetve egyéb kezelőtelepek közelebb esnek.

A telep megközelítése a 8-as számú főútról leágazó 7452-es útról kivezető földútról lehetséges (Csákánydoroszló 0193 hrsz.).

A szállítási irányok, arányok:



A szállításra vonatkozó forgalmi adatokat a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által publikált „Az országos közutak 2020. évre vonatkozó keresztmetszeti forgalma” című kiadvány alapján határoztuk meg, melyhez hozzáadtuk a fentiekben kalkulált többletforgalmat (max. napi 4 elhaladás) is.

A szállítással érintett 7452-es összekötő útra vonatkozó forgalmi adatok:

A számlálóállomás száma: 8473

Érvényességi szakasz határszelvényei: 0+000 – 5+442 km szelvények

Tevékenységhez tartozó forgalom 4 teherautó elhaladás

Sze- mély gk.	Kis- teher gk.	Autóbusz		Tehergépkocsi					Motor- kerék- pár	Lassú jármű
		egyek	csuklós	Közepesen nehéz	nehéz	pótkocsis	nyer- ges	speci- ális		
Jármű/nap										
378	84	9	0	7	3	3	1	0	14	75

Személygépkocsi	Autóbusz	Tehergépkocsi
Jármű/nap		
378	9	98
378	9	94

A szállítással érintett 8-as összekötő útra vonatkozó forgalmi adatok:

A számlálóállomás száma: 8438

Érvényességi szakasz határszelvényei: 163+113 – 165+921 km szelvények

Tevékenységhez tartozó forgalom 4 teherautó elhaladás

Sze- mély gk.	Kis- teher gk.	Autóbusz		Tehergépkocsi					Motor- kerék- pár	Lassú jármű
		egyed	csuklós	Közepesen nehéz	nehéz	pótkocsi	nyer- ges	speci- ális		
Jármű/nap										
7184	1263	161	0	70	164	105	728	4	86	15

Személygépkocsi	Autóbusz	Tehergépkocsi
Jármű/nap		
7184	161	2330
7184	161	2326

A szállítással érintett 8-as összekötő útra vonatkozó forgalmi adatok:

A számlálóállomás száma: 3074

Érvényességi szakasz határszelvényei: 165+921 – 172+365 km szelvények

Tevékenységhez tartozó forgalom 4 teherautó elhaladás

Sze- mély gk.	Kis- teher gk.	Autóbusz		Tehergépkocsi					Motor- kerék- pár	Lassú jármű
		egyed	csuklós	Közepesen nehéz	nehéz	pótkocsi	nyer- ges	speci- ális		
Jármű/nap										
4543	882	18	5	91	356	67	699	5	35	22

Személygépkocsi	Autóbusz	Tehergépkocsi
Jármű/nap		
4543	23	2095
4543	23	2091

A tehergépkocsi átlagos sebességét a számítással bemutatott útszakaszon lakott területen belül 40 km/h – nak vettük.

Zajszámítások

***Mindenekelőtt megjegyzendő, hogy a tárgyi telephelyen végzett tevékenységet már évek óta folytatják, így a tevékenységhez kapcsolódó forgalmi adatokat már tartalmazzák a 2020-as forgalomszámlálási adatok.***

*A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet – továbbiakban: KvVM rendelet - szerint:*

4. § (2) Vonalas közlekedési zajforrás kibocsátását az 5., 6., 8. és 9. számú mellékletben megadott mérési, számítási módszerrel kell meghatározni. A végeredményt  $L_{AM}$  zajmutatóban a 11. számú mellékletben meghatározott megítélési pontra kell megadni.

Jellemzők:

Az útszakaszon jellemzően éjjeli időszakban nincs közlekedés.

- a KvVM rendelet 5. sz. melléklet 1.16. pontja alapján, a legnagyobb és legkisebb járműsebesség számtani átlaga lakott területen belül 40 km/h. (egyéb területeken külön jelölve)

Napközbeni óraforgalom:  $Q_{in}$

I.	$Q_{1,napköz} = 0,78 * \dot{A}NF_I / 12$
II.	$Q_{2,napköz} = 0,777 * \dot{A}NF_{II} / 12$
III.	$Q_{3,napköz} = 0,773 * \dot{A}NF_{III} / 12$

Esti óraforgalom:  $Q_{in}$

I.	$Q_{1,este} = 0,15 * \dot{A}NF_I / 4$
II.	$Q_{2,este} = 0,148 * \dot{A}NF_{II} / 4$
III.	$Q_{3,este} = 0,145 * \dot{A}NF_{III} / 4$

Éjjeli óraforgalom:  $Q_{in}$

I.	$Q_{1,éjjel} = 0,07 * \dot{A}NF_I / 8$
II.	$Q_{2,éjjel} = 0,075 * \dot{A}NF_{II} / 8$
III.	$Q_{3,éjjel} = 0,082 * \dot{A}NF_{III} / 8$

/éjszakai szállítás nem lesz/

Jármű kat.	$A_i$	$K$	$B_i$	$C_i$	$D_i$	$E_i$	$F_i$	$p$
I.	2	0	2,92	3,03	2	2,62	3,92	0
II.	2,4	0	2,92	3,17	2,1	3,15	3,79	0
III.	2,7	0	2,92	3,9	1,86	5,07	2,53	0

- a KvVM rendelet 5. számú melléklet, 4.3. pontja alapján képzett forgalmi adatokat és a 4.4.2 pontban meghatározott számításhoz felhasznált adatokat az alábbi táblázatokban foglaljuk össze:

A szállítással érintett 7452-es összekötő útra vonatkozó forgalmi adatok:

A számlálóállomás száma: 8473

Érvényességi szakasz határszelvényei: 0+000 – 5+442 km szelvények

Tevékenységhez tartozó forgalom 4 teherautó elhaladás

Jelenlegi állapot

járműkategória	I	II	III
Jármű/nap	462	105	7
Napközbeni óraforgalom ( $Q_{n,napköz}$ )	30,03	6,80	0,45
Esti óraforgalom ( $Q_{n,este}$ )	17,33	3,89	0,25
$K_{t, napköz}$	79,07	83,29	86,54
$K_{D,napköz}$	-19,98	-26,43	-38,21
$K_{D,este}$	-22,36	-28,86	-40,71

$$L_{A_{eq}}(7,5) = 63,32 \text{ dB}$$

Tevékenység nélkül

járműkategória	I	II	III
Jármű/nap	462	101	7
Napközbeni óraforgalom ( $Q_{n,napköz}$ )	30,03	6,54	0,45
Esti óraforgalom ( $Q_{n,este}$ )	17,33	3,74	0,25
$K_{t, napköz}$	79,07	83,29	86,54
$K_{D,napköz}$	-19,98	-26,60	-38,21
$K_{D,este}$	-22,36	-29,03	-40,71

$$L_{A_{eq}}(7,5) = 63,26 \text{ dB}$$

A szállítással érintett 8-as összekötő útra vonatkozó forgalmi adatok:

A számlálóállomás száma: 8438

Érvényességi szakasz határszelvényei: 163+113 – 165+921 km szelvények

Tevékenységhez tartozó forgalom 4 teherautó elhaladás

Jelenlegi állapot

járműkategória	I	II	III
Jármű/nap	8447	332	997
Napközbeni óraforgalom ( $Q_{n,napköz}$ )	549,06	21,50	64,22
Esti óraforgalom ( $Q_{n,este}$ )	316,76	12,28	36,14

$K_{t, napköz}$	79,07	83,29	86,54
$K_{D, napköz}$	-7,35	-21,43	-16,67
$K_{D, este}$	-9,74	-23,86	-19,17

$$LA_{eq}(7,5) = 76,122 \text{ dB}$$

Tevékenység nélkül

járműkategória	I	II	III
Jármű/nap	8447	328	997
Napközbeni óraforgalom ( $Q_{n, napköz}$ )	549,06	21,24	64,22
Esti óraforgalom ( $Q_{n, este}$ )	316,76	12,14	36,14
$K_{t, napköz}$	79,07	83,29	86,54
$K_{D, napköz}$	-7,35	-21,48	-16,67
$K_{D, este}$	-9,74	-23,91	-19,17

$$LA_{eq}(7,5) = 76,119 \text{ dB}$$

A szállítással érintett 8-as összekötő útra vonatkozó forgalmi adatok:

A számlálóállomás száma: 3074

Érvényességi szakasz határszelvényei: 165+921 – 172+365 km szelvények

Tevékenységhez tartozó forgalom 4 teherautó elhaladás

Jelenlegi állapot (külterület)

járműkategória	I	II	III
Jármű/nap	5425	166	1127
Napközbeni óraforgalom ( $Q_{n, napköz}$ )	352,63	10,75	72,60
Esti óraforgalom ( $Q_{n, este}$ )	203,44	6,14	40,85
$K_{t, napköz}$	79,07	83,29	86,54
$K_{D, napköz}$	-9,28	-24,44	-16,14
$K_{D, este}$	-11,67	-26,87	-18,64

$$LA_{eq}(7,5) = 75,230 \text{ dB}$$

Tevékenység nélkül (külterület)

járműkategória	I	II	III
Jármű/nap	5425	162	1127
Napközbeni óraforgalom ( $Q_{n,napköz}$ )	352,63	10,49	72,60
Esti óraforgalom ( $Q_{n,este}$ )	203,44	5,99	40,85
$K_{t, napköz}$	79,07	83,29	86,54
$K_{D,napköz}$	-9,28	-24,54	-16,14
$K_{D,este}$	-11,67	-26,97	-18,64

$$LA_{eq}(7,5) = 75,226 \text{ dB}$$

Jelenlegi állapot (belterület)

járműkategória	I	II	III
Jármű/nap	5425	166	1127
Napközbeni óraforgalom ( $Q_{n,napköz}$ )	352,63	10,75	72,60
Esti óraforgalom ( $Q_{n,este}$ )	203,44	6,14	40,85
$K_{t, napköz}$	72,16	77,24	81,21
$K_{D,napköz}$	-6,85	-22,01	-13,71
$K_{D,este}$	-9,24	-24,44	-16,21

$$LA_{eq}(7,5) = 71,662 \text{ dB}$$

Tevékenység nélkül (belterület)

járműkategória	I	II	III
Jármű/nap	5425	162	1127
Napközbeni óraforgalom ( $Q_{n,napköz}$ )	352,63	10,49	72,60
Esti óraforgalom ( $Q_{n,este}$ )	203,44	5,99	40,85
$K_{t, napköz}$	72,16	77,24	81,21
$K_{D,napköz}$	-6,85	-22,11	-13,71
$K_{D,este}$	-9,24	-24,54	-16,21

$$LA_{eq}(7,5) = 71,659 \text{ dB}$$



Mint a fenti adatokból is látható – tekintettel a tágabb környék forgalmi adataira – jelentős a teherforgalom, melyben a tervezett tevékenység által generált forgalom (tevékenységhez kapcsolódóan napi maximális 4 elhaladás láncos konténeres teherautóval) zajhatása minimális mértékű, így megállapíthatjuk, hogy a tárgyi telephelyen folytatni kívánt tevékenységhez kapcsolódó közúti szállítás lakóövezetben érzékelhető, jelentős terhelés növekedést nem okoz.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet alapján, a közúti forgalmi zajkibocsátás hatásterülete az az útvonal/útszakasz, ahol a forgalmi zajterhelés többet a +3 dB(A)-t meghaladja.

A fenti számítások alapján és a fő használati útvonalak jelentős teherforgalma miatt megállapítható, hogy ilyen mértékű terhelésnövekedés nem várható az útvonalak mentén, a kapcsolódó szállítási tevékenységnek tehát a környezetre jelentős hatása várhatóan nem lesz.

3.6.1.2. a környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére, különösen a tájra, településre, klímára, természeti (ökológiai) rendszerre, a biodiverzitásra,

Nem várható jelentős környezeti hatás.

3.6.1.3. a Natura 2000 területek állapotára, állagára és jellegére, valamint e területeken lévő élőhelyek és fajok kedvező természetvédelmi helyzete megmaradásának, fenntartásának, helyreállításának, fejlesztésének lehetőségeire, továbbá

Nem releváns pont. A tervezési terület nem érint Natura területet.

3.6.1.4. az előbbi hatások következtében az érintett emberek egészségi állapotában, valamint társadalmi, gazdasági helyzetében –különösen életminőségében, kulturális örökségében, területhasználata feltételeiben – várhatóan fellépő változásokra;

Nem releváns pont.

3.6.2. a közvetett módon hatást kiváltó tényezők fellépése esetén különös tekintettel:

Nem releváns pont.

3.6.2.1. új környezeti konfliktusok, problémák megjelenésére, meglévők felerősödésére,

Nem releváns pont.

3.6.2.2. környezettudatos, környezetbarát magatartás, életmód lehetőségeinek, feltételeinek gyengítésére vagy korlátozására,

Nem releváns pont.

3.6.2.3. a helyi adottságoknak megfelelő optimális térszerkezettől, területfelhasználási módtól való eltérés fenntartására vagy létrehozására,

Nem releváns pont.

3.6.2.4. olyan helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományok gyengítésére, amelyek a táj eltartó képességéhez alkalmazkodtak,

Nem releváns pont.

3.6.2.5. a természeti erőforrások megújulásának korlátozására,

Nem releváns pont.

3.6.2.6. a nem helyi természeti erőforrások jelentős mértékű használatára vagy a helyi természeti erőforrások túlnyomóan más területen való hasznosítására;

Nem releváns pont.

3.7. a környezeti következmények alapján a terv, illetve program és a változatok értékelése, a környezeti szempontból elfogadható változatok meghatározása.

A tervezési területen inert hulladék hasznosítási tevékenységen (tájseb rehabilitáció) kívül más változat nem jött (nem jöhet) számításba. Infrastruktúra nincsen kiépítve a területen. A tulajdonosi kör szűkös anyagi helyzete nem tesz lehetővé más jellegű beruházást.

A tervezett tevékenység (hulladék egyéb hasznosítása), a hulladékgazdálkodási hierarchiában ugyan nem áll az első helyeken, de a jelen helyzetben és körülmények között a legjobb környezeti eredményt biztosító megoldást jelent a tervezési területen.

4. A terv, illetve program megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezetre káros hatások elkerülésére, csökkentésére vagy ellentételezésére vonatkozó, a tervben, illetve programban szereplő intézkedések környezeti hatékonyságának értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre.

Üzemszerű működést feltételezve a környezetre káros hatások nem következhetnek be. A normál, üzemszerű működést biztosítja, hogy a hasznosítási tevékenységet olyan vállalkozás végzi, aki már 10 éves tapasztalattal rendelkezik ebben a térségben. A feltöltés volumene átlag alatti, hiszen csak a vállalkozó saját tevékenységéből származó inert hulladék kerül a helyszínre. Napok, hetek, hónapok is kimaradhatnak az egyes feltöltési ciklusok között.

5. Javaslat olyan környezeti szempontú intézkedésekre, előírásokra, feltételekre, szempontokra, amelyeket a terv, illetve program által befolyásolt más tervben, illetve programban figyelembe kell venni.

A tervezett tevékenység természeti környezetre gyakorolt hatásai az igénybe vett terület nagyságára, és a hatás időtartamára való tekintettel elviselhető mértékűek lesznek.

A tevékenység hatására a környezetben visszafordíthatatlan folyamatok nem következhetnek be.

Ha különböző környezeti hatások együttesen összeadódnak akkor ez által felerősíthetik egymást.

A tervezett tevékenységből – a vizsgálat eredményéből adódóan - ugyan nem származhatnak jelentős környezeti hatások, de a nem jelentős környezeti hatások még okozhatnak problémát.

6. A terv, illetve program megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezeti hatásokra vonatkozóan a tervben, illetve programban szereplő monitorozási javaslatok értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre.

A talajvíz minőségének romlása bekövetkezhet, ha a feltöltés nem rendeltetésszerűen történik. Ennek megelőzésére a tervezett terület mellett lévő ingatlanon lévő "látványtó"-ból évente mintát kell venni és vízminőség vizsgálatot kell végezni, melynek eredményét a hatóság részére meg kell küldeni. A fenti előírást a későbbi hulladék hasznosítási engedély előírásaiban is szerepeltetni kell.

Egyéb intézkedés nem szükséges.

7. Az 1–6. pontokban megadott valamennyi információra kiterjedő közérthető **összefoglaló.**

A vizsgálat keretében vizsgáltuk a 9919 Csákánydoroszló, külterület 0196/35 helyrajzi szám alatt tervezett tevékenység környezeti hatását a környezet elemeire.

A vizsgálatok eredményei azt igazolják, hogy a tervezett létesítmény és az ott tervezett tevékenységek által keltett környezeti hatótényezők hatása nem jelentős.

Légszennyező pontforrással nem számolunk. Levegővédelmi szempontból az telep létesítésének nincs akadálya.

Az telep létesítése a környezeti zajelőírások maradéktalan megtartásával lehetséges, a megfelelő engedélyek kiadásának zajvédelmi akadálya nincs.

A telepen a vizekre jelentős/nagymértékű hatást avagy veszélyt jelentő technológia nem fog létesülni. Vízvédelmi szempontból az üzem nem jelent kockázatot, hatása semleges.

Az üzemelés során a – szabályosan gyűjtött és kezelt - hulladékok hatása a környezetre csekély, elhanyagolható.

Összességében elmondható, hogy az élővilágra az új telep nincsen hatással, természetes élőhelyet nem érint, természeti érték nem sérül, nem pusztul el.

A tevékenység hatása a földtani közegre, a felszíni és felszín alatti vizekre megengedhető, elhanyagolható.

A beruházás védett természeti területet, barlangot, Natura2000 területet, és védett fajokat nem érint. A tervezési területen és annak környezetében országos vagy helyi jelentőségű, védett természeti terület nem található.

Szombathely / Csákánydoroszló 2022. november 30-án



Németh Péter

szj. honv. mk. alezredes  
gépész üzemeltető mérnök  
környezetvédelmi szakmérnök  
hulladékgazdálkodási szakértő



Csákánydoroszló Község Önkormányzata  
**9919 CSÁKÁNYDOROSZLÓ**  
Fő utca 39.  
Tel.: 94/542-002 mobil: 30/6500-447  
E-mail: csakanydoroszlo@csakanydoroszlo.hu

Ügyiratszám: CSD/4-72/2022  
Ügyintéző: Kovács Zoltánné

Tárgy: Környezeti vizsgálat megküldése a 2/2005. (I. 11.)  
Korm. rendelet szerinti véleményezésre, Csákánydoroszló  
Község Településrendezési eszközeinek módosításával  
összefüggésben

**Vas Megyei Kormányhivatal**  
**Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály-**  
**Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály**

**Szombathely**  
**Pf.: 38.**  
**9701**

Csákánydoroszló Község Önkormányzata a képviselő-testület döntése értelmében módosítani kívánja a helyi építési szabályzatát és annak mellékleteként a szabályozási tervet. A módosítás egyik eleme a **Csákánydoroszló 0196/35 hrsz-ú ingatlan különleges hulladék elhelyezési területté történő átsorolása**, amelynek tekintetében az *egyres tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet* szerinti környezeti vizsgálat készítése volt szükséges.

A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet értelmében a környezeti vizsgálatról ki kell kérni a környezet védelméért felelős, a jogszabály 3. mellékletében meghatározott hatáskör szerinti közigazgatási szervek véleményét, ezért az elkészült dokumentációt mellékelten megküldöm.

Mellékelten megküldöm a VA/KTHF-KTO/127-11/2022. számú szakmai véleményére hivatkozással az elkészített Környezeti vizsgálatot valamint közigazgatási szervek véleményét.

Csákánydoroszló, 2022. december 2.

Tisztelettel:



  
**Horváth István**  
polgármester

Kapják:

**Vas Megyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és  
Hulladékgazdálkodási Főosztály – Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály**