

Táplánszentkereszt község

Településrendezési eszközök módosítása

7. módosítás
419/2021.(VII.15.) korm. rendelet szerinti
Egyszerűsített eljárás

Megismételt Tárgyalásos eljárás tervdokumentációja hiánypótlási felhívás alapján

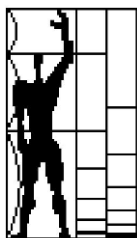
Megrendelő:



Táplánszentkereszt Község Önkormányzata

9761 Táplánszentkereszt, Rákóczi Ferenc utca 1.
Tel.: +36 94/577-048
E-mail: jegyzo@taplanszentkereszt.hu

Tervező:



MODULOR

Tervező és Mérnöki Szaktanácsadó Kft
9700 Szombathely, Szt. Flórián krt. 2.

Tel/fax.: +3694/509-244
E-mail: modulor.gergye@t-online.hu

2023. szeptember 13.

**Táplánszentkereszt
KÖZSÉG**

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA

Megbízó: Táplánszentkereszt Község Önkormányzata
9761 Táplánszentkereszt, Rákóczi Ferenc utca 1.


Generáltervező: MODULOR Mérnöki és Szaktanácsadó Kft.
9700 Szombathely, Szt. Flórián krt. 2.

Felhasznált irodalom:

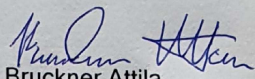
Táplánszentkereszt község településrendezési eszközeinek kisléptékű, 7. sorszámú módosításának környezeti értékelése a „2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról” alapján

Táplánszentkereszt község településrendezési eszközeinek módosítása

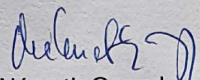
Felelős tervező:

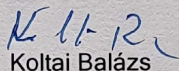

Gergye Péter
TT/1 18-0204/2026

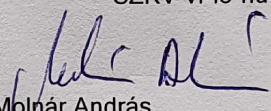
Tájrendezés tervező:


Bruckner Attila
TK 19-0244
okl. táj- és kertépítésmérnök
zöldfelületi és tájrendezési tervező

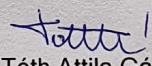
Környezeti hatásvizsgálatot készítette:


Németh Gergely
egyéni vállalkozó, környezetmérnök
környezetmérnök PTC 009623

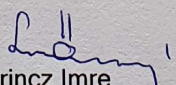

Koltai Balázs
környezetvédelmi szakértő
VMMK 18-04426/2088
SZKV-vf-le-hu-zr


Molnár András
SZ039/10
SZTjv és SZTV

Közlekedés tervező:

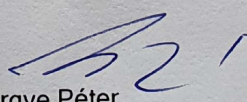

Tóth Attila Gábor
TP-Terv Kft
TRk-T 01-10559
KÉ-T 01-10559
TKÖ 01-10559

Energiagazd. tervező:


Lőrincz Imre
IMPI KFT
TV-T 180031
TE-T 180031

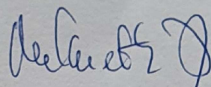
Tel.rend. vízi közmű
Tel. rend. energia közmű:

Ügyvezető igazgató:

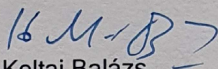

Gergye Péter
MODULOR KFT

**Táplánszentkereszt község településrendezési eszközeinek
kisléptékű, 7. sorszámú módosításának környezeti értékelése a
„2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet
egyeb tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról” alapján**

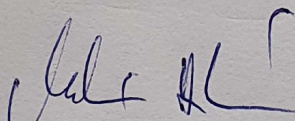
Környezeti hatásvizsgálatot készítette:



Németh Gergely
egyéni vállalkozó,
környezetmérnök PTC 009623



Koltai Balázs
környezetvédelmi szakértő
VMMK 18-04426/2088
SZKV-vf-le-hu-zr



Molnár András
SZ039/10
SZTjV és SZTV

TARTALOMJEGYZÉK

Táplánszentkereszt község Településrendezési eszközeinek módosításához

**Környezetvédelmi hatásvizsgálat szükségességének eldöntése című eljárás iratai, Településfejlesztési
döntés, főépítési feljegyzés**

Településszerkezeti Terv

Szöveges munkarész - Jóváhagyandó

Szerkezeti terv leírása

I. Előzmények, kiindulási adatok

- 1.1. Tervi előzmények
- 1.2. Hatályos rendezési tervek:
- 1.3. Területrendezési tervek településrészt érintő elhatározásai
- 1.4. Vas megyei területrendezési terv

II. Településfejlesztés, terület felhasználás

2. Különleges terület kijelölése, kertvárosias lakóterület felülvizsgálata
3. Közlekedés
4. Közműellátás
5. Tájrendezés, környezetalakítás
6. Biológia aktivitás érték számítás
7. Tűzvédelem
8. Védőterületek és védősávok
9. Örökségvédelem
 - 9.1. Műemléki értékek védelem
 - 9.2. Helyi védelem
 - 9.3. Régészet

Környezeti hatásvizsgálat tervdokumentációja

Jóváhagyó munkarész

III. Településszerkezeti terv módosítása

Tervlapok jóváhagyandó:

TSZ-M/1/2023. sz. Településszerkezeti terv módosítása M = 1 : 20 000

IV. Szabályozási terv

Rendelettel elfogadandó

Helyi Építési Szabályzat módosítása

Tervlapok:

10. sz. Szabályozási Terv Belterület M = 1 : 4 000

**Környezetvédelmi hatásvizsgálat
szükségességének eldöntése című
eljárás iratai, Településfejlesztési
döntés, főépítész feljegyzés,
partnerségi egyeztetés**



Táplánszentkereszt Polgármesteri Hivatal
9761 Táplánszentkereszt, Rákóczi u. 1.
Tel/Fax: 94/355-050

Jegyzőkönyvi kivonat

Táplánszentkereszt község Önkormányzata Képviselőtestületének 2022. szeptember 8-i ülése jegyzőkönyvéből:

33/2022./IX.08 ./ sz. határozat:

Táplánszentkereszt község hatályos településfejlesztési koncepcióval, településrendezési eszközökkel rendelkezik, így az 1997. évi LXXVIII. törvény 7.§ (3) bekezdés e) pont szerinti követelményt az alábbi indokolás mellett támogatja:

A településen nincsen kijelölt, hasonló funkcióval felruházott területfelhasználása, építési övezete, övezete, így a különleges hulladékkezelő elhelyezésére szolgáló terület kizárólag az 541/13 hrsz ingatlanon új területfelhasználásként és építési övezetként kerül elhelyezésre.

Az 541/13 hrsz terület önkormányzati tulajdonban van. Más erre a funkcióra alkalmas és önkormányzati tulajdonban lévő terület nem áll rendelkezésre. A tervezett változtatás új vállalkozás megjelenését segíti elő a községben, növelve ezzel a település bevételeit. A tervezett funkciók tekintetében a község a 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: régi OTÉK) 2012. augusztus 6-ai jogállapotára is tekintettel további funkció megkötéssel kíván élni akkor, amikor az csak a zöldhulladék és fa hulladék lerakásának és átmeneti tárolásának lehetőségét biztosítja. A területen véglegesen és nem zöld – növényi maradványokból származó hulladékot – feldolgozni és lerakni átmenetileg sem lehet.

Határidő: azonnal

Felelős: Perl János polgármester

Gergye Péter vezető településtervező

Kelt, mint fent.

/: Perl János :/
polgármester



/: Családi Anita :/
jegyző



Táplánszentkereszt Polgármesteri Hivatal
9761 Táplánszentkereszt, Rákóczi u. 1.
Tel/Fax: 94/355-050

Jegyzőkönyvi kivonat

**Táplánszentkereszt község Önkormányzata Képviselőtestületének 2022. szeptember 8-i
ülése jegyzőkönyvéből:**

34/2022./IX.08 ./ sz. határozat:

Táplánszentkereszt község a hatályos településrendezési eszközeinek módosítását határozza el és támogatja az 541/13 hrsz ingatlan zöldterületből különleges hulladékkezelő elhelyezésére szolgáló területbe való átsorolását. Különleges hulladékkezelő elhelyezésére szolgáló építési övezet (Khu) kizárólag a zöldhulladékok elhelyezésére, ártalmatlanítására és hasznosítására szolgáló telephelyek, építmények elhelyezésére szolgál. A 2018. évi CXXXIX. törvény szerinti 5 %-os zöldterület erre alkalmas saját terület hiányában a volt Rumi vasútvonal mentén részben a 0197/6, 0197/8, 0197/10, 0197/11, 0197/12 hrsz ingatlanon kerül kijelölésre. Az 541/2 hrsz lakóterület és az 541/14 zöldpark felől beültetési kötelezettség kijelölését az önkormányzat javasolja.

Táplánszentkereszt község hatályos településfejlesztési koncepcióval, településrendezési eszközökkel rendelkezik, így az 1997. évi LXXVIII. törvény 7.§ (3) bekezdés e) pont szerinti külön döntését a 33/2022. (IX.08.) számon hozta meg.

A településnek nincsen kijelölt, hasonló funkcióval felruházott területfelhasználása, építési övezete, így a különleges hulladékkezelő elhelyezésére szolgáló terület kizárólag az 541/13 hrsz ingatlanon új területfelhasználásként és építési övezetként kerül elhelyezésre.

Az 541/13 hrsz terület önkormányzati tulajdonban van. Más erre a funkcióra alkalmas és önkormányzati tulajdonban lévő terület nem áll rendelkezésre. A tervezett változtatás új vállalkozás megjelenését segíti elő a községben, növelve ezzel a település bevételeit. A tervezett funkciók tekintetében a község a 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: régi OTÉK) 2012. augusztus 6-ai jogállapotára is tekintettel további funkció megkötéssel kíván élni akkor, amikor az csak a zöldhulladék és fahulladék lerakásának és átmeneti tárolásának lehetőségét biztosítja csak. A területen véglegesen és nem zöld – növényi maradványokból származó hulladékot – feldolgozni és lerakni átmenetileg sem lehet.

Táplánszentkereszt község önkormányzata az önkormányzat területén megvalósuló gazdaságfejlesztő és az önkormányzat számára bevételt növelő beruházás támogatása érdekében támogatja és az 541/13 hrsz ingatlan területét a 419/2021.(VII.15.) Korm. rendelet 68.§ ba)

pontja szerint kiemelt fejlesztési területté minősíti, továbbá a 419/2021.(VII.15.) Korm. rendelet szerinti egyszerűsített eljárást alkalmazását kezdeményezi.

Táplánszentkereszt község az előterjesztés szerinti főépítési feljegyzést elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Perl János polgármester

Kelt, mint fent.



/: Perl János :/
polgármester



/: Családi Anita :/
jegyző

Főépítési Feljegyzés

Készült a 419/2021 Korm. rendelet (továbbiakban Kr.) 7. § (7) bek a) pontjában foglaltaknak megfelelően - a 33/2022.(IX.8.) számú képviselő-testületi határozat - alapján, mint Táplánszentkereszt község településfejlesztési döntése szerint -, településrendezési eszközeinek módosításához.

A község hatályos településfejlesztési koncepcióval, településrendezési eszközökkel rendelkezik:

A község hatályos településfejlesztési koncepcióval, településrendezési eszközökkel rendelkezik, amelyet a 2006-ban elfogadott településfejlesztési koncepció és 70/2007. (IX.27.) számú határozattal elfogadott településszerkezeti terv, valamint a 25/2003.(VIII.21.) önkormányzati rendelet Táplánszentkereszt község szabályozási terv a helyi építési szabályzatáról. Jelen módosítás a sorban a 7. sorszámú.

A tervezett módosításokhoz új, teljes körű megalapozó szakági munkarészek készítésére van szükség legalább a módosítással érintett területekre vonatkozóan:

- 1.) A képviselő-testület határozatával támogatta a hatályos településrendezési eszközeinek módosítását és az 541/13 hrsz ingatlan zöldterületből különleges hulladékkezelő elhelyezésére szolgáló területbe való átsorolását. Különleges hulladékkezelő elhelyezésére szolgáló építési övezet (Khu) kizárólag a zöldhulladékok elhelyezésére, ártalmatlanítására és hasznosítására szolgáló telephelyek, építmények elhelyezésére szolgál. A 2018. évi CXXXIX. törvény szerinti 5 %-os zöldterület erre alkalmas saját terület hiányában a volt Rumi vasútvonal mentén részben a 0197/6, 0197/8, 0197/10, 0197/11, 0197/12 hrsz ingatlanon kerül kijelölésre. Az 541/2 hrsz lakóterület felől beültetési kötelezettség kijelölését az önkormányzat javasolja.

A településen nincsen kijelölt, hasonló funkcióval felruházott területfelhasználása, építési övezete, így a különleges hulladékkezelő elhelyezésére szolgáló terület kizárólag az 541/13 hrsz ingatlanon új területfelhasználásként és építési övezetként kerül elhelyezésre.

Az 541/13 hrsz terület önkormányzati tulajdonban van. Más erre a funkcióra alkalmas és önkormányzati tulajdonban lévő terület nem áll rendelkezésre. A tervezett változtatás új vállalkozás megjelenését segíti elő a községben, növelve ezzel a település bevételeit. A tervezett funkciók tekintetében a község a 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: régi OTÉK) 2012. augusztus 6-ai jogállapotára is tekintettel további funkció megkötéssel kíván élni akkor, amikor az csak a zöldhulladék feldolgozására és átmeneti tárolására lehetőségét biztosítja csak. A területen véglegesen és nem zöld – növényi maradványokból származó hulladékot – feldolgozni és lerakni átmenetileg sem lehet.

A településszerkezeti terv, a helyi építési szabályzat és annak mellékleteként a szabályozási tervlapok a tervezési terület vonatkozásában kerülnek módosításra.

A tartalmi felépítése készítésének időszakából adódóan nem egyezik a Kr. által új típusú településrendezési eszközök készítésére előírt metodikával. A jelmagyarázat és felépítés a 2012. augusztus 6-ai OTÉK szerinti.

Mivel a szabályozási terv és a településszerkezeti terv módosítása együtt készül a szabályozási tervvel, így az alátámasztó munkarészeket közösen kell elkészíteni az akkor hatályos OTÉK 3.§ (3) bekezdése és a 4.§ (5) bekezdése alapján. A településszerkezeti tervhez a település sajátos helyi adottságainak hiányában nem kell az OTÉK 3.§ (4) bekezdése szerinti munkarészt készíteni.

A HÉSZ módosítás a tervezési feladatot szolgálja és annak építésszabályozási eszköze. A helyi építési szabályzat a Kr. 5.mellékletétől eltér, mivel a hatályos HÉSZ felépítése más metodikát követ, új HÉSZ készítésére a tervező megbízást nem kapott, és Kr. 45. §-a alapján még módosítható.

A Kr. 7.§ (5) bekezdése szerint:

„7.§ (5) A hét éven belül készült korábbi

a) megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat - ideértve a nem e rendelet szerinti tartalommal elkészített megalapozó vizsgálatot és alátámasztó javaslatot is - a szerzői jogi szabályok betartása mellett, és

b) a településtervezés módosításához, településtervezői jogosultsággal rendelkező tervező és szükség esetén településtervezői szakági tervező által készített telepítési tanulmányterv felhasználható a településtervezés készítésénél és módosításánál, azonban azokat a tervezési cél megvalósulása érdekében - figyelemmel az érintett tervezési területre, tervezési feladatra és annak települési összefüggéseire - aktualizálni kell.”

A fentiek alapján a tervezési területek vonatkozásában és azokra kiterjedően az alátámasztó munkarészeket legalább a tervezési területre vonatkozóan az OTÉK 2012. augusztus 6-ai állapot szerinti el kell készíteni.

Az elkészítendő munkarészek: tájrendezési, környezetalakítási, közlekedési, közművesítési, hírközlési, területrendezési tervek és a településszerkezeti terv összehangját igazoló térkép és leírás legalább a tervezéssel érintett terület vonatkozásában.

Táplánszentkereszt, 2022. szeptember 8



.....
Puklerné Kovács Erika
önkormányzati főépítész



Táplánszentkereszt Polgármesteri Hivatal
9761 Táplánszentkereszt, Rákóczi u. 1.
Tel/Fax: 94/355-050

Jegyzőkönyvi kivonat

Táplánszentkereszt község Önkormányzata Képviselőtestületének 2023. szeptember 7-i nyilvános ülése jegyzőkönyvéből:

49/2023. /IX.07./ sz. határozat:

Táplánszentkereszt Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 34/2022. /IX.8./ sz. határozatának szövegét a Vas Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda VA/ÁFI/636-2/2023. számú irata 1. pontjában foglaltak alapján felülvizsgálta és az abban foglaltakat továbbra is fenntartja azzal, hogy a határozat a Táplánszentkereszt 0197/6, 0197/8, 0197/10, 0197/11, 0197/12 hrsz-ú ingatlanokkal kapcsolatos rendelkezéseit az alábbiak szerint egyértelműsíti:

A 2018. évi CXXXIX. törvény szerinti 5 %-os zöldterület kijelölése erre alkalmas saját terület hiányában a volt Rumi vasútvonal mentén a táplánszentkereszt 0197/6 hrsz.-ú ingatlanon valósul meg. A Táplánszentkereszt 0197/8, 0197/10, 0197/11, 0197/12 hrsz ingatlanokat érintően a telkek egy része beépítésre szánt kertvárosias lakóterületből beépítésre nem szánt mezőgazdasági területbe kerül átsorolásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Perl János polgármester.

Perl János
polgármester

Kelt, mint fent.



Csáládi Anita
jegyző



Táplánszentkereszti Polgármesteri Hivatal
9761 Táplánszentkereszt, Rákóczi u. 1.
Tel/Fax: 94/355-050

Jegyzőkönyvi kivonat

Táplánszentkereszt község Önkormányzata Képviselőtestületének 2022. október 20-i nyilvános ülése jegyzőkönyvéből:

37/2022./X.20 ./ sz. határozat:

Táplánszentkereszt Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2/2005.(I.11.) kormányrendelet alapján, Táplánszentkereszt község településrendezési tervének 7. számú módosítását megelőzően – a tervezési területeket, így az 541/13 hrsz ingatlanon zöldterület helyett különleges hulladékkezelő elhelyezésére szolgáló építési övezet kialakítása, a 0197/6, 0197/8, 0197/10, 0197/11, 0197/12 hrsz ingatlanokon kertvárosias lakóterület helyett mezőgazdasági terület és részben zöldterület kijelölése tárgyú változtatásához kapcsolódóan - a várható környezeti hatás jelentőségének eldöntése érdekében megkereséssel élt a jogszabályban meghatározott szervek felé.

A választ adó Vas Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda és a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály a környezeti hatásvizsgálat elkészítését kezdeményezte az előterjesztés szerinti indokokkal. A vélemények alapján az észrevételben szereplő szempontok figyelembevételével a környezeti hatásvizsgálatot a beruházónak el kell készítenie.

Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály, Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály, Nemzeti Népegészségügyi Központ, Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Budapest Főváros Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztály, Táplánszentkereszt Község Jegyzője által adott vélemények alapján - nem tartották szükségesnek a környezeti vizsgálat elkészítését – a képviselő-testület nem kívánja a környezeti vizsgálatot a településrendezési eszközök módosításához elkészíteni.

Szabályos megkeresése ellenére más államigazgatási szervtől vélemény nem érkezett:

Őrségi NPI, Nyugat-dunántúli VIZIG, Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földvédelmi és Földmérési Osztály, Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály, Veszprémi Bányafelügyeleti Osztály, Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Táplánszentkereszt Jegyzője

Határidő: azonnal

Felelős: Perl János polgármester

Perl János
polgármester

Kelt, mint fent.



Családi Anita
Családi Anita
jegyző



VAS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/NEF/737-3/2022

Ügyintéző: Szabó Viktória

Telefon: (94) 506-330

Tárgy: Táplánszentkereszt község
településrendezési tervének módosítása
kapcsán várható környezeti hatás
vizsgálat szükségessége

Táplánszentkereszt Község Önkormányzata

Táplánszentkereszt

Rákóczi Ferenc utca 1.

9761

Tisztelt Polgármester Úr!

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (továbbiakban: Hivatal), mint a környezet védelméért felelős közigazgatási szerv a 2022. szeptember 21. napján érkezett Táplánszentkereszt község településrendezési eszközeinek kisléptékű, 7. sorszámú módosítása, várható környezeti hatás jelentőségének eldöntése tárgyú megkeresésére az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 4. § (1-2) bekezdései alapján az alábbi **véleményét adja:**

A Hivatal állásponjtja az, hogy - a rendelkezésre álló dokumentumok alapján - Táplánszentkereszt Község Önkormányzatának, mint kidolgozónak nem szükséges várható környezeti hatás vizsgálatot és az alapján környezeti értékelést készíteni az 541/13. hrsz.-ú ingatlan zöldterületből különleges hulladékkezelő elhelyezésére szolgáló területté történő átminősítése okán módosítani kívánt településrendezési tervhez.


A Hivatal az Önkormányzat által megküldött dokumentáció alapján, melyben a kidolgozó a környezeti hatások emberi egészségre és a vizekre gyakorolt várható környezeti hatására vonatkozó nyilatkozatait megtette, elégséges válaszokat kapott a hatáskörébe tartozó vizsgálandó szempontokra vonatkozóan.

A Hatóság hatáskörét a Korm. rendelet 3. számú melléklet II.1.c) pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozás jogát a főispán a kiadmányozás rendjéről szóló 37/2022. (VIII.24.) számú utasításban foglaltak szerint ruházta át. Az átruházás a főispán hatáskörét nem érinti.

Szombathely, 2022. szeptember 30.

**Vámos Zoltán főispán
nevében és megbízásából:**



**dr. Wächter Walter László
megyei tisztifőorvos
főosztályvezető**

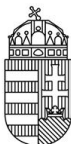
Kapják:

1. Címzett - hivatali kapu
2. Irattár

NITELESÍTÉSI ZÁRADÉK

A záradék papíralapú dokumentummal egyező

*Ezen írás nem pótolja az eredeti iratok, kizárólag a jogszabályi megfeleltetési szükségességek
száradékolás megjelentését szolgálja.*



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

Perl János polgármester

részére

Táplánszentkereszt Község Önkormányzata

Iktatószám: BP/FNEF-TKI/5679-2/2022.
Ügyintéző: Németh Réka
Telefonszám: +36-1-4653866
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu
Tárgy: Véleményezés természetes gyógytényező érintettsége szempontjából
Hivatkozási szám: 1206-3/2022.

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

Tisztelt Polgármester Úr!

Táplánszentkereszt község településrendezési eszközeinek 7. számú módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségességének eldöntése kapcsán, hivatkozott számú levelében történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja:

A község területén belül természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.

Érintettség esetén a BFKH, mint a környezet védelméért felelős szerv feladatát az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 2/2005. Korm. rendelet) 3. számú melléklete II. 2. pontjának g) bekezdése állapítja meg.

BFKH jelen iratot az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel **elektronikus úton** küldi meg.

BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosítókód: 427094958).

Közegészségügyi Osztály 1.

1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853

Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958

E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

BFKH kéri a fentiek szíves elfogadását.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Üdvözlettel:

dr. Sára Botond
főispán megbízásából

dr. Somogyi Rozália
osztályvezető
helyett

Melléklet: –

Kapják:

1. Címzett – Hivatali kapu
2. Irattár



VAS MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Tárgy: Táplánszentkereszt településrendezési eszközök 7. sz. módosítása, a várható környezeti hatás eldöntése

Hiv. szám: 1206-3/2022.

Ügyintézőjük: Családi Anita

Ügyintéző: Ferenczy Sándor tú. alez.

Mosonyi Gábor műszaki előadó

Perl János
polgármester

Táplánszentkereszt Községi Önkormányzata

Tisztelt Polgármester Úr!

Táplánszentkereszt község településrendezési eszközök 7. számú módosításával kapcsolatban küldött fenti számú megkeresésére az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 8.§-a alapján benyújtott – a Táplánszentkereszt község Településrendezési Eszközök 7. számú módosítása a Táplánszentkereszt 541/13 hrsz.-ú ingatlanon megvalósítandó különleges (zöld) hulladékkezelő létesítménye elhelyezésével kapcsolatos - megkeresésére *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 48/F. § -ában foglaltak szerint, a Korm. rendelet 3. sz. melléklet alapján:

- I. Korm. rendelet 3. sz. melléklet II.I d) pontja tekintetében **(felszíni és felszín alatti vizek mennyiségi és minőségi védelme)**, az alábbi véleményt adom:

Módosítás tárgya:

Táplánszentkereszt 541/13 hrsz.-ú ingatlan jelenleg zöldterületi (Zp) övezeti besorolású ingatlanok átsorolása különleges hulladékkezelő elhelyezésére szolgáló építési (Khu) övezetbe.

A 541/13 hrsz.-ú ingatlanon megszűnő 5% -os zöldterület a Táplánszentkereszt 0197/6; 0197/8; 0197/10-12 hrsz.-ú ingatlanok területén kerül kijelölésre.

A Táplánszentkereszt 541/13 hrsz.-ú ingatlan terület övezeti átsorolása vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból a Németh Gergely környezetmérnök által készített – Zöldudvar, Telepengedély kérelem Környezetvédelmi terve alapján elfogadható egyben megállapítható, hogy *az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése alapján a településrendezési eszközök tervezett módosításának megvalósítása során **a vizek mennyiségi védelmére vonatkozóan** nem várható jelentős környezeti hatás.

Indokolás:

A Táplánszentkereszt 541/13 hrsz.-ú ingatlan a Szombathely, Sárdéri sérülékeny vízbázis hidrogeológiai „B” védőterületén található. A vízbázis védőterületén végzendő tevékenységeket a vízbázis kijelöléséről szóló a 36800/5467-1/2015.ált és 36800/398-7/2015. ált. számok alatt módosított 8364-1/1/20210.I. számú határozatban foglaltak és *a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szabályozzák.

A települési zöld hulladék gyűjtése, aprítása és elszállítása a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet. 5. melléklete alapján nem besorolható tevékenység.

II. Korm. rendelet 3. sz. melléklet II.2.j) a **súlyos ipari balesetek megelőzésére kiterjedően** az alábbi véleményt adom:

A **súlyos ipari balesetek megelőzése** - tekintetében jelentős környezeti hatás nem várható, mert alsó vagy felső küszöbértékű *“veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem”* Táplánszentkereszt területén nem működik, továbbá az ebbe a kategóriába tartozó üzemek kijelölt *veszélyességi övezete* a település területét nem érinti.

Az eljárás további szakaszában is részt kívánunk venni.

Szombathely, *elektronikus bélyegző szerint*

Tisztelettel:

Dr. Bognár Balázs PhD. t. dandártábornok
Igazgató

Terjedelme: 2 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)

Melléklet: -

Kapja: Címzett

(Hivatali kapu)

Cím: 9700 Szombathely, Ady tér 1.
Telefon: +36(94) 513-430 Fax: +36(94) 513-437
E-mail: vas.mki@katved.gov.hu

[Hivatali kapu azonosító: 502209995](#)

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 54765-2/2022/KBKHF
Ügyintéző: Czékus Miklós 06(1)476-1298

Tárgy: Településrendezési eszközök
módosításának véleményezése

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

Hivatkozási szám: 1206-3/2022.
Ügyintézőjük: Családi Anita jegyző
Melléklet:-

Perl János
polgármester részére

Táplánszentkereszt Község Polgármesteri Hivatala
Hivatali kapun és E-TÉR rendszeren keresztül megküldött dokumentum

Tisztelt Polgármester Úr!

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (3. sz. melléklete II/2. pontja) hatálya alá eső tervek esetében a véleményezésben az országos tisztifőorvos a kémiai biztonságra kiterjedően „*érintettség esetén*”, nem „*minden*” esetben vesz részt.

Táplánszentkereszt Község településrendezési eszközeinek zöldhulladékkezelő és hasznosító létesítése miatti módosításához a Nemzeti Népegészségügyi Központnak észrevétele nincs, kémiai biztonsági szempontból annak környezeti hatása nem várható, a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartja szükségesnek.

Kérem, szíveskedjenek a Nemzeti Népegészségügyi Központot kifogást nem emelő véleményezőnek tekinteni.

Az eljárás további szakaszában a Nemzeti Népegészségügyi Központ csak abban az esetben kíván részt venni, amennyiben konkrét, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény hatálya alá eső kérdések merülnek fel, de akkor készséggel állunk rendelkezésükre.

Budapest, 2022. szeptember „ 27 ”

Tisztelettel:

Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos
nevében és megbízásából

Dr. Surján Orsolya
helyettes országos tisztifőorvos



Kapják:

1. Címzett
2. Irattár

Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály
Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1195,
e-mail: kembizt@nnk.gov.hu
Hivatali kapu KRID azonosító: 355530977

CA



VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/AF-EO/ 7224-2/2022.

Ügyintéző: Kelemen Géza

Telefon: (94) 512-992

Tárgy: Környezeti hatások jelentőségének vizsgálata

Mellékletek: -

Hiv. szám:

1206-3/2022 Táplánszentkereszt Község Önkormányzata

Perl János
polgármester

9761 Táplánszentkereszt.

Rákóczi Ferenc utca 1.

Tisztelt Polgármester Úr!

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklete II.2. c) pontja alapján, mint erdészeti feladatkörben eljáró megyei kormányhivatal illetékes hatósága; Táplánszentkereszt község településrendezési eszközei módosításának várható környezeti hatása jelentőségének eldöntése tárgyban a következő véleményt adom.

Az erdészeti hatóság megállapította, hogy a tárgyalt terv Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületeket nem érint, így ezen szempontból a várható környezeti hatások jelentősége nem értelmezett.

A termódosításnak erdészeti hatósági szempontból akadálya nincs.

Hatáskörömet és illetékességemet a fentiekén túl a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11.§ (1) bekezdése, 12.§ (5) bekezdése és az 2. számú melléklete rögzíti.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető főispán kiadmányozás rendjéről szóló 37/2022. (VIII.24.) számú utasítása alapján került átruházásra.

Szombathely, időbélyegző szerint

Vámos Zoltán főispán
nevében és megbízásából:

/: Kelemen Géza :/
kijelölt igazgatási szakügyintéző

Kapják:

1. Címzett, EKEIDR-en keresztül
2. Irattár

**Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály**
JOGSZABÁLYI

2022. 09. 26. 11:38

Az önkormányzat javasolja az 541/2 hrsz. lakóterület felől beültetési kötelezettség kijelölését. A beültetési kötelezettség kijelölésével kapcsolatban a következő észrevételt tesszük: A növényzet zajcsillapító hatására vonatkozóan a szakirodalomban megadott értékek nagyon nagy szóródást mutatnak. A tervezés céljából tehát rendszerint nem lehet hatékony zajcsökkentést elérni a növényzet telepítésével. A telephely elhelyezkedését és nagyságát figyelembe véve jelentős zajcsökkentő hatással rendelkező növényzav kialakítása nem lehetséges. A növényzet zajcsillapító hatása a Rendelet 11. számú melléklet 6.4.1. pontja alapján: Egyszerű esetben általában a növényzet csillapító hatása $K_n = a_n \times s_n$ ahol: $a_n = 0,05$ [dB/100m] $s_n =$ a növényzav szélessége [m] A temető irányába ~ 14 dB zajcsillapítást kellene biztosítani, ami fentiek alapján növényzettől függően akár 200 m is lehet. Fentiek alapján a Táplánszentkereszt 541/13 hrsz. alatti ingatlanra tervezett különleges hulladékkezelő kialakítása környezetvédelmi szempontból várhatóan jelentős hatással bír. Levegőtisztaság-védelem: A benyújtott dokumentáció szerint a Táplánszentkereszt 541/13 hrsz. alatti ingatlanon a tervezett különleges hulladékkezelő elhelyezésére szolgáló területbe való átsorolását követően fa hulladék kezelését (darálását) kívánja végezni egy gazdasági társaság. A tevékenység jellegéből adódóan várható, hogy a keletkező fűrészpor hatására a környező lakóterületeken megnövekszik a levegő porkoncentrációja, ami az ott élők számára kedvezőtlen és zavaró hatású lehet. A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 4. § értelmében tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz. Táj- és természetvédelem: A tervezett tevékenység védett természeti értéket, illetve Natura 2000 területet nem érint. Földtani közeg védelme: A tevékenység során szennyezőanyag elhelyezése, földtani közegbe történő bevezetése nem történik. A tevékenységből adódóan földtani közeg szennyezés - az üzemi fegyelem betartása mellett - nem feltételezhető. Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint stratégiai környezeti vizsgálat lefolytatását tartom szükségesnek, amelyhez a Korm. rendelet 7. § alapján a tartalmi követelményekre vonatkozó véleményemet ismertetem.

Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály

JOGSZABÁLYI

2022. 10. 07. 07:43

A kivitelezés során az érintett termőföldeken a zöldterületek kivételével, humuszmentést kell végezni, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (2) bekezdése alapján.

Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály

JOGSZABÁLYI

2022. 10. 07. 07:43

A talajvédelmi tervet csak a talajvédelmi szakértői tevékenység folytatásának részletes feltételeiről szóló 181/2009. (XII. 30.) FVM rendeletben előírt feltételek szerinti talajvédelmi szakértő készítheti.

Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály

JOGSZABÁLYI

2022. 10. 07. 07:43

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 50. § (2) bekezdés b) pontja előírja humuszos termőréteg mentéséhez, ha az érintett teljes terület meghaladja a 400 m² területnagyságot, talajvédelmi terv szükséges.

Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály

JOGSZABÁLYI

2022. 10. 07. 07:43

A tervet a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 1. § (2) bekezdése, valamint 2. számú mellékletének 2.4. A talaj humuszos termőrétegének mentését megalapozó talajvédelmi terv című pontjában foglaltak szerinti tartalommal kell elkészíteni.

Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály

JOGSZABÁLYI

2022. 10. 03. 08:58

I. Korm. rendelet 3. sz. melléklet II.1 d) pontja tekintetében (felszíni és felszín alatti vizek mennyiségi és minőségi védelme), az alábbi véleményt adom: Módosítás tárgya: Táplánszentkereszt 541/13 hrsz.-ú ingatlan jelenleg zöldterületi (Zp) övezeti besorolású ingatlanok átsorolása különleges hulladékkezelő elhelyezésére szolgáló építési (Khu) övezetbe. A 541/13 hrsz.-ú ingatlanon megszűnő 5% -os zöldterület a Táplánszentkereszt 0197/6; 0197/8; 0197/10-12 hrsz.-ú ingatlanok területén kerül kijelölésre. A Táplánszentkereszt 541/13 hrsz.-ú ingatlan terület övezeti átsorolása vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból a Németh Gergely környezetmérnök által készített – Zöldudvar, Telepengedély kérelem Környezetvédelmi terve alapján elfogadható egyben megállapítható, hogy az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése alapján a településrendezési eszközök tervezett módosításának megvalósítása során a vizek mennyiségi védelmére vonatkozóan nem várható jelentős környezeti

hatás. Indokolás: A Táplánszentkereszt 541/13 hrsz.-ú ingatlan a Szombathely, Sárdéri sérülékeny vízbázis hidrogeológiai „B” védőterületén található. A vízbázis védőterületén végzendő tevékenységeket a vízbázis kijelöléséről szóló a 36800/5467-1/2015. ált és 36800/398-7/2015. ált. számok alatt módosított 8364-1/1/20210.I. számú határozatban foglaltak és a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szabályozzák. A települési zöld hulladék gyűjtése, aprítása és elszállítása a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet. 5. melléklete alapján nem besorolható tevékenység.

as Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda

JOGSZABÁLYI

2022. 09. 26. 11:53

A környezeti értékelés egyes részeit a R. 8.§ (1) bekezdésére tekintettel a 4. számú mellékletben – és az újR. 2. melléklet 2. pontjában – meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő részszakterületeken a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendeletben rögzítettek szerint tervezői névjegyzékbe bejegyzett, jogosultsággal rendelkező - környezetvédelmi szakterületen, illetve részterületein SZKV betűjelű, természetvédelmi szakterületen és részterületein SZTV betűjelű, valamint tájvédelmi szakterületen SZTjV betűjelű – szakértő készíti el.

as Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda

JOGSZABÁLYI

2022. 09. 26. 11:53

A R. 4. sz. mellékletében foglalt általános követelmények tartalmazzák azokat a szempontokat, melyeket figyelembe kell venni a vizsgálat kidolgozása során. A 3.6.1.1 pont előírja, hogy a vizsgálatnak tartalmaznia kell a program megvalósulása esetén a környezetet érő hatások, környezeti következmények előrejelzését a környezeti elemekre vonatkozóan (földre, levegőre, vízre, élővilágra, épített környezetre, és ennek részeként az építészeti és régészeti örökségre).

Vas Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda

JOGSZABÁLYI

2022. 09. 26. 11:53

A R. 7. § (1) bekezdésében és az újR. 60. § (3) bekezdésében foglaltak szerint a környezeti értékelés konkrét tartalmának és részletezettségének (továbbiakban: tematika) megállapításhoz - az épített környezet védelme szempontjából - a következő tájékoztatást adom: Az újR. 7. § (4) bekezdés szerint a 2. melléklet 2. pontja szerinti települési környezeti értékelés tartalma nem csoportosítható át, nem vonható össze és nem hagyható el – ezek a minimális követelmények.

as Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda

JOGSZABÁLYI

2022. 09. 26. 11:53

A tárgyi ingatlan a település északi határán helyezkedik el. Közvetlen környezetét tekintve két oldalról közlekedési területtel, a keleti oldalon Zp – zöldterülettel, a nyugati oldalon pedig Lke – kertvárosias lakóterülettel határos. A tágabb környezetet figyelembe véve Má – általános mezőgazdasági, Lf – falusias lakóterület, Kt- temető különleges terület (Ev – véderdővel) és Lke – kertvárosias lakóövezet található. Az érintett területeken a településrendezési eszközök tervezett változásából adódó várható környezeti hatás mértékét - az épített környezet védelme szempontjából a közvetlenül szomszédos Lke – kertvárosias építési övezet, illetve az Lf – falusias lakóterület közelségére tekintettel jelentősnek ítéljük, így a környezeti vizsgálat lefolytatását szükségesnek tartjuk.

Vas Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda

JOGSZABÁLYI

2022. 09. 26. 11:53

Fentiekén kívül a dokumentációban szükséges kitérni a hulladékkezelő szomszédos Lke – kertvárosias lakóterületre, illetve a környezetében található már beépített Lf – falusias lakóterületre gyakorolt hatására, különös tekintettel a fa hulladék darálásából, illetve a kiszolgálást szolgáló homlokrakodó gépek használatából eredő zaj-, por- és hanghatásokra. Az Önkormányzat által is megfogalmazott beültetési kötelezettséget szükségesnek tartjuk, a többszintes kialakítást javasoljuk.

Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

JOGSZABÁLYI

2022. 09. 26. 11:38

A benyújtott dokumentáció és a rendelkezésemre álló információk alapján Táplánszentkereszt 541/13 hrsz. alatti ingatlanon folytatni kívánt tevékenység környezeti hatásait jelentősnek ítéljük meg, ezért stratégiai környezeti vizsgálati eljárás lefolytatását tartjuk indokoltnak. Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005 Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 7.§-a alapján a környezeti értékelés tartalmára és részletezettségére vonatkozóan a következő szakmai véleményt adjuk: - A Korm. rendelet 4. melléklet releváns pontjainak vizsgálatán belül kérem, kiemelt figyelemmel értékelje az 1.5, 2.3., 3.4.1., 3.4.3., 3.5.2, 3.6.1.1, 3.6.1.4., 3.6.2.1., 3.6.2.3. és 3.7. pontokban megfogalmazott szempontokat, és azoknak megfelelően, számítással igazolja a tevékenység (szállítás és fahulladék darálás) várható zajvédelmi- és levegőtisztaság-védelmi hatásait.

Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

JOGSZABÁLYI

2022. 09. 26. 11:38

Indokolás Táplánszentkereszt Község Polgármesteri Hivatala megkereste Osztályomat Táplánszentkereszt község településrendezési eszközeinek kisléptékű, 7. sorszámú módosítása tárgyában. A módosítás Táplánszentkereszt 541/13 hrsz. ingatlan zöldterületből különleges hulladékkezelő elhelyezésére szolgáló területbe

való átsorolására és a 0197/6, 0197/8, 0197/10, 0197/11 és 0197/12 Lke besorolású lakóterületek zöldterületté minősítésére vonatkozik. A benyújtott dokumentáció alapján az alábbiakat állapítom meg. Zajvédelem: Németh Gergely környezetmérnök által készített dokumentáció - továbbiakban: dokumentáció - szerint az 541/13 hrsz. alatti terület és a védendő objektumok között beépítetlen terület és egyéb gazdasági terület van, ahol állattartás és asztalos ipari tevékenység történik. A település rendezési terve alapján azonban megállapítható, hogy az 541/13 hrsz. alatti ingatlan közvetlenül határos az 541/2 hrsz-ú „Lke” lakóterülettel, az 542/14 hrsz-ú zöldparkkal, valamint az 541/10 hrsz. alatti út túloldalán az 541/11 hrsz. alatti temetővel. A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. §-a alapján a) védendő (védett) környezet: védendő terület és védendő épület, helyiség, amely emberi tartózkodásra, tevékenység végzésére szolgál, és ahol az emberi tevékenység zavarásának megakadályozása vagy az emberi egészség védelme érdekében a környezeti zaj, rezgés mértékét korlátozni kell; p) védendő (védett) terület: a településrendezési terv szerinti pa) lakó-, üdülő-, vegyes terület, pb) különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, az egészségügyi területek és temetők területei, pc) zöldterület (közkert, közpark), pd) gazdasági területnek az a része, amelyen zajtól védendő épület helyezkedik el; A dokumentáció alapján a telephelyen hulladék kezelése (darálás) időszakonként fog történni. Az apríték előállításához 1 db aprítógépet és annak kiszolgálására 1 db homlokrakodó gépet használnak. A munkagépek használata időszakos lesz, telepen belüli anyagmozgatás 1-2 hetente pár óra időtartamban, a darálás és kiszállítás 2 havonta 1-2 napos időtartamban fog történni. A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet – továbbiakban: Rendelet -1. § (3) alapján az üzemi létesítmény zajkibocsátását a rendszeresen (évente legalább tizenkét alkalommal) előforduló legnagyobb környezeti zajkibocsátású üzemelési állapot alapján kell értékelni. A dokumentációban a várható zajkibocsátásra, illetve a környezet várható zajterhelésére vonatkozó adatok, illetve az üzemelésre vonatkozó adatok is nagy bizonytalanságot mutatnak (hetente pár óra, 1-2 napos időtartam). Irodalmi adatok alapján az aprítógép zajkibocsátása hangteljesítményszíntben LW= 112 dB, a homlokrakodó gépe LW = 102 dB. A telephely és a környező védendő területek elhelyezkedését figyelembe véve megállapítható, hogy a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben foglalt határértékek betarthatósága kétséges.

Gergye Péter

Feladó: Táplánszentkereszt Polgármesteri Hivatal <tszk66@gmail.com>
Küldve: kedd 2022. október 18 10:53
Címzett: modulor.gergye
Tárgy: Fwd: E-TÉR rendszer változás

Kedves Péter!

A napokban /13-án/ kaptam ezt az emailt. Szerintem aki lemaradt, az kimarad... Ébredtek volna időben, s akkor kiküldhettük volna

üdv. cs.a

----- Forwarded message -----

Feladó: **Nemzeti Park Igazgatóság Órségi** <orseginpi@gmail.com>
Date: 2022. okt. 13., Cs, 16:07
Subject: Fwd: E-TÉR rendszer változás
To: <tszk66@gmail.com>

----- Forwarded message -----

Feladó: **Nemzeti Park Igazgatóság Órségi** <orseginpi@gmail.com>
Date: 2022. okt. 13., Cs, 16:03
Subject: E-TÉR rendszer változás
To: <titkarsag@koszeg.hu>, <info@taplanszentkereszt.hu>, <celldomolk@celldomolk.hu>, <tormason@airplanet.hu>, <telepulesireferens@gmail.com>, <koll.gabor@freemail.hu>, <locs.ildiko@gmail.com>

Tisztelt Önkormányzat!

Az E-TÉR rendszeren keresztül a településüket érintő tervezési folyamatba bevonták az Órségi Nemzeti Park Igazgatóságot.

Az Igazgatóságon belül változott a tervezésbe, E-TÉR használatára jogosult személyek listája. Ahhoz, hogy az illetékes kollégák is értesítést kapjanak a tervezés folyamatáról, kérjük, hogy az E-TÉR rendszerben frissítsék a bevont személyek listáját az alábbiak szerint:

"A Megbízói tervek listában az adott tervezési folyamat Műveletek oszlopában lévő Szerkesztés ikonra kattintva, a „3. Jogszabályban előírt véleményező” felületen tudja megtenni: itt kérjük, a lista első oszlopában üres jelölőnégyzettel megjelenő szervezeteknél tegyen pipát a jelölőnégyzetbe, majd kattintson a Mentés gombra."

Együttműködésüket köszönjük!

Órségi Nemzeti Park Igazgatóság
9941 Óriszentpéter, Városszer 57.
94/548-036

Táplánszentkereszt Település Településrendezési eszközök módosítása egyszerűsített egyeztetési eljárással v2 tervezési folyamathoz az E-TÉR rendszer egyeztető felületén bevont szervezetek 2022. 09. 21. 09:28:02 időpontban:

Szakterület	Szervezet	Észrevételezők
erdészeti feladatkörében eljáró megyei kormányhivatal	Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály ✓	Projekthez rendelt: KELEMEN GÉZA, ABÉRT RITA
országos tisztifőorvos	Nemzeti Népegészségügyi Központ (NNK) OK ✓	Új észrevételezők: DR. BEREKSZÁSZI TIMEA ILDIKÓ, CZÉKUS MIKLÓS BALÁZS, SCHMIDT RICHÁRD
talajvédelmi feladatkörben eljáró megyei kormányhivatal	Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály ✓	Új észrevételezők: ÁGFALVI MIKLÓS KÁROLY
kulturális örökség védelmében eljáró hivatal	Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály ✓	Projekthez rendelt: SAJTI ZSUZSANNA, JEVUCZÓNÉ DR. ZELENYÁNSZKI ÉVA, BÁLINT IBOLYA
földvédelmi feladatkörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal	Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. ✓	Projekthez rendelt: LIGETI ZOLTÁN LÁSZLÓ, ÚJHÁZI ENIKŐ
Országos Környezetvédelmi Tanács	Országos Környezetvédelmi Tanács ✓	Új észrevételezők: DR. BULLA MIKLÓS CSABA
Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága	Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály ✓	Projekthez rendelt: TÓTH ALFRÉD, BULÁTKÓ KORNÉL, FÖLDI ZOLTÁN, PILLING ALEXANDRA, NÓGRÁDI TAMÁS, TÓTHNÉ WEISZ ILDIKÓ, SIMON ZOLTÁN, KOVÁCSNÉ SZATMÁRI TÜNDE ILDIKÓ, NAGY LEVENTE ATTILA, KÜRTÖSSY MÁRTA, KÁNGLINÉ JÁNNY HAJNALKA, KASZTL CSABA BÉLA, HORVÁTH HENRIETTA
környezetvédelmi hatóság	Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály ✓	Projekthez rendelt: BAKOS ENIKŐ, VARGÁNÉ KOVÁCS KRISZTINA, KISS BALÁZS PÉTER, BALATON TIHAMÉR, NAGYNÉ ERŐS ALEXANDRA KLÁRA, BENSE FLÓRA, BENCSICS

		ATTILA LÁSZLÓ, KATAVICS ESZTER ÁGOTA, PERNYÉSZ ISTVÁN, CSÁSZÁRNÉ UHRIN NOÉMI KATALIN
népegészségügyi hatáskörben eljáró hivatal	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály	Új észrevételezők: SZABÓNÉ ELEKES ÉVA MÁRIA, TÖRÖK ERIKA, DEBRECZENI-LÁZÁR ANDRÁS, REINHOLCZ EDINA, DR. SOMOGYI ROZÁLIA, CSERVENÁK CSILLA, LENKEI ZOLTÁN MIKLÓS, RÁCZ ESZTER, KONKOLY SZILVIA, RYBICKA ANTALNÉ, NÉMETH RÉKA, TAMÁSI KRISZTINA
állami főépítési hatáskörben eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal	Vas Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda	Projekthez rendelt: SÖVEGJÁRTÓ LUCA, KUTASI NIKOLETTA, CSERMELYI ANDREA, TAKÁCSNÉ KNIZNER BEÁTA, TAKÁCS PETRA, DR. GERENCSÉR KRISZTINA
fővárosi és megyei katasztrófavédelmi igazgatóság	Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály	Projekthez rendelt: VARGA LÍVIA MÁRTA, RIMÁNYI ERIK, MAJOROS ESZTER
kulturális örökség védelmében eljáró hivatal	Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Örökségvédelmi Osztály	Új észrevételezők: BOZÓKI-ERNYÉY KATALIN ALEXANDRA, JEVUCZÓNÉ DR. ZELENYÁNSZKI ÉVA
nemzeti park igazgatóság	Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság	Projekthez rendelt: ERDŐTÓTH ZSÓFIA, CZIBIK ESZTER Eltávolításra kerülők: GÖNYE CSABA ÁDÁM
közegészségügyi hatáskörben eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal	Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály	Projekthez rendelt: VARGA RENÁTA, SZABÓ IBOLYA, KOLTAI BALÁZS, SZABÓ VIKTÓRIA
állami főépítési hatáskörben eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal	Vas Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda	Projekthez rendelt: CSERMELYI ANDREA, TAKÁCSNÉ KNIZNER BEÁTA, TAKÁCS PETRA, KUTASI NIKOLETTA



Táplánszentkereszti Polgármesteri Hivatal
9761 Táplánszentkereszt, Rákóczi u. 1.
Tel/Fax: 94/355-050

Jegyzőkönyvi kivonat

Táplánszentkereszt község Önkormányzata Képviselőtestületének 2022. október 20-i nyilvános ülése jegyzőkönyvéből:

37/2022./X.20 ./ sz. határozat:

Táplánszentkereszt Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2/2005.(I.11.) kormányrendelet alapján, Táplánszentkereszt község településrendezési tervének 7. számú módosítását megelőzően – a tervezési területeket, így az 541/13 hrsz ingatlanon zöldterület helyett különleges hulladékkezelő elhelyezésére szolgáló építési övezet kialakítása, a 0197/6, 0197/8, 0197/10, 0197/11, 0197/12 hrsz ingatlanokon kertvárosias lakóterület helyett mezőgazdasági terület és részben zöldterület kijelölése tárgyú változtatásához kapcsolódóan - a várható környezeti hatás jelentőségének eldöntése érdekében megkereséssel élt a jogszabályban meghatározott szervek felé.

A választ adó Vas Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda és a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály a környezeti hatásvizsgálat elkészítését kezdeményezte az előterjesztés szerinti indokokkal. A vélemények alapján az észrevételben szereplő szempontok figyelembevételével a környezeti hatásvizsgálatot a beruházónak el kell készítenie.

Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály, Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály, Nemzeti Népegészségügyi Központ, Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Budapest Főváros Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztály, Táplánszentkereszt Község Jegyzője által adott vélemények alapján - nem tartották szükségesnek a környezeti vizsgálat elkészítését – a képviselő-testület nem kívánja a környezeti vizsgálatot a településrendezési eszközök módosításához elkészíteni.

Szabályos megkeresése ellenére más államigazgatási szervtől vélemény nem érkezett:

Őrségi NPI, Nyugat-dunántúli VIZIG, Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földvédelmi és Földmérési Osztály, Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály, Veszprémi Bányafelügyeleti Osztály, Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Táplánszentkereszt Jegyzője

Határidő: azonnal

Felelős: Perl János polgármester

Perl János
polgármester

Kelt, mint fent.



Családi Anita
Családi Anita
jegyző

Jegyzőkönyv

Amely készült, 2023. március hó 1. napján 15.00 órakor Táplánszentkereszt Község Önkormányzatának a „Táplánszentkereszt településszerkezeti terv és helyi építési szabályzatának módosítása partnerségi egyeztetése” tárgyában megtartott lakossági fórumról.

Helyszín: 9761 Táplánszentkereszt, Fő út 6., Művelődési Ház

Jelen vannak: Perl János polgármester
Gergye Péter településtervező, Modulor Kft.
Családi Anita jegyző

Lakosság részéről jelen van 4 fő, később csatlakozik 1 fő.

Perl János polgármester köszöntötte a megjelenteket, majd ismertette a településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat módosításáról szóló döntéseket.

2022. szeptemberében kezdeményezte Táplánszentkereszt Község Képviselő-testülete a hatályos településrendezési eszközök módosítását. A településfejlesztési döntést a 33/2022.(IX.8.) számú határozat tartalmazza. A beépítésre szánt terület kijelölését a 34/2022.(IX.8.) számú határozat indokolja.

Ezt megismételni nem kívánja, a módosítás indokát a lakossági fórum meghívója részletesen tartalmazta.

Jelen partnerségi egyeztetés Táplánszentkereszt község Önkormányzatának a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló, 2023. február 16-i ülésén elfogadott a 3/2023. (II.16.) önkormányzati rendeletben foglaltak alapján zajlik.

A meghirdetett lakossági fórumon 5 fő jelent meg. A lakossági fórum időpontjái írásos észrevétel nem érkezett.

Tisztelettel kéri Gergye Péter településtervezőt, ismertesse a módosítás lényegét.

Gergye Péter elmondja, hogy jelen módosítás a 2002-ben elfogadott településrendezési eszköz 7. sz. módosítása. Az alaptervet nem ő készítette, viszont a módosításokat már 2006. óta készíti. Jelen módosítás keretében a Táplánszentkereszt 541/13, 0197/6, 0197/8, 0197/10, 0197/11, 0197/1 hrsz-ú ingatlanokra terjed ki. A módosítás területfelhasználási mód változását tervezi, a 0197/6, 0197/8, 0197/10, 0197/11, 0197/12 ingatlanok kertvárosi lakóterületből mezőgazdasági területbe lesznek átsorolva. Ezek beépítése az M86 esetleges megépítésével úgysem volna lehetséges. A jelenlegi szabályozás szerint igény esetén 5 %-os beépítettségük lehet. A tervezet Magyarország területrendezési terve előírásainak, a térségi övezeti előírásoknak megfelel. A környezeti értékelés egyes adatai bekerültek a tervmódosításba, de a rendezési terv nem arról szól.

Megköszöni a tervező összefoglalását, kéri a jelenlévőket, hogy a rendezési terv módosításához kapcsolódóan mondják el véleményüket, melyet 8 napon belül írásban kérnek a Táplánszentkereszti Polgármesteri Hivatalba benyújtani.

Fazekas István egy technikai megjegyzést tesz, miszerint a jegyzőkönyvi kivonatban 542/11 hrsz. szerepel, ami elírás. Érdeklődik, hogy az E-térbe feltöltött anyagok és a fórum anyagai azonosak-e, mert abban egy december 6-i és egy december 12-i dátumozású környezeti értékelés is szerepel.

Családi Anita köszöni az észrevételt, javításra kerül. Az E-TÉR-be minden dokumentáció feltöltésre került.

Gergye Péter megjegyzi, hogy a januári lakossági fórum után javított anyag is van.

Családi Anita a tartalmi eltérésre kérdez rá.

Fazekas István megjegyzi, hogy csak szavak cseréje van.

Gergye Péter elmondja, hogy megnézik, a készítővel megbeszélik melyik a legutolsó dokumentum.

Fazekas István megkérdezi, hogy az eltérések esetén az összefűzött anyag a végleges-e.

Gergye Péter elmondja, hogy a vélemények ismeretében javítva lesz, a partnerségi egyeztetés lezárása után pontosításra kerül.

Fazekas István megjegyzi, hogy a határozat tartalmazza az 541/14-re vonatkozó fásítás máshol nem szerepel.

Gergye Péter elmondja, hogy a szabályozási tervlapon az ültetési kötelezettség be van jelölve, körbevéve a területen.

Fazekas István nem látja.

Közösen megnézik a tervet, amelyen a beültetési kötelezettség körben jelölve van.

Bíró Gábor rákérdez, hogy saját telken belül van-e.

Gergye Péter megjegyzi, hogy a területen körbe szól a beépítési kötelezettség, kivéve a kapu előtt, háromszintes növényállománnyal, amely a gyp-bokor-fa növényből áll.

Bíró Gábor rákérdez, hogy a mostani akácos megfelelő-e.

Gergye Péter megerősíti, hogy tökéletesen megfelel, fafajta előírva nem lesz, természetes befásulás van a területen a gyűjtőút mentén, amely a műholdképen is látható.

Fazekas István azután érdeklődik, hogy a 2,5 méter magas tömör kerítés kötelező, vagy lehetőség.

Gergye Péter válaszában elmondja, azért lett beleírva, hogy ennek a lehetősége meglegyen.

Bíró Gábor megjegyzi, hogy a rendezési terv tehát javaslat.

Gergye Péter elmondja, hogy a településképi rendelet nem tiltja. A helyi építési előírásokat három rendelkezés tartalmazza, az OTÉK, a Helyi építési szabályzat, amely a létesíthetőséget fogalmazza meg továbbá a településképi rendelet, amely a formát szabályozza.

Bíró Gábor azt kérdezi, melyik lesz.

Gergye Péter megismétli, hogy létesíthető tömör kerítés, lehetőség adott, javaslat azt tartalmazza, hogy legyen.

Családi Anita megismétli, hogy lehetőség, nem kötelező előírás.

Bíró Gábor közbeveti, hogy a Khu területen ezek szerint nem lesz előírás.

Családi Anita elmondja, hogy a területe ideiglenes használata, bérleti szerződése 5 évre szól, melyet akár 1 év után egy más összetételű képviselőtestület felbonthat, hosszú távú, költséges előírni nem szerencsés. A lehetőségeket kell az ésszerűséggel összhangba hozni.

Gergye Péter elmondja, hogy családi házaknál sem kötelezhető senki kerítés építésre, olyan készül, amilyent a tulajdonos akar.

Bíró Gábor közbeveti, hogy ez nem családi ház.

Gergye Péter elmondja, hogy ipari területen nincs ilyen előírás. Körbe nézve a településen, látható, hogy vagyonszűrés szempontból létesülnek kerítések, de olyan előírás sehol nincs, hogy milyen kerítés létesüljön. Egy műemlék kastély esetében se lehet előírni, hogy kovácsoltvas kerítés készüljön, mert régen az volt.

Fazekas István azt kérdezi, hogy Khu területen lehetséges-e 2000 m² telekméret.

Gergye Péter leszögezi, hogy javaslat, nem lehet más, nagyobb lehet.

Fazekas István azt kérdezi, miért nem maradhatott egybe.

Családi Anita megjegyzi, hogy egybe van, az oszthatóság lehetőség.

Perl János szerint az urak azt szeretnék, hogy minden szempont le legyen szabályozva, de ez nem életszerű. Tervező úr elmondta, hogy telkeknél is a 30 %-os beépíthetőség van, de nem jelenti, hogy a 30 %-át be kell építeni. Odáig még nem jutottunk, hogy az egyén döntési szabadságát az önkormányzat korlátozza. Kereteket állapít meg, az egyéné a döntési lehetőség.

Gergye Péter azt mondja, ne legyen a minimális teleknagyság 2000 m², jegyzőkönyvbe kell venni, mint javaslatot, hogy maradjon egybe.

Bíró Gábor megjegyzi, hogy a Khu alapból 7000 m².

Gergye Péter rákérdez, hogy akkor legyen-e javaslatként jegyzőkönyvezve.

Bíró Gábor és Fazekas István úgy nyilatkozik, hogy kerüljön a jegyzőkönyvbe, hogy a Khu-ként kijelölt terület legkisebb minimális területe 7000 m².

Bíró Gábor az E-TÉR-be kerülő vélemények kapcsán érdeklődik.

Családi Anita elmondja, hogy az E-TÉR-be és a fórumon elhangzott, majd írásba benyújtott vélemények együttesen vannak kezelve.

Bíró Gábor megerősítést kér, hogy a fórum után 8 napon belül kell a véleményeket benyújtani.

Családi Anita igenlő választ ad azzal, hogy az E-TÉR-ben a vélemények közlésének határideje hamarabb lejár.

Bíró Gábor elmondja, hogy azért kérdeznék, mert nem szeretnék nyitott kapukat döngetni, értelmetlen véleményeket megfogalmazni.

Perl János összegzi, hogy a fásításra és a minimális nagyságra vonatkozó vélemények feljegyzésre kerülnek.

Bíró Gábor következő kérdése arra irányul, hogy mit takar az, hogy a javaslatban szerepel, hogy a területen 1 évnél nem hosszabb időre, átmeneti tárolásra alkalmas épület helyezhető el. A rendelet-tervezet olyan előírást fogalmaz meg, amelyet a Fakus Alpin nem is kért, a telephelyre vonatkozó helyszínrajzon a konténer van.

Perl János kéri, hogy fogalmazza meg mi a gond az előírással, miért nem ért ezzel egyet.

Bíró Gábor szeretné tudni, miért jó, hogy a lehetőség adott, amikor nem kérték.

Gergye Péter megjegyzi, hogy ez egy szín vagy raktár lehetne például.

Bíró Gábor megkérdezi, miért került bele. Érti a szabályozást, de miért került bele, ha nem is kérték.

Gergye Péter elmondja, hogy meg kell határozni, milyen épületek helyezhetők el, rögzíteni kell annak formáját. Nem írható bele, hogy konténeren kívül más nem helyezhető el, mert ez tiltó szabály, ami nem lehet.

Bíró Gábor szerint a tevékenység fenntartását szolgáló épület benne van.

Gergye Péter megerősíti, hogy az iroda, szociális blokk, de az említett szabály keretében lehet tároló vagy raktár.

Családi Anita felhívja a figyelmet, hogy ez a tartós építés lehetőségét zárja ki.

Perl János szerint be vannak feszülve a Fakus Alpin Kft-re, kéri, hogy vonatkoztassanak el attól. Nemcsak arról szól. Országos normák vonatkoznak arra, hogy ezt a területet hogyan lehet és kell kialakítani, mit lehet elhelyezni, nem azt jelenti, hogy el kell helyezni.

Fazekas István elmondja, hogy a rendelet javaslatban benne van a 75/2 és a 75/3 fásítása is, ez a Vasi Bádógos Kft. előtti terület, hogy kerül bele.

Gergye Péter elmondja, hogy az említett előírás a jelenleg hatályos rendeletben is benne van. A rendeletmódosítást egy program szerkeszti, úgy engedett további bekezdéseket beírni, hogy a 41/A § kiegészítésével az egész paragrafust beemeli. Csak a (3)-(4) bekezdés az új.

Családi Anita megerősíti, mivel ő dolgozik az Magyar Közlöny kiadó által is használt LOCLEX rendszerrel, hogy a jogszabályszerkesztő program nem engedi mésképp.

Fazekas István azt is megjegyzi, hogy a rendelet tervezetben április 24-i hatálybalépés van.

Családi Anita elmondja, hogy a szerkesztő program másképp nem engedi, egy technikai kihirdetési dátumot meg kell adni. A hatálybalépés, a kihirdetés dátuma még nem ismert.

Gergye Péter hozzáteszi, hogy a főépítési záróvélemény birtokában, az elfogadás után fog majd hatályba lépni.

Lakosi Miklós hozzászólásában elmondja, hogy az 541/14 és a vasúti töltés közötti terület kapcsán egy affér van közte és a polgármester között.

Családi Anita közbeveti, hogy az önkormányzattal.

Perl János kéri, hogy a valóságnak megfelelően fogalmazzanak, hisz többször elhangzott, leírták, ugytudjuk.hu megírta, hogy a polgármester döntött. Fel kell, hogy tűnjön, nem a polgármester dönt, a képviselőtestület hozza a döntéseket, a polgármester a veszélyhelyzet miatt bevezetett különleges jogrend idején döntött.

Lakosi Miklós elmondja, hogy az említett területet a vasúti töltésig bérelte, ő lakik a terület mellett, ő tette szóvá, hogy túl közel van, a tevékenységet nem ott kéne végezni. Ezután jött egy földmérő, akit kirendeltek felmérés miatt az út 22 m szabályozási szélessége miatt. A mostani területéből 6 m érinti ezt a szélességet. Nem írta alá, a vasúti töltésig bérelte, adott be vételi szándékot, átadás-átvétel nem történt, mindenben egyeztetett, megengedték. Szín van a területén, ami belelóg egy másik helyrajzi számba.

Perl János közbeszól, hogy az eddig elmondottak mennyiben kapcsolódnak a településszerkezeti terv módosításához, a HÉSZ-hez. E témakörben megbízást adott Lakosi Miklós egy ügyvédnek, akivel tárgyalást folytattak. Mérnök úr nem jogosult ennek a vitának az eldöntésénél, maradjunk a konkrét témánál.

Családi Anita megerősíti, hogy az tulajdonjogi vita.

Fazekas István rákérdez, hogy ebbe a tervbe az 541/14 hrsz-ú zöldterületet nem lehet-e volna kivenni és más beépítési módba átsorolni.

Gergye Péter ismerteti, hogy kezdeményezni kellett volna a tulajdonosnak a módosítást. Az elmúlt 6 módosítás során sok embernek segítettek. Elő lehet venni, körül lehet nézni, a legcsekélyebb telekre, útszűkítésre is van példa. Aki kérte, azon segítettek.

Családi Anita megerősíti, hogy minden egyes lakossági kezdeményezést fogadtak, megoldottak.

Lakosi Miklós elmondja, hogy ő ezt nem tudta.

Gergye Péter elmondja, hogy kérelmet bármikor be lehet adni. Az eredeti tervet nem ő csinálta, Németh György munkája, de kb. 2011-től gondozza a módosításokat, a legcifrabb kérést is támogattak, hajmeresztő megoldásokban is partnerek voltak, a Kormányhivatalban először kinevették, főépítész ellenkezett, de mégis átvitték, rengeteg rendezetlen állapotot legalizáltak.

Bíró Gábor rákérdez, hogy a valóságtól elrugaszkodott kérés a támogatás, vagy meg lehet-e valósítani.

Gergye Péter elmondja, hogy meg lehet csinálni. A tervezett M86 esetleges megépítése miatt a távlati lakóterület akként nem hasznosítható, más helyett ebből lehet kiszedegetni és bármilyen övezeti besorolást adni, ami megfelel. A mostani nem megoldás, arra, ami ott van, nem is tudja az épületet Lakosi Miklós legalizálni, engedély nélkül épült, Kormányhivatal le fogja bontatni. Szabályossá nem tehető, kilóg a területről az épület. Nem maradhat fenn, kilóg a területről, ahol az épület van. Telken belül lehet megoldást keresni, ami a helyi és az országos előírásoknak megfelel. Telken belül viszont lehet olyan megoldást keresni, az előkert és az oldalkerti szabályozással. Megteheti az önkormányzat, ha a telekhatáron belül lenne, tisztába lehetne tenni, de az épület kilóg idegenterületre, amelyet sem az építéshatóság, sem az önkormányzat nem fog tolerálni. Telken belül megoldható, 0 m előkerttel, szabályossá tehető fennmaradási engedélyt megkaphatná. Építéshatóság hiába próbál segíteni, nem lesz szabályos, mert nem a telken van. Telken belül egyedi előírásokkal ki lehetne belőle hozni valamit. Rendezési tervvel nem lehet segíteni, ha kilóg a telekről. Kérelmet lehet benyújtani, hogy az 541/14 hrsz-t ZP-ből gazdasági területté, falusias lakóterületté minősítsék át. Asztalos vállalkozás van ott, a gazdasági-kereskedelmi besorolás a tevékenység jellege alapján tökéletes.

Családi Anita megjegyzi, hogy ehhez nem lehet hozzávenni.

Perl János megerősíti, hogy sok mindent megoldottak. Köszönje meg a grátisz, ingyenes tanácsadást, jogi segítséget, ez kevesebbe került, mind ügyvédhez fordulni. Sokkal előbbre jutott az eltelt 5 percben, mint eddig több hónapja.

Családi Anita megjegyzi, hogy jelen eljárás befejezését követően indul a 8. sz. módosítás, mert már több kérelmet vettek nyilvántartásba.

Bíró Gábor azt kérdezi, hogy van-e olyan előírás, hogy a Zp besorolású területet közútról meg lehessen közelíteni.

Gergye Péter elmondja, hogy a terven van tervezett út is.

Bíró Gábor megjegyzi, hogy nincs út.

Gergye Péter hozzáteszi, hogy zöldterület nincs, a kettő együtt lesz, ha lesz. Éppúgy nem lesz zöldterület, mint a lakóterület, hiszen gyönyörűen szántott terület, ráadásul nagyon jó minőségű szántóföld.

Perl János elmondja, hogy beszéltek már róla, hogy a rendezési terv elméleti lehetőséget biztosít, 2002- óta tartalék lakóterület, nem azt jelenti, hogy meg kell építeni az utat, meg kell közelíteni. Senkinek nem jut eszébe, hogy elkezdje felparcellázni.

Családi Anita megjegyzi, hogy azért sem, mert az M86 terve érinti, közművesítés, fásítás, de lehet, hogy M86 sem lesz soha.

Bíró Gábor azt mondja, hogy zöldterület megy, másik nem lesz.

Gergye Péter elmondja, hogy ez sem volt sohasem.

Családi Anita megerősíti, hogy szántóként használták.

Gergye Péter megjegyzi még, hogy a zöldterületen a kecskével, épülettel nincs semmi baj. A rendezési terv nem arról szól, hogy amikor lerajzolták, olyannak kell lennie varázsütésre. A lehetőség 20-30 évre előre tekint, mederbe van terelgetve, aztán olyan lesz, vagy nem. Példaként megemlíti, hogy Szombathelyen 1924-ben berajzolták a Szalézi tér, Jókai utca esetében a körutat, aztán 1996-ban készült el.

Bíró Gábor a biológiai aktivitásra tér át. A zöldterület kikerül, ami csökkenti, növekményt kihozni a 300 m fásítással érték el, vagyis csak terv, abból sem lesz semmi.

Gergye Péter elmondja, hogy a fasor akkor fog megvalósulni, ha az út. A déli oldalon a fasor megtartható, az északi oldalon a fasor fizikai helye a két irányú forgalomra tervezett, 6,5-7 m szélességűre tervezett út úttengelyében van. Oda kell elültetni, de nem lehet, mert szántó.

Bíró Gábor azt mondja, ha a mostani fasor marad, akkor nem lesz növekmény. Telken belüli, telek körüli megvan, megtartható.

Perl János felveti, hogy Lakosi Miklós zöldterülete átminősítése során ugyanez a probléma felmerül. Azt kéri, hogy majd akkor is gondoljon a felvetésére.

Bíró Gábor felveti, hogy az előző módosításban a Brenner sétányon is 8 m széles fasor volt tervezve.

Családi Anita elmondja, hogy ott a tulajdonosoknak kell fásítani.

Bíró Gábor nem érti, miért.

Gergye Péter elmondja, hogy fasor nincs. Papíron növekmény, de a valóságban nem történik semmi.

Családi Anita megítélése szerint a valóságban felmérni ezeket, nincs hatóság, aki kiszámolná. Betervezett a 8 m széles fasor. Majd amikor a tulajdonosoknak hangos lesz a főút, áldoznak arra, hogy hangfogóként fákat telepítsenek.

Perl János közbeszól, hogy a Brenner sétányról már két tulajdonos megkereste, hogy fát lehessen ültetni.

Bíró Gábor a biológiai aktivitásra visszatérve elmondja, hogy bármikor ki lehet venni, papíron megvan, valóságban semmi.

Perl János szerint ennek semmi értelme, a terv egy koncepció, ha nem érti meg, megköszöni a felvetését és kéri, hogy küldje el véleményét.

Bíró Gábor újra megjegyzi, hogy a biológiai aktivitás arra jó, hogy kijöjjön az érték.

Gergye Péter elmondja, hogy jogszabály nem írja elő, hogy a beruházónak el kell ültetni, papíron nem szab határidőt. Ezt sem a most érvényben lévő, de a korábbi jogszabályok sem határozták meg. Ő nem jogalkotó.

Családi Anita elmondja, hogy a korábbi módosítás során is megkeresték a lehetőségét, hogy a zöldterület helyett mást jelöljenek ki. Ekkor az amúgy is „zöld” Plébánia és templom mögötti területet minősítették át zöldterületté.

Fazekas István felveti, hogy a temető melletti /szentkereszti/ véderdő kapcsán kérvényezni kell, hogy megszűnjön, vagy az Önkormányzat jogkörében automatikusan javításra kerül.

Gergye Péter elmondja, hogy ez temető bővítés, amikor odakerült, élt az a jogszabály, hogy újra megnyitott temető bővítése mellett 30 m véderdőt ültetni kell. Ez temetőtől függetlenül kötelező volt. Azért került oda ez a 30 m, mert amikor készült a területrendezési terv élt az a szabály, hogy temető mellett az Önkormányzatnak kötelező kijelölnie a 30m- es védőerdőt.

Fazekas István azt kérdezi, hogy bele mehet egy magánterületbe?

Családi Anita emlékezteti, hogy 2002 óta rajta van, az akkori tervező már elhunyt, őt lehetett volna számon kérni, hogy rajta van. Egy részén még telek sem volt, az később került kialakításra, ezzel a jelzéssel együtt. A másik oldalon kikerült, mert volt rá lakossági igény és már jogszabály nem írja elő.

Gergye Péter elmondja, hogy ebben az esetben is ha valaki kéri, lesz rá igény el lehet gondolkodni rajta.

Fazekas István jelzi, hogy Lakosi Miklóshoz benyúlik.

Családi Anita elmondja, hogy a rendezési terv 2002-ben készült, az épület később lett oda építve. A Kormányhivatal is a 2002-es rendezési terv alapján dolgozik és mégis kiadták rá az építési engedélyt. Akkor még Városépítési Hatóság volt. Régen a temetővel szemben is volt véderdő, a Gyöngyös partján az egész zöldterület volt, ahová három ház épült. Magántulajdonban lévő ingatlan és kérték a tulajdonosok, hogy az Önkormányzat vegye le a zöldterületet az ingatlanjaikról, mert telekként szeretnék eladni.

Polgármester azt is elmondja, hogy parkoló (Szentkereszti temető ravatalozója előtt) van bejelölve bal oldalról és jobb oldalról is és ahol a gépkocsik állnak töredéke ennek e területnek, ez tiszta zöld, annak ellenére, hogy nincs bezöldítve, ahol a játszótér van és a gyümölcsfák vannak az is zöld, növelve lett a zöldterület.

Családi Anita hozzát teszi, hogy van olyan, ami nincs is zöld területként jelölve, de zöld területként funkcionál.

Lakosi Miklós elmondja, hogy az útnál nem befolyásolja, hogy a terület felétől a keresztig az út mentén végig ültette gyümölcsfával.

Családi Anita elmondja, amennyiben a területen belül van addig nem és a tulajdonjogi helyzetet rendezni kell.

Gergye Péter szerint megvan az igazodás, amihez kellene menni és a jövőben már ehhez kellene rendeződni, mert a közös cél, hogy egy rendezett állapot létrejöhessen.

Molnár István hozzászólásában elmondja, hogy a településen már volt önkormányzati terület elidegenítés. Ha esetleg felmerülne ebben az esetben is a Képviselő testület, hogyan döntsön. Elmondja, hogy ezen a területen 2013 körül, áldatlan állapotok voltak. Polgármester úr említette, hogy Lakosi Miklós bérlő. Lakosi kérvényezte a terület megvételét, akkor a képviselő testület elutasította a kérvényt, bérbé adta részére. Egy évre rá érkezett egy újabb megkeresés. 2007-ben ez a terület ki lett mérve. A karók ki lettek szórva.

Családi Anita elmondja, hogy 2015. júniusban is lettek kitérve karók.

Molnár István elmondja, hogy Lakosi Miklós állításával ellentétben ez a terület régen gondozva volt.

Bíró Gábor kérdezi, hogy az útsatlakozási engedély a vasúti töltés irányában lesz-e.

Polgármester elmondja, hogy ez nem ide tartozó téma, a meghívó nem tartalmazta ezt a témát. Polgármester megkérdezi, hogy ezzel a területtel és a meghívóban szereplő témával kapcsolatban van e kérdés.

Bíró Gábor azt kérdezi, hogy a rendezési terv módosításának ki a megbízója.

Családi Anita elmondja, hogy a Táplánszentkereszti Önkormányzat a megbízó.

Bíró Gábor rákérdez, hogy a tervezési munkálat, feladatok a szerződésben milyen értéket képviselnek.

Családi Anita felvilágosítja, hogy 780000Ft +ÁFA.

Gergye Péter ennek kapcsán elmondja, hogy a jogszabályok változnak ezért ez már nem tud olcsóbb lenni. Mindenkire vonatkozik, hogy rendezési terv módosítás kezdeményezésekor a környezeti hatásvizsgálatot előírja a Kormányhivatal, a díjat akkor is ki kell fizetni, ha a zöldterületet meg akarja szüntetni a saját maga telkére.

Családi Anita kiegészíti azzal, hogy a korábbi rendezési terv módosításoknál is, amikor egyéni kezdeményezések, egyéni hasznosítás céljából történt a rendezési terv módosítása, településfejlesztési megállapodást kötött az Önkormányzat a kérelmezővel és a tervezés költségeit az érintett személy fizette meg. Legalább a tervezői díjat fizesse az meg akinek az érdekeit fogja szolgálni.

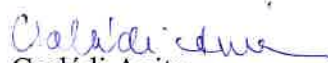
Polgármester összefoglalásként elmondja, hogy a vélemények a rendezési tervben előírt fásítást kérték, javaslat hangozott el arra vonatkozóan, hogy 2,5 m magas tömör kerítés legyen előírva a tervezett lerakó köré, továbbá, hogy a területen legkisebb teleknagyságként 7000 m²-ben legyen meghatározva.

Tisztelettel megköszöni a résztvevők jelenlétét, a lakossági fórumot a polgármester 16.00 órakor bezárta.








kmf.


Perl János
polgármester




Családi Anita
jegyző

JELLENLÉTI ÍV
Lakossági fórum 2023.03.01

Név	Aláírás
Fazekas István	
Lamosi Miklós	
CSALÁDI ANITA	
BÍRÓ GÁBOR	
Perl János	
GERGELY PÉTER	
SZALAI KATALIN	szalai katalin
MOLNÁR ISTVÁN	

A Táplánszentkereszt község településrendezési eszközeinek 7. sorszámú módosításához kapcsolódóan, partnerségi egyeztetés keretében ezúton megküldöm írásos észrevételeimet, véleményeimet és javaslataimat.

Észrevételeimet, véleményeimet és javaslataimat az E-tér-en elérhető dokumentációk valamint az ügy előzményeinek, körülményeinek és a helyszínek pontos ismerete alapján teszem meg.

Előzmények:

A Németh Gergely által jegyzett környezeti értékelés részletes elolvasása és értelmezése során tapasztaltam, hogy abban sok helyen van tárgyi tévedés, ellentmondás, félrevezető információ, értelmezhetetlen ábra, olvashatatlan ábra, nem létező forrásra hivatkozás, túlzás, logikátlan következtetés, hibás következtetés.

A témában megtartott lakossági fórumon pedig meglepődve tapasztaltam, hogy egyes bekezdések miértjére rákérdezve a készítő, Németh Gergely nem tudott válaszolni, a választ a polgármestertől várta. Miért? Talán a polgármester a készítőnél is jobban tudja, hogy az adott bekezdés mit is akar jelenteni, hogy miért került bele a környezeti értékelésbe? !

Ugyanilyen meglepő volt, amikor elmondta, hogy a környezeti értékelés mellékletében lévő fotókat nem is ő készítette, többről nem is tudta, hogy az pontosan hol készült, annak ellenére, hogy a szövegben hivatkozik rá. Ezek és a használt szófordulatok, megfogalmazások, mondat szerkesztések, célzottan a tiltakozás szervezőit minősítő megállapítások alapján bennem felmerült a gyanú, hogy a környezeti értékelés meghatározó részeit nem ő fogalmazta meg.

Ha a januári lakossági fórumon történt részletes szóbeli elemzés egy szakdolgozat megvédése lett volna, akkor ez sikertelen minősítést kapott volna.

A tervezett hulladéklerakó helyszínéről illetve az annak létrehozását elősegítő településrendezési eszközök módosításáról az általános véleményem, hogy ez a módosítás a tervezett formában inkább egy vállalkozás profitorientált működését segíti, és nem segíti a helyi közösség életének jobbá tételét, miközben a közvetlen közeli lakók életminőségét jelentősen rontja, ingatlanjaik értékét csökkenti. A falu északi oldalára tervezett helyszín kertvárosias és falusias lakóövezetek között van. A helyszín koncepciója rövid és hosszútávon is elhibázott. Rövid távon, jelenleg szabályosan csak a lakott területeken keresztül közelíthető meg, a jelenleg szabálytalan útcsatlakozás (87 – régi rumi vasút) szabályossá tétele pedig legfeljebb az M86 építkezésének megkezdéséig lenne használható, illetve azért sem célszerű a javaslat, mert a megépülő M86 miatt a településre csak a déli oldalon lehet majd beérkezni, a telephely pedig az északi oldalon lenne, így a telephely teljes forgalmának (utánfutós személyautók, kistraktorok, kisteherautók, kamionok, darálógépek, anyagmozgató gépek) oda és vissza is át kell majd haladnia a falun.

A tervezett helyszínen történő megvalósulás esetén hasonló állandósuló környezeti konfliktusok kialakulására lehet számítani, mint Szombathelyen a forgácslapgyár, könyékének lakói és a hatóságok között állandósultak.

A felsorolt vélemények és indoklások mind különálló vélemények!

Tisztelettel kérem:

a felsorolt véleményeim és indoklásaim érdemi figyelembe vételét

a tervdokumentációk kifogásolt megállapításainak felülvizsgálatát

a tervdokumentációk elutasítását

a településrendezési eszközök 7. számú módosítási javaslatának elutasítását

Köszönöm!

Fazekas István



Táplánszentkereszt, Fő utca 26/c

A vélemények és indoklások felsorolása:

1. Környezeti értékelés, **Bevezetés**

Ellentmondás és pontatlan források felhasználása:

Környezeti értékelés 8. oldalán megállapítás: „A település gazdaságát tekintve 273 regisztrált vállalkozás működik”

Az ide csatolt táblázatban 17 adatsor szerepel, abban a 17-ben is vannak olyan vállalkozások, amelyek már nem működnek: pl: 2.Borsos Tibor (festő), 8.Kontics Károly (karosszerialakatos), illetve hiányoznak olyan közismert, pályázatokon sikeresen szereplő helyi vállalkozások, mint például a BIT-ÉP Bt, Benner Kft, Perl Gazda Kft

2. Környezeti értékelés, **Bevezetés**

Hiányzó jelmagyarázat:

9. oldali táblázatban nem derül ki, hogy mit jelent a piros kiemelés, a zöld kiemelés magyarázata megtalálható

3. Környezeti értékelés, **Bevezetés**

Tárgyi tévedés:

10.oldal: A tanulmányban a szakértő téli és nyári félévről ír, pedig ezen az éghajlati övön 4 évszak van.

4. Környezeti értékelés, **1. fejezet**

Hiányos, pontatlan leírás:

11.oldal: a beültetési kötelezettség nem csak az 541/2 terület felé eső telekhatárra vonatkozik. Idézet a határozatból: „Az 541/2 hrsz lakóterület és az 541/14 zöldpark felőli beültetési kötelezettség kijelölését az önkormányzat javasolja.” A településtervező pedig a tervezett KHU terület teljes területére javasolja a beültetési kötelezettséget.

5. Környezeti értékelés, **1. fejezet**

Hiányzik a leírásból, hogy beszerezték (11.oldal) a 0197/8, 0197/10, 0197/11, 0197/12 hrsz-ú ingatlanok tulajdonosainak írásos hozzájáruló nyilatkozatát a területük átsorolhatóságáról,

6. Környezeti értékelés, **1. fejezet**

11.oldal: olyan jövőbeni állapotot sugall a mondat, aminek tartalmát a Fakus képviselője az eddigi két lakossági fórumon is cáfolta.

A mondat: "A tervezett változtatás munkát biztosíthat helyieknek"

A lakossági fórumon maximum 1 fő alkalmazotról beszélt.

7. Környezeti értékelés, **1. fejezet**

Értelmezhetetlen mondat

11. oldal: "A területen véglegesen és nem zöld - *növényi maradványokból származó hulladékot* - feldolgozni és lerakni átmenetileg sem lehetne"

8. Környezeti értékelés, **1. fejezet**

Használhatatlan ábra:

12. oldal 2. ábra a jelmagyarázat piros és kék vonalakra hivatkozik, amik a térképen egyáltalán nem láthatóak

8. Környezeti értékelés, **3.1.3. fejezet**

14. oldalon a 3. ábra nem kapcsolódik a témához, a szövegben utalás sincs rá

9. Környezeti értékelés, **3.1.3. fejezet**

Pontatlan forrásmegjelölés

A 14. és a 15. oldalon pontos forrásmegjelölés nélküli idézetek használata

10. Környezeti értékelés, **4.1.1. és 4.1.2. fejezetek**

17. oldalon többször hivatkozik a termőföld és víz védelmében a terület korábban elkészített kavicsfeltöltésére. A kavicsfeltöltés kialakításához a termőföldet és a benne termőre forduló gabonát 2022. május- júniusban eltávolították. Az eltávolításához szükséges tervek illetve engedélyek létezése, tartalma ismeretlen. Az eltávolított humuszréteg deponálási helye ismeretlen.

11. Környezeti értékelés, **4.1.3. fejezet**

Ellentmondások:

18. oldalon: a "*déli szélirány elősegíti a transzmissziós folyamatokat*", ezzel szemben a tanulmány 10. oldalán az éghajlat ismertetésekor még azt állapítja meg, hogy az uralkodó szélirány az északi. „*várhatóan jelentős környezeti hatásai nem lesznek*”, ellenben az északi szél az összes lehetséges port, szagot illetve zajt a falu lakott részei felé fújja. Valamiért régen sem telepítettek semmilyen telephelyet a falu északi oldalára, lásd: Rangut major és a Gabonakutató is a déli oldalon van.

12. Környezeti értékelés, **4.1.3. fejezet**

Ellentmondás:

Ellentmondás a környezeti értékelés és a bérleti szerződés között: szombat - munkanap.

13. Környezeti értékelés, **4.1.3. fejezet**

Téves megállapítás:

A 18. oldalon a hivatkozott több, mint 5 éve működő zöldudvarnak 2020. szeptember 16-i keltezésű az engedélye (ZA/KTF01991/-10-2020) Ez a környezeti értékelés készítésének időpontjában is alig több, mint 2 év.

14. Környezeti értékelés, **4.1.3. fejezet**

Nem definiált fogalom használata:

A darálási alkalom jelentése nincs pontosítva.

15. Környezeti értékelés, **4.1.3. fejezet**

Ellentmondás a korábbi tájékoztatásokkal

A 18. oldalon "jellemzően közvetlenül a szállító járműbe kerül a darált faanyag..", a "jellemző" meghatározás megengedi a nem járműbe történő darálást is a korábbi ígérekkel ellentétben!

16. Környezeti értékelés, **4.1.8. fejezet**

Teljesen félrevezető megfogalmazások és nem megfelelő definíciók használata a terület

meghatározására vonatkozóan. Nem egy falu lakott részét elkerülő út mentére került kijelölve. A

17. Környezeti értékelés, **4.4 fejezet**

A hivatkozott biztonságos távolság nem került definiálásra. A "biztonságos" távolság tekintetében csak a lakóépületek távolságával foglalkozik, a gazdasági épületek elhelyezkedését nem taglalja.

18. Környezeti értékelés, **4.7.2 fejezet**

A fejezet megállapításai nem helytállóak, mert maga a rendezési terv módosítása a júniusi lakossági fórumon szóba sem került. Sőt kifejezetten kerülendő opcióként volt bemutatva abban az esetben, amikor a jelenlévők egy másik területet javasoltak a létesítésre. A jelenlévők egyöntetűen támogatták a tevékenység szükségességét és létrehozását, azonban a létesítés helyével nem értettek egyet. Ezt támasztotta alá az összegyűjtött >600 helyszínt ellenző aláírás. A júniusi fórum egyáltalán nem zárult pozitív eredménnyel: "A négyórás „iszapbirkózás” végén a polgármester beismerte, az önkormányzat jobban is kezelhette volna ezt a helyzetet" (Tápláni Fórum - 2022. június).

19. Környezeti értékelés, **4.7.2. fejezet**

Félrevezetés

A 23. oldalon a környezeti értékelés szerzője összemosza egy illegális hulladék lerakás be nem jelentését a ténylegesen bejelentett engedély nélkül megkezdett hulladékgyűjtési tevékenység bejelentésével. A megállapítások tévesek.

20. Környezeti értékelés, **5.2. fejezet**

Helytelen fogalmak használata:

nincs állattartó telep, sem faipari üzem a közelben, ezért nincs elérhető információ sem

21. Környezeti értékelés, **6.1. fejezet**

Téves megállapítás

A 27. oldalon a hivatkozott több, mint 5 éve működő zöldsüdvárnak 2020. szeptember 16-i keltezésű az engedélye (ZA/KTF01991/-10-2020) Ez a környezeti értékelés készítésének időpontjában is alig több, mint 2 év.

22. Környezeti értékelés, **6.1. fejezet**

Félretájékoztatás:

A 27. oldalon a Jegyzőnőre vonatkozó megállapítás, mert a Jegyzőasszony már a legelején kijelentette, hogy elfogultságra hivatkozva nem ő fogja lefolytatni az engedélyezési eljárást.

34. Környezeti értékelés, 6.6.20. fejezet

A leendő Khu terület a Fakusz Alpin Kft bérlése előtt mezőgazdasági terület volt, amelyet a terület Zöld udvarra alkalmassá tétele miatt kavicsoztak le, és szállították el onnét a termőréteget. Tehát a Khu terület a bérlés és a területrendezés okán lett alkalmatlan a mezőgazdasági tevékenység folytatására. A területen nem volt hulladék tárolás. Kiskerti művelés volt, és gabona termesztése folyt.

35. Környezeti értékelés, 6.6.24. nem értelmezhető mondat

36. Környezeti értékelés, 6.8 M86 tervezését nem veszi figyelembe.

37. Környezeti értékelés, Egy 2022 dec 06-ai dokumentumban 2022.12.08ai térképek és 2022.12.12-ei aláírás szerepel.

38. Környezeti értékelés, 3-as melléklet 4.1.1 pont (3. oldal) táblázat a Telephely engedély kérelem júniusi változatában a 20 02 01 kódú biológiailag lebomló hulladék 200 t gyűjteni kívánt mennyiség szerepelt, a novemberi változatban már 2000 t szerepel. A júniusi összes mennyiségbe hozzá adódott, míg a novemberiben nem befolyásoló tényező az összmennyiség tekintetében.

39. Környezeti értékelés, 4.2 pont Víz használat: a 2022.06.03-ai lakossági fórumon elhangzott, hogy ha szükséges a daráláskor nedvesítést használnak. Az engedély kérelemben pedig: "A hulladék kezelési tevékenységnek nincs technológiai vízigénye" van leírva.

40. Környezeti értékelés, 4.3 pontban a kavics feltöltést említi, ami korábban készült, de arról sehol nem található semmilyen terv, ami alapján kiviteleztek se a humuszmentésről nem beszél.

41. Környezeti értékelés, 4.4 pont Besorolás Lf és Lke távolságok telekhatártól. A hulladék kezelés technológiája ellentmond az egy helyen történő darálásnak, mivel a megadott Albach Diamant 2000 gép önjáró, saját daruval rakodik nem életszerű, hogy az akár több méter magas kupacokat a géphez közelébe tolja a homlokrakodó. Életszerű az, hogy a gép megy a kupachoz és ott darál. Így a kijelölt pont nem vehető fix pontnak, mert életszerűbb a változó pontú darálás, így a biztonságos távolság meghatározásánál a telekhatártól való mérés lenne az ésszerűbb.



A Kép a Fakusz Alpin Kft Facebook oldaláról lett bemásolva.

Így már a Rákóczi utcában lévő vizsgált lakóház legközelebbi eső homlokozata már csak ~60m. A telekhatárok közti távolság 12 m.

Az Arany János utcában lévő legközelebbi ingatlan homlokozata ~110m telekhatár ~70 m.

23. Környezeti értékelés, **6.3. fejezet**

Nem a témához kapcsolódó megállapítások

A 28. oldalon hivatkozik a jellemzően helyi, háztáji gazdálkodók 30 évesnél idősebb "elavult" gépparkjára. Ezt a megállapítását semmilyen statisztikával vagy kimutatással nem támasztja alá. Ezzel csak a helyi gazdálkodókat becsméri. A környezeti értékelés céljához plusz, értéklehető információt nem ad.

24. Környezeti értékelés, **6.4.8 fejezet.**

Az iskolai, óvodai tanulmányi kirándulások megszervezésének szempontjából a terület elhelyezkedése nem fontos tényező. Egy másik, valóban alkalmas helyszínrre is megszervezhetőek a kirándulások

25. Környezeti értékelés, **6.5. fejezet**

Felháborító, hogy a fejezet alapján a kiszemelt területen további szemétygyűjtő hely létesítése van tervben, további forgalomnövekedést és minden ezzel járó problémát generálva???

A fejezetben említett állattartó telep nem létezik.

26. Környezeti értékelés, **6.6.1 fejezet**

Félrevezető információk

Az illegális hulladéklerakást és a Zöldhulladék hasznosítást egybe mossa.

Nincs feltüntetve, hogy ki, ill. kik és mikor, mi alapján végezte, végezték a becslést.

27. Környezeti értékelés, **6.6.3. fejezet**

Nem derül ki, hogy mire utal a zárójelben lévő (2.2.)

28. Környezeti értékelés, **6.6.3. fejezet**

Egy még csak tervben sem szereplő dologra hivatkozni felelőtlenség.

29. Környezeti értékelés, **6.6.4. fejezet**

Remélhetőleg a fénykép készítői nem mulasztották el a hiányolt bejelentéseket, intézkedéseket is megtenni.

30. Környezeti értékelés, **6.6.7 fejezet**

Téves megállapítás

A lakossági fórumon nem csak négyen nem értettünk egyet a kijelölt helyszínnel. Az, hogy 4 ember fogja össze a tiltakozást, adja mindenhol a nevét és arcát nem azt jelenti, hogy ez csak a mi véleményünk. Lásd a korábban leadott több mint 600 tiltakozó aláírást.

31. Környezeti értékelés, **6.6.7. fejezet**

Aki a mezőgazdaságban jártas az nagyon jól tudja, hogy a trágya kupac, ha nincs bolygatva akkor nem jár szaghatással, csak akkor amikor kiszórásra kerül, az pedig nem haladja meg az évi 1-2 napot, tehát ez sem lehet zavaró.

Félrevezető közlés és ellentmondás: „a közel azonos távolságban jelenleg több száz tonna szerves trágya...” a valóságban az a tárolóhely legalább 400m-re van a lakóházaktól, ahogyan azt a szakértő is megállapította a 37. oldalon is.

32. Környezeti értékelés, **6.6.12. fejezet**

Nincs sehoh definiálva, hogy a daráló, csak a kamionra darálhat, a jellemzően szó nem garancia a kamionra darálásra.

33. Környezeti értékelés, **6.6.16. fejezet**

A szakvéleményre eddig kifejtett véleményeim, elemzésem nem ezt a megállapítást hozza.

A terület mellett sehol nincs a térképen gazdasági besorolású terület, mint feljebb olvasható LKe és Lf, valamint az Önkormányzat által 2016-ban értékesített Zp található, illetve még Kt besorolással egy köztemető, mellyel az adott fejezet nem is foglalkozik, holott a telekhatárok távolsága 12m.

42. Környezeti értékelés, A felület kiporzása.... Ellentmondás a vízhasználatról. A 4.2-es pontban ezt írja a tanulmány: "A hulladék kezelési tevékenységnek nincs technológiai vízigénye".

43. Környezeti értékelés, 4.4.5 Megközelítés: A terv a meglévő mezőgazdasági utat használja megközelítés céljából, úgy hogy nincs útcsatlakozási engedély a mezőgazdasági út és a 87-es számú út között. Ráadásul a tervezett M86 kiemelt beruházás már elfogadott tervének megvalósulása esetén ez a csomópont kialakítása nem szerepel (hatos számú terv módosítás).

A bérlet szerződés 13-as pontja kimondja, hogy csak a nem létező csatlakozáson keresztül és a táplánszentkereszt 205/1 és 205/2 külterületi úton lehet a zöldhulladék szállítását végezni.

Az itt szereplő ábrán Táplánszentkereszt útjai is érintettek.

44. Környezeti értékelés, 4.5.1 nem értelmezhető mi a pontos védendő objektum

45. Környezeti értékelés, 4.5.3 Az M1 es megítélési pont távolsága hibásan szerepel, mert a két telek egymástól 12 m távolságban van, így a manipulációs terület távolsága 35 -40 m-nél nincs távolabb.

M2es pont távolság megítélés szempontjából nem valós A hulladék kezelés technológiája ellentmond az egy helyen történő darálásnak, mivel a megadott Albach Diamant 2000 gép önjáró, saját daruval rakodik nem életszerű, hogy az akár több méter magas kupacokat a géphez közelébe tolja a homlokrakodó. Életszerű az, hogy a gép megy a kupachoz és ott darál.

Így a kijelölt pont nem vehető fix pontnak, mert életszerűbb a változó pontú darálás, így a biztonságos távolság meghatározásánál a telekhatártól való mérés lenne az ésszerűbb. Így már a Rákóczi utca 58 541/12 hrsz lévő vizsgált lakóház É-i homlokzata már csak ~60m. A telekhatárok közti távolság 12 m

A Rákóczi u. 56 sz 541/6 hrsz alatti ingatlan É-i homlokzata már csak ~60 m.

M3 megítélési pont távolsága: 100m

M4 pont távolság 110m

46. Környezeti értékelés, Mivel az előző pontban részletesen kifejtésre került a távolságok pontatlansága ezért ebben a pontban elvégzett számítások is hibás eredményt hoznak.

47. Környezeti értékelés, 4.5.6 a kalkulált forgalmi adatok alapján összesítve 2100 db jármű /év. Ennyi jármű be- és kihajtásával kell kalkulálni, vagyis a meglévő állapothoz képest évente 4200db jármű elhaladással növekszik a környék járművel való terhelése, az eddig is jelen lévő és megmaradó mezőgazdasági forgalom mellett.

A táblázat 300 nappal kalkulál, míg a bérleti szerződés 15-ös pontjában munkanapokon 8:00-16:00 óra közti időszakra korlátozódik a tevékenység ami ~250 nap.

48. A telep helyszínrajzán szerepel apríték tároló erről máshol nincs szó. Ha a kamionra történik a darálás, akkor miért van erre szükség?

49. A helyszínrajz nem veszi figyelembe a 33/2022/IX.08. számú határozatban foglalt 541/14 felüli beültetési előírást.

50. Ha a bejelentés bekerült mellékletként, akkor a rá kapott válaszok miért maradtak ki? A személyiségi jogokat figyelembe véve a személyes adatok miért nincsenek kitarva?

51. Véleményem szerint a dokumentációban lévő jegyzőkönyvi kivonat hibás, mert az 542/14 helyrajzi számú terület nem itt van, ha van egyáltalán.

52. Véleményem szerint a rendelet-tervezet hibás, mert a valóságban nem létező helyrajzi számú területre írja elő a beültetési kötelezettséget.

53. Véleményem szerint egyáltalán nem indokolja semmilyen érv azt, hogy a KHU területen 2000 négyzetméterben rögzítsék a legkisebb telekméretet, hiszen ez a terület így egyben, a vállalkozás előzetes kívánságának megfelelő méretű. A tervezett tevékenységük és a megkeresésük alapján kisebb terület nem felel meg nekik, akkor maradjon egyben!



A Táplánszentkereszt község településrendezési eszközeinek 7. sorszámú módosításához kapcsolódóan, partnerségi egyeztetés keretében ezúton megküldöm írásos észrevételeimet, véleményeimet és javaslataimat.

Észrevételeimet, véleményeimet és javaslataimat az E-tér-en elérhető dokumentációk valamint az ügy előzményeinek, körülményeinek és a helyszínek pontos ismerete alapján teszem meg.

Előzmények:

A Németh Gergely által jegyzett környezeti értékelés részletes elolvasása és értelmezése során tapasztaltam, hogy abban sok helyen van tárgyi tévedés, ellentmondás, félrevezető információ, értelmezhetetlen ábra, olvashatatlan ábra, nem létező forrásra hivatkozás, túlzás, logikátlan következtetés, hibás következtetés.

A témában megtartott lakossági fórumon pedig meglepődve tapasztaltam, hogy egyes bekezdések miértjére rákérdezve a készítő, Németh Gergely nem tudott válaszolni, a választ a polgármestertől várta. Miért? Talán a polgármester a készítőnél is jobban tudja, hogy az adott bekezdés mit is akar jelenteni, hogy miért került bele a környezeti értékelésbe? !

Ugyanilyen meglepő volt, amikor elmondta, hogy a környezeti értékelés mellékletében lévő fotókat nem is ő készítette, többről nem is tudta, hogy az pontosan hol készült, annak ellenére, hogy a szövegben hivatkozik rá. Ezek és a használt szófordulatok, megfogalmazások, mondatszerkesztések, célzottan a tiltakozás szervezőit minősítő megállapítások alapján bennem felmerült a gyanú, hogy a környezeti értékelés meghatározó részeit nem ő fogalmazta meg.

Ha a januári lakossági fórumon történt részletes szóbeli elemzés egy szakdolgozat megvédése lett volna, akkor ez sikertelen minősítést kapott volna.

A tervezett hulladéklerakó helyszínéről illetve az annak létrehozását elősegítő településrendezési eszközök módosításáról az általános véleményem, hogy ez a módosítás a tervezett formában inkább egy vállalkozás profitorientált működését segíti, és nem segíti a helyi közösség életének jobbá tételét, miközben a közvetlen közeli lakók életminőségét jelentősen rontja, ingatlanjaik értékét csökkenti. A falu északi oldalára tervezett helyszín kertvárosias és falusias lakóövezetek között van. A helyszín koncepciója rövid és hosszútávon is elhibázott. Rövid távon, jelenleg szabályosan csak a lakott területeken keresztül közelíthető meg, a jelenleg szabálytalan útcsatlakozás (87 – régi rumi vasút) szabályossá tétele pedig legfeljebb az M86 építkezésének megkezdéséig lenne használható, illetve azért sem célszerű a javaslat, mert a megépülő M86 miatt a településre csak a déli oldalon lehet majd beérkezni, a telephely pedig az északi oldalon lenne, így a telephely teljes forgalmának (utánfutós személyautók, kistraktorok, kisteherautók, kamionok, darológépek, anyagmozgató gépek) oda és vissza is át kell majd haladnia a falun.

A tervezett helyszínen történő megvalósulás esetén hasonló állandósuló környezeti konfliktusok kialakulására lehet számítani, mint Szombathelyen a forgácslapgyár, könyékének lakói és a hatóságok között állandósultak.

A felsorolt vélemények és indoklások mind különálló vélemények!

Tisztelettel kérem:

a felsorolt véleményeim és indoklásaim érdemi figyelembe vételét
a tervdokumentációk kifogásolt megállapításainak felülvizsgálatát
a tervdokumentációk elutasítását
a településrendezési eszközök 7. számú módosítási javaslatának elutasítását

Köszönöm!

Biró Gábor



Táplánszentkereszt, Dózsa György utca 24

A vélemények és indoklások felsorolása:

1. Környezeti értékelés, 3. fejezet

Hivatkozás nem létező forrásokra

A 12. oldalon helyi lakosokkal történt interjúkra hivatkozik a szakértő, de még mellékletben sincsenek ilyen interjúk, illetve a 2023. január 12-i lakossági fórumon elismerte, hogy ilyen interjúk nem készültek.

2. Környezeti értékelés, 3.1.3. fejezet

Téves hivatkozás

14. oldal A hivatkozott levelet V. Németh Zsolt Tisztelt Bíró Gábor Úrnak küldte, nem pedig *Bíró Gábor* ismert "panaszosnak".

3. Környezeti értékelés, 4.1.3. fejezet

A 19. oldalon hivatkozik a jellemzően helyi, háztáji gazdálkodók 30 évesnél idősebb "elavult" gépparkjára. Ezt a megállapítását semmilyen statisztikával vagy kimutatással nem támasztja alá. Ezzel csak a helyi gazdálkodókat becsméri. A környezeti értékelés céljához plusz, értéklehető információt nem ad.

4. Környezeti értékelés, 4.1.7 fejezet

megalapozatlan megállapítás, hogy a "Khu" jelentős hatással bír majd a jelenleg a területen jelen lévő illegális hulladékokra, a lerakás teljesen megszűnne. A közvetlen közeli területen nincs illegális hulladéklerakás. A tervezett telephely a faluban jelenleg megtalálható illegális hulladékok nagyobb részét nem is tudja kezelni.

5. Környezeti értékelés, 4.1.8. fejezet

Hibás következtetés a nem összemérhető távolságok alapján

20. oldal: A cserszegtomaji telephely és az ottani lakosok "távolsága" lényegesen nagyobb a táplánszentkereszti lakott területek közelségénél!

6. Környezeti értékelés, 4.1.8. fejezet

Nem a területhez kapcsolódó, félrevezető megállapítás

" A 87-es számú főúton kimutatható forgalomnövekedést nem generálna"

A kalkulált forgalmi adatok alapján összesítve 2100 db jármű /év. Ezek a járművek a 87-es főút éves forgalmában lehet, hogy jelentéktelenek, viszont a tervezett telephely környékén ez a járműmennyiség eddig egyáltalán nem volt jelen. Ennyi jármű be- és kihajtásával kell kalkulálni, vagyis a meglévő állapothoz képest évente 4200db jármű elhaladással növekszik a környék jármű terhelése, az eddig is jelen lévő és megmaradó mezőgazdasági forgalom mellett. Ezek alapján nem helytálló a tanulmány zaj és rezgésvédelmi megállapítása.

7. Környezeti értékelés, 4.7.2 fejezet

Félrevezetés

23. oldal " A fő hangsúly..."

A fő hangsúly nem az egyéb konfliktusokon, hanem a helyszín megfelelőségének vitatásán volt. Idézet a korábban már előkerült V. Németh Zsolt Tisztelt Bíró Gábor Úrnak küldött leveléből: " a létesítendő telephely rendeltetésszerű, illetve környezettudatos elveknek megfelelő üzemeltetésének

Bíró Gábor

vizsgálatát illetően javaslom, bízunk az illetékes társhatóságok szakértelmében

A hatóság döntött, a terület nem alkalmas és ezt a döntést a polgármester nem fogadja el, ehelyett többféle jogi csavart alkalmazva mindent elkövet. Fel sem merült benne, hogy tényleg alkalmas, a lakóközösséget nem zavaró helyszínt keressen.

Ebben a motivációja érthető, hiszen hagyta, sőt már előre hozzájárulását adta ahhoz, hogy a Fakus Alpin kft sokmilliós területrendezéseket hajtson végre a területen és ezek a beruházások más területre már fizikailag nem vihetők át. A tiltakozók levélben is kérték a polgármestert és a bérlőt, hogy az engedélyek beszerzéséig ne végezzenek költséges, visszafordíthatatlan területrendezéseket.

8. Környezeti értékelés, 6.1. fejezet

Az előzmények nem pontos tényszerű bemutatása

A 25. oldalon: Egy Kft megkeresését követően egy magánszeméllyel kötött bérleti szerződést az önkormányzat, úgy, hogy a tényleges üzemeltető a megkereső Kft.....Korrupció gyanúja

9. Környezeti értékelés, 6.1. fejezet

Félrevezető következtetések

25-26. oldalon a beharangozott polgármesteri kirándulás a csersegtomaji telephelyre: teljesen kifordított, minden logikának ellentmondó indoklás van a bekezdésben.

Ha az inkognitóban lévő látogatók egy vállalható állapotú telephelyet találtak, akkor miért hívták volna fel a vállalkozás figyelmét arra, hogy ne kozmetikázza ki a telephelyet.

Ha az inkognitóban lévő látogatók egy vállalhatatlan telephelyet találtak, akkor logikus, hogy hagyják a szervezett kirándulás megvalósulását, hiszen ez az érdeküket szolgálja.

A polgármester is volt a telephelyen látogatóban.

Ha egy vállalható telephelyet talál, akkor megszervezi a látogatást, és minden egyes látogató 3 másik táplálnak tudja elmondani, hogy minden rendben....

Ha egy vállalhatatlan telephelyet lát, akkor kikozmetikáztatja a telephelyet vagy nem szervezi meg a kirándulást

Az elmaradt kirándulás csak a polgármester érdekeit szolgálta!

10. Környezeti értékelés, 6.1. fejezet

a 26. oldalon a " *hozzátéve, hogy a faipari ...* " stb. mondat egyszerűen hazugság

11. Környezeti értékelés, 6.3. fejezet

Téves tervezési folyamat, hiszen a január 12-ei lakossági fórumon is elhangzott, hogy jelenleg a terület szabályosan csak a lakóházak felől közelíthető meg. Az Önkormányzat, csak most kezdeményezi a mezőgazdasági gépek részére a szabályos le- és felhajtási lehetőség kialakítását a 87-es számú főútra. Az útlezárás illegális eltávolítása, még nem teszi szabályossá a le és felhajtást. (A közútkezelő erre vonatkozó levelét mellékeljük)

A kialakítandó le és felhajtó kialakítás költsége nem derül ki, hogy kit terhel.

2022. tavaszán megszervezett hulladék gyűjtés nem is ezen a területen zajlott, hanem még légvonalban is legalább 1000 m-re.

Handwritten signature

12. Környezeti értékelés, 6.4.6. fejezet

A 32.oldalon a szakértő helyi lakosokkal történt interjúkra hivatkozik, de még mellékletben sincsenek ilyen interjúk, illetve a január 12-i lakossági fórumon elismerte, hogy ilyen interjúk nem készültek.

13. Környezeti értékelés, 6.5.1 fejezet

Véleményünk szerint ez a terület sem felel meg a zöldudvar és a „Khu” kialakítására. Nem elfogadható indok az, hogy más helyen nagyobb környezeti konfliktust okozna. Értelmezhető ez a megállapítás úgy is, hogy ha „elég nagy” környezeti konfliktus akkor nem itt lesz a zöldudvar... Olyan helyet kell neki találni, ahol nem okoz környezeti konfliktust!

A rendezési terv módosítási szándékát véleményünk szerint nagyon erősen befolyásolja, hogy a polgármester már előre hozzájárulását adta ahhoz, hogy a Fakus Alpin kft sokmillió területrendezéseket hajtson végre a területen és ezek a beruházások más területre már fizikailag nem vihetők át. A júniusi lakossági fórumon a Fakus Alpin Kft képviselője azt, nyilatkozta, hogy az előzetes területrendezést saját kockázataira végzik el. A hatóság egyszer már döntött, hogy a terület nem alkalmas és ezt a döntést a polgármester nem fogadja el.

Miért nem lehet ezt már eleve az átminősítésbe bevont másik területen megvalósítani?

14. Környezeti értékelés, 6.6.7. fejezet

A tulajdonos elmondása alapján az 541/14 hrsz számú területen található ág és gally a 2-3 év száradás után feldarabolva (ág vágó ollóval, fűrészszel, fejszével) gyűjtősként szolgál a vegyes tüzelésű kazánban, a zsákokokban lévő fűrészpor az állatok almolására van hasznosítva. A tulajdonos még hozzátette, hogy „nem tudom miért kell egy ilyen tanulmány miatt nekem erről magyarul beszélni én se megyek el a tanulmány írója udvara elé fényképezni”.

15. Környezeti értékelés, 6.6.9 fejezet

„A várható terhelés kisebb mértékű...” hibás következtetés, egy olyan tevékenység, ami a 2-es számú táblázatukban szereplő gépjárművek közlekedését, és a 6.6.7-es pontban leírt munkavégzést kisebb terhelésnek mondja, mint a 18-adik oldalon részletezett mezőgazdasági munkákat.

16. Környezeti értékelés, 6.6.23. fejezet

A zöldhulladék lerakó nem a falu zöldhulladékát dolgozza csak fel, hanem a kistérségét is (30 km körzet). A 2022.06.03-ai fórumon a Fakusz Alpin Kft vezetőjének tájékoztatása alapján a feldolgozott zöld hulladék max 10 % -a a helyben keletkező zöld hulladék. A többi a kistérségből lesz ide szállítva. Komposztálásról eddig nem esett szó.

17. Környezeti értékelés, 4.4.1. A bevezetőben az szerepel, hogy a darálás alkalomszerűen évi 2-3 alkalommal történik, míg a vastagon szedett mondatban már kéthavonta pár napos időintervallumot jelöl meg munkavégzés időtartamának.

18. a telep helyszínrajzán miért van apríték tároló terület, ha gépjárműre darálás fog történni??, nincs feltüntetve a déli oldalra telepített kapu, a déli oldalra jelölt "erdősáv" a valóságban nem létezik lásd tájvédelmi szakértő megállapításai, a jelölt helyen lévő fák nem a telephely, hanem az 541/10 területén vannak.

19. Véleményem szerint és a településtervező javaslata szerint is indokolt egy ilyen tevékenységű telephelyet tömör kerítéssel körbevenni, (PI a szombathelyi forgácslapgyár alapanyagterülete) azonban a dokumentáció végén lévő rendelet-tervezetbe ez már nem került bele. Későbbiekben betartani pedig csak a rendelet előírásait kell majd!

20. Véleményem szerint nincs eléggé részletezve sem a dokumentációban sem a rendelet-tervezetben, hogy kivitelezési szempontból mit is jelent a beültetési kötelezettség. PI egy adott

Dr. Kőrösi

(4)

hosszúságú szakaszra hány darab és legalább mekkora nagyságú illetve milyen fajtájú fát, bokrot kell elhelyezni?

21. Véleményem szerint igénytelen a dokumentációban megtalálható levelezés beillesztése igénytelen szerkesztői munkára utal. („...aki lemaradt, az kimarad... Ébredtek volna időben”)

22. A dokumentáció 35. oldalán értelmezhetetlen megállapítás: „...engedély érvényességi ideje 2 volt.”

23. Véleményem szerint a biológiai aktivitás számításánál alkalmazott kompenzációs módszer csak játék a számokkal, miszerint a hiányzó BA-t úgy tüntetik el, hogy „beterveznek” egy 300 méter hosszú kétoldali fasort, úgy hogy annak megvalósulására semmilyen garancia nincsen. Épp így nem valósult meg az 5. számú módosításban „betervezett” 8m fasor (ez is komolytalan) a Brenner sétányon. Ha ez a simliskedési lehetőség nem lenne meg a jelenlegi szabályozásban, akkor az egész átminősítés sem valósulhatna meg. Egy ilyen lehetőség kihasználása egy hulladékudvar kedvéért történő zöldfelület megszüntetésre nem szabálytalan, csak etikátlan.

24. A dokumentációban a 71. oldalon lévő Területi Mérleg táblázat hibás adatokat tartalmaz, ezért az véleményem szerint nem vehető figyelembe.

25. A dokumentációban lévő telepengedély kérelem levegőterhelésre vonatkozó szoftveres számításai hibás kiinduló adatokkal kalkulálnak, ezért azok eredményeit véleményem szerint nem lehet figyelembe venni és elfogadni. (120 m³/óra térfogatáramú kipufogógázzal kalkulálnak, pedig az Albach Diamant darológép motorjának normál üzemelekör kb 720m³/óra térfogatárama van, ami 6-szoros mennyiség a számítotthoz képest.)

26. Véleményem szerint a telepengedély kérelemben lévő zajszámításban hiba vagy csúsztatás van, ezért azt nem tartom sem megnyugtatónak, sem elfogadhatónak. Ennek indoklását mutatja be a táblázat. A táblázatban a Fakus szakértőjének eredményei illetve a Bük 060/31 hrsz-ú komposztálóhoz, Pados Róbert által készített PÖR-66/1/2021 tervszámú számítások adatai olvashatóak. Az eredmények ellentmondásosak. Hogyan lehet egy hangosabb tevékenységnek feleakkora hatásterülete???

	Fakus (Németh Gergely)	Bük 060/31 (Pados Róbert)
<i>Tevékenység</i>	fadarálás	komposztáló
<i>Induló zajszint</i>	112 dBA (hangosabb)	104dBA (halkabb)
<i>Módosító körülmények</i>	nincsenek	nincsenek
<i>Hatásterület nagysága</i>	130m (mégis kevesebb, mint Bükön)	217m (mégis több, mint Fakusnál)
<i>Legközelebbi védendő ingatlan</i>	145m (így éppen pont kijött...???)	680m

Pados Róbert



Táplánszentkereszt Település Településrendezési eszközök módosítása egyszerűsített egyeztetési eljárással v4 - véleményezés

Észrevételek

Kiss-Biró Gabriella Táplánszentkereszt Dózsa György u 24.

1. észrevétel: Kiss-Biró Gabriella Táplánszentkereszt Dózsa Gy u 24.

A dokumentációban megadott darológép önjáró, ami magára csippenti a kupacolt fákat és bedarálja. Amennyiben a darológép mozog, akkor a harmadik 20. oldalon (sajnos az oldalszámok sem következetesek és nem hivatkozható egyértelműen) a megadott FIX! darálási pont és az ebből kalkulált határérték alatti por és zajterhelés hamis! A gép lakóházakhoz is közel fog menni, ott is darál majd, így már **biztosan túllépve a megengedett zaj és porszennyezés határértékeit.**

A készítő csak fix darálási ponttal kalkulált, nem számolt azzal, ha a daráló elmozdul, így az engedélyezés, megvalósulás irányába befolyásolta a dokumentációt.

Fakus Kft elmondása szerint a darálék a kamionra esik, telephelyen darálék tárolás nem lesz, így a **kamionok zaja még hozzáadódik a darológép zajterheléséhez.**

A telephely közel van lakókörnyezethez, temetőhöz, és játszótérhez!

Máshol létesítsen telephelyet a vállalkozás, ne ilyen közel élterünkhöz!

2. észrevétel: Kiss-Biró Gabriella Táplánszentkereszt Dózsa Gy u 24.

Továbbra is nagy a **tiltakozás** zöldhulladék lerakó **helyszíne ellen!** A beruházást más területen valósítsa meg a vállalkozó, ne a lakókörnyezetünkben, játszótér és családi házak közelében. A beruházáshoz nem kell önkormányzati terület, keressenek akár magántulajdonban lévő területet, távol lakóövezettől. A legelső tiltakozás óta már annyi módosítás történt, egyedül a területet nem módosítja a polgármester! Már több képviselő is jelezte belátását, hogy nem tudta, hogy ennyire közel van a lakókörnyezethez a jelenleg kijelölt terület és más földterületet javasolna.

Sajnálattal veszem, hogy önkormányzat, falunk megbízott vezetője, miért akarja településünk számára nem közösségi érdekeket képviselő beruházást területcserével, erőszakkal, ezen a közeli zöldterületen megvalósítani!

Kiss-Biró Gabriella

3. észrevétel: Kiss-Biró Gabriella Táplánszentkereszt Dózsa Gy u 24.

A falu zöldhulladék szemetelésének problémája nem fog ettől a fizetős lerakótól megoldódni! Sőt, az ideszállító autókról egyre több szemét kerül majd a vasúttöltés bokrai közé, árkaiba, ezzel még nagyobb mértékben szennyezve környezetünket!

4. észrevétel: Kiss-Biró Gabriella Táplánszentkereszt Dózsa Gy u 24.

Nem a falu, közösségünk érdekeit képviseli, hogy egy Zala megyei vállalkozást bízunk meg azzal, hogy Táplánszentkereszt 30 km-es körzetében a kertünk végébe gyűjtsék a fákat, gallyakat, építési fa hulladékot. A faluban volna megoldás helyben, hogy CSAK a falu zöldhulladék feldolgozása megtörténjen.

A 30 km-es körzetből gyűjtött szemetet nem szeretnénk lakókörnyezetünkben látni és nem a falu, közösség érdekeit szolgálja!

5. észrevétel: Kiss-Biró Gabriella Táplánszentkereszt Dózsa Gy u 24.

A telephely megközelítésével kapcsolatban ködösítés van. SEM jelenleg SEM a jövőben megépülő M86-os útról sem lesz közvetlen le/felhajtás a hulladéklerakóhoz, így a munkagépek, kamionok és 30 km-es körzetből ide ingázó lerakók forgalma **településünk jelenleg is rossz utjait terheli. Egyúttal veszélyeztetve gyermekeink biztonságos közlekedését a faluban. A faluban sem járda, sem kerékpárút nincs, így a gyerekek gyalog és biciklivel az egyébként is keskeny úttesten közlekednek. A falu forgalma növekszik, minősége még nagyobb mértékben romlik és veszélyessé válik.**

Kiss-Biró Gabriella

6. észrevétel:

A környéken élők életminőségének és egészségének nagymértékű romlása, közeli ingatlanok értékcsökkenése várható a telephely megvalósulása után.

7. észrevétel:

A zöldhulladék mellett nem szabad elfeledkezni az építési hulladékról sem. Raklapok, bontott ablakok, ajtók, bútorok darálását is szeretné a Fakus Kft megoldani a telephelyen, szintén 30 km-es körzetből összegyűjtve. Ez a Kft gazdasági, pénzügyi érdekeit szolgálja, a falu érdekeihez semmi köze. További környezetszennyezés, szemetelés várható.

Kérem észrevételeim figyelembe vételét az elbírálás során.

Köszönettel

Kiss-Biró Gabriella



Táplánszentkereszt Dózsa Gy u 24.

Táplánszentkereszt, 2023.03.08.

A Táplánszentkereszt község településrendezési eszközeinek 7. sorszámú módosításához kapcsolódóan, partnerségi egyeztetés keretében ezúton megküldöm írásos észrevételeimet, véleményeimet és javaslataimat.

Észrevételeimet, véleményeimet és javaslataimat az E-tér-en elérhető dokumentációk valamint az ügy előzményeinek, körülményeinek és a helyszínek pontos ismerete alapján teszem meg.

Előzmények:

A Németh Gergely által jegyzett környezeti értékelés részletes elolvasása és értelmezése során tapasztaltam, hogy abban sok helyen van tárgyi tévedés, ellentmondás, félrevezető információ, értelmezhetetlen ábra, olvashatatlan ábra, nem létező forrásra hivatkozás, túlzás, logikátlan következtetés, hibás következtetés.

A témában megtartott lakossági fórumon pedig meglepődve tapasztaltam, hogy egyes bekezdések miértjére rákérdezve a készítő, Németh Gergely nem tudott válaszolni, a választ a polgármestertől várta. Miért? Talán a polgármester a készítőnél is jobban tudja, hogy az adott bekezdés mit is akar jelenteni, hogy miért került bele a környezeti értékelésbe? !

Ugyanilyen meglepő volt, amikor elmondta, hogy a környezeti értékelés mellékletében lévő fotókat nem is ő készítette, többről nem is tudta, hogy az pontosan hol készült, annak ellenére, hogy a szövegben hivatkozik rá. Ezek és a használt szófordulatok, megfogalmazások, mondatszerkesztések, célzottan a tiltakozás szervezőit minősítő megállapítások alapján bennem felmerült a gyanú, hogy a környezeti értékelés meghatározó részeit nem ő fogalmazta meg.

Ha a januári lakossági fórumon történt részletes szóbeli elemzés egy szakdolgozat megvédése lett volna, akkor ez sikertelen minősítést kapott volna.

A tervezett hulladéklerakó helyszínéről illetve az annak létrehozását elősegítő településrendezési eszközök módosításáról az általános véleményem, hogy ez a módosítás a tervezett formában inkább egy vállalkozás profitorientált működését segíti, és nem segíti a helyi közösség életének jobbá tételét, miközben a közvetlen közeli lakók életminőségét jelentősen rontja, ingatlanjaik értékét csökkenti. A falu északi oldalára tervezett helyszín kertvárosias és falusias lakóövezetek között van. A helyszín koncepciója rövid és hosszútávon is elhibázott. Rövid távon, jelenleg szabályosan csak a lakott területeken keresztül közelíthető meg, a jelenleg szabálytalan útcsatlakozás (87 – régi rumi vasút) szabályossá tétele pedig legfeljebb az M86 építkezésének megkezdéséig lenne használható, illetve azért sem célszerű a javaslat, mert a megépülő M86 miatt a településre csak a déli oldalon lehet majd beérkezni, a telephely pedig az északi oldalon lenne, így a telephely teljes forgalmának (utánfutós személyautók, kistraktorok, kisteherautók, kamionok, darálógépek, anyagmozgató gépek) oda és vissza is át kell majd haladnia a falun.

A tervezett helyszínen történő megvalósulás esetén hasonló állandósuló környezeti konfliktusok kialakulására lehet számítani, mint Szombathelyen a forgácslapgyár, könyékének lakói és a hatóságok között állandósultak.

A felsorolt vélemények és indoklások mind különálló vélemények!

Tisztelettel kérem:

a felsorolt véleményeim és indoklásaim érdemi figyelembe vételét

a tervdokumentációk kifogásolt megállapításainak felülvizsgálatát

a tervdokumentációk elutasítását

a településrendezési eszközök 7. számú módosítási javaslatának elutasítását

Köszönöm!

Lakosi Miklós

Táplánszentkereszt, Rákóczi Ferenc utca 58.

A vélemények és indoklások felsorolása:

1. Környezeti értékelés, 3.1 fejezet

Tárgyi tévedés

13. oldal, tévedés, mert a falu lakott részeinek érintése nélkül nem hozható létre a bekezdésben hivatkozott tulajdonságú terület, illetve az 541/10 út hulladékokkal történt leszűkítése téves megállapítás



Kép a környezeti értékelésben 1



Kép ugyanarról a helyszínről

2. Környezeti értékelés, 3.1.5. fejezet

Téves megállapítások

A 15. oldalon olyan megállapítást tett a szakértő, aminek a valóságtartalmáról nem győződött meg. A megállapítás téves. Ehhez csatolt egy olyan fényképet (4.ábra), amit egy magánterületről, a tulajdonos engedélye nélkül készített. A képen nem a PUMI-FA kft hulladéka látható.

3. Környezeti értékelés, 4.1.2. fejezet

A khu átsorolástól olyan tevékenységek megszűnését várja, amelyeket már nem is végeznek ott.

4. Környezeti értékelés, 4.1.2. fejezet

Téves megállapítások

18. oldalon téves megállapítások a szakértő részéről: helyesen a területen nincs, és nem is volt földön tárolt trágya. A 4db birka és 1db kecske háztáji tartása a szakértő szerint környezeti veszélyt jelent.

5. Környezeti értékelés, 4.1.3. fejezet

Tapasztalatokkal ellentétes megállapítás

18. oldalon téves megállapítás, hogy az allergén növények távolabb kerülnek a lakott területtől. A 2022 nyári időszakban is a már lekavicsozott területen nagy mennyiségű parlagfű tenyésztett, amit csak a hatóság értesítése és lakossági bejelentés után szüntetett meg a bérlő, a zöldterület karbantartással foglalkozó Fakus Alpin Kft.

6. Környezeti értékelés, 4.1.4. fejezet

19. oldal Téves megállapítás, hogy "Rágcsálók és egyéb invazív állat, vagy növényfajok megjelenésével nem kell számolni, " ugyanis az igaz, hogy táplálékot a gyűjtött anyagban nem találnak, de kiváló, heteken keresztül háborítatlan búvóhelyet találnak a lakott és a mezőgazdasági területek közelében. Amennyiben ez bekövetkezik, úgy ez közegészségügyi veszélyt is jelenthet a környék lakóira. Mellékesen a korábban említett, védfasornak nevezett fásor invazív fajta: akác, mely egy természetes elgazosodás, cserjésedés, fásodás eredménye.

7. Környezeti értékelés, **4.1.6 fejezet**

Nem a témához kapcsolódó megállapítás

Az 541/14 hrsz-ú magántulajdonban lévő területnek semmilyen logikai összefüggése nincs az 541/13 önkormányzati tulajdonú terület átsorolásához.

8. Környezeti értékelés, **4.1.8. fejezet**

Hibás következtetés, hogy a forgalomnövekedése jelentős hatást nem gyakorolna

A tervezett településrendezési eszközök módosítása a környékben lévő mezőgazdasági művelésben semmilyen változást (sem növekedést, sem csökkenést) nem okoz, ellenben a zöldudvar forgalma új forgalomként a lakókhöz közel egy újabb zaj,- porforrást, forgalomnövekedést és egyéb problémák megjelenését okozza.

9. Környezeti értékelés, **4.7.4. fejezet**

Téves megállapítás

A 24. oldalon a "véd fasor" nincs a terület körül körben, illetve a "véd fasor" nem is az átsorolandó területen helyezkedik el, téves, félrevezető megállapítások, ezért javasoljuk az átsorolandó terület földmérő általi kimérését.

10. Környezeti értékelés, **6.1. fejezet**

26. oldal: a tiltakozók nem a zöldudvar létesítése, hanem az alkalmatlan helyszín miatt keresték meg a hatóságokat

11. Környezeti értékelés, **6.1. fejezet**

a 26. oldalon a "*meg gondolatlan és felelőtlen...*", ez biztosan egy környezetmérnök szóhasználata?

12. Környezeti értékelés, **6.2. fejezet**

Téves következtetés

Aki eddig is vegyes tüzelésű kazánnal, cserépkályhával, kandallóval fűtött az ezután is ott fog tüzelni, ezért számukra ebben nem befolyásoló tényező a zöldhulladék lerakó.

Milyen hivatalos forrásból következtet a szakértő arra, hogy az asztalos műhelynek nem megfelelő hulladék gazdálkodása? A becsatolt képek nem az asztalos műhely tulajdonáról készültek, hanem egy magánember területéről.

13. Környezeti értékelés, **6.3 fejezet**

A Brenner sétány és a KHu terület közt lakók ezek szerint nem befolyásoló tényezők. (leendő M86?)

14. Környezeti értékelés, **6.4.2. fejezet**

Félrevezető válaszok az Agrárügyi Főosztály felé a humuszmentés témakörben

A tanulmány elkészítésekor a kavicsozás valóban megvolt, de a tanulmány készítése előtt a terület kb feléről, kb3600m²ről a tanulmány szerint 0,1-0,25 m vastagságú termőréteget eltávolítottak. A munkálatokról a bérlő cég a saját facebook profilján és egy internetes újság is közzétett fotókat. Ezeket mellékeljük.

15. Környezeti értékelés, **6.4.4. fejezet**

A 32.oldalon a darálási alkalom jelentése nincs pontosítva.

16. Környezeti értékelés, **6.4.6. fejezet**

Félrevezető megállapítás

A 32. oldalon, mert a terület mellett nem ipari vállalat működik, a terület mellett 1db állattartó telep sincsen. A terület mellett egy lakóingatlan van műhellyel, és hobby jelleggel 4 db birka és 1 db kecske tartása történik. Ezért nem is található meg az OKIR - ben.

17. Környezeti értékelés, **6.4.7. fejezet**

Valótlanságok az 541/13 terület jellemzésében

A 33. oldalon a terület bemutatása nem valós tényeket ismertet, mert a terület nem rendelkezik teljes körben védfasorral, mivel a keleti oldalon nincs, illetve a "véd fasor" nem is az átsorolandó területen helyezkedik el, téves, félrevezető megállapítások, ezért javasoljuk az átsorolandó terület földmérő általi kimérését. A védfasornak említett fasor invazív fajta: akác, mely egy természetes elgazosodás, cserjésedés, fásodás eredménye.

A terület közvetlen szomszédságában nem faipari vállalat található, hanem egy lakóingatlan műhellyel.

Az állattartó telepek nem helytálló, mert a terület mellett hobby jelleggel 4 db birka és egy db kecske tartása történik, a másik narancssárgával jelölt területen is hobby célból tartanak háziállatokat.

A terület megközelíthetőségénél is ferdít a szakértő, mert a „szinte végig szilárd útburkolaton” kifejezés túl pozitív képet ad az olvasónak, pedig a szilárd útburkolat a teleptől több, mint 400m távolságban befejeződik. A 87-es főút csatlakozása pedig jelenleg szabályosan nem használható, kialakítása bizonytalan. A kiemelt állami beruházként építendő M86-os számú főút tervein sem szerepel ez a leágazó.

18. Környezeti értékelés, **6.6.4. fejezet**

A szerves trágya depó megszüntetése nem valószínű, hogy megvalósul az átsorolással, mert a zöld udvar nem fogadja a trágyát. A lakossági fórumon Horváth Gergely elmondta, ha a füvet, lombot nem kellene konténerben gyűjteniük, akkor az jó komposzt lehetne amit a mezőgazdaságban (kis kertekben) jól lehetne hasznosítani. A trágya jelenleg is hasznosításra kerül a mezőgazdaság részéről.

19. Környezeti értékelés, **6.6.4. fejezet**

A szelektív sziget jelenleg is működik a faluban, a háztartási szelektív hulladék elszállítás is megoldott.

20. Környezeti értékelés, **6.6.7. fejezet**

Amennyiben nem valósulna meg a terv.... A Fakusz Alpin Kft garanciát vállal az illegális lerakások felszámolására a megvalósulás esetén? (A mégis lerakott illegális hulladékot összeszedi?)

21. Környezeti értékelés, **6.6.7. fejezet**

Ha a lerakó egy másik (a lakóktól távolabb eső) helyen lenne, akkor a nevelő szerepet be tudná tölteni, sőt a távolabbi terület azért is lenne jó, mert akkor a gyerekek megtanulhatnák, hogy az ilyen zöldudvarnak megfelelő távolságban kell elhelyezkednie a lakóövezetektől.

22. Környezeti értékelés, **6.6.11. fejezet**

2-es táblázat a kalkulált forgalmi adatok alapján összesítve 2100 db jármű /év. Ennyi jármű be- és kihajtásával kell kalkulálni, vagyis a jelenlegi, meglévő állapothoz képest évente 4200db jármű elhaladással növekszik a környék járművel való terhelése, az eddig is jelen lévő és megmaradó mezőgazdasági forgalom mellett. Ez nem jelentős változás a környék lakóinak életkörülményeiben? A táblázat 300 nappal kalkulál, míg a bérleti szerződés 15-ös pontjában munkanapokon 8:00-16:00 óra közti időszakra korlátozódik a tevékenység, ami ~250 nap.

23. Környezeti értékelés, **6.7.**

A 2022.06.03-ai lakossági fórumon az hangzott el, hogy a kitéblázás a Fakusz Alpin feladata lesz nem az önkormányzatot (falut) terheli ez a feladat. Az önkormányzat nem csak a véd fasor fenntartását, hanem a 541/14 felől is beültetési kötelezettséget ír elő. a 33/2022/IX.08 számú határozatában.

24. Környezeti értékelés, **4.6. Tájvédelmi vonatkozások:?????a környezet iparterület jellegű, ebbe az ipari stb, nyugatról vasút, ipari területek??? itt járt egyáltalán a szakértő????**



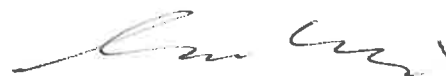
25. Környezeti értékelés, 4.7. mit keres itt a 2016-ban magánkézbe került 541/14-beépítetlen területre vonatkozó megállapítás? Ez is átsorolásra kerül KHU-ra?

26. Véleményem szerint a dokumentációból illetve a rendelet-tervezetből nem derül ki, hogy a _____ beültetési kötelezettséget milyen határidővel kell elvégezni. Nem derül ki az sem, hogy a telephely megnyithat-e ha nem tesz eleget a beültetési kötelezettségének.

27. Véleményem szerint hibásan állapítja meg a dokumentáció, hogy a jelenlegi növényzet megfelel beültetési kötelezettségnek, mert a jelenlegi növényzet nagy részben nem is a Fakus által bérelt területen van.

28. A dokumentáció a 6. oldalon pontatlanul hivatkozik a beültetési kötelezettséggel érintett területre.

29. A dokumentáció is taglalja a tűzcsapok maximális távolságait. Véleményem szerint a tervezett telephely ennek a feltételnek sem felel meg.



Némethy Mária hozzászólása a 2023.01.12-én (csütörtök) tartott közmeghallgatáson.

„Némethy Máriának hívnak és táplánszentkereszti lakó vagyok.

Előbb Pista bácsi észrevételeire reflektálnék. Úgy gondolom, Pisti mindig jóhiszeműen jártál el és a településnek mindig csak a javát kerested, ezért biztos rosszul esnek most a téged ért kritikák. Ennek ellenére úgy gondolom, a zöldhulladék lerakó megépítését nem ilyen eljárással kellett volna kivitelezni. Közmeghallgatással kellett volna kezdeni a folyamatot. Továbbá úgy gondolom, hogy településünknek van Polgárőrsége, ha Pista és más azt látja, hogy valaki kitolja a szemetet és azt közterületen égeti el a szemé láttára, a polgárőrségnek kell szólni, annak tagjait feladatokkal felruházni és hivatalos úton intézni ezeket az eseteket. És végül, nem gondolom, hogy ezek az emberek és szokásaik megváltoznának egy hulladéklerakótól, amiért ráadásul fizetniük kellene.

Itt áttérnék a Táplánszentkereszti község településrendezési eszközeinek kisléptékű, 7. sorszámú módosításának környezeti értékelése a „2/2005.(I.11.) Korm. rendelet egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról” című tanulmányára, melyet Németh Gergely ev. környezetmérnök készített.

- Ahogy más felszólaló is jelezte, számomra is feltűnt a 12. oldalon látható „lakossággal történő interjúk” kifejezés. Kérem, hogy vegyék ki a tanulmányból, mert nem volt ilyen. Sem velem sem más ismerőssémmel ez nem történt meg ilyen formában. Ahogy azt a FAKUS ALPIN KFT. képviselői az előbbi felszólalásukban is ígérték, én is kérem, hogy vegyék ki a tanulmányból.
- A 17,18. oldalon utalnak a várható környezeti hatásokra. A megállapítás, mindenütt a jelentős negatív hatással nem lesz. Semmi konkrétumot nem tartalmaz. Ezek azok a dolgok, amik nem nyugtatják meg a helyi lakókat, hanem még több bizonytalanságot keltenek.
- A 14. oldalon található térkép teljesen megtévesztő. Jelölik az épülő zöldhulladék lerakót és pirossal az újonnan épült lakóparkot. Táplánszentkereszt nem egyenlő a lakóparkkal. Olyannyira nem, hogy a zöldhulladék lerakó közvetlen közelében is családi házak vannak. Kérem ezek feltüntetését is!
- Továbbá úgy gondolom, hogy az indulatok ilyen mértékű elszabadulása köszönhető, annak, ahogy már említettem, egy ilyen horderejű beruházást közmeghallgatással kellett volna kezdeni, másodszor pedig az önkormányzattal kötött szerződés rengeteg dolgot nem tartalmaz. Mindenre csak ígéret van, de nincsenek konkrétumok, amik a település javát szolgálnák.
- És itt gratulálnék a FAKUS-ALPIN KFT. vezetőinek, hogy ilyen jutányos áron megkapták ezt a területet. 500.000,-/ év. Ez ingyen van! Viszont mivel a civil szervezetek évről évre támogatásért könyörögnek és ebből az összegből megint nem lehet őket támogatni, most felkérem a FAKUS ALPIN KFT. képviselőit, hogy aktívan csatlakozzanak a közösségünkhöz és támogassák a civil szervezeteket, hogy ezzel is a település lakói, illetve a cég között kialakult feszült viszonyt ellensúlyozzák.
- És kérem, hogy fontolják meg, a táplánszentkereszti lakók valamilyen kedvezményben való részesülését. Sajnos a szerződésben erre is csak ígéret született. Nagyon pozitív lenne, ha legalább az első két évben ingyen, díjmentesen majd később kedvezménnyel vihetnék be a helyi lakók a zöldhulladékot, hogy érezzék számukra is van előnye ennek az üzemnek. Hisz munkalehetőséget sem teremt az üzem, esetleg egy fő számára.
- Végezetül, kívánom, hogy ne legyen igazunk, ne váljon valóra sok táplánszentkereszti lakó félelme, hogy az eddigi életüket és környezetüket felborítja ennek az üzemnek a működése.

Remélem, hogy a FAKUS-ALPIN KFT. sokat tesz majd a településért, annak lakóiért, civil szervezeteiért és Táplánszentkereszt továbbra is olyan élhető és értékes település marad, mint amilyen eddig volt.

Köszönöm!”


Némethy Mária

Táplánszentkereszt Település Településrendezési eszközök módosítása egyszerűsített egyeztetési eljárása I v4 -
véleményezés

Tisztelt Képviselőtestület, Tisztelt Jegyzőnő!

Alábbiakban küldjük észrevételeinket a településrendezési eszközök 7. számú módosításához:

Észrevételek

1. észrevétel Magyaros Béla és Magyaros-Laki Petra, Táplánszentkereszt Rákóczi u 44. 2023-03-07

Véleményünk szerint a tervezett helyszínen történő megvalósulás esetén állandósuló környezeti konfliktusok kialakulására kell számítani. Törvényes keretek között lakótársainkkal együtt mindent meg fogunk tenni az eddigi nyugodt életterük megőrzése érdekében.

Tisztelettel kérem a véleményem érdemi figyelembe vételét és a településrendezési eszközök 7. számú módosítási javaslatának elutasítását.

2. észrevétel Magyaros Béla és Magyaros-Laki Petra, Táplánszentkereszt Rákóczi u 44. 2023-03-07

Véleményünk szerint ez a rendezési termódosítás a tervezett formában jelentősen rontja a közvetlen közeli- sőt a távolabb- lakók életminőségét, egészségét veszélyezteti.

A közlekedést jelentősen megnehezíti, az amúgy sem túl jó állapotú utakat még inkább tönkreteszi a létesítendő telephellyel járó jelentős teherforgalom, mivel a kijelölt terület jelenleg szabályosan csak a lakott területeken keresztül közelíthető meg, a jelenleg szabálytalan útcsatlakozás (87 – régi rumi vasút) szabályossá tétele pedig legfeljebb az M86 építkezésének megkezdéséig lenne használható. /itt szeretnénk megjegyezni, hogy egy esős nap után már egy utánfutós személygépkocsi is meg fog süllyedni azon az úton!/
A megépülő M86 miatt a településre csak a déli oldalon lehet majd beérkezni, a telephely pedig a település északi oldalán lenne, így a telephely teljes forgalmának (utánfutós személyautók, kistraktorok, kisteherautók, kamionok, darálógépek, anyagmozgató gépek) oda és vissza is át kell majd haladnia a falun.

Tisztelettel kérem a véleményem érdemi figyelembe vételét és a településrendezési eszközök 7. számú módosítási javaslatának elutasítását.


Magyaros Béla


Magyaros-Laki Petra

8/2023./III.23./sz. hat. 8. sz. mell.

Táplánszentkereszt Település Településrendezési eszközök módosítása egyszerűsített egyeztetési eljárással v4 -
véleményezés

Észrevétel

Schmidt Dávid Táplánszentkereszt Rákóczi u. 34. 2023-03-09 11.46

Megközelíthetőség. Véleményem szerint ez a rendezési tervmódosítás a tervezett formában nem segíti a helyi közösség életének jobbá tételét, miközben a közvetlen közeli lakók életminőségét jelentősen rontja, ingatlanjaik értékét csökkenti. A falu északi oldalára tervezett helyszín kertvárosias és falusias lakóövezetek között van. A helyszín koncepciója rövid és hosszútávon is elhibázott. Rövid távon, azért, mert jelenleg szabályosan csak a lakott területeken keresztül közelíthető meg, a jelenleg szabálytalan útcsatlakozás (87 – régi rumi vasút) szabályossá tétele pedig legfeljebb az M86 építkezésének megkezdéséig lenne használható. Hosszú távon pedig azért, mert a megépülő M86 miatt a településre csak a déli oldalon lehet majd beérkezni, a telephely pedig a település északi oldalán lenne, így a telephely teljes forgalmának (utánfutós személyautók, kistraktorok, kisteherautók, kamionok, darálógépek, anyagmozgató gépek) oda és vissza is át kell majd haladnia a falun. Tisztelettel kérem a véleményem érdemi figyelembe vételét és a településrendezési eszközök 7. számú módosítási javaslatának elutasítását. A tervezéshez feltöltött dokumentumok, illetve azok hibáinak részletes elemzése és véleményezése Táplánszentkereszt Jegyzőjének a 2023. március 9-i határidőig átadásra kerül.



8/2023./III. 23./sz. hat. 9.sz. mell.



Magyar Közút Nonprofit
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Vas Megyei Igazgatóság
9700 Szombathely, Március 15. tér 2.

■ Telefon: +36 (94) 819-510, +36 (94) 504-000, Fax: +36 (94) 819-519, +36 (94) 504-003
■ Web: www.kozut.hu, E-mail: info@vas.kozut.hu, MKNZRT (KRID: 153207128) Hivatali Kapu

Táplánszentkereszt Község Önkormányzata
Perl János
polgármester

9761 Táplánszentkereszt
Rákóczi Ferenc u. 1.

Iktatószám: VAS-407/3/2023
Tárgy: Tájékoztatás
Településrendezési eszközök
módosítása

Ügyintéző:

Horváth Gábor (kereszt) Polgármesteri Hivatal		
Ttk.	2023-03-12	Nella
Előszám.	Ikt.szám.	Előadó:
PH	94-2/2023-03	el

Tisztelt Polgármester Úr!

A Magyar Közút Nonprofit Zrt Vas Megyei Igazgatósága tudomást szerzett arról, hogy az Elektronikus Térségi Tervezést Támogató Rendszerben tervezési folyamat indult, illetve zárult le Táplánszentkereszt község Településrendezési eszközeinek 7. számú módosítása ügyében.

Jogszabályi előírás hiányában sajnálatos módon Társaságunk az adott rendszeren belül, a tervezési folyamatban nem tud részt venni, így Táplánszentkereszt község településrendezési eszközeinek módosítása során sem adtunk ki véleményt.

Ugyanakkor a hozzánk eljutott anyagból megállapítható, hogy a módosítás Táplánszentkereszt község 541/13 hrsz-ú területét érinti. A terület a módosítás során átsorolásra került különleges hulladékkezelő elhelyezésére szolgáló építési (Khu) övezetbe.

Az ingatlanon zöldhulladék kezelő üzemeltetésére kötött megállapodás, bérleti szerződés is szerepel a dokumentációban. A bérleti szerződés szerint a bérlő kötelezi magát arra, hogy a tároló helyet a 87. számú főútról, a táplánszentkereszt 0205/1 és a 0205/2 hrsz-ú külterületi utakon keresztül közelíti meg.

A VAS-1840/4/2022 iktatószámú levelünkben tájékoztattuk Tisztelt Polgármester Urat, hogy a 87. számú főút 20+688 km szelvényében, a szelvényezés szerinti jobb oldalon lévő útsatlakozás (egykori Szombathely-Rum vasútvonal) kialakításához közútkezelői hozzájárulást Igazgatóságunk az elmúlt időszakban nem adott ki. A csatlakozás jelenlegi állapotának kialakítása illegálisan történt.

A 87. számú főút érintett szakaszának kivitelezése során a csatlakozás a fenti szelvényben, mindkét oldalon, kerékpáros közlekedésre alkalmas módon került kiépítésre. Az elmúlt időszakban a gépjármű közlekedést gátló vasbeton, illetve acélszalag korlátokat ismeretlenek eltávolították.

Az útsatlakozás lezárásáról, a csatlakozás gépjárművel történő használhatóságának megszüntetéséről a balesetveszély megszüntetése érdekében intézkedtünk. A helyszíni, tényleges fizikai eszközökkel történő lezárás a közeljövőben meg fog történni.


Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a rendezési terv módosításában szereplő zöldhulladék kezelő a bérleti szerződésben rögzített útvonalon a jövőben nem lesz megközelíthető.


Kérjük tájékoztatásunk szíves elfogadását.

Szombathely, 2023. március 08.

Üdvözlettel

Magyar Közút Nonprofit Zrt.
Vas Megyei Igazgatóság
9700 Szombathely, Március 15. tér 2.
1806


Böröcz Miklós
megyei igazgató


Józsa Miklós
megyei üzemeltetési és fenntartási
osztályvezető

Kapják:

1. Címzett
2. Üfo
3. Szombathely mérnökség
4. Irattár

Partnerségi egyeztetés kapcsán érkezett vélemények figyelembe vétele, illetve el nem fogadásuk esetén azok indoklása

Partnerségi észrevételek	válasz, indoklás
1. Fazekas István	
<p>Partner beküldött véleménye a határozat 2. sz. mellékletét képezi. Általános vélemény</p> <p>Környezeti értékelésre érkezett vélemények és indoklások felsorolása: 1-47. pont</p> <p>48. pont aprítéktároló</p> <p>49.pont Helyszínrajz</p> <p>50. pont Bejelentés</p>	<p>A Képviselőtestület a településrendezési eszközök 7. sz. módosításának elutasítását nem fogadja el. A Képviselőtestület a település fejlődése érdekében támogatta a beruházás megvalósulását, melynek feltétele minden hatályos jogszabályoknak való megfelelés és engedélyek beszerzése. Az engedélyező hatóságok vizsgálják azt, hogy az aktuális szakkérdésben a beruházó betartja-e a hatályos jogszabályokban foglalt előírásokat.</p> <p>A tervezett tevékenységgel kapcsolatban környezetvédelmi szempontból részletesebb és relevánsabb adatok nem állnak rendelkezésünkre, mint ami a Környezeti értékelés dokumentációjában szerepel. Egy konkrét beruházás környezeti hatásainak elemzésére önmagában ez a tervműfaj nem alkalmas. Ezért is szükséges bizonyos beruházások esetén a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005./XII. 25./ Korm.rendelet szerinti eljárás lefolytatása.</p> <p>A településrendezési eszközöknek nem célja és nem feladata a környezeti hatásvizsgálatban szereplő adatok és állítások felülbírálata, kiegészítése. A településrendezési eszközök módosításának célja a tervezett tevékenység és területfelhasználás, övezeti besorolás közötti összhang megteremtése.</p> <p>Az észrevételek az önkormányzat számára ismertek, a Képviselőtestület azok figyelembevételével hozza meg döntését.</p> <p>A településrendezési eszközök tervezett módosítása szempontjából nem releváns</p>

<p>51. pont Határozatban szereplő helyrajzi szám</p> <p>52. pont Rendelet-tervezet</p> <p>53. pont 2000 m2 minimális teleknagyság</p>	<p>A településrendezési eszközök tervezett módosítása szempontjából nem releváns</p> <p>A településrendezési eszközök tervezett módosítása szempontjából nem releváns</p> <p>Adminisztratív hiba, javításra kerül, a településrendezési eszközök tervezett módosítása szempontjából nem releváns</p> <p>A tervezet az elfogadás előtt pontosításra kerül</p> <p>A lakossági fórumon elhangzott észrevétel alapján a településrendezési eszközök tervezete módosul, minimális teleknagyság 7000 m2-ben kerül meghatározásra.</p>
<p>2. Bíró Gábor</p>	
<p>Partner beküldött véleménye a határozat 3. sz. mellékletét képezi. Általános vélemény</p> <p>Környezeti értékelésre érkezett vélemények és indoklások felsorolása: 1-17. pont</p>	<p>A Képviselőtestület a településrendezési eszközök 7. sz. módosításának elutasítását nem fogadja el. A Képviselőtestület a település fejlődése érdekében támogatta a beruházás megvalósulását, melynek feltétele minden hatályos jogszabályoknak való megfelelés és engedélyek beszerzése. Az engedélyező hatóságok vizsgálják azt, hogy az aktuális szakkérdésben a beruházó betartja-e a hatályos jogszabályokban foglalt előírásokat.</p> <p>A tervezett tevékenységgel kapcsolatban környezetvédelmi szempontból részletesebb és relevánsabb adatok nem állnak rendelkezésünkre, mint ami a Környezeti értékelés dokumentációjában szerepel. Egy konkrét beruházás környezeti hatásainak elemzésére önmagában ez a tervműfaj nem alkalmas. Ezért is szükséges bizonyos beruházások esetén a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005./XII. 25./ Korm.rendelet szerinti eljárás lefolytatása.</p> <p>A településrendezési eszközöknek nem célja és nem feladata a környezeti hatásvizsgálatban szereplő adatok és állítások felülbírálata, kiegészítése. A településrendezési eszközök módosításának célja a tervezett tevékenység és</p>

<p>18. pont aprítéktároló</p>	<p>területfelhasználás, övezeti besorolás közötti összhang megteremtése. Az észrevételek az önkormányzat számára ismertek, a Képviselőtestület azok figyelembevételével hozza meg döntését.</p> <p>A településrendezési eszközök tervezett módosítása szempontjából nem releváns</p>
<p>19. pont tömör kerítés</p>	<p>Túlzó igény, elvárás. A település egyéb ipari tevékenységet folytató helyszínein sem előírás. A településképi rendelet lehetővé teszi 2,5 m magas tömör kerítés létesítését. Kötelezővé tétele nem indokolt. Példaként a szombathelyi forgácslapgyár alapanyagterülete említése nem összehasonlítási alap.</p>
<p>20. pont beültetési kötelezettség kivitelezési szempontja</p>	<p>A településrendezési eszközök tervezett módosítása szempontjából nem releváns</p>
<p>21. pont</p>	<p>A településrendezési eszközök tervezett módosítása szempontjából nem releváns</p>
<p>22. pont</p>	<p>A településrendezési eszközök tervezett módosítása szempontjából nem releváns</p>
<p>23. pont biológiai aktivitás</p>	<p>A településrendezési eszközök tervezett módosítása szempontokat, lehetőségeket, előírásokat fogalmaz meg terv szinten, a módosítás szempontjából nem releváns. A településen folyamatos a fásítás.</p>
<p>24-26. pontok Környezeti értékelés</p>	<p>A településrendezési eszközöknek nem célja és nem feladata a környezeti hatásvizsgálatban szereplő adatok és állítások felülbírálata, kiegészítése.</p>
<p>E-TÉR-ben adott vélemények: Dokumentáció</p>	<p>A településrendezési eszközöknek nem célja és nem feladata a környezeti hatásvizsgálatban szereplő adatok és állítások felülbírálata, kiegészítése.</p>
<p>Konfliktusok</p>	<p>Feltételezések, a szombathelyi forgácslapgyár és környékével történő összehasonlítás túlzás</p>

Megközelíthetőség	<p>Az ingatlanok értékvesztése, lakóközösség életminőségének romlása egy feltételezés, illetve szakkérdés.</p> <p>M86 megépítése a tervezett tevékenység végzésére kötött bérleti szerződésen időben túlmutat.</p> <p>87 kicsatlakozás szabályossá tétele folyamatban van, nemcsak a tervezett szállítási útvonal, hanem az abban az irányban jelenleg is meglévő nagymértékű mezőgazdasági gépforgalom miatt.</p>
3. Kiss-Bíró Gabriella	
<p>Partner beküldött véleménye a határozat 4. sz. mellékletét képezi.</p> <p>1. észrevétel</p> <p>2. észrevétel</p> <p>3. észrevétel</p> <p>4. észrevétel</p> <p>5. észrevétel</p> <p>6. észrevétel</p> <p>7. észrevétel</p>	<p>A településrendezési eszközöknek nem célja és nem feladata a környezeti hatásvizsgálatban szereplő adatok és állítások felülbírálata, kiegészítése. A településrendezési eszközök módosításának célja a tervezett tevékenység és területfelhasználás, övezeti besorolás közötti összhang megteremtése.</p> <p>lakóközösség életminőségének romlása egy feltételezés, illetve szakkérdés.</p> <p>A településrendezési eszközök tervezett módosítása szempontjából nem releváns</p> <p>A településrendezési eszközök tervezett módosítása szempontjából nem releváns</p> <p>A településrendezési eszközök tervezett módosítása szempontjából nem releváns</p> <p>M86 megépítése a tervezett tevékenység végzésére kötött bérleti szerződésen időben túlmutat.</p> <p>87 kicsatlakozás szabályossá tétele folyamatban van, nemcsak a tervezett szállítási útvonal, hanem az abban az irányban jelenleg is meglévő nagymértékű mezőgazdasági gépforgalom miatt.</p> <p>A forgalomnövekedés a település teljes területére jellemző.</p> <p>Az ingatlanok értékvesztése, lakóközösség életminőségének romlása egy feltételezés, illetve szakkérdés.</p> <p>Az említett anyagok faanyag, amelyek darálását nem, csak gyűjtését tervezik.</p>

4. Lakosi Miklós	
<p>Partner beküldött véleménye a határozat 5. sz. mellékletét képezi. Általános vélemény</p> <p>Környezeti értékelésre érkezett vélemények és indoklások felsorolása: 1-25. pont</p> <p>26-28. Beültetési kötelezettség</p> <p>29. Tűzcsap</p>	<p>A Képviselőtestület a településrendezési eszközök 7. sz. módosításának elutasítását nem fogadja el. A Képviselőtestület a település fejlődése érdekében támogatta a beruházás megvalósulását, melynek feltétele minden hatályos jogszabályoknak való megfelelés és engedélyek beszerzése. Az engedélyező hatóságok vizsgálják azt, hogy az aktuális szakkérdésben a beruházó betartja-e a hatályos jogszabályokban foglalt előírásokat.</p> <p>A tervezett tevékenységgel kapcsolatban környezetvédelmi szempontból részletesebb és relevánsabb adatok nem állnak rendelkezésünkre, mint ami a Környezeti értékelés dokumentációjában szerepel. Egy konkrét beruházás környezeti hatásainak elemzésére önmagában ez a tervműfaj nem alkalmas. Ezért is szükséges bizonyos beruházások esetén a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005./XII. 25./ Korm.rendelet szerinti eljárás lefolytatása.</p> <p>A településrendezési eszközöknek nem célja és nem feladata a környezeti hatásvizsgálatban szereplő adatok és állítások felülbírálata, kiegészítése. A településrendezési eszközök módosításának célja a tervezett tevékenység és területfelhasználás, övezeti besorolás közötti összhang megteremtése. Az észrevételek az önkormányzat számára ismertek, a Képviselőtestület azok figyelembevételével hozza meg döntését.</p> <p>A településrendezési eszközök tervezett módosítása szempontjából nem releváns. Amennyiben a hivatkozás pontatlan, javításra kerül.</p> <p>A településrendezési eszközök tervezett módosítása szempontjából nem releváns. Szakkérdés az engedélyezéshez és működéshez kapcsolódik.</p>

<p>E-TÉR-ben adott vélemények 1-6. vélemény</p> <p>7.vélemény</p> <p>8. vélemény</p>	<p>A településrendezési eszközöknek nem célja és nem feladata a környezeti hatásvizsgálatban szereplő adatok és állítások felülbírlata, kiegészítése. A véleményeket a személyes érintettség, konfliktushelyzet befolyásolja</p> <p>Túlzó igény, elvárás. A település egyéb ipari tevékenységet folytató helyszínein sem előírás. A településképi rendelet lehetővé teszi 2,5 m magas tömör kerítés létesítését. Kötelezővé tétele nem indokolt.</p> <p>A településrendezési eszközöknek nem célja és nem feladata a környezeti hatásvizsgálatban szereplő adatok és állítások felülbírlata, kiegészítése.</p>
5. Némethy Mária	
<p>Partner beküldött véleménye a határozat 6. sz. mellékletét képezi.</p> <p>1-3. bekezdés</p> <p>További vélemények</p>	<p>A településrendezési eszközöknek nem célja és nem feladata a környezeti hatásvizsgálatban szereplő adatok és állítások felülbírlata, kiegészítése.</p> <p>A településrendezési eszközök tervezett módosítása szempontjából releváns észrevételt, javaslatot nem fogalmaz meg.</p>
6. Magyaros Béla – Magyaros-Laki Petra	
<p>Partner beküldött véleménye a határozat 7. sz. mellékletét képezi.</p> <p>1. észrevétel</p> <p>2. észrevétel</p>	<p>A településrendezési eszközök tervezett módosítása szempontjából nem releváns</p> <p>Az életminőség és az egészség romlására utaló észrevétel feltételezés.</p> <p>Az M86 megépítése a tervezett tevékenység végzésére kötött bérleti szerződésen időben túlmutat.</p> <p>87 kicsatlakozás szabályossá tétele folyamatban van, nemcsak a tervezett szállítási útvonal, hanem az abban az</p>


	<p>irányban jelenleg is meglévő nagymértékű mezőgazdasági gépforgalom miatt. A forgalomműködés a település teljes területére jellemző.</p>
7. Schmidt Dávid	
<p>Partner beküldött véleménye a határozat 8. sz. mellékletét képezi. Észrevétel</p>	<p>Az életminőség és az egészség romlására utaló észrevétel feltételezés, az ingatlanok értékvesztése feltételezés, illetve szakkérdés.</p> <p>Az M86 megépítése a tervezett tevékenység végzésére kötött bérleti szerződésen időben túlmutat.</p> <p>87 kicsatlakozás szabályossá tétele folyamatban van, nemcsak a tervezett szállítási útvonal, hanem az abban az irányban jelenleg is meglévő nagymértékű mezőgazdasági gépforgalom miatt. A forgalomműködés a település teljes területére jellemző.</p>
8. Magyar Közút Nonprofit Zrt. Vas Megyei Igazgatósága	
Megközelíthetőség	<p>A Táplánszentkereszt a 87. számú főút 20+688 km szelvényében, a szelvényezés szerinti jobb oldalon lévő /egykori Szombathely-Rum vasútvonal/ a Szombathely 0333/17 és a Táplánszentkereszt 0205/1-2 hrsz-on keresztül történő útcsatlakozás engedélyeztetését kezdeményezte, Szombathely MJV megkeresésével. A tervezés folyamatban van.</p>

Táplánszentkereszt Település Településrendezési eszközök módosítása egyszerűsített egyeztetési eljárással v4 -
véleményezés

Észrevételek


1. észrevétel BIRÓ GÁBOR 2023-03-05 19:33:00

Megközelíthetőség. Véleményem szerint ez a rendezési tervmódosítás a tervezett formában inkább egy vállalkozás profitorientált működését segíti elő, és nem segíti a helyi közösség életének jobbá tételét, miközben a közvetlen közeli lakók életminőségét jelentősen rontja, ingatlanjaik értékét csökkenti. Fontos figyelembe venni azt is, hogy nem csak ezzel az egy telephellyel kalkulálnak, hanem ezt az egész környéket szeretnék több ipari tevékenységet végző cégnek is vonzóvá tenni. A falu északi oldalára tervezett helyszín kertvárosias és falusias lakóövezetek között van. A helyszín koncepciója rövid és hosszútávon is elhibázott. Rövid távon, azért, mert jelenleg szabályosan csak a lakott területeken keresztül közelíthető meg, a jelenleg szabálytalan útcsatlakozás (87 – régi rumi vasút) szabályossá tétele pedig legfeljebb az M86 építkezésének megkezdéséig lenne használható. Hosszú távon pedig azért, mert a megépülő M86 miatt a településre csak a déli oldalon lehet majd beérkezni, a telephely pedig a település északi oldalán lenne, így a telephely teljes forgalmának (utánfutós személyautók, kistraktorok, kisteherautók, kamionok, darológépek, anyagmozgató gépek) oda és vissza is át kell majd haladnia a falun. A megközelíthetőség kérdésére érdemi, valódi megoldást is tartalmazó választ egyik lakossági fórumon sem kaptam. Tisztelettel kérem a véleményem érdemi figyelembe vételét és a településrendezési eszközök 7. számú módosítási javaslatának elutasítását. A tervezéshez feltöltött dokumentumok, illetve azok hibáinak részletes elemzése és véleményezése Táplánszentkereszt Jegyzőjének a 2023. március 9-i határidőig átadásra kerül.



2. észrevétel BIRÓ GÁBOR 2023-03-05 19:33:03

Konfliktusok. Véleményem szerint a tervezett helyszínen történő megvalósulás esetén hasonló állandósuló környezeti konfliktusok kialakulására kell számítani, mint amilyenek jelenleg is Szombathelyen a forgácslapgyár, könyvének lakói és a hatóságok között állandósultak. Ezt az észrevételemet a témában beadott 600-nál is több aláírással megerősített tiltakozás, illetve a környék lakóival folytatott beszélgetések, illetve a környék lakóinak eltökéltsége támasztja alá. Lesznek, akik mindent (MINDENT!) meg fognak tenni az eddigi nyugodt életük megőrzése illetve visszanyerése érdekében. Tisztelettel kérem a véleményem érdemi figyelembe vételét és a településrendezési eszközök 7. számú módosítási javaslatának elutasítását. A tervezéshez feltöltött dokumentumok, illetve azok hibáinak részletes elemzése és véleményezése Táplánszentkereszt Jegyzőjének a 2023. március 9-i határidőig átadásra kerül.






3. észrevétel BIRÓ GÁBOR 2023-03-05 19:33:06

Dokumentáció tartalma Véleményem szerint a tervezési dokumentáció és a rendelet-tervezet a benne lévő hibák, ellentmondások miatt nem elfogadható! A településtervező által készített dokumentum javaslatai, illetve az általa betervezett járulékos munkálatok (pl.: 300m-es fasor) megvalósulása teljesen bizonytalan. A bemutatott rendelet-tervezet a lakókat védeni hivatott megoldásokat nem tartalmazza, illetve csak "ferdítve" tartalmazza. A bemutatott rendelet-tervezet olyan épületekre is lehetőséget biztosít, amikről eddig szó sem volt. A környezeti értékelést részletesen elolvasása és értelmezése során tapasztaltam, hogy abban sok helyen van tárgyi tévedés, ellentmondás, félrevezető információ, értelmezhetetlen ábra, olvashatatlan ábra, nem létező forrásra hivatkozás, túlzás, logikátlan következtetés, hibás következtetés. Tisztelettel kérem a véleményem érdemi figyelembe vételét és a településrendezési eszközök 7. számú módosítási javaslatának elutasítását. A tervezéshez feltöltött dokumentumok, illetve azok hibáinak részletes elemzése és véleményezése Táplánszentkereszt Jegyzőjének a 2023. március 9-i határidőig átadásra kerül.



Táplánszentkereszt Település Településrendezési eszközök módosítása egyszerűsített egyeztetési eljárással v4 -
véleményezés

Észrevételek
1. észrevétel LAKOSI MIKLÓS 2023-03-05 21:24:21
Véleményem szerint a környezeti tanulmány személyeskedő, mert több helyen helyi lakosok név szerint szerepelnek. Olyan magánterületi, jól beazonosítható fotók szerepelnek a környezeti vizsgálatban, amire nem lett engedély kérvényezve. Sem a készítésre, sem a további nyilvánosságra hozatalra sem. Kérem a személyeskedő részek figyelmen kívül hagyását illetve emiatt a dokumentumok elutasítását! Az észrevételemet alátámasztó részletes indoklás a táplánszentkeresztői Jegyzőnek a 2023. március 9-i határidőig átadásra kerülő elemzésben kerül kifejtésre. 
2. észrevétel LAKOSI MIKLÓS 2023-03-05 21:24:24
Környezeti értékelés szerzőjének valódisága Olyan személyeket és falut érintő adatok, fotók találhatóak az írásban, ami minimum megkérdőjelezi a szerző vagy részben szerző személyét, emiatt kérem a kifogásolt részek figyelmen kívül hagyását és a dokumentumok elutasítását! Az észrevételemet alátámasztó részletes indoklás a táplánszentkeresztői Jegyzőnek a 2023. március 9-i határidőig átadásra kerülő elemzésben kerül kifejtésre. 
3. észrevétel LAKOSI MIKLÓS 2023-03-05 21:24:31
Véleményem szerint úgy hivatkozik a környezeti tanulmány a cserszegtomaji "kiváló" állapotokra, hogy ezt hitelt érdemlően nem bizonyítja. pl: Nem találhatóak fotók a cserszegtomaji Fakus Alpin Kft által működtetett telepről (hulladékok típusai, az összegyűjtött hulladék kupacok nagysága, magassága, darálás, be és elszállító autók, -kamionok, a telephely fekvése a faluhoz képest, a valós lakóingatlanok távolsága a teleptől) pl: Nem található a mintaként bemutatott, Cserszegtomaj polgármesterének nyilatkozata a település lakosságánál keletkező zöldhulladék elhelyezés lehetőségéről, szabályozásáról, esetleges költségeiről, pedig ott a Fakus, mint cég már több éve van a falu közelében. Emiatt kérem a kifogásolt részek figyelmen kívül hagyását és a dokumentumok elutasítását! Az észrevételemet alátámasztó részletes indoklás a táplánszentkeresztői Jegyzőnek a 2023. március 9-i határidőig átadásra kerülő elemzésben kerül kifejtésre. 
4. észrevétel LAKOSI MIKLÓS 2023-03-05 21:24:34
Véleményem szerint a dokumentumok valótlan, megtévesztő állításokat tartalmaznak: pl: Komoly faipari vállalként tüntet fel egy családi házhoz (541/12) tartozó kis műhelyt. pl.: Állattartó telepként kezeli a 541/14 Hrsz. magánterületet ahol saját célra tartott, hobbi állatok találhatóak (4db kameruni

törpe birka és 1db kecske). Emiatt kérem a kifogásolt részek figyelmen kívül hagyását és a dokumentumok elutasítását! Az észrevételemet alátámasztó részletes indoklás a táplánszentkereszti Jegyzőnek a 2023. március 9-i határidőig átadásra kerülő elemzésben kerül kifejtésre.



5. észrevétel LAKOSI MIKLÓS 2023-03-05 21:24:37

Véleményem szerint a dokumentum több helyen becsmérllő: többször kitér a környék kisháztáji gazdálkodóira, miszerint 30-40 éves elavult, környezetszennyező gépekkel, pazarló módon gazdálkodnak a környék területein. Trágyát és zöldhulladékot tárolnak a területükön Emiatt kérem a kifogásolt részek figyelmen kívül hagyását és a dokumentumok elutasítását! Az észrevételemet alátámasztó részletes indoklás a táplánszentkereszti Jegyzőnek a 2023. március 9-i határidőig átadásra kerülő elemzésben kerül kifejtésre.



6. észrevétel LAKOSI MIKLÓS 2023-03-05 21:24:41

Csúsztatások: Laikus emberek számára félreérthető adatok, információk. pl: A lakossági tiltakozás elbagatellizálja, több, mint 600 aláíró, helyszín ellen tiltakozó sem került megemlítésre. pl: a júniusi lakossági fórumot úgy értékeli, hogy minden érdeklődőt teljes körűen tájékoztattak és megnyugtattak. Emiatt kérem a kifogásolt részek figyelmen kívül hagyását és a dokumentumok elutasítását! Az észrevételemet alátámasztó részletes indoklás a táplánszentkereszti Jegyzőnek a 2023. március 9-i határidőig átadásra kerülő elemzésben kerül kifejtésre.



7. észrevétel LAKOSI MIKLÓS 2023-03-05 21:24:27

Véleményem szerint a környező ingatlanokra vonatkozó por zaj és egyéb védelmi számítások célszerűen "kozmetikázottak". Annak a szakértőnek a számítása nem fogadható el, akit a Fakus Kft, saját szakértőjeként alkalmaz. Emiatt kérem a kifogásolt részek figyelmen kívül hagyását és a dokumentumok elutasítását! Az észrevételemet alátámasztó részletes indoklás a táplánszentkereszti Jegyzőnek a 2023. március 9-i határidőig átadásra kerülő elemzésben kerül kifejtésre.



8. észrevétel LAKOSI MIKLÓS 2023-03-05 21:24:44

Véleményem szerint hiányos a telep technológiai leírása, mert pl nem tartalmazza az anyagok deponálási magasságának korlátozását, nem tartalmazza az egyes rakatok maximális alapterületét, nem tartalmazza az egyes rakatok közt betartandó védelmi távolságokat. Emiatt kérem a kifogásolt részek figyelmen kívül hagyását és a dokumentumok elutasítását! Az észrevételemet alátámasztó részletes indoklás a táplánszentkereszti Jegyzőnek a 2023. március 9-i határidőig átadásra kerülő elemzésben kerül kifejtésre.



9. észrevétel LAKOSI MIKLÓS 2023-03-05 21:24:48

Véleményem szerint, és a tervező javaslata szerint is szükséges egy ilyen telephelyet tömör kerítéssel körbekeríteni. A falu vezetői által előkészített rendelet-tervezet ezt már nem tartalmazza előírásként! Amennyiben ez a követelmény nem kerül előírásra, úgy kérem a tervezési folyamat elutasítását! Az észrevételemet alátámasztó részletes indoklás a táplánszentkereszti Jegyzőnek a 2023. március 9-i határidőig átadásra kerülő elemzésben kerül kifejtésre.



10. észrevétel LAKOSI MIKLÓS 2023-03-05 21:24:51

Véleményem szerint hiányos a telep technológiai leírása, mert nem készült megoldási javaslat a terület nagyságából és a beszállítandó zöldhulladék miatt elszaporodó bogarak, rágcsálók miatt. Szintén nem található a frissvágású behordott növényzetre odaseregülő szúnyogokra sem megoldás. (Ezen költségeket ki állja: rágcsálóirtás, szúnyogirtás) Emiatt kérem a kifogásolt részek figyelmen kívül hagyását és a dokumentumok elutasítását! Az észrevételemet alátámasztó részletes indoklás a táplánszentkereszti Jegyzőnek a 2023. március 9-i határidőig átadásra kerülő elemzésben kerül kifejtésre.



11. észrevétel LAKOSI MIKLÓS 2023-03-05 21:24:18

Véleményem szerint hiányos a dokumentáció, mert nem tér ki a környező ingatlanok hulladékudvar miatti értékvesztésére. A polgárjogi gyakorlatban már több ilyen per ítélete szerint kellett kártalanítani a szomszédokat az értékvesztés okozójának. Emiatt kérem a projekt támogatásának ismételt megfontolását!



12. észrevétel LAKOSI MIKLÓS 2023-03-05 21:24:54

Véleményem szerint ez a hulladékudvar inkább kistérségi (30km) gyűjtőhelynek készül, nem pedig helyi gyűjtőhelynek. Ez több helyen világosan megjelent már (önkormányzati üléseken, lakossági fórumokon, dokumentációkban is 10-szeres mennyiség), külön indokolni ezt gondolom nem kell! Ki szeretné az udvara végében a környékbeli 20-30 település zöldhulladékát nézegetni?



Feljegyzés

Készült: 2023. március 14-én a Táplánszentkereszt Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében.

Tárgy: Táplánszentkereszt Község Önkormányzatának a „Táplánszentkereszt településszerkezeti terv és helyi építési szabályzatának módosítása partnerségi egyeztetése” tárgyában érkezett vélemények

Jelenlévők: Perl János polgármester

Családi Anita jegyző

A partneri egyeztetésre a hirdetmény és a véleményezési tervdokumentáció a település honlapján közzétételre került.

A lakossági fórumra 2023. március 1. napján került sor a Művelődési házban.

A módosítással kapcsolatban a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-értvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló Táplánszentkereszt Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2023. (II. 16.) önkormányzati rendelete szerinti partnerek tájékoztatásra kerültek Táplánszentkereszt Község Önkormányzata hirdetőtábláján hirdetmény útján, az Elektronikus Térségi Tervezést Támogató Rendszer által biztosított digitális egyeztetőfelületen elekttronikusán, az önkormányzat hivatalos honlapján közzétett elektronikus hirdetmény útján, továbbá a lakossági fórum keretén belül szóban.

A helyi partnerségi rendelet szerinti partnerek írásos javaslatot, észrevételt tehetnek, valamint véleményt nyilváníthatnak közvetlenül az E-TÉR felületére, papír alapon, postai úton vagy személyesen, elektronikus úton.

Perl János polgármester megállapította, hogy a 2023. március 1. napján megtartott lakossági fórumot követő 8 napon belül 8 db írásos vélemény érkezett, az E-TÉR rendszerbe az egyeztetésre nyitva álló határidőn belül 2 fő részéről érkezett 15 db vélemény érkezett.

A beérkezett vélemények jelen feljegyzés mellékletét képezik az alábbiak szerint:

1. sz. melléklet: Fazekas István Táplánszentkereszt, Fő út 26/c. sz. alatti lakos véleménye
2. sz. melléklet: Bíró Gábor Táplánszentkereszt, Dózsa Gy. u. 24. sz. alatti lakos véleménye
3. sz. melléklet: Kiss-Bíró Gabriella Táplánszentkereszt, Dózsa Gy. u. 24. sz. alatti lakos véleménye
4. sz. melléklet: Lakosi Miklós Táplánszentkereszt, Rákóczi utca 58. sz. alatti lakos véleménye
5. sz. melléklet Némethy Mária Táplánszentkereszt, Széchenyi I. u. 13. sz. alatti lakos véleménye
6. sz. melléklet Magyaros Béla és Magyaros-Laki Petra Táplánszentkereszt, Rákóczi utca 44. sz. alatti lakosok véleménye

7. sz. melléklet Schmidt Dávid Táplánszentkereszt, Rákóczi utca 32. sz. alatti lakos véleménye
8. sz. melléklet Magyar Közút Nonprofit Zrt. Vas Megyei Igazgatósága Szombathely, Március 15. tér 2. véleménye

A vélemények és észrevételek elfogadásáról, el nem fogadásáról összeállított javaslat jelen feljegyzés 9. sz. mellékletét képezik.

Táplánszentkereszt, 2023. március 14.



/: Perl János :/
polgármester



: Családi Anita :/
jegyző



Magyar Közút Nonprofit
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Vas Megyei Igazgatóság
9700 Szombathely, Március 15. tér 2.
■ Telefon: +36 (94) 819-510, +36 (94) 504-000, Fax: +36 (94) 819-519, +36 (94) 504-003
■ Web: www.kozut.hu, E-mail: info@vas.kozut.hu, MKNZRT (KRID: 153207128) Hivatali Kapu

Táplánszentkereszt Község Önkormányzata
Perl János
polgármester

9761 Táplánszentkereszt
Rákóczi Ferenc u. 1.

Iktatószám: VAS-1840/4/2022
Tárgy: Tájékoztatás
87. sz. főút 20+688 km szelvényében
útsatlakozás
Ügyintéző: Horváth Gábor

Tisztelt Polgármester Úr!

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. Vas Megyei Igazgatósága forgalmi rend felülvizsgálatot tartott a 87. számú főút 20+688 km szelvényében, a szelvényezés szerinti jobb oldalon lévő útsatlakozás (egykori Szombathely-Rum vasútvonal) környezetében. A felülvizsgálat alapján az alábbi tájékoztatást adjuk:

Megállapítottuk, hogy a vizsgálat tárgyát képező útsatlakozás kialakításához közútkezelői hozzájárulást Igazgatóságunk az elmúlt időszakban nem adott ki. A csatlakozás jelenlegi állapotának kialakítása illegálisan történt.

A 87. számú főút érintett szakaszának kivitelezése során a csatlakozás a fenti szelvényben, mindkét oldalon, kerékpáros közlekedésre alkalmas módon került kiépítésre. Az elmúlt időszakban a gépjármű közlekedést gátló vasbeton, illetve acélszalag korlátokat ismeretlenek eltávolították.

A jobb oldalon kialakított csatlakozáson (Szombathely 0333/17 hrsz-ú „közút”) keresztül Táplánszentkereszt község külterületén lévő mezőgazdasági területek megközelítése történik.

A csatlakozás jelenlegi állapotában nem elégíti ki a vonatkozó jogszabályokban és ügyi műszaki előírásokban rögzített követelményeket.


Tájékoztatjuk, hogy az útsatlakozás lezárásáról, a csatlakozás gépjárművel történő használhatóságának megszüntetéséről intézkedni fogunk.

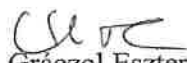
Kérjük, hogy az önkormányzat a szokásos helyi csatornákon keresztül a lakosságot, a csatlakozás lehetséges használóit a lezárásról tájékoztatni szíveskedjen.

Szombathely, 2022. december 13.

Üdvözlettel

Magyar Közút Nonprofit Zrt.
Vas Megyei Igazgatóság
9700 Szombathely, Március 15. tér 2.
1806


Böröcz Miklós
megyei igazgató


Gráczol Eszter
megyei forgalomtechnikai és kezelői
osztályvezető



Táplánszentkereszti Polgármesteri Hivatal

9761 Táplánszentkereszt, Rákóczi u. 1.

Tel/Fax: 94/355-050

Jegyzőkönyvi kivonat

Táplánszentkereszt község Önkormányzata Képviselőtestületének 2023. március 23-i ülése jegyzőkönyvéből:

8/2023. /III.23./ sz. határozat:

Táplánszentkereszt község területrendezési eszközök 7. sz. módosítása – Döntés a partnerségi egyeztetés lezárásáról

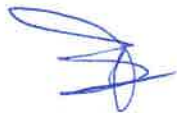
1. Táplánszentkereszt Község Önkormányzata Képviselőtestülete lezárja az 541/13 hrsz. átsorolása kapcsán felmerült településrendezési eszközök partnerségi egyeztetését, melyet a településfejlesztéssel, településrendezéssel és a településkép alakításával összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 3/2023.(II.16.) önkormányzati rendeletben és a 419/2021.(VII.15.) Korm. rendeletben foglaltak szerint folytatott le.
2. A partnerségi véleményezés során, a 2023. március 1-én tartott lakossági fórumon, illetve a rendelkezésre álló időn belül a partnerektől érkezett véleményeket és az arra adott válaszokat a határozat mellékletei tartalmazzák.
 1. sz. melléklet: jegyzőkönyv a lakossági fórumról
 2. sz. melléklet: Fazekas István Táplánszentkereszt, Fő út 26/c. sz. alatti lakos véleménye
 3. sz. melléklet: Bíró Gábor Táplánszentkereszt, Dózsa Gy. u. 24. sz. alatti lakos véleménye
 4. sz. melléklet: Kiss-Bíró Gabriella Táplánszentkereszt, Dózsa Gy. u. 24. sz. alatti lakos véleménye
 5. sz. melléklet: Lakosi Miklós Táplánszentkereszt, Rákóczi utca 58. sz. alatti lakos véleménye
 6. sz. melléklet: Némethy Mária Táplánszentkereszt, Széchenyi I. u. 13. sz. alatti lakos véleménye
 7. sz. melléklet: Magyaros Béla és Magyaros-Laki Petra Táplánszentkereszt, Rákóczi utca 44. sz. alatti lakosok véleménye
 8. sz. melléklet: Schmidt Dávid Táplánszentkereszt, Rákóczi utca 32. sz. alatti lakos véleménye
 9. sz. melléklet: Magyar Közút Nonprofit Zrt. Vas Megyei Igazgatósága Szombathely, Március 15. tér 2. véleménye
 10. sz. melléklet: Vélemények figyelembe vétele, illetve el nem fogadásuk esetén azok indoklása

3. A képviselőtestület a partnerségi egyeztetési eljárást lezárja, felkéri a polgármestert, hogy a településrendezési eszközök 7. sz. módosítása vonatkozásában kezdeményezze a záró véleményezési szakasz lefolytatását az állami főépítészhez benyújtandó dokumentációval.

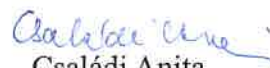
Határidő: folyamatos

Felelős: Perl János polgármester.

Kelt, mint fent.



Perl János
polgármester



Családi Anita
jegyző

Táplánszentkereszt Település Településrendezési eszközök módosítása egyszerűsített egyeztetési eljárással v4 - véleményezés

Észrevételek
1. észrevétel LAKOSI MIKLÓS 2023-03-05 21:39:04
Véleményem szerint a dokumentumok valótlan, megtévesztő állításokat tartalmaznak: pl: Komoly faipari vállalként tüntet fel egy családi házhoz (541/12) tartozó kis műhelyt. pl.:Állattartó telepként kezeli a 541/14 Hrsz. magánterületet ahol saját célra tartott ,hobby állatok találhatóak (4db kameruni törpe birka és 1db kecske). Emiatt kérem a kifogásolt részek figyelmen kívül hagyását és a dokumentumok elutasítását! Az észrevételemet alátámasztó részletes indoklás a táplánszentkereszt Jegyzőnek a 2023. március 9-i határidőig átadásra kerülő elemzésben kerül kifejtésre.
2. észrevétel LAKOSI MIKLÓS 2023-03-05 21:39:04
Véleményem szerint hiányos a dokumentáció, mert nem tér ki a környező ingatlanok hulladékudvar miatti értékvesztésére. A polgárjogi gyakorlatban már több ilyen per ítélete szerint kellett kártalanítania a szomszédokat az értékvesztés okozójának. Emiatt kérem a projekt támogatásának ismételt megfontolását!
3. észrevétel LAKOSI MIKLÓS 2023-03-05 21:39:04
Csúsztatások: Laikus emberek számára félreérthető adatok, információk. pl: A lakossági tiltakozás elbagatellizálja, több, mint 600 aláíró, helyszín ellen tiltakozó sem került megemlítésre. pl: a júniusi lakossági fórumot úgy értékeli, hogy minden érdeklődőt teljes körűen tájékoztattak és megnyugtattak. Emiatt kérem a kifogásolt részek figyelmen kívül hagyását és a dokumentumok elutasítását! Az észrevételemet alátámasztó részletes indoklás a táplánszentkereszt Jegyzőnek a 2023. március 9-i határidőig átadásra kerülő elemzésben kerül kifejtésre.
4. észrevétel LAKOSI MIKLÓS 2023-03-05 21:39:04
Véleményem szerint a dokumentum több helyen becsmélő: többször kitér a környék kisháztáji gazdálkodóira, miszerint 30-40 éves elavult, környezetszennyező gépekkel, pazarló módon gazdálkodnak a környék területein. Trágyát és zöldhulladékot tárolnak a területükön Emiatt kérem a kifogásolt részek figyelmen kívül hagyását és a dokumentumok elutasítását! Az észrevételemet alátámasztó részletes indoklás a táplánszentkereszt Jegyzőnek a 2023. március 9-i határidőig átadásra kerülő elemzésben kerül kifejtésre.

5. észrevétel LAKOSI MIKLÓS 2023-03-05 21:39:04

Véleményem szerint a környezeti tanulmány személyeskedő, mert több helyen helyi lakosok név szerint szerepelnek. Olyan magánterületi, jól beazonosítható fotók szerepelnek a környezeti vizsgálatban, amire nem lett engedély kérve. Sem a készítésre, sem a további nyilvánosságra hozatalra sem. Kérem a személyeskedő részek figyelmen kívül hagyását illetve emiatt a dokumentumok elutasítását! Az észrevételemet alátámasztó részletes indoklás a táplánszentkereszti Jegyzőnek a 2023. március 9-i határidőig átadásra kerülő elemzésben kerül kifejtésre.

6. észrevétel LAKOSI MIKLÓS 2023-03-05 21:39:04

Véleményem szerint a környező ingatlanokra vonatkozó por zaj és egyéb védelmi számítások célszerűen "kozmetikázottak". Annak a szakértőnek a számítása nem fogadható el, akit a Fakus Kft, saját szakértőjeként alkalmaz. Emiatt kérem a kifogásolt részek figyelmen kívül hagyását és a dokumentumok elutasítását! Az észrevételemet alátámasztó részletes indoklás a táplánszentkereszti Jegyzőnek a 2023. március 9-i határidőig átadásra kerülő elemzésben kerül kifejtésre.

7. észrevétel LAKOSI MIKLÓS 2023-03-05 21:39:04

Véleményem szerint, és a tervező javaslata szerint is szükséges egy ilyen telephelyet tömör kerítéssel körbekeríteni. A falu vezetői által előkészített rendelet-tervezet ezt már nem tartalmazza előírásként! Amennyiben ez a követelmény nem kerül előírásra, úgy kérem a tervezési folyamat elutasítását! Az észrevételemet alátámasztó részletes indoklás a táplánszentkereszti Jegyzőnek a 2023. március 9-i határidőig átadásra kerülő elemzésben kerül kifejtésre.

8. észrevétel LAKOSI MIKLÓS 2023-03-05 21:39:04

Véleményem szerint úgy hivatkozik a környezeti tanulmány a cserszegtomaji "kiváló" állapotokra, hogy ezt hitelt érdemlően nem bizonyítja. pl: Nem találhatóak fotók a cserszegtomaji Fakus Alpin Kft által működtetett telepről (hulladékok típusai, az összegyűjtött hulladék kupacok nagysága, magassága, darálás, be és elszállító autók, -kamionok, a telephely fekvése a faluhoz képest, a valós lakóingatlanok távolsága a teleptől) pl: Nem található a mintaként bemutatott, Cserszegtomaj polgármesterének nyilatkozata a település lakosságánál keletkező zöldhulladék elhelyezés lehetőségéről, szabályozásáról, esetleges költségeiről, pedig ott a Fakus, mint cég már több éve van a falu közelében. Emiatt kérem a kifogásolt részek figyelmen kívül hagyását és a dokumentumok elutasítását! Az észrevételemet alátámasztó részletes indoklás a táplánszentkereszti Jegyzőnek a 2023. március 9-i határidőig átadásra kerülő elemzésben kerül kifejtésre.

9. észrevétel LAKOSI MIKLÓS 2023-03-05 21:39:04

Véleményem szerint hiányos a telep technológiai leírása, mert pl nem tartalmazza az anyagok deponálási magasságának korlátozását, nem tartalmazza az egyes rakatok maximális alapterületét, nem tartalmazza az egyes rakatok közt betartandó védelmi távolságokat. Emiatt kérem a kifogásolt részek figyelmen kívül hagyását és a dokumentumok elutasítását! Az észrevételemet alátámasztó részletes indoklás a táplánszentkereszt Jegyzőnek a 2023. március 9-i határidőig átadásra kerülő elemzésben kerül kifejtésre.

10. észrevétel BIRÓ GÁBOR 2023-03-05 20:09:33

Dokumentáció tartalma Véleményem szerint a tervezési dokumentáció és a rendelet-tervezet a benne lévő hibák, ellentmondások miatt nem elfogadható! A településtervező által készített dokumentum javaslatai, illetve az általa betervezett járulékos munkálatok (pl.: 300m-es fasor) megvalósulása teljesen bizonytalan. A bemutatott rendelet-tervezet a lakókat védeni hivatott megoldásokat nem tartalmazza, illetve csak "ferdítve" tartalmazza. A bemutatott rendelet-tervezet olyan épületekre is lehetőséget biztosít, amikről eddig szó sem volt. A környezeti értékelést részletesen elolvasása és értelmezése során tapasztaltam, hogy abban sok helyen van tárgyi tévedés, ellentmondás, félrevezető információ, értelmezhetetlen ábra, olvashatatlan ábra, nem létező forrásra hivatkozás, túlzás, logikátlan következtetés, hibás következtetés. Tisztelettel kérem a véleményem érdemi figyelembe vételét és a településrendezési eszközök 7. számú módosítási javaslatának elutasítását. A tervezéshez feltöltött dokumentumok, illetve azok hibáinak részletes elemzése és véleményezése Táplánszentkereszt Jegyzőjének a 2023. március 9-i határidőig átadásra kerül.

11. észrevétel BIRÓ GÁBOR 2023-03-05 20:09:33

Konfliktusok. Véleményem szerint a tervezett helyszínen történő megvalósulás esetén hasonló állandósuló környezeti konfliktusok kialakulására kell számítani, mint amilyenek jelenleg is Szombathelyen a forgácslapgyár, könyékének lakói és a hatóságok között állandósultak. Ezt az észrevételemet a témában beadott 600-nál is több aláírással megerősített tiltakozás, illetve a környék lakóival folytatott beszélgetések, illetve a környék lakóinak eltökéltsége támasztja alá. Lesznek, akik mindent (MINDENT!) meg fognak tenni az eddigi nyugodt életterük megőrzése illetve visszanyerése érdekében. Tisztelettel kérem a véleményem érdemi figyelembe vételét és a településrendezési eszközök 7. számú módosítási javaslatának elutasítását. A tervezéshez feltöltött dokumentumok, illetve azok hibáinak részletes elemzése és véleményezése Táplánszentkereszt Jegyzőjének a 2023. március 9-i határidőig átadásra kerül.

12. észrevétel BIRÓ GÁBOR 2023-03-05 20:09:33

Megközelíthetőség. Véleményem szerint ez a rendezési tervmódosítás a tervezett formában inkább egy vállalkozás profitorientált működését segíti elő, és nem segíti a helyi közösség életének jobbá tételét, miközben a közvetlen közeli lakók életminőségét jelentősen rontja, ingatlanjaik értékét csökkenti. Fontos figyelembe venni azt is, hogy nem csak ezzel az egy telephellyel kalkulálnak, hanem ezt az egész környéket szeretnék több ipari tevékenységet végző cégnek is vonzóvá tenni. A falu északi oldalára tervezett helyszín kertvárosias és falusias lakóövezetek között van. A helyszín koncepciója rövid és hosszútávon is elhibázott. Rövid távon, azért, mert jelenleg szabályosan csak a lakott területeken keresztül közelíthető meg, a jelenleg szabálytalan útcsatlakozás (87 - régi rumi vasút) szabályossá tétele pedig legfeljebb az M86 építkezésének megkezdéséig lenne használható. Hosszú távon pedig azért, mert a megépülő M86 miatt a településre csak a déli oldalon lehet majd beérkezni, a telephely pedig a település északi oldalán lenne, így a telephely teljes forgalmának (utánfutós személyautók, kistraktorok, kisteherautók, kamionok, darálógépek, anyagmozgató gépek) oda és vissza is át kell majd haladnia a falun. A megközelíthetőség kérdésre érdemi, valódi megoldást is tartalmazó választ egyik lakossági fórumon sem kaptam. Tisztelettel kérem a véleményem érdemi figyelembe vételét és a településrendezési eszközök 7. számú módosítási javaslatának elutasítását. A tervezéshez feltöltött dokumentumok, illetve azok hibáinak részletes elemzése és véleményezése Táplánszentkereszt Jegyzőjének a 2023. március 9-i határidőig átadásra kerül.

13. észrevétel LAKOSI MIKLÓS 2023-03-05 21:39:04

Véleményem szerint hiányos a telep technológiai leírása, mert nem készült megoldási javaslat a terület nagyságából és a beszállítandó zöldhulladék miatt elszaporodó bogarak,rágcsálók miatt. Szintén nem található a frissvágású behordott növényzetre odaseregülő szúnyogokra sem megoldás. (Ezen költségeket ki állja: rágcsálóirtás, szúnyogirtás) Emiatt kérem a kifogásolt részek figyelmen kívül hagyását és a dokumentumok elutasítását! Az észrevételemet alátámasztó részletes indoklás a táplánszentkereszti Jegyzőnek a 2023. március 9-i határidőig átadásra kerülő elemzésben kerül kifejtésre.

14. észrevétel LAKOSI MIKLÓS 2023-03-05 21:39:04

Véleményem szerint ez a hulladékudvar inkább kistérségi (30km) gyűjtőhelynek készül, nem pedig helyi gyűjtőhelynek. Ez több helyen világosan megjelent már (önkormányzati üléseken, lakossági fórumokon, dokumentációkban is 10-szeres mennyiség), külön indokolni ezt gondolom nem kell! Ki szeretné az udvara végében a környékbeli 20-30 település zöldhulladékát nézegetni?

15. észrevétel LAKOSI MIKLÓS 2023-03-05 21:39:04

Környezeti értékelés szerzőjének valóságos Olyan személyeket és falut érintő adatok, fotók találhatóak az írásban, ami minimum megkérdőjelezi a szerző vagy részben szerző személyét, emiatt kérem a kifogásolt részek figyelmen kívül hagyását és a dokumentumok elutasítását! Az észrevételemet alátámasztó részletes indoklás a táplánszentkereszti Jegyzőnek a 2023. március 9-i

határidőig átadásra kerülő elemzésben kerül kifejtésre.

16. észrevétel LAKOSI MIKLÓS 2023-03-05 21:35:16 Csatolmány: Észrevételek LM 1_12 2023-03-05.pdf

17. észrevétel LAKOSI MIKLÓS 2023-03-05 21:35:16 Csatolmány: Észrevételek LM 1_12 2023-03-05.pdf

18. észrevétel LAKOSI MIKLÓS 2023-03-05 21:35:16 Csatolmány: Észrevételek LM 1_12 2023-03-05.pdf

19. észrevétel LAKOSI MIKLÓS 2023-03-05 21:35:16 Csatolmány: Észrevételek LM 1_12 2023-03-05.pdf

20. észrevétel LAKOSI MIKLÓS 2023-03-05 21:35:16 Csatolmány: Észrevételek LM 1_12 2023-03-05.pdf

21. észrevétel LAKOSI MIKLÓS 2023-03-05 21:35:16 Csatolmány: Észrevételek LM 1_12 2023-03-05.pdf

22. észrevétel LAKOSI MIKLÓS 2023-03-05 21:35:16 Csatolmány: Észrevételek LM 1_12 2023-03-05.pdf

23. észrevétel LAKOSI MIKLÓS 2023-03-05 21:35:16 Csatolmány: Észrevételek LM 1_12 2023-03-05.pdf

24. észrevétel LAKOSI MIKLÓS 2023-03-05 21:35:16 Csatolmány: Észrevételek LM 1_12 2023-03-05.pdf

25. észrevétel BIRÓ GÁBOR 2023-03-05 19:46:39 Csatolmány: Észrevételek BG 1_2_3 2023-03-

05.pdf
26. észrevétel BIRÓ GÁBOR 2023-03-05 19:46:39 Csatolmány: Észrevételek BG 1_2_3 2023-03-05.pdf
27. észrevétel BIRÓ GÁBOR 2023-03-05 19:46:39 Csatolmány: Észrevételek BG 1_2_3 2023-03-05.pdf
28. észrevétel LAKOSI MIKLÓS 2023-03-05 21:35:16 Csatolmány: Észrevételek LM 1_12 2023-03-05.pdf
29. észrevétel LAKOSI MIKLÓS 2023-03-05 21:35:16 Csatolmány: Észrevételek LM 1_12 2023-03-05.pdf
30. észrevétel LAKOSI MIKLÓS 2023-03-05 21:35:16 Csatolmány: Észrevételek LM 1_12 2023-03-05.pdf



Táplánszentkereszti Polgármesteri Hivatal

9761 Táplánszentkereszt, Rákóczi u. 1.

Tel/Fax: 94/355-050

Jegyzőkönyvi kivonat

Táplánszentkereszt község Önkormányzata Képviselőtestületének 2023. március 23-i ülése jegyzőkönyvéből:

8/2023. /III.23./ sz. határozat:

Táplánszentkereszt község területrendezési eszközök 7. sz. módosítása – Döntés a partnerségi egyeztetés lezárásáról

1. Táplánszentkereszt Község Önkormányzata Képviselőtestülete lezárja az 541/13 hrsz. átsorolása kapcsán felmerült településrendezési eszközök partnerségi egyeztetését, melyet a településfejlesztéssel, településrendezéssel és a településkép alakításával összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 3/2023.(II.16.) önkormányzati rendeletben és a 419/2021.(VII.15.) Korm. rendeletben foglaltak szerint folytatott le.
2. A partnerségi véleményezés során, a 2023. március 1-én tartott lakossági fórumon, illetve a rendelkezésre álló időn belül a partnerektől érkezett véleményeket és az arra adott válaszokat a határozat mellékletei tartalmazzák.
 1. sz. melléklet: jegyzőkönyv a lakossági fórumról
 2. sz. melléklet: Fazekas István Táplánszentkereszt, Fő út 26/c. sz. alatti lakos véleménye
 3. sz. melléklet: Bíró Gábor Táplánszentkereszt, Dózsa Gy. u. 24. sz. alatti lakos véleménye
 4. sz. melléklet: Kiss-Bíró Gabriella Táplánszentkereszt, Dózsa Gy. u. 24. sz. alatti lakos véleménye
 5. sz. melléklet: Lakosi Miklós Táplánszentkereszt, Rákóczi utca 58. sz. alatti lakos véleménye
 6. sz. melléklet: Némethy Mária Táplánszentkereszt, Széchenyi I. u. 13. sz. alatti lakos véleménye
 7. sz. melléklet: Magyaros Béla és Magyaros-Laki Petra Táplánszentkereszt, Rákóczi utca 44. sz. alatti lakosok véleménye
 8. sz. melléklet: Schmidt Dávid Táplánszentkereszt, Rákóczi utca 32. sz. alatti lakos véleménye
 9. sz. melléklet: Magyar Közút Nonprofit Zrt. Vas Megyei Igazgatósága Szombathely, Március 15. tér 2. véleménye
 10. sz. melléklet: Vélemények figyelembe vétele, illetve el nem fogadásuk esetén azok indoklása

3. A képviselőtestület a partnerségi egyeztetési eljárást lezárja, felkéri a polgármestert, hogy a településrendezési eszközök 7. sz. módosítása vonatkozásában kezdeményezze a záró véleményezési szakasz lefolytatását az állami főépítészhez benyújtandó dokumentációval.

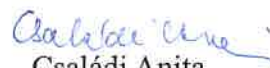
Határidő: folyamatos

Felelős: Perl János polgármester.

Kelt, mint fent.



Perl János
polgármester



Családi Anita
jegyző



Táplánszentkereszti Polgármesteri Hivatal
9761 Táplánszentkereszt, Rákóczi u. 1.
Tel/Fax: 94/355-050

Jegyzőkönyvi kivonat

Táplánszentkereszt község Önkormányzata Képviselőtestületének 2023. augusztus 3-i nyilvános ülése jegyzőkönyvéből:
38/2023./VIII.03./ sz. határozat:

Táplánszentkereszt község területrendezési eszközök 7. sz. módosítása – Döntés a megismételt partnerségi egyeztetés lezárásáról:

1. Táplánszentkereszt Község Önkormányzata Képviselőtestülete lezárja az 541/13 hrsz. illetve a 0197/6, 0197/8, 0197/10, 0197/11, 0197/12 hrsz ingatlanok átsorolása kapcsán felmerült településrendezési eszközök partnerségi egyeztetését, melyet a településfejlesztéssel, településrendezéssel és a településkép alakításával összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 3/2023.(II.16.) önkormányzati rendeletben és a 419/2021.(VII.15.) Korm. rendeletben foglaltak szerint folytatott le.
2. A partnerségi véleményezésre nyitva álló 15 napos határidőn belül a partnerektől érkezett véleményeket és az arra adott válaszokat a határozat mellékletei tartalmazzák.
 1. sz. melléklet: Fazekas István Táplánszentkereszt, Fő út 26/c. sz., Bíró Gábor Táplánszentkereszt, Dózsa Gy. u. 24. sz. és Lakosi Miklós Táplánszentkereszt, Rákóczi utca 58. sz. alatti lakosok véleményezése
 2. sz. melléklet: Vélemények figyelembe vétele, illetve el nem fogadásuk esetén azok indoklása
 3. sz. melléklet: Feljegyzés a partnerségi egyeztetés lezárásáról.
3. A képviselőtestület a korábban lefolytatott partnerségi egyeztetés lezárásáról szóló 8/2023.(III.23.) sz. határozatában és annak mellékletében foglaltakat jelen eljárás keretében is figyelembe vette, az eljárás dokumentációjába azt beépítette.
4. A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a településrendezési eszközök 7. sz. módosítása vonatkozásában kezdeményezze a záró véleményezési szakasz lefolytatását az állami főépítészhöz benyújtandó dokumentációval.

Határidő: folyamatos

Felelős: Perl János polgármester.

Kelt, mint fent.

Perl János
polgármester



Csáládi Anita
jegyző



Táplánszentkereszt Polgármesteri Hivatal
9761 Táplánszentkereszt, Rákóczi u. 1.
Tel/Fax: 94/355-050

Jegyzőkönyvi kivonat

Táplánszentkereszt község Önkormányzata Képviselőtestületének 2023. szeptember 7-i nyilvános ülése jegyzőkönyvéből:

50/2023. /IX.07./ sz. határozat:

Táplánszentkereszt Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 34/2022. /IX.8./ sz. határozatának szövegét a Vas Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda VA/ÁFI/636-2/2023. számú irata 2. pontjában foglaltak alapján az alábbi határozatot hozza:

Táplánszentkereszt község Önkormányzata Képviselő-testülete 2023. augusztus 3-i ülésén hozott 38/2023. /VIII.3./ sz. határozata 2. számú melléklete helyébe jelen határozat 1. sz. melléklete lép.

Határidő: azonnal

Felelős: Perl János polgármester

50/ 2023. (IX.07.) képviselő-testületi határozat 1. melléklete:

2. melléklet a 38/2023./VIII.03./ sz. határozathoz

A megismételt partnerségi egyeztetés kapcsán érkezett vélemények figyelembe vétele, illetve el nem fogadásuk esetén azok indoklása a 419/2021.(VII.15.) Korm. rendelet 66.§ /7/ bekezdése alapján

A Vas Vármegyei Főépítészeti Iroda VA/ÁFI/636-2/2023. sz. hiánypótlási felhívása 2. pontja figyelembevételével kiegészítve

Partnerségi észrevétel /a beadvány bekezdésenként pontokba szedve jelölésre került, az észrevétel e pontokra történő hivatkozással jelenik meg./	válasz, indoklás
Fazekas István, Bíró Gábor, Lakosi Miklós	
Partner beküldött véleménye a határozat 1. sz. mellékletét képezi. Általános vélemény	A Képviselőtestület a településrendezési eszközök 7. sz. módosításának elutasítását nem fogadja el. A Képviselőtestület a település fejlődése érdekében támogatta a beruházás megvalósulását, melynek feltétele minden hatályos jogszabályoknak való

	<p>megfelelés és engedélyek beszerzése. Az engedélyező hatóságok vizsgálják azt, hogy az aktuális szakkérdésben a beruházó betartja-e a hatályos jogszabályokban foglalt előírásokat.</p> <p>A településrendezési eszközöknek nem célja és nem feladata a véleményezésben közölt információk elbírálása, a környezeti hatásvizsgálatban szereplő adatok és állítások felülbírlata, kiegészítése. A településrendezési eszközök módosításának célja a tervezett tevékenység és területfelhasználás, övezeti besorolás közötti összhang megteremtése.</p> <p>Az észrevételek az önkormányzat számára ismertek, a Képviselőtestület azok figyelembevételével hozza meg döntését.</p>
<p>1./ A beadvány bekezdéseit pontokkal jelöltük, az észrevétel e pontokra történő hivatkozással jelenik meg.</p>	<p>A településrendezési eszközök tervezett módosítása szempontokat, lehetőségeket, előírásokat fogalmaz meg terv szinten, a módosítás szempontjából nem releváns.</p> <p>A telek a jelenleg lezárt Szombathely 0333/17 és a Táplánszentkereszt 0205/2 hrsz-ú útról a település teljes belterületének elkerülését lehetővé teszi.</p> <p>A partnerségi egyeztetés során beérkezett partnerségi véleményt a fenti indokok alapján az önkormányzat nem fogadja el.</p>
<p>2./</p>	<p>A településrendezési eszközök tervezett módosítása szempontokat, lehetőségeket, előírásokat fogalmaz meg terv szinten, a módosítás szempontjából nem releváns.</p> <p>A telek a jelenleg lezárt Szombathely 0333/17 és a Táplánszentkereszt 0205/2 hrsz-ú útról a település teljes belterületének elkerülését lehetővé teszi.</p> <p>az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendeletre figyelemmel a tervezett tevékenység megvalósulása esetén kezelhető.</p> <p>A partnerségi egyeztetés során beérkezett partnerségi véleményt a fenti indokok alapján az önkormányzat nem fogadja el.</p>

3./	A településrendezési eszközök tervezett módosítása szempontjából nem releváns, a véleményt ezért az önkormányzat nem veszi figyelembe. A partnerségi egyeztetés során beérkezett partnerségi véleményt a fenti indokok alapján az önkormányzat nem fogadja el.
4./	<p>A településrendezési eszközök 6. sz. módosítása M86-os tervezett megvalósítása céljából készült. Az M86 tervezésére vonatkozó projekt kormányhatározattal felfüggesztésre került. Az M86 várható megépítése a tervezett tevékenység végzésére kötött bérleti szerződésen időben túlmutat.</p> <p>A tervben a vasúti töltés csatlakozását kiváltandó szervízút szerepel két irányban. A partnerségi egyeztetés során beérkezett partnerségi véleményt a fenti indokok alapján az önkormányzat nem fogadja el.</p>
5./	Feltételezés, A településrendezési eszközök tervezett módosítása szempontjából nem releváns. A partnerségi egyeztetés során beérkezett partnerségi véleményt a fenti indokok alapján az önkormányzat nem fogadja el.
6./	<p>Az M86 várható megépítése a tervezett tevékenység végzésére kötött bérleti szerződésen időben túlmutat.</p> <p>A tervben a vasúti töltés csatlakozását kiváltandó szervízút szerepel két irányban.</p> <p>Nem csak a tervezett telep megközelítését kell szem előtt tartani, hanem annak környezetében lévő, mezőgazdasági művelés alatt álló földterületek megműveléséhez kapcsolódó gépjárműforgalmat is.</p> <p>A partnerségi egyeztetés során beérkezett partnerségi véleményt a fenti indokok alapján az önkormányzat nem fogadja el.</p>
7./	Az 541/7 hrsz-ú területet a hatályos rendezési tervben is szabályozási vonal jelöli 2002. óta, amely a 0205/2 hrsz-ú út távlati szabályozási szélességének helyét hivatott biztosítani. A partnerségi egyeztetés során beérkezett partnerségi véleményt a fenti indokok alapján az önkormányzat nem fogadja el.
8./	Szakkérdés. A településrendezési

	<p>eszközöknek nem célja és nem feladata a véleményezésben közölt információk elbírálása, a környezeti hatásvizsgálatban szereplő adatok és állítások felülbírálata, kiegészítése. A településrendezési eszközök módosításának célja a tervezett tevékenység és területfelhasználás, övezeti besorolás közötti összhang megteremtése.</p> <p>A partnerségi egyeztetés során beérkezett partnerségi véleményt a fenti indokok alapján az önkormányzat nem fogadja el.</p>
9./	<p>A településrendezési eszközöknek nem célja és nem feladata a mérnöki nyilatkozat, a közreműködők személyének vizsgálata.</p> <p>A partnerségi egyeztetés során beérkezett partnerségi véleményt a fenti indokok alapján az önkormányzat nem fogadja el.</p>
10./	<p>A dokumentáció 339. oldalán található „Szabályozási terv Belterület” megnevezésű térkép jelöli a telepítési kötelezettséget a korábbi egyeztetések eredményeként a fásítás előírását az önkormányzat elfogadta, így javaslatként újra szerepeltetni nem releváns. A partnerségi egyeztetés során beérkezett partnerségi véleményt a fenti indokok alapján az önkormányzat nem fogadja el.</p>
11./	<p>A Képviselők információinak, tudásának megítélése szubjektív vélemény a véleményezők részéről. A rendezési terv módosítása tekintetében nem releváns. A partnerségi egyeztetés során beérkezett partnerségi véleményt a fenti indokok alapján az önkormányzat nem fogadja el.</p>
12./	<p>Tisztelettel köszönjük az észrevételeket, a rendezési terv módosítása tekintetében nem relevánsak, a A partnerségi egyeztetés során beérkezett partnerségi véleményt a fenti indokok alapján az önkormányzat nem fogadja el.</p>
13./	<p>Az érintett szakhatóságok közül 2 szakvéleményben megfogalmazottak alapján kellett elkészíteni a környezeti hatásvizsgálatot, amely elkészült, a véleményezést az önkormányzat nem fogadja el.</p>
14./	<p>A tervezett „hulladékkezelő” megnevezés helyett a képviselőtestület a zöldhulladék</p>

lerakó ötletét nem veti el, a 7. sz. módosításról a záró véleményezési eljárás lefolytatását követően dönt. A partnerségi egyeztetés során beérkezett partnerségi véleményt a fenti indokok alapján az önkormányzat nem fogadja el.

Kelt, mint fent.



Perl János
polgármester



Családi Anita
jegyző

Táplánszentkereszti Polgármesteri Hivatal		
Érk.	2023-07-25	Mell.
F.ószám:	Ikt.szám:	Előadó:
	154-9/2023	ad

Véleményezés

Táplánszentkereszt község településrendezési eszközeinek 7. számú

módosítása - Megismételt Partnerségi eljárás 2023. július 3.-hoz

1/ Véleményünk és a tények szerint téves a pdf114. oldal kijelentése, hogy "A telek előnye, hogy a 0205/2 hrsz útról megközelíthető, amely a település teljes belterületének elkerülésével szolgálja ki az ingatlant."

2/ Az 541/13 terület nem közelíthető meg a település teljes belterületének elkerülésével. A terület csak a település belterületén történő áthajtással, a gyenge minőségű belterületi utak túlterhelésével és a lakosság terhelésével közelíthető meg. Ezt a helyzetet a korábban beadott, a képviselőtestület és a polgármester által elutasított véleményeinkben is kiemeltük.

3/ Tudomásunk van róla, hogy tervezés alatt van a 0205/2 (régai vasúti töltés) és a 87-es főút útcsatlakozása. A tervezésre eddig is több, mint 1,5 millió forintot költöttek el! További kérdéseket vet fel, hogy a táplánszentkereszti önkormányzat hogyan tud szombathelyi területre útcsatlakozást terveztetni-jövőben építtetni-későbbiekben sajátjaként használni?

4/ Ez az útcsatlakozás tervezése ellentétes a településrendezési eszközök 6-os számú módosításában elfogadottakkal. Erre a módosításra a pdf119. oldalon hivatkoznak is. A 6-os módosítással tudomásul vette és elfogadta a testület az M86-os tervezett kialakítását is, amelyben nincs semmilyen csomópont, ki-be hajtási lehetőség a régi vasúti nyomvonal és az országos főút találkozásánál. Szerintünk az országos trt erősebb, mint a táplánszentkereszti képviselőtestület akármilyen határozata.

5/ A most tervezett, becslésünk szerint több, mint 10 millió forintos költségű útcsatlakozás megvalósulása esetén az erre fordított pénz a gyorsforgalmi út megépülésekor ablakon kidobott pénzzé válik.

6/ A területcserék szükségességének indoklásánál is hivatkoznak a 6-os számú M86-os miatti módosításra olyan értelemben, hogy az úthoz közeli területek úgysem lennének jók lakóingatlanok számára. Ha ezt figyelembe tudták venni, akkor miért nem veszik figyelembe azt is, hogy nincs és nem is lesz a jövőben olyan útcsatlakozás, aminek a használatával a tervezett telepet megközelíteni lehetne???

7/ Másik hiba a tervezett telephely megközelíthetőségével, hogy az 541/13 terület nem is határos a 0205/2 külterületi úttal! A két terület között egy másik helyrajzi számú (541/1) terület helyezkedik el!

8/ A megismételt partnerségi dokumentációban is hibás a területi mérleg, továbbra sem sikerült helyesen összeadni illetve kivonni egymásból a megfelelő számokat. A pdf301. oldal táblázatának első sora és utolsó sora is egyszerű számszaki hibát tartalmaz. Ez az "elírás" már a korábbi partnerségi egyeztetéseken is előjött, a táblázaton változtattak, de a hibákat mégsem sikerült kijavítani. Az ismételt tapasztalt hiba felveti azt a kérdést is, hogy a korábbi módosításokkor megfelelően, legalább számszakilag helyesen lettek-e meghatározva azok az értékek, amiket most már kiindulási adatnak tekintenek!

9/ A dokumentáció elejére, a pdf4. oldalára beillesztett nyilatkozat hivatkozása hibás, mert a tervdokumentációban a 2023 év eleji állapothoz képest jelentős változtatások történtek, ezért Lőrincz Imre által végzett korábbi tervezések, illetve szakértői vélemények szerintünk nem használhatóak 2023. júliusában. Például a 2023 év eleji dokumentációban még kevesebb tervező volt bent a folyamatban (pl Bruckner Attila).

10/ A pdf95. oldalának szövege a korábbi dokumentációkban is benne volt, azzal a különbséggel, hogy a 2023 júliusi dokumentációból kikerült a következő mondat: "Az 541/2 hrsz. lakóterület felől beültetési kötelezettség kijelölését az önkormányzat javasolja." Ha ez korábban előzmény volt, akkor most miért nem az?

11/ A korábbi partnerségi egyeztetés alkalmával sajnálattal tapasztaltuk, hogy a képviselők egyáltalán nem voltak tisztában az ügyben lényeges dokumentumok tartalmával, de bízunk benne, hogy ez most nem így van!

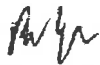
12/ Véleményünk szerint az itt megadott észrevételek "relevánsak" és "nem túlzóak"

13/ Itt hívnánk fel a döntéshozók figyelmét arra, hogy a szakhatóságok előzetes szakvéleményei is pontosan a lakók aggodalmait igazolták, a por, a zaj, a távolságok illetve a megközelíthetőség témakörében. Nem fogadjuk el, hogy a 2023 áprilisi "próba"-darálás alkalmával a zajhatás megítélésekor a polgármester füle megegyezik egy szakhatóság akkreditált mérőműszeres mérésével.

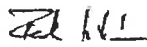
14/ Korábbi kérésünket megismételve kérjük, hogy:

-a területre tervezett hulladékkezelő ötletét vessék el

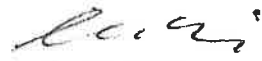
-a 7. számú módosítást ebben a formában ne fogadják el



Biró Gábor



Fazekas István



Lakosi Miklós

Táplánszentkereszt, 2023. 07.24.

Feljegyzés

Készült: 2023. július 27-én a Táplánszentkereszti Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében.

Tárgy: Táplánszentkereszt Község Önkormányzatának a „Táplánszentkereszt településszerkezeti terv és helyi építési szabályzatának 7. sz. módosítása partnerségi egyeztetése” tárgyában érkezett vélemények

Jelenlévők: Perl János polgármester

Családi Anita jegyző

A partneri egyeztetésre a hirdetmény és a véleményezési tervdokumentáció a település honlapján közzétételre került.

A módosítással kapcsolatban a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településképvérvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló Táplánszentkereszt Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2023. (II. 16.) önkormányzati rendelete szerinti partnerek tájékoztatásra kerültek Táplánszentkereszt Község Önkormányzata hirdetőtábláján hirdetmény útján és az önkormányzat hivatalos honlapján közzétett elektronikus hirdetménnyel és a véleményezési tervdokumentációval.

Az egyeztetési eljárás során Táplánszentkereszt Község Önkormányzata Képviselőtestületének a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településképvérvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 3/2023. (II. 16.) önkormányzati rendelete is a Korm. rendeletben szabályozott eltéréssel került figyelembevételre. Az **egyeztetési eljárást az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló kormányrendelet szerinti biztonságos kézbesítési szolgáltatás igénybevételével folytatta le a 419/2021./VII.15./ Korm. rendelet 78/D és 78/E §-a alapján.**

A partnerségi egyeztetés során nem került sor az E-TÉR alkalmazásra.

A helyi partnerségi rendelet szerinti partnerek írásos javaslatot, észrevételt tehetnek, valamint véleményt nyilváníthatnak, papír alapon, postai úton, személyesen, vagy elektronikus úton.

Perl János polgármester megállapította, hogy a hirdetményben biztosított 15 napos véleményezésre 3 fő részéről 1 db vélemény érkezett.

A beérkezett vélemény jelen feljegyzés mellékletét képezi: 1sz. melléklet: Bíró Gábor Táplánszentkereszt, Dózsa Gy. u. 24. sz., Lakosi Miklós Táplánszentkereszt, Rákóczi utca 58. sz. és Fazekas István Táplánszentkereszt Fő út 26/c alatti lakosok véleménye.

A partnerségi véleményt az önkormányzat megismerte, de a partnerségi véleményt elfogadásra nem javasoljuk a vélemények értékelését követő álláspont alapján.

Gergye Péter írásban tette meg észrevételeit a beérkezett véleményezés alapján készült értékelés kiegészítéseként az alábbiak szerint:

- Egyrészt új tervdokumentáció készült, amely miatt a teljes eljárás megismétlésre kerül. Mivel nem két tervdokumentáció került kifüggesztésre, ezért az a korábbi tervezet és jelen tervezet összehasonlítása nem volt elvárás.

- A hatályos és módosítás alatt lévő településrendezési terv a nyugati és keleti kikötést tartalmazza. A rendezési tervtől független forgalomszabályozási kérdés elválik a tervezett úthálózati kialakítástól, így az útcsatlakozás műszaki kialakításának mikéntje is. A településrendezési eszközök az ehhez szükséges közlekedési területeket szabályozzák.
- A műleírás pontosításra kerül az 541/7 hrsz-re való hivatkozással.
- A területi mérleg számítási hibája javításra kerül.
- A nyilatkozat beillesztésére a kamarai tagság időszakos szüneteltetése miatt került sor. A tagsági jogosultság a tagság megújításával és helyreállításával ismételten aktívvá vált, így a nyilatkozatra nincsen a továbbiakban szükség.

A hatályos településrendezési eszközökben szereplő tervezett állapot a jövőbeni kialakítást tartalmazza és településrendezési eszközök a jövőképet, a jövőbeni megoldásokat tartalmazza akár az M86-os út kialakítás, akár a volt vasút helyén létrejövő gyűjtőút vonatkozásában. Az M86-os gyorsforgalmi út kezeli amúgy a volt vasút útjának visszakötését a Malom utca felé.

Az önkormányzat feladatkörébe tartozik a település fejlesztés és rendezés kérdésköre. Az arra adott megoldások pontosan a település életét és közlekedését hosszú távon megoldja.

Táplánszentkereszt, 2023. július 27.



Perl János
polgármester



Családi Anita

jegyző



HIRDETMÉNY

Táplánszentkereszt Község Önkormányzata Képviselő-testülete megindította
a község településrendezési eszközeinek 7. számú módosítási eljárásáról

A módosítás célja:

2022. szeptemberében Táplánszentkereszt Község Önkormányzata a 34/2022. (IX.08.) számú településfejlesztési határozatában rendelkezett arról, hogy a hatályos településrendezési eszközöket módosítani kívánja.

Táplánszentkereszt Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 419/2021.(VII.15.) Korm. rendelet szerinti egyszerűsített eljárás alkalmazását kezdeményezte

- a) Táplánszentkereszt község a hatályos településrendezési eszközeinek módosítását határozza el és támogatja az 541/13 hrsz ingatlan zöldterületből különleges hulladékkezelő elhelyezésére szolgáló területbe való átsorolását. Különleges hulladékkezelő elhelyezésére szolgáló építési övezet (Khu) kizárólag a zöldhulladékok elhelyezésére, ártalmatlanítására és hasznosítására szolgáló telephelyek, építmények elhelyezésére szolgál. A 2018. évi CXXXIX. törvény szerinti 5 %-os zöldterület erre alkalmas saját terület hiányában a volt Rumi vasútvonal mentén részben a 0197/6, 0197/8, 0197/10, 0197/11, 0197/12 hrsz ingatlanon kerül kijelölésre. Az 541/2 hrsz lakóterület és az 542/14 zöldpark felől beültetési kötelezettség kijelölését az önkormányzat javasolja.
- b) Táplánszentkereszt község önkormányzata az önkormányzat területén megvalósuló gazdaságfejlesztő és az önkormányzat számára bevételt növelő beruházás támogatása érdekében támogatja és az 541/13 hrsz ingatlan területét a 419/2021.(VII.15.) Korm. rendelet 68.§ ba) pontja szerint kiemelt fejlesztési területté minősíti, továbbá a 419/2021.(VII.15.) Korm. rendelet szerinti egyszerűsített eljárást alkalmazását kezdeményezi.

Táplánszentkereszt Község Önkormányzatának Képviselő-testülete kijelenti, hogy a településrendezési eszközök módosítását a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény előírásaira figyelemmel készíti el.

A véleményezés módja:

A partnerségi egyeztetés lefolytatására a 419/2021./VII.15./ Korm. rendelet 78/D. §-ában foglaltakra tekintettel elektronikus úton kerül sor.

A vélemények benyújtási határideje: **2023.július 10 - 2023. július 25.**

A tervezett módosítással kapcsolatban felvilágosítás kérhető, illetve az elkészült módosítási tervdokumentáció ügyfélfogadási időben megtekinthető a Táplánszentkereszt Polgármesteri Hivatalban, vagy email-ben történő elküldése kérhető.

Az tervezet a www.Táplánszentkereszt.hu honlapról is letölthető.


A közzétett rendeletervezettel és módosítási javaslattal kapcsolatos javaslatokat, véleményeket 2023. július 25-én 16:00 óráig lehet az önkormányzat felé eljuttatni az alábbi módokon:

- postai úton vagy személyesen a Táplánszentkereszti Polgármesteri Hivatal címére (9761 Táplánszentkereszt, Rákóczi utca 1.) való megküldéssel,
- elektronikus levélben történő megküldéssel az onkormanyzat@taplanszentkereszt.hu e-mail címre,
- az Önkormányzat hivatali kapujára /KRID:356277375, rövid név: TSZKONK/.

Együttműködésüket előre is köszönöm.

Táplánszentkereszt, 2023. július 10.





Perl János
polgármester

Záradékok:
A hirdetmény 2023. 07. 10. napján kifüggesztésre került.
Lerefélt: 2023. 07. 26.

Táplánszentkereszt, 2023. 08. 01.




Ábaláci Anikó
jegyző



TÁPLÁNSZENTKERESZT
Község Hivatalos honlapja

9761 Táplánszentkereszt, Rákóczi Ferenc utca 1.
Telefon: +36 (94) 577-048, +36 (94) 577-046
Fax: +36 (94) 577-048, +36 (94) 577-046
E-mail: info@taplanszentkereszt.hu
Honlap: www.taplanszentkereszt.hu



BEMUTATKOZÁS

ÖNKORMÁNYZAT

INTÉZMÉNYEK

GAZDASÁG

AKTUÁLIS

GASZTRONÓMIA

SZÁLLÁS

Hírek, felhívások

Településrendezési eszközök 7. sz. módosítása partnerségi egyeztetése

Feltöltötte: Családi Anita Dátum: 2023. Július 10. (Hétfő), 16:37:42

Hirdetmény a rendezési terv módosításának partnerségi egyeztetéséről

Táplánszentkereszt Község Önkormányzata Képviselőtestülete településrendezési eszközeinek 7. sz. módosítását jelen

felhasználói élmény növeléséhez, weboldalunk sütiket használ. Bővebb információért olvassa el az [Adatkezelési tájékoztatónkat!](#)

Hírek, felhívások

Önkéntes Mentőcsoporthoz megalakítása

2023. Augusztus 08. (Kedd),
12:11:57

Lomcalanítás 2023

ELFOGADOM

Hirdetmény a rendezési terv módosításának partnerségi egyeztetéséről

Táplánszentkereszt Község Önkormányzata Képviselőtestülete településrendezési eszközeinek 7. sz. módosítását jelen hirdetménnyel partnerségi egyeztetésre bocsátja.

A partnerségi egyeztetés dokumentációja az alábbi linken érhető

el: <https://drive.google.com/file/d/1gtwmohQjVXI4JEKe7GCSRgsZ20jwVeh/view>

Ügyfélfogadási időben a Táplánszentkereszt Polgármesteri Hivatalban megtekinthető.

A partnerségi egyeztetés szabályait a hirdetmény tartalmazza.

Családi Anita jegyző

12:11:57

Lomcalanítás 2023

2023. Július 31. (Hétfő), 11:10:18

Településrendezési eszközök 7. sz. módosítása partnerségi egyeztetése

2023. Július 10. (Hétfő), 16:37:42

II. fokú hőségriasztás elrendelése

2023. Július 10. (Hétfő), 10:48:45

Ügyfélfogadási szünet

2023. Július 06. (Csütörtök),
20:49:19

Letölthető dokumentumok:

- [hirdetmeny.pdf](#)
(típus: application/pdf, méret: 116.75 Kb, letöltve: 24 alkalommal)



használati élmény növeléséhez, weboldalunk sütiket használ. Bővebb információért olvassa el az [Adatkezelési tájékoztatónkat!](#)

ELFOG

Táplánszentkereszt Község Önkormányzata

Perl János Polgármester Úr részére

Tisztelt Polgármester Úr!

A partnerségi egyeztetés során keletkezett véleményekhez az alábbi tervezői kiegészítéssel élnék:

3. Ponthoz

A hatályos és módosítás alatt lévő településrendezési terv a nyugati és keleti kikötést tartalmazza. A rendezési tervtől független forgalomszabályozási kérdés elválik a tervezett úthálózati kialakítástól, így az útsatlakozás műszaki kialakításának mikéntje is. A településrendezési eszközök az ehhez szükséges közlekedési területeket szabályozzák.

4. ponthoz

A településrendezési eszközök 6. sz. módosítása M86-os tervezett megvalósítása céljából készült. A volt vasút helyén kijelölt út direktben nem az M86-os ra, hanem annak keleti oldalán egy feltárási útra csatlakozik, amely a gyorsforgalmi út keleti oldalán a meglévő úthálózatig vezetve van.

7. ponthoz

A műleírás pontosításra kerül az 541/7 hrsz-re való hivatkozással.

8. ponthoz

A területi mérleg számítási hibája javításra kerül.

9. ponthoz

A nyilatkozat beillesztésére a kamarai tagság időszakos szüneteltetése miatt került sor. A tagsági jogosultság a tagság megújításával és helyreállításával ismételten aktívvá vált, így a nyilatkozatra nincsen a továbbiakban szükség.

Szombathely, 2023. július 25.

Tisztelettel:



Gergye Péter

Településszerkezeti terv módosításának leírása I.

ELŐZMÉNYEK, KIINDULÁSI ADATOK

1.1. Tervi előzmények:

2022. szeptemberében kezdeményezte Táplánszentkereszt Község Képviselő-testülete a hatályos településrendezési eszközök módosítását. A településfejlesztési döntést a 33/2022.(IX.8.) számú határozat tartalmazza. A beépítésre szánt terület kijelölését a 34/2022.(IX.8.) számú határozat és azt kiegészítő 49/2023.(IX.07.) sz. határozat indokolja. A módosítások célja:

- 1.) A képviselő-testület határozatával támogatta a hatályos településrendezési eszközeinek módosítását és az 541/13 hrsz ingatlan zöldterületből különleges hulladékkezelő elhelyezésére szolgáló területbe való átsorolását. Különleges hulladékkezelő elhelyezésére szolgáló építési övezet (Khu) kizárólag a zöldhulladékok elhelyezésére, ártalmatlanítására és hasznosítására szolgáló telephelyek, építmények elhelyezésére szolgál. A 2018. évi CXXXIX. törvény szerinti 5 %-os zöldterület erre alkalmas saját terület hiányában a volt Rumi vasútvonal mentén részben a 0197/6 hrsz ingatlanon kerül kijelölésre.

A településen nincsen kijelölt, hasonló funkcióval felruházott területfelhasználása, építési övezete, így a különleges hulladékkezelő elhelyezésére szolgáló terület kizárólag az 541/13 hrsz ingatlanon új területfelhasználásként és építési övezetként kerül elhelyezésre.

Az 541/13 hrsz terület önkormányzati tulajdonban van. Más erre a funkcióra alkalmas és önkormányzati tulajdonban lévő terület nem áll rendelkezésre. A tervezett változtatás új vállalkozás megjelenését segíti elő a községben, növelve ezzel a település bevételeit. A tervezett funkciók tekintetében a község a 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: régiOTÉK) 2012. augusztus 6-ai jogállapotára is tekintettel további funkció megkötéssel kíván élni akkor, amikor az csak a zöldhulladék feldolgozására és átmeneti tárolására lehetőségét biztosítja csak. A területen véglegesen és nem zöld - növényi maradványokból származó hulladékot - feldolgozni és lerakni átmenetileg sem lehet.

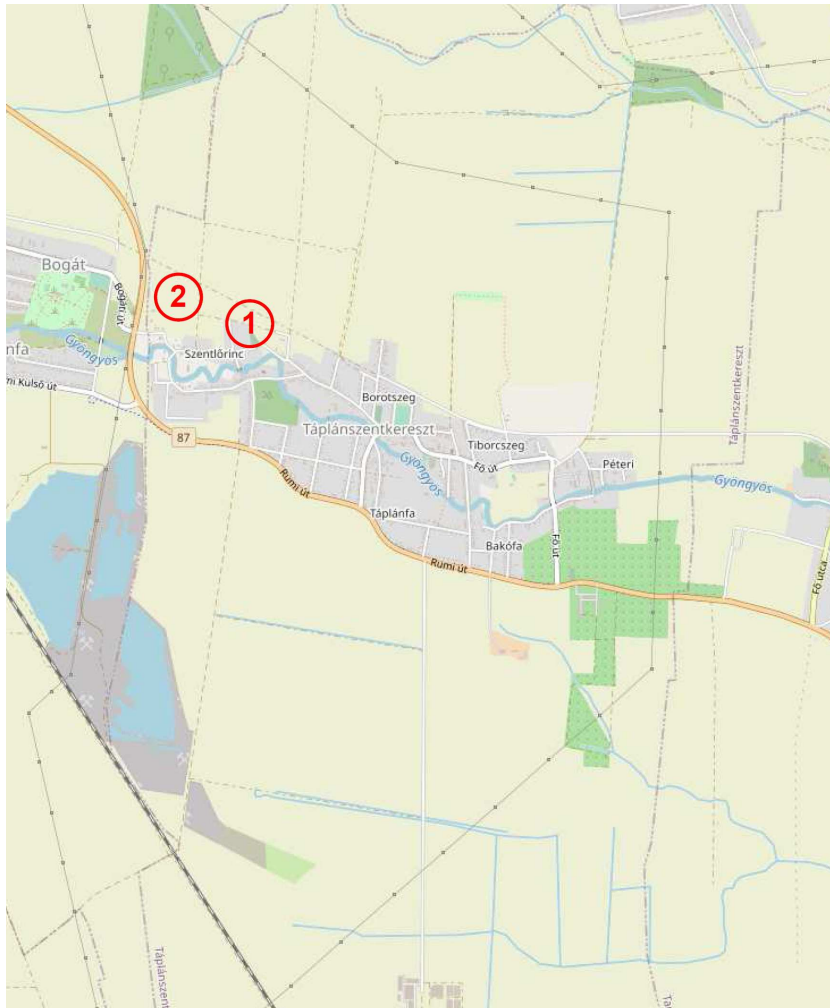
A hatályos településrendezési eszközök esetében a 2012. augusztus 6-ai OTÉK állapotot kell alkalmazni. A településrendezési terv jelen módosítása a 314/2012.(XI.8.) korm rendelet szerinti tartalommal készül.

Táplánszentkereszt Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. szeptember és november hónapokban eljárást folytatott le a várható környezeti hatás jelentőségének eldöntése érdekében és megkereséssel élt a jogszabályban meghatározott szervek felé. A várható környezeti hatás jelentőségének eldöntését a 37/2022.(XI.20.) számú határozattal zárta le a képviselő-testület, aminek

keretében megállapította, hogy a környezeti vizsgálatot a településrendezési eszközök módosításához el kívánja készíteni.

A partnerségi egyeztetés első körére 2023. február 21 - március 14. időszakban került sor, amelynek keretében a lakossági fórum 2023. március 1-én került megtartásra. A partnerségi véleményezésre az ETÉR felület is rendelkezésre állt. A partnerségi szakaszt a 8/2023.(III.23.) számú képviselő-testületi határozat zárta le.

A tervezet átdolgozást követően ismételten partnerségi egyeztetésre került, amely 2023. július 10. és július 25. között zajlott. A partnerségi egyeztetést a 38/2023.(VIII.03.) számú határozat zárta le.



A tervezési terület Táplánszentkereszt belterületén

1.2. Hatályos rendezési tervek

A településszerkezeti tervben, az országos követelményeknek és a helyi sajátosságoknak az együttes figyelembevételével kell az egyes települési funkcióknak helyet biztosítani. A feladat ellátásához az ETÉR-ben kapott állami alapadatot használtuk fel.

Táplánszentkereszt községre készült és ma is érvényben lévő rendezési tervek:

- Táplánszentkereszt község Településfejlesztési koncepció 51/2006.(IX.14.) sz. határozattal került megállapításra.

Táplánszentkereszt község Településszerkezeti terve /Némir Bt., majd MODULOR KFT/.

- Kiegészített és egységes szerkezetbe foglalta a 70/2007. (IX.27.) számú határozat, amelyet a 70/2013. (IX.26.), a 53/2015. (XI.20.), a 52/2017. (X.18.) a 11/2021. (VIII.18.) és a 24/2022. /VII.28 ./ számú határozat módosított.
- Táplánszentkereszt község Szabályozási terve és Helyi építési Szabályzata / Némir Bt, majd MODULOR KFT/ 25/2003.(VIII.21.) sz. rendelettel fogadták el, amelyet a 8/2007.(IX.27.), a 14/2013.(X.01.), a 12/2015. (XI.30.), a 9/2017. (X.20.) a 13/2021./VIII.24./ és a 11/2022./VII.29./ önkormányzati rendeletek módosítottak.

Táplánszentkereszt község Önkormányzati Képviselő-testületének településfejlesztési döntést hozott a hatályban lévő rendezési terv módosításának tekintetében:

33/2022.(IX.8.) számú határozattal elfogadva.

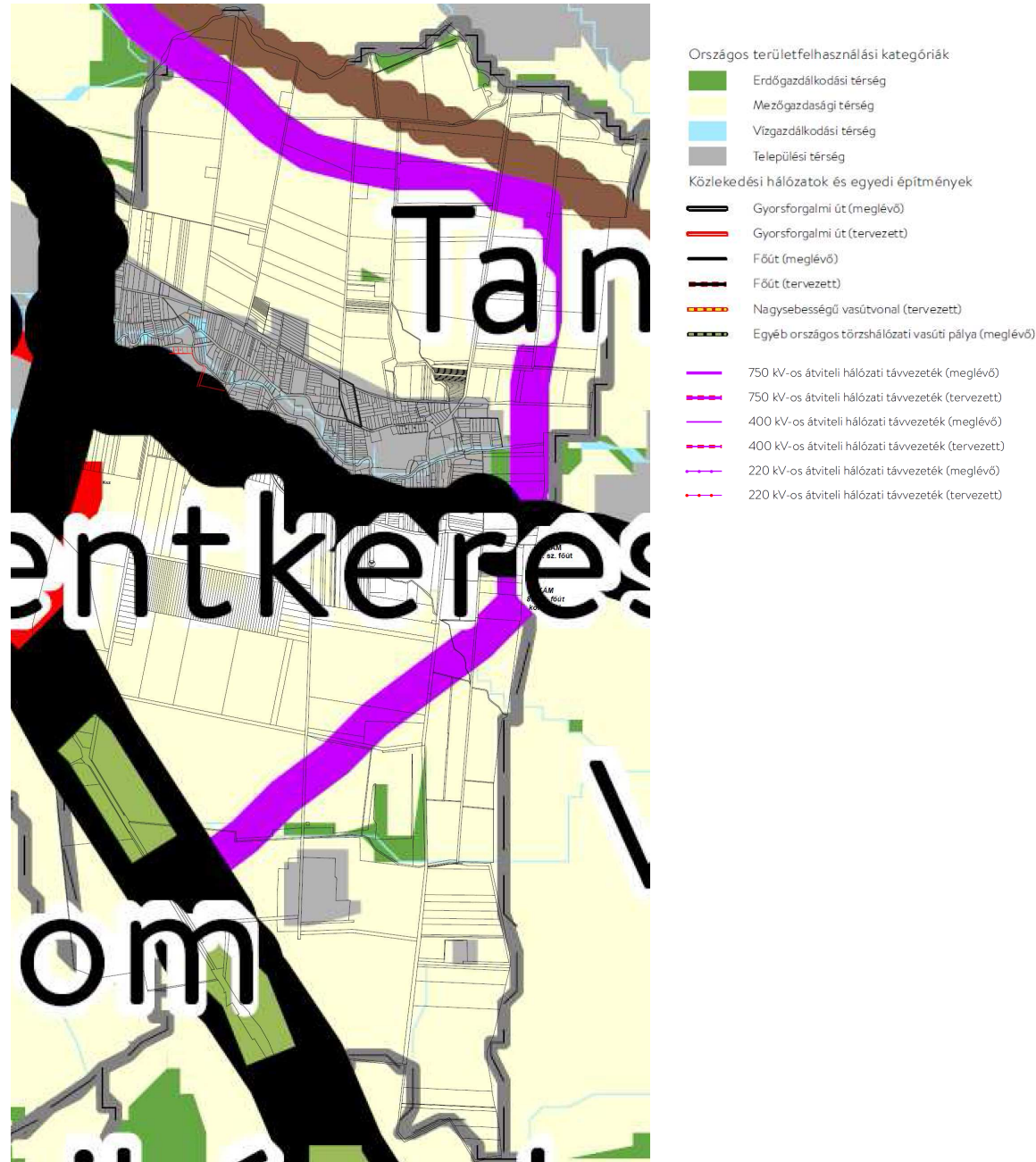
1.3.Területrendezési tervekkel való összhang

Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről

Táplánszentkereszt község igazgatási területét érintő országos és térségi fejlesztési elképzelések, övezeti besorolások:

A 2018. évi CXXXIX. törvény - Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről - tartalmazza a községre vonatkozó övezeti rendszereket és infrastrukturális rendszereket a Táplánszentkereszt 6 számú módosításnak eljárása során lehatároltuk. Táplánszentkereszt Község Önkormányzata Képviselő-testülete a térségi övezeti lehatárolásokra vonatkozó, az adatszolgáltató és véleményező szervektől beérkezett adatszolgáltatások alapján - Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 22. §-ra és A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X.6.) Korm.rendelet 9/A. §-ra figyelemmel - megállapította, hogy a beérkezett lehatárolások alapján elvégzett felülvizsgálat során a településszerkezeti terv területfelhasználásai és a helyi építési szabályzat övezeti kijelölései megfelelnek a térségi övezeti lehatárolásnak.

A tervezési területet, az az 541/13, a 0197/6, 0197/8, 0197/10, 0197/11, 0197/12 hrsz ingatlanokat települési térségben fekszenek.



Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló tv. 2. sz. melléklet - Az Ország Szerkezeti terve

Térségi területfelhasználás neve	MaTrT szerkezeti terv	Hatályos településrendezési terv 2022.		Módosított településrendezési terv (2023.)	
	ha	ha	%	ha	%
Települési térség	270,6558	270,7	100,01	270,7	100,01
Erdőgazdálkodási térség	34,149	34,149	100	34,149	100
Mezőgazdasági térség	1697,87	1697,52	100	1697,52	100
Vízgazdálkodási térség	5,24	5,24	100	5,24	100

Teir adat:	2007,939	2007,939		2007,939	100
------------	----------	----------	--	----------	-----

Táplánszentkeresztet az alábbi műszaki infrastruktúra elemei érintik:

1. melléklet a 2018. évi CXXXIX. törvényhez

Az országos közúthálózat távlati gyorsforgalmi és főúti elemei, valamint a fővárosi térszerkezetet meghatározó főutak

3. Távlati főutak

3.1. Meglévő szakaszok:

117. 87. sz. főút: Kám (8. sz. főút) - Szombathely - Gencsapáti

A 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet alapján:

„5. §” Az 1. mellékletben meghatározott beruházások esetében az országos és megyei területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során - az országos vagy a megyei területrendezési eszközzel való egyezőség hiányában - az 1. mellékletet kell figyelembe venni.

1.1.64. Az M86 gyorsforgalmi út, Szombathely-Zanat és Körmend (kelet) közötti szakasz megvalósítása.

4/3. melléklet a 2018. évi CXXXIX. törvényhez

Országos törzshálózati vasúti pályák

2. Meglévő országos törzshálózati vasúti pályák

15. 17. Szombathely - Zalaszentiván - Nagykanizsa

4/8. melléklet a 2018. évi CXXXIX. törvényhez

A villamosenergia-átviteli hálózat távvezetékei

3. Meglévő 400 kV-os átviteli hálózat távvezetékek

31. 43., 44. Vép - Vasvár - Felsőpáhok

4/9. melléklet a 2018. évi CXXXIX. törvényhez

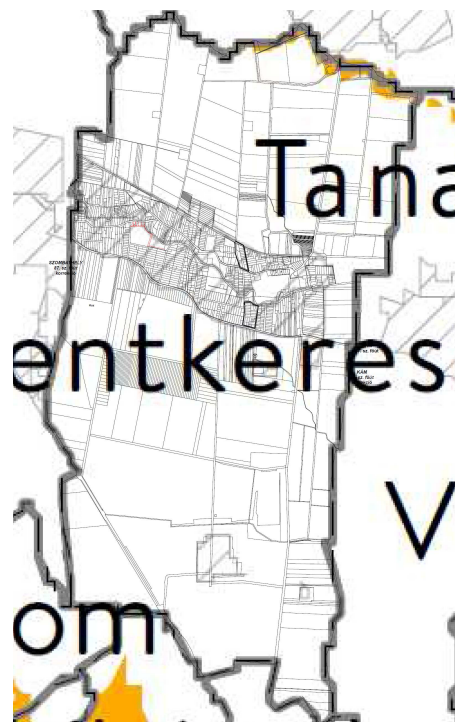
Nemzetközi és hazai szénhidrogén-szállító vezetékek

(A térség e mellékletben a település közigazgatási területét és annak 25 kilométeres környezetét jelenti)

1. Meglévő földgázszállító vezetékek

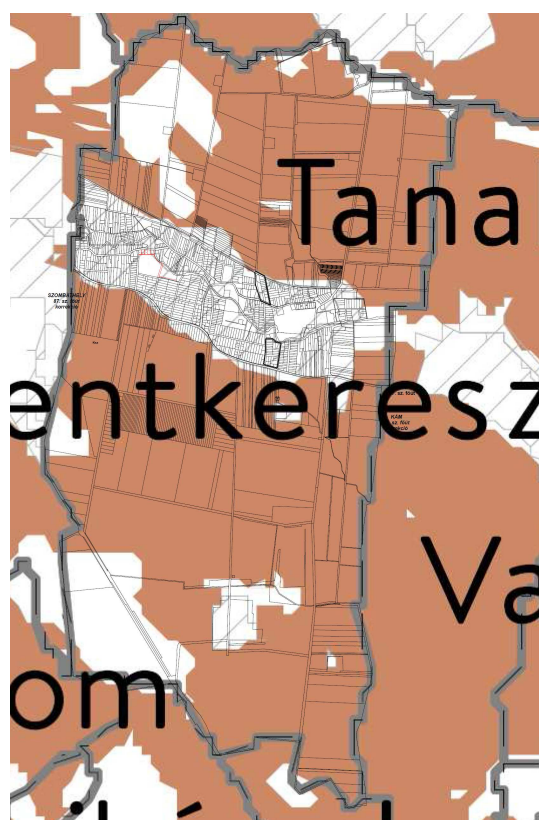
251. 661. Karakó - Meggyeskovács - Szombathely

A hatályos Országos területrendezési terv és a Vas megyei területrendezési terv előírásai és övezeti rendszerének rendezési tervhez való igazolását azonban alább bemutatjuk:



2018. évi CXXXIX. törvény 3/1 melléklete -az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete

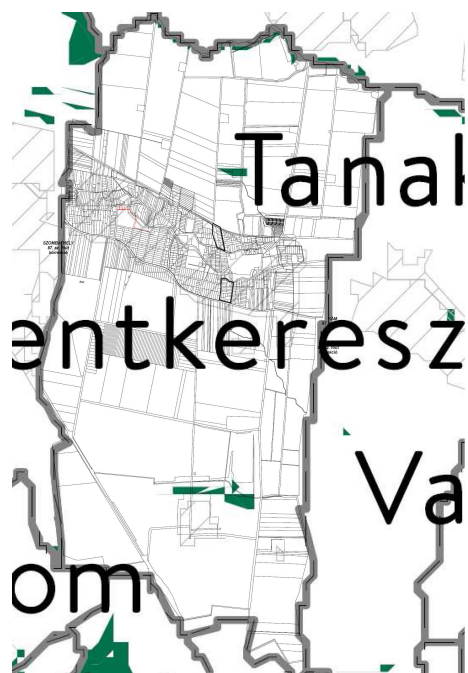
A község közigazgatási területét érinti az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete. A térségi övezet területe nem érinti az 541/13, a 0197/6, 0197/8, 0197/10, 0197/11, 0197/12 hrsz tervezési területeket. Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetének kiterjedése: 24,65 ha.



2018. évi CXXXIX. törvény 3/1 melléklete -Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete

A község közigazgatási területét jelentős mértékben érinti a kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete. A tervezéssel érintett az 541/13, a 0197/6, 0197/8, 0197/10, 0197/11, 0197/12 hrsz-ú

ingatlanok nem részei a térségi övezetnek. A kiváló termőhelyi adottságú szántók övezetének területe: 1447,83 ha.



2018. évi CXXXIX. törvény-3/3. sz. melléklete - Erdők övezete

A község területét érinti az erdők övezete 20,24 ha nagyságban. A települési térségben fekvő tervezési területeket nem érinti az erdők övezete.

Erdőtervezett területek Táplánszentkereszt község területén:



A tervezési területek nem érintik erdőtervezett területeket





2018. évi CXXXIX. törvény-3/4. sz. melléklete - Világörökség és világörökség várományos területek övezet által érintett települések



A község területét nem érinti a világörökség és világörökség várományos területek övezete.





2018. évi CXXXIX. törvény-3/5. sz. melléklete - Honvédelmi és katonai célú terület övezet által érintett települések

A község területét nem érinti a honvédelmi és katonai célú terület övezete.

Térségi megnevezése 9/2019.(VI.14.) rendelet alapján	övezet MvM	Érintettség, hatályosság a tervezési terület vonatkozásában	Területe (ha)	Térségi övezet
Jó termőhelyi adottságú szántók övezete		Nem érinti	186,37 ha	
Erdőtelepítésre terület övezete	javasolt	Nem érinti	13,53 ha	

Tájképvédelmi terület övezete	Nem érinti	-	
Vízminőség-védelmi terület övezete	Érinti a tervezési területet	1395,34 ha	

Nagyvízi meder övezete	Nem érinti	-	
VTT-tározók övezete	Nem érinti	-	

1.4. Vas megyei területrendezési terv térségi területfelhasználása és térségi övezetei

Vas megye területrendezési terve (Vas Megyei Közgyűlés 4/2021. (II.15.) önkormányzati rendelete Vas megye területrendezési tervéről) Táplánszentkereszt község területén az alábbi fejlesztéseket határozza el, illetve figyelembe veendő meglévő-megmaradó állapotot rögzíti:

A) Területrendezési tervlap

Vas megye TRT 1. sz. tervlap - Térségi Szerkezeti terv



Térségi területfelhasználási kategóriák és településrendszer elemei

	Települési térség
	Sajátos területfelhasználású térség
	Erdőgazdálkodási térség
	Mezőgazdasági térség
	Vízgazdálkodási térség
	Főút (meglévő)
	Főút (tervezett)
	Tervezett főúti elkerülő
	400 kV-os átviteli hálózati távvezeték (meglévő)
	Térségi ellátást biztosító 132 kV-os elosztó hálózat (tervezett)
	Térségi szerepű összekötő út (tervezett)
	Egyéb országos törzshálózati vasúti pálya (meglévő)

Vas megye térségi szerkezeti terve

A hatályos Vas megye szerkezeti terve alapján az 541/13, a 0197/6, 0197/8, 0197/10, 0197/11, 0197/12 hrsz-ú ingatlanok települési térségbe vannak besorolva.

1. melléklet a 4/2021. (II. 15.) önkormányzati rendelethez

1. Vas megyei műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények rendszere

1.1. A közúthálózat fő elemei

1.1.2. Főutak

1. Meglevő főutak

1.6. 87. sz. főút: Kám (8. sz. főút) - Szombathely - Gencsapáti - Kőszeg - (Ausztria), Szombathely elkerülő

1.2. Vasúthálózat

1.2.1. Meglevő országos törzshálózat vasúti pályák

4. 17. sz. Szombathely - (Zalaszentiván - Nagykanizsa)

1.4. Kerékpárút hálózat elemei

1.4.1. Tervezett országos kerékpárút törzshálózat elemei

4. 82. Termál kerékpárút:

- 82.B: Rum - Szombathely - Bucsu

1.8. Villamosenergia-átviteli hálózat távvezetékei

1.8.1. Meglevő 400 kV-os átviteli hálózati Elhelyezkedése

távvezetékek: Ágazati száma

1.

18.

(Győr) - (Öttevény) - Vép - (Hegyeshalom) - (Ausztria)

1.8.4. Meglevő térségi ellátást biztosító 132 kV-os főelosztó hálózati vezetékek: Elhelyezkedése

4.

Körmend - Szombathely

1.8.5. Tervezett térségi ellátást biztosító 132 kV-os főelosztó hálózati vezeték: Elhelyezkedése
3. Vasvár - Szombathely [VÉP]



1.9. Nemzetközi és hazai szénhidrogén szállító vezeték




1.9.1. Meglévő földgázszállító vezeték:





5.	611	Karakó - Meggyeskovácsi - Szombathely
----	-----	---------------------------------------

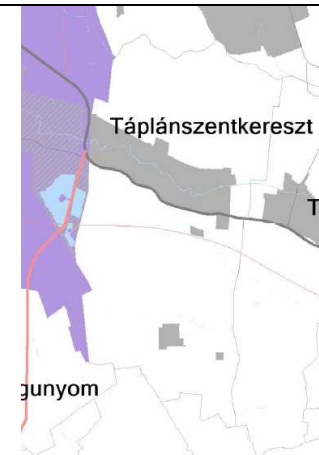
Megyei övezetek



Vas megyei területrendezési terv térségi övezetei a tervezési terület vonatkozásában:

Térségi megnevezése	Övezet	Érintettség, hatályosság	Térségi övezet
Ökológiai hálózat övezet		A tervezési területet nem érinti.	
Kiváló adottságú övezete	termőhelyi szántók	A tervezési területet nem érinti.	
Jó adottságú övezete	termőhelyi szántók	Nem érinti.	

<p>Erdők övezete Erdőtelepítésre javasolt terület övezete</p>	<p>Nem érinti. Nem érinti.</p>	 <p>The map shows the settlement of Táplánszentkereszt with various land use zones. Green areas represent forest zones, and yellow-green areas represent areas recommended for afforestation. The settlement itself is shown in grey.</p>
<p>Tájképvédelmi terület övezete</p>	<p>Nem érinti.</p>	 <p>The map shows the settlement of Táplánszentkereszt with landscape protection zones highlighted in yellow. The settlement is shown in grey.</p>
<p>Világörökség és világörökség várományos övezet által érintett települések</p>	<p>Nem érinti</p>	 <p>The map shows the settlement of Táplánszentkereszt with heritage zones highlighted in blue. The settlement is shown in grey.</p>

<p>Vízminőség-védelmi terület övezete</p>	<p>Érinti.</p>	
<p>Nagyvízi meder övezete</p>	<p>Nem érinti</p>	
<p>Honvédelmi és katonai célú terület övezet által érintett települések</p>	<p>Nem érinti</p>	
<p>Ásványi nyersanyag vagyon övezete által érintett települések</p>	<p>Nem érinti</p>	

<p>Földtani veszélyforrás által érintett települések övezete</p>	<p>Nem érinti</p>	 <p>Táplánszentkereszt</p> <p>Tanyom</p>
<p>Innovációs technológiai fejlesztés támogatott célterületének övezete</p>	<p>Nem érinti</p>	 <p>Táplánszentkereszt</p> <p>Tanyom</p>
<p>Logisztikai fejlesztések támogatott célterületének övezete</p>	<p>Nem érinti</p>	 <p>Táplánszentkereszt</p> <p>Tanyom</p>

<p>Turisztikai fejlesztések támogatott célterületének övezete</p>	<p>Nem érinti</p>	
<p>Víztározási fejlesztések támogatott célterületének övezete</p>	<p>Nem érinti</p>	

Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló Magyarország térségi szerkezeti terve a Vas megyei területrendezési terv térségi szerkezeti terve és térségi övezetei alapján a településrendezési eszközökben az alábbi lehatárolás került elvégzésre

1. Vas megyei műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények rendszere

1.1. A közúthálózat fő elemei

1.1.2. Főutak

1. Meglevő főutak

1.6. 87. sz. főút: Kám (8. sz. főút) – Szombathely – Gencsapáti – Kőszeg – (Ausztria), Szombathely elkerülő

1.2. Vasúthálózat

1.2.1. Meglevő országos törzshálózat vasúti pályák

4. 17. sz. Szombathely - (Zalaszentiván - Nagykanizsa)

1.4. Kerékpárút hálózat elemei

1.4.1. Tervezett országos kerékpárút törzshálózat elemei

4. 82. Termál kerékpárút:

- 82.B: Rum - Szombathely - Bucsú

1.8. Villamosenergia-átviteli hálózat távvezetékei

1.8.1. Meglévő 400 kV-os átviteli hálózati Elhelyezkedése

távvezetékek: Ágazati száma

1.

18.

(Győr) - (Öttevény) - Vép - (Hegyeshalom) -

(Ausztria)

*1.8.4. Meglévő térségi ellátást biztosító 132 kV-os főelosztó hálózati vezetékek: Elhelyezkedése
4. Körmend - Szombathely*

*1.8.5. Tervezett térségi ellátást biztosító 132 kV-os főelosztó hálózati vezetékek: Elhelyezkedése
3. Vasvár - Szombathely [VÉP]*

Térségi övezet határának megadásával:

Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának területének övezete

Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete

Jó termőhelyi adottságú szántók övezete

Erdőtelepítésre javasolt terület övezete

Vízminőség-védelmi terület övezete

II. Településfejlesztés, területfelhasználás

2. Különleges terület kijelölése, kertvárosias lakóterület felülvizsgálata

Táplánszentkereszt község 2007-ben elfogadott településrendezési eszközei a volt rumi vasútvonal határánál - ami 0205/2 hrsz út és annak 541/7 hrsz-ú bővítése korábbi útszabályozás alapján a volt vasút vonalának felel meg - jelölte meg a település jövőbeni belterületének északi határát. A Dózsa György utcától északra egy meglévő és észak felé terjeszkedő, tervezett kertvárosias lakóterületet jelölt ki. A lakóterületek között az 541/13 és 541/14 hrsz ingatlanokon zöldterületet jelöltek ki. A nyugati oldalon pedig a 0197/6, 0197/8, 0197/10, 0197/11, 0197/12 hrsz ingatlanokon szintén tervezett kertvárosias lakóterületeket tervezetek, átlagosnál jobb minőségű szántóterületeken.

Falusias lakóterülettel kevésbé találkozunk, elsősorban az 541/10 hrsz délkeleti oldalán.

A területtől délre temető is található az 539 hrsz és 541/11 hrsz ingatlanokon. Az OTÉK a temető tekintetében külső védőtávolságot nem határoz meg.

Táplánszentkereszt község hatályos településfejlesztési koncepcióval, településrendezési eszközökkel rendelkezik, így az 1997. évi LXXVIII. törvény 7.§ (3) bekezdés e) pont szerinti külön döntését meghozta.

A településnek nincsen már kijelölt, hasonló funkcióval felruházott területfelhasználása, építési övezete, övezete, így a különleges (zöld) hulladékkezelő elhelyezésére szolgáló terület kizárólag az 541/13 hrsz ingatlanon új területfelhasználásként és építési övezetként kerül elhelyezésre.

Az 541/13 hrsz terület önkormányzati tulajdonban van. Más erre a funkcióra alkalmas és önkormányzati tulajdonban lévő terület nem áll rendelkezésre. A tervezett változtatás új vállalkozás megjelenését segíti elő a községben, növelve ezzel a település bevételeit. A tervezett funkciók tekintetében a község a 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: régi OTÉK) 2012. augusztus 6-ai jogállapotára is tekintettel további funkció megkötéssel kíván élni akkor, amikor az csak a zöldhulladék és fahulladék lerakásának és átmeneti -1 évet meg nem haladó - tárolásának lehetőségét biztosítja csak. A területen véglegesen és nem zöld - növényi maradványokból származó hulladékot - feldolgozni és lerakni átmenetileg sem lehet.

Amikor az önkormányzat támogatta a rendezési terv módosítását, akkor elsődleges cél volt a településre jellemző ág, avar- és egyéb zöldhulladék égetésének visszaszorítása, az illegális zöldhulladék-lerakók megszüntetése (ha egy terület könnyen megközelíthető, de csak időszakos rajta a forgalom, nincsenek térfigyelő kamerák, sajnos megjelennek az illegális hulladéklerakók.), ill. a kisgazdaságok átcsoportosítása.

A fenntartható fejlődést szolgálná egy olyan terület létrehozása, mely elérhető közelségben nyújtana megoldást a (anyagában történő-, energetikai- vagy komposztálással) hasznosítható zöldhulladékok elhelyezésére, hasznosítására. A kialakítandó „Khu” területen várhatóan hulladékgyűjtési gépek fognak üzemelni időszakosan, mely a „FAKUS ALPIN KFT Táplánszentkereszt 541/13. hrsz. alatti Nem veszélyes hulladék kezelő telephely - Zöldudvar - Telepengedély kérelem” Környezetvédelmi terv

(Németh Gergely környezetmérnök, 2022. november) alapján, jelentős hatással nem bírnak. E kérdéskörben egy szinte megegyező zöldudvar - mely több, mint 5 éve üzemel- is megvizsgálásra került a Cserszegtomaj 2388/12; 2388/11; 2388/10 hrsz. ingatlanokon. Megállapításra került, hogy nem jelent jelentős környezeti hatást, hiszen a gépi (darálás, >7,5 t kiszállítás) munkák nem haladnák meg az évi 10 alkalmat (napot). Jellemzően közvetlenül a szállító járműbe kerül a darált faanyag ezzel is minimalizálva a levegőterhelést. A kialakítandó csere „Zp” terület levegőtisztaság-védelmi szempontból javulást okoz, mert bár a gépi munkára megegyező alkalommal kerül sor, nem lenne közel a lakóterülethez permetezés, és az esetlegesen elavult géppark okozta többletszennyezés is távolabb kerülne a lakott területtől. A mezőgazdasági munkák során (főként: aratás, bálázás, hántás) során rengeteg, több kg/ha szálló- és ülepedő por kerül a levegőbe, mely így ugyancsak távolabb kerülne a lakott területtől.

A község területén egyéb - különleges terület céljára szolgáló - barnamezős területe nem áll rendelkezésre. A telek előnye, hogy a 0205/2 hrsz útról, és annak útszabályozással kialakult bővítményén keresztül az 541/7 hrsz-ről megközelíthető, amely a település teljes belterületének elkerülésével szolgálja ki az ingatlant.

A 2018. évi CXXXIX. törvény - Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről (a továbbiakban: MaTrT) - 12.§ (1) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi indokkal kerül sor:

a) az új beépítésre szánt terület beépítésre szánt területhez csatlakozik. A beépítés a környező Dózsa utcai meglévő-tervezett beépítéshez illeszkedik. Az 541/13 hrsz-en az új beépítésre szánt terület kijelölésével egyetemben a 0197/6, 0197/8, 0197/10, 0197/11, 0197/12 hrsz Sz2 - átlagosnál jobb minőségű termőföldön - kertvárosias lakóterület megszüntetésre kerül. Ezek a területen a kialakult használathoz illeszkedő általános mezőgazdasági terület kerül kijelölésre. Az általános mezőgazdasági terület besorolás és használat jobban megfelel a közeli, tervezett M86-os gyorsforgalmi út nyomvonala menti területhasználatnak.

b) az új beépítésre szánt terület kijelölése nem okozza a különböző települések beépítésre szánt területeinek összenövését, és

c) ha a települési térségben nincs a tervezett rendeltetésnek - nincsen még különleges (zöld) hulladékkezelő elhelyezésére szolgáló terület - megfelelő beépítésre szánt területen beépítetlen földrészlet, vagy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) szerinti barnamezős terület. E tekintetben a fentebb kifejtett módon a határozatot rendelkezésre áll.

A 2018. évi CXXXIX. törvény - Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről - 12.§ (3) bekezdése alapján a terület növekmény esetén kell a zöldterület kijelölését biztosítani. Jelen esetben a változás beépítésre szánt terület növekményével nem járt, így az 5 %-os zöldterület kijelöléstől jogszabályi előírások figyelembevételével 386 m² nagyságú. A zöldterületet erre alkalmas saját terület hiányában a 0197/6 hrsz-en jelöltük ki, amely korábban kertvárosias lakóterületbe volt besorolva.

A javasolt építési övezeti előírás a következő a Khu jelű építési övezetben építményt elhelyezni:

a) beépítési mód: szabadonálló.

b) előkert minimum 5 m: A szabadonálló beépítési módot és a minimum 5 m-es előkertet indokolja a hasznosítás jellege, az, hogy a telek két utcával határos, továbbá az a tény, hogy a - mezőgazdasági területek és kétoldali nagy lombkoronájú fasorral tervezett 0205/2 hrsz út felőli oldal egy részének (kapubejáró) kivételével - külső telekhatárok mentén 5 m széles beültetési kötelezettséggel megvalósítandó fásítást írtunk elő. Ezt kiegészíti majd a 0205/2 hrsz út mentén az 541/13 hrsz-től északra előírt kétoldali nagy lombkoronájú fásítás végrehajtása is.

c) legnagyobb beépítettség 15 %. A beépítésre szánt területek esetében legalább 10 %-ban kell a beépítési minimumot meghatározni. A 15 %-os beépítettség fele a környező területek beépítettségének. A tevékenység jellege alapján ennek kihasználása nagy távlatban sem valószínűsíthető.

d) a legkisebb zöldfelület mértéke 40 %. A zöldhulladék átmenti, egy évnél rövidebb idejű tárolásához szükséges, felületek, azok körüljárásnak biztosítása érdekében határoztuk meg az OTÉK 25.§ szerinti legalább 40 %-os minimális zöldfelületet. A többi terület a telephelyen belüli közlekedést, tárolás, felvonulási útvonalat szolgálja. A zöldfelület mértéke többszintes növényállomány telepítése esetén sem csökkenthető. A területen belüli kavicsozott felületeket adottságnak tekintettük.

e) a kialakítható legkisebb telek nagysága: 7000 m². A minimális telekméretet a környező területek minimális telekméretéhez képest kétszeres nagyságban javasoltuk meghatározni. A partnerségi egyeztetés szakaszában 2000 m² szerepelt a javaslatban, azonban elfogadva a partnerségi vélemények ezen pontját a 8/2023.(III.23.) számú határozat alapján 7000 m²-re került felemelésre.

f) a legnagyobb építménymagasság. 4,5 m.” A beépítettség magassága tekintetében a környező területek magasságát meg nem haladó, azaz 4,5 m-es építménymagasságot rögzítésére tettünk javaslatot. Az építménymagasság nagy belmagasságú, a környezetétől eltérő magasságú épület létesítését nem teszi lehetővé.

A megengedett legnagyobb szintterület-sűrűség: 0,5, jelentősen kisebb a régi OTÉK 25.§ (2) bekezdésében meghatározott 2,0 értéknél.

A tervmódosítási koncepció kapcsán a település vezetői figyelembe vették a jelenleg problémát okozó a környékre jellemző illegális hulladéklerakást, szerves trágya tárolást, ill. a mezőgazdasági tevékenységből eredő zaj-és rezgésvédelmi terhelést. Feladat a zöldhulladék számára gyűjtő hely kialakítása volt.

A 0205/2 hrsz. és 541/10 út felújítására pályázat segítségével törekszik az Önkormányzat -igaz utóbbinak egy részét jelenleg hulladékokkal szűkítették le -, hogy a falu lakott részeinek érintése nélkül létrehozasson egy termelő és szolgáltató cégeknek vonzó területet a településtől északra.

A tervezett változtatást szigorú keretek közé szorítanák, a leendő hulladékgazdálkodási tevékenységet pl.: nem történhet egy éven túli tárolás, tilos évi 10 alkalomnál többszöri aprítási tevékenységet végezni és a közelség kapcsán a rendszeres ellenőrzésre is lehetőség lenne.

A környezetvédelmi hatóság véleményében foglaltakra is tekintettel az új Khu jelű különleges (zöld) hulladékkezelő elhelyezésére szolgáló terület és egyben építési övezet kijelölése során azonban fokozott gondot kell fordítani a temetőtől és a fel nem használt, beépítésre tervezett kertvárosias lakóterülettől való optikai elválasztásra és a tevékenységből eredő zajterhelése csökkentésének biztosítására. A zaj tekintetében a temető azonos besorolás alá esik, mivel mindkét terület különleges beépítésre szánt terület. A kertvárosias lakóterületek esetében a zaj határértéke 5-5 db-el nagyobb, mint a különleges területen megengedettek. A fentiektől függetlenül az 541/13 hrsz külső határa mentén látvány és zajcsökkentés érdekében javasoljuk maximum 2,5 m magasa tömör kerítés kialakításának biztosítását.

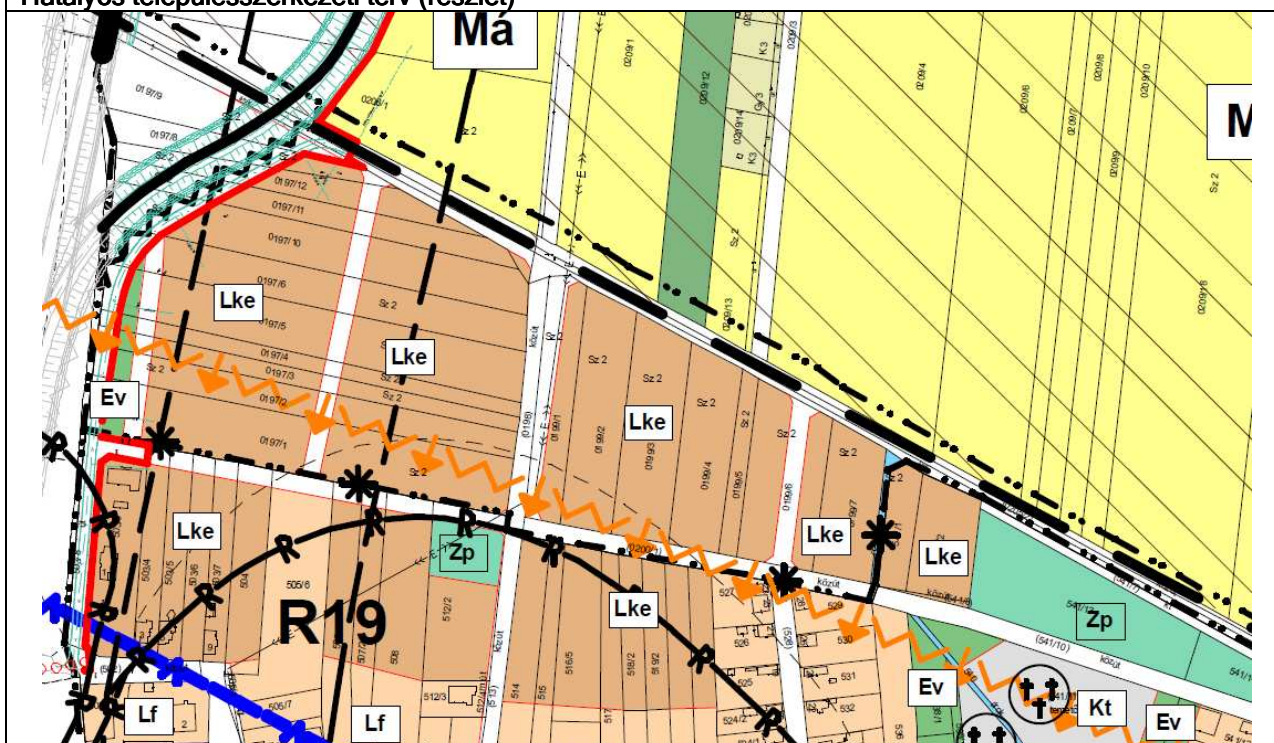
Az üzemi és szabadidős zajforrások zajterhelési határértékei a 2. § (3)-(4) bekezdésében és a 2. pontban foglalt kivételekkel:

	A	B	C
1	zajtól védendő terület	Határérték (LTH) az LAM megítélési szintre (dB) nappal 06-22 óra	Határérték (LTH) az LAM megítélési szintre (dB) éjjel 22-06 óra
2	Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35
3	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias , falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	50	40
4	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	55	45
5	Gazdasági terület	60	50

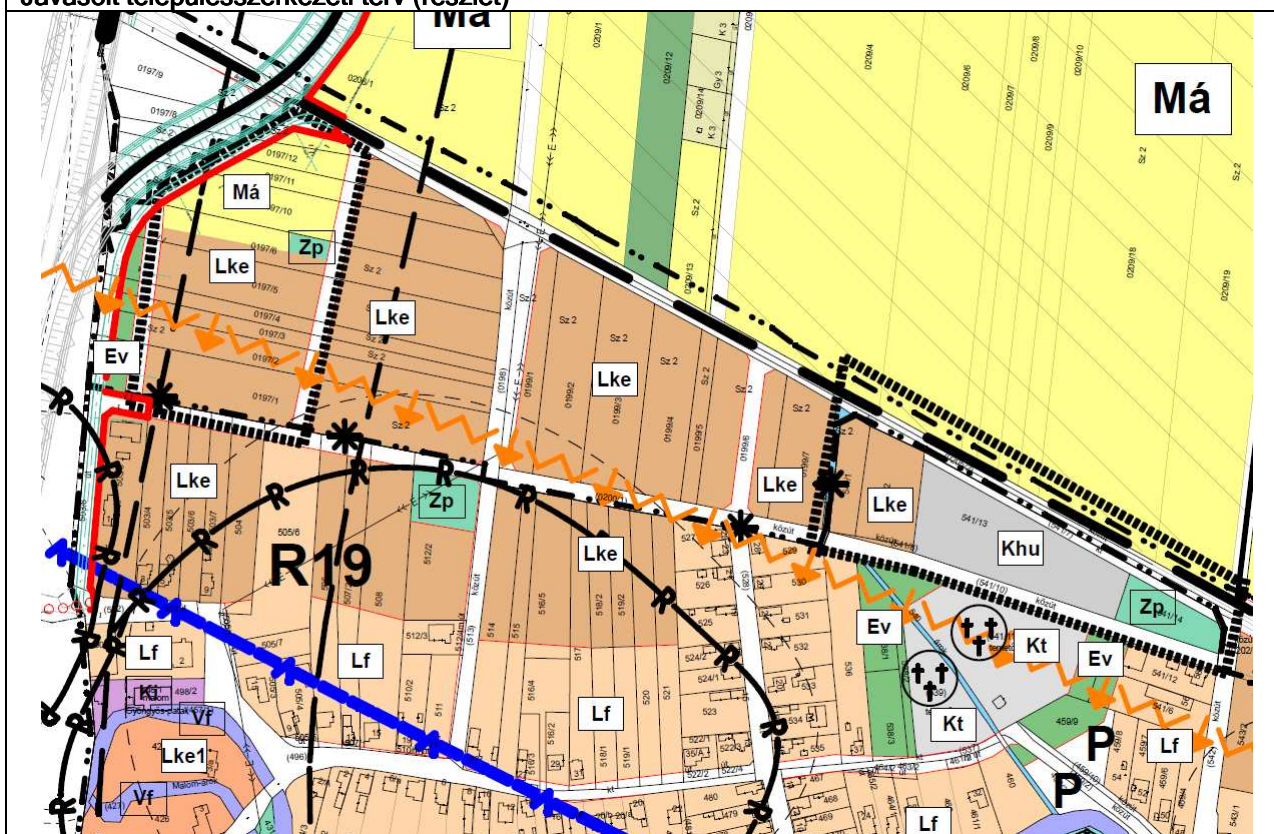
1.melléklet a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelethez

A két eltérő területfelhasználás közötti 5 dB zajterhelési határérték különbség. Az OTÉK 38. § (7) bekezdése értelmében a védőterületet vagy a védelmet biztosító elemet a hatást előidéző, valamint a védelmet igénylő - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a saját területén (telkén, építési területén) belül köteles kialakítani és fenntartani. A különleges terület zajhatárértéke szigorúbb, mint a tőle nyugatra lévő kertvárosias lakóterület és a tőle keletre lévő zöldterület előírása.

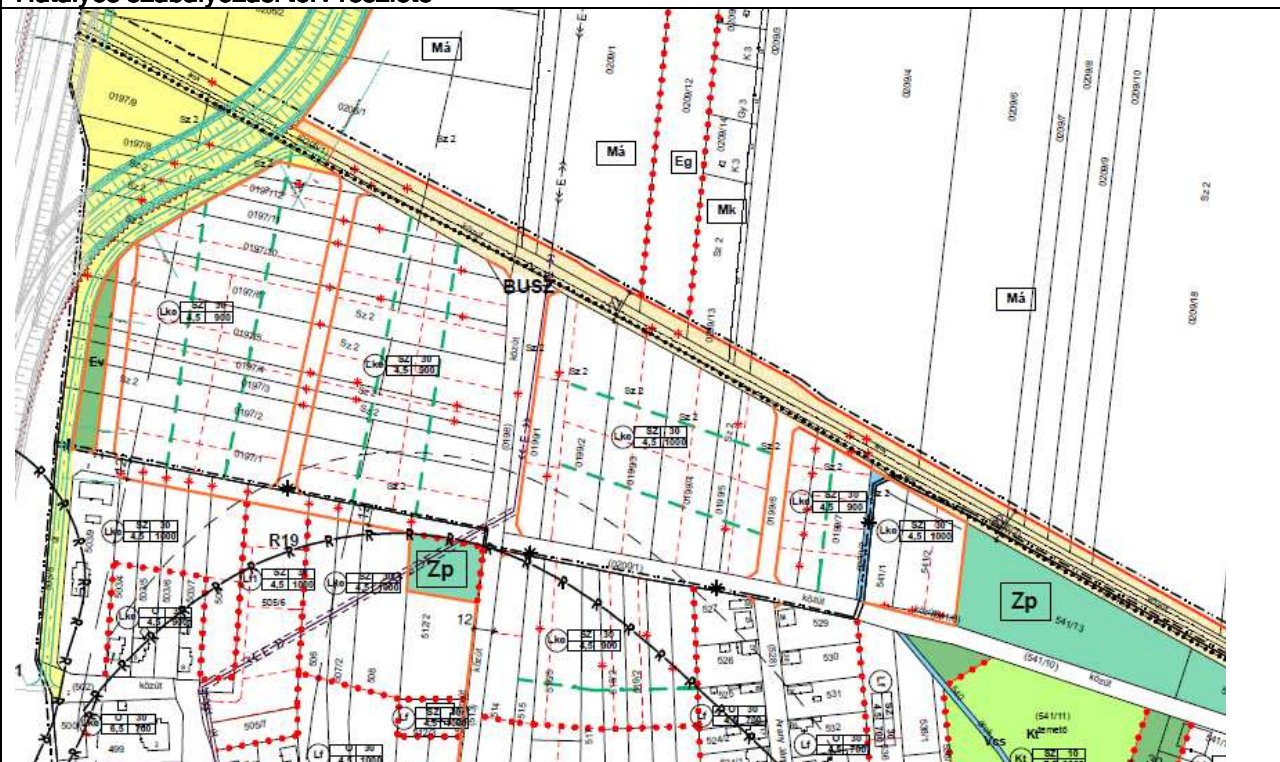
Hatályos településszerkezeti terv (részlet)



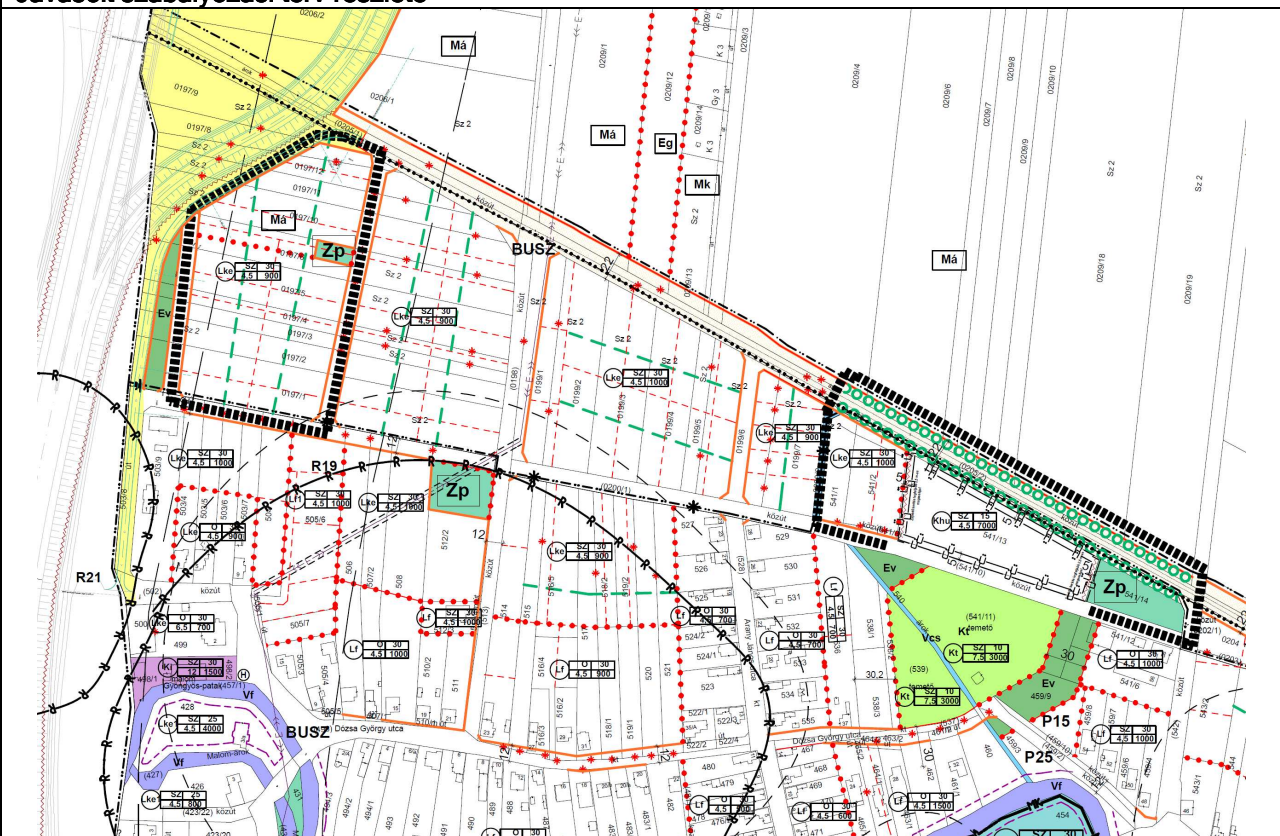
Javasolt településszerkezeti terv (részlet)



Hatályos szabályozási terv részlete



Javasolt szabályozási terv részlete





541/13 hrsz fényképei (2022. szeptember)

3. Közlekedés

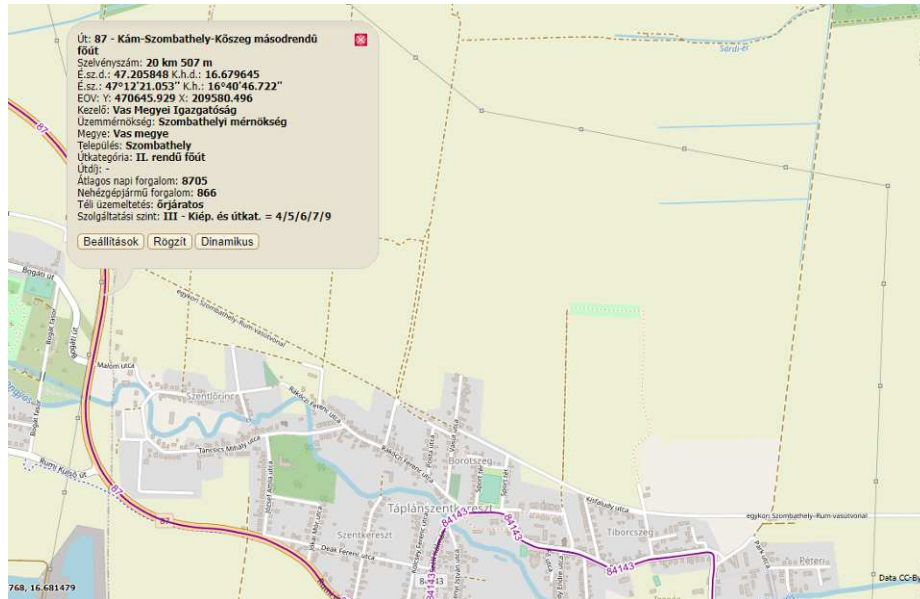
A település jóváhagyott rendezési tervvel rendelkezik, jelen tervezés a településszerkezeti terv és a szabályozási terv módosításával járó változásokra szorítkozik. A településrendezési eszközök közlekedés hálózati elemei a 6. sorszámú módosítás során, az M86-os gyorsforgalmi út nyomvonal kijelölésével, a csomóponti kialakítással, a közigazgatási terület észak-déli irányú érintésével egyetemben jelentősebben átalakultak. Ezen munkarészek nem kerülnek jelen eljárásban megismétlésre, sem a hálózat átalakulása.

Állami úthálózatot érintő fejlesztések

A 0197/6, 0197/8, 0197/10, 0197/11, 0197/12 hrsz ingatlanok a jelenleg üzemelő Kám-Szombathely-Kőszeg másodrendű főút 100 m-es és a tervezett M86-os gyorsforgalmi út 250 m-es védőtávolságában fekszik. A lakóterület megszüntetése indokolható a tervezett gyorsforgalmi út mentén kialakítandó szerviz úthálózat miatt kialakuló kedvezőtlen pozíciójával is. Jelen esetben az új beépítésre szánt terület kijelölésével egyetemben került azonban megszüntetésre ugyanakkora nagyságban kertvárosias lakóterületből általános mezőgazdasági terület és kisebb részben - a 0197/6 hrsz esetében - zöldterület kijelölésére.

Az OTÉK 38.§ (8) a) pontja 250-250 méter távolságot határoz meg és ezt kell ábrázolni a településszerkezeti terven, ezen belül nem jelölhető ki új gazdasági területen kívül más, míg a

szabályozási terven a 100-100 m (50 m) védőtávolság ábrázolandó. Ezt a településszerkezeti terv és a módosított külterület szabályozási terv is tartalmazza.



87-es főút forgalmi adatai a megszűnő kertvárosias lakóterület térségében

Önkormányzati utakat érintő fejlesztések:

Az önkormányzat a 2007-től a volt rumi vasútvonal mentén a 0205/2 hrsz út kialakítását határozta el a településrendezési eszközeiben. A közlekedési területet akár gyűjtőútként is szolgáló 22 m-es szélességgel. A vasútvonal 1894-1974. között üzemelt itt, emlékét emlékmű is őrzi a településen, amelyet 2007-ben állítottak.



Vasúti emlékhely Táplánszentkeresztben

A 0205/2 hrsz út jelenleg javított földút, kiépítésre tervezett. A 22 m széles útszabályozás a területet biztosítja. Az út kiépítése esetén jelenleg egy nyomú utat két irányú forgalomra alkalmassá kell tenni, ami a meglévő árkok átépítését eredményezi. Ezzel együtt az ott lévő sarjadt -nem telepített - növényzet helyett kétoldali nagylombkoronájú fasort kell kialakítani.



A 0205/2 hrsz út fényképe

Parkolás

A tulajdonos és használók részére a parkolást az OTÉK 4.sz. melléklete alapján legalább a minimálisan meghatározandó parkolók biztosításáról kell gondoskodni.

Az OTÉK 7. számú mellékletének megfelelően kell a kerékpártárolás számára helyet biztosítani az OTÉK 42.§(5) bekezdése alapján.

4. Közműellátás

A település jóváhagyott rendezési tervvel rendelkezik, jelen tervezés csak a településszerkezeti módosítással érintett területek közmű alátámasztásával foglalkozik.

4.1 Villamosenergia ellátás

Táplánszentkeresztet a közigazgatási terület keleti, Tanakajd felőli oldalán érinti a meglévő 400 kV-os átviteli hálózat távvezeték a Vép - Vasvár - Felsőpáhok nyomvonalon érinti. A tervezett gyorsforgalmi út ezen vezetékkel nem keresztezi a község területén.

A település villamosenergia ellátása a községtől délre húzódó 20 kV-os hálózatról leágaztatva és megtáplálva történik.

Meglévő állapot:

A község területén jelenleg 893db fogyasztó található, melynek fogyasztása a statisztikai adatok alapján 2503 MWh volt.

A település belterületén 6 transzformátor található, ebből 4 kommunális szolgáltatást végez.

Közvilágítás

Az oszlopokon energiatakarékos közvilágítás üzemel, alkonykapcsolós vezérléssel, közvilágítási szál kiépítésével.

A fejlesztési területek villamosenergia ellátása

MSZ. 447-98 előírásai szerint számolt egyidejűséggel szükséges energiaigényt a jelenlegi meglévő - a község belterületén található - 4 db kommunális alállomás elégíti ki.

A lakóingatlanokon a vonatkozó rendelet szerint a hálózatra vetítve a háztartási energiaigényt MSZ 447-98 módosított előírása alapján határoztuk meg (6,6 kW/épület).

Kisfeszültségű villamosenergia-ellátás

A kialakítandó új utcákban, ill. bővítésre kerülő utcaszakaszokon vasbetongyámos, faoszlopos tartószerkezetű - kötegelt légekábeles- hálózat kiépítését javasoljuk, csatlakoztatva a meglévő hálózathoz, szükség szerint a meglévő vezeték cserével.

A tervezett lakóépületek fogyasztói csatlakozása földkábeles kialakítású lehet. A foghíjbeépítési helyeknél földkábeles csatlakozással kell számolni.

Közvilágítás

A tervezett beépítéseket kísérő utcákban a közvilágítást önálló közvilágítási oszlopokkal kell megoldani. A meglévő hálózat rekonstrukciója esetén a légekábeles hálózat és az azokat tartó oszlopsor bontása, új földkábeles hálózat telepítése szükséges. A tartóoszlopokon energiatakarékos lámpatesteket kell elhelyezni.

4.2. Elektronikus hírközlés

A község jelenlegi távbeszélő ellátása megoldott légekábeles-légvezetékes hálózattal a szombathelyi központhoz kapcsolódóan. A kiépített telefonhálózat önálló oszlopsoron, ill. részben Eon-ÉDÁSZ Rt tulajdonában álló kisfeszültségű hálózat tartóoszlopain van elhelyezve. A fejlesztési területen már földkábeles fektetés a javasolt. A kisfeszültségű oszlopra csak ideiglenes jelleggel helyezhetők el.

A kábel TV igény szerint föld, vagy légekábelrel létesülhet csillagpontos elosztókkal.

4.3 Vízellátás

Táplánszentkereszt község vízellátása a Szombathely-Kőszeg térségi vízmű DK-i ágának (Táplánszentkereszt; Tanakajd; Vasszécseny) részeként valósult meg.

A község vezetékes ivóvízellátása a vonatkozó nyomvonalon és méretekkel kiépült. A csővezeték anyaga azbesztcement és KM PVC nyomócső.

A vízvezeték kiépítettsége a község egészét lefedi.

Üzemeltető a VASIVÍZ ZRT Északi Vízellátási Főmérnökség.

Szombathely Területi Vízmű Balogunyomi Vízbázisa és a Sárdéri Vízbázisa is a sérülékeny kategóriába tartozik. A hidrogeológiai vizsgálat keretében kijelölésre került az 5 éves elérési időhöz tartozó „A” és az 50 éves elérési időhöz tartozó „B” hidrogeológiai védőidom. A hidrogeológiai védőterületeket a vonatkozó terveken feltüntettük. A 123/1997 (VII. 8.) Korm. rendelet 5. számú melléklete szerinti, övezeteken belüli korlátozásokat és tilalmakat az elkészült hidrogeológiai tervek alapján, a **jóváhagyó határozat** szerinti tartalommal figyelembe kell venni.

A település jóváhagyott rendezési tervvel rendelkezik, jelen tervezés csak a módosítással foglalkozik.

Az egyes fejlesztésre kijelölt területek vízellátása a meglévő hálózathoz kapcsolódva új bekötésekkel megoldható.

4.4 Szennyvízelvezetés

A község szennyvízelvezető csatorna hálózata - a Kőszeg-Szombathely regionális csatornarendszer DK-i ágának (Vép, valamint Vasszécseny; Tanakajd; Táplánszentkereszt) részeként készült el. A szennyvíz elvezető rendszert NÁ 200-as KG PVC csatornacsőből készült gerincvezeték alkotja a község Ny-i („3”) és K-i („2”) részén elhelyezett átemelőkkal. A bekötések NÁ150-es mérettel készültek.

Vépen működő közüzemi szennyvízelvezető rendszer szennyvize a vépi átemelőtől NÁ 200 KM PVC nyomott vezetéken az „1” számú átemelőre köt. Ez az átemelő fogadja Táplánszentkereszt; Tanakajd és Vasszécseny szennyvizét is. A átemelőtől NÁ 250-es nyomott vezeték a szombathelyi hálózatra dolgozik. A tervek szerint Megyehid; Pecöl; Kenéz; Bozzai községek tervezett szennyvíz elvezető rendszere Vép város szennyvizeivel együtt a vépi átemelőn keresztül erre az „1.” számú végátemelőbe jut.

A szennyvíztisztítás Szombathelyen történik. Befogadó a Rába-folyó vízgyűjtő területéhez tartozó Perint-Sorok-patak.

Az egyes fejlesztésre kijelölt területek szennyvízelvezetése a meglévő hálózathoz kapcsolódva új bekötésekkel megoldható.

4.5 Gázellátás

A község vezetékes gázellátása kiépült. A települést ellátó gázelosztó vezeték D 110-es mérettel, PE műanyagcsővel Szombathely, Szentkirály városrészén a Bogáti út és a Farkas utca K-i végétől folytatódik tovább és csatlakozik a község gázellátó rendszeréhez.

A szolgáltatás középnyomáson történik.

A középnyomású gázvezeték védőövezete 5-5 m.

A biztonsági övezeten belül az MSZ 7048/1-3 és az MSZ 7487/ 2 számú szabványokban előírt tilalmakat és korlátozásokat is figyelembe kell venni.

A csővezeték anyaga PE 80/G SDR 11 minőségű, MSZ 7908 / 2 szerinti műanyagcső.

A szolgáltatást az ÉGÁZ-DÉGÁZ Földgázelosztó Zrt, Szombathelyi Üzemegység végzi.

A település jóváhagyott rendezési tervvel rendelkezik, jelen tervezés csak a módosítással foglalkozik.

Az egyes fejlesztésre kijelölt területek gázellátása a meglévő hálózathoz kapcsolódva új bekötésekkel megoldható.

Az új bekötővezetékek létesítésekor a hatályos jogszabályok és szabványok (jelenleg az MSZ 7908/2, és az MSZ 7048) elhelyezésre és védőövezetre vonatkozó előírásait be kell tartani.

4.6 Csapadékvíz elvezetés

Táplánszentkereszt község Szombathelytől K-re, annak közvetlen szomszédságában, a Gyöngyös síkságon terül el. A községet a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (Szombathely, Vörösmarty u.2.) kezelésében lévő Gyöngyös patak, mint közcélú vízfolyás kettészeli.

A Gyöngyös műcsatorna a csapadékvizek befogadására alkalmas.

A területre hulló éves csapadék 650~700 mm.

A Polgármesteri Hivatal a község egész belterületére kiterjedő csapadékvíz elvezetés kiviteli tervdokumentációt készített. A dokumentáció vízjogi létesítési engedéllyel bír.

Megvalósítása az önkormányzat pénzügyi lehetőségei szerint kerül megépítésre.

A település jóváhagyott rendezési tervvel rendelkezik, jelen tervezés csak a módosítással foglalkozik.

A vízikönyvi nyilvántartás az alábbi vízjogi engedélyek szerepelnek:

-10605/01/1984. vízjogi üzemeltetési engedély

-976.1/4/2006. vízjogi üzemeltetési engedély.

A 10.581/5/2004. szám alatt a település csapadékvíz elvezető rendszerének kiépítése tárgyú vízjogi engedély érvényességi ideje 2 volt.

A csatornák létesítésénél a hatályos, jelenleg a „Közmű és egyéb vezetékek elrendezése közterületen” című szabvány (MSZ 74 87/2-80) előírásait, -és a már megépült közműveket is figyelembe véve kell eljárni.

A meglévő vízelvezető rendszerek (árkok, áttereszek, közcélú vízfolyások) folyamatos karbantartásáról, tisztításáról az illetékes kezelőnek folyamatosan gondoskodni kell.

A csapadékvíz-elvezető rendszert úgy kell kiépíteni, hogy a vizek kártétel nélküli elvezetése biztosított legyen. A fejlesztési területek csapadékvíz-elvezető rendszerét a meglévőre csak abban az esetben lehet rákötni, ha a meglévő rendszer a megnövekedett vízmennyiséget kiöntésmentesen vezeti a közcélú befogadóba. A csapadékcsatorna hálózat kialakítására az érvényes vízjogi létesítési engedélyben meghatározottak alapján kerülhet sor.

A gyorsforgalmi út és annak úthálózat fejlesztése során a vízfolyások keresztezésénél és megközelítésénél nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a Gyöngyös műcsatorna parti sávjának használatára vonatkozó rendelkezéseit be kell tartani.

A Gyöngyös-műcsatornát érintő tervezett módosításoknál a terület használatok során a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet Gyöngyös műcsatorna parti sávjának használatára vonatkozó rendelkezéseit be kell tartani.

A település közigazgatási területe a folyó nagyvízi medrét nem érinti. A település területén húzódik a Sárdi-ér, a Gyöngyös műcsatorna, a Boláta-patak, a Cséve-árok, a Kajdi-főcsatorna.

A vízminőségvédelmi terület övezete tekintetében a MATRT előírásai az irányadóak.

A Táplánszentkereszt 541/13, a 0197/6, 0197/8, 0197/10, 0197/11, 0197/12 hrsz.-ú ingatlanok a Szombathely, Sárdéri sérülékeny vízbázis hidrogeológiai „B” védőterületén található. A vízbázis védőterületén végzendő tevékenységeket a vízbázis kijelöléséről szóló a 36800/5467-1/2015.ált és 36800/398-7/2015. ált. számok alatt módosított 8364-1/1/20210.I. számú határozatban foglaltak és a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szabályozzák.



Jelmagyarázat

- | | |
|-----------------------|---------------------------|
| Tervezett nyomvonal | Csatorna |
| Településhatár | Vízfolyás |
| Belterület | Állóvíz |
| Jelentősebb úthálózat | Üzemtervezett endőterület |
| Vasúthálózat | |

Vízfolyások Táplánszentkereszt térségében (Forrás: M86 Környezetvédelmi engedély módosítása)



Érintett közművek a tervezési területek mentén Táplánszentkeresztben

5. Tájrendezés, környezetalakítás, természetvédelem

A fejezet bővebben lásd a csatolt „Táplánszentkereszt község településrendezési eszközeinek kisléptékű, 7. sorszámú módosításának környezeti értékelése a „2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról” alapján című dokumentációban (készítő: Németh Gergely, Koltay Balázs, Molnár András)

Tájtípológia

Fogalom meghatározás: a tájföldrajz a legkomplexebb geográfiai szakterület, területi szemléletű szintézise a természetföldrajzi és a földhasználaton, a településföldrajzon keresztül a társadalmi-gazdasági adottságoknak. Összetettsége miatt nem kezdő kutatóknak való téma, valódi tájföldrajzossá évtizedek alatt alakulhat, fejlődhet valaki, ha időközben nem horgonyoz le valamely földrajzi részterületnél, pl. geomorfológiánál, biogeográfiánál, vagy demográfiánál és sikerül megőriznie érdeklődését a földrajzi tájak komplexitása iránt. A tájföldrajz különleges vonása, hogy az egyes tájtípusok meghatározásánál nem lehet eltekinteni az adott terület egység látványától, vizuális habitusától (FORRÁS: CSORBA PÉTER: MAGYARORSZÁG KISTÁJAI, DEBRECEN, 2021.). Táplánszentkereszt Község közigazgatási területének egésze egy magyarországi kistájon terül el, mely a következő:

Nagytaj: Duna-Morva-Rába-medence

Nagytajrészlet:Kisalföld

Középtaj:Vas-Soproni-síkság

Mikrorégió:.....**Gyöngyös-sík**

A tájföldrajzi adottságokat e kistáj jellemzői alapján értékeljük. A vizsgált terület a 406 km² területű kistáj D-i szegletében található.

Topográfiai helyzet és domborzattípus: A Kőszegi-hegységből a Kisalföldre leereszkedő patakok hordalékkúpja, Ny-on alacsony völgyközi háta és domblábi lejtők, K-en enyhén tagolt síkság alkotja.

Éghajlati körzet: ÉNy-i részén mérsékelt hűvös - mérsékelt száraz, DK-en mérsékelt meleg - mérsékelt száraz térség. Vízrajz: Az egyenként 5 ha-nál nagyobb nyílt vízfelszínek aránya 0,2%, mocsaras térszint nem mutattak ki az úrfelvételek. Földhasználati arányok és tendenciák: 65%

szántófield (mérsékelt csökkenő arány), 14% erdő (változatlan), 10,7% pedig a beépített felszín területi részesedése. Az OTTrT szerint vegyes területfelhasználású térség. Földrajzi tájtípus: Mérsékelt szubatlanti éghajlati hatása alatt álló, homokos, kavicsos hordalékkúp síkság, ahol agyagbemosódásos barna erdőtalajon lévő cseres-tölgyerdő maradványok vannak a nagyterjedésű szántók között. Emberi hatáserősség: A kistáj eredeti természeti adottságait az emberi tevékenység nem elhanyagolható mértékben módosította, ezért átlagos bolygatottsági szintnek megfelelő β -euhemerób kategóriába tartozik. A domborzat, a vízhálózat és a talaj tulajdonságai mérsékelt, ill. közepes mértékben változtak meg. A természetközeli növényzet csak a táj 15-20%-án jellemző. Az 1990 és 2018 között regisztrált felszínborítás-változás adatok mérsékelt gyengülő antropogén hatáserősséget igazolnak. Beépítettség és településfejlettség: A beépítettség 10,7%-os (2000: 9,7%), jóval meghaladja az országos átlagot (6,2%). A közutak, vasutak és a települések miatt az élőhely-feldarabolódás szintje magas, súlyozott értéke 5,0 km/km², jóval magasabb, mint az országos átlag (3,4). A gazdasági, infrastrukturális és társadalmi fejlettség komplex mutató szerint csupán Bögöt település tekinthető alulfejlett községnek. Tájmetriai adatok: A kistáj CORINE foltjainak átlagos nagysága 2,08 km², ami az ország síkvidékeire jellemző adathoz képest (2,43 km²) egy kicsit mozaikosabb szerkezetű tájra vall. A Shannon-diverzitás, vagyis a tájhasználat folt típus-változatosságát kifejező számérték 1,26 (az országos átlag 1,41). Természeti veszélyek: A természetes okokra visszavezethető veszélyek előfordulásának valószínűsége jelenleg kis mértékű, mérsékelt lehet a szélerózióból, ill. felszínmozgásból eredő károk nagysága. Az 1931 és 2015 között regisztrált súlyosan aszályos (PAI>6) évek száma igen alacsony 7-10 volt. A jelzett éghajlatváltozás hatására várhatóan közepes méretű lehet a jelenlegi tájhasználat átalakulásának mértéke. Természetvédelem: A kistáj apró, 0,2%-nyi területe tartozik a Kőszegi TK-hoz. Natura 2000 különleges élőhelymegőrzési területként van nyilvántartva 4,2%-a. Értéktár: Az összesített értéksűrűség az átlagosnál magasabb, ami az egyedi tájértékekben, ill. régészeti lelőhelyekben megnyilvánuló gazdagságnak következménye. A tájnak viszonylag szerény részét javasolták tájképi védelem alá helyezni, lényegében Meszlentől Bögöt és Bozzai falvakig terjedő erdőségről lehetne szó. A táj karakter földrajzi összetevői: A kistáj K-felé enyhén lejtő sekély völgyekkel tagolt sík, amelyet a szántófieldi művelés az országos átlagnak megfelelő arányban hasznosít. Vannak nagyterjedésű erdők is, de a táj átlagos képéhez is hozzátartoznak a kisebb erdőfoltok, vizek menti facsoportok. Emiatt a táj félig nyílt, intenzíven művelt, igen alacsony 1-3%-nyi parlagterülettel jellemezhető, gondozott tájképet nyújt. A településsűrűség nagy, a központi funkciók egyértelműen Szombathelyhez kötik a kistáj egészét. A „vazsi” identitás megjelölés kevés táj földrajzi elemet tartalmaz. Itt már az „alpokalji” önmeghatározás nem annyira határozott, de a Kőszegi-hegység körvonala táji látványobjektumként és orientációs támpontként szervesen hozzátartozik az „alpesi” környezetérzéshez.

Növényföldrajzi helyzet

A tájrészlet növényföldrajzilag a magyar flóratartomány (*Pannonicum*) nyugat-dunántúli flóraidéke (*Prenoricum*), vasi-alpokaljai flórajárásnak (*Castriferreicum*) része. Vegetációját uralkodóan erdeifenyves (*Aulacomnio-Pinetum*) alkotja, amelynek kiterjedt állományai igen gazdagok ritka,

mészkerülő fajokban. Összefüggő erdei fenyvesei (körtikékkal, korpafüvekkel, ritka páfrányfajokkal), égerligetei, tőzegmohás lágjai, a Vasi-Hegyhát csarabos fenyérei sajátos hangulatot kölcsönöznek a vidéknek. A flórajárás vízfolyásait égerligetek (*Carici brizoidis-Alnetum*) kísérik, a tőzegmohás átmeneti lágok a mély fekvésű területeket foglalják el. A tőzegmohapárnák egyik ritkasága a rovarfogó kereklevelű harmatfű (*Drosera rotundifolia*). A Vasi-hegyháton díszlő csarabos fenyérek (*Genisto-Callunetum*) és kiterjedt cseres-tölgyesek a flórajárás átmeneti jellegét hangsúlyozzák.

A Gyöngyös-sík kistáj vegetációját tekintve átmeneti jellegű terület, ahol nyugatról kelet felé haladva a potenciális vegetációban a gyertyános-tölgyesek helyét cseres-tölgyesek veszik át. Északi részén már kisalföldi jellegű gyertyános-kocsányos tölgyesek, Vát és Porpác térségében cseres-kocsányos tölgyesek is vannak. A gyakran változó vízgazdálkodású, savanyú talajok természetes módon is a tölgyfajoknak kedveznek, e tendenciát (az elegyfajok hiányát) az erdőgazdálkodás is erősítette. A kistáj gyeptársulásai másodlagosak, mára mind jó állapotú nedves és üde kaszálók, mind a szárazabb gyepek erősen megfogyatkoztak, a feltörések, mesterséges erdőszítések és természetes szukcesszió következtében. A kisebb folyók, patakok melletti ligeterdők szinte kivétel nélkül megsemmisültek, a vízfolyásokat kísérő növényzetet ma özönnövények uralják. Szombathely térsége a mezőgazdálkodás számára alkalmas talajok miatt csaknem erdőtlenné vált, jelentős erdőtümbök csak kötöttebb talajokon (Acsád és Porpác körül) maradtak fenn, de ezekben is sok a telepített fenyves. Flórája eléggé elszegényedett, de még megtalálhatók és általában meghatározók az Alpokalja elemei. Ilyenek az üde erdőkben a völgycsillag (*Astrantia major*), erdei galaj (*Galium sylvaticum*), magyar varfű (*Knautia drymeia*), pettyegedett lizinka (*Lysimachia punctata*), acidofil szegélyekben a dunántúli sás (*Carex fritschii*), szakállas orbáncfű (*Hypericum barbatum*), halvány perjeszittyó (*Luzula pallescens*), nedves réteken az északi sás (*Carex hartmannii*), buglyos szegfű (*Dianthus superbus*), sárga kígyókapor (*Silvaum silaus*). Fontosak az egykori legelők, katonai gyakorlóterek pionírjai (lengefűfajok - *Aira* spp., kékcsillag - *Jasione montana*, egércsenkesz-fajok - *Vulpia* spp.) és iszapnövényei (látonyafajok - *Elatine* spp., gömböstermésű szittyó - *Juncus sphaerocarpus*, békaboglárka - *Ranunculus flammula*). Keleti részén már alföldi jellegű fajok is felbukkannak (kisvirágú kakukktorma - *Cardamine parviflora*, télisás - *Cladium mariscus*, mocsári kutyatej - *Euphorbia palustris*).

Gyakori élőhelyek: OC, L2b, E1, K2, K1a; közepesen gyakori élőhelyek: P2b, D34, OB, RC, RB, RA, J6, P2a, BA; ritka élőhelyek: P7, J1a, B1a, P45, B2, B5, OA, J4, A3a, A1, D2, E2, A23, J2, J5. Fajsza: 600-800; védett fajok száma: 40-60; özönfajok: zöld juhar (*Acer negundo*) 1, bálványfa (*Ailanthus altissima*) 1, gyalogakác (*Amorpha fruticosa*) 2, tájidegen őszirózsa-fajok (*Aster* spp.) 2, amerikai kőris (*Fraxinus pennsylvanica*) 1, kisvirágú nebáncsvirág (*Impatiens parviflora*) 1, japánkeserűfű-fajok (*Reynoutria* spp.) 3, akác (*Robinia pseudoacacia*) 3, aranyvessző-fajok (*Solidago* spp.) 4. [KIRÁLY GERGELY]

Tájhasználat

Fogalom meghatározás: a tájhasználat a tájpotenciál adottságainak társadalmi célú igénybevétele. A tájpotenciál a táj teljesítőképessége, amelynek alkotói az adott tájegység egymással kölcsönhatásban álló ökológiai, ökonómiai és tájképi potenciáljai. A tájpotenciál kifejezi a tájhasználat lehetséges

mértékét, azt, hogy egy táj milyen mértékben alkalmas a társadalom sokrétű igényeinek kielégítésére. Más megfogalmazás szerint a tájhasználat a természetes rendszerekbe való olyan mesterséges, antropogén beavatkozás, amely a természet adta lehetőségeket tudatos, célirányos, egyéni vagy közösségi célok szolgálatába állítja.

A település tájhasználatának adatai a következők:

Belterület:	222,42 ha
Külterület:	1785,56 ha
Összesen:	2007,98 ha

művelési ág	összes alrészlet terület (m²)
erdő	204 667
fásított terület	265 124
gyümölcsös	19 531
kert	4 922
kivett	3 638 324
legelő	3 203
rét	111 977
szántó	15 832 074

(FORRÁS: TAKARNET.HU)

A településen a domináns tájhasználat a szántóföldi művelés, a közigazgatási terület csaknem ¾-ét használják szántóként. A kivett területek aránya mintegy 18%-os, többsége a belterületre, a települést keresztülszelő 87. sz. főútra és a települést É felől lezáró vasúti pálya ingatlanjaira terjed ki. Csekély, 1,5%-nál kisebb részarányban fordulnak elő a fásított területek, erdők, gyepek, kertek és gyümölcsösök.

Az 541/13 hrsz ingatlanon zöldterület helyett kijelölésre kerülő különleges hulladékkezelő elhelyezésére szolgáló terület művelés alól kivett területet érint. A tervezett változás erdő művelési ágban lévő területet nem érint. A hatályos településrendezési eszközök alapján a 0197/6, 0197/8, 0197/10, 0197/11, 0197/12 hrsz-ú ingatlanok keleti oldala beépítésre tervezett kertvárosias lakóterületek. Nyugati oldala ezen telkeknek a tervezett M86-os gyorsforgalmi út által érintett terület. A 0197/6, 0197/8, 0197/10, 0197/11, 0197/12 hrsz-ú ingatlanok átlagosnál jobb minőségi szántó művelési ágban lévő területek, Sz2 minőségi osztállyal. A tervezett változás kedvező a termőföld védelme szempontjából, mert jelenleg is mezőgazdasági művelésben lévő, átlagosnál jobb minőségi osztályú földrészletek beépítés helyett mezőgazdasági használatban maradnak.

A tervezett változások során a település évszázadok során kialakult tájhasználat, az egyébként kis területarányt elfoglaló erdők, gyepterületek és az őket kísérő természetközeli élőhelyek megmaradása továbbra is biztosítható.

Táj- és természetvédelem

A település közigazgatási területe nem érintett, illetve területén nincsenek a következő védett területek vagy értékek:

- országos jelentőségű természetvédelmi terület
- helyi jelentőségű természetvédelmi terület
- Natura 2000 terület
- ex lege védett terület vagy érték
- barlang felszíni védőövezete
- natúrpark
- Európa diplomás terület
- ramsari terület
- bioszféra rezervátum
- világörökség várományos terület
- ökoturisztikai létesítmények.

A tervezett változások védett területektől, természetes és természetközeli élőhelyektől távol kerülnek megvalósításra. A településszéli helyzet miatt településökológiai szempontból sem történik jelentős változás. A tervezett módosítások táj- és természetvédelmi szempontból jelentős változást nem indukálnak, táji léptékben elhanyagolhatóan kis területen valósulnak meg.

Az 1996. évi LIII. - a természet védelméről szóló - törvény kimondja az ökológiai hálózat létrehozásának szükségességét. Az ökológiai hálózat a természeti, természetközeli területek, valamint a védett természeti területek és védőövezetük ökológiai folyosókkal biztosított biológiai kapcsolatainak térbeli rendszere. A hálózat három elemre osztható: magterület, pufferterület és ökológiai folyosó.

Az Országos Ökológiai hálózat elemei közül a település közigazgatási területének ÉK-i részén, a Gyöngyös mellett elenyészően kis területen ökológiai folyosó található a tervezett módosításokkal érintett ingatlanoktól min. kettő km-re, nincs hatás. A kis léptékű településszerkezeti változásokkal az ökológiai hálózat elemei, az erdők, facsoportok, fasorok és a természetközeli területek, élőhelyfoltok tájökológiai szerepe megőrizhető. A változtatások tájvédelmi és tájökológiai szempontból semlegesek, így biztosítható a védett növény- és állatfajok további védelme. A település ökológiai állapota változatlanul megmarad, romlás vagy veszélyeztetés nem várható.

Tájképvédelem

A módosítással érintett vizsgált ingatlanok, tágabb értelemben a település teljes közigazgatási területe tájképvédelmi övezetnek nem része, illetve a 2018. évi CXXXIX. törvényt kiegészítő 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet A területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról 3/5. számú melléklete alapján nem érinti a Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek övezetét.

A településszéli helyzet miatt a változások tájképvédelmi konfliktust nem okoznak, a tájképet lényegesen nem változtatják meg, a táj évszázadok során kialakult jellege a jövőben megmarad, a meglévő táj jellegzetességeinek jelentős változása nem várható, illetve a tájrészlet tájképi adottságai továbbra is érvényesíthetők. A településszerkezeti előírások módosítása során a jövőben a tájképvédelmi érdekek nem sérülnek.

6. Biológia aktivitási érték számítás

Az Étv. 8. § (2) b. szerint „az újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének - külön jogszabály alapján számított - biológiai aktivitási értéke, az átminősítés előtti aktivitási értékhez képest nem csökkenthet.”

Táplánszentkereszt településrendezési eszközeinek 5. számú módosítása után a biológiai aktivitási érték számítás eredményeként kismértékben nőtt a biológiai aktivitási érték. A növekmény nagysága 0,48362 pontérték, amit a soron következő településszerkezeti terv módosításakor lehet figyelembe venni.

Biológiai aktivitási értékszámítás eredménye Táplánszentkereszt településrendezési eszközeinek 5. számú - 2021-es módosítása után:								
módosítással érintett terület száma	átminősítés utáni aktivitásérték				átminősítés előtti aktivitásérték			
	tervezett területhasználat	érték-mutató	terület	érték	jelenlegi területhasználat	érték-mutató	terület	érték
	Beépítésre szánt				Beépítésre nem szánt			
1.	Lf falusias lakóterület	2,4	0,2	0,48	Zp jelű zöldterület	6	0,2	1,2
8.	Lf falusias lakóterület	2,4	0,0565	0,1356	közlekedési terület	0,6	0,0565	0,0339
10.	Lke kertvárosias lakóterület	2,7	0,178	0,4806	közlekedési terület	0,6	0,178	0,1068
	BA kompenzáció							
1.) 8.) Zöldterület kijelölése MaTrT alapján 1. sorszámú terület	Z-Kp 695/1 hrsz-en	6	0,0148	0,0888	közlekedési terület	0,6	0,0132	0,00888
10.) Zöldterület kijelölése MaTrT alapján 1. sorszámú terület	Z-Kp 692/1 hrsz-en	6	0,008	0,048	településközpont vegyes terület	0,5	0,008	0,004
Kétoldali - nagy lombkoronájú - fasorral kísért közút 8. sorszámú	412/1 hrsz Brenner sétány keleti folytatásában 8 fm hosszban kétoldali fasor telepítése	3	0,0135	0,4042				
1. s	Általános	3,7	0,2	0,74			0,2	0,54

Táplánszentkereszt község településrendezési eszközeinek 7. számú módosítása - Megismételt Tárgyalásos eljárás 2023. szeptember 13.

ország terület 01977- 8 hrsz-t érintően	mezőgazdasági terület				kertvárosias lakóterület	2,7		
Össze s				2,3772				1,89358

A 6. sorszámú módosítás során - M86 gyorsforgalmi út kijelölése - a biológiai aktivitási értékszámítás új beépítésre szánt terület kijelölésének hiányában nem változott.

A számításnál a módosítással érintett terület átminősítés előtti - hatályos településrendezési terv szerint számított - biológiai aktivitási értékének összegét vettük alapul a továbbiakban, mint biztosítandó értéket. A 9/2007. (IV.3.) ÖTM rendelet alapján a biológiai aktivitásérték számítását a következő táblázat foglalja össze:

Biológiai aktivitási értékszámítás eredménye Táplánszentkereszt településrendezési eszközeinek 7. számú - 2023-es módosítása után:								
módosít ással érintett terület száma	átminősítés utáni aktivitásérték				átminősítés előtti aktivitásérték			
	tervezett területhasználat	érték- mutató	terület	érték	jelenlegi területhasználat	érték- mutató	terület	érték
	Beépítésre szánt				Beépítésre nem szánt			
541/13 hrsz	Különleges hulladékkezelő elhelyezésére szolgáló építési terület	0,1	0,7733	0,07733	Zp jelű zöldterület	6	0,7733	4,6398
	BA kompenzáció							
0197/6, 0197/8, 0197/10, 0197/11, 0197/12 hrsz	Általános mezőgazdasági terület	3,7	0,7347	2,71839	kertvárosias lakóterület	0,6	0,7347	0,44082
Zöldterül et kijelölés e MaTrT alapján 0197/6 hrsz	Zöldterület kijelölése a 0197/6 hrsz-en	6	0,0386	0,2316	kertvárosias lakóterület	2,7	0,0386	0,10422
0205/2 hrsz	Kétoldali - nagy lombkoronájú - fasorral kísért közút 300 fm hosszan	3	0,66	1,98				
Biológiai aktivitási érték többlete az 5. módosít ásból				+0,48362				
Össze s				5,49094				5,18484

Többslet			+0,3061				
----------	--	--	---------	--	--	--	--

A biológiai aktivitási értéknél kompenzációként a 0205/2 hrsz volt vasút nyomvonalán kijelölt 22 m széles út 300 fm hosszú szakaszán kétoldali fasor telepítését vettük figyelembe.

A biológiai aktivitási érték számítás eredményeként kismértékben nőtt a biológiai aktivitási érték. A növekmény nagysága 0,3061 pontérték, amit a soron következő településszerkezeti terv módosításakor lehet figyelembe venni.

7. Tűzvédelem

Tűzjelzés, vagyonvédelem

A települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII.11.) BM rendelet szerint a Kat. végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. Rendelet 22.§ szerint elvégzett kockázatbecslés - a települést érintő veszélyeztető hatások komplex elemzése - alapján, Táplánszentkereszt település a II. katasztrófavédelmi osztályba került besorolásra.

Iparbiztonsági követelmények:

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011.évi CXXVIII. törvény IV. fejezete alá tartozó "veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem" vagy "küszöbérték alatti üzem" a település területén nem működik, továbbá az ezen kategóriába tartozó üzemek veszélyességi övezete a települést nem érintik.

Az 54/2014.(XII.05.) BM rendeletben (továbbiakban: OTSZ) 6.§ (3) bekezdése alapján biztosítani kell az építmény környezetében a kijutáshoz, az építmény elhagyásához szükséges és alkalmas területet.

Az OTSZ 6.§ (5) bekezdése alapján -a tűzoltói beavatkozás hatékonysága céljából biztosítani kell az építmény akadálytalan megközelítését tűzoltó gépjárművel, az építmény környezetében és az építményen belül a rendeltetésnek megfelelő oltóanyag-ellátást, továbbá a kockázattól függően az építmény környezetében a tűzoltó gépjárművek, technikai eszközök működéséhez, működtetéséhez szükséges és igénybe vehető területet.

Tűzvíz ellátás

A községben az oltóvíz a meglévő vízvezeték hálózaton kiépített tűzcsapokról megoldott. Az oltóvíz biztosítását az OTSZ 71-78.§ és 82.§-ában leírtakra megfelelően kell biztosítani.

Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII.05.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 75. § alapján vezetékes vízellátás létesítése esetén az oltóvizet föld feletti tűzcsapokkal kell biztosítani. Az oltóvizet biztosító vízvezeték-hálózat felújítása, átalakítása során érintett meglévő föld alatti tűzcsapokat föld feletti tűzcsapokra kell kicserélni. Az OTSZ 76 § (1) bekezdése alapján épületek létesítésénél gondoskodni kell arról, hogy föld feletti tűzcsap az építménytől a megközelítési útvonalon mérten 100 méteren belül legyen, annál távolabb nem lehet.

Előkertek, szolgalmi utak létesítése, kialakítása esetében különös figyelmet kell fordítani arra, hogy a föld feletti tűzcsap tömlőfektetési útvonalon, az építménytől 100 méteren belül legyen.

Tűztávolság

Tűzvédelmi szempontból az építmények közötti legkisebb távolságot legalább az OTÉK 36.§-ba foglaltak szerint kell megtartani.

Telek határvonalán a nyílások kialakításának szabályait a 37.§ leírtak szerint kell alkalmazni. Az OTSZ 17-18.§-a szabályozza a tűz áttérjedésének megakadályozására az épületek közötti minimális betartandó tűztávolságot.

Tűz kár elhárítás

A tűzoltási felvonulási út vonatkozásában az OTSZ 65-70.§-ában foglaltakat meg kell tartani.

Riasztás

A tűzjelzés telefonon történik.

Táplánszentkereszt község a Szombathelyi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság működési területéhez tartozik, melynek a vonulási távolsága 8 km, a vonulási ideje 10 perc.

8. Védőterületek és védősávok

A hatályos településrendezési eszközök tartalmazzák a védőtávolságokat, amelyek közül a 0197/6, 0197/8, 0197/10, 0197/11, 0197/12 hrsz-ú ingatlanokat a 87-es főút, illetve a tervezett M86-os gyorsforgalmi út védőtávolságai érinti.

A Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. tv 17. § (1) bekezdés szerinti 100-100 méteres védősáv, melyen belül gazdasági terület kivételével nem nyilvánítható beépítésre szánt területté az övezet.

Az OTÉK 38.§ (8) a) pontja 250-250 méter távolságot határoz meg és ezt kell ábrázolni a településszerkezeti terven, ezen belül nem jelölhető ki új gazdasági területen kívül más, míg a szabályozási terven a 100-100 m (50 m) védőtávolság ábrázolandó. Ezt a településszerkezeti terv és a módosított külterület szabályozási terv is tartalmazza.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv 42/A § (1) bekezdés szerinti védőtávolság, melyen belül a közút kezelőjének hozzájárulása szükséges építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, kő, kavics, agyag, homok és egyéb ásványi nyersanyag kitermeléséhez, valamint a közút területének határától számított tíz méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához.

Az M86 gyorsforgalmi út esetében külterületen 100-100 méter.

Az egyéb országos közút esetében külterületen 50-50 méter.

A levegő védelméről szóló 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet 29. § szerinti védőtávolság, amelyen belül nem lehet és nem helyezhető el lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület:

- Az M86 gyorsforgalmi út esetében 50-50 méter
- Egy, illetve kétszámjegyű út esetében 25-25 méter

Az M86 gyorsforgalmi út kapcsolódó létesítményeként kiváltásra, illetve kiépítésre kerülő közművek védőtávolságai a szakági jogszabályok alapján kerülnek meghatározásra, a beavatkozások ismeretében.

9. Örökségvédelmi fejezet

9.1. Műemléki értékek védelem

Az 541/13 hrsz, a 0197/6, 0197/8, 0197/10, 0197/11, 0197/12 hrsz-ú ingatlanokra kiterjedő tervezési terület műemlék és műemléki környezet területet nem érint.

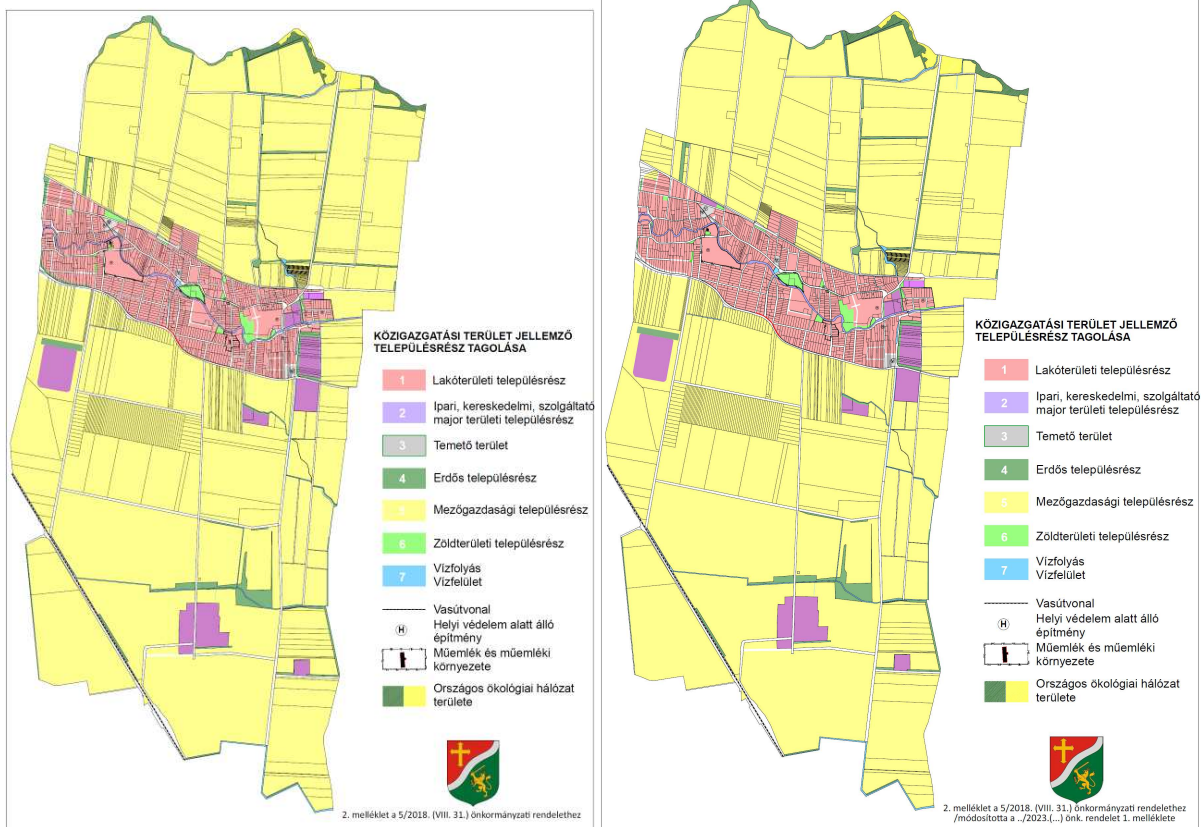
törzs-szám	azonosító	helység	cím	név	védelem	bírság kategória	védelmi ügyiratok	helyrajzi szám
10885	30463	Táplánszentkereszt		volt Erdődy-kastély ex-lege műemléki környezete	Műemléki környezet			265/1, 256/20, 256/15, 256/14, 256/13, 256/12, 217, 216/2, 265/23, 258, 256/22, 255/2, 213
10886	30461	Táplánszentkereszt		volt Inkey-Széchenyi-kastély ex-lege műemléki környezete	Műemléki környezet			1, 265/33, 265/35, 3, 104/1
10173	28291	Táplánszentkereszt		R.k. templom ex-lege műemléki	Műemléki környezet			451/2, 454, 422, 452, 348

				környezete				
10173	9458	Táplánszentkereszt	Táncsics Mihály u. 27 .	R.k. templom	Műemlék	II.	7934/1988. OMF	453
10885	9457	Táplánszentkereszt	Petőfi Sándor utca 20 .	volt Erdődy-kastély	Műemlék	II.	19/1996. (IX. 13.) KTM-MKM	257/3, 257/3
10886	9456	Táplánszentkereszt	Fő u. 4 .	volt Inkey-Széchenyi-kastély	Műemlék	II.	19/1996. (IX. 13.) KTM-MKM	2, 2

9.2 Helyi védelem

A tervezett változtatások részben összhangban vannak Táplánszentkereszt Község Önkormányzata Képviselőtestületének 5/2018.(VIII.31.) önkormányzati rendeletével elfogadott településképi védelméről szóló rendeletével. Ahol hiányzik az összhang, ott a 17/2023.(V.11.) számú határozat alapján zajlik a TAK és TKR módosítása. A módosítás célja a kertvárosias lakóterületek esetében a 2021-2022-es és 2023-as településrendezési eszköz módosításokat követően kerül sor település lakóterületeinek határaihoz igazodóan a településképi szempontból meghatározó területek pontosítására. Elsődlegesen az M86-os gyorsforgalmi út és csökkenő lakóterületek a 0197/1-12 hrsz tömbjét érintik.

A zöldterületek esetében is szükséges volt módosításra, mivel az 541/13 hrsz ingatlan a hatályos településrendezési eszközökben különleges beépítésre szánt hulladékkezelő elhelyezésére szolgáló területbe kerül átsorolásra. Az 541/13 hrsz ennek megfelelően az „Ipari, kereskedelmi, szolgáltató, major területi településrész”-be kerül besorolásra.



5/2018.(VIII.31.) önkormányzati rendelet 2. melléklete: balra a hatályos, jobbra a módosítás alatt lévő tervezet

9.3. Régészet

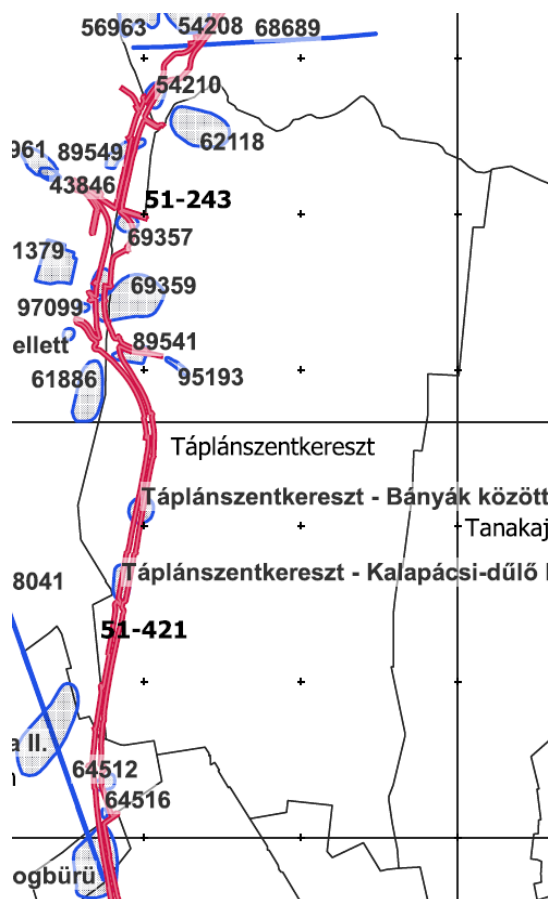
Táplánszentkereszt régészeti örökségvédelmi hatástanulmánnyal rendelkezik, amely az M86-os gyorsforgalmi út nyomvonal kijelölése kapcsán készült 2022-ben elkészült a Magyar Nemzeti Múzeum közreműködésével: **ELŐZETES RÉGÉSZETI DOKUMENTÁCIÓ ELŐKÉSZÍTŐ MUNKARÉSZ** Adatgyűjtés, Terepbejárás alapján (ERD-I.) M86 autópút Körmend (M80) - Szombathely-Zanat kelet (M86) közötti szakasz” című tervdokumentáció. A régészeti fejezet a 2022-ben elkészült hatástanulmányhoz képest nem változik.

Az 541/13 hrsz, a 0197/6, 0197/8, 0197/10, 0197/11, 0197/12 hrsz-ú ingatlanokat a régészeti lelőhely nem érinti.

azonosító	megye	település	lelőhely szám	név	HRSZ
29960	Vas	Szombathely	225	Bogát	503/8, 503/9, 502, 500, 0333/71, 0333/67, 0333/72, 0333/24, 0333/21, 0333/20, 0333/43, 0290/3, 0333/27, 0333/26, 0333/25, 0333/22, 0333/70, 0333/4, 0333/69
43170	Vas	Táplánszentkereszt	1	Szent Kereszt Rk. templom	454, 451/2, 453
49137	Vas	Táplánszentkereszt	2	Táplánszentkereszt településrészeinek történelmi magja	0227/15, 0227/16, 0227/17, 0227/47, 0251, 0254, 0259/2, 0262, 0264, 10, 104/1, 11/1, 11/10, 11/11, 11/2, 11/3, 11/4,

Táplánszentkereszt község településrendezési eszközeinek 7. számú módosítása - Megismételt Tárgyalásos eljárás 2023. szeptember 13.

					11/6, 11/7, 11/9, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19/1, 19/2, 20/1, 717, 718, 719/1, 719/2, 720/1, 720/2, 721/1, 721/2, 722, 723, 724, 725/2, 725/3, 725/4, 726/1, 726/2, 727, 728, 729, 730/1, 730/2, 731/1, 731/3, 731/4, 732, 733/1, 8, 9, 20/2, 21, 22, 23, 24/1, 24/2, 25, 26, 27, 28, 29, 3, 30/1, 30/2, 31, 32, 33, 34/1, 34/2, 35, 36, 37/1, 37/2, 38, 39/1, 39/2, 4, 40/1, 40/2, 41, 42, 43, 44, 45/1, 45/2, 46, 47, 48/1, 48/2, 49/1, 49/2, 5/1, 50/4, 50/6, 50/7, 50/8, 6, 657, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684/1, 684/2, 685/1, 685/2, 688, 689/1, 689/2, 69/1, 69/2, 69/3, 69/4, 690, 691, 692/1, 692/10, 692/11, 692/12, 692/13, 692/14, 692/15, 692/16, 692/3, 692/5, 692/6, 692/7, 692/8, 692/9, 693, 694/1, 694/2, 695/1, 695/2, 696, 697, 698/1, 698/2, 699, 7, 700/1, 700/2, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712/1, 712/2, 712/3, 714/1, 714/2, 715/1, 715/2, 716, 104/2
56114	Vas	Táplánszentkereszt	3	Gyöngyös-pataktól É-ra	50/8, 51, 52, 53, 54
56115	Vas	Táplánszentkereszt	4	Almafásor melletti táblák I.	0306/2, 0306/3, 0306/4
56117	Vas	Táplánszentkereszt	5	Almafásor melletti táblák II.	0308/21, 0308/12, 0308/13, 0308/14, 0308/15
56118	Vas	Táplánszentkereszt	6	Almafásor melletti táblák III.	0308/1, 0308/2, 0308/3, 0308/4
56119	Vas	Táplánszentkereszt	7	ÉR és Cséve között I.	020
56120	Vas	Táplánszentkereszt	8	ÉR és Cséve között III.	018/1, 015, 014, 016, 017/1, 017/2
56121	Vas	Táplánszentkereszt	9	Alsókajdi-sarok	028/5, 028/6, 028/7, 028/8, 028/9, 028/1, 095/2
56122	Vas	Táplánszentkereszt	10	Országút és ER között	03/2, 086/5
62118	Vas	Táplánszentkereszt	11	Sárdi nyugati dűlő	0213/20, 0217/12, 0215/3, 0213/19
62140	Vas	Táplánszentkereszt	12	Alsó réti legelő I.	0292/10
62142	Vas	Táplánszentkereszt	13	Alsó réti legelő II.	0301
62432	Vas	Táplánszentkereszt	14	Mohácsi mezőtől keletre	0155/1, 0156, 0147
68663	Vas	Táplánszentkereszt	15	Országút és ER közötti dűlő, 22. oszlophely	011, 012, 018/1, 03/2
69349	Vas	Táplánszentkereszt	16	Belterület-Szent Lőrinc templom	697, 695/1, 696, 69/4, 24/1, 23, 69/1, 693
69353	Vas	Táplánszentkereszt	17	Alsókajdi sarok és Rangut major között	065/1
69357	Vas	Táplánszentkereszt	18	Külterület-Bogáti földek	0206/6, 0206/4, 0206/5, 0207
89541	Vas	Táplánszentkereszt	18	Posta úti-dűlő	0167/13, 0190/3, 0167/2, 0167/3, 0167/4, 0167/5, 0167/6, 0167/7, 0167/8, 0167/9, 0167/10, 0167/11, 0167/12, 412/31, 412/29, 412/27, 406/2, 409, 410, 411
69359	Vas	Táplánszentkereszt	19	87-es út Gyöngyöshermánt elkerülő szakasza	0198, 0199/1, 0199/2, 0200/1, 423/10, 423/11, 423/12, 423/13, 423/3, 423/4, 423/5, 423/6, 423/8, 423/9, 426, 427, 428, 431, 432, 433/2, 433/3, 434/1, 434/2, 434/3, 435, 436/2, 438, 439, 440, 441, 442/1, 442/2, 443, 444, 445, 446, 457/1, 457/2, 467, 468, 475, 476/1, 476/2, 478, 479, 480, 481, 482, 483/1, 483/2, 483/3, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494/1, 494/2, 494/3, 496, 498/1,



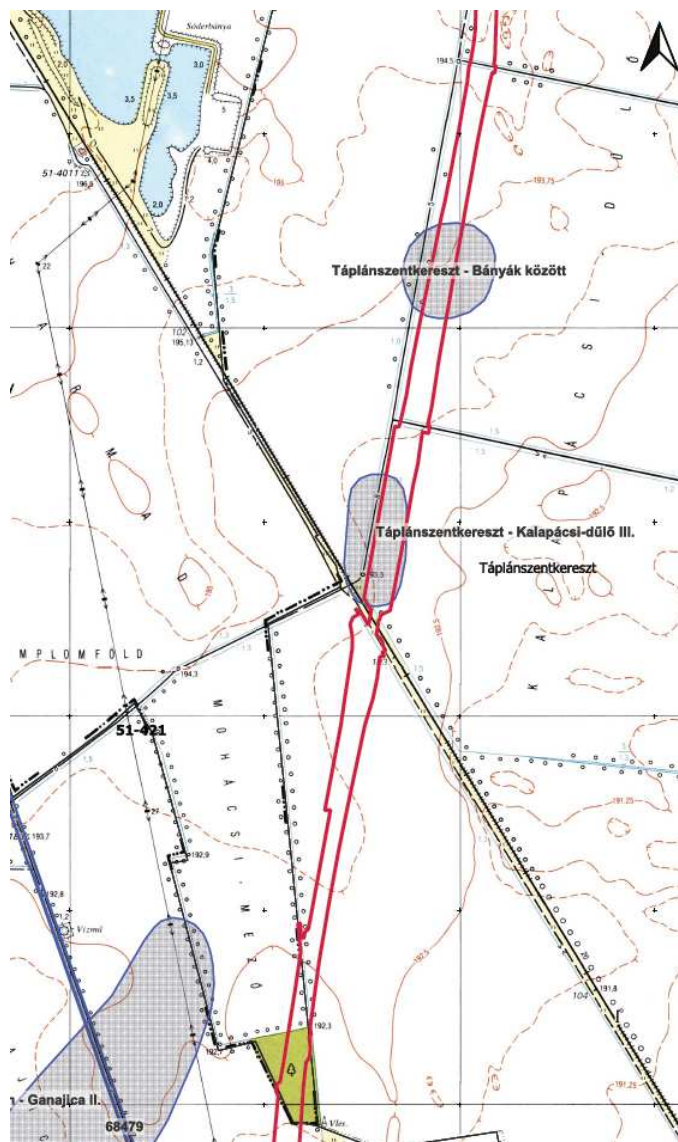
Név:	Nyilvántartási szám:	Információ forrása:	Lelőhely jellege:	Lelőhely kora:	Pozíciója:
Szombathely - Emona (Dél) felé vezető út	68041	terepbejárás	út	római kor	50 m-es pufferzónában
Táplánszentkereszt - Kalapácsi-dűlő III.	Nyilvántartásb a vétel alatt	terepbejárás	telep	késő középkor, kora újkor-újkor	érintett
Táplánszentkereszt - Bányák között	Nyilvántartásb a vétel alatt	terepbejárás	telep	őskor (rézkor?), késő középkor	érintett
Szombathely - Posta úti-dűlő	61886	helyszíni szemle	telep szórvány	római kor középkor	pufferzónában
Táplánszentkereszt - Posta úti-dűlő	89541	terepbejárás	telep	római kor, középkor	érintett
Táplánszentkereszt - Kalapácsi-dűlő I.	95193	terepbejárás	telep	középkor	pufferzónában
Szombathely - Gyöngyöshermán, Söderbánya mellett	Nyilvántartásb a vétel alatt	terepbejárás	telep	Árpád-kor	pufferzónában
Szombathely - Bogát fasor mellett	97099	terepbejárás	telep	Árpád-kor, késő középkor	50 m-es pufferzónában
Táplánszentkereszt - 87-es út Gyöngyöshermánt elkerülő szakasza	69359	helyszíni szemle, régészeti megfigyelés	telep	őskor, neolitikum, Árpád-kor, késő középkor, kora újkor-újkor	érintett
Szombathely - Bogát	29960	terepbejárás, ásatás,	telep	őskor, neolitikum, kelta, Árpád-kor	érintett

Táplánszentkereszt község településrendezési eszközeinek 7. számú módosítása - Megismételt Tárgyalásos eljárás 2023. szeptember 13.

		helyszíni szemle	település	késő középkor	
Szombathely - Bogáti kastély	21379	helyszíni szemle, adatgyűjtés	szobor	késő Árpád-kor	pufferzónában
Táplánszentkereszt - Külterület-Bogáti földek	69357	helyszíni szemle	temető	őskor	érintett
Szombathely - Bogáti földek	43846	helyszíni szemle	telep	kelta, római kor	pufferzónában
Szombathely - Bogáti földek	67961	adatgyűjtés	telep	őskor	pufferzónában
Szombathely - Bogáti-földek Északkelet	89549	terepbejárás	telep	rézkor, római kor	érintett
Vép - Hermányi-mező	54210	helyszíni szemle, ásátás	telep	őskor, római kor, népvándorlás kor, középkor	érintett
Táplánszentkereszt - Sárdi nyugati dűlő	62118	helyszíni szemle, régészeti megfigyelés, ásátás	telep, villa	római kor	pufferzónában



Régészeti lelőhelyek az M86-os gyorsforgalmi út mentén (EVD 2022 részlet)



Régészeti lelőhelyek az M86-os gyorsforgalmi út mentén (EVD 2022 részlet)

Az alábbiakban táblázatban összegezzük a javasolt örökségvédelmi vizsgálatokat, valamint az érintett lelőhelyekre javasolt további kutatásokat:

Lelőhely neve:	Nyilvántartási szám:	További javaslat:
Táplánszentkereszt - Kalapácsi-dűlő III.	Nyilvántartásba vétel alatt	Geofizikai kutatás, Próbafejtés
Táplánszentkereszt - Bányák között	Nyilvántartásba vétel alatt	Geofizikai kutatás, Próbafejtés
Táplánszentkereszt - Posta úti-dűlő	89541	Geofizikai kutatás, Próbafejtés
Szombathely - Bogát fasor mellett	97099	Geofizikai kutatás, Próbafejtés
Táplánszentkereszt - 87-es út Gyöngyöshermánt elkerülő szakasza	69359	

Táplászentkereszt község településrendezési eszközeinek 7. számú
módosítása - Megismételt Tárgyalásos eljárás 2023. szeptember 13.

Szombathely - Bogát	29960	Geofizikai kutatás, Próbafejtés
Táplászentkereszt - Kültérület-Bogáti földek	69357	Geofizikai kutatás, Próbafejtés

Környezeti hatásvizsgálat tervdokumentációja

9. MELLÉKLETEK

1. Stratégiai környezeti vizsgálat szakértői jogosultságok
2. Táplánszentkereszt község településrendezési eszközeinek módosítási javaslata
3. FAKUS ALPIN KFT Táplánszentkereszt 541/13. hrsz. alatti Nem veszélyes hulladékkezelő telephely Zöldudvar - Telepengedély kérelem Környezetvédelmi terv (2022. november)
4. Természet- és tájvédelmi szakértői vélemény
5. Táplánszentkereszt 37/2022./X.20./sz.határozata a stratégiai környezeti vizsgálatról
6. Képviselő levél (2022.05.23.)
7. Bejelentés engedély nélküli megkezdett hulladékgyűjtési tevékenységről (2022.10.19.)
8. Fényképek Táplánszentkereszt térségében elhelyezett (2022.11.26.)
9. Szabálytalan és illegális hulladékelhelyezés – fényképek
10. Szomszédos területen lévő Faipari Kft - fényképek



VAS MEGYEI MÉRNÖKI KAMARA

9700 Szombathely, Thököly u.14.

Tel.: 94/342-120

MÉRNÖKI KAMARA

Dátum: 2013.június 13.

Ügyintéző: Pankotay Marietta

Iktatószám: 312/2013.

HATÁROZAT

A Vas Megyei Mérnöki Kamara az 1996. évi LVIII. törvény 3.§.(1) bek. a) pontjában és a 297/2009. (XII.21.) Korm. rend. 1. § (3) aa) pontjában biztosított jogkörben eljárva

Koltai Balázs 9798 Ják, Kossuth L.u.37.szám alatti lakos

kamarai nyilvántartási száma: **18-0446**

születési helye: Budapest, ideje: 1957.szept.20., anyja neve: Förster Veronika,
okleveleinek kiállítója: okl. vegyész üzemmérnök a Budapesti Műszaki Egyetem Vegyészmérnöki Kar
Szerves és biológiai vegyipari szakán, száma: 123/1980., kelte: 1980.júl.29.,
okl. környezetvédelmi szaküzemmérnök, száma: 3/1989., kelte: 1989.márc.16.,

Vas Megyei Mérnöki Kamara által vezetett Szakértői Névjegyzékben
környezetvédelmi szakterületen
az alábbi szakértői jogosultságait hatályban tartja:

- SZKV-hu** - Hulladékgyűjtés
- SZKV-le** - Levegőtisztaság-védelem
- SZKV-zr** - Zaj- és rezgésvédelem
- SZKV-vf** - Víz- és földtani közeg védelem

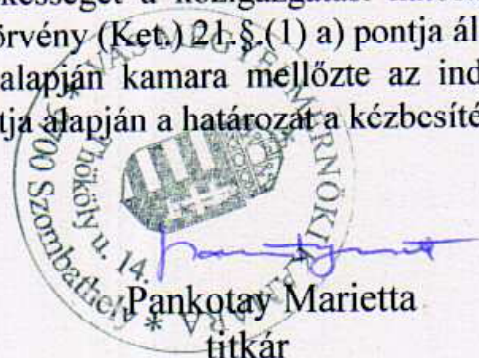
A határozat meghozatala során kamara figyelemmel volt a tervező és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996.évi LVIII.törvény 3.§.(1) bek. a-b) pontjára, 42.§.(1), valamint (4) bek., 2.§.(1) bekezdésre, és a hatályos 297/2009.(XII.21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti szakértői jogosultságokat VMMK a névjegyzékben hatályban tartja.

Kérelmező a kérelemhez csatolta a névjegyzékbe vételi eljárással összefüggésben jogszabályban előírt igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolását.

Kamara felhívja szíves figyelmét arra, hogy a bejegyzett adataiban bekövetkezett változást 10 napon belül írásban köteles a Vas Megyei Mérnöki Kamarához bejelenteni.

A kamara titkárnak hatáskörét a 42.§.(2) bek., illetékességét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL.törvény (Ket.) 21.§.(1) a) pontja állapítja meg. A 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bek. a) pontja alapján kamara mellőzte az indokolást és a jogorvoslatról való tájékoztatást, a 73/A.§ (2) bek.a) pontja alapján a határozat a kézbesítéstől jogerős.

Szombathely, 2013. június 13.


Pankotay Marietta
titkár



Iktatószám: 14/03108-2/2010.
Ügyintéző: Dr. Zöllner Poletu/ H.K.

SZ-039/2010.

HATÁROZAT

Molnár András (lakik: 9749 Nemesböd, Dózsa Gy. u. 15.) kérelmezőt, aki

született: Budapest, 1970. április 17.;

anyja neve: Lauter Anna;

diplomáinak (okleveleinek) kiállítója, száma, kelte:

1. Soproni Egyetem
Erdőmérnöki Kar, Erdőmérnöki Szak;
50/1997.;1997. június 19.
2. Soproni Egyetem
Erdőmérnöki Kar, Környezetmérnöki Szak;
28/1998.;1998. június 19.

szakképzettsége:

okleveles erdőmérnök
okleveles környezetmérnök

SZTV

élővilágvédelem

SZTjV

tájvédelem

szakterületeken a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2010. május „ 10. ”

*Az eredetileg megadott
címre nem került
2015. 07. 14. UA*



Táplánszentkereszt Község Képviselő-testülete határozatával támogatta a hatályos településrendezési eszközeinek módosítását és az 541/13 hrsz ingatlan zöldterületből különleges hulladékkezelő elhelyezésére szolgáló területbe való átsorolását. Különleges hulladékkezelő elhelyezésére szolgáló építési övezet (Khu) kizárólag a zöldhulladékok elhelyezésére, ártalmatlanítására és hasznosítására szolgáló telephelyek, építmények elhelyezésére szolgál. A 2018. évi CXXXIX. törvény szerinti 5 %-os zöldterület erre alkalmas saját terület hiányában a volt Rumi vasútvonal mentén részben a 0197/6, 0197/8, 0197/10, 0197/11, 0197/12 hrsz ingatlanon kerül kijelölésre. Az 541/2 hrsz lakóterület felől beültetési kötelezettség kijelölését az önkormányzat javasolja.

A településen nincsen kijelölt, hasonló funkcióval felruházott területfelhasználása, építési övezete, övezete, így a különleges hulladékkezelő elhelyezésére szolgáló terület kizárólag az 541/13 hrsz ingatlanon új területfelhasználásként és építési övezetként kerül elhelyezésre.

Az 541/13 hrsz terület önkormányzati tulajdonban van. Más erre a funkcióra alkalmas és önkormányzati tulajdonban lévő terület nem áll rendelkezésre. A tervezett változtatás új vállalkozás megjelenését segíti elő a községben, növelve ezzel a település bevételeit. A tervezett funkciók tekintetében a község a 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: régiOTÉK) 2012. augusztus 6-ai jogállapotára is tekintettel további funkció megkötéssel kíván élni akkor, amikor az csak a zöldhulladék feldolgozására és átmeneti tárolására lehetőségét biztosítja csak. A területen véglegesen és nem zöld – növényi maradványokból származó hulladékot – feldolgozni és lerakni átmenetileg sem lehet.

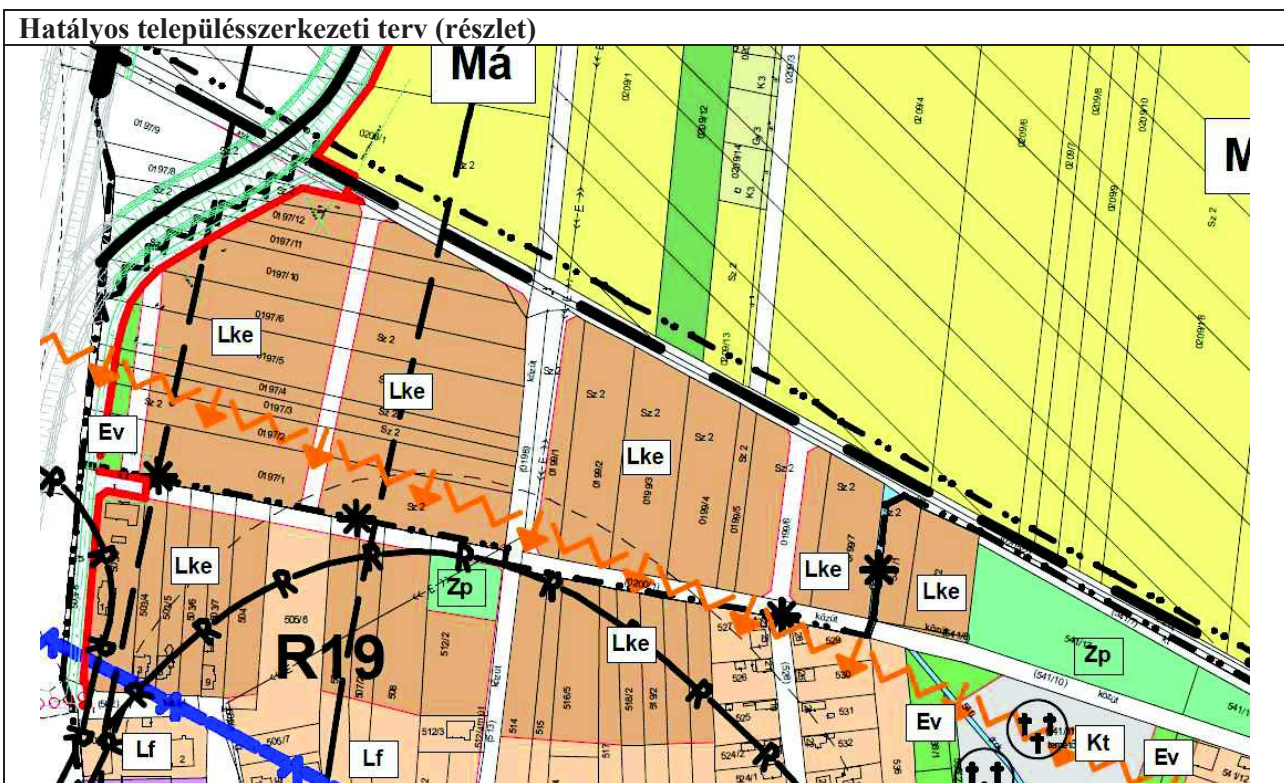
A tervezés során érintett 2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban MATRT) rögzített térségi övezetek:

- Térségi területfelhasználás szempontjából a módosítással érintett belterületi területek települési térségben fekszenek.
- A tervezési területeket, így az 541/13, a 0197/6, 0197/8, 0197/10, 0197/11, 0197/12 hrsz ingatlanokat is érinti a vízminőség-védelmi terület övezete.

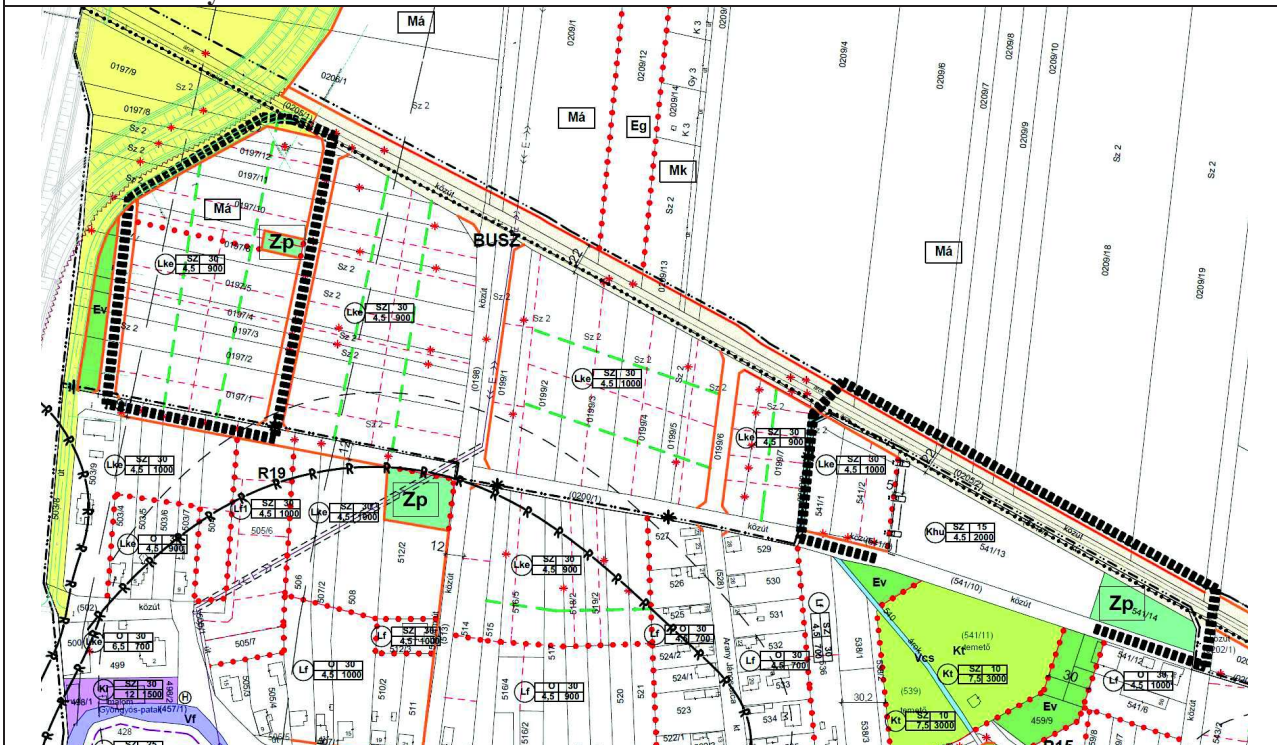




541/13 hrsz fényképei (2022. szeptember)



Javasolt szabályozási terv részlete



Szombathely, 2022. december 12.


Gergye Péter
TT/1 18-0204/2026

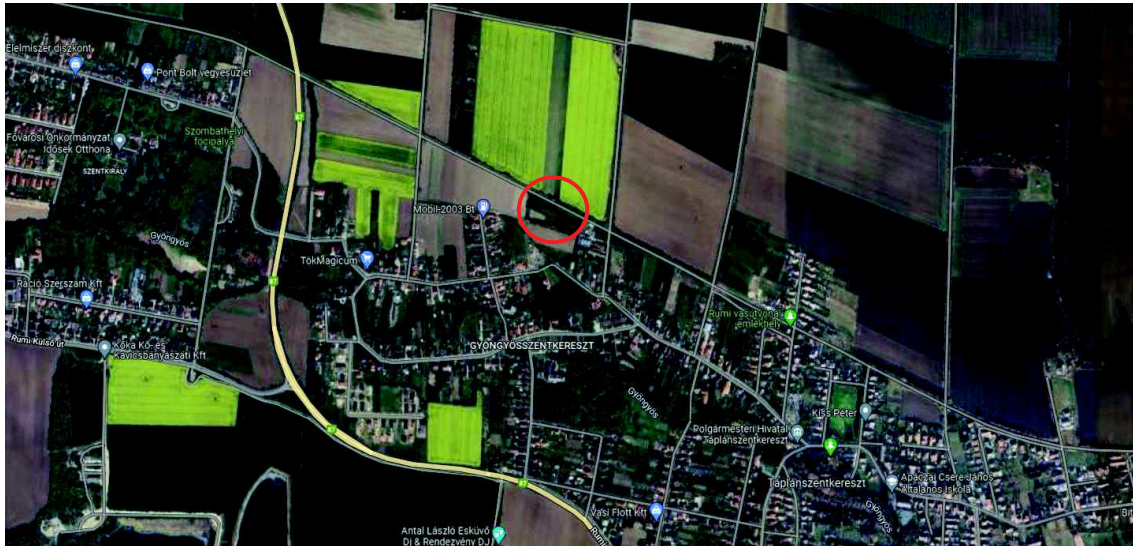
FAKUS ALPIN KFT

Táplánszentkereszt 541/13. hrsz. alatti
Nem veszélyes hulladék kezelő telephely

- Zöldudvar -

Telepengedély kérelem

Környezetvédelmi terv 2. verzió



Készítette:

Németh G
NÉMETH GERGELY *é.v.*
mérnöki tervezés, tanácsadás
9771 Balogunyom, Váci út 20.
Adószám: 60053499-1-38
Váll. ig. sz.: ES-528397

Németh Gergely ev.
Környezetmérnök

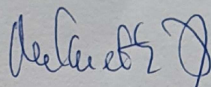
Koltai B

Koltai Balázs
Környezetvédelmi szakértő
Koltai Balázs
Környezetvédelmi szakértő
VMMK 18-0446/2008
SZKV-vf-le-hu-zt

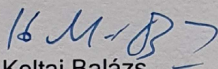
2022. november

**Táplánszentkereszt község településrendezési eszközeinek
kisléptékű, 7. sorszámú módosításának környezeti értékelése a
„2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet
egyeb tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról” alapján**

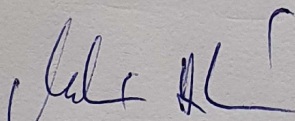
Környezeti hatásvizsgálatot készítette:



Németh Gergely
egyéni vállalkozó,
környezetmérnök PTC 009623



Koltai Balázs
környezetvédelmi szakértő
VMMK 18-04426/2088
SZKV-vf-le-hu-zr



Molnár András
SZ039/10
SZTjV és SZTV

Tartalom

1.	A tervezett tevékenység célja, előzmények	1
2.	A kérelmező és tervezett tevékenység főbb alapadatai	1
2.1	A kérelmező adatai	1
2.2	Az engedélyeztetéssel megbízott kapcsolattartó.....	2
2.3	A tervezett tevékenység helyszíne	2
3.	A telephelyen folytatandó tevékenységek.....	2
4.	Környezetvédelmi jellemzők	3
4.1	Hulladékgazdálkodás.....	3
4.1.1.	A hulladékgazdálkodásba vont hulladékok	3
4.1.2.	Tárgyi feltételek.....	3
4.1.3.	Alkalmazott hasznosítási tevékenység	4
4.1.4.	Veszélyes és nem veszélyes hulladékok	4
4.2	Vízvédelem	5
4.3	Talajvédelem	5
4.4	Levegő, levegőtisztaság-védelem.....	6
4.4.1	A hulladékkezelés során alkalmazott gépek légszennyezése	7
4.4.2	Források és kibocsátási adatok.....	8
4.4.3	Hatástávolság meghatározás számítási eredményei.....	9
4.4.4	Levegőtisztaság-védelmi hatásterület.....	14
4.4.5	A szállítás levegőterhelő hatásai	15
4.5	Zajkibocsátás, zajterhelés, zaj elleni védelem.....	16
4.5.1	A telephely környezetének bemutatása.....	16
4.5.2	A kivitelezés alatt várható zajterhelés.....	17
4.5.3	Az üzemelés alatt várható zajterhelés meghatározása	17
4.5.4	A tevékenység zajterhelése	19
4.5.5	Hatásterület zajvédelmi szempontú lehatárolása.....	23
4.5.6	Zajkibocsátás – a szállításra visszavezethető zaj	24
4.6	Táj és természetvédelem	25
4.7	Építészeti és régészeti örökség.....	27

Mellékletek

1. A tervezett tevékenység célja, előzmények

A Fakus Alpin Kft. (8372 Cserszegtomaj, Fehér köz 6. szám, a továbbiakban Kft.) a táplánszentkereszt-i Önkormányzattól bérelt 541/13 hrsz. alatti ingatlanon hulladék faanyagok (zöldhulladékok) gyűjtésével, darálásával kíván foglalkozni. A telephelyen gyűjteni, hasznosítani tervezett hulladékok összes mennyisége 2000 tonna/év.

A Kft. Táplánszentkereszt Község Jegyzőjéhez jelen környezetvédelmi dokumentációval benyújtja a végezni kívánt tevékenységre irányuló telepengedély iránti kérelmét.

A telephely Táplánszentkereszt rendezési terve alapján Lf besorolású, vagyis falusias lakóterület, így nem vehető figyelembe a telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló 57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 2. § (2) bekezdés b) pontja.

A kérelmezett tevékenység: nem veszélyes hulladék, hulladékgazdálkodási engedély köteles gyűjtése, hasznosítása, ártalmatlanítása (Korm. rendelet 2. számú melléklet 31. pont).

A Korm. rendelet 3. számú mellékletének 5. pontja alapján a telepengedély kérelemhez környezetvédelmi tervfejezetet kell csatolni.

A tevékenységre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélykérelem, a telepengedélyezéssel párhuzamosan kerül benyújtásra.

A beadott telepengedély kérelmet Szombathely Megyei Jogú Város Jegyzője 7059-5/2022. számú határozatával elutasította, mivel a terület besorolása Zp zöldterület, amelyen nem engedélyezhető a kérelmezett tevékenység. Ezt követően az Önkormányzat kezdeményezte a terület átsorolását Különleges hulladékkezelő elhelyezésére szolgáló építési övezetté (Khu). A rendezési terv módosítása során stratégiai környezeti vizsgálat készítését írták elő a hatóságok. **A telepengedély kérelem környezetvédelmi terv 2 verzió a hatóságok által megfogalmazott szempontok figyelembe vételével került átdolgozásra.**

2. A kérelmező és tervezett tevékenység főbb alapadatai

2.1 A kérelmező adatai

Neve: Fakus Alpin Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 8372 Cserszegtomaj, Fehér köz 6.

KSH száma: 25156218-0210-113-20

Adószáma: 25156218-2-20

A cég kézbesítési címe: fakusalpin@gmail.com

A cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 25156218#cegkapu

KÜJ száma: 103732512

2.2 Az engedélyeztetéssel megbízott kapcsolattartó

Németh Gergely – környezetvédelmi megbízott
9700 Szombathely, Szent Flórián krt. 2. I. em.
Tel: 70/373-2261
E-mail: nemethg4@freemail.hu

A dokumentáció készítésébe bevont szakértő:
Koltai Balázs Környezetvédelmi szakértő Nyilvántartási száma: 18-0446

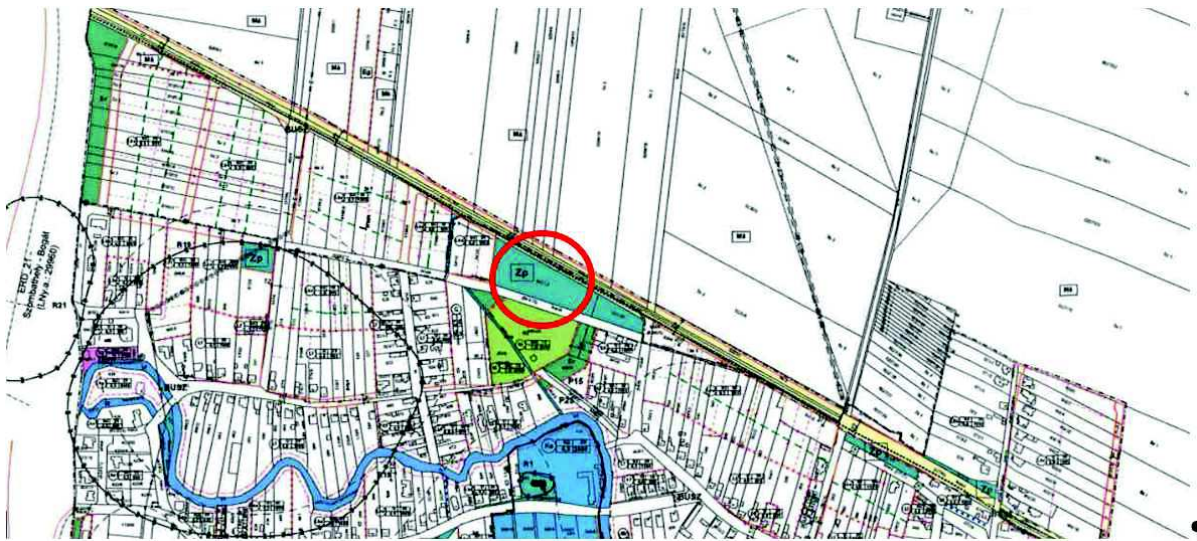
2.3 A tervezett tevékenység helyszíne

Helyszíne: Táplánszentkereszt 541/13 hrsz-ú „Zp” besorolási területből „Khu” besorolású területté minősítés alatt álló, 7732 m² nagyságú terület

A telephely KTJ száma: 103011186

A telephely koordinátái: EOYV: 471299, EOYX: 209370

Szabályozási terv kivonat:



További helyszínrajzok a mellékletben.

3. A telephelyen folytatandó tevékenységek

A kérelmezett tevékenység: nem veszélyes hulladék hulladékgazdálkodási engedély köteles gyűjtése, hasznosítása, ártalmatlanítása (Korm. rendelet 2. számú melléklet 31. pont).

Vagyis:
G0001 – gyűjtés

R3 – Oldószerként nem használatos szerves anyagok visszanyerése, újrafeldolgozása (ideértve a komposztálást, más biológiai átalakítási műveleteket, továbbá a gázosítást és a pirolízist is, ha az összetevőket az utóbbiaknál vegyi anyagként használják fel).

4. Környezetvédelmi jellemzők

4.1 Hulladékgazdálkodás

4.1.1. A hulladékgazdálkodásba vont hulladékok

A telephelyen gyűjteni, hasznosítani tervezett hulladékok a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet szerinti azonosító kódjait valamint megnevezését az alábbi táblázatban foglaltuk össze.

Zöldhulladékok megnevezése, átvehető mennyiség

Hulladékok azonosító kódja	megnevezése	mennyisége t/év
02 01 07	erdőgazdálkodás hulladéka	2000
03 01 01	fakéreg és parafa hulladék	2000
15 01 03	fa csomagolási hulladék	2000
17 02 01	fa	2000
20 01 38	fa, amely különbözik a 20 01 37-től	2000
20 02 01	biológiailag lebomló hulladék	2000
A gyűjteni, hasznosítani tervezett nem veszélyes hulladékok legfeljebb összesen:		2000

A Kft. jellemzően csak szennyeződésmentes fa hulladékot hasznosít. Amennyiben az átvett hulladékba mégis bekerül más jellegű hulladék (pl. fémhulladék), abban az esetben azt kiválogatják. Ezen hulladékokat a Kft. a jogszabályi előírásoknak megfelelően összegyűjti és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek adja át.

A 20 02 01 biológiailag lebomló hulladékok (fű és levél zöldhulladék) erre kijelölt konténerben kerülnek gyűjtésre, további helyben való kezelése nem tervezett. A többi fa hulladék kezelése (darálás) időszakonként a telephelyen fog történni.

4.1.2. Tárgyi feltételek

A hulladékhasznosításhoz használt gépek, berendezések:

1 db darológép

1 db homlokrakodó gép

Az apríték előállításához 1 db aprítógépet és annak kiszolgálására 1 db homlokrakodó gépet használnak. A munkagépek használata időszakos lesz, telepen belüli anyagmozgatás 1-2 hetente pár óra időtartamban, a darálás és kiszállítás 2 havonta 1-2 napos időtartamban fog történni.

A telephelyen lévő berendezések és gépek karbantartása nem a telephelyen történik.

4.1.3. Alkalmazott hasznosítási tevékenység

A hasznosítani tervezett hulladékok nem rendelkeznek veszélyes összetevővel, alapanyagukat tekintve megegyeznek a természetes anyagokkal.

A telephelyen ledarált fa hulladékokból akkreditált szervezet mintát vesz, majd akkreditált laboratóriumban bevizsgálások történnek a későbbi felhasználás módjának megfelelő szabványi követelményeknek való megfeleltetés céljából. A laborban végzett vizsgálatok eredményeinek értékelése alapján, teljesítmény-nyilatkozat kiállítása révén történik meg a hulladék státuszából való kikerülés.

A minősítés után a Kft. a bevizsgált anyagot, mint alapanyagot értékesíti.

A vállalkozó által hasznosított hulladék megfelel, illetve meg fog felelni a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó előírásainak:

- hő hasznosításra kerül, tehát meghatározott célra rendeltetés szerűen, általános jelleggel használják,
- erőmű részére kerül értékesítésre, tehát rendelkezik piaccal vagy van rá kereslet,
- A leaprított hulladékból az MSZE 21420-17 szabvány szerint mintavételezést végeznek, akkreditált laboratóriumban minősítik a felhasználási célnak megfelelően, tehát az anyag meg fog felelni a rendeltetésére vonatkozó műszaki követelményeknek és a rá vonatkozó jogszabályi előírásoknak, szabványoknak.
- A hasznosított anyag használata összességében nem eredményez a környezetre vagy az emberi egészségre káros hatást.

A fenti követelményeknek megfelelő igazolás a tevékenység megkezdését követően állítható ki, mivel a leaprított hulladék mintavételezésére csak akkor kerülhet sor.

4.1.4. Veszélyes és nem veszélyes hulladékok

A telephelyre beérkező nem veszélyes (fa hulladék) hulladékok tárolásának pontos helye a csatolt helyszínrajzon jelölésre került.

A telephelyen végzett tevékenység hulladékgazdálkodási szempontból pozitív, az hozzájárul a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben leírt hulladékhierarchia betartásával a Magyarországot érintő közösségi hulladékgazdálkodási célkitűzések megvalósításához.

A telephelyen használni kívánt berendezések és gépek béreltek karbantartása nem a telephelyen történik.

A hasznosítási tevékenység végzése során normál üzemmenet mellett veszélyes hulladékok nem keletkeznek.

Veszélyes hulladék keletkezésével csak esetleges havária helyzetben kell számolni, mely például a gépek meghibásodásából származhat.

Havária esetén a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet, illetve a havária tervben foglaltak szerint kell eljárni.

Települési szilárd hulladék

A munkavégzés helyén a dolgozók kommunális (települési szilárd) hulladékának gyűjtőedénybe helyezése, majd közszolgáltatónak történő átadása megoldott.

4.2 Vízvédelem

Felszíni vizek

A telephely környezetében mezőgazdasági és lakóterületek találhatóak, a felszíni vizek elvezetését útárkok biztosítják a terület vízgyűjtője a Gyöngyös-patak amelybe a csapadékvizek a Rákóczi Ferenc és Arany János utcai csapadékvíz elvezető árkok levezetésével jutnak.

Csapadékvíz-elvezetés

A telephelyre hulló csapadék víz a tervezni kívánt tevékenység jellegéből adódóan szennyeztetlen marad, mely a telephelyen belüli zöld felületeken elszikkad. Csapadékvíz-elvezető árok nem kerül kialakításra, élővízbe történő bevezetés nem kerül kialakításra.

A hulladékgazdálkodási tevékenység nem gyakorol kedvezőtlen hatást a felszíni vízfolyásokra.

Felszín alatti vizek

A hulladékgazdálkodási tevékenység nem okozhatja szennyezőanyag földtani közegbe jutását, így nem beszélhetünk szennyezőanyag felszín alatti vízbe történő közvetett, - illetve közvetlen bevezetéséről. A tervezett tevékenység normál üzemmenetben a felszín alatti vizekre vonatkozóan nem gyakorol jelentős környezeti hatás. A Táplánszentkereszt 541/13 hrsz.-ú ingatlan a Szombathely, Sárdéri sérülékeny vízbázis hidrogeológiai „B” védőterületén található. A vízbázis védőterületén végzendő tevékenységeket a vízbázis kijelöléséről szóló a 36800/5467-1/2015. ált és 36800/398-7/2015. ált. számok alatt módosított 8364-1/1/20210.I. számú határozatban foglaltak és a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szabályozzák. A települési zöld hulladék gyűjtése, aprítása és elszállítása a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet. 5. melléklete alapján nem besorolható tevékenység.

Monitoring rendszer

A telephelyen belül nem szükséges talajvíz monitoring rendszer kialakítása, mivel az ott folytatni tervezett tevékenység nem indokolja azt.

Bármilyen jellegű haváriát haladéktalanul be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.

Vízfelhasználás

A Kft. dolgozói részére a szükséges védőitalt palackozott víz formájában biztosítja.

Fúrt kút nem található a tervezési területen, talaj- vagy rétegvíz kivétel nem történik. A hulladék kezelési tevékenységnek nincs technológiai vízigénye.

Szennyvízelvezetés

A telephelyen mobil WC kerül elhelyezésre, amit a szolgáltató ürít és tisztít.

Technológia szennyvíz a tevékenység végzése során nem keletkezik.

4.3 Talajvédelem

Felszín alatti szilárd közegre jelentős negatív hatással nem lesz sem az átszorolást következtében, sem a jelenleg tervezett üzemeltetés során, mert környezetre káros csurgalékvíz nem keletkezik, állandó

jelleggel munkagép, vagy egyéb esetleges szennyezőforrás nem kerül tárolásra a területen. Kemikáliák, vagy egyéb szennyezést előidézhető anyag használata nem lesz. A 541/13 hrsz. ingatlan, zöldhulladék átmeneti tárolására kijelölt területén 0,1-0,25 m vastag tömörített kavicsfeltöltés is készült korábban.

4.4 Levegő, levegőtisztaság-védelem

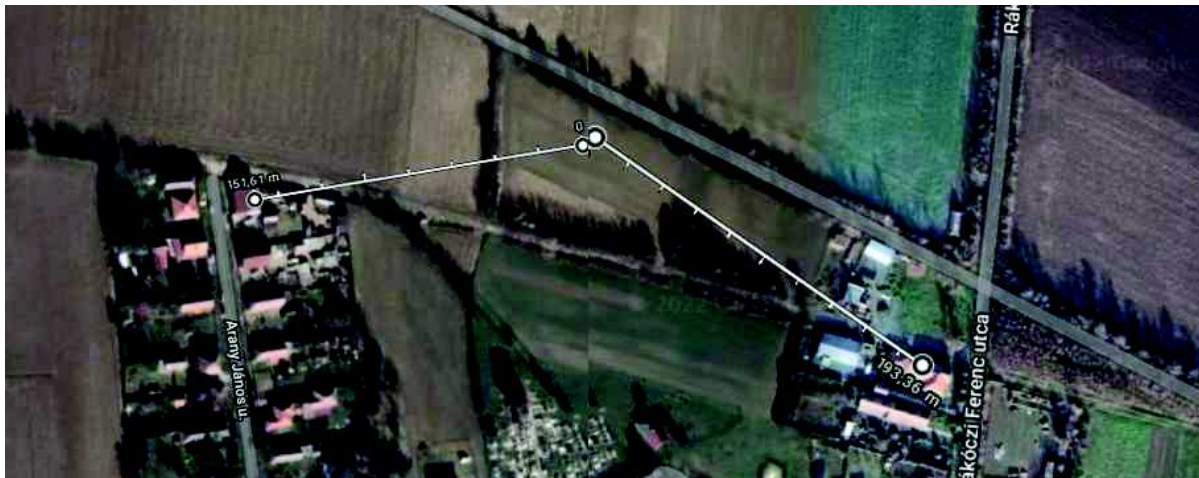
A környezeti levegő minőségének tartós és hatékony megóvása és javítása, az emberi egészség védelme és a környezet állapotának megőrzése érdekében a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet rendelkezései tekintendők irányadónak.

Kivitelezési munkák nem kapcsolódnak a tevékenységhez, csak a technológiához szükséges tereprendezés és mobil konténer telepítése történik.

A tárgyi telephelyen levegőterhelő tevékenység a szükséges engedélyeztetési eljárások lefolytatása után megkezdeni kívánt, fahulladék darálás során működő szállító, rakodó gépek kipufogógáz kibocsátásából illetve felületi kiporzásból származhat.

A telephelyen légszennyező-pontforrások üzemeltetése nem tervezett, ezért külön levegőtisztaság-védelmi engedélyeztetési eljárás lefolytatása nem szükséges.

A telephelyen kijelölésre került az a terület, ahol a legnagyobb környezetterheléssel járó tevékenységet végzik, a hatástávolságot ezért innen határoztuk meg. Az Arany János utcában lévő legközelebbi lakóház 151 m-re, a Rákóczi utcában lévő legközelebbi lakóház pedig 193 m távolságra van.



A védendő terület besorolása Lf – falusias lakóövezet. A vizsgált telephely és a védendő objektumok között beépítetlen terület és egyéb gazdasági terület van, ahol állattartás és asztalosipari tevékenység történik.

A telephely és környékének szabályozási terv kivonata a mellékletben megtalálható.

A levegő terheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I.14.) VM rendelet 1. számú melléklete alapján a területre vonatkozó határértékek az egyes szennyező anyagokra vonatkozóan ($\mu\text{g}/\text{m}^3$):

Szennyező anyag	Veszélyességi fokozat	60 perces hat. ért.	24 órás hat. ért.	Éves hat. ért.
Kén - dioxid	III.	250	125	50
Szén - monoxid	II.	10000	5000	3000
Szálló por	III.	50*	50	40

Nitrogén - oxidok	II.	100	85	40
-------------------	-----	-----	----	----

A légszennyező hatás vizsgálatához a technológiai folyamatot 2 fő tevékenységre bontottam:

- Hulladékkezelés
- Szállítás

4.4.1 A hulladékkezelés során alkalmazott gépek légszennyezése

A munkafolyamat levegőtisztaság-védelmi szempontból történő vizsgálatához a környezetvédelmi szempontból legkedvezőtlenebb üzemállapotot vettük alapul, amikor legtöbb gép együttesen, párhuzamosan működik a telepen. Az alábbi adatok Megbízó adatszolgáltatása alapján kerültek meghatározásra. Megjegyzendő, hogy a telephelyen darálás csak alkalmalszerűen történik évi 2-3 alkalommal, beérkező anyagmennyiségtől függően.

A hulladékkezeléshez használható gépek, berendezések

- Caterpillar homlokrakodó gép
- Albach Diamant 2000 önjáró diesel faaprító
- Szállító teherautók

A vizsgálatot környezetvédelmi szempontból a legkedvezőtlenebb esetre végeztük amikor a darálás és az ahhoz kapcsolódó rakodás mellett, hulladék szállítási is van.

Az üzemelés kizárólag nappali időszakban történik napi 8 órás műszakban. Az aprítás és kiszállítás két havonta pár napos időintervallumban történik.

Munkagépek légszennyezése

A telephelyen folytatott tevékenységekhez kapcsolódó, levegőterhelést okozó munkagépek és üzemanyag (gázolaj) fogyasztásuk:

Típus	Üzemóra / nap	Fogyasztás	Fogyasztás	Fogyasztás
	h	l/h	l/nap	kg/nap
1 db homlokrakodó gép (L1)	6	12	72	61,2
1 db fadaráló (L2)	6	60	360	306
1 db teherautó (L3)	2	10	20	17
összesen:			384,2	384,2

A tevékenység során keletkező légszennyezés szennyezőanyagokra lebontva, 8 órás műszakra vonatkoztatva:

Légszennyező anyagok	Fajlagos kibocsátás	Üzemanyag fogyasztás	Kibocsátott légszennyező anyag		
			kg/nap	mg/s	g/h
CO	32,00	384,2	12,29	426,89	1536,80
SO ₂	7,70		2,96	102,72	369,79
NO _x	4,40		1,69	58,70	211,31
CH	1,00		0,38	13,34	48,03
szilárd anyag	6,00		2,31	80,04	288,15

Az alábbiakban bemutatom a telephelyen alkalmazott gépek és szállítóeszközök kibocsátásából adódó légszennyező anyag immissziót és a kialakuló hatásterületeket.

A munkaterület felszínéről és a rakodás során felszabaduló port (TSPM) 200 mg/s értékben határoztuk meg műszaki becslés alapján.

A felületi kiporzás a telephely rendszeres tisztán tartásával, szükség esetén locsolással csökkenthető, mint lehetséges emisszió csökkentési intézkedés.

Csökkentési mód tovább, hogy a telepvezető felügyeli a rakodási folyamatokat, figyelemmel tartva a helyes technológiát (ejtés helyett lehelyezés), és a szállításkori takarást.

4.4.2 Források és kibocsátási adatok

Éghajlati viszonyok

A vizsgált területen a több éves átlagadatok alapján a jellemző szélesebbesség 2,7 m/s-nak vehető. A jellemző rövid távú vizsgálatoknál a leggyakoribb DDK-i terjedési irányt vettünk figyelembe. A vizsgálatokhoz szükséges keveredési rétegvastagság átlagos értékét 650 méternek vettük, az évi középhőmérsékletet pedig 10,5 C°-nak. Az átlagos szélesebbesség, szélirány, átlaghőmérséklet és légköri stabilitási érték meghatározása az OMSZ által 1993-2015 között mért meteorológiai adatok felhasználásával készült éghajlati térképek alapján a vizsgálati pontra történő interpolálással történt. Magyarországi viszonylatban az ország területének jelentős részén a légköri stabilitási jellemzők a következők szerint alakulnak:

- labilis 13 % (Pasquill A,B,C)
- semleges 64 % (Pasquill D)
- stabil 23 % (Pasquill E,F)

Ennek értelmében a leggyakoribb állapotnak a semleges stabilitási kategória tekinthető, a vizsgálati ponton a légköri stabilitás jellemző értéke 0,306.

Környező terület felszíni paraméterei

Az elszállítódás irányában a felszíni érdesség értéke 0,1, mivel többnyire sík, növényzet borítású a földfelszín. Domborzati változékonyság szempontjából a tágabb környezet síknak tekinthető, a domborzati szigma korrekció értéke 1,00.

Levegőminőség és határértékek

A jelenlegi levegőminőség meghatározásához az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat automata immisziós mérőállomásainak és manuális méréseinek felhasználásával a vizsgálati területre interpolált 2005-2016. évi adatait használtuk fel. A háttérszennyezettséget így döntően a legközelebbi mérőállomások adatai alapján határoztuk meg.

A környezeti levegő megengedhető szennyezettségének mértékét a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben foglaltak szerint vettük figyelembe. A terhelhetőség a határérték és a háttérterhelés különbsége.

Levegőszennyező anyag	Határérték (µg/m ³)	Háttérterhelés (µg/m ³)	Terhelhetőség (µg/m ³)
SZÉN-MONOXID	10 000,0	548,8	9 451,2
KÉN-DIOXID	250,0	5,8	244,2
NITROGÉN- OXIDOK	200,0	37,5	162,5
SZÁLLÓPOR-PM10	50,0*	28,0	22,0
SZÁLLÓPOR-TSPM	100,0*	28,0	72,0

* 24 órás határérték

4.4.3 Hatástávolság meghatározás számítási eredményei

Hatásterület határának feltételei

A levegőminőségi hatásterület határának meghatározásánál a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet előírásait vettük figyelembe az alábbi három meghatározás szerint, melyek közül mindig az adott legnagyobb terület az érintett hatásterület:

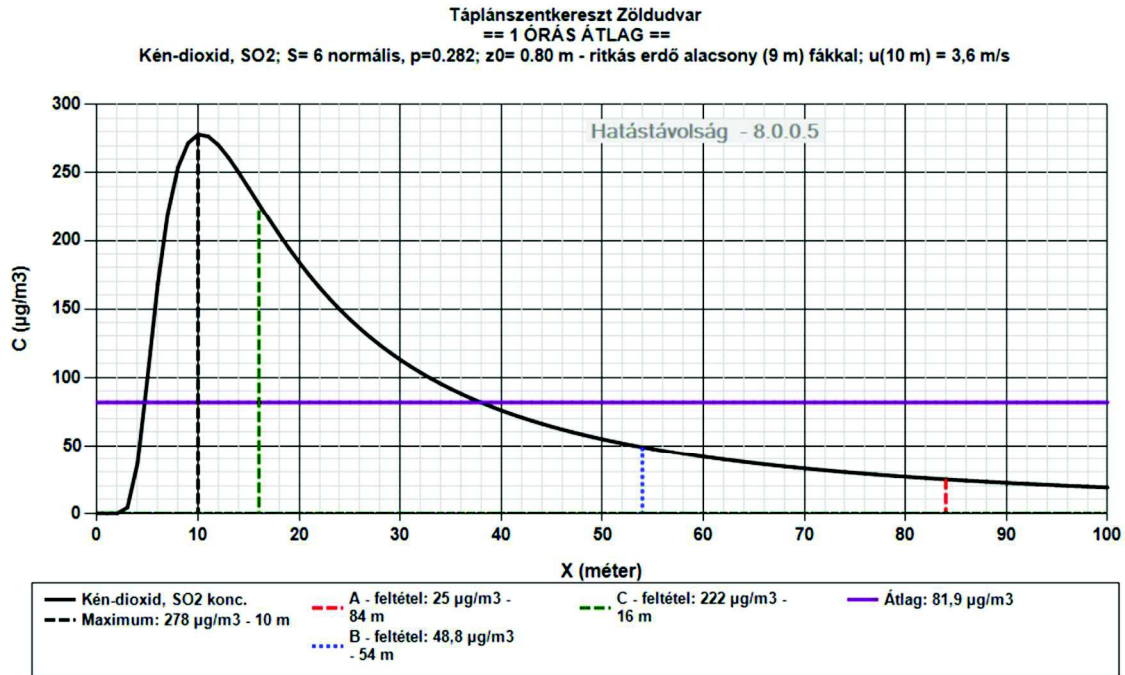
- az egyórás légszennyezettségi határérték (PM10 esetén 24 órás) 10%-ánál nagyobb,
- a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb (terhelhetőség: a légszennyezettségi határérték és az alap légszennyezettség különbsége),
- az egyórás (PM10 esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb koncentrációértékek által meghatározott terület

A hatásterületet a legnagyobb hatástávolsággal megrajzolható körnek vettük. A hatásterület meghatározását az JNSZM KH KTFO Hatástávolság 8.0.0.4. szoftver segítségével végeztük el, mely az MSZ 21459/1, az MSZ 21459/2 és az MSZ 21457/4 számú szabványok alapján számolta a koncentrációt egy órás átlagolási időtartamra (PM10 esetén 24 órára).

Fakus Táplánszentkereszt SO2

1 órás átlagterheltség maximuma

FÁJL		SZÁMÍTÁSOK		INFORMÁCIÓ		SEGÍTSÉG		KORMÁNYHIVATALOK						
A projekt címe: Táplánszentkereszt Zöldudvar														
Átlagolási idők					Eredő terheltségek									
<input checked="" type="radio"/> 1 órás maximum					<input type="radio"/> 24 órás maximum					<input type="radio"/> Éves maximum				
<input type="radio"/> 1 órás eredő					<input type="radio"/> 24 órás eredő					<input type="radio"/> Éves eredő				
FIZIKAI KÉMÉNY/KÖRTŐ MAGASSÁG, h = 2 m														
KILÉPÉSI SEB., v (m/s) vagy TÉRFOGATÁRAM, V (m3/h) = térfogatáram, V (m3/h) = 120 m3/h														
KILÉPÉSI ÁTMÉRŐ, d (m) vagy KERESZTMETSZET, A (m2) = átmérő, d (m) = 0.08 m														
FÜSTGÁZ/VÉGGÁZ HŐMÉRSÉKLETE, ts = 220 °C 493.15 K														
KÖRNYEZETI LEVEGŐ HŐMÉRSÉKLETE, th = 20 °C 293.15 K														
STABILITÁSI INDEX, S = S=6 normális, p=0.282 FELOLETI ÉRDESSÉG, z0 = 0.80 - ritkás erdő alacsony (9 m) fákkal m														
ÁTLAGOS SZÉLSEBESSÉG, u = 3.6 m/s A SZÉLSEBESSÉGMÉRÉS MAGASSÁGA (ALAP ESETBEN 10 m) = 10 m														
A VIZSGÁLANDÓ LÉGSZENNYEZŐ ANYAG: Kén-dioxid, SO2														
1 ÓRÁS (PM10 ESETÉN 24 ÓRÁS) HATÁRÉRTÉK= 250 µg/m3 ALAP LEVEGŐTERHELTSÉG= 5.8 µg/m3														
SZENNYEZŐ ANYAG KIBOCSÁTÁS, E = 370 g/h 103 mg/s A VIZSGÁLANDÓ TÁVOLSÁG (0<x<=32767), x = 100 m														
Számítási eredmények - 1 órás átlag maximuma														
<i>Az eredmények térképi megjelenítése</i>														
Földrajzi szélesség (decimális, pl. 47.19°) =														
Földrajzi hosszúság (decimális, pl. 20.18°) =														
A VÉGGÁZZAL/FÜSTGÁZZAL TÁVOZÓ HŐTELJESÍTMÉNY, Qh = 4.66 kW														
EFFEKTÍV KIBOCSÁTÁSI MAGASSÁG, H = 4.65 m														
Maximum 278 µg/m3		Maximum helye 10 m		"A" feltétel 25 µg/m3		Hatástávolság - "A" 84 m								
"B" feltétel 48.8 µg/m3		Hatástávolság - "B" 54 m		"C" feltétel 222 µg/m3		Hatástávolság - "C" 16 m								
Átlag a vizsgált területen 81.9 µg/m3														



Fakus Táplánszentkereszt CO

1 óras átlagterheltség maximuma

FÁJL SZÁMÍTÁSOK INFORMÁCIÓ SEGÍTSÉG KORMÁNYHIVATALOK

A projekt címe: **Táplánszentkereszt Zöldudvar**

Átlagolási idők: 1 óras maximum 24 óras maximum Éves maximum

Eredő terheltségek: 1 óras eredő 24 óras eredő Éves eredő

FIZIKAI KÉMÉNY/KÖRTŐ MAGASSÁG, h = m

KILÉPÉSI SEB., v (m/s) vagy TÉRFOGATÁRAM, V (m³/h) = m³/h

KILÉPÉSI ÁTMÉRŐ, d (m) vagy KERESZTMETSZET, A (m²) = m

FÜSTGÁZ/VÉGGÁZ HŐMÉRSÉKLETE, ts = °C

KÖRNYEZETI LEVEGŐ HŐMÉRSÉKLETE, th = °C

STABILITÁSI INDEX, S =

FELOLETI ÉRDESSÉG, z₀ = m

ÁTLAGOS SZÉLSEBESSÉG, u = m/s

A SZÉLSEBESSÉGMÉRÉS MAGASSÁGA (ALAP ESETBEN 10 m) = m

A VIZSGÁLANDÓ LÉGSZENNYEZŐ ANYAG:

1 ÓRÁS (PM10 ESETÉN 24 ÓRÁS) HATÁRÉRTÉK= µg/m³

ALAP LEVEGŐTERHELTSÉG= µg/m³

SZENNYEZŐ ANYAG KIBOCSÁTÁS, E = g/h mg/s

A VIZSGÁLANDÓ TÁVOLSÁG (0<x<=32767), X = m

Számítási eredmények - 1 óras átlag maximuma

Az eredmények térképi megjelenítése

Földrajzi szélesség (decimális, pl. 47.19°) =

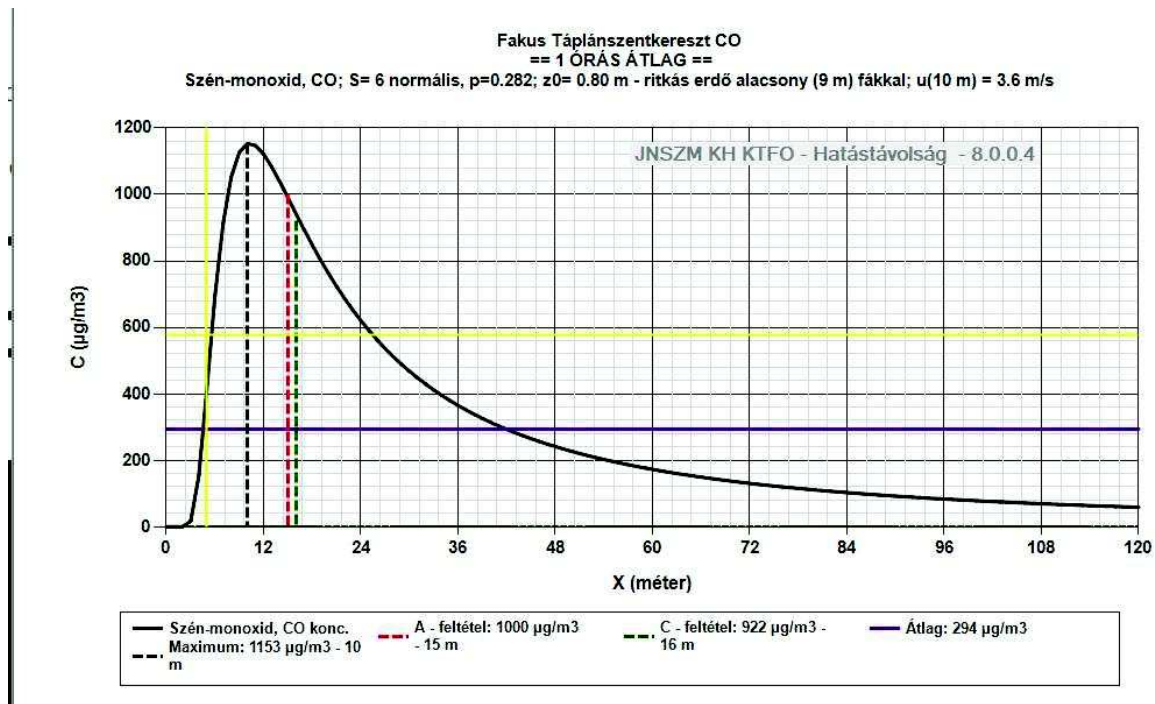
Földrajzi hosszúság (decimális, pl. 20.18°) =

A VÉGGÁZZAL/FÜSTGÁZZAL TÁVOZÓ HŐTELJESÍTMÉNY, Q_h = kW

EFFEKTÍV KIBOCSÁTÁSI MAGASSÁG, H = m

Maximum	<input type="text" value="1153"/> µg/m ³	Maximum helye	<input type="text" value="10"/> m
"A" feltétel	<input type="text" value="1000"/> µg/m ³	Hatástávolság - "A"	<input type="text" value="15"/> m
"B" feltétel	<input type="text" value="1890"/> µg/m ³	Hatástávolság - "B"	<input type="text" value="—"/> m
"C" feltétel	<input type="text" value="922"/> µg/m ³	Hatástávolság - "C"	<input type="text" value="16"/> m

Átlag a vizgált területen µg/m³



Fakus Táplánszentkereszt NOx

1 óras átlagterheltség maximuma

FÁJL SZÁMÍTÁSOK INFORMÁCIÓ SEGÍTSÉG KORMÁNYHIVATALOK

A projekt címe: **Táplánszentkereszt Zöldudvar**

Átlagolási idők: 1 óras maximum 24 óras maximum Éves maximum

Eredő terheltségek: 1 óras eredő 24 óras eredő Éves eredő

FIZIKAI KÉMÉNY/KÖRTŐ MAGASSÁG, h = m

KILÉPÉSI SEB., v (m/s) vagy TÉRFOGATÁRAM, V (m³/h) = m³/h

KILÉPÉSI ÁTMÉRŐ, d (m) vagy KERESZTMETSZET, A (m²) = m

FÜSTGÁZ/VÉGGÁZ HŐMÉRSÉKLETE, ts = °C

KÖRNYEZETI LEVEGŐ HŐMÉRSÉKLETE, th = °C

STABILITÁSI INDEX, S = FELOLETI ÉRDESSÉG, z0 = m

ÁTLAGOS SZÉLSEBESSÉG, u = m/s A SZÉLSEBESSÉG MÉRÉS MAGASSÁGA (ALAP ESETBEN 10 m) = m

A VIZSGÁLANDÓ LÉGSZENNYEZŐ ANYAG:

1 ÓRÁS (PM10 ESETÉN 24 ÓRÁS) HATÁRÉRTÉK= µg/m³ ALAP LEVEGŐTERHELTSÉG= µg/m³

SZENNYEZŐ ANYAG KIBOCSÁTÁS, E = g/h mg/s A VIZSGÁLANDÓ TÁVOLSÁG (0<X<=32767), X = m

Számítási eredmények - 1 óras átlag maximuma

Az eredmények térképi megjelenítése

Földrajzi szélesség (decimális, pl. 47.19°) =

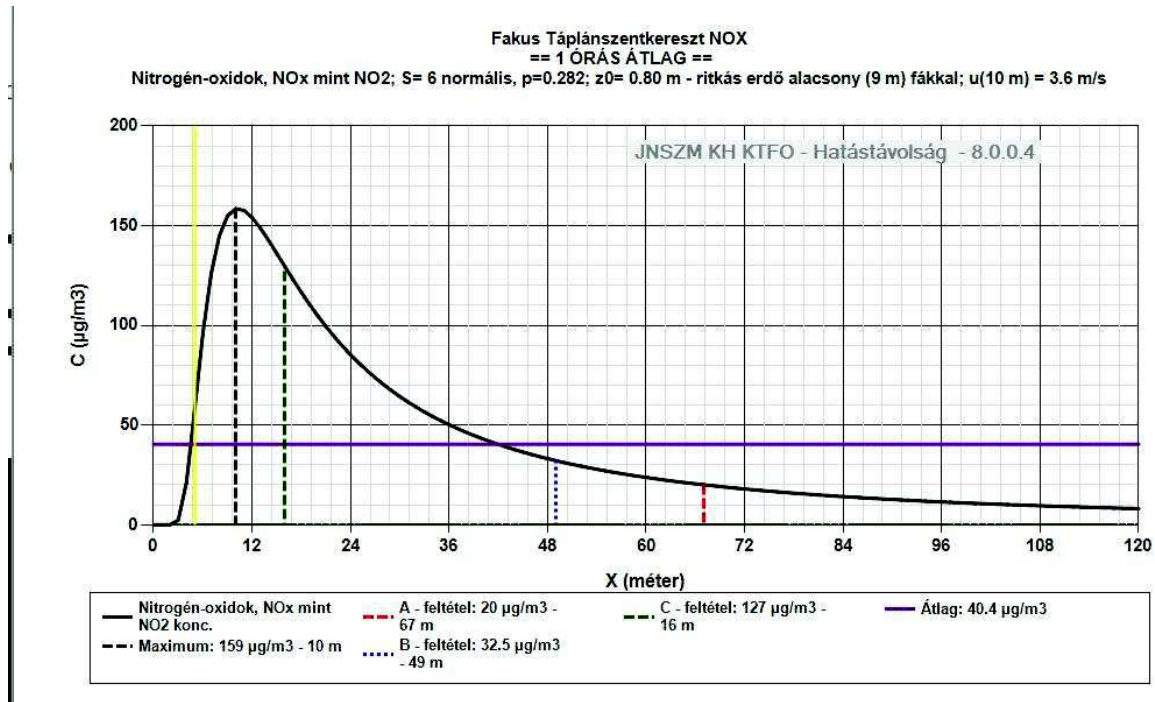
Földrajzi hosszúság (decimális, pl. 20.18°) =

A VÉGGÁZZAL/FÜSTGÁZZAL TÁVOZÓ HŐTELJESÍTMÉNY, Qh = kW

EFFEKTÍV KIBOCSÁTÁSI MAGASSÁG, H = m

Maximum <input type="text" value="159"/> µg/m ³	Maximum helye <input type="text" value="10"/> m
"A" feltétel <input type="text" value="20"/> µg/m ³	Hatástávolság - "A" <input type="text" value="67"/> m
"B" feltétel <input type="text" value="32.5"/> µg/m ³	Hatástávolság - "B" <input type="text" value="49"/> m
"C" feltétel <input type="text" value="127"/> µg/m ³	Hatástávolság - "C" <input type="text" value="16"/> m

Átlag a vizsgált területen µg/m³



Fakus Táplánszentkereszt PM10

24 órás átlagterheltség maximuma

A projekt címe: **Táplánszentkereszt Zöldudvar**

1 órás maximum
 24 órás maximum
 Éves maximum

Eredő terheltségek
 1 órás eredő
 24 órás eredő
 Éves eredő

FIZIKAI KÉMÉNY/KÖRTŐ MAGASSÁG, h = m

KILÉPÉSI SEB., v (m/s) vagy TÉRFOGATÁRAM, V (m³/h) = m³/h

KILÉPÉSI ÁTMÉRŐ, d (m) vagy KERESZTMETSZET, A (m²) = m

FÜSTGÁZ/VÉGGÁZ HŐMÉRSÉKLETE, ts = °C K

KÖRNYEZETI LEVEGŐ HŐMÉRSÉKLETE, th = °C K

STABILITÁSI INDEX, S = FELÜLETI ÉRDESSÉG, z0 = m

ÁTLAGOS SZÉLSEBESSÉG, u = m/s A SZÉLSEBESSÉG MÉRÉS MAGASSÁGA (ALAP ESETBEN 10 m) = m

A VIZSGÁLANDÓ LÉGSZENNYEZŐ ANYAG:

1 ÓRÁS (PM10 ESETÉN 24 ÓRÁS) HATÁRÉRTÉK = µg/m³ ALAP LEVEGŐTERHELTSÉG = µg/m³

SZENNYEZŐ ANYAG KIBOCSÁTÁS, E = g/h mg/s A VIZSGÁLANDÓ TÁVOLSÁG (0 < x <= 32767), X = m

Számítási eredmények - 24 órás átlag maximuma

Az eredmények térképi megjelenítése

Földrajzi szélesség (decimális, pl. 47.19°) =

Földrajzi hosszúság (decimális, pl. 20.18°) =

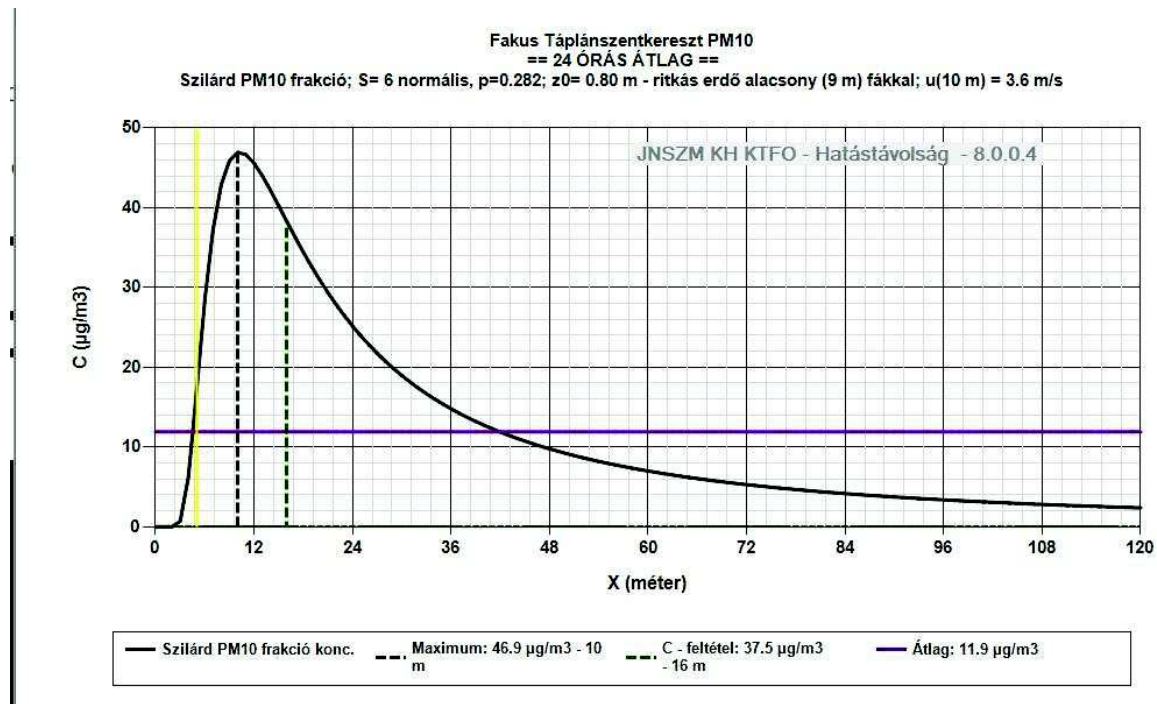
A VÉGGÁZZAL/FÜSTGÁZZAL TÁVOZÓ HŐTELJESÍTMÉNY, Qh = kW

EFFEKTÍV KIBOCSÁTÁSI MAGASSÁG, H = m

Maximum µg/m³ Maximum helye m

°C feltétel µg/m³ Hatástávolság - °C m

Átlag a vizsgált területen µg/m³



Fakus Táplánszentkereszt TSPM

24 órás átlagterheltség maximuma

INPUT ADATOK

A forrás fizikai magassága: 1 m
 Véggázok kilépési térfogatárama: 120 m³/h
 A kürtő kilépési átmérője: 0.08 m
 A kilépő véggáz hőmérséklete: 220 °C ==> 493.15 K
 A környezeti levegő hőmérséklete: 20 °C ==> 293.15 K
 Légköri stabilitás: S= 6 normális, p=0.282
 A vizsgált terület átlagos felületi érdessége: z0= 0.80 m - ritkás erdő alacsony (9 m) fákkal
 Átlagos szélesebbesség a vizsgált területen: 3.6 m/s, a szélesebbesség mérés magassága: 10 m
 A vizsgált légszennyező anyag: Összes szilárd, TSPM
 24 órás határérték: 200 µg/m³
 A vizsgált terület alapterheltsége: 28 µg/m³
 Légszennyező anyag kibocsátás: 720 g/h ==> 200 mg/s
 A vizsgált távolság: 120 m

SZÁMÍTÁSI EREDMÉNYEK

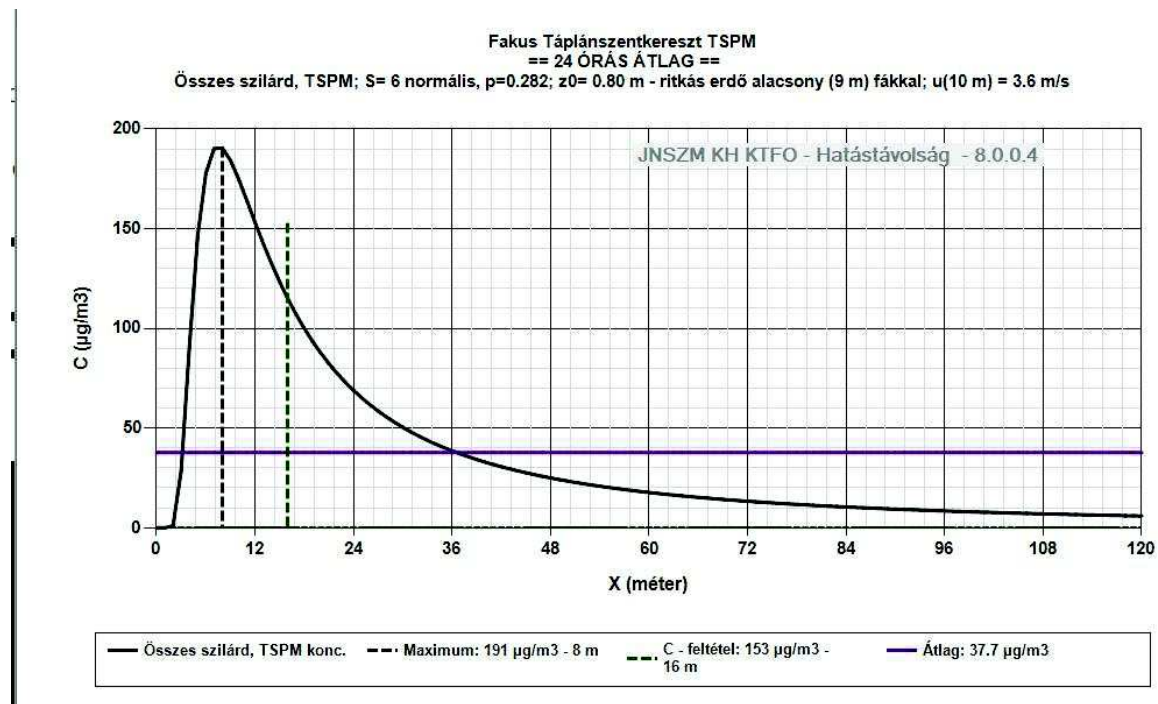
A véggázzal távozó hőteljesítmény: 4.66 kW
 Effektív kibocsátási magasság: 3.74 m

A kürtő által okozott maximális terheltség: 191 µg/m³
 A maximális terheltség távolsága: 8 m

Átlagos terheltség a vizsgált területen: 37.7 µg/m³

'C' feltétel (a maximumérték 80%-a): 191 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
A 'C' feltétel szerinti hatástávolság: 16 m

X méter	Konc. $\mu\text{g}/\text{m}^3$
0	12465E-11
50	22.7868
100	7.8047



4.4.4 Levegőtisztaság-védelmi hatásterület

Fenti számítások alapján kijelenthető, hogy beépített lakott területen nem okoz határérték feletti levegőterhelést a tevékenység, a munkagépek egyidejű működése esetén sem.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet feltételei szerint a hatástávolság:

Forrás	Maximális hatástávolság (m)
Hulladékkezelő telep (területi)	67

A levegőtisztaság-védelmi hatásterület térképen való lehatárolása.



4.4.5 A szállítás levegőterhelő hatásai

A beszállításra kerülő fahulladék várható napi mennyisége maximum 8-9 t, és legfeljebb évi 250 munkanapon történik beszállítás. A tervek szerint a maximális éves mennyiség legfeljebb 2000 tonna.

A bejövő forgalom szinte jellemzően lakossági eredetű lesz, a térségben jelentkező igények kielégítésére.

A beszállító járművek összömege a forgalom kb. 30 % - ában 1 tonna alatti (személyautó), 50 %-ában 1-7,5 tonna közötti (kisteherautók, utánfutós személyautók, stb.), a fennmaradó rész 7,5 tonna feletti. A begyűjtési körzet jellemzően 20-30 km belüli.

A kimenő forgalmat, eseti jellegű darálás után, kamionok adják teljes mértékben.

A telephely megközelítése a 87-es főútról a régi vasútvonal nyomvonalán keresztül egy meglévő mezőgazdasági bekötőúton vagy a település meglévő útjain történni, az átlagosan napi 7 db gépjármű nem okoz érdemi forgalomművekedést. A mezőgazdasági bekötőút 87-es főútra való csatlakozására, útcsatlakozási engedélyt nyújt be az önkormányzat.

A telephely megközelítését az alábbi ábrán mutatjuk be:



Tekintettel arra, hogy a telep jórészt helyi igényeket elégít ki, a megközelítési útvonalakon a lakott területek és a 87-es út forgalmát az átlagosan napi 7 db gépjármű kimutatható mértékben nem változtatja meg, így részletes közúti immissziós számítás nélkül is kijelenthető, hogy **a tervezett tevékenységhez kapcsolódó szállítás nem okozhat lakott területen belül határérték feletti terhelést.**

4.5 Zajkibocsátás, zajterhelés, zaj elleni védelem

A fejezet célja a jelenlegi környezeti állapot bemutatása, a beépítés értékelése zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából, a telephelyen tervezett hulladékkezelési tevékenysége után kialakuló körülmények között várható zajkibocsátás bemutatása.

Meghatározásra kerül az érintett terület jellemző zajhelyzete, a telephelyen folytatni kívánt tevékenység zajkibocsátása, melyek figyelembe vételével értékelésre kerül a várható környezeti zajterhelés a legközelebbi védendő objektumnál, lehatárolásra kerül a zajvédelmi hatásterület, szükség esetén javaslatok kerülnek megfogalmazásra az esetleges káros hatások mérséklésének módjára (pl. üzemidő csökkentés, zajvédő fal létesítése, stb...).

4.5.1 A telephely környezetének bemutatása

A telephely Táplánszentkereszten észak-nyugati részén található beépítetlen zöldövezeti, önkormányzati tulajdonban lévő 541/13. hrsz-ú területen, amely Khu területbe kerül átsorolásra. A telephely közvetlen környezetében északról és nyugatról mezőgazdasági területek keleti irányban egy asztalosműhely, a település távolabbi déli és délnyugati, valamint keleti irányába Falusias lakóövezet (Lf) található.

A vizsgált telephely és a védendő objektum között beépítetlen lakóövezet van.

A telephely és környékének szabályozási terv kivonata a mellékletben megtalálható.

Határértékhez való besorolások

Az üzemi és szabadidős létesítményektől származó zajterhelési határértékeket a zajtól védendő területeken a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EÜM együttes rendelet 1. számú melléklete tartalmazza, a következők szerint:

	A	B	C
1	zajtól védendő terület	Határérték (LTH) az LAM megítélési szintre (dB) nappal 06-22 óra	Határérték (LTH) az LAM megítélési szintre (dB) éjjel 22-06 óra
2	Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35
3	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	50	40
4	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	55	45
5	Gazdasági terület	60	50

Fentiek alapján a legközelebbi lakóépület homlokzata előtt 2 m-re kell teljesülnie a táblázat 2. pontjában sorolt határértékeknek, ami lakóterületen nappal 6-22 óra közötti 8 óra megítélési időre: LTH = 50 dBA., éjszaka 22-6 között 40 dBA, de éjszaki üzemmenet nem lesz.

4.5.2 A kivitelezés alatt várható zajterhelés

A hulladékkezelési tevékenységhez kapcsolódóan kivitelezési munkák tereprendezésből állnak, a telepengedély kérelemhez az alapvető műszaki követelmények kialakítása már megtörtént. További építési zajterheléssel nem kell kalkulálni.

4.5.3 Az üzemelés alatt várható zajterhelés meghatározása

Vonatkozó alkalmazott jogszabályok és szabványok:

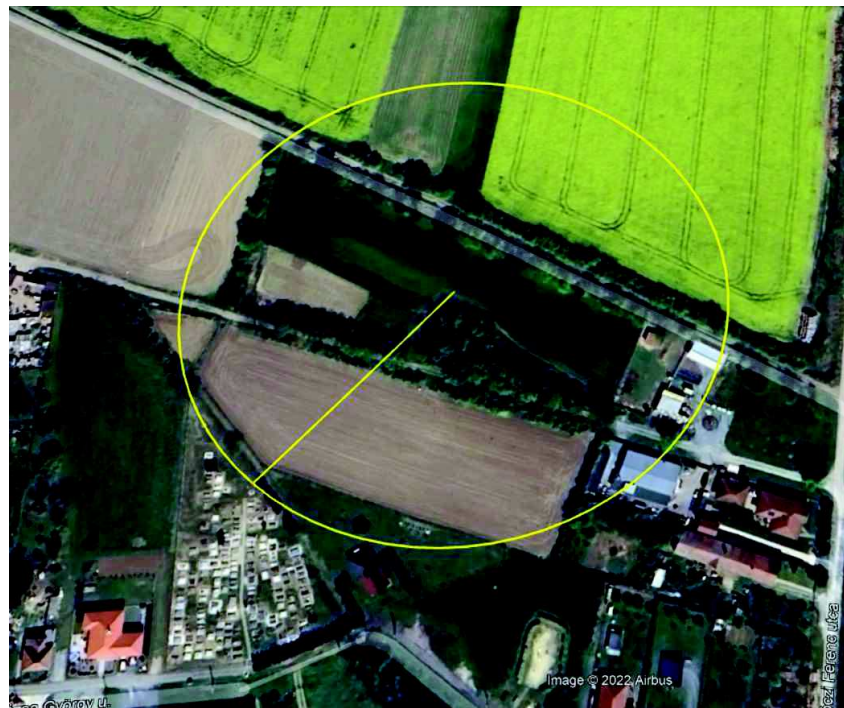
- 284/2007. (X. 29.) Kormány rendelet - a környezeti zaj és rezgésvédelem egyes szabályairól
- 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet - a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról
- 27/2008. (XII. 3.) KvVM – EÜM rendelet - a környezeti zaj és rezgésterhelési határérték megállapításáról
- 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet - a stratégiai zajtérképek, valamint az intézkedési tervek készítésének részletes szabályairól
- 29/2001. (XII. 23.) KÖM-GM együttes rendelet – egyes kültéri berendezések zajkibocsátásának korlátozásáról és a zajkibocsátás mérési módszeréről

- 140/2001. (VIII. 8.) Korm. rendelet - egyes kültéri berendezések zajkibocsátási követelményeiről és megfelelőségük tanúsításáról
- ÚT 2-1.302 – Közúti közlekedési zaj számítása
- MSZ-13-111-85 – Üzemek és építkezések zajkibocsátásának vizsgálata és a zajkibocsátási határérték meghatározása
- MSZ 18150-1 – A környezeti zaj vizsgálata és értékelése
- MSZ 15036 – Hangterjedés a szabadban

Védendő objektumok

A rendelet előírásai alapján a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

- **M1 megítélési pont**
Védendő terület a Hrsz. 539 telken lévő temető területe. Ez a tervezett manipulációs helytől **100 m** távolságban van telekhatáron.
- **M2 megítélési pont**
Zajvédelmi szempontból a legközelebbi védendő objektum a telephely tevékenységére zajvédelmi szempontból jellemző manipulációs területtől (itt történik a darálás) keleti irányban fekvő lakóház a legközelebbi lakóház a Rákóczi u.58 sz. ; 541/12 hrsz. alatti ingatlan lakóépület É-i homlokzata, amely légvonalban **145 m**-re és a Rákóczi u.56 sz. ; 541/6 hrsz. alatti ingatlan lakóépület É-i homlokzata, amely légvonalban 145 m-re van a fadarálási helytől.
- **M3 megítélési pont**
D(K)-i irányban a Rákóczi u.54 sz. ; 459/8 hrsz. alatti ingatlan lakóépület É-i homlokzata **161 m**.
- **M4 megítélési pont**
Nyugati irányban Arany János utca 28.sz. 529 hrsz. alatti ingatlan lakóépülete védendő homlokzata, amely légvonalban kb. **190 m**-re fekszik a fadarálási hely közeli pontjától.



A védendő területek besorolása Lf - falusias lakóövezet, temető, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról 1.sz. melléklete

alján besorolása Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temető, a zöldterület a határérték nappal 50 dB, éjjel 40 dB (LTH) az LAM megítélési szintre.

A telep csak nappali időszakban üzemel.

A telephely megítélése szempontjából a meghatározó pont a temető kerítésvonala. A lakóépületek távolsága minden irányban nagyobb, valamint a lakóépületekhez tartozó épületrészek és egyéb épületek árnyékoló hatása is csökkenti megítélési pontok terhelését.

4.5.4 A tevékenység zajterhelése

A telephelyen az üzemelés a napi beszállítás és lerakodás, valamint a telephelyen gyűjtőhulladék heti rendszerességgel végzett rendezéséből adódó zajterheléssel jellemezhető. A 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (3) alapján az üzemi létesítmény zajkibocsátását a rendszeresen (évente legalább tizenkét alkalommal) előforduló legnagyobb környezeti zajkibocsátású üzemelési állapot alapján kell értékelni. **Az évi 10 alkalommal végzett darálás és kiszállítási időszakában fellépő terhelés nem tekinthető jellemző üzemállapotnak.**

A jellemző üzemállapot zajterhelése

A tevékenység zajvédelmi hatásának megítélése szempontjából lényeges szempontok:

- A telephely nyitvatartása hétköznapokon és legfeljebb szombaton napközbeni időszakban lesz. Ezalatt történhet beszállítás a telephelyre.
- Hetente egy napot fog 2 óra időtartamban a telephelyen munkát végezni egy homlokrakodó, aminek feladata a behordott anyag összetolása, felhalmozása.

A hulladékkezelés során használt gépek, zajkeltő eszközök felsorolása,	Üzemóra / alkalom	Jellemző hangteljesítmény szint
Típus	[h]	[dB/A]
1 db homlokrakodó gép (L1)	2	102
Beszállítást végző gépjárművek telephelyen belüli mozgása (7db/nap)	7*10 perc	91

A számítást a jellemző üzemelési állapotra végeztem el. A telep gépeinek zaját, a megítélési ponttól mért relatív nagy távolság miatt pontszerűnek tekintettem.

A forráscsoport egyenértékű hangteljesítményszintje (L_{Weq}) – üzemidőket figyelembe véve:

$$L_{Weq} = 10 \times \lg \left(\frac{1}{t} \sum (t_i \times 10^{0,1 \times L_t}) \right)$$

Ahol L_t - a gépek eredő hangteljesítményszintje

t – 8 h megítélési idő

t_i – a gépre vonatkozó működési idő

Az előző táblázatban megadott üzemidők és kibocsátások szerint a számított L_{Weq} a következő:

$$L_{Weq} = 96 \text{ dB}$$

A hangforrásoktól származó zajterhelés számítására vonatkozó képlet a védendő terület határán, mint megítélési ponton fellépő hangnyomásszint számítására:

$$L_t = (L_w + K_{Ir} + K_{\Omega}) - (K_d + \sum K)$$

$$\Sigma K = KL + Km + Kn + KB + Ke$$

ahol:

L_w az összesített zaj teljesítményszintje (L_{weq})

K_{lr} a zajforrás iránytényezője

K_{Ω} a sugárzási térszög miatti korrekció : +3 db, félgömb

K_d a távolság miatt fellépő csillapodás hatását kifejező korrekció, $K_d=20\lg(st/s_0)+11$ (pontszerűnek tekintve a forrást)

KL a levegő hangelnyelő hatását kifejező korrekció, $KL = aL * st$

K_m a talaj és a meteorológiai viszonyok csillapító hatását kifejező korrekció,

$$K_m = 4,8 - 2hm/st \quad (17+300/st)$$

K_n a növényzet csillapító hatását kifejező korrekció

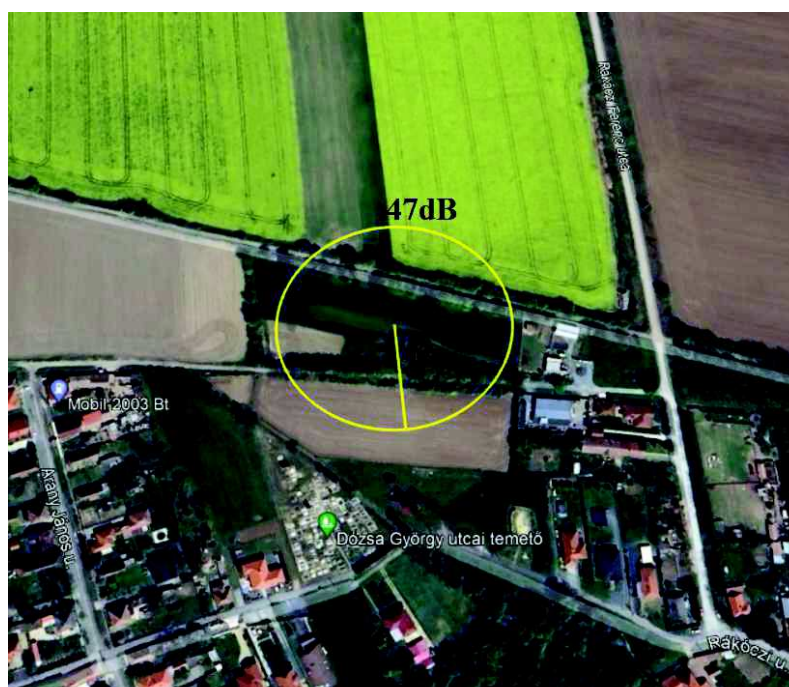
K_B a lakott terület beépítésének csillapító hatását kifejező korrekció

K_e a zajárnyékolás miatti korrekció

Várható zajterhelés a temető telekhatárán (M1) és a legközelebbi védendő épületeknél (nappal):

Vizsgált pont	LW	st	K _{lr}	K _Ω	K _d	KL	K _m	K _n	K _B	K _e	Lt
M1	96	100	0	3	51	0,2	4	0,5	0	0	43
M2	96	145	0	3	54	0,3	4,3	0,5	0	0	40
M3	96	161	0	3	55	0,3	4,3	0,5	0	0	39
M4	96	190	0	3	57	0,3	4,5	0,5	0	0	37

Megállapítható, hogy a tevékenységre jellemző üzemállapot mellett teljesül a zajkibocsátási határérték. Az alábbi képen ábrázoltam a határérték teljesülésének távolságát korrigálva a megítélési pontokban épületeknél általános visszaverődési hatások miatt 3dB értékkel kisebb értéket (az 50 dB határérték helyett 47 dB teljesülését).



Évente 10 alkalommal előforduló zajhatás

A vizsgálatot környezetvédelmi szempontból a **legkedvezőtlenebb esetre is elvégeztük, ami nem tekinthető jellemző üzemállapotnak**. A telep gépének zaját, a megítélési ponttól mért relatív nagy távolság miatt pontszerűnek tekintetem.

Az évente 10 alkalommal előforduló zajterhelés a jellemző üzemállapothoz képest az alábbi tevékenységgel egészül ki:

- **Darálás évente max. 10 alkalommal, 10 h munkaidőtartamban, nappali időszakban fog történni**, egyidejűleg kiszállítják a darált faaprítékot is. Zajhatás szempontjából ez a legkedvezőtlenebb állapot. A homlokrakodó gép a darológéppel (Albach Diamant 2000) együtt, azt kiszolgálva 10h/nap intenzitással üzemel a darálási napokon.

A forráscsoport egyenértékű hangteljesítményszintje (LW_{eq}) – üzemidőket figyelembe véve:

$$LW_{eq} = 10 \times \lg \left(\frac{1}{t} \sum (t_i \times 10^{0,1 \times L_i}) \right)$$

Ahol L_t- a gépek eredő hangteljesítményszintje

t – 10 h megítélési idő

t_i – a gépre vonatkozó működési idő

Számítása csúcsterhelés, darálási időszakra.

Zajforrás megnevezése	Hangteljesítményszint [dB(A)]	Üzemidő [h]	Vonatkoztatási időtartam [h]	Eredő hangteljesítmény [dB(A)]
		t_i	T	LW_{eq}
1 db homlokrakodó gép (L1)	102	10		
1 db fadaráló (L2)	112	10		
1 db teherautó (L3)	91	2		
			10	112,4

A hangforrásoktól származó zajterhelés számítására vonatkozó képlet a védendő terület határán, mint megítélési ponton fellépő hangnyomásszint számítására:

$$\sum L_t = \sum LW_{eq} + K_{lr} + K_{\Omega} - \sum \Delta K$$

$$\sum \Delta K = K_d + K_L + K_m + K_n + K_B + K_e$$

ahol:

$\sum LW_{eq}$ az összesített zaj teljesítményszintje

K_{lr} a zajforrás iránytényezője

K_Ω a sugárzási térszög miatti korrekció : +3 db, félgömb

K_d a távolság miatt fellépő csillapodás hatását kifejező korrekció, $K_d = 20 \lg(st/s_0) + 11$ (pontszerűnek tekintve a forrást)

K_L a levegő hangelnyelő hatását kifejező korrekció, $K_L = aL \cdot st$

K_m a talaj és a meteorológiai viszonyok csillapító hatását kifejező korrekció,

$$K_m = 4,8 - 2hm/st \quad (17+300/st)$$

K_n a növényzet csillapító hatását kifejező korrekció

K_B a lakott terület beépítésének csillapító hatását kifejező korrekció

K_e a zajárnyékolás miatti korrekció

Várható zajterhelés a temető telekhatárán és a közeli házaknál (nappal):

Vizsgált pont	LW	st	Kir	KΩ	Kd	KL	Km	Kn	KB	Ke	Lt
M1	112	100	0	3	51	0,2	4	0,5	0	0	59,3
M2	112	145	0	3	54	0,3	4,2	0,5	1	1	54
M3	112	161	0	3	55	0,3	4,3	0,5	1	1	52,9
M4	112	190	0	3	55	0,3	4,4	0,5	1	1	52,8

Értékelés

A darálási napokon jelentkezik a tevékenység alatti csúcsterhelés, amely esetében a megítélési pontokon határértéket meghaladó zajterhelés jelentkezik. Ugyanakkor ez nem tekinthető jellemző üzemállapotnak és nem kell figyelembe venni, mivel évente mindössze 10 alkalommal fordul elő és a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet – továbbiakban: Rendelet -1. § (3) alapján az üzemi létesítmény zajkibocsátását a rendszeresen (évente legalább tizenkét alkalommal) előforduló legnagyobb környezeti zajkibocsátású üzemelési állapot alapján kell értékelni.

Megjegyezzük, hogy a számítás szélsőséges állapottal számol, valós esetben a gépek átmeneti szünetével, a terhelés egyenletlenségéből adódó zajcsökkentés miatt ez az érték kevesebb lesz. A valós üzemi állapotra jellemző zajkibocsátás és a védendő objektumoknál jelentkező környezeti zajhatás pontosan csak méréssel határozható meg, ami várhatóan 4-5 dB értékkel alulmarad a számított értékhez képest.

Mivel a terhelés nem folyamatos, évi 10 alkalomra (napra) korlátozódik, a terhelő hatás elfogadható mértékű. Természetesen az üzemelés során figyelembe kell venni a temető működését, szertartások és egyéb érzékeny időszakban a darálást szüneteltetni kell.

Kimenő forgalom zajhatása

A kimenő forgalmat, eseti jellegű darálás után, kamionok adják teljes mértékben. Egy-egy darálási ciklusban kb. 200 t feldolgozása és kiszállítása történik, 10 kamion szállítási teljesítménnyel. A 10 kamion szállítási teljesítmény a termelés ingadozás figyelembevételével is elegendő a termelt darálék kiszállítására. Figyelembe véve a kamionok telepre érkezését és távozását, a bekötő úton 20 elhaladás/nap III. akusztikai kategóriába tartozó gépjármű forgalmi terhelés adódik. Hozzá véve a homlokrakodó és a darológép szállítását, a kiszolgálók közlekedését a darálási napok forgalmi terhelése az üzemelésből a II. akusztikai kategóriában 4 elhaladás/nap, a személygépkocsi forgalomban kb. 10 elhaladás/nap terhelést okoz. A megközelítési út 50 km/h sebességre korlátozott, B érdekességi kategóriába tartozó közút. A forgalmi terhelés kizárólag nappali időszakban jelentkezik. A számított Q értékek – 10 h üzemidővel - $Q_I=1$; $Q_{II}=0,4$; $Q_{III}=2$.

Számított $L_{AEQ}(7.5) \sim 55\text{dB}$. A számított forgalmi terhelés 10 alkalom/év, egy-egy nap időszakra vonatkozik. A telephely megközelítését biztosító közút egyéb forgalmi terhelése nem jelentős. Az út tengelyétől 7,5 m távolságban számított, határértéknek megfelelő zajterhelés alapján kizárható, hogy az úttól távolabb lévő megítélési pontokban a telephely terhelése határértéket megközelítő állapotot hozzon létre.

4.5.5 Hatásterület zajvédelmi szempontú lehatárolása

A hatásterület meghatározását a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5.§-a írja elő.

Környezeti zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából a bánya és az ott folyó tevékenység hatásterületét a telep helyszínrajz, szabályozási terv szerinti elhelyezkedése alapján, valamint a folytatott tevékenység bemutatásával és környezetének zajszempontú jellemzésével határoztuk meg. A tevékenységhez képest a legközelebbi lakóház légvonalban min. 145 m-re található. A tevékenység során az üzemeltetésből származó plusz zajkibocsátással kell számolni, melyek az üzemi zajok kategóriájába tartoznak.

A létesítmény környezetében megállapított alapzaj értékei – háttérterhelésnek tekintjük – nappal minden irányban LAa = 33 dB.

6. § (1) A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

a) 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték, - Esetünkben lakóterület irányába nappal.

b) egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB,

c) egyenlő a zajterhelési határértékkal, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték,

d) zajtól nem védendő környezetben – gazdasági területek kivételével – egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőterületre megállapított zajterhelési határértékkal,

e) gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00–22:00) 55 dB, éjjel (6:00–22:00) 45 dB.

A hatásterület határa a telephely környezetében a temető és a lakóterületek irányában 50-10= 40 dB, a mezőgazdasági területek irányában 35 dB.

Elhanyagolva a beépítettség árnyékoló hatását a a lakkóterület és a temető irányában a hatásterület $L_p = L_{we} + 10 \lg D - 20 \lg r - 11 + \sum \Delta K$ -képletből visszszámolva a határértéket és a hatásterület számított nagyságát a következő táblázat tartalmazza 130 m sugarú terület, a mezőgazdasági területek irányában 250 m.



4.5.6 Zajkibocsátás – a szállításra visszavezethető zaj

A környezeti zaj és rezgésterhelési határérték megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet 3. számú melléklete szerint a vonatkozó határértékek a következők:

Területi funkció	Határérték (dBA)			
	Gyűjtőút; összekötőút; bekötőút; egyéb közút...		Autópálya, autóút, I. rendű főút, II. rendű főút	
	06-22 óra	22-06 óra	06-22 óra	22-06 óra
Üdülőterület, gyógyhely, egészségügyi terület, védett természeti terület kijelölt része	55	45	60	50
Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű)	60	50	65	55
Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), vegyes terület	65	55	65	55
Gazdasági terület és különleges terület	65	55	65	55

Tekintettel arra, hogy a telep jórészt helyi igényeket elégít ki és annak forgalma a környék útjain eddig is jelen volt, részletes közúti immissziós számítás nélkül is kijelenthető, hogy a tervezett tevékenységhez kapcsolódó szállítás várhatóan nem okoz lakott területen belül határérték feletti terhelést.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet alapján, a közúti forgalmi zajkibocsátás hatásterülete az az útvonal/útszakasz, ahol a forgalmi zajterhelés többlet a +3 dB(A)-t meghaladja. Fentiek alapján megállapítható, hogy normál üzemben, csak napi néhány (kb.20) személygépkocsi és kisteherautó elhaladását generálja a tevékenység, melynek nagy része a környék közútjain eddig is jelen volt, így részletes számítások nélkül is megállapítható, hogy az útvonalak mentén, a kapcsolódó szállítási tevékenységnek a környezetre jelentős hatása várhatóan nem lesz.

A beszállításra kerülő fahulladék várható napi mennyisége maximum 8-9 t, és legfeljebb évi 250 munkanapon történik beszállítás. A tervek szerint a maximális éves mennyiség legfeljebb 2000 tonna. A bejövő forgalom szinte kizárólag lakossági eredetű lesz, helyi igények kielégítésére.

Becsült várható beszállítási forgalom:

Éves gyűjthető mennyiség	2000 t		
Nyitva tartás (üzemnap)	300 munkanap		
Személygépkocsi	1200 fuvar/év	23 fuvar/hét	4 fuvar/nap
3,5 t alatti thgk	560 fuvar/év	11 fuvar/hét	~2 fuvar/nap
3,5-7 t közötti thgk	190 fuvar/év	4 fuvar/hét	~1 fuvar/nap
7,0 t-nál nagyobb thgk	50 fuvar/év	1 fuvar/hét	~0 fuvar/nap

A számított forgalmi zajterhelés az üzemnapokon – átlagos beszállítás + homlokrakodó közlekedése 8 órás üzemidőre vetített $Q_I=1$; $Q_{II}=0,4$; $Q_{III}=0$ $L_{AEQ7,5} \sim 32\text{dB}$ a közút tengelyétől számított 7,5 m távolságban.

4.6 Táj és természetvédelem

Természet- és tájvédelmi szakértői vélemény a Táplánszentkereszt 541/13 hrsz-o tervezett zöldhulladék hasznosító létesítése ügyében. Készítette: Molnár András táj és élővilág védelem szakértő

A vizsgált terület nem része a Nemzeti Ökológiai Hálózatnak és Védett Természeti Területeknek, illetve nem tartozik a Natura 2000 hálózathoz sem. A tervezett telephelytől ÉK-re kb. 5,6 km-re található a Köles-tető Különleges Természetmegőrzési Terület (HUON 20007) határa. A legközelebbi védett természeti terület a Kámoni Arborétum TT, amely az üzem területétől ÉNY-ra 6,1 km re található.

„Ex lege” védett természeti érték előfordulásáról nincs adat a vizsgált területen illetve annak közelében, továbbá sem a barlangkataszter, sem a forráskataszter nem tartalmazza a vizsgált ingatlant.

Kunhalom, földvár nincs a területen.

A legközelebbi helyi jelentőségű védett természeti terület a Szombathelyi Gayer-park.

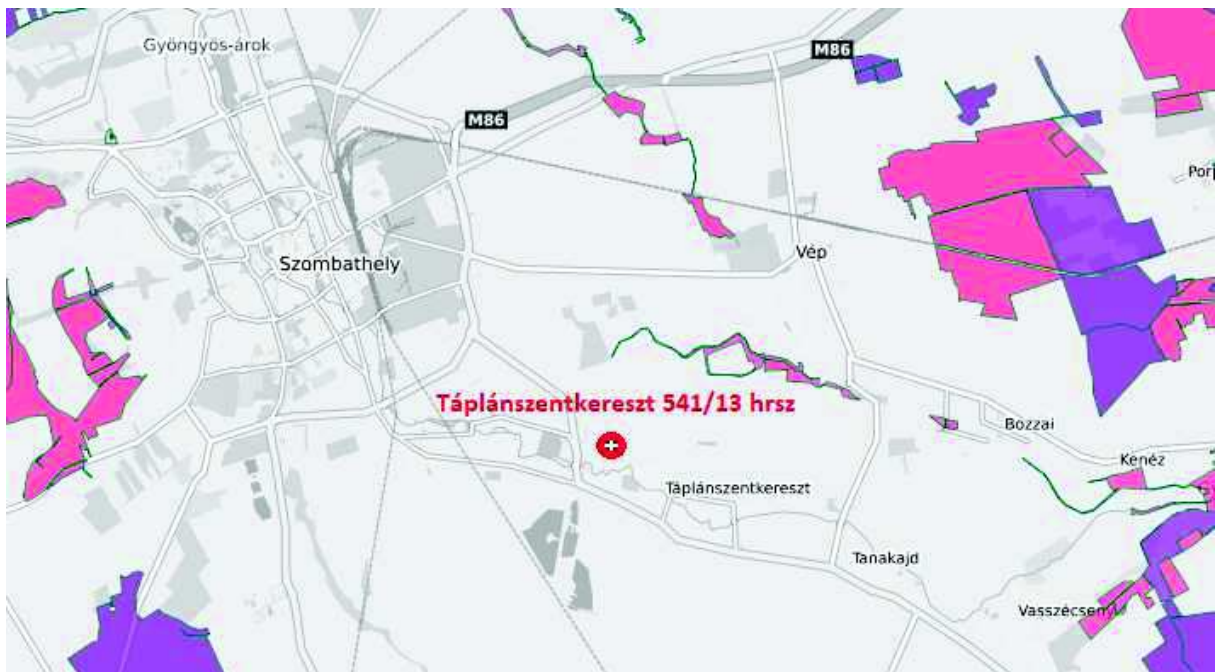
A tervezési terület természetes és természet közeli vegetációja a korábbi tevékenységek következtében teljesen megsemmisült, a zömében tájidegen fajokból álló fa és cserjefoltokon, ruderáliákon kívül csak roncsélőhelyek találhatók. A terület élőhelyei tehát már a tervezett beruházás előtt is jelentősen károsodtak. Természet közeli élőhelyek semmilyen formában nem fordulnak elő.



Táplánszentkereszt 541/13 hrsz - ingatlan (tervezett zöldhulladék lerakó) elhelyezkedése



A vizsgált terület viszonya a legközelebbi védett és Natura 2000 területekkel (Forrás: OKIR map 2022)



A vizsgált terület viszonya az Országos Ökológiai Hálózat legközelebbi területeihez (Forrás: OKIR map 2022)

Tájvédelmi vonatkozások

A terület önálló tájökölógiai funkcióval nem bír, azaz nem önálló tájökölógiai egység. A környezet iparterület jellegű, ebbe az ipari övezetbe nyúlik be a mezőgazdasági hasznosítású terület. A nyugatról szomszédos vasút, azon túl ipari területek, valamint az egyéb irányokból elhelyezkedő szántók és kiskertek képét jelentősen nem változtatja meg a tervezett beruházás.

A terület hasznosítása, a tervezett tevékenység a táj használatában jelentős változást nem jelent.

Összegzés:

A tervezett beruházás (zöldhulladék lerakó létesítése) a környező területek természetes élőhelyeire, védett, Natura 2000 oltalom alatt álló területekre jelentős hatást nem gyakorol.

A létesítés- valamint az ehhez kapcsolódó rendezési terv módosítás- természet és tájvédelmi érdekek sérelmével nem jár.

4.7 Építészeti és régészeti örökség

A tervezett átsorolások nem gyakorolnak jelentős hatást az épített környezetre. A Kialakítandó „Khu” területen 15% beépíthetőség és 4,5 m magasság került tervezésre, de jelenleg és a későbbiekben is egy mobil konténerrel üzemelne a tevékenység, legfeljebb egy szerszámtároló szín építésére lehet szükség.

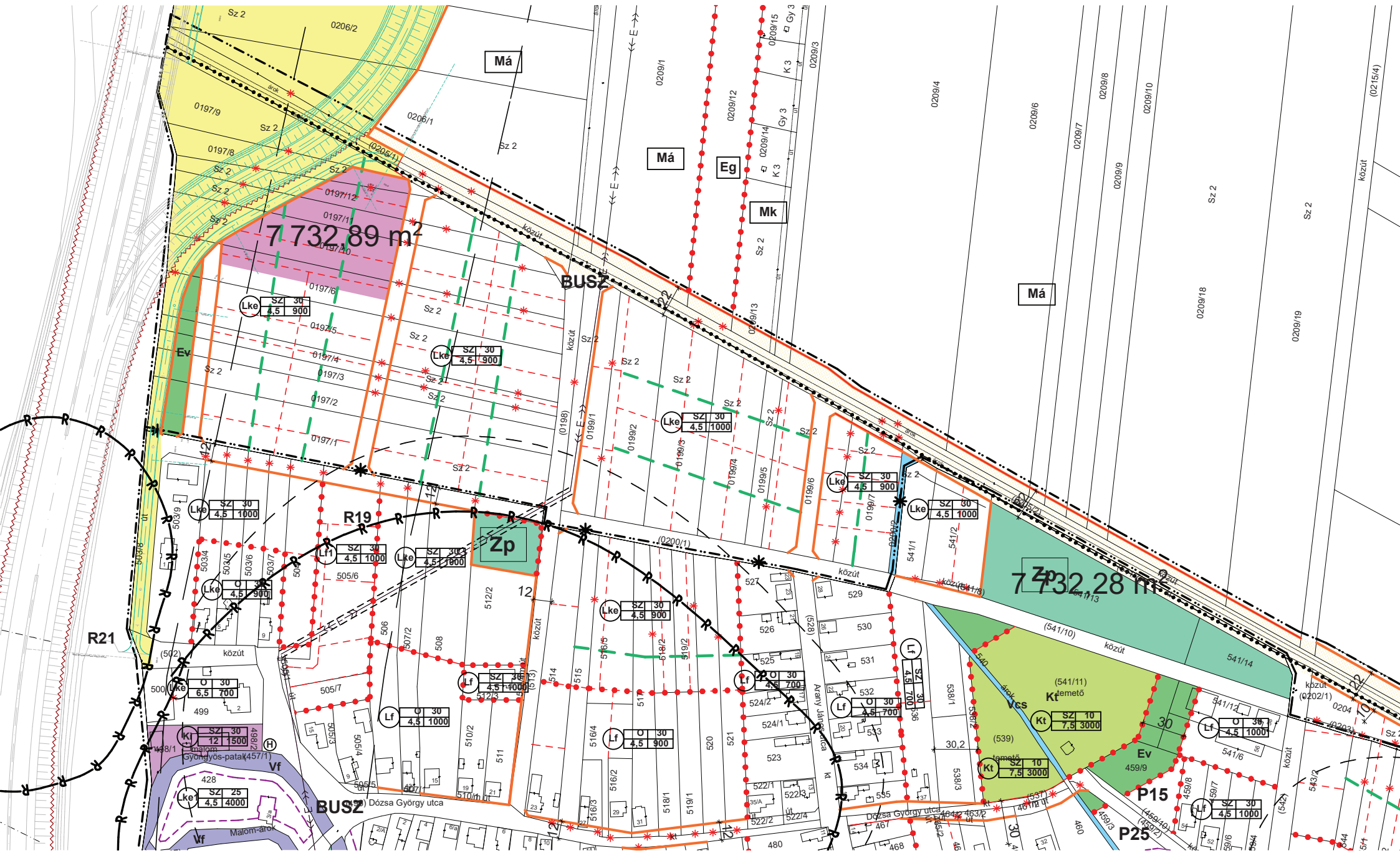
A tervezett „Zp” kijelölt területen nem volt és nem is tervezett építmény kialakítása.

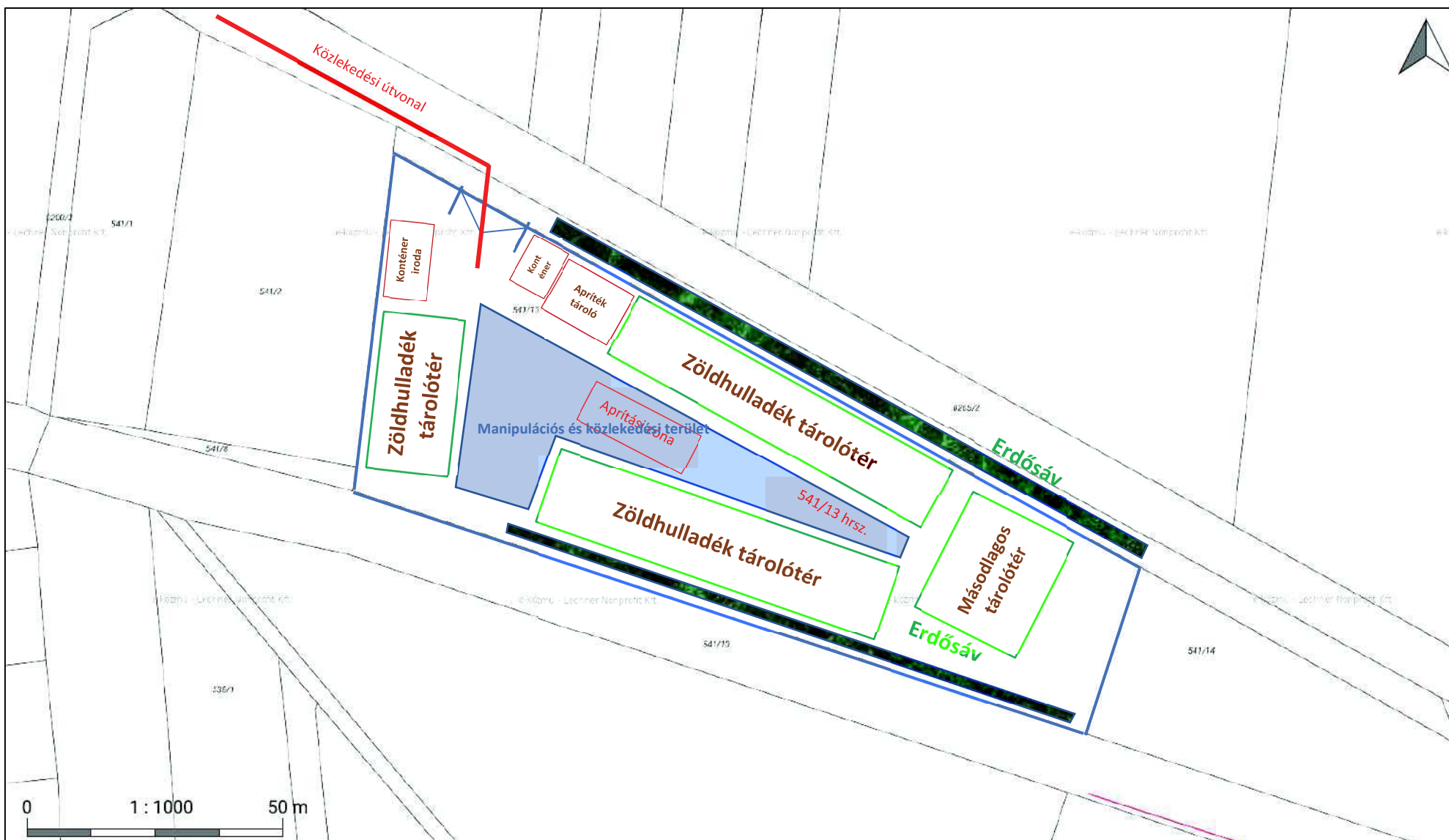
A 541/14 hrsz., jelenleg „Zp” terület beépítettsége jelenleg is jelentősen nagyobb.

Az 541/13 hrsz terület régészeti lelőhelyet nem érint, így nincs hatással az építészeti és régészeti örökségre.

MELLÉKLETEK

- Rendezési terv kivonat (módosítás alatt)
- Részletes helyszínrajz
- Bérleti szerződés





Táplánszentkereszt Zöldhulladék kezelő helyszínrajz M 1:1000

Táplánszentkereszt 541/13 hrsz.

Bérleti- szerződés

amely létrejött egyrészről **Táplánszentkereszt község Önkormányzata** (9761 Táplánszentkereszt, Rákóczi utca 1., adószáma: 15733689-1-18) képviseli: Perl János polgármester, mint **bérbeadó** (továbbiakban: bérbeadó), míg

másrészről **Fakus Alpin Kft.** (8372 Csersegtomaj, Fehér köz 6. adószáma: 25156218-2-20) képviseli Horváth Gergely tulajdonos, mint **bérlő és egyben üzemeltető** (továbbiakban: bérlő) között az alábbi napon és helyen, a következő feltételekkel.

ELŐZMÉNY

1. Szerződő felek egyezően rögzítik, hogy közöttük bérleti- üzemeltetési szerződés volt érvényben 2022. 04. 30. napjától kezdődően a Táplánszentkereszt belterület 541/13 hrsz-ú, „Kivett beépítetlen terület” művelési ágú, 7732 m² nagyságú ingatlan vonatkozásába.
2. Erre az ingatlanra, illetőleg az ezen kialakításra kerülő „zöldhulladék kezelő” működtetésére írásos megkeresés érkezett a bérbeadóhoz, majd a helyszíni bejárást követően az Önkormányzat és a település polgármestere részére írásban ajánlatot tett a bérlő az említett „Zöldhulladék kezelő” létesítésére és üzemeltetésére.
3. Mindezen előzményeket követően a felek a 2013. évi V. tv. 6:212. § (1) bekezdés első fordulata alapján a közöttük létrejött és fennálló jogviszonyt a jövőre nézve és teljeskörű elszámolás mellett megszüntették és ugyanakkor megkötötték a jelen okiratba foglalt bérleti szerződést az alábbiak szerint.

I.

SZERZŐDÉS TÁRGYA

4. Bérbeadó bérbe adja, Bérlő pedig bérbe veszi a Bérbeadó kizárólagos tulajdonát képező, Táplánszentkereszt belterület 541/13 hrsz-ú, „Kivett beépítetlen terület” művelési ágú, 7732 m² nagyságú ingatlant.
5. Az ingatlan bérbevételének célja az Üzemeltető által zöldhulladék kezelő, azaz ág és zöld-, illetve fahulladék kezelő telephely létesítése.
6. Az ingatlan leírását az 1. sz. melléklet (tulajdoni lap, helyszínrajz) tartalmazza.

II.

„ZÖLDHULLADÉK KEZELŐ” KIVITELEZÉSE ÉS ENGEDÉLYEZÉSE

7. A zöldhulladék kezelő létesítéséhez és üzemeltetéséhez — a szerződés 2. számú melléklete szerinti írásos megkeresés tartalmával egyezően — szükséges hatósági engedély beszerzése a Bérlő feladata. Amennyiben a hatósági engedély megszerzéséhez Bérbeadó tulajdonosi hozzájárulása szükséges, úgy Bérbeadó már most kötelezi magát ezen tulajdonosi hozzájárulás megadására.
8. A bérbeadó hozzájárulását adja a bérelt területen a telep sikere és biztonságos üzemeltetése érdekében az alábbi munkálatok elvégzéséhez:
 - terület körbekerítése dróthálóval, fasonon kívül, biztosítva az út szélétől minimális 1,5 m távolságot.




- nagyméretű kapu létesítése a telep üzemi forgalmának biztosítása érdekében a terület ÉNY-i sarkánál
- a terület 50 %-án technológiai okok miatt /a kulturált közlekedés, az ideiglenesen tárolt zöldhulladék tisztaságának megőrzése, a földdel való keveredés elkerülése érdekében/ döngölt, tömörített kavicsozott felület kialakítása,
- mobil konténer telepítése irodai ügyvitel bonyolítása, a telepen szolgálatot teljesítő munkavállalók kulturált tartózkodásának céljára,
- terület köré kamerarendszer telepítése az illegális hulladéklerakás és a vagyonvédelem érdekében.
- villany bevezetése, telephely kivilágítása,
- kommunális ivóvíz és szennyvízhálózatra történő csatlakozás,
- tehermérleg létesítése,
- szükség szerint a területre benyúló facsoport gyérítése.

III.

A BÉRLET IDŐTARTAMA

9. A felek a bérleti szerződést határozott 5 éves időtartamra kötik meg, 2022. 07.01. napjától kezdődő hatállyal, amely időtartam a felek kölcsönös szándéka alapján — a határozott időtartam lejártát megelőző, legalább 60 nappal történő írásos értesítést követően — tetszőleges és közös megegyezés szerinti időtávra meghosszabbíthatják.
10. Bérbeadó a határozott időtartam eljárást követően — a bérlői szándéknyilatkozat figyelembevételével — előbérleti jogot biztosít a bérlő javára azzal, hogy amennyiben a bérbeadó ezen ingatlant értékesíteni kívánja, úgy a bérlő javára elővásárlási jogot is biztosít.

IV.

BÉRLETI DÍJ

11. Az ingatlan bérleti díja bruttó 500 000 Ft/év, mely összeget két részletben, Táplánszentkereszt község Önkormányzata 10918001-00000073-74060009 számú számlájára, folyó év április 1-ig és október 1-ig lesz köteles a bérlő megfizetni az itt megjelölt esedékességgel.
Szerződő felek egyezően rögzítik, hogy 2022. évre vonatkozóan a bérleti díj összege: bruttó 250 000 Ft, melynek esedékessége 2022. október 1.
E körben felek megállapodnak abban is, hogy a bérleti díj mértékét minden évben a KSH által előző évre közzétett hivatalos infláció ráta mértékével megemelik, minden évben január hó 01. napjára visszamenőleges hatállyal.

Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a jelen bérleményhez kapcsolódó költségeket és a felmerülő közterheket a bérlő lesz köteles viselni, közvetített szolgáltatásként a bérbeadó részéről kiállított szabályos számla ellenében.

V.

BIRTOKBAADÁSI FELTÉTELEK

12. Bérbeadó a bérleti jogviszony időtartama alatt szavatol azért, hogy a bérlemény megfelel a bérleti szerződés előírásainak és az rendeltetés szerűen használható úgy és akként, hogy másnak nincs semmilyen joga az ingatlan használatára vagy hasznosítására.




13. Bérlő a bérleményt rendeltetés szerűen, kellő gondossággal jogosult és egyben köteles használni. A rendeltetés szerű használat során a bérbeadó által összehívott és 2022. 06. 03. napján megtartott lakossági fórumon elhangzottak alapján a bérlő kötelezi magát arra, hogy a tároló helyét a 87. számú Fő útról a táplánszentkereszti 0205/1. és 0205/2. hrsz-ú külterületi úton keresztül közelíti meg a zöldhulladék szállítása kapcsán, és erre vonatkozóan tájékoztató táblát helyez ki, melynek feladata és kötelezettsége a bérlőt terheli saját költségén. Egyben a bérlő vállalja azt is, hogy a zöldhulladék darálás várható időpontjáról a kiépített feldolgozó környékén élő lakókat, saját költségén és mindenki számára elérhetően hirdetményi úton — az Önkormányzatnál történő kifüggesztéssel — valamint az Önkormányzat útján az érintett lakók részére történő írásos értesítés útján teljesíti ezen kötelezettségét.
14. A bérlő — az írásos megkereséssel összhangban szavatolja, hogy a begyűjtött hulladék tárolása csupán ideiglenes jellegű, amely a néhány héten belül bekövetkező újra hasznosításig tart. Sem az ideiglenes tárolás, sem a későbbi újrahasznosítás folyamata alatt erjedésből, rothadásból adódó káros környezeti hatások — szaghatások, csurgalék lé keletkezése stb. — semmilyen mértékben nem fogják terhelni sem a telephelyet, sem annak környezetét. Amennyiben a bérlő ezen vállalt kötelezettségét nem teljesíti, az ebből eredő károkért teljeskörű anyagi felelősséget vállal.
15. A bérlő — tervei szerint — az általa saját költségén kialakított telephelyen munkanapokon 08,00- 16,00 óra közötti időszakban történne a fahulladék, lombohulladék, fa csomagolási hulladék, illetőleg a tuskó átvétele. A beérkezés függvényében a „minimális készlet” elv alapján fahulladék esetében 10 db kamion — nyerges 24 tonna megadott össztömegű szerelvény — míg a többi hulladék esetén 1-1 kamion készletre törekszik a bérlő. A területen opcionálisan kihelyezésre kerül egy láncos, 2-5 m³-es konténer egyéb hulladékok számára.
16. A bérlő jogosult a bérlemény birtokbavételét követően a bérleményen építészeti munkákat eszközölni a jelen szerződésben foglaltak alapján és saját költségén.
17. Felek a bérleményen folyó tevékenység befejezése esetén felek méltányolható érdekeinek megfelelően kötelesek a létesítmények sorsáról megállapodni. A telep felhagyása esetén a kerítésrendszer és a kavicsos alapzat a Bérbeadó tulajdonát képezi figyelemmel a bérlő írásban történő megkeresésében vállalt és rögzített rendelkezésre is.
18. Szerződő felek tényként rögzítik, hogy a bérlemény eddigi művelője részére a termőföldi művelés felhagyása okán elmaradó 2022. évi zöldkárt és elmaradt hasznot a megszünt bérleti szerződés szerinti Bérlő egyösszegben — külön megállapodás alapján — már megtérítette, így a bérbeadó irányában a korábbi bérlő részéről nincs követelés.

VI.

A bérleti jogviszony megszűnése

19. A bérleti jogviszony megszűnik a szerződés lejártával, amennyiben azt a szerződő felek 60 nappal a határozott időtartam lejártát megelőzően nem kezdeményezik meghosszabbítani.
20. A Bérlő a szerződés rendkívüli felmondására jogosult, ha a tervezett beruházás és fejlesztés a hatósági engedélyek hiányában nem valósul meg a Bérlőnek fel nem róható okok következtében.
21. Ugyancsak rendkívüli felmondásra jogosult a Bérlő, ha a telep jelen megállapodás keretében meghatározott célja szerinti rendeltetés szerű használatát a bérbeadó nem tudja biztosítani.

22. Bérbeadó a szerződés rendkívüli felmondására jogosult, ha a Bérelő nem a hatályos jogszabályoknak megfelelően üzemelteti a bérleményt, illetve, ha nem a közöttük létrejött megállapodás szerint végzi tevékenységét.
23. Felek a bérleti szerződés megszűnése esetén egymással teljeskörűen elszámolni kötelesek.

VII. Egyéb feltételek

24. Szerződő felek a közös együttműködés keretében hosszútávon kívánnak egymással együttműködni, amelynek keretében a bérelő az alábbi fejlesztéseket tervezi a bérleményben:

- Villanybevezetése és a telephely kivilágítása,
- rácsatlakozás a kommunális ivó- és szennyvíz hálózatra,
- tehermérleg telepítése és szükség szerint a telephelyre benyúló facsoport gyérítése az útszéli fák síkjáig.

25. szerződő felek megállapodnak abban, hogy a bérleti jogviszonyuk kapcsán esetleg felmerülő vitás kérdéseket, elsősorban peren kívül és tárgyalásos úton kívánják rendezni, ennek eredménytelensége esetén közösen alávetik magukat — pertárgyértéktől függően, valamint a mindenkor hatályos jogszabályi rendelkezések alapján — a Szombathelyi Járásbíróság vagy a Szombathelyi Törvényszék kizárólagos illetékességének.

Felek jelen okirat keretében megbízzák Dr. Vásárhelyi Tamás 9700 Szombathely, Semmelweis u. 19. szám alatti székhellyel működő egyéni ügyvédet a szerződés elkészítésére és ellenjegyzésére. Dr. Vásárhelyi Tamás a megbízást elfogadta.

Ezen bérleti szerződés 4 példányban készült, melyből 2 példány a Bérbeadót, 1 példány a Bérleőt, illetőleg 1 példány a meghatalmazott jogi képviselőt illeti.

Felek jelen szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, cégszerűen és ügyvédi ellenjegyzés mellett jóváhagyóan aláírták.

Mellékletek:

1. Tulajdoni lap és helyszínrajz,
2. Önkormányzat Képviselőtestületének határozata

Táplánszentkereszt, 2022. 07.01.



Bérbeadó

(cégszerűen)

FAKUS ALPIN KFT.
8372 Cserszegtomaj, Fehér köz 6.
Adószám: 25156218-2-20
OTP: 11749039-20093460
Tel.: +36/304412-8694



Bérelő

Jelen bérleti szerződést 2022. 07.01. napján Táplánszentkeresztben ellenjegyzem.



Dr. Vásárhelyi Tamás ügyvéd meghatalmazott jogi képviselő (KASZ: 33071187)

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 30005/49079/2022

2022.07.06

TÁPLÁNSZENTKERESZT

Szektor : 53

Belterület 541/13 helyrajzi szám

"címkézés alatt"

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok
művelési ág/kivett megnevezés/

mín.o

terület kat.t.jöv. alosztály adatok
ha m2 k.fill ter kat.jöv
ha m2 k.fill

. Kivett beépítetlen terület

0

7732

0,00

II. RÉSZ

1. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 40491/2016.06.20

eredeti határozat: 30115/2006.01.04

jogcím: átazállás 41207/1992.09.23

jogállás: tulajdonos

név: TÁPLÁNSZENTKERESZT KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

cím: 9761 TÁPLÁNSZENTKERESZT Rákóczi Ferenc utca 1.

törzsszám: 15733689

III. RÉSZ

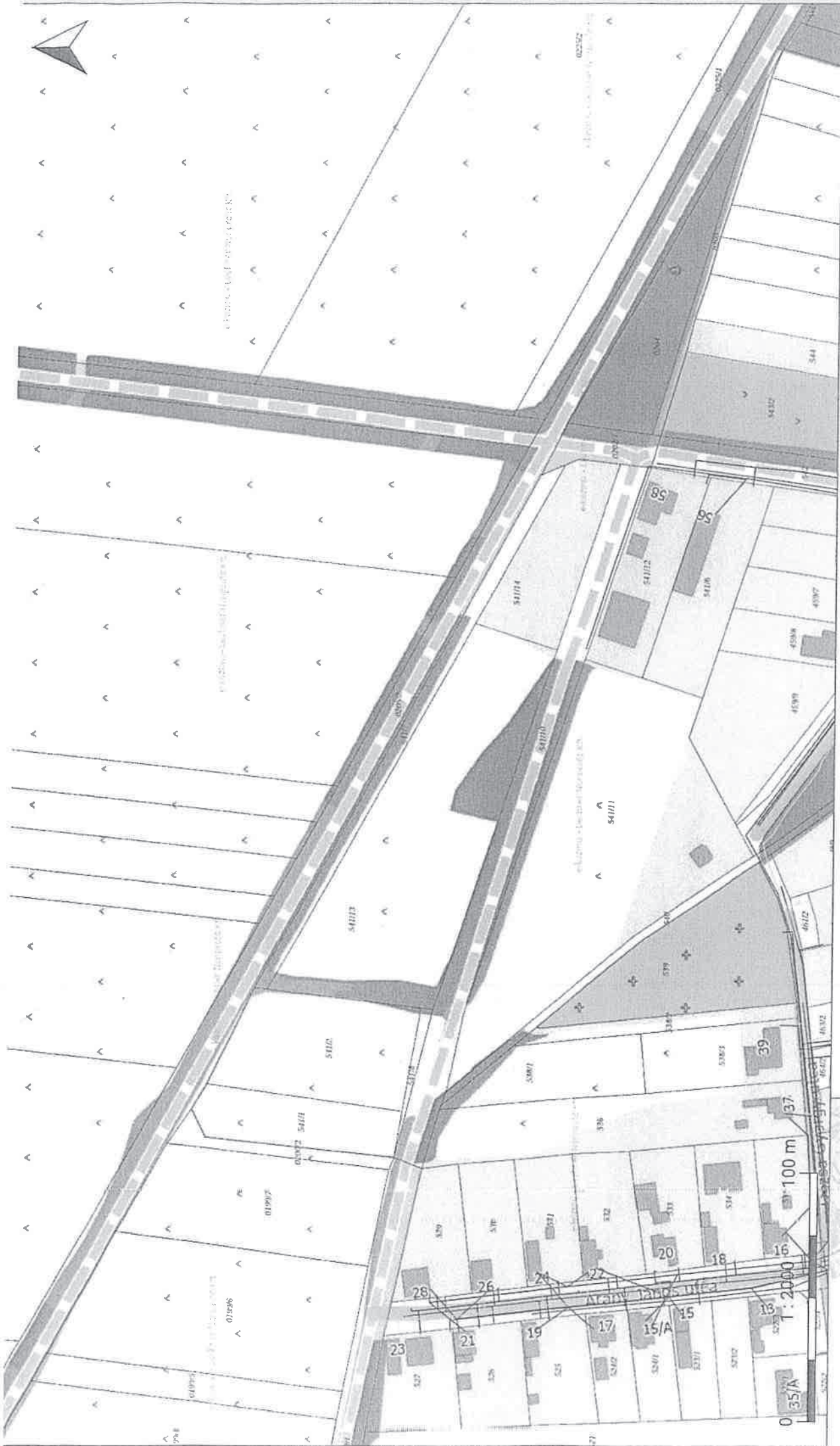
1. bejegyző határozat, érkezési idő: 40491/2016.06.20

Önálló szöveges bejegyzés telekalakítási eljárás során a táplánszentkereszti 541/9 hrsz-ú ingatlan megosztásából keletkezett.

Ez a tulajdoni lap közigazgatási hatósági eljárás céljából került kiadásra. Másra nem használható.

TULAJDONI LAP VÉGE

Bizonyító erővel nem rendelkezik



Táplánszentkereszt 541/13.



E - K Ö Z M Ű

- Hírközlés
- Szénhidrogén
- Távhő
- Villamos energia
- Vízellátás
- Vízvezetés

Készült az E-közmű rendszerben (2022. 07. 06.). Az adatok tájékoztató jellegűek.



Táplánszentkereszt Polgármesteri Hivatal
9761 Táplánszentkereszt, Rákóczi u. 1.
Tel/Fax: 94/355-050

Jegyzőkönyvi kivonat

Táplánszentkereszt község Önkormányzata Képviselőtestületének 2022. június 29-i rendkívüli ülése jegyzőkönyvéből:

22/2022. /VI.29. / sz. határozat:

1. Táplánszentkereszt Község Önkormányzata Képviselőtestülete bérbe adja a kizárólagos tulajdonát képező, Táplánszentkereszt belterület 541/13 hrsz-ú, „Kivett beépítetlen terület” művelési ágú, 7732 m² nagyságú ingatlant zöldhulladék kezelő /ág és zöld-, illetve fahulladék kezelő/ telephely létesítése céljára A Fakus Alpin Kft. 8372 Cserszegtomaj, Fehér köz 6. sz. alatti vállalkozás részére /képviseli: Horváth Gergely ügyvezető/ 2022. július hó 1. napjától 5 éves időtartamra.
2. A terület éves bérleti díját 500 000 Ft-ban állapítja meg.
3. Felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés megkötésére.

Határidő: 2022. június 30.
Felelős: Családi Anita jegyző

Kelt, mint fent.

Perl János sk.
polgármester



Családi Anita sk.
jegyző

A kiadmány hitelül:

Táplánszentkereszt, 2022 június 30.



Családi Anita
Családi Anita
jegyző

Természet- és tájvédelmi szakértői vélemény a Táplánszentkereszt 541/13 hrsz-o tervezett zöldhulladék hasznosító létesítése ügyében / Molnár András

A vizsgált terület nem része a Nemzeti Ökológiai Hálózatnak és Védett Természeti Területeknek, illetve nem tartozik a Natura 2000 hálózathoz sem. A tervezett telephelytől ÉK-re kb. 5,6 km-re található a Köles-tető Különleges Természetmegőrzési Terület (HUON 20007) határa. A legközelebbi védett természeti terület a Kámoni Arborétum TT, amely az üzem területétől ÉNY-ra 6,1 km re található.

„Ex lege” védett természeti érték előfordulásáról nincs adat a vizsgált területen illetve annak közelében, továbbá sem a barlangkataszter, sem a forráskataszter nem tartalmazza a vizsgált ingatlant.

Kunhalom, földvár nincs a területen.

A legközelebbi helyi jelentőségű védett természeti terület a Szombathelyi Gayer-park.

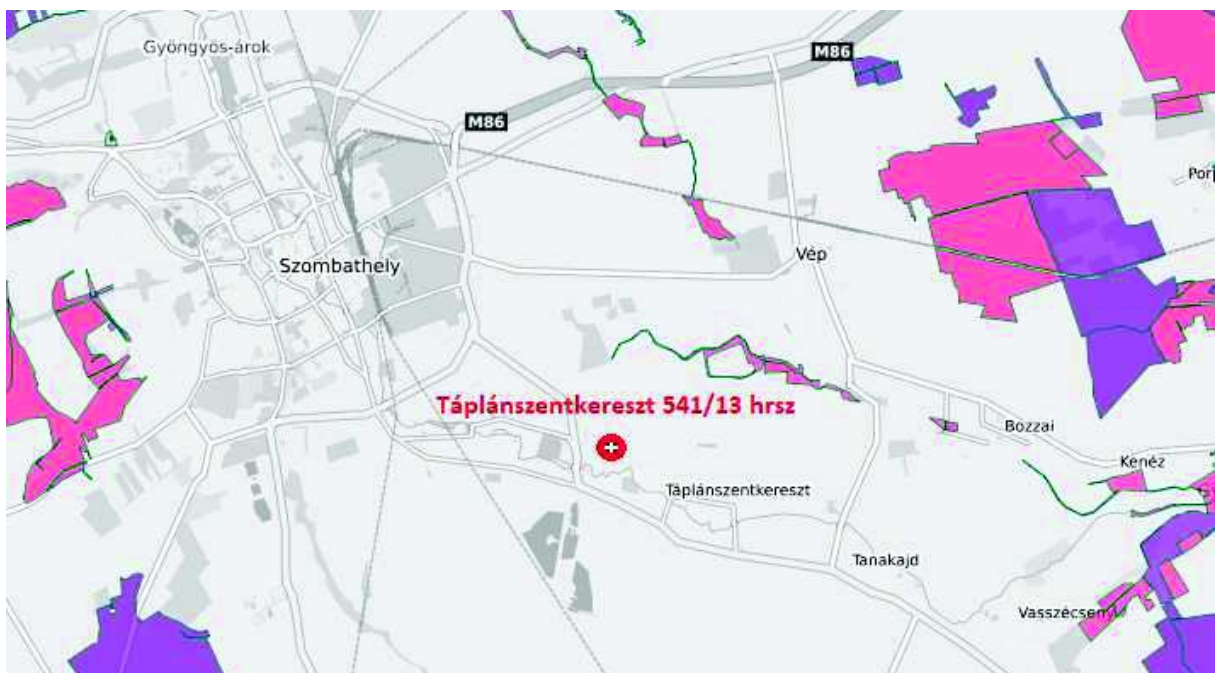
A tervezési terület természetes és természet közeli vegetációja a korábbi tevékenységek következtében teljesen megsemmisült, a zömében tájidegen fajokból álló fa és cserjefoltokon, ruderáliákon kívül csak roncsélőhelyek találhatóak. A terület élőhelyei tehát már a tervezett beruházás előtt is jelentősen károsodtak. Természet közeli élőhelyek semmilyen formában nem fordulnak elő.



Táplánszentkereszt 541/13 hrsz - ingatlan (tervezett zöldhulladék lerakó) elhelyezkedése



A vizsgált terület viszonya a legközelebbi védett és Natura 2000 területekkel (Forrás: OKIR map 2022)



A vizsgált terület viszonya az Országos Ökológiai Hálózat legközelebbi területeihez (Forrás: OKIR map 2022)

Tájvédelmi vonatkozások

A terület önálló tájökölógiai funkcióval nem bír, azaz nem önálló tájökölógiai egység. A környezet iparterület jellegű, ebbe az ipari övezetbe nyúlik be a mezőgazdasági hasznosítású terület. A nyugatról szomszédos vasút, azon túl ipari területek, valamint az egyéb irányokból elhelyezkedő szántók és kiskertek képét jelentősen nem változtatja meg a tervezett beruházás. A terület hasznosítása, a tervezett tevékenység a táj használatában jelentős változást nem jelent.

Összegzés:

A tervezett beruházás (zöldhulladék lerakó létesítése) a környező területek természetes élőhelyeire, védett, Natura 2000 oltalom alatt álló területekre jelentős hatást nem gyakorol.

A létesítés- valamint az ehhez kapcsolódó rendezési terv módosítás- természet és tájvédelmi érdekek sérelmével nem jár.



Táplánszentkereszti Polgármesteri Hivatal
9761 Táplánszentkereszt, Rákóczi u. 1.
Tel/Fax: 94/355-050

Jegyzőkönyvi kivonat

Táplánszentkereszt község Önkormányzata Képviselőtestületének 2022. október 20-i nyilvános ülése jegyzőkönyvéből:

37/2022./X.20 ./ sz. határozat:

Táplánszentkereszt Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2/2005.(I.11.) kormányrendelet alapján, Táplánszentkereszt község településrendezési tervének 7. számú módosítását megelőzően – a tervezési területeket, így az 541/13 hrsz ingatlanon zöldterület helyett különleges hulladékkezelő elhelyezésére szolgáló építési övezet kialakítása, a 0197/6, 0197/8, 0197/10, 0197/11, 0197/12 hrsz ingatlanokon kertvárosias lakóterület helyett mezőgazdasági terület és részben zöldterület kijelölése tárgyú változtatásához kapcsolódóan - a várható környezeti hatás jelentőségének eldöntése érdekében megkereséssel élt a jogszabályban meghatározott szervek felé.

A választ adó Vas Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda és a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály a környezeti hatásvizsgálat elkészítését kezdeményezte az előterjesztés szerinti indokokkal. A vélemények alapján az észrevételben szereplő szempontok figyelembevételével a környezeti hatásvizsgálatot a beruházónak el kell készítenie.

Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály, Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály, Nemzeti Népegészségügyi Központ, Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Budapest Főváros Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztály, Táplánszentkereszt Község Jegyzője által adott vélemények alapján - nem tartották szükségesnek a környezeti vizsgálat elkészítését – a képviselő-testület nem kívánja a környezeti vizsgálatot a településrendezési eszközök módosításához elkészíteni.

Szabályos megkeresésé ellenére más államigazgatási szervtől vélemény nem érkezett:

Őrségi NPI, Nyugat-dunántúli VIZIG, Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földvédelmi és Földmérési Osztály, Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály, Veszprémi Bányafelügyeleti Osztály, Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Táplánszentkereszt Jegyzője

Határidő: azonnal

Felelős: Perl János polgármester

Perl János
polgármester

Kelt, mint fent.



Családi Anita
Családi Anita
jegyző



VAS MEGYE 03. választókerület
V. NÉMETH ZSOLT
országgyűlési képviselő
9900 Körmen, Rákóczi u. 35.

Bíró Gábor Úr részére
gabor.cgv@gmail.com

Tárgy: Táplánszentkereszt, zöldhulladéklerakó helye elleni tiltakozás ügye

Tisztelt Bíró Gábor Úr!

Köszönöm, hogy megosztotta velem a Táplánszentkeresztben létrehozandó zöldhulladéklerakó teleppel kapcsolatos információit, véleményét!

Jellemzően aprófalvas választókerületünk számos pontján, így a városi agglomerációhoz közel lévő, viszonylag nagyobb létszámú, a klasszikus falusi településformáktól már némileg eltérő szerkezetű településeken is sürgető igénnyel fogalmazódik meg a korszerű hulladékkezelés különböző formáinak igénye. A háztartásokban, illetve közintézményekben keletkező zöldhulladék helyben történő feldolgozása szintén korunk aktuálisan megoldandó feladata közé tartozik. Mindezekre adekvát választ egy-egy önkormányzat, helyi közösség a maga viszonyainak ismeretében próbál adni.

A környezettudatos szemlélet meggyökereztetése családi, települési szinten azt a fundamentumot jelenti, mely a minőségi, környezetére gondosan ügyelő cselekvések sorozatát indíthatja el. Reményeink szerint így van ez úttörő módon az Önök településén is!

Természetesen előfordulhat, hogy mindenki véleménye a megvalósulás módja kapcsán a projekt kezdeti, esetleg későbbi fázisaiban nem feltétlen egyezik.

Az Ön által vázoltak alapján tájékoztam és előrelépésnek értékelem, hogy rövidesen az Önök által javasolt módon lakossági fórum megtartására kerül sor, ahol minden érintett fél kifejezésre juttathatja álláspontját. A megküldött szerződéstervezet tartalmazza, hogy az üzemeltetéshez szükséges hatósági engedélykészerzés a bérlő feladata. A létesítendő telephely rendeltetésszerű, illetve környezettudatos elveknek megfelelő üzemeltetésének vizsgálatát illetően javaslom, bízunk az illetékes társhatóságok szakértelmében!

Körmen, 2022.05.23.

Tisztelettel:


V. Németh Zsolt

Tárgy:

bejelentés engedély nélkül megkezdett hulladékgyűjtési tevékenységről

Tisztelt **Családi Anita** Jegyző Asszony illetve **dr. Károlyi Ákos** Jegyző Úr!

Nem tudom, hogy az adott esetben kinek a hatáskörébe tartozik a bejelentés elbírálása mivel Táplánszentkereszt Község Jegyzője a telephely engedélyeztetési eljárás lefolytatásában más eljáró szerv kijelölését kérte, mert az érintett ingatlan tulajdonosa Táplánszentkereszt Község Önkormányzata.

Szombathely Megyei Jogú Város Jegyzője 2022.07.14-én, a 7059-5/2022 számú határozatában elutasította a Fakus Alpin Kft telepengedély iránti kérelmét.

Táplánszentkeresztben lakóként sajnálattal tapasztaltam, hogy a megadott területen az elutasított engedélykérelem ellenére már nagy (több kamionnyi) mennyiségben felhalmozásra került az egyébként gyűjteni és feldolgozni szánt zöldhulladék.

Legutóbb október 7-én láttam az esti órákban pótkocsis traktorral beszállítást.

Az elutasító határozat indoklási részében az alábbiak is olvashatóak:

"A bejelentett tevékenység a telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló 57/2013. (II.,27.) Korm" rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 2. melléklet 31. pontja szerinti, **telepengedélyhez kötött tevékenység; mely a Kormányrendelet 2. § (3) bekezdés alapján csak jogerős, vagy végleges telepengedély birtokában folytatható.**"

A fentiekben leírtak alapján az az álláspontom, hogy a telephelyen jogerős és végleges telepengedély hiányában megkezdődött a tevékenység.

Kérem a bejelentés tartalmát kivizsgálni és a szükséges intézkedéseket megtenni szíveskedjenek!

2022. október 19.

Tisztelettel:

Fazekas István
Táplánszentkereszt Fő út 26/C
istvan.fazekas80@gmail.com

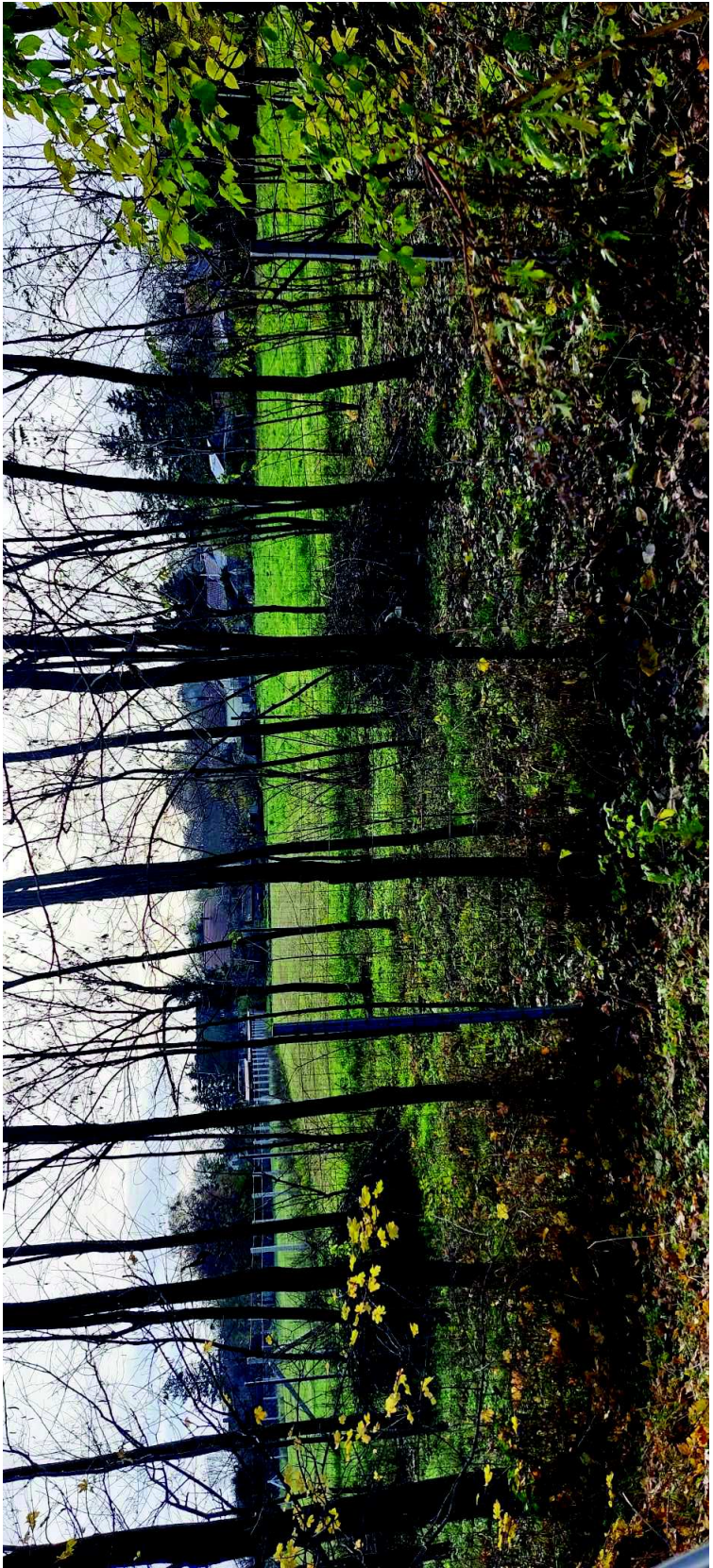
8. sz. Fénykép Melléklet





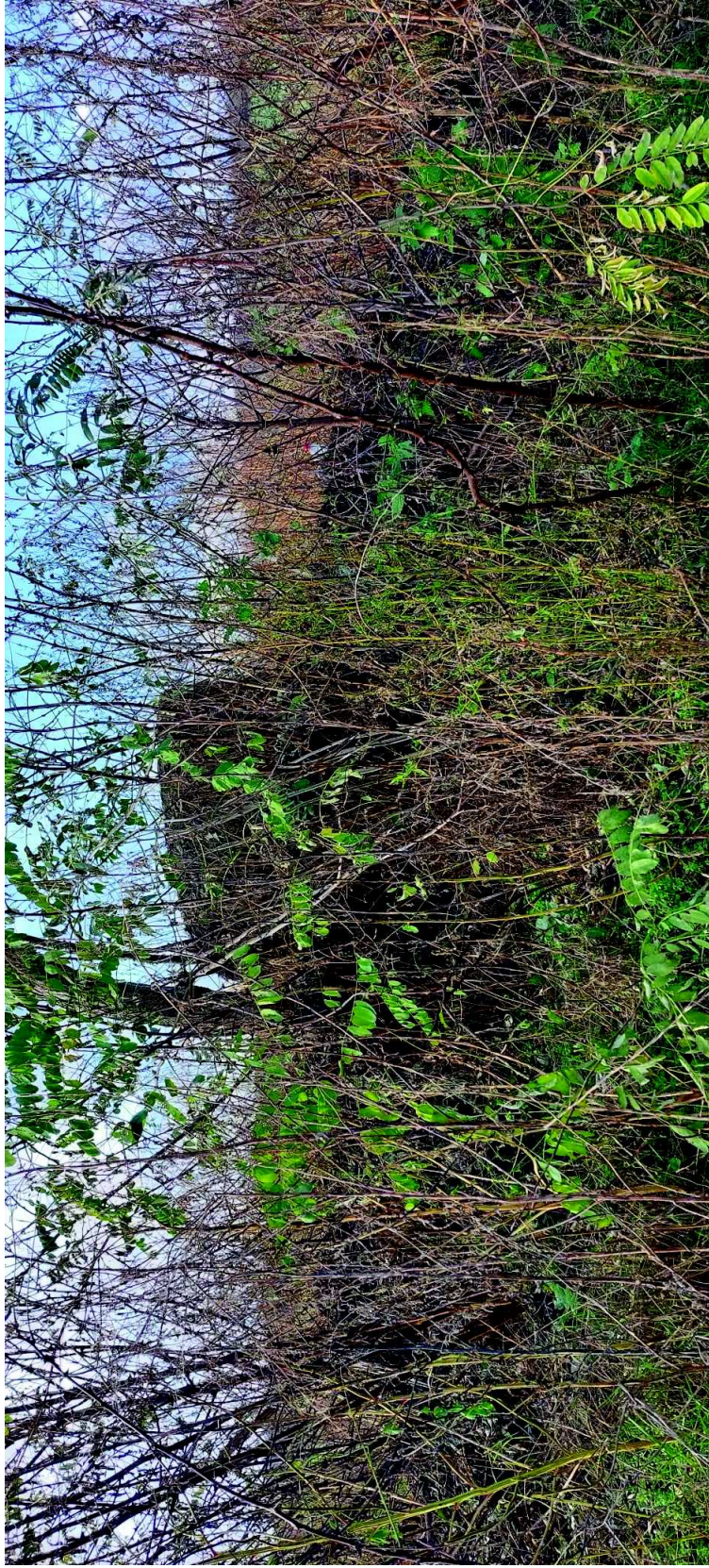








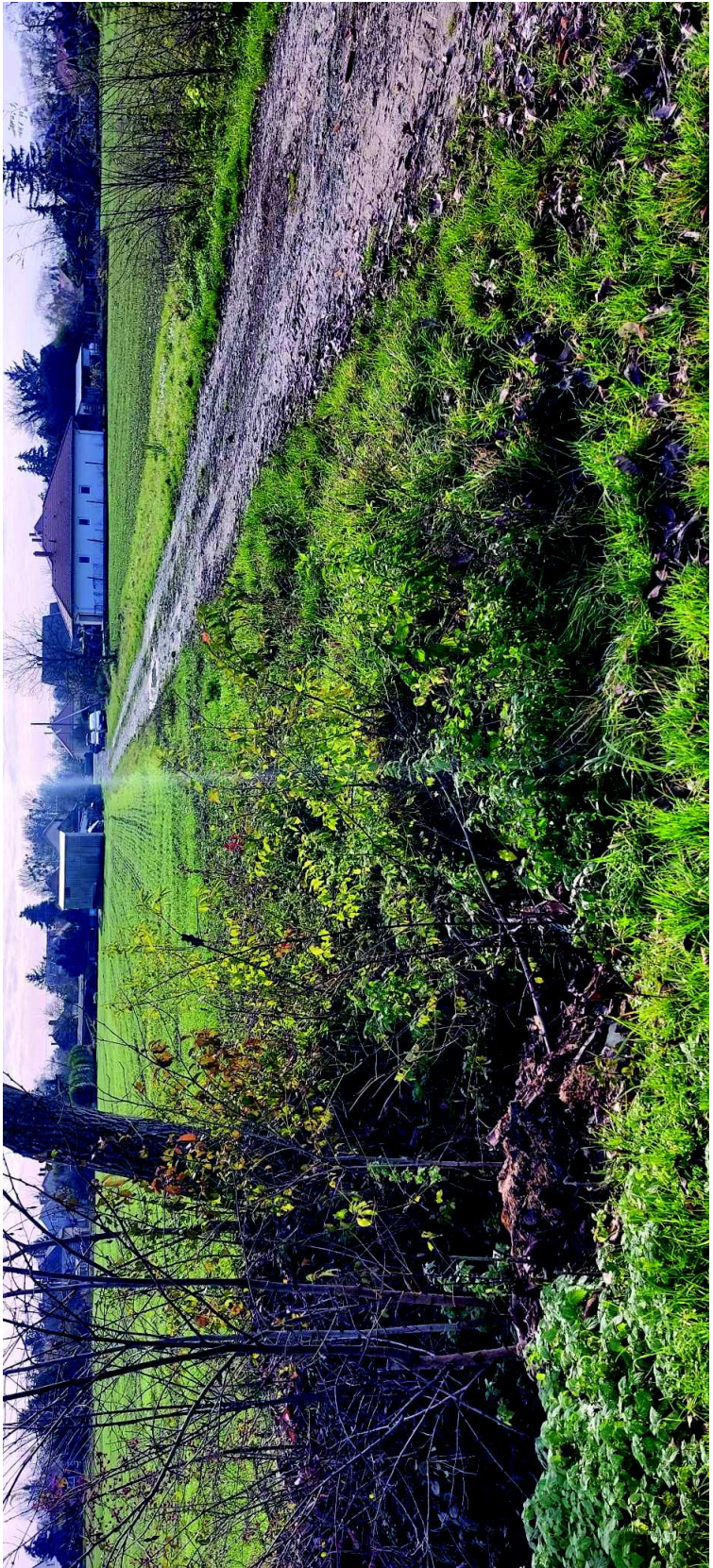






















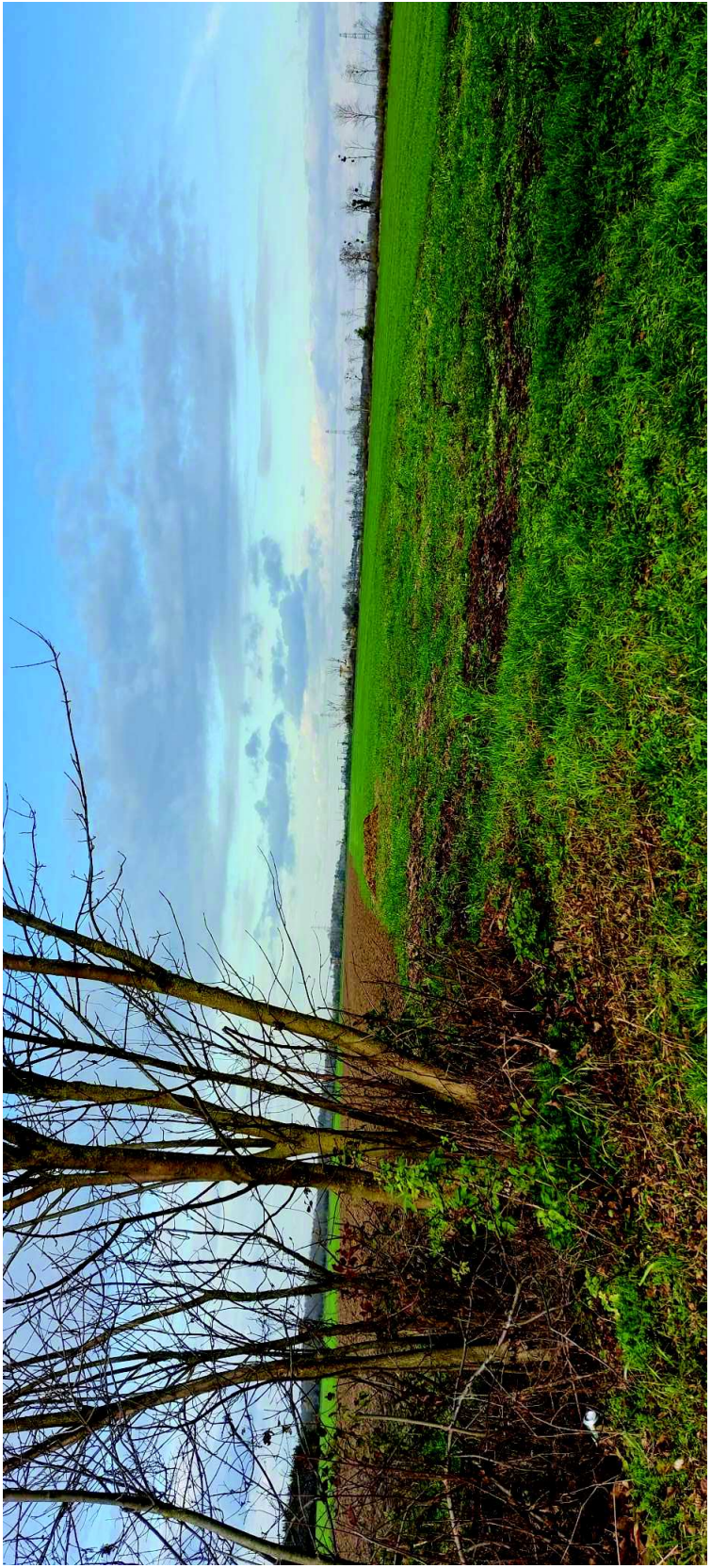








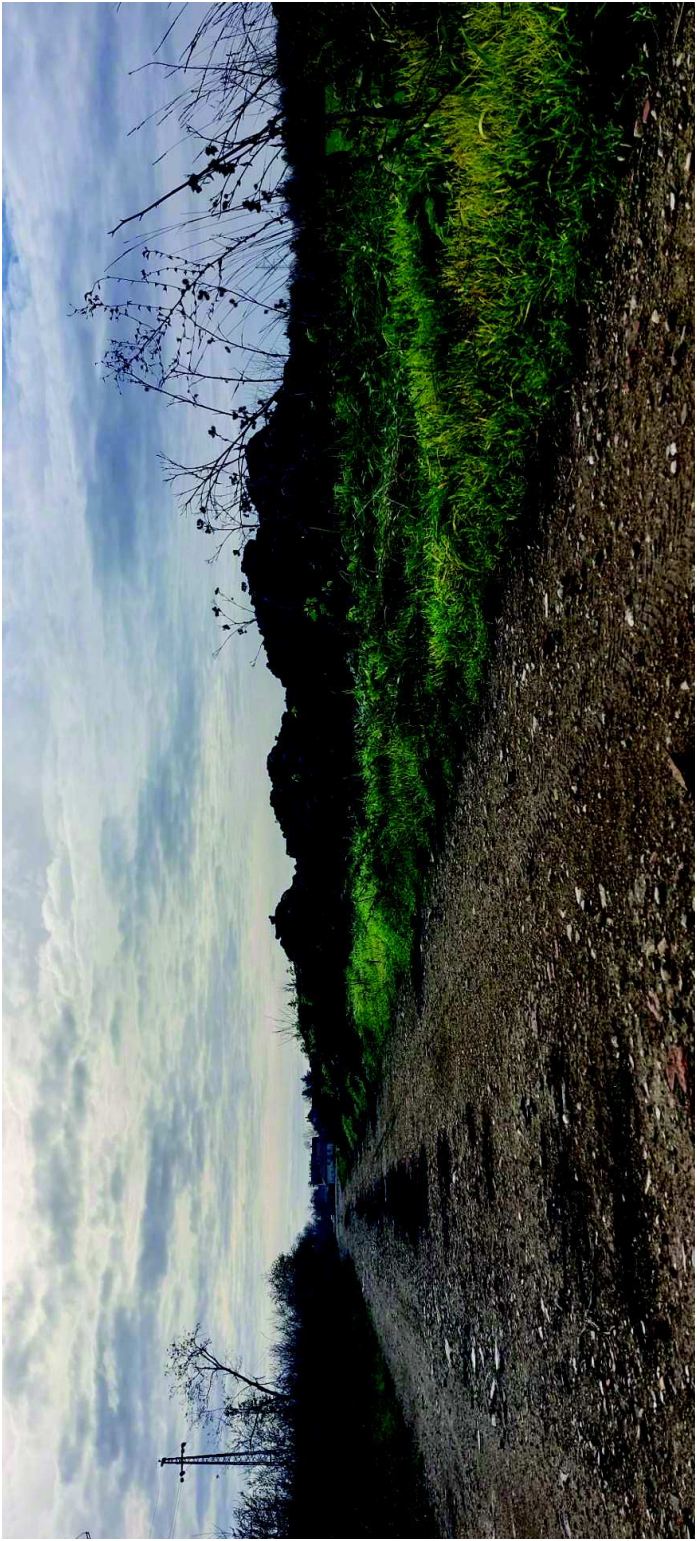




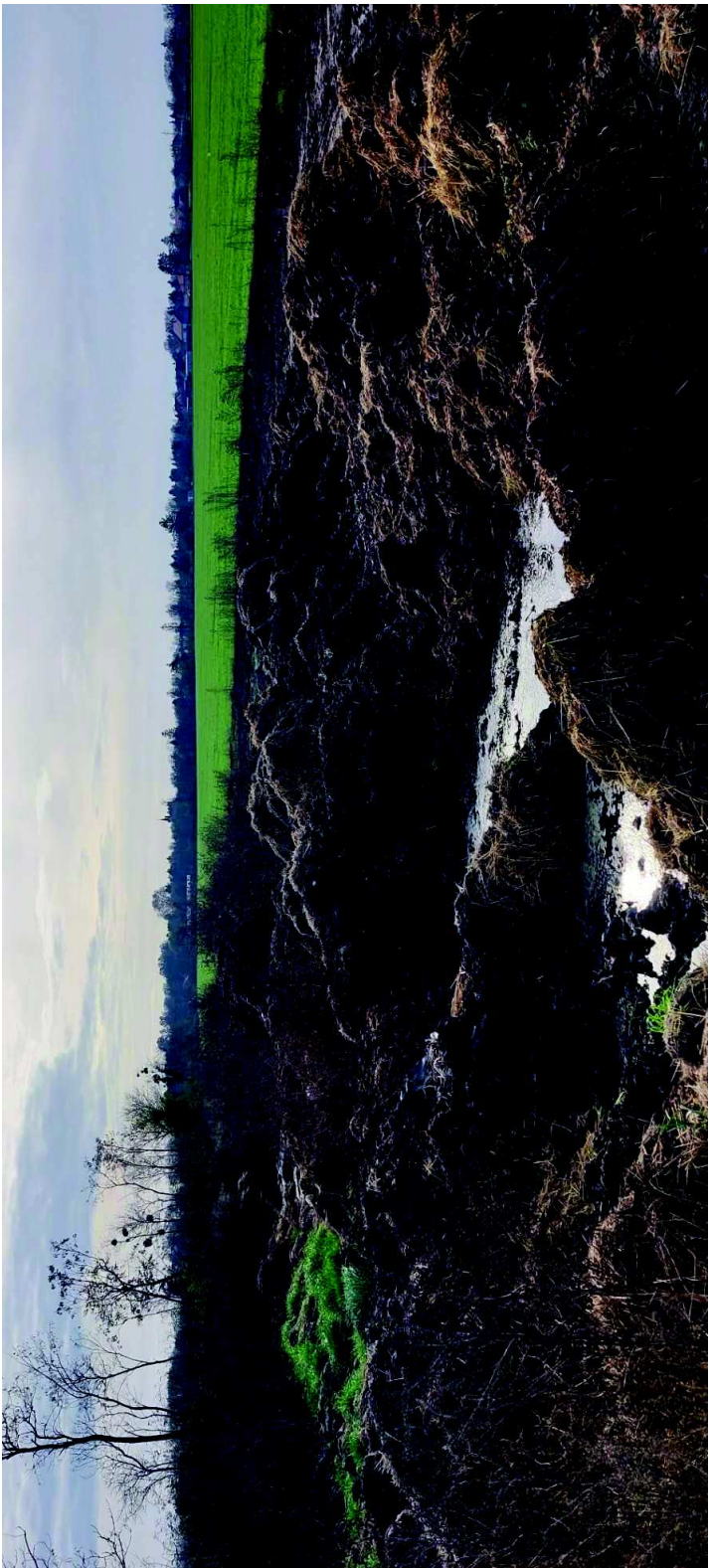


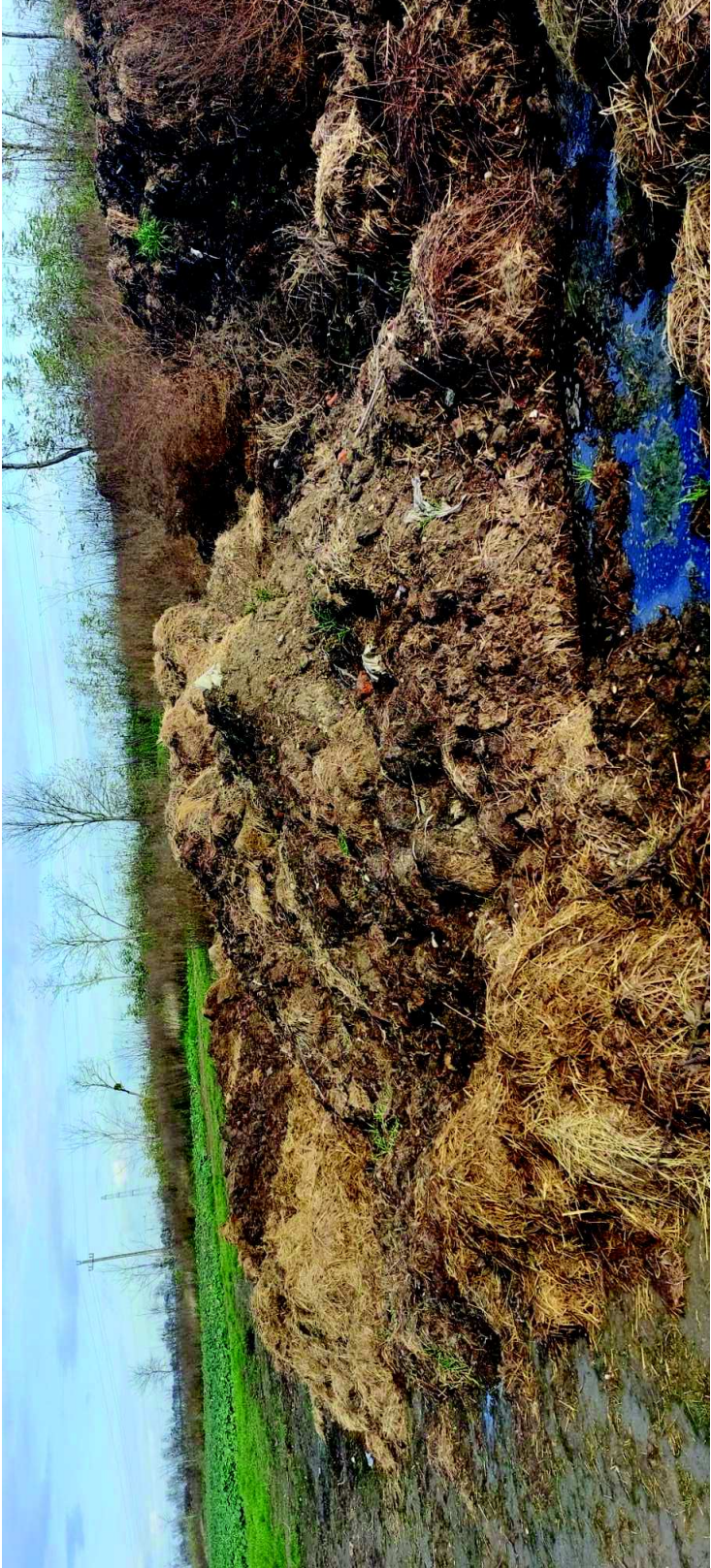
9. Fénykép Melléklet



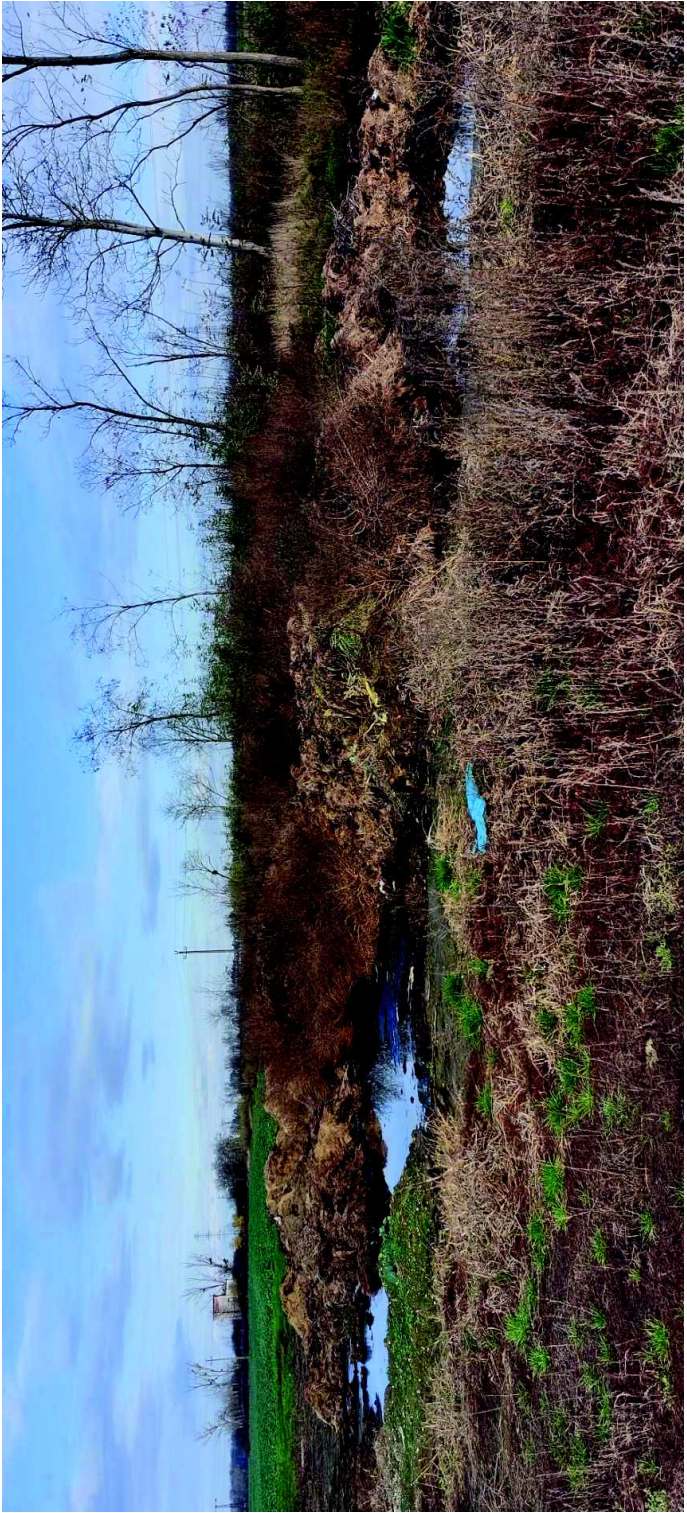










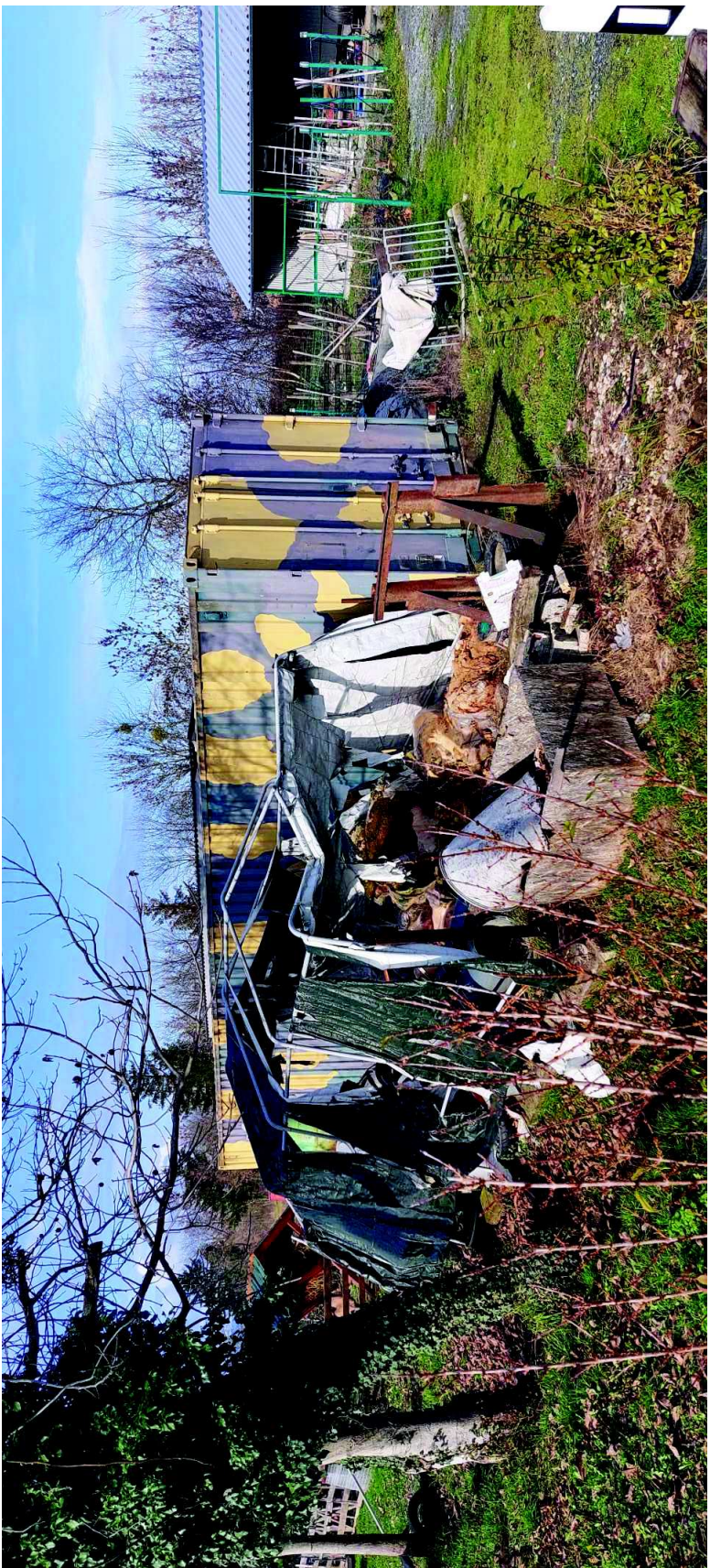




10. Fénykép Melléklet



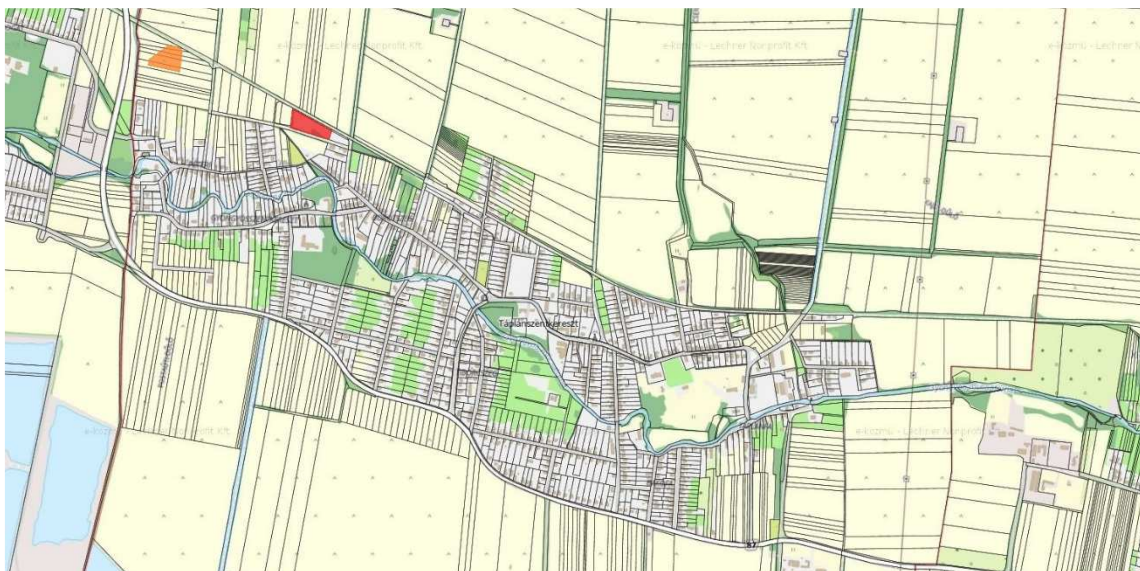








**Táplánszentkereszt község településrendezési eszközeinek
kisléptékű, 7. sorszámú módosításának környezeti értékelése a
„2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet
egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról” alapján**



Németh Gergely
NÉMETH GERGELY e.v.
mérnöki tervezés, tanácsadás
9771 Balogunyom, Váci út 20.
Adószám: 60053499-1-38
Váll. ig. sz.: ES-528397

Készítette:

Németh Gergely ev. környezetmérnök

Koltai Balázs
Koltai Balázs
Környezetvédelmi szakértő
VMMK 18-0446/2008
SZKV-vf-le-hu-zr
Koltai Balázs
VMMK 18-0446/2008
SZKV- vf-le-hu-zr

Molnár András
Molnár András
SZ039/10
SZTjV és SZTV

Táplánszentkereszt, 2022. december 12.

Tartalomjegyzék

Tartalomjegyzék	1
Bevezetés.....	6
Község története (<i>forrás: http://www.taplanszentkereszt.hu/ 2022.11.15.</i>):	6
Népesség (<i>forrás: http://www.taplanszentkereszt.hu/ 2022.11.15.</i>):	7
Helyi vállalkozások:	8
Éghajlat:	10
<u>1.</u> Szerkezeti terv módosítási kérelem rövid leírása	11
<u>2.</u> Dokumentum szükségessége.....	12
3. Szempontok a terv, illetve program megvalósítása következtében várható környezeti hatások jelentőségének meghatározásához.....	12
3.1. A terv, illetve program milyen mértékben.....	13
3.1.1. szab keretet tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségeinek a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan	13
3.1.2. befolyásol más tervet vagy programot - ideértve azt is, ha az a tervhierarchiában elfoglalt helyéből következik -, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve program tartalmára, megvalósítására	13
3.1.3. fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére;	14
3.1.4. vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak	15
3.1.5. jelentős a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok (mint pl. a hulladékgazdálkodással, vízgazdálkodással, vízgyűjtő-gazdálkodással összefüggő tervek, programok stb.) végrehajtása szempontjából.	15
4. A várható környezeti hatások	17
4.1. a) időtartama, gyakorisága és bekövetkezésének valószínűsége, visszafordíthatósága alapján	17
4.1.1. Föld védelme.....	17
4.1.2. Víz védelme:.....	17
4.1.3. Levegő védelme:	18
4.1.4. Élővilág védelme	19
4.1.5. A táj védelme	19
4.1.6. Az épített környezet védelme.....	19
4.1.7. Hulladékok	20

4.1.8.	Környezeti zaj- és rezgés elleni védelem	20
4.1.9.	Sugárzások elleni védelem.....	21
4.2.	összeadódnak vagy felerősíthetik egymást;	21
4.3.	az országhatáron átterjednek	21
4.4.	olyan környezeti változásokat idézhetnek elő, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek (mint pl. a balesetek okozta változások stb.)	21
4.5.	nagyságrendje és területi kiterjedése alapján (földrajzilag, illetve az érintett lakosság számát tekintve).....	21
4.6.	olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védeltséget élveznek;	22
4.7.	feltételezhetően a 4. számú melléklet 3.5.2. és 3.6.2. pontjaiban felsorolt következményeket idézik elő	22
4.7.1.	a közvetett módon hatást kiváltó tényezők fellépése esetén különös tekintettel.....	22
4.7.2.	új környezeti konfliktusok, problémák megjelenésére, meglévők felerősödésére.....	23
4.7.3.	környezettudatos, környezetbarát magatartás, életmód lehetőségeinek, feltételeinek gyengítésére vagy korlátozására.....	23
4.7.4.	helyi adottságoknak megfelelő optimális térszerkezettől, területfelhasználási módtól való eltérés fenntartására vagy létrehozására	24
4.7.5.	olyan helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományok gyengítésére, amelyek a táj eltartó képességéhez alkalmazkodtak.....	24
4.7.6.	a természeti erőforrások megújulásának korlátozására.....	24
4.7.7.	a nem helyi természeti erőforrások jelentős mértékű használatára vagy a helyi természeti erőforrások túlnyomóan más területen való hasznosítására;.....	24
4.8.	miatt a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendeletben a vizekre és a védett területekre meghatározott környezeti célkitűzések elérése, illetve megtartása meghiúsul, a vizek vagy a védett területek állapotromlása következik be.....	24
5.	A várhatóan érintett terület értékes, illetve sérülékeny, mert.....	24
5.1.	a környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges;24	
5.2.	a területen a környezetvédelmi határértékeket [Kvt. 4. § s), t), u) pontjai] elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség van;	25
5.3.	a terület hasznosítása, használata intenzív (mint pl. intenzív mezőgazdasági, erdőgazdasági termesztés, termelés, sűrűn beépített terület stb.)	25
6.	A környezeti értékelés kidolgozási folyamatának ismertetése:.....	25
6.1.	előzmények, különösen a tematika tartalma.....	25
6.2.	A tervezési folyamat más részeihez való kapcsolódása	27
6.3.	A tervezési folyamat során fokozottan figyelembe vett tényezők	27

6.4.	a környezeti értékelés készítése során tett javaslatok hatása a terv, illetve program alakulására.....	28
6.4.1.	Vas megyei Katasztrófavédelem Igazgatóság állásfoglalása (részlet) 1206-3/2022.....	28
6.4.2.	Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály.....	29
6.4.3.	Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda	29
6.4.4.	Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály.....	30
6.4.5.	Egyéb megkeresések.....	32
6.4.6.	a környezeti értékelés készítéséhez felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszer korlátai, nehézségek (mint pl. technikai hiányosságok, bizonyos ismeretek hiánya stb.), az előrejelzések érvényességi határai, a felmerült bizonytalanságok.	32
6.4.7.	A terv, illetve program és a kidolgozásukkor vizsgált változatok (a továbbiakban: változatok) rövid ismertetése	32
6.4.8.	a terv, illetve program céljainak, tartalmának összefoglaló ismertetése, kiemelve a környezeti értékelés készítése szempontjából fontos részeket	34
6.5.	a terv, illetve program összefüggése más releváns tervekkel, illetve programokkal; ...	34
6.5.1.	a változatok közötti választás indokai, a választást alátámasztó vizsgálat rövid leírása. .	34
6.6.	A terv, illetve program, valamint a változatok megvalósítása környezeti hatásainak, következményeinek feltárása	35
6.6.1.	a terv, illetve program céljainak összevetése a terv, illetve program szempontjából releváns nemzetközi, közösségi, országos vagy helyi szinten kitűzött környezet- és természetvédelmi célokkal	35
6.6.2.	környezetvédelmi célok és szempontok megjelenése, illetve figyelembevétele a tervben, illetve programban.....	36
6.6.3.	a terv, illetve program céljainak egymás közti, illetve a releváns tervek, illetve programok (2.2.) céljaival való konzisztenciája környezeti szempontból	36
6.6.4.	a jelenlegi környezeti helyzet releváns, a tervvel, illetve programmal összefüggésben lévő elemeinek ismertetése	37
6.6.5.	földrajzilag lehatárolt tervezési terület esetén, illetve, ha a hatásterület földrajzilag lehatárolható, a terület azon környezeti jellemzőinek azonosítása, amelyeket a terv, illetve program megvalósítása valószínűleg jelentősen befolyásol.....	38
6.6.6.	a környezeti állapot egyéb jellemzőinek leírása (eltartóképeség, terhelhetőség)	39
6.6.7.	a fennálló környezeti konfliktusok, problémák leírása és mindezek várható alakulása, ha a terv, illetve program nem valósulna meg	39
6.6.8.	a terv, illetve program megvalósulásával közvetlenül vagy közvetve környezeti hatást kiváltó tényezők, okok feltárása, különös tekintettel azokra a tervelemekre, tervezett intézkedésekre, amelyek:	39

6.6.9.	természeti erőforrás közvetlen igénybevételét vagy környezetterhelés közvetlen előidézését jelentik.....	39
6.6.10.	olyan társadalmi, gazdasági folyamatokat váltanak ki, vagy ösztönöznek, amelyek közvetett módon környezeti következménnyel járhatnak (különösen azok, amelyek olyan befektetői, termelői vagy fogyasztói magatartást váltanak ki, vagy ösztönöznek, illetve egyéb olyan tendenciákat erősítenek, amelyek természeti erőforrás igénybevételéhez vagy környezetterheléshez vezethetnek, olyan fajta beruházásokat, fejlesztési irányokat részesítenek előnyben, amelyek további környezetterhelő vagy igénybevevő fejlesztéseket vonzanak, ösztönöznek vagy ha kumulatív hatások léphetnek fel).....	40
6.6.11.	az előző pontok szerint meghatározott információkból kiindulva a terv, illetve program megvalósítása esetén várható, a környezetet érő hatások, környezeti következmények előrejelzése	40
6.6.12.	jól azonosítható környezet igénybevétel vagy terhelés esetén különös tekintettel:	40
6.6.13.	a környezeti elemekre (földre, levegőre, vízre, élővilágra, épített környezetre, ez utóbbi részeként az építészeti és régészeti örökségre)	40
6.6.14.	a környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére, különösen a tájra, településre, klímára, természeti (ökológiai) rendszerre, a biodiverzitásra	41
6.6.15.	a Natura 2000 területek állapotára, állagára és jellegére, valamint e területeken lévő élőhelyek és fajok kedvező természetvédelmi helyzete megmaradásának, fenntartásának, helyreállításának, fejlesztésének lehetőségeire	41
6.6.16.	az előbbi hatások következtében az érintett emberek egészségi állapotában, valamint társadalmi, gazdasági helyzetében - különösen életminőségében, kulturális örökségében, területhasználata feltételeiben - várhatóan fellépő változásokra.....	41
6.6.17.	a közvetett módon hatást kiváltó tényezők fellépése esetén különös tekintettel:.....	41
6.6.18.	új környezeti konfliktusok, problémák megjelenésére, meglévők felerősödésére,	41
6.6.19.	környezettudatos, környezetbarát magatartás, életmód lehetőségeinek, feltételeinek gyengítésére vagy korlátozására,.....	41
6.6.20.	a helyi adottságoknak megfelelő optimális térszerkezettől, területfelhasználási módtól való eltérés fenntartására vagy létrehozására	41
6.6.21.	olyan helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományok gyengítésére, amelyek a táj eltartó képességéhez alkalmazkodtak.....	42
6.6.22.	a természeti erőforrások megújulásának korlátozására.....	42
6.6.23.	a nem helyi természeti erőforrások jelentős mértékű használatára vagy a helyi természeti erőforrások túlnyomóan más területen való hasznosítására	42
6.6.24.	a környezeti következmények alapján a terv, illetve program és a változatok értékelése, a környezeti szempontból elfogadható változatok meghatározása.....	42
6.7.	A terv, illetve program megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezetre káros hatások elkerülésére, csökkentésére vagy ellentételezésére vonatkozó, a tervben, illetve programban szereplő intézkedések környezeti hatékonyságának értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre.....	42

6.8.	Javaslat olyan környezeti szempontú intézkedésekre, előírásokra, feltételekre, szempontokra, amelyeket a terv, illetve program által befolyásolt más tervben, illetve programban figyelembe kell venni.....	42
6.9.	A terv, illetve program megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezeti hatásokra vonatkozóan a tervben, illetve programban szereplő monitorozási javaslatok értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre.....	43
6.10.	Az 1-6. pontokban megadott valamennyi információra kiterjedő közérthető összefoglaló	43
7.	A szerkezeti terv elkészítéséhez felhasznált források (publikációk, dokumentumok, munkák, adatbázisok) jegyzéke:.....	43
8.	A beadványt kapja.....	43
9.	MELLÉKLETEK	45

Bevezetés

Község története (forrás: <http://www.taplanszentkereszt.hu/> 2022.11.15.):

Táplánszentkereszt község a Gyöngyös patak mentén, a 87. számú úttal párhuzamosan, Szombathelytől DK-i irányban, a város közvetlen szomszédságában fekszik.

A ma Táplánszentkeresztnek nevezett település közigazgatásilag 1939 óta létezik, ekkor egyesítették ezen a néven Gyöngyösszentkereszt és Táplánfa községeket.

Táplánszentkeresztben három műemléknek minősülő kastély látható: a szentlőrinci, egykori Inkey-, Széchényi-kastély és kertje, ma Kisterenyei Ervin restaurátor tulajdona; a bakótfai Erdődy-kastély; valamint a szentkereszt Széchényi-, Inkey-, Sigray-Saint-Marsan- kastély. A táplánfai Széll-, és a Rosenberg-kastély pedig műemlék-jellegű épület.

A helyi közösség életében nagy jelentőségű, civil kezdeményezésű egyesületek közül elsőként a Szentlőrinc-Táplánfa és Szentkereszt Önkéntes Tűzoltó Egylet alakult meg 1899-ben, elnöke ifj. gróf Széchényi Jenő szentlőrinci földbirtokos lett. A két világháború között több egyesület szerveződött Gyöngyösszentkeresztben és Táplánfán. 1925-től két azonos profilú szervezet folytatta előd-egyesülete tevékenységét: 51 fővel a Gyöngyösszentkereszt Önkéntes Tűzoltó Egyesület, valamint 35 fővel a Táplánfai Önkéntes Tűzoltótestület.

1930-ban jött létre a Táplánfai Polgári Lövész Egyesület 36 fős tagsággal, Máthé József jegyző elnökletével, Dr. Rosenberg Gyuláné nagybirtokos fővédnökségével; valamint a Táplánfa-Gyöngyösszentkereszt Levente Egyesület 81 fővel, ugyancsak Máthé József vezetésével.

A Táplánfa-Gyöngyösszentkereszt Temetkezési Segélyegyesületet 1933-ban hozták létre, díszelnöke Körmeny László plébános, elnöke Máthé József lett. 1943-tól Táplánszentkereszt Temetkezési Biztosító Egyesület néven folytatta munkáját a szervezet.

A Vasmegyei Gazdasági Egyesület égisze alatt Rácz Miklós földbirtokos elnöksége mellett alakították meg a Táplánszentkereszt Gazdakört, 1943-ban.

Az első világháború nyolc, a második pedig 36 főnyi táplánfai és gyöngyösszentkereszt áldozatot követelt a frontokon szolgálatot teljesítők közül. A község önkormányzata 1998-ban emléktáblát helyezett el tiszteletükre a Szent Lőrinc templom falán.

Az 1956-os forradalom résztvevő Lékai (Dankovics) Jánost nyolc havi börtönbüntetésre ítélte a Szombathelyi Megyei Bíróság.

A község határába települtek a gazdasági funkciót ellátó majorok: Annamajor, Edeháza, Ferdinándmajor, Lengyelmajor, Lujzamajor, Mohács, Rangkútmajor. 1951-ben megalakult a Gyöngyös, 1959-ben pedig a Béke és a Búzakalász Termelőszövetkezet, majd a három egyesülésével 1961-ben az Új Élet, amely 1974-ben a vasszécsenyi Petőfi MTSZ-be olvadt.

A faluban 1959-ben létesített telepet az Agrobotanikai Intézet. Jánossy Andor és Deutsch Miklós a növénynevelést előtérbe helyezve a telepet kutatóhellyé fejlesztették. Ennek köszönhetően az 1970-ben Szegeden létrehozott Gabonatermesztési Kutató Intézethez csatolták a táplánszentkereszt Kutató Állomást. Dr. Beke Ferenc (1914-1988), az ország egyik

legismertebb búzanemesítője, aki 1970 és 1980 között igazgatta az intézetet, tevékenységéért 1959-ben Kossuth-díjat kapott.

A település újonnan épített kultúrházát 1961-ben adták át, majd az épületet 1989-ben bővítették, felújították. A községi könyvtár több helyszín után jelenlegi helyére, a Fő utcai parkban álló épületbe került.

A falu népessége ezekben az időkben kezdett folyamatosan gyarapodni. Több új utcát, sok új családi házat építettek fel helybeliek és a közeli városból kitelepülők egyaránt.

1974-ben fontos több fontos változás is történt. A falu általános iskolája új, modern épülettel gazdagodott.

Felszámolták a Táplánszentkereszten áthaladó Szombathely város és Rum község között működő vasutat. Ezután buszközlekedés segítette a helyiek utazását.

Az 1990-es évekig folyamatosan történt a helyi infrastruktúra kiépítése Portalanított utak, vezetékes ivóvízhálózat, vezetékes földgáz végül a szennyvíz csatorna épült meg.

1992-ben felavatták a község címerét és zászlaját.

2000. augusztus 20-án adta át Csépe Béla Táplánszentkereszt polgárainak a milleniumi emlékszobát.

A helyi kastélyok állapota folyamatosan romlott a Vas Megyei Tanács fenntartásában lévő idősök otthonának helyet adó Draskovich kastély kivételével. Volt amelyik üresen, elhagyatottan állt. Két kastélyban szociális bérlakások lettek kialakítva. Időközben a kastélyok részben vagy egészen fel lettek újítva. Hasznosításuk nem minden esetben megoldott.

2007-2013 között Európai Unió források segítségével nagyarányú fejlesztések valósultak meg Táplánszentkereszten. Utak, járdák épültek. A 87. sz. Főútvonal mellett Szombathelytől Tanakajdig kerékpárút segíti a biztonságos közlekedést. Felújításra került a Fő utcai park, benne a könyvtár épülete is. Bölcsőde és többfunkciós tornaterem épült. Valamint kibővítésre került a helyi óvoda is.

Pályázatból újult meg a Szent Kereszt templom épülete, környezete is.

Táplánszentkereszt napjainkban egy élhető község ahol jelen van a hagyományőrzés, a modern infrastruktúra, a kikapcsolódást biztosító zöld területek.

Népesség (forrás: <http://www.taplanszentkereszt.hu/> 2022.11.15.):

Állandó lakosok 2.609 fő

Ideiglenes lakosok 31 fő

Állandó lakosok életkor szerinti megoszlása

0-5 éves 158 fő

6-14 éves 248 fő

15-18 éves 128 fő

19-54 éves	1297 fő
55-60 éves	210 fő
61 év felett	568 fő

Tipikus agglomerálódó település Táplánszentkereszt, melynek lakossága már 1960 óta 2000 fő feletti. 1996 végén lakossága 2302 fő, 2001 év végén 2389 fő. A lakónépesség 1970-ig folyamatosan növekedett, majd a '70-es évtizedben, elsősorban az elvándorlás miatt csökkent. A település természetes szaporodása 1970-től kezdődően egy évtizeden át negatív volt.

1980-tól a vándorlási nyereség már bőven pótolta a természetes fogyást, hiszen az elmúlt másfél évtizedben közel ezer fő vándorlási nyeresége volt Táplánszentkeresztnek. Elsősorban Szombathelyről költöznek ki és telepednek le a faluban. Kedvezőtlen a halálozás magas aránya, amely a fő okozója a természetes fogyásnak. Kicsit torzít a képen, hogy a településen lévő idősek otthonában jelentős számú haláleset történik. A nagy vándorlási aktívum ellenére öregszik a település népessége. 1996-ban már 1,17 az öregségi index, míg a népszámláláskor csak 0,84 volt. Kiegyenlített a nemek aránya, a nők és a férfiak száma csaknem azonos.

Gazdaságilag aktív a település népessége, az aktív keresők aránya 45,3 %. Az utóbbi két évben csökkentek a foglalkoztatási problémák. 2015 végén 41 főt regisztráltak munkanélküliként, ebből 23 fő tartósan az.

A település gazdaságát tekintve 273 regisztrált vállalkozás működik, ebből az egyéni vállalkozások száma 197, a társas vállalkozások száma 76. Szombathely közelsége miatt a vállalkozói aktivitás jelentős, s egyre nagyobb számban jelennek meg az üzleti-gazdasági szolgáltatások. A lakosság gazdasági aktivitása, a helyi gazdaság pozíciója és a városi munkahelyek minősége az adóköteles jövedelmek egy lakosra jutó nagyságában mérhető le: Táplánszentkereszt a települések megyei listáján 16., a megyei átlag 98 %-át kitevő átlagos jövedelemszinttel.

A helyben dolgozók száma megközelíti a 400 főt.

Nagyságához képest kevés a munkahely Táplánszentkeresztben, az aktív keresőknek csak 30 %-a dolgozik helyben, munkaerő-vonzása jelentéktelen. Foglalkozási szerkezete alapvetően urbanizált. Legtöbben a munkavállalók közül a terciér ágazatokban dolgoznak. 1990 óta a mezőgazdasági foglalkoztatottak aránya 20 % alá esett.

Helyi vállalkozások:

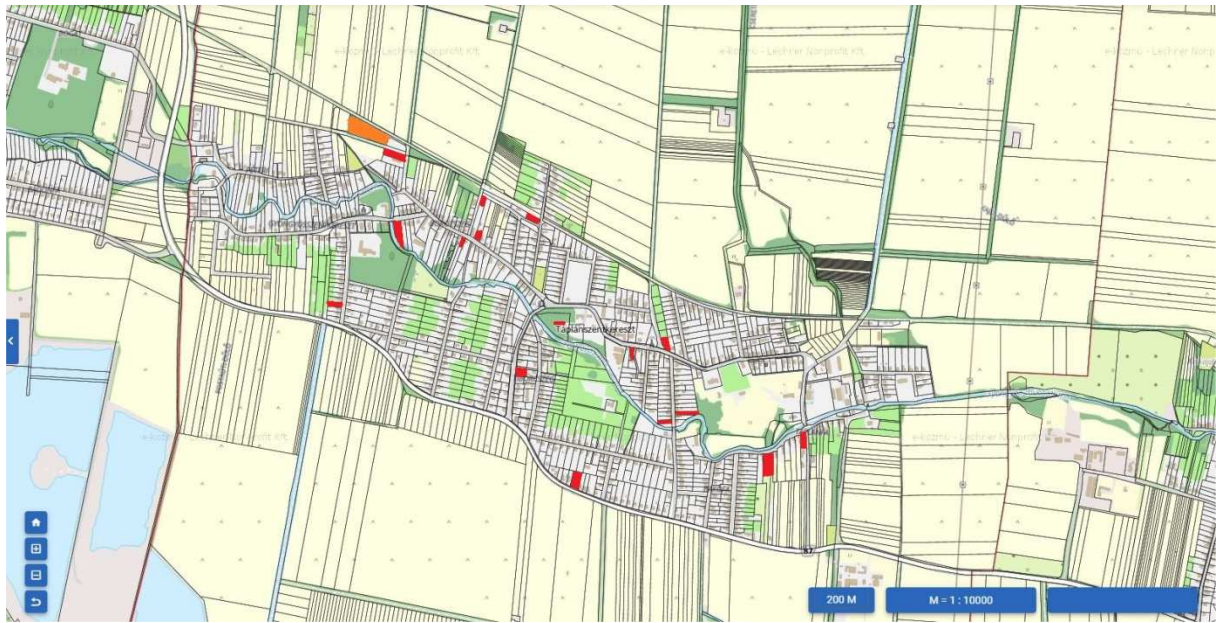
A településen nyilvántartott vállalkozások:

1	Boda János Fő profilunk a műszaki és ipari tömlők kereskedelme. Különböző gumi és műanyag tömlők, valamint a hozzájuk tartozó garnitúrák, szerelvények, bilincsek, gyorscsatlakozók minden méretben és felhasználási területen. Kínálatunk a speciális tömlőkre is kiterjed. Minden tömlő, ami az ipar területén előfordul. Cím: 9761 Táplánszentkereszt, Gyöngyös u. 16.
2	Borsos Tibor 1995-től egyéni vállalkozó. Vállalok: új és régi épületek gipszkarton házak szakszerű festését, mázolását, stukkózását és egyéb díszítését, kivitelezését. Cím: 9761 Táplánszentkereszt, Petőfi S. u. 18.
3	Csidei István ifj. 2000. szeptemberében kezdtem az egyéni vállalkozásomat. Fakitermeléssel foglalkozom. Cím: 9761 Táplánszentkereszt, Rumi út 9/a
4	Empátia Kft. Az egészségügyi alapellátás minden területén gyakorlatunk van a csecsemők ellátásától az idős korig. Különleges specialitásunk a lábszárfeleképek konzervatív kezelése. Cím: 9761 Táplánszentkereszt, Szél K. u. 10.
5	Gyöngyösparti Üdülőláz Négynapraforgós besorolású, 4 szobával és 13 ágyval erdelkező, összkomfortos különálló üdülőláz szép zöld övezettel. 4 személygépkocsi parkolóval zárt udvarban, grillezési, szalonnasütési lehetőséggel, felszerelt konyhával várja leendő és visszatérő vendégeit. Gyermekeknek homokozó, játékok, kisállatok. Kecskegida, malac, csibe, stb.
6	Havasi Krisztián Víz, gáz, központifűtés szerelés. Gázkészülékek betüzemelése, karbantartása, ill. garanciális javítása. Cím: 9761 Táplánszentkereszt, Fő út 16. Profil: Fűtéstechnika
7	Hermán Gyógyszertár Fiók gyógyszertára Cím: 9761 Táplánszentkereszt, Fő út 2.
8	Kontics Károly Karosszéria javítás, műanyag lökhárítók, hűtők, alkatrészek javítása. Cím: 9761 Táplánszentkereszt, József A. u. 7.
9	Lak-Épít Kft. Komplett építőipari tevékenység. Cégvezető: Farkas Ferenc Cím: 9761 Táplánszentkereszt, Vasút u. 13.
10	PUMI FA KFT Komplett házak-lakások faipari munkái, ajtó,ablak, bútor, lépcső, kerítés, stb., kül- és beltérben egyaránt illetve biobrikett gyártása, forgalmazása. Cím: 9761 Táplánszentkereszt, Rákóczi u.58.
11	Sarang Krisztián Cím: 9761 Táplánszentkereszt, Rákóczi F. u. 25. Profil: Bádózás
12	Sék-Autó Futómű és Gumiszervíz Kft. Cím: 9761 Táplánszentkereszt, Táncsics M. u. 24.
13	SG Engineering Hungary Kft Egyedi gépek, berendezések tervezése, kivitelezése. Mérnöki tevékenység. Termelőeszköz kereskedelem. Nyelvtanítás társcegen keresztül ; Cím: 9761 Táplánszentkereszt, Petőfi S. u. 19/a
14	Szörszervíz Kisállat-kozmetika A szombathelyi Tesco hipermarkettől csupán 5 percre lévő táplánszentkereszt kisállatkozmetikámban szeretettel várok minden kutyust, cicát és nyusztot. Terápiás kutyamasször végzettségemnek köszönhetően szívesen segítek műtét utáni rehabilitációban, idős kutyusok mozgásszervi megbetegedései esetén. Frissítő vagy lazító masszázis is kérhető egészséges kutyusoknak. Cím: 9761 Táplánszentkereszt, Posta utca 17.
15	Tujakert Földlabdás és konténeres (cserépben nevelt) dísznövények termesztése. 50 fajta növény termesztése, amik főleg fenyőfélék (tuja és hamisciprusok) és örökzöldekből tevődik össze kúszó, gömb, oszlopos és nyírt formák találhatók a 10 cm-től egészen a 2 m-ig. kora tavasztól késő őszig (egész nyáron át) tart a kiárusítás közel 1 hektáron, egyéni és nagykereskedők részére egyaránt Cím: 9761 Táplánszentkereszt, Fő út 9.
16	Zonker Kft. Mezőgazdasági növénytermesztéssel foglalkozom. Cím: 9761 Táplánszentkereszt, Rákóczi F. u. 12.
17	FAKUS ALPIN KFT. Zöhlhulladék gyűjtő és hasznosító telep Cím: Táplánszentkereszt HRSZ: 541/13

* <http://www.taplanszentkereszt.hu/gazdasag/vallalkozasok/> (2022.11.13.21:00)

1. táblázat: forrás: <http://www.taplanszentkereszt.hu/gazdasag/vallalkozasok/>, zölddel a tervezett tevékenység, pirossal a területtel szomszédos vállalkozás

Térképen ábrázolva a bejegyzett tevékenységek:



1. kép: pirossal az 1. táblázatban szereplő vállalkozások, narancssárgával a tervezett vállalkozás.

Éghajlat:

A havi középhőmérsékleteit tekintve átlagosan a leghidegebb hónap a január, míg a legmelegebb hónap a július. Az évi közepes hőingás 20,6 °C. Az átlagos évi csapadék összege 600 milliméter körüli, amely jellegzetes évi rendszert mutat, a nyári időszak csapadékosabb, míg a téli szárazabb. A legkevesebb csapadék január-februárban hullik, a legcsapadékosabb hónapok a június és júliusi hónapok. A napsütéses órák összege átlagosan 1850-1900 óra közötti egy évben, de ez azértévenként nagy változékonyságot mutat. Az uralkodó szélirány az É-i, de jelentős gyakoriságú a DNy-i irány is. A terület mérsékelt szélű, az átlagos szélesség 3-3,5 m/s.

1. Szerkezeti terv módosítási kérelem rövid leírása

Táplánszentkereszt Község Önkormányzatának képviselő-testülete határozatával támogatta a hatályos településrendezési eszközeinek módosítását és az 541/13 hrsz. ingatlan zöldterületből különleges hulladékkezelő elhelyezésére szolgáló területbe való átsorolását. Különleges hulladékkezelő elhelyezésére szolgáló építési övezet (Khu) kizárólag a zöldhulladékok elhelyezésére, ártalmatlanítására és hasznosítására szolgáló telephelyek, építmények elhelyezésére szolgálna. A 2018. évi CXXXIX. törvény szerinti 5 %-os zöldterület erre alkalmas Önkormányzati terület hiányában a volt rumi vasútvonal mentén részben a 0197/6, 0197/8, 0197/10, 0197/11, 0197/12 hrsz-ú ingatlanokon kerülne kijelölésre. Az 541/2 hrsz. ingatlan, lakóterület felől beültetési (azaz a meglévő fasorok fenntartását) kötelezettség kijelölését az önkormányzat javasolta.

A településnek jelenleg nincsen kijelölt, hasonló funkcióval rendelkező alkalmas területe, így a különleges hulladékkezelő elhelyezésére szolgáló terület kizárólag a 541/13 hrsz. ingatlanon, új területfelhasználásként és építési övezetként kerülne elhelyezésre.

Az 541/13 hrsz. terület önkormányzati tulajdonban van. **Más erre a funkcióra alkalmas és önkormányzati tulajdonban lévő terület nem áll rendelkezésre. A tervezett változtatás új vállalkozás megjelenését segítené elő a községben, növelve ezzel a település bevételeit, ill. elősegíti az illegális hulladéklerakás visszaszorítását, munkát biztosíthat helyieknek.** A tervezett funkciók tekintetében a község a 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: régi OTÉK) 2012. augusztus 6-ai jogállapotára is tekintettel további funkció megkötéssel kíván élni akkor, amikor az csak a zöldhulladék feldolgozására és átmeneti tárolására biztosítana lehetőséget. **A területen véglegesen és nem zöld – növényi maradványokból származó hulladékot – feldolgozni és lerakni átmenetileg sem lehetne.**



2. ábra.: szerkezeti módosítással érintett területek. zöld: általános mezőgazdasági terület és zöldterület, barna: különleges hulladékkezelő elhelyezésére szolgáló terület. piros vonal: villamoshálózat, kék vonal: vízhálózat

2. Dokumentum szükségessége

Táplánszentkereszt Község településrendezési eszközeinek kisléptékű, 7. sorszámú módosításának környezeti értékelésére azért van szükség, mert a Táplánszentkereszt Önkormányzata által levélben megküldött „Táplánszentkereszt község településrendezési eszközeinek kisléptékű, 7. sorszámú módosítása, várható környezeti hatás jelentőségének eldöntése”, ill. Németh Gergely által készített környezetvédelmi tervfejezet alapján több kormányhivatal és hatósági szervezet is szükségesnek tartotta a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti vizsgálat lefolytatását.

3. Szempontok a terv, illetve program megvalósítása következtében várható környezeti hatások jelentőségének meghatározásához

A meghatározáshoz különösen a leendő tevékenységhez készült, átdolgozott „*FAKUS ALPIN KFT. Táplánszentkereszt 541/13. hrsz. alatti Nem veszélyes hulladék kezelő telephely - Zöldudvar - Telepengedély kérelem Környezetvédelmi terv*” (2022.november) dokumentum kerültek mérlegelésre (1. sz. melléklet), továbbá az elérhető szakirodalom, adatbázisok (KSH, eurostat), tanulmányok, szakmai publikációk, helyszíni szemlék és helyi lakosokkal történt beszélgetések alapján kerültek meghatározásra a környezeti hatások jelentősége.

3.1. A terv, illetve program milyen mértékben

3.1.1. szab keretet tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségeinek a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan

A tervmódosítási koncepció kapcsán a település vezetői figyelembe vették a jelenleg problémát okozó a környékre jellemző illegális hulladéklerakást, szerves trágya tárolást, ill. a mezőgazdasági kistermelők okozta levegő- talaj- és talajvíz, ill. zaj-és rezgésvédelmi terhelést. A 0205/2 hrsz. és 541/10 út felújítására pályázat segítségével törekszik az Önkormányzat –igaz utóbbinak egy részét jelenleg hulladékokkal szűkítették le –, hogy a falu lakott részeinek érintése nélkül létrehozasson egy termelő és szolgáltató cégeknek vonzó területet a településtől északra. A gyakorlat azt mutatja, hogy kisebb terhelést okoz egy, engedélyekkel rendelkező, „ellenőrzés” alatt álló vállalat, mint a kistermelői mezőgazdasági tevékenység, mely jellemzően 30 évnél idősebb technológiával műveli a termőföldet. A nitrátosodáson kívül az évekig tárolt trágya, és nem megfelelő mennyiségben kijutatott növényvédő szerek, műtrágyák is okozhatnak többletterhelést.

A tervezett változtatást szigorú keretek közé szorítanák, a leendő hulladékgazdálkodási tevékenységet pl.: nem történhet egy éven túli tárolás, tilos évi 10 alkalomnál többszöri aprítási tevékenységet végezni és a közelség kapcsán a rendszeres ellenőrzésre is lehetőség lenne.

3.1.2. befolyásol más tervet vagy programot - ideértve azt is, ha az a tervhierarchiában elfoglalt helyéből következik -, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve program tartalmára, megvalósítására

Jelen módosítási kérelem egy hosszútávú kezdeményezés kezdőlépése, mely jelenleg nincs kihatással más tervre, vagy programra, de működőképessége esetén egy illegális hulladéklerakást visszaszorító és munkahelyteremtés céljából kialakítandó terv részét képezi. Mivel a falutól É-ra jellemzően értékes mezőgazdasági termőterületek vannak, így a település esetleges és jelenlegi bővítése sem érinti a kijelölt területet.



3. ábra.: pirossal az új családiházias övezet, ill. az 541/13 hrsz. ingatlan

3.1.3. fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére;

A termódosítás kapcsán elsődleges cél volt a településre jellemző ág, avar- és egyéb zöldhulladék égetésének visszaszorítása, az illegális zöldhulladék-lerakók megszüntetése (ha egy terület könnyen megközelíthető, de csak időszakos rajta a forgalom, nincsenek térfigyelő kamerák, sajnos megjelennek az illegális hulladéklerakók.), ill. a kisgazdaságok átcsoportosítása.

A fenntartható fejlődést szolgálná egy olyan terület létrehozása, mely elérhető közelségben nyújtana megoldást a (anyagában történő-, energetikai- vagy komposztálással) hasznosítható zöldhulladékok elhelyezésére, hasznosítására.

„A környezettudatos szemlélet meggyökereztetése családi, települési szinten azt a fundamentumot jelenti, mely a minőségi, környezetére gondosan ügyelő cselekvések sorozatát indíthatja el. Reményeink szerint így van ez úttörő módon az Önök településén is!”
 V. Németh Zsolt országgyűlési képviselő levelének részlete, melyet Bíró Gábor ismert „panaszosnak” küldött 2022.05.23-án.

„Az Unió további előrelépést sürget ezen a területen. Közvetlenül a hulladékáramra irányuló a javaslatai: a bio hulladékok elkülönített gyűjtésének kötelező bevezetése annak érdekében, hogy növelni lehessen az újrahasználatra előkészített és újrafeldolgozott hulladékok arányát, és meg lehessen előzni az újrafeldolgozható száraz anyagok szennyeződését, továbbá a komposztálás és a házi-közösségi komposztálás támogatása. Tervezett közvetett eszközök, amelyek lényegi hatásokat fognak kifejteni a biohulladékok kezelésére: a lerakás legfeljebb 10%-ra történő korlátozása”

„A 4. NKP-ban a **biológiailag lebomló települési hulladéokra** vonatkozó fő célkitűzések:

- 2016. július 1-ig a hulladéklerakóba kerülő, biológiailag lebomló települési hulladék mennyiségét az 1995. évi szint 35%-ra kellett csökkenteni.

- *A hasznosítási kapacitások kiépítése, illetve fokozottabb kihasználása.*

A célok elérése érdekében szükséges kormányzati intézkedések:

- *Komposztáló és biogáz üzemek létesítésének, illetve használatának ösztönzése.*
- *Komposztok minőségbiztosítási rendszerének kialakítása.*
- *A biológiailag lebomló hulladék kezelésének szabályaival kapcsolatos végrehajtási rendelet elkészítése.*
- *A házi és közösségi komposztálás elterjesztése, a zöldhulladékok helyben történő visszaforgatásának ösztönzése.*

(Forrás: Magyarország Környezeti Állapota 2015)

3.1.4. vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak

Konkrét kijelölt területek nem rendelkeznek ismert környezeti problémákkal, de a közvetlen környezetben komoly problémát okoznak a vízelvezető árkokban, gyeptű széleken a mezőgazdasági földek határára kihelyezett zöldhulladék kupacok, amiknek egy része műanyagzsákokban kerül kihelyezésre. Felszín alatti, levegő, vagy zaj- és rezgés hatás okozta határértéken felüli kibocsátásra, vagy szennyeződésre nem derült fény a dokumentum készítése során.

Sajnos több helyen is illegális hulladék található az érintett területek közelében, ill. szennyezett szerves trágya tárolására is fény derült. Ezek felszámolása, bejelentése nem a dokumentum része, ezt az Önkormányzat kezdeményezi.

A hulladékokkal kapcsolatban problémát okoz, hogy jellemzően közterületeket érint, így a tettesek nem ismertek, azok felszámolása Önkormányzati feladattá válik. Jelenleg sem megfelelő humán erőforrás nem áll rendelkezésre, sem pedig pénzügyi forrás ezek összegyűjtésére és elszállíttatására.

3.1.5. jelentős a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok (mint pl. a hulladékgazdálkodással, vízgazdálkodással, vízgyűjtő-gazdálkodással összefüggő tervek, programok stb.) végrehajtása szempontjából.

Vízgazdálkodással és vízgyűjtő terület minőségében nem okozna változást a tervezett besorolás és funkcióváltás, hiszen üzemszerű működésből vízkivételre nem kerül sor, ill. a felszín alatti közegre nem gyakorol hatást. A zöldhulladék <1 évig kerül tárolásra, a területen nem történne gépjávitás, vagy tárolás, fűtő kút nem tervezett.

Hulladékgazdálkodási szempontból, több nagyváros és település példáját követve szeretne az Önkormányzat létrehozni egy zöldudvar elhelyezésére alkalmas területet, mely több környezetbarát vállalatnak is vonzó lehet (pl. PUMI-Fa Kft.), akiknek jelenleg nem megoldott a biohulladék elhelyezése.



4. ábra.: vélhetően egy éven túl tárolt, egy helyi faipari vállalat tevékenységéből származó, biológiailag lebontható, vagy egyéb hasznosításra alkalmas hulladék

Képviselőúr levelére ismét hivatkozva „**minőségi, környezetére gondosan ügyelő cselekvések sorozatát indíthatja el**”

Jogszabályi akadálya nincs a tervmódosításnak.

Vizsgált főbb törvények, jogszabályok, rendeletek, irányelvek:

- Magyarország Alaptörvénye
- 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet
- 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet
- 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet
- 4/2011. (I.14.) VM rendelet
- 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet
- 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet
- 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet
- 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet
- 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelethez
- Nemzeti Környezetvédelmi Program (NKP-4)
- Nemzeti Környezetvédelmi Program (NKP- 5)
- 2008/98/EK irányelv

A kijelölt területek nem fokozottan érzékenyek, ill. nem tartoznak NATURA 2000 besorolás alá sem.

A szerkezeti tervmódosításnak jogi akadálya nincs.

4. A várható környezeti hatások

4.1. a) időtartama, gyakorisága és bekövetkezésének valószínűsége, visszafordíthatósága alapján

Jelen 541/13 hrsz. ingatlan zöldterületből különleges hulladékkezelő (Khu) területbe való átsorolása, ill. a 0197/6, 0197/8, 0197/10, 0197/11, 0197/12 hrsz. ingatlanok zöldterületbe (Zp) való átsorolása:

4.1.1. Föld védelme

Felszín alatti szilárd közegre jelentős negatív hatással nem lesz sem az átsorolást követőben, sem a jelenleg tervezett üzemeltetés során, mert környezetre káros csurgalékvíz nem keletkezik, állandó jelleggel munkagép, vagy egyéb esetleges szennyezőforrás nem kerül tárolásra a területen. Kemikáliák, vagy egyéb szennyezést előidézhető anyag használata nem lesz. A 541/13 hrsz. ingatlan, zöldhulladék átmeneti tárolására kijelölt területén 0,1-0,25 m vastag tömörített kavicsfeltöltés is készült korábban.

4.1.2. Víz védelme:

A tervmódosítás:

„vizek mennyiségi védelmére vonatkozóan nem várható jelentős környezeti hatás. Indokolás: A Táplánszentkereszt 541/13 hrsz.-ú ingatlan a Szombathely, Sárdéri sérülékeny vízbázis hidrogeológiai „B” védőterületén található. A vízbázis védőterületén végzendő tevékenységeket a vízbázis kijelöléséről szóló a 36800/5467-1/2015. ált és 36800/398-7/2015. ált. számok alatt módosított 8364-1/1/20210.I. számú határozatban foglaltak és a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szabályozzák. A települési zöld hulladék gyűjtése, aprítása és elszállítása a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet. 5. melléklete alapján nem besorolható tevékenység”

Jelentős negatív hatással nem lesz, mert talaj-, vagy rétegvíz kivétel nem történik, szennyvízelvezetés nem tervezett (MOBIL WC, heti ürítéssel), környezetre káros csurgalékvíz nem keletkezik, állandó jelleggel munkagép, vagy egyéb szennyezőforrás nem kerül tárolásra a területen. Kemikáliák, vagy egyéb szennyezést előidézhető anyag használata nem lesz. A területen 0,1-0,25 m tömörített kavicsfeltöltés is készült. Felszíni vízfolyás a „Zp” átsorolással érintett terület mellett található.

A „Khu átsorolással a korábbi trágya, építési és zöldhulladék tárolása megszűnne (ez megtörtént a FAKUS Alpin Kft. bérleti szerződésének kezdetéig) megszűnne a kisgazdálkodó művelés, mellyel műtrágya és egyéb növényvédő szerek jutottak a talajba, ill. fokozott veszélynek volt kitéve az elavult gépekkel való művelés miatt.

Jelenleg is nagyobb veszélyt hordoz a pl.: 541/14 hrsz. ingatlanon fedetlenül a földön tárolt trágya, vagy a területen a jószágok tartása.

Felszíni vizekre jelen módosítás nem gyakorol jelentős hatást.

4.1.3. Levegő védelme:

Forgalomnövekedés

A kialakítandó hulladékgazdálkodási tevékenység a 0205/2 hrsz. úton várhatóan okoz forgalomnövekedést, ám az jelentős környezeti hatást nem fog gyakorolni, hiszen a beépítetlen terület kellő védőtávolságot biztosít. A várható forgalomnövekedésnek így várhatóan jelentős környezeti hatásai nem lesznek. A forgalomnövekedés Munkanapokon, ill. szombaton 08:00-16:00 között lépne fel. A falu méretéhez és esetleges vonzáskörzet tekintetében a lakóövezetre ez nem jelent jelentős hatást.

A kialakítandó „Zp” terület nem okoz változást a forgalom tekintetében.

Területen tervezetten végezni kívánt tevékenységek:

A kialakítandó „Khu” területen várhatóan hulladékgazdálkodási gépek fognak üzemelni időszakosan, mely a „FAKUS ALPIN KFT Táplánszentkereszt 541/13. hrsz. alatti Nem veszélyes hulladék kezelő telephely - Zöldudvar - Telepengedély kérelem” Környezetvédelmi terv (Németh Gergely környezetmérnök, 2022. **november**) alapján, jelentős hatással nem bírnak. E kérdéskörben egy szinte megegyező zöldudvar – mely több, mint 5 éve üzemel– is megvizsgálásra került a Cserszegtomaj 2388/12; 2388/11; 2388/10 hrsz. ingatlanokon. Megállapításra került, hogy nem jelent jelentős környezeti hatást, hiszen a gépi (darálás, >7,5 t kiszállítás) munkák nem haladnák meg az évi 10 alkalmat (napot). Jellemzően közvetlenül a szállító járműbe kerül a darált faanyag ezzel is minimalizálva a levegőterhelést.

A kialakítandó csere „Zp” terület levegőtisztaság-védelmi szempontból javulást okoz, mert bár a gépi munkára megegyező alkalommal kerül sor, nem lenne közel a lakóterülethez permetezés, és az esetlegesen elavult géppark okozta többletszennyezés is távolabb kerülne a lakott területtől. A mezőgazdasági munkák során (főként: aratás, bálázás, hántás) során rengeteg, több kg/ha szálló- és ülepedő por kerül a levegőbe, mely így ugyancsak távolabb kerülne a lakott területtől.

További levegőminőségi javulást okozna, hogy a tarlókon nagy tömegben, ill. mezőgazdasági területek szegélyén elszaporodó allergén növények (pl.: parlagfű) is távolabb kerülne a lakott területtől.

Általános mezőgazdasági gépi munkák:

Búza:

1. tarlőhántás
2. altalaj lazítás
3. magágy készítés

4. műtrágyaszórás
5. vetés
6. hengerezés
7. fejtrágyázás
8. gomba- és rovarölő használata

9. lombtrágyázás
10. aratás
11. bálázás
12. bálahordás

Kukorica:

1. szántás
2. talajfertőtlenítés
3. magágy készítés

4. műtrágyaszórás
5. vetés
6. sorközművelés (1.)
7. sorközművelés (2.)
8. lombtrágyázás
9. gomba- és rovarölő használata
10. aratás

A területen (műholdfelvételeken is) jól látható a háztáji művelés, melyet sok esetben >30 év feletti gépparkkal-, hidraulika-és motorolaj folyásokkal, euro0-ás besorolású motorokkal végeznek. A másik általános probléma, hogy ~30 év alatt rengeteget fejlődött a műtrágyaipar és vegyszeripar, amit nem tud kezelni az „elavult” technika, így akár a szükséges dózis többszöröse is kikerülhet a területre.

4.1.4. Élővilág védelme

Az élővilágot tekintve az intenzív mezőgazdasági tevékenységet egy gyűjtő tevékenység váltaná fel, mely térbeli kiterjedése jelentős kihatással az élővilágra nincs, sőt a kemikáliákkal való felhagyás esetlegesen pozitív változást, a biodiverzitás elősegítését is okozhatja. Az ilyen telephelyek szélén több rovar él, melyeket jellemzően nem pusztítanak el a hulladékgazdálkodás gépei. Rágcsálók és egyéb invazív állat, vagy növényfajok megjelenésével nem kell számolni, mert nem tartalmaz a gyűjtött anyag eleséget számukra, a tárolással nem érintett terület karbantartása az üzemeltető feladata lenne. Szakértői vélemény mellékelve.

4.1.5. A táj védelme

Egyik átsorolás sem gyakorolna hatást a táj védelmére, hiszen a tervezett „Khu” terület fasorral körbevett területen található, míg a tervezett „Zp” területen jelenleg is mezőgazdasági tevékenység folyik. Tájformáló hatása a tervezett változtatásoknak nincs.

4.1.6. Az épített környezet védelme

A tervezett átsorolások nem gyakorolnak jelentős hatást az épített környezetre. A Kialakítandó „Khu” területen 15% beépíthetőség és 4,5 m magasság került tervezésre, de jelenleg és a későbbiekben is egy mobil konténerrel üzemelne a tevékenység, legfeljebb egy szerszámtároló szín építésére lehet szükség.

A tervezett „Zp” kijelölt területen nem volt és nem is tervezett építmény kialakítása.

A 541/14 hrsz., jelenleg „Zp” terület beépítettsége jelenleg is jelentősen nagyobb.

4.1.7. Hulladékok

A tervezett „Khu” jelentős hatással bír majd a jelenleg a területen található illegálisan lerakott hulladékokra, mely tevékenység várhatóan teljesen megszűnik. A tervezett tevékenység során esetlegesen fellépő rendkívüli esemény esetén a területen egyidőben tárolt hulladékok elszállítását az üzemeltető biztosítása fedezi. Az egyéb keletkező, kiválogatott hulladékokról az üzemeltető gondoskodik, hogy engedéllyel rendelkező kezelőhöz kerüljenek, míg a keletkező kommunális hulladékot a közszolgáltató szállítaná el heti rendszerességgel.

4.1.8. Környezeti zaj- és rezgés elleni védelem

A kijelölt „Khu”-nak szánt terület úgy került meghatározásra, hogy annak üzemeltetése a legkisebb zaj- és rezgés szempontú zavarást okozza. Az infrastruktúrát figyelembe véve egy, a falu lakott részét elkerülő út mentére, egy komoly faipari vállalatától, kevesebb mint 100 méterre került kijelölésre, melynek szomszédja állattartó telep és jelenleg mezőgazdasági művelésű területek.

A dokumentációt készítve a csereszegtomaji telephelyet bejárva, az volt a tapasztalat, hogy a lakossági „közelség” nem váltott ki okot a panaszra, hiszen a hallható, zavaró zaj- és rezgéshatást kiváltó tevékenység **nem haladja meg a 10 nap/évet**, ami előzetesen bejelentésre kerül az Önkormányzatnak. A részletes számítások a mellékelt telepengedély kérelem környezetvédelmi tervfejezetben.

A változással érintett területrészek környezetében kb. 20 db különálló, jellemzően 10 hektár alatti mezőgazdasági terület található, melyek vélhetően nagyobb esetszámban és időtartamban okozhatnak zavarást a lakosság számára.

A tervezett átsorolások okozta forgalomnövekedés a lakott területtől való távolság, a várható tehergépjármű forgalom és a terepviszonyok miatt jelentős hatást nem gyakorolna.

A 87-es számú főúton kimutatható forgalomnövekedést nem generálna.

Kalkulált forgalmi adatok:

Éves gyűjthető mennyiség:		2 000 tonna/év		
Nyitva tartás:		~300 nap/év		
kamion kiszállítás	100 db/év	kalkulált forgalom		
személyautó beszállítás	60%	1 200 db/év	4 db/nap	23 db/hét
3.5 t alatti tkg. beszállítás	28%	560 db/év	2 db/nap	11 db/hét
7.5 t alatti tkg. beszállítás	10%	200 db/év	1 db/nap	4 db/hét
7.5 tonna feletti tkg. beszállítás	2%	40 db/év	0 db/nap	0.8 db/hét

Jelentős hatással a szerkezeti terv módosítása nem járna zaj- és rezgésvédelmi szempontból.

4.1.9. Sugárzások elleni védelem

A tervezett változtatások okán **nem kell számolni** mesterségesen keltett és természetes ionizáló, nem ionizáló és hőszugárzásokra.

4.2. összeadódhatnak vagy felerősíthetik egymást;

A várható környezeti hatások nem adódnak össze és nem erősítik fel egymást.

4.3. az országhatáron átterjednek

A várható környezeti hatások nem terjednek át országhatáron.

4.4. olyan környezeti változásokat idézhetnek elő, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek (mint pl. a balesetek okozta változások stb.)

A tervezett változtatás után nem számolható jelentős emberi egészségre, vagy környezetre jelentős kockázat. Egy esetleges tűz esetén a lakóingatlanok biztonságos távolságban helyezkednek el, az egyszerre fizikailag tárolható mennyiség kigyulladására sem okozna a lakók számára jelentős kockázatot. Természetesen a tűzvédelmi előírások betartásával ez az eshetőség minimalizálható.

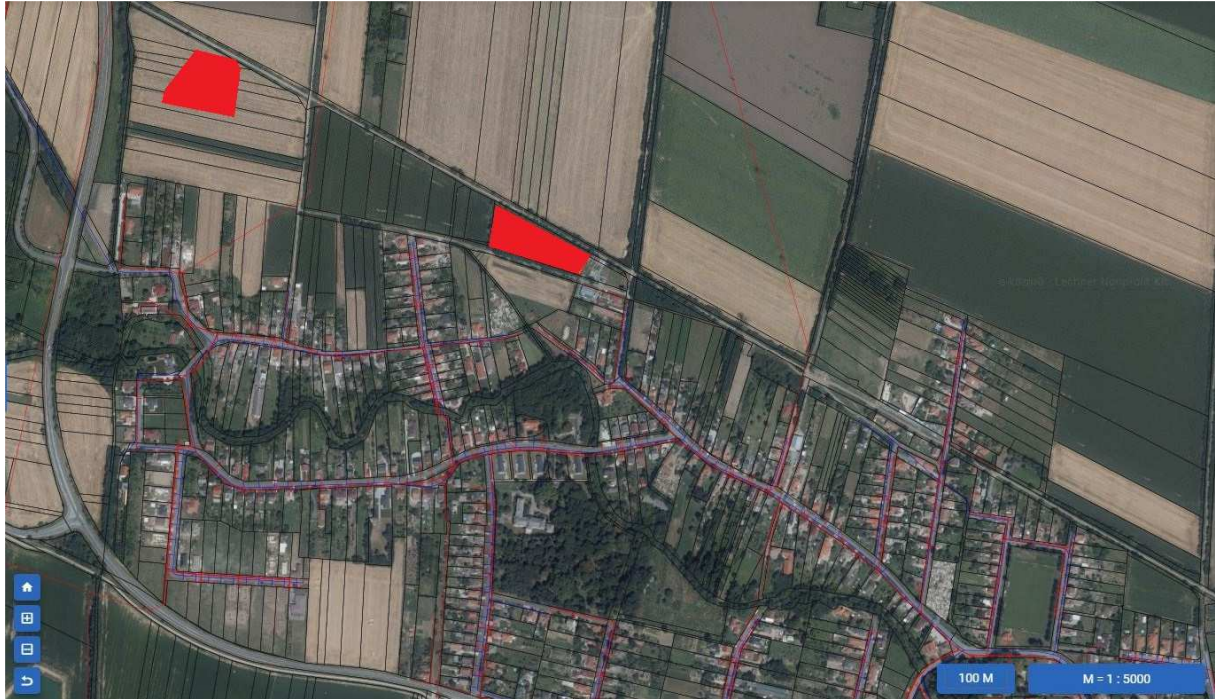
A tevékenységből adódóan egyéb jelentős környezeti kockázattal nem kell számolni.

4.5. nagyságrendje és területi kiterjedése alapján (földrajzilag, illetve az érintett lakosság számát tekintve)

Közvetlenül a szerkezeti terv módosítása lakosságot nem érint, de a tervezett tevékenység hatásterülete sem.

A település teljes lakossága, azon belüli életkor szerinti eloszlása az alábbi (forrás: <http://www.taplanszentkereszt.hu/> 2022.11.15.):

Állandó lakosok	2.609 fő
Ideiglenes lakosok	31 fő
Állandó lakosok életkor szerinti megoszlása	
0-5 éves	158 fő
6-14 éves	248 fő
15-18 éves	128 fő
19-54 éves	1297 fő
55-60 éves	210 fő
61 év felett	568 fő



5. ábra.: pirossal jelölve a tervmódosítással érintett területek mérete és helye (forrás: e-közmű)

4.6. olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védeltséget élveznek;

Nem érint ilyen területet a szerkezeti terv módosítása.

4.7. feltételezhetően a 4. számú melléklet 3.5.2. és 3.6.2. pontjaiban felsorolt következményeket idézik elő

„3.5.2. olyan társadalmi, gazdasági folyamatokat váltanak ki, vagy ösztönöznek, amelyek közvetett módon környezeti következménnyel járhatnak (különösen azok, amelyek olyan befektetői, termelői vagy fogyasztói magatartást váltanak ki, vagy ösztönöznek, illetve egyéb olyan tendenciákat erősítenek, amelyek természeti erőforrás igénybevételéhez vagy környezetterheléshez vezethetnek, olyan fajta beruházásokat, fejlesztési irányokat részesítenek előnyben, amelyek további környezetterhelő vagy igénybevevő fejlesztéseket vonzanak, ösztönöznek vagy ha kumulatív hatások léphetnek fel)”;

A tervezett szerkezeti terv módosítás pozitív környezeti hatásokkal járna a korábban részletezettek alapján. A környezetterhelő, ill. igénybevevő beruházásokat természetesen elősegítheti, de ahhoz ismételt szerkezeti terv módosításra lenne szükség, vagy más környezetvédelmi engedélyezési eljárásra, így ez a tanulmány arra nem terjed ki.

4.7.1. a közvetett módon hatást kiváltó tényezők fellépése esetén különös tekintettel

Közvetett módon a volt rumi vasútvonalon forgalommnövekedés várható, mely fejlesztéshez vezethet, ill. vonzóvá teheti a területet pl.: további faipari vállalatoknak, kertészeteknek, kertépítőknak.

4.7.2. új környezeti konfliktusok, problémák megjelenésére, meglévők felerősödésére

A tervezett szerkezeti terv módosítása környezeti konfliktusokat váltott ki a korábbi mezőgazdasági műveléstől való eltérés okán, de ezen konfliktusok tisztázására lakossági fórum során lehetőség nyílt. A média bevonásával lebonyolított fórum pozitív eredménnyel zárult, miszerint a változásra szükség van. A közösség érdeke, hogy az égetés és illegális lerakás megszűnjön, lehetőség legyen megfelelő környezetben élnie a lakosságnak.

A fő hangsúly az egyéb konfliktusokon volt a lakossági fórumon és egyéb felületeken (online újságok, közösségi média) is.

- A bérleti díj helyesen lett megállapítva,
- a gazdálkodó szervezet „személye” nem lehet a környezeti konfliktus tárgya,
- és egy, a helyszíntől ~1.350 méterre lakó meggyőzhetetlensége sem.

Szakmai, vagy valós indok nem került napirendre, így a többség elfogadta és támogatta a kezdeményezést a falu tisztább levegője és rendezettebb környezete érdekében.

A konfliktus néhány lakosra szűkült az idő előrehaladtával. Valószínűsíthetőleg nem a „Khu” besorolás tervezetével, vagy magával a tevékenységgel lehet a probléma, mert érdekes módon a 500 m-es körzetében több mint 10 ponton kihelyezett illegális zöldhulladék, vagy a műanyagzsákokban kihelyezett hulladékok, de még az 541/10 hrsz. ingatlanon hulladékból épített útszűkület sem került figyelmébe a bejelentőnek, ellenben a leírása szerinti „több kamionnyi” rendezetten, elkerített területen (hrsz. 514/13) tárolt zöldhulladék aggodalomra adott okot. A kivizsgálás során fényderült, hogy az Önkormányzat átmenetileg tárolja saját hulladékát, mely egy szakember szerint a bejelentés idején, és azóta sem haladja meg az 1 kamion mennyiséget (darálva).

„sajnálattal tapasztaltam, hogy a megadott területen az elutasított engedélykérelem ellenére már nagy (több kamionnyi) mennyiségben felhalmozásra került az egyébként gyűjteni és feldolgozni szánt zöldhulladék. Legutóbb október 7-én láttam az esti órákban pótkocsis traktorral beszállítást.” (részlet egy „panaszos” leveléből, melyet 2022.10.19-én írt. Az aláírás szerint légvonalban is több mint 1,3 km-re lakik) (7. melléklet)

4.7.3. környezettudatos, környezetbarát magatartás, életmód lehetőségeinek, feltételeinek gyengítésére vagy korlátozására

A változtatás pont, hogy elősegíti a környezetbarát és környezettudatos magatartást, melynek hiánya látszik a település környezetében. Az illegális hulladék lerakások egyértelműen bizonyítják, hogy nem megoldott megfelelően a zöldhulladékok elhelyezése.

4.7.4. helyi adottságoknak megfelelő optimális térszerkezettől, területfelhasználási módtól való eltérés fenntartására vagy létrehozására

A korábban ismertetett kemikáliák kiváltása a terület felhasználásához való illeszkedés megerősíti a kijelölt terület besorolását. A „Khu” kijelölt terület körül jelenleg is „véd” fasor található, mely vizuális védelmet nyújt.

4.7.5. olyan helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományok gyengítésére, amelyek a táj eltartó képességéhez alkalmazkodtak

Ellenkező hatás kiváltásával lehet számolni, hiszen remélhetőleg visszaszorul a helytelenül, úgynevezetten bűzölögtetve égetés „kulturája”, ami mai napig szennyezi –jellemzően– a kistelepülések levegőjét.

4.7.6. a természeti erőforrások megújulásának korlátozására

Nem korlátozza, elősegíti.

4.7.7. a nem helyi természeti erőforrások jelentős mértékű használatára vagy a helyi természeti erőforrások túlnyomóan más területen való hasznosítására;

Nem történik nem helyi természeti erőforrások jelentős mértékű használata. A helyi természeti erőforrás (>2.000t/év), mint biomassa máshol kerül hasznosításra, de erre jelenleg nincs megfelelő technológia. Későbbiekben esetlegesen a komposztanyag helyi felhasználása, ill. megfelelő biomassa kazán, vagy egyéb hasznosítómű létesítése esetén, természetesen a helyi felhasználás, mint olyan előnyt élvez.

4.8. miatt a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendeletben a vizekre és a védett területekre meghatározott környezeti célkitűzések elérése, illetve megtartása meghiúsul, a vizek vagy a védett területek állapotromlása következik be.

Nem következne be vizek romlása, nincs kihatással a vízgyűjtő területre. A Gyöngyös-patak, mint vízfolyás, ill. a területtől É-ra található ivóvíz kutak megfelelő távolságban (>200 m) vannak.

5. A várhatóan érintett terület értékes, illetve sérülékeny, mert

Nem sérülékeny és nem érzékeny.

5.1. a környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges;

Nem vonatkozik az érintett területekre.

5.2. a területen a környezetvédelmi határértékeket [Kvt. 4. § s), t), u) pontjai] elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség van;

A termódosítás után sem lenne a vizsgált tevékenység hatásterületén lakóingatlan.

Jelenleg lakóterületen túllépésről nincs információ, maximum időszakosan, jellemzően az országos érintettség okán, vagy alkalmi mezőgazdasági tevékenység során történhet túllépés. A közvetlen közelben üzemelő faipari vállalkozás és állattartó tevékenység – elérhető információ hiányában – nem került vizsgálatra.

5.3. a terület hasznosítása, használata intenzív (mint pl. intenzív mezőgazdasági, erdőgazdasági termesztés, termelés, sűrűn beépített terület stb.).

A termódosítási javaslatig mind a két területen intenzív mezőgazdasági tevékenység folyt. A termódosítás során a „Khu” területen a környezetvédelmi tervfejezetben részletezett módon zöldudvar üzemelne, míg a „Zp” területen mezőgazdasági tevékenység folyna.

6. A környezeti értékelés kidolgozási folyamatának ismertetése:

6.1. előzmények, különösen a tematika tartalma

2022 kora tavasszal a FAKUS ALPIN KFT. (későbbiekben Kft.) megkereste a Táplánszentkereszti Önkormányzatot, hogy ismerve a helyi zöldhulladék problémát, szívesen nyitna egy zöldudvart egy, az Önkormányzat által javasolt területen. Az Önkormányzattal több ízben is találkozott a Kft. vezetője, így sikerült találni egy alkalmas helyszínt, melynek szomszédságában állatokat tartanak, ill. faipari üzem üzemel a lakóingatlanok irányában. A terület kiválasztását követően az Önkormányzat ülést tartott, majd a szavazatok alapján bérleti szerződést kötött egy magánszeméllyel, ill. hozzájárulását adta a zöldudvar létesítéséhez.

Fontos megjegyezni, hogy a Kft. az Önkormányzat és a lakosokkal való együttműködés jegyében nem területvásárlásban, vagy egyéb (nem feltétlenül közérdekeket előtérbe helyező) magántulajdonú terület bérlésével tervezett.

Ezt követően új fordulatot vettek az események, mert megjelent a faipari cég tulajdonosa, hogy Ő kívánja végezni a tervezett tevékenységet, melynek feltételeit szóban ismertette is az Önkormányzat felé. Mikor értesítést kapott a bérleti szerződés és hozzájáruló nyilatkozatról, megkezdődött a „lakossági” ellenállás, bevonva a médiát.

Végül aláírásgyűjtést követően lakossági fórum került megrendezésre.

Idézet B. Gábor, F. István, L. Miklós és T. József a Kft-nek írt leveléből (2022.05.24.): „A Polgármester úr a május 12-i önkormányzati ülésen ígéretet tett egy cserszegtomaji kirándulásra az Önök telephelyére, ami után a témában egy lakossági fórumot tartana az

önkormányzat. A látogatással kapcsolatban kérjük, hogy valós üzemi körülményeket és ne pedig egy megfelelően „felkészített” telephelyet mutassanak majd be! A településünkről a projekt miatt már többen jártak az Önök cserszegtomaji telephelyén”

A szervezett látogatásra végül nem volt szükség, ugyanis a bizalmatlanság miatt többen is „inkognitóban” megtekintették azt. A „visszhang” elmaradása ugyan csak a tervmódosítás és tervezett tevékenység létjogosultságát és a kijelölt hely megfelelőségét igazolja.

2022. június 03-án lakossági fórum került megszervezésre szabad részvétel mellett, melyet a Polgármester, a Kft. ügyvezetője, ill. a Kft. környezetvédelmi megbízottja tartott. A fórumon elfogadásra került, hogy szüksége van a falunak egy zöldudvarra, mert a települési közszolgáltató SZOVA Zrt. nem tud teljeskörű szolgáltatást biztosítani a zöldhulladék elhelyezésére, ami nem oldja meg az illegális lerakást, ill. égetést.



6. fotó: egy táplánszentkereszi udvar 2022 nyarán

A fórum végére egy „jelentős” probléma maradt a „lakosság” részéről, hogy ki is az a magánszemély, aki a tényleges bérlő, ill. a bérleti díj összege. A bérleti díj vonatkozásában ismertetésre került, hogy az azt megelőző bérleti díj több, mint kétszerese lett megállapítva. Az ismert „panaszosok” közül többen is ismerik személyesen is a korábbi bérlő magánszemélyt, de ezt – talán hergelési szándékkal – nem osztották meg a fórumon. Az Önkormányzat közös megegyezéssel, a gyorsabb ügyintézés érdekében felbontotta a szerződést a magánszeméllyel és direkt a Kft.-vel kötötte újra.

Ezt követően a lakosság többsége megértette és elfogadta a falu vezetésének döntését, de maradt pár személy, köztük a faipari vállalkozás ügyvezetője, aki megkereste az „eszükbe jutó” összes hivatalt, kormányzatot, fórumot, médiát, hogy megakadályozzák a zöldudvar létesítését a **Kft. üzemeltetésével, hozzáteve, hogy a faipari vezető üzemeltetésével nem lett volna kifogásuk**, sem a hellyel, sem a kivitelezési elképzelésével.

A meggondolatlan és felelőtlen megkeresések miatt sajnos több hivatal, jogi és magánszemély is téves információkat kapott a tervezett tevékenységgel kapcsolatban.

Idézetek a 2022.06.04-én tartott lakossági fórumról készült cikkekből:

„ki is Péter Imre, az önkormányzat ugyanis vele kötötte meg a bérleti szerződést”(forrás: <https://www.savariaforum.hu/>)

*„Lakosi Miklós, a lakosság részéről úgy fogalmazott: több mint 600 írták alá, hogy nem oda akarják a zöldhulladék-feldolgozót, mert egész egyszerűen tartanak majd a por- és a zajkibocsátástól.” (Forrás: <https://www.savariaforum.hu/>) **(nyilatkozta a faipari vállalat ügyvezetője)***

„A kezelőt a lakók szeretnék, de nem oda, ahová azt kijelölték. A polgármester nem hajlandó máshova vinni a telepet. Közben pedig úgy néz ki, egyetlen ember biznisze az egész.” (Forrás: <https://ugytudjuk.hu/>)

Utóbbi cikk kezdősoraiból feketén-fehéren kiderül, hogy a lakosságnak szüksége van a módosításra. Talán az ismert „panaszosoknak” nézeteltérése lehet a kezelő személyével? Ez nem lehet környezeti konfliktus! Ez nem indokolhatja az egyébként regionális szintű **lerakók** létesítésére jellemző „figyelmet”.

Természetesen egy ilyen udvar üzemeltetéséhez tapasztalat szükséges, mely a Kft. részéről megvan, hiszen Cserszegtomajon több mint 5 éve üzemeltetnek zöldudvart, a környező Önkormányzatok nagy örömére.

Mivel az Önkormányzat a tevékenységnek – a korábbi atrocitások és támadások, **személyeskedéseknek** köszönhetően – nem maga kívánt engedélyt adni, Szombathely Megye Jogú Városához irányította az engedélyezési eljárást.

6.2. A tervezési folyamat más részeihez való kapcsolódása

A szerkezeti terv módosítása vált szükségessé, hogy megszűnjön, illetve, visszaszoruljon az illegális zöldhulladék, ill. fahulladék lerakása és égetése Táplánszentkereszt igazgatási területén (is). Komoly problémát okoz a falunak, hogy a kieső, de egész évben járható útvonalak mentén ismeretlen tettesek megszabadulnak a zöld- és fahulladékaiktól, ill. rendszeres a faluban és határában az égetés. Utóbbi fokozottan veszélyes, hiszen a fő „szezonja” az ősz, amikor a ködös időjárás, a tökéletlen égésből visszamaradott füstgázt nem teszi lehetővé, hogy keveredjen a magasabb rétegek levegőjével és megterítik a környéket. Hasonló kimenetele van a kezelt, vagy ragasztott fahulladékok vegyes tüzelésű kazánban, cserépkályhában, kandallóban való tüzelésének esetén is. A gyakorlat azt mutatja, hogy például a közelben működő faipari vállalat sem tudja megfelelően kezelni lebomló, ill. hasznosítható hulladékait (10. melléklet).

6.3. A tervezési folyamat során fokozottan figyelembe vett tényezők

A tervezési folyamat során cél volt, hogy a probléma megoldása ne okozzon többletterhelést a lakosság számára. A mezőgazdasági művelésű területek kissé távolabb kerüljenek a lakott területtől és a falu számára hasznos tevékenység a forgalomnövekedést, csak a falu irányából okozzon. Erre a 541/13 hrsz-ú Önkormányzati ingatlan bizonyult a legmegfelelőbbnek, hiszen

faipari és állattartó tevékenység szomszédjában helyezkedik el és a járulékos forgalomnövekedés (Szombathely irányba) a főút felől teljes mértékben elkerüli a falu úthálózatát. A főút melletti ingatlanok így is fokozott terhelésnek vannak kitéve, így a jellemző szélirányt is figyelembe véve a fent említett hrsz. bizonyult a legkedvezőbbnek.

A mezőgazdasági művelés – főként a kis gazdák a korszerűtlen gépesítés és esetleges megfelelő szaktudás hiánya miatt – a talajvíz elnitratósodásához vezet, nem beszélve a – lakosság szempontjából – nem egyeztetett mezőgazdasági munkák okozta terhelést. Itt főként a permetezésekre és porterhelésre kell gondolni. Egy mezőgazdasági területet kb. 10 alkalommal kell traktorral művelni (pl. búza: tarló hántás, altalajlazítás, magágykészítés, műtrágyázás, vetés, hengerezés, fejtrágyázás, gomba-rovarölő permetezés, lombtrágyázás, aratás, bálázás). A változtatással érintett területek tipikus kis gazdálkodói területek, azaz (jellemzően) elavult, >30 éves traktorokkal művelik, melyekkel a pontos vegyszer, tápoldat adagolás nem kivitelezhető, ill. igen magas a meghibásodás veszélye pl. olajfolyás, túl vegyszerezés.

A tervezés folyamán az is figyelembe lett véve, hogy a megközelíthetőség éves szinten tartható legyen, az Önkormányzatnak plusz költséget ne okozzon, de a jelenleg illegális hulladéklerakással érintett területhez a lehető legközelebb essen.

Fontos tervezési szempont volt a falu D-i részén a főút mellett újonnan létrehozott családiházak övezet, mely várhatóan bővülni fog.

6.4. a környezeti értékelés készítése során tett javaslatok hatása a terv, illetve program alakulására

„a környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság bevonása, az általuk adott véleményeknek, szempontoknak a környezeti értékelés készítése során történő figyelembevétele, az indokok összefoglalása;”

Az „érintett” szervek bevonásra kerültek:

6.4.1. Vas megyei Katasztrófavédelem Igazgatóság állásfoglalása (részlet) 1206-3/2022.

- *(részlet!) súlyos ipari balesetek megelőzése tekintetében jelentős környezeti hatás nem várható*
- *I. Korm. rendelet 3. sz. melléklet II.1 d) pontja tekintetében (felszíni és felszín alatti vizek mennyiségi és minőségi védelme), az alábbi véleményt adom: Módosítás tárgya: Táplánszentkereszt 541/13 hrsz.-ú ingatlan jelenleg zöldterületi (Zp) övezeti besorolású ingatlanok átsorolása különleges hulladékkezelő elhelyezésére szolgáló építési (Khu) övezetbe. A 541/13 hrsz.-ú ingatlanon megszűnő 5% -os zöldterület a Táplánszentkereszt 0197/6; 0197/8; 0197/10-12 hrsz.-ú ingatlanok területén kerül kijelölésre. A Táplánszentkereszt 541/13 hrsz.-ú ingatlan terület övezeti átsorolása vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból a Németh Gergely környezetmérnök által készített – Zöldudvar, Telepengedély kérelem Környezetvédelmi terve alapján elfogadható egyben megállapítható, hogy az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése alapján a*

településrendezési eszközök tervezett módosításának megvalósítása során a vizek mennyiségi védelmére vonatkozóan nem várható jelentős környezeti hatás. Indokolás: A Táplánszentkereszt 541/13 hrsz.-ú ingatlan a Szombathely, Sárdéri sérülékeny vízbázis hidrogeológiai „B” védőterületén található. A vízbázis védőterületén végzendő tevékenységeket a vízbázis kijelöléséről szóló a 36800/5467-1/2015.ált és 36800/398-7/2015. ált. számok alatt módosított 8364-1/1/20210.I. számú határozatban foglaltak és a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szabályozzák. A települési zöld hulladék gyűjtése, aprítása és elszállítása a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet. 5. melléklete alapján nem besorolható tevékenység.

6.4.2. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály

- „A kivitelezés során az érintett termőföldeken a zöldterületek kivételével, humuszméntést kell végezni, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (2) bekezdése alapján.”

Humuszméntés nem szükséges, hiszen döngölt kavicsréteg fedi a terület jelentős, a lehetséges igénybevételnek kitett területet. A szerkezeti terv módosítása nem érint humuszréteggel borított terület csökkenését, vagy növekedését.

- „A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 50. § (2) bekezdés b) pontja előírja humuszos termőréteg mentéséhez, ha az érintett teljes terület meghaladja a 400 m² terület nagyságot, talajvédelmi terv szükséges.”

Nem haladja meg, jelenleg 400 m² alatti területen található humuszréteg, ez a beadványban fényképpel is igazolva lett. A jelen bérleti szerződést megelőző tevékenység nem képezi részét a dokumentumnak.

- „A tervet a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 1. § (2) bekezdése, valamint 2. számú mellékletének 2.4. A talaj humuszos termőrétegének mentését megalapozó talajvédelmi terv című pontjában foglaltak szerinti tartalommal kell elkészíteni.”

Nem szükséges.

- „A talajvédelmi tervet csak a talajvédelmi szakértői tevékenység folytatásának részletes feltételeiről szóló 181/2009. (XII. 30.) FVM rendeletben előírt feltételek szerinti talajvédelmi szakértő készítheti.”

Nem szükséges a 2007. évi CXXIX. törvény 50. § (2) bekezdés b) pontja értelmében.

6.4.3. Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda

- A környezeti értékelés egyes részeit a R. 8.§ (1) bekezdésére tekintettel a 4. számú mellékletben – és az újR. 2. melléklet 2. pontjában – meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő részszakterületeken a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendeletben rögzítettek

szerint tervezői névjegyzékbe bejegyzett, jogosultsággal rendelkező - környezetvédelmi szakterületen, illetve részterületein SZKV betűjelű, természetvédelmi szakterületen és részterületein SZTV betűjelű, valamint tájvédelmi szakterületen SZTjV betűjelű – szakértő készíti el.

Teljesült. A szakértői jogosultságokat mellékeljük.

- A R. 4. sz. mellékletében foglalt általános követelmények tartalmazzák azokat a szempontokat, melyeket figyelembe kell venni a vizsgálat kidolgozása során. A 3.6.1.1 pont előírja, hogy a vizsgálatnak tartalmaznia kell a program megvalósulása esetén a környezetet érő hatások, környezeti következmények előrejelzését a környezeti elemekre vonatkozóan (földre, levegőre, vízre, élővilágra, épített környezetre, és ennek részeként az építészeti és régészeti örökségre).

Teljesült.

- A R. 7. § (1) bekezdésében és az újR 60. § (3) bekezdésében foglaltak szerint a környezeti értékelés konkrét tartalmának és részletezettségének (továbbiakban: tematika) megállapításhoz - az épített környezet védelme szempontjából - a következő tájékoztatást adom: Az újR. 7. § (4) bekezdés szerint a 2. melléklet 2. pontja szerinti települési környezeti értékelés tartalma nem csoportosítható át, nem vonható össze és nem hagyható el – ezek a minimális követelmények.

• A tárgyi ingatlan a település északi határán helyezkedik el. Közvetlen környezetét tekintve két oldalról közlekedési területtel, a keleti oldalon Zp – zöldterülettel, a nyugati oldalon pedig Lke – kertvárosias lakóterülettel határos. A tágabb környezetet figyelembe véve Má – általános mezőgazdasági, Lf – falusias lakóterület, Kt- temető különleges terület (Ev – véderdővel) és Lke – kertvárosias lakóövezet található. Az érintett területeken a településrendezési eszközök tervezett változásából adódó várható környezeti hatás mértékét - az épített környezet védelme szempontjából a közvetlenül szomszédos Lke – kertvárosias építési övezet, illetve az Lf – falusias lakóterület közelségére tekintettel jelentősnek ítéljük, így a környezeti vizsgálat lefolytatását szükségesnek tartjuk.

- Fentiekén kívül a dokumentációban szükséges kitérni a hulladékkezelő szomszédos Lke – kertvárosias lakóterületre, illetve a környezetében található már beépített Lf – falusias lakóterületre gyakorolt hatására, különös tekintettel a fa hulladék darálásából, illetve a kiszolgálást szolgáló homlokrakodó gépek használatából eredő zaj-, por- és hanghatásokra. Az Önkormányzat által is megfogalmazott beültetési kötelezettséget szükségesnek tartjuk, a többszintes kialakítást javasoljuk. Önkormányzat által is megfogalmazott beültetési kötelezettséget szükségesnek tartjuk, a többszintes kialakítást javasoljuk.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból csak a homlokrakodó, ill. forgalom okozta hatásokat szükséges vizsgálni, levegőtisztaság-védelmi szempontból vizsgálatra került. A mellékelt telepengedély kérelem környezetvédelmi terv 2verzió része.

6.4.4. Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

• A benyújtott dokumentáció és a rendelkezésekre álló információk alapján Táplánszentkereszt 541/13 hrsz. alatti ingatlanon folytatni kívánt tevékenység környezeti hatásait jelentősnek ítéljük meg, ezért stratégiai környezeti vizsgálati eljárás lefolytatását tartjuk indokoltnak. Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005 Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 7.§-a alapján a környezeti értékelés tartalmára és részletezettségére vonatkozóan a következő szakmai véleményt adjuk: - A Korm. rendelet 4. melléklet releváns pontjainak vizsgálatán belül kérem, kiemelt figyelemmel értékelje az 1.5, 2.3., 3.4.1., 3.4.3., 3.5.2, 3.6.1.1, 3.6.1.4., 3.6.2.1., 3.6.2.3. és 3.7. pontokban megfogalmazott szempontokat, és azoknak megfelelően, számítással igazolja a tevékenység (szállítás és fahulladék darálás) várható zajvédelmi- és levegőtisztaság-védelmi hatásait. Indokolás Táplánszentkereszt Község Polgármesteri Hivatala megkereste Osztályomat Táplánszentkereszt község településrendezési eszközeinek kisléptékű, 7. sorszámú módosítása tárgyában. A módosítás Táplánszentkereszt 541/13 hrsz. ingatlan zöldterületből különleges hulladékkezelő elhelyezésére szolgáló területbe való átsorolására és a 0197/6, 0197/8, 0197/10, 0197/11 és 0197/12 Lke besorolású lakóterületek zöldterületté minősítésére vonatkozik. A benyújtott dokumentáció alapján az alábbiakat állapítom meg. Zajvédelem: Németh Gergely környezetmérnök által készített dokumentáció - továbbiakban: dokumentáció - szerint az 541/13 hrsz. alatti terület és a védendő objektumok között beépítetlen terület és egyéb gazdasági terület van, ahol állattartás és asztalos ipari tevékenység történik. A település rendezési terve alapján azonban megállapítható, hogy az 541/13 hrsz. alatti ingatlan közvetlenül határos az 541/2 hrsz-ú „Lke” lakóterülettel, az 541/14 hrsz-ú zöldparkkal, valamint az 541/10 hrsz. alatti út túloldalán az 541/11 hrsz. alatti temetővel. A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. §-a alapján a védendő (védett) környezet: védendő terület és védendő épület, helyiség, amely emberi tartózkodásra, tevékenység végzésére szolgál, és ahol az emberi tevékenység zavarásának megakadályozása vagy az emberi egészség védelme érdekében a környezeti zaj, rezgés mértékét korlátozni kell; p) védendő (védett) terület: a településrendezési terv szerinti pa) lakó-, üdülő-, vegyes terület, pb) különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, az egészségügyi területek és temetők területei, pc) zöldterület (közkert, közpark), pd) gazdasági területnek az a része, amelyen zajtól védendő épület helyezkedik el; A dokumentáció alapján a telephelyen hulladék kezelése (darálás) időszakonként fog történni. Az apríték előállításához 1 db aprítógépet és annak kiszolgálására 1 db homlokrakodó gépet használnak. A munkagépek használata időszakos lesz, telepen belüli anyagmozgatás 1-2 hetente pár óra időtartamban, a darálás és kiszállítás 2 havonta 1-2 napos időtartamban fog történni. A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet – továbbiakban: Rendelet -1. § (3) alapján az üzemi létesítmény zajkibocsátását a rendszeresen (évente legalább tizenkét alkalommal) előforduló legnagyobb környezeti zajkibocsátású üzemelési állapot alapján kell értékelni. A dokumentációban a várható zajkibocsátásra, illetve a környezet várható zajterhelésére vonatkozó adatok, illetve az üzemelésre vonatkozó adatok is nagy bizonytalanságot mutatnak (hetente pár óra, 1-2 napos időtartam). Irodalmi adatok alapján az aprítógép zajkibocsátása hangteljesítményszintben LW= 112 dB, a homlokrakodó gépé LW = 102 dB. A telephely és a környező védendő területek elhelyezkedését figyelembe véve megállapítható, hogy a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben foglalt határértékek betarthatósága kétséges.

A kívánt tevékenység hatásait nem tartjuk jelentősnek, de a dokumentáció elkészült, a környezetvédelmi tervfejezet és egyben a tevékenység koncepciója is átdolgozásra került. A mellékelt telepengedély kérelem környezetvédelmi terv 2verzió része.

A kétségeket figyelembe véve felülvizsgálatra került a zajterhelés okozta zavaró hatás, így a tevékenység darálással érintett műveleteit a Vállalkozó és egyben az **Önkormányzat évi 10 alkalomra korlátozná!**

6.4.5. Egyéb megkeresések

Táplánszentkereszt Község Önkormányzatának szabályos megkeresése ellenére más államigazgatási szervtől vélemény nem érkezett:

- Órségi NPI
- Nyugat-dunántúli VIZIG
- Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földvédelmi és Földmérési Osztály
- Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály
- Veszprémi Bányafelügyeleti Osztály
- Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
- Táplánszentkereszt Jegyzője

6.4.6. a környezeti értékelés készítéséhez felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszer korlátai, nehézségek (mint pl. technikai hiányosságok, bizonyos ismeretek hiánya stb.), az előrejelzések érvényességi határai, a felmerült bizonytalanságok.

A környezeti értékelés során elsősorban Németh Gergely környezetvédelmi tervfejezet című, módosított dokumentuma szolgált alapul. A módszer segítségét szolgáltatta a korábban részletezett módszerek, mint szakirodalmak, tanulmányok áttekintése, helyszíni szemlék és helyi lakosokkal történt beszélgetések.

Nagy segítséget nyújtott a tervezett tevékenységgel –mondhatni– megegyező telephely meglátogatása, vizsgálata. A cserszegtomaji meglátogatott, bejárt telephely egy „domb” tetején található jelenleg ~150 méterre a legközelebbi lakóingatlantól, mindenféle „véd” fasor, vagy egyéb akadály nélkül. Az építkezések azt mutatják, hogy abszolút nincs zavaró hatással a környéken élőkre nézve, hiszen egy ugyancsak lakóingatlan építkezés már mindössze csak ~90 méterre található, de a szomszédos területeken is lakóövezetek lettek kijelölve.

Vizsgálatra került a tervmódosítás valódi szükségessége is, melyet részben a falu területének bejárásával valósítottunk meg. Megtekintettük a közterületeket és magántulajdonú területek széleit, állapotát. Vizsgálatra került a változtatásokkal érintett terület jelenlegi művelése, kialakítása is.

Hátrányosan befolyásolta a vizsgálatot, hogy a terület közvetlen közelében (>150 m) több állattartó telep és egy ipari vállalat is üzemel, melyről hivatali nyilvántartásban (OKIR) nem találtunk információt.

Hátrányosan befolyásolta a dokumentáció készítését, hogy a rendelet „nagyobb” környezeti hatással bíró tervmódosításokra készült.

6.4.7. A terv, illetve program és a kidolgozásukkor vizsgált változatok (a továbbiakban: változatok) rövid ismertetése

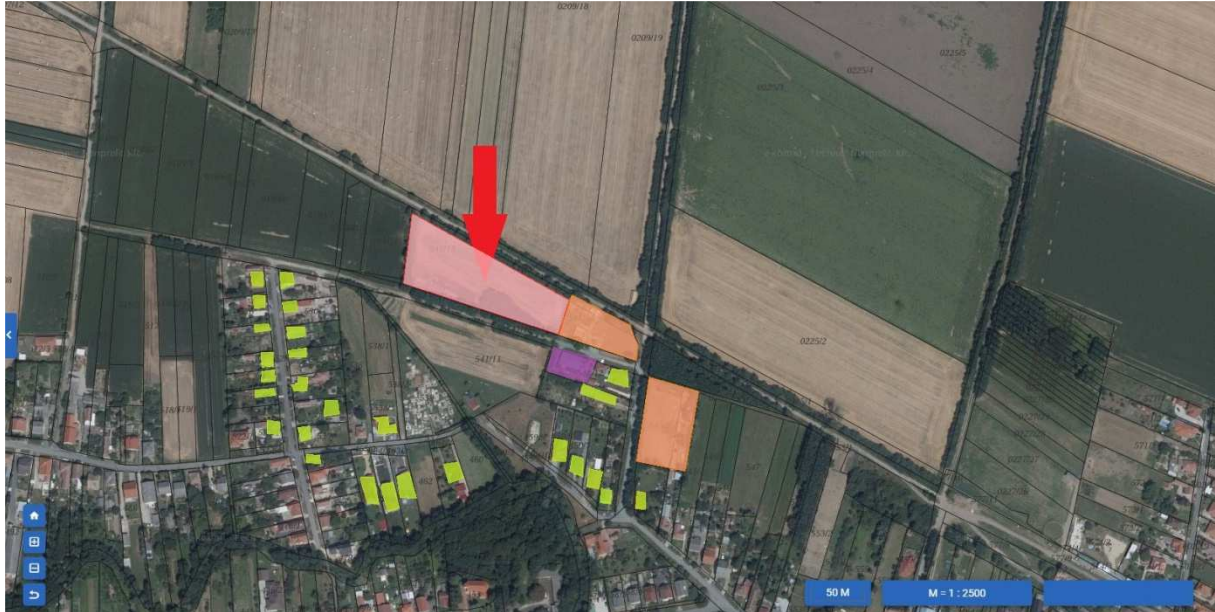
Az Önkormányzat a sok éve fennálló problémát egy Vállalkozó segítségével kívánja megoldani, hiszen a Hivatalnak sem megfelelő szakértelme, sem pedig erőforrása nincs a megvalósításhoz. A közös koncepció megszületését követően az Önkormányzat, hogy a tevékenységet mindig felügyelet alatt tarthassa, kimondottan saját területeket nézett, ajánlott a Vállalkozónak. Három terület jöhetett szóba ami a minimális kritériumoknak megfelelehetett. A főbb kritériumok >0,7 hektár, ne legyen szántó/rét/erdő, ill. lehetőség szerint közvetlen szomszédosan ne legyen lakóingatlan, áram, vízvételi lehetőség kiépítésére legyen lehetőség, közel essen az illegális lerakókhöz, ne okozzon radikális forgalomnövekedést... stb. Az Önkormányzatnak három területe jöhetett szóba (hrs.: .0259/2; 0300; 541/13). A 0259/2 hrsz., egy 9,8832 ha terület értékes, 547AK értékű mezőgazdasági terület, így azonnal elvetésre került.

A 0300 hrsz. terület egy kivett közút besorolású terület, melyből elvben lehetőség lett volna egy ~0,3 hektáros területet leválasztani a célra, de a hosszú távú fejlesztésekben akadályt jelentett volna. A lakóingatlanok így közelebb kerültek volna az amúgy is kis területhez, ami gyakoribb darálást eredményezne, ill. a tényleges zavaró hatást (nem táplánszentkereszt lakosok) okozta forgalom hosszabb utat tenne meg szilárd burkolat nélküli útszakaszon, ami a szálló, de főképp az ülepedő – jellemzően a panaszok túlnyomó többségéért felelős – porterhelés növekedéséhez vezetett volna.



7. kép: pirossal: Táplánszentkereszt hrsz. 0300-ú ingatlan.

541/13 hrsz. számú ingatlan egy jelenleg ~50%-ban lekavicsozott, körben véd-fasorral rendelkező terület, mely megközelítése a falu felől, szinte végig szilárd útburkolaton, a főút felől, pedig mezőgazdasági területeket érintve lehetséges. A terület közvetlen szomszédságában mezőgazdasági területek (jellemzően háztáji művelésű), ill. állattartó telepek és faipari vállalat található. A lakóingatlanok megfelelő távolságban helyezkednek el. A mezőgazdasági út 87-es főút csatlakozására, útcsatlakozási engedélyt nyújt be az önkormányzat.



8. kép: pirossal: Táplánszentkereszt hrsz. 541/13-ú ingatlan; narancssárga: állattartó”telepek”; lila: faipari vállalat; zöld:a kijelölt területhez közelebb eső lakóingatlanok

6.4.8. a terv, illetve program céljainak, tartalmának összefoglaló ismertetése, kiemelve a környezeti értékelés készítése szempontjából fontos részeket

A terv célja a településen jelenleg tapasztalható illegális hulladéklerakás, zöldhulladék égetés visszaszorítása amellet, hogy környezettudatosságra nevelés céljából a helyi óvoda és általános iskola gyermekei is meglátogathassák, megismerhessék a zöldhulladék környezetbarát hasznosítását a kezeléstől a hasznosításra kész állapotáig.

6.5. a terv, illetve program összefüggése más releváns tervekkel, illetve programokkal;

Jelen módosítási javaslat/kérelem, egy előremutató környezettudatos nevelési központ előkészítése, ahol amennyiben a jelen tervezett tevékenység megvalósulhat a szelektív sziget kialakítása és állattartó telep legalizálása a cél, hogy a fiatalok számára vonzó helyként szolgáljon és neveljen ezzel is visszaszorítva az illegális hulladéklerakást és égetést. Jelenleg a településen több gond is van/volt a szelektív szigetekkel, melyből megszüntetni is kényszerült az Önkormányzat, mert ezek megfelelő megfigyelés nélkül az illegális hulladéklerakás melegágyai voltak. Utóbbi környezeti probléma mindannyiunk számára és anyagi teher az Önkormányzat részére.

6.5.1. a változatok közötti választás indokai, a választást alátámasztó vizsgálat rövid leírása.

A korábban részletezetteknek megfelelően a többi, rendelkezésre álló Önkormányzati ingatlan nem felel meg a zöldudvar, ill. a „Khu” kialakítására, azon területek környezetre gyakorolt hatása, minden fázisban nagyobb lenne, ill. nagyobb környezeti konfliktust okozna. A

településnek szüksége van zöldudvarra, és jelen tudás szerint a kijelölt 541/13 hrsz. a legalkalmasabb erre a feladatra.

6.6. A terv, illetve program, valamint a változatok megvalósítása környezeti hatásainak, következményeinek feltárása

6.6.1. a terv, illetve program céljainak összevetése a terv, illetve program szempontjából releváns nemzetközi, közösségi, országos vagy helyi szinten kitűzött környezet- és természetvédelmi célokkal

Nem is lehetne aktuálisabb a zöldudvar kérdése, mint manapság amikor energiaválság van és talán megkapta a környezetvédelem is a megfelelő hangsúlyt a politikában, ill. köznevelésben. Sajnos a szomszédos országokban előttünk járnak, főként a 30 év feletti lakosság tudatosságát tekintve. A szomszédos országokban (pl.: Ausztria) számos zöldudvart, szelektív szigetet üzemeltetnek közel a lakóházakhoz, hiszen a szállítás maga is környezetterhelőbb „apránként”, mint összpontosítva az erőforrások kihasználásával.

A nemzetközi, közösségi, országos és a helyi szinten kitűzött környezetvédelmi- és természetvédelmi célokkal is megegyező az illegális hulladéklerakók visszaszorítása és a zöldhulladék hasznosítása.

Kimutatni sajnos nem lehet, de becslések szerint jelentős komposztálható, vagy energetikailag hasznosítható zöldhulladék kerül a kommunális depókba azért, mert a lakosság számára „nincs biztosítva” a megfelelő számú és közelségű szelektív gyűjtőhely. Erre kiváló példa Táplánszentkereszt.

A zöldhulladék égetése ugyan csak komoly problémát okoz a légszennyezettségben, mert jellemzően a tavaszi és őszi időszakban jellemző kültéri égetés során jelentős mennyiségű káros anyag kerül a levegőbe, hiszen egy szabályozatlan folyamatról van szó, melynek kibocsátási magassága kb. 1 méter. A jellemző őszi időjárási viszonyok mellett még a transzmissziós folyamatok is erősen korlátozottak. Ez a kis településeken komoly gondot okoz, és igaz ez Táplánszentkereszt területére is. Rendszeresek az égetések, sőt több helyen is hordóban égetnek ami az O₂ hiány miatt ugyancsak rendkívül szennyező.



9. kép. pirossal: kihelyezett hordó és zöldhulladék Táplánszentkereszten

A fenti képen látható hordón látszik, hogy korábban égetésre használták.

A nemzeti Hulladékgazdálkodási Program, az EU-s rendeletek, a hazai jogszabályok, mind-mind arra törekszenek, hogy a biológiailag lebontható, vagy energetikailag hasznosítható (jelen esetben ezek a releváns típusok) hulladékok ne kerüljenek lerakóba, hiszen a lerakók élettartamát csökkentik, növelik a lerakási arányt, és növelik a termelt csurgalékvíz és biogáz mennyiségét, melyeket döntő többségben a biogáz tekintetében nem, vagy nem megfelelő módon tudnak gyűjteni és hasznosítani.

6.6.2. környezetvédelmi célok és szempontok megjelenése, illetve figyelembevétele a tervben, illetve programban

A terv zöldterület áthelyezéséről és különleges hulladékkezelő elhelyezésére szolgáló terület kijelölése. A szerkezeti tervmódosítás szükséges a korábban kifejtett illegális lerakás, égetés miatt. A hosszú távú cél egy nevelést elősegítő központ létrehozása, ill. a környező településeknek való példamutatás.

6.6.3. a terv, illetve program céljainak egymás közti, illetve a releváns tervek, illetve programok (2.2.) céljaival való konzisztenciája környezeti szempontból

Az Önkormányzat feltett szándéka pályázat segítségével felújítani, lehetőség szerint szilárd útburkolattal ellátni a régi rumi vasútvonal nyomvonalát, hiszen az megfelelő alapokkal rendelkezik. A tervmódosítás során figyelembevételekre került, hogy elegendő hely legyen és a település forgalma kimutathatóan ne növekedjen, miközben az illegális hulladékégetés, lerakás visszaszorul, talán meg is szűnik.

A település D-i részén pedig bővül a családi házas övezet, mely jelenleg is folyamatban van.

6.6.4. a jelenlegi környezeti helyzet releváns, a tervvel, illetve programmal összefüggésben lévő elemeinek ismertetése

Jelenleg a SZOMHULL Nonprofit Kft-vel közszolgáltatási szerződéssel, valamint lakcímkártyával rendelkező táplánszentkeresztli lakosok 2021.06.30-tól minden páros hét szerdáján jogosultak hulladék beszállítására Szombathelyen, a Körmendi úton található hulladékudvarba, azaz kéthetente.

„A SZOMHULL Nonprofit Kft-vel közszolgáltatási szerződéssel, valamint lakcímkártyával rendelkező szombathelyi lakosok negyedévente 500 kg zöldhulladékot, nyesedéket ingyenesen szállíthatnak be Körmendi úti hulladékudvarunkra. Az ezen felül behozott mennyiségért díjat kell fizetni, melynek összege: 14.300 Ft/tonna + ÁFA.” (www.szova.hu 2022.11.28.)

A fenti lehetőségek nem megfelelőek a lakosok számára, ami a számos illegálisan lerakott zöldhulladék kupacokból is látszik. Alapvetően a zöldhulladék, mint pl.: a faágak, lomb, fűrészipari maradványok, fű ..stb. nem kimondottan veszélyes a környezetre, de a gyakorlat azt mutatja, hogy a lombhulladékot zsákostól dobják ki, a fahulladékot műanyag madzaggal kötve dobják ki, ami komolyabb problémát okoz a falu környezetében. Az a tapasztalat, ha megjelenik egy-két zsák hulladék a kövezett út mellett, akkor az továbbiak követik.

Jelenleg a szerkezeti tervmódosítással érintett útszakasz kis forgalmúnak mondható, így több, mint 20 helyen volt zöldhulladék kidobva, az alig 2 km-es szakaszon. Ennek jelentős része volt szennyezve nem lebomló anyaggal.



10. kép: illegális zöldhulladék lerakása műanyagzsákban

A tervmódosítással érintett területtől, mintegy ~400 méterre egy műholdfelvételeken is jól látható szerves trágya depó található, melyet ugyan csak zöldhulladék lerakónak használnak önkényesen feltehetően táplánszentkeresztli lakosok és ugyancsak nem lebomló anyagokkal „tarkítják” a környéket.



11. kép: illegális zöldhulladék lerakása egyéb hulladékkal. piros: nem lebomló hulladék, narancssárga: kiskerti zöldhulladék

Az Önkormányzat szeretné felszámolni az ilyen formájú illegális lerakatokat (9. melléklet), melynek megoldására zöldudvar, későbbiekben esetlegesen szelektív sziget kialakítása a területen alkalmas. A korábbi tapasztalatok alapján hulladékudvar, vagy szelektív sziget létesítése mellé folyamatos megfigyelés és koordináció szükséges.

6.6.5. földrajzilag lehatárolt tervezési terület esetén, illetve, ha a hatásterület földrajzilag lehatárolható, a terület azon környezeti jellemzőinek azonosítása, amelyeket a terv, illetve program megvalósítása valószínűleg jelentősen befolyásol

Jelen terület kijelölés összesen 7.732 m² területről szól, mely elenyészőnek tekinthető a település megközelítőleg 20.800.000 m²-hez (0,04%) viszonyítva, még a várható hatásterülettel is számolva elenyésző.



1. kép: szerkezeti tervmódosítással érintett területrészek piros kitöltés: „Khu”, zöld kitöltés: „Zp”

6.6.6. a környezeti állapot egyéb jellemzőinek leírása (eltartóképeség, terhelhetőség)

Jelenleg a környezeti állapot megfelelő. A tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység kimutathatóan nem fogja megváltoztatni az eltartóképeséget.

6.6.7. a fennálló környezeti konfliktusok, problémák leírása és mindezek várható alakulása, ha a terv, illetve program nem valósulna meg

A hulladékgazdálkodás szó hallatára a lakosság egy elenyésző része (jellemzően 30 év feletti korosztály) nagy felháborodásának adott hangot, hogy ne létesülhessen ilyen tevékenység. Ez aláírásgyűjtéshez és lakossági fórumhoz vezetett. A lakosság túlnyomó többsége elfogadta és támogatta a kezdeményezést egy olyan területen, ahol ipari és állattartó, ill. mezőgazdasági tevékenység folyik. Vannak természetesen akiket nem győzött meg a falu állapota, sok lerakott hulladék, az elszórt műanyagzsákok. Az igazság, hogy a nevüket vállaló (4 fő) „panaszosok” egyes tagjai is küzdenek a gyűjtőhely hiányával, hiszen például a faipari vállalt ügyvezetőjéhez tartozó területen is látható – az állapotából ítélve – feltételezhetően 1 évnél tovább tárolt zöld/fahulladék.

Amennyiben nem valósulna meg a terv, várhatóan tovább folytatódna a településen az illegális hulladéklerakás.

Egy zöldudvar mozgó készlete nem szennyezi a felszín alatti közeget, nem okoz jelentős levegőterhelést (évi maximum 10 alkalom darálás, 52 alkalom homlokrakodóval történő rakodás), nem okoz jellemzően 12 napot meghaladó jelentős zajkibocsátást, nem befolyásolja az épített környezetet, nem okoz zavaró szagkibocsátást. A szagkibocsátás tekintetében közel azonos (távolabb és közelebb is egyaránt) távolságban jelenleg (2022.11.26.) több száz tonna szerves trágyát tárolnak a földeken, de bűzpanasz ezekre ismereteink szerint nem érkezett.

A település fejlődésének érdekében szükség van a zöldudvar létesítésére és jelen terv elutasítása esetén nem csak az illegális lerakások és égetések maradnának fenn, hanem az általános iskola és óvoda életében sem tudna nevelő szerepet betölteni a terület.

6.6.8. a terv, illetve program megvalósulásával közvetlenül vagy közvetve környezeti hatást kiváltó tényezők, okok feltárása, különös tekintettel azokra a tervelemekre, tervezett intézkedésekre, amelyek:

A környezeti tényezőkre jelentős hatást nem gyakorolna maga a tervmódosítás, de a tervezett tevékenység sem. A mellékletként csatolt környezetvédelmi tervfejezet részletesen kidolgozza a tényezőkre gyakorolt közvetlen és közvetett hatást.

6.6.9. természeti erőforrás közvetlen igénybevételét vagy környezetterhelés közvetlen előidézését jelentik

Természeti erőforrások igénybevétele a megvalósítást követően nem tervezett. Környezetterhelés idejét, illetve mértékét a Németh Gergely által készített környezetvédelmi

tervfejezet tartalmazza. A várható terhelés kisebb mértékű, mint a szerkezeti terv módosításának elmaradása esetén fennmaradó állapot.

6.6.10. olyan társadalmi, gazdasági folyamatokat váltanak ki, vagy ösztönöznek, amelyek közvetett módon környezeti következménnyel járhatnak (különösen azok, amelyek olyan befektetői, termelői vagy fogyasztói magatartást váltanak ki, vagy ösztönöznek, illetve egyéb olyan tendenciákat erősítenek, amelyek természeti erőforrás igénybevételéhez vagy környezetterheléshez vezethetnek, olyan fajta beruházásokat, fejlesztési irányokat részesítenek előnyben, amelyek további környezetterhelő vagy igénybevevő fejlesztéseket vonzanak, ösztönöznek vagy ha kumulatív hatások léphetnek fel)

A tervezett változás ösztönzi a szelektivitást, a zöldhulladékok megfelelő gyűjtését, háttérbe szorítja az égetésüket, teret ad további szabályozás bevezetésére, lehetőséget ad óvodások, általános iskolások oktatására, szemléletformálására.

6.6.11. az előző pontok szerint meghatározott információkból kiindulva a terv, illetve program megvalósítása esetén várható, a környezetet érő hatások, környezeti következmények előrejelzése

Várhatóan kimutatható mértékben kizárólag az aprítás és rendezési munkálatok során éri hatás a környezetet. Ez évi maximum 10 alkalom aprítás és elszállítás jelent és legfeljebb 52 alkalom gépi rendezést alkalmanként 1 óra időtartamban napközben. Illetve csekély forgalomnövekedésre lehet számítani.

Éves gyűjthető mennyiség:		2 000 tonna/év		
Nyitva tartás:		~300 nap/év		
kamion kiszállítás	100 db/év	kalkulált forgalom		
személyautó beszállítás	60%	1 200 db/év	4 db/nap	23 db/hét
3.5 t alatti tgg. beszállítás	28%	560 db/év	2 db/nap	11 db/hét
7.5 t alatti tgg. beszállítás	10%	200 db/év	1 db/nap	4 db/hét
7.5 tonna feletti tgg. beszállítás	2%	40 db/év	0 db/nap	0.8 db/hét

2. táblázat: várható forgalom a szerkezeti tervmódosítás kapcsán a volt rumi vasútvonalon

6.6.12. jól azonosítható környezet igénybevétel vagy terhelés esetén különös tekintettel:

A zöldhulladékok rendezési munkálatai során belső égésű motor okozta levegőterheléssel és gépegység okozta zajterheléssel jár (hetente 1 óra időtartam). Az aprítás és kiszállítás (maximum évi 10 nap) során várhatóan környezeti zaj és levegőterhelés várható (szálló- és ülepedő por). A levegőterhelést csökkenti, hogy jellemzően a kamion rakterébe darál közvetlenül a gépegység további rakodást elkerülve). Ez jelentős hatást nem gyakorol a területre, hiszen ha csak egy munkafolyamatot ragadunk ki a mezőgazdaságból, mint például az aratás, az bizonyosan nagyobb levegő és zajterheléssel jár, nem beszélve a szállítójárművek kibocsátásbeli különbségéről.

6.6.13. a környezeti elemekre (földre, levegőre, vízre, élővilágra, épített környezetre, ez utóbbi részeként az építészeti és régészeti örökségre)

A tervezett területen történő zöldhulladékok gyűjtése, tárolása, hasznosítása nem gyakorol jelentős hatást a környezeti elemekre.

6.6.14. a környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére, különösen a tájra, településre, klímára, természeti (ökológiai) rendszerre, a biodiverzitásra

A tervezett területen történő zöldhulladékok gyűjtése, tárolása, hasznosítása nem gyakorol jelentős hatást a környezeti elemekre.

6.6.15. a Natura 2000 területek állapotára, állagára és jellegére, valamint e területeken lévő élőhelyek és fajok kedvező természetvédelmi helyzete megmaradásának, fenntartásának, helyreállításának, fejlesztésének lehetőségeire

A kijelölt területek nem Natura2000 területek.

6.6.16. az előbbi hatások következtében az érintett emberek egészségi állapotában, valamint társadalmi, gazdasági helyzetében - különösen életminőségében, kulturális örökségében, területhasználata feltételeiben - várhatóan fellépő változásokra

A tervezett tevékenység életminőségbeli romlást nem, de várhatóan javulást fog előidézni a fentiekben részletezettek okán.

6.6.17. a közvetett módon hatást kiváltó tényezők fellépése esetén különös tekintettel:

Nincs jelentős közvetett hatás.

6.6.18. új környezeti konfliktusok, problémák megjelenésére, meglévők felerősödésére,

Nem várható újabb környezeti konfliktus.

6.6.19. környezettudatos, környezetbarát magatartás, életmód lehetőségeinek, feltételeinek gyengítésére vagy korlátozására,

A tervezett módosítás környezettudatos, környezetbarát magatartást, életmód lehetőségeit segíti elő.

6.6.20. a helyi adottságoknak megfelelő optimális térszerkezettől, területfelhasználási módtól való eltérés fenntartására vagy létrehozására

A tervmódosítás elutasítása esetén a kijelölt „Zp” területen mezőgazdasági tevékenység folyna, míg a kijelölt „Khu” terület nem kerülne hasznosításra. Ez valószínű ismételt melegágya lenne az illegális hulladéklerakásnak, mint azt korábbi állapotok bizonyították. A szerkezeti tervmódosítás illik a település jelenlegi szerkezetébe és összhangban van a hosszú távú célokkal.

6.6.21. olyan helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományok gyengítésére, amelyek a táj eltartó képességéhez alkalmazkodtak

Nem vonatkozik.

6.6.22. a természeti erőforrások megújulásának korlátozására

A jelenleg köz- és magánterületen műanyagzsákokban kidobott zöldhulladék korlátozza a megújulását természeti erőforrásainknak, de a tervezett „Khu” besorolás csak elősegítené, ezek felszámolásával.

6.6.23. a nem helyi természeti erőforrások jelentős mértékű használatára vagy a helyi természeti erőforrások túlnyomóan más területen való hasznosítására

Nem történik nem helyi természeti erőforrások jelentős mértékű használata. A helyi természeti erőforrás (>2.000t/év), mint biomassa máshol kerül hasznosításra, de erre jelenleg nincs megfelelő technológia. Későbbiekben esetlegesen a darált alapanyag felhasználása, ill. megfelelő biomassa kazán, vagy egyéb hasznosítómű létesítése esetén, természetesen a helyi felhasználás, mint olyan előnyt élvez.

6.6.24. a környezeti következmények alapján a terv, illetve program és a változatok értékelése, a környezeti szempontból elfogadható változatok meghatározása

Jelen gazdasági, tulajdoni, vagy egyéb lehetőségeket is számba véve, a benyújtott módosítási kérelem a legmegfelelőbb környezeti következmények tekintetében.

6.7. A terv, illetve program megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezetre káros hatások elkerülésére, csökkentésére vagy ellentételezésére vonatkozó, a tervben, illetve programban szereplő intézkedések környezeti hatékonyságának értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre

Az Önkormányzat a „lakossági” aggodalomra és környezetvédelmi hatóság aggodalmára való tekintettel évi 10 alkalomra korlátozta a hulladékdarálási tevékenységet. Támogatja megvalósulás esetén a forgalomirányítási, tájékoztató táblák kihelyezését, hogy minimalizálódjon a gyűjtőponttal összefüggésbe hozható, nem helyi lakosok által generált forgalom. Továbbá előírja a „véd” fasor fenntartását.

6.8. Javaslat olyan környezeti szempontú intézkedésekre, előírásokra, feltételekre, szempontokra, amelyeket a terv, illetve program által befolyásolt más tervben, illetve programban figyelembe kell venni

Nem vonatkozik.

6.9. A terv, illetve program megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezeti hatásokra vonatkozóan a tervben, illetve programban szereplő monitorozási javaslatok értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre.

Mivel a területen időszakosnak mondható a kibocsátás, a <1 éves tárolás nem generál jelentős környezeti hatást, monitorozás nem szükséges. A környéken tárolt szerves trágyák valószínűleg meghatározóbb szerepet töltenek be a talajvíz terhelésében, míg az időszakos levegőterheltségi szintet a lakossági fűtés, mezőgazdasági tevékenységek és természetesen a meteorológiai viszonyok fogják meghatározni. Az időszakos Zaj- és rezgésvédelmi kibocsátások is valószínű a mezőgazdasági és szomszédos ipari tevékenységhez fognak kötődni jellemzően.

6.10. Az 1-6. pontokban megadott valamennyi információra kiterjedő közérthető összefoglaló

Táplánszentkereszt Önkormányzata szeretné felszámolni az illegális hulladéklerakást a község területén és egyben elősegíteni a szelektív hulladékgyűjtést. A telephely akár nevelő célzatú kirándulások helyszíne is lehet a későbbiekben.

A tervezett szerkezeti terv módosításának jelentős negatív környezeti hatásai nincsenek. A természeti erőforrásokat (biomassza) csak a megfelelő felhasználási hely, ill. technológia hiányában kell más helyen hasznosítani. Összességében épa település és környékének környezeti szempontú fejlődését szolgálná, ill. példamutatást adna a többi Önkormányzat számára, hogy milyen formában lehet szabályosan, szervezeten és hatékonyan megoldani a sokaknál előforduló, hasonló problémát.

7. A szerkezeti terv elkészítéséhez felhasznált források (publikációk, dokumentumok, munkák, adatbázisok) jegyzéke:

- Szombathely Város Levegőterheltségi Szintjének Csökkentését Szolgáló Levegőminőségi Terv, (2016)
- Magyarország Környezeti Állapota 2015 (Herman Ottó Intézet)
- Magyarország Környezeti Állapota 2020 (Herman Ottó Intézet)
-
- Táplánszentkereszt Község honlapja
- A dokumentumhoz az alábbi helyeken elérhető térképeket használtuk:
 - <https://erdoterkep.nebih.gov.hu/>
 - <https://ekozmu.e-epites.hu/alkalmazas/lakossag/menu/terkep/tajekoztatas/kozmuterkep>
 - <https://www.openstreetmap.org/>
 - <https://www.google.hu/maps/>

8. A beadványt kapja

a) a környezetvédelemre kiterjedően:

a környezetvédelmi hatóság;

b) természet- és tájvédelemre kiterjedően:

a nemzeti park igazgatóság és a természetvédelmi hatóság;

c) környezet- és település-egészségügyre kiterjedően:

közegészségügyi hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal.

d) a felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően:

a vízvédelmi és vízügyi hatóság.

a) helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően:

a települési önkormányzat jegyzője;

b) az épített környezet védelmére kiterjedően:

az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal;

c) erdővédelemre kiterjedően:

erdészeti feladatkörében eljáró megyei kormányhivatal;

d) talajvédelemre kiterjedően:

talajvédelmi feladatkörében eljáró megyei kormányhivatal;

e) a termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően:

a földvédelmi feladatkörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal,

f) földtani és ásványvagyon védelemre kiterjedően:

a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala;

h) kulturális örökség (műemlékvédelem, régészet) védelmére kiterjedően:

9. MELLÉKLETEK

1. Stratégiai környezeti vizsgálat szakértői jogosultságok
2. Táplánszentkereszt község településrendezési eszközeinek módosítási javaslata
3. FAKUS ALPIN KFT Táplánszentkereszt 541/13. hrsz. alatti Nem veszélyes hulladékkezelő telephely Zöldudvar - Telepengedély kérelem Környezetvédelmi terv (2022. november)
4. Természet- és tájvédelmi szakértői vélemény
5. Táplánszentkereszt 37/2022./X.20./sz.határozata a stratégiai környezeti vizsgálatról
6. Képviselő levél (2022.05.23.)
7. Bejelentés engedély nélküli megkezdett hulladékgyűjtési tevékenységről (2022.10.19.)
8. Táplánszentkereszt térségében fellelhető illegális hulladékok - fényképek
9. Szabálytalan trágyaelhelyezés – fényképek
10. Szomszédos területen lévő Faipari Kft - fényképek

III/1. Településszerkezeti tervet határozati javaslata

Táplánszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete .../2023./.... /
számú Képviselő-testületi határozathoz

Táplánszentkereszt Község Önkormányzata Képviselő-testületének számú határozata, Táplánszentkereszt Község Önkormányzata Képviselő-testülete Táplánszentkereszt község településszerkezeti tervéről szóló többször módosított 70/2007. (IX.27.) számú képviselő-testületi határozatát (továbbiakban: Határozat) a 33/2022.(IX.08.) számú képviselő-testületi határozat, mint településfejlesztési döntés figyelembe vételével a véleményezési eljárás lefolytatását követően, az Állami Főépítész VA/ÁFI/.....-.../2023. számon kiadott, 2023.-én kelt záró szakmai véleményében megadott hozzájárulásával a kihirdetést követő napi hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

1.) A 70/2007. (IX.27.) számú határozat 1. melléklete (településszerkezeti tervlap) helyébe jelen határozat 1. melléklete lép.

településszerkezeti tervlap 1. számú melléklet

2.) A 70/2007. (IX.27.) számú határozat kiegészül a:

szerkezeti terv leírása 2. számú melléklet

változások ütemezése 3. számú melléklet

településrendezési tervvel való összhang igazolása 4. számú melléklet

biológiai aktivitásérték számítása 5. számú melléklet

területi mérleg 6. számú melléklettel.

Határidő: 2023

Felelős: Perl János polgármester

K.m.f.

(: Perl János :)
polgármester

(: Családi Anita :)
jegyző

A kivonat hitelül:

Táplánszentkereszt, 2023.

(: Családi Anita :)
jegyző

1. melléklet a .../2023.(...) számú képviselő-testületi határozathoz

„Táplánszentkereszt község településszerkezeti tervéről szóló 70/2007. (IX.27.) számú képviselő-testületi határozat 1. melléklete

2. melléklet a .../2023.(...) számú képviselő-testületi határozathoz

Táplánszentkereszt község településszerkezeti tervéről szóló 70/2007. (IX.27.) számú képviselő-testületi határozat 2. melléklete e melléklettel egészül ki:

3. melléklet a .../2023.(...) számú képviselő-testületi határozathoz

Táplánszentkereszt község településszerkezeti tervéről szóló 70/2007. (IX.27.) számú képviselő-testületi határozat 3. melléklete e melléklettel egészül ki:

4. melléklet a .../2023.(...) számú Képviselő-testületi határozathoz

Táplánszentkereszt község településszerkezeti tervéről szóló 70/2007. (IX.27.) számú képviselő-testületi határozat 4. melléklete e melléklettel egészül ki:

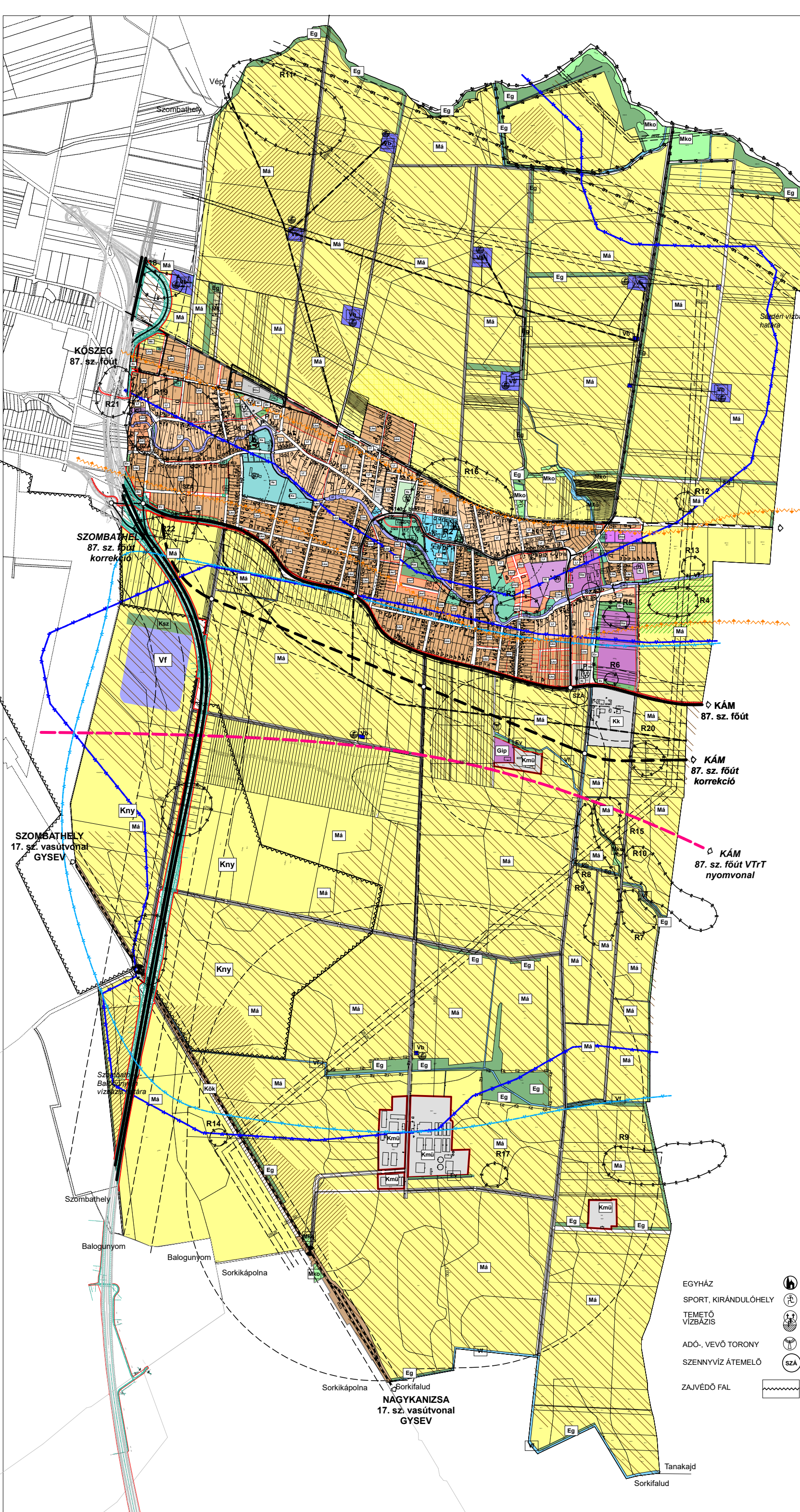
5. melléklet a .../2023.(...) számú Képviselő-testületi határozathoz

Táplánszentkereszt község településszerkezeti tervéről szóló 70/2007. (IX.27.) számú képviselő-testületi határozat 5. melléklete e melléklettel egészül ki:

6. melléklet a .../2023.(...) számú Képviselő-testületi határozathoz

Táplánszentkereszt község településszerkezeti tervéről szóló 70/2007. (IX.27.) számú képviselő-testületi határozat 6. melléklete e melléklettel egészül ki:

1. melléklet településszerkezeti tervlap



Meglévő	Szt.	Tervezett
KERTVÁROSIAS LAKÓTERÜLET	Lke	0,6
KERTVÁROSIAS LAKÓTERÜLET	Lke1	0,4
FALUSIAS LAKÓTERÜLET	Lf	0,5
TELEPÜLÉSKÖZPONT VEGYES TERÜLET	Vt	1,0
KERESKEDELMI SZOLGÁLTATÓ GAZDASÁGI TERÜLET	Gksz	0,6
IPARI, EGYÉB GAZDASÁGI TERÜLET	Gip	1,0
TEMETŐ KÜLÖNLEGES TERÜLET	Kt	0,2
IDEGENF. KÜLÖNLEGES TERÜLET	KI	0,6
EGÉSZSÉGÜGYI KÜLÖNLEGES TERÜLET	Ke	0,6
KUTATÓÁLLOMÁS KÜLÖNLEGES TERÜLET	Kk	0,6
SZABADIDŐ (HORGÁSZ) KÜLÖNLEGES TERÜLET	Ksz	0,3
SPORT KÜLÖNLEGES TERÜLET	Ks	0,2
NYERSANYAGLELŐH. KÜLÖNLEGES TERÜLET	Kny	0,1
MEZŐGAZDASÁGI ÜZEMI KÜLÖNLEGES TERÜLET	Kmü	1,0
HULLADÉKKEZELŐ ELHELYEZÉSÉRE SZOLGÁLÓ KÜLÖNLEGES TERÜLET	Khu	1,0
BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLET	Zp	
ZÖLDTERÜLET	Zp	
ÁLTALÁNOS MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET (SZÁNTÓ)	Má	
KORLÁTOZOTT FUNKCIÓJÚ MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET (GYEP, RÉT, LEGELŐ)	Mko	
KERTESZ MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET	Mk	
GAZDASÁGI ERDŐ	Eg	
VÉDERDŐ	Ev	
VÍZGAZDÁLKODÁSI TERÜLET FOLYÓ- ÉS ÁLLÓVIZEK MEDRE, PARTJA	Vf	
VÍZGAZDÁLKODÁSI TERÜLET KÖZCÉLÚ NYÍLT CSAT. PARTJA	Vcs	
VÍZGAZDÁLKODÁSI TERÜLET VÍZBESZERZÉSI TERÜLET	Vb	
EGYÉB JELEK:		
BELTERÜLET HATÁRA		
VÉDŐTÁVOLSÁG		
KAVICSBÁNYA TERVEZETT KUTATÁSI HATÁRA		
VILLAMOS GER. HÁL.: 20 kV; 120 kV; 400kV		
GÁZSZÁLLÍTÓ VEZETÉK		
SZENNYVÍZ NYOMÓ VEZETÉK		
ORSZÁGOS MÁSODRENDŰ FŐÚT ÉS CSOMÓPONTJA		
ORSZÁGOS MELLÉKÚT		
VASÚTVONAL VASÚTI ÁTJÁRÓ		
KERÉKPÁRÚT GYALOGÚT		
RÉGÉSZETI LELŐHELY ÉS SORSZÁMA	R5	
EGYKORI KÖZSÉGEK TÖRTÉNELMI MAGJA		
MŰEMLEK ÉS MŰEMLEKI KÖRNYEZETE		
HELYILEG VÉDETT ÉPÍTMÉNY		
VÍZBÁZIS HATÁRA		
TÉRSÉGI ÖVEZETEK:		
ÖKOLÓGIAI HÁLÓZAT ÖKOLÓGIAI FOLYÓSÓJÁNAK ÖVEZETE		
KIVÁLÓ TERMŐHELYI ADOTTSÁGÚ ERDŐTERÜLET ÖVEZETE		
ORSZÁGOS VÍZMINŐSÉG VÉDELMI TERÜLET ÖVEZETE (9/2019.(VI.14.) MvM rendelet)		
Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete		
Jó termőhelyi adottságú szántók övezete (9/2019.(VI.14.) MvM rendelet)		
Erdőtelepítésre javasolt terület övezete (9/2019.(VI.14.) MvM rendelet)		
TELEPÍTENDŐ FASOR		
VÍZERÓZIÓ ÖVEZETE		
1. melléklet a .../2023./.../ sz. határozathoz		
Készült az állami alapot felhasználásával.		

MODULOR TERVEZŐ ÉS MÉRNÖKI SZAKTANÁCSADÓ KFT
 9700 SZOMBATHELY, SZENT FLÓRIÁN KRT. 2.
 TEL: 94/509-244 modulor.gergelye@t-online.hu

MEGBÍZÓ: TÁPLÁNSZENTKERESZT KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

RAJZ MEGNEV: **TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV**

FELELŐS TERVEZŐ: **GERGYE PÉTER** TT/18 - 0204/2028

MÉRETARÁNY: M 1: 10 000

MSZ: 002/2023. RSZTSZ-M/1/2023.

DÁTUM: 2023. JÚL.

2. melléklet a .../2023.(...) számú Képviselő-testületi határozathoz

2. SZERKEZETI TERV LEÍRÁSA

A képviselő-testület elfogadja a településszerkezeti tervet, a 1997. évi LXXVIII. az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény 8. 10. és 11.§-a előírásainak megfelelően, az alábbiak szerint:

Területhasználati változások

Beépítésre szánt terület:

a) Különleges hulladékkezelő elhelyezésére szolgáló terület

- zöldterületből különleges hulladékkezelő elhelyezésére szolgáló terület kerül kijelölésre az 541/13 hrsz ingatlanon, ahol zöldhulladék 1 évnél rövidebb idejű tárolására kerül sor 7733 m² nagyságban.
- Megengedett legnagyobb szintterület-sűrűség: 0,5.

Beépítésre nem szánt terület:

b) Általános mezőgazdasági terület

- részben a 0197/6, 0197/8, 0197/10, 0197/11, 0197/12 hrsz ingatlanokon kertvárosias lakóterület helyett általános mezőgazdasági terület kerül kijelölésre 7347 m² nagyságban.
- a 0197/6 hrsz ingatlanokon kertvárosias lakóterület helyett zöldterület kerül kijelölésre 386 m² nagyságban a MATRT alapján, az új beépítésre szánt terület kijelölésével egyidejűleg, arra alkalmas saját terület hiányában.

A biológiai aktivitási értékszámítás alapján kétoldali nagy lombkoronájú fasor kerül kijelölésre a 0205/2 hrsz út mentén 300 fm nagyságban.

3. melléklet a .../2023.(...) számú Képviselő-testületi határozathoz

3. VÁLTOZÁSOK ÜTEMEZÉSE

Rövidtávon megvalósuló változások:

A szerkezeti terv és a helyi építési szabályozás elfogadása lehetőséget teremt a koncepcióban kijelölt célok építési szabályozási előírások mentén történő megvalósítására.

Folyamatos jogalkalmazás során érvényesülő változások:

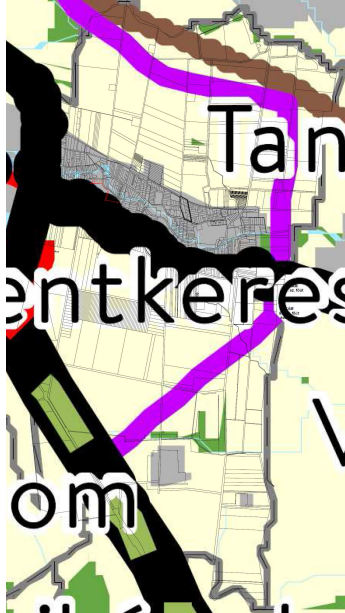
Országos és helyi értékvédelem során kijelölt épületek és építmények, lelőhelyek megőrzése, fejlesztése, megújítása.

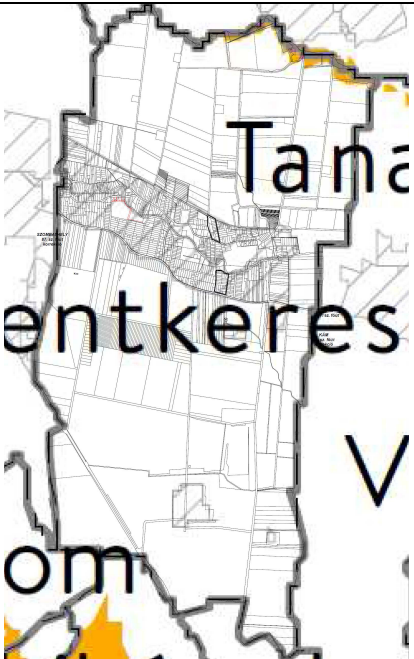
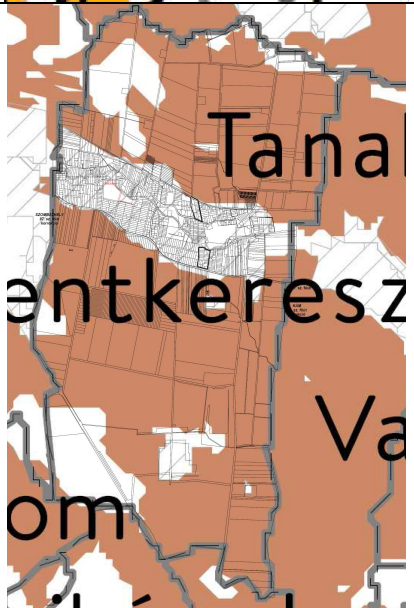
4. számú melléklet a .../2023.(...) számú Képviselő-testületi határozathoz



4. TERÜLETI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZHANG IGAZOLÁSA


a.) Országos Területrendezési Tervvel

Az Országos Területrendezési Tervről (MATrT) szóló, törvény több vonatkozásban is érinti Táplánszentkeresztet.

A MATrT Táplánszentkeresztet érintő övezeteit az alábbi tervi részletek tartalmazzák:		
MaTrT	Érintettség	területe
Ország szerkezeti terve	Települési térséget érint	
<p>1. melléklet a 2018. évi CXXXIX. törvényhez Az országos közúthálózat távlati gyorsforgalmi és főúti elemei, valamint a fővárosi térszerkezetet meghatározó főutak 3. Távlati főutak 3.1. Meglévő szakaszok: 117. 87. sz. főút: Kám (8. sz. főút) - Szombathely - Gencsapáti</p> <p>4/3. melléklet a 2018. évi CXXXIX. törvényhez Országos törzshálózati vasúti pályák 2. Meglévő országos törzshálózati vasúti pályák 15. 17. Szombathely - Zalaszentiván - Nagykanizsa</p> <p>4/8. melléklet a 2018. évi CXXXIX. törvényhez A villamosenergia-átviteli hálózat távvezetékei 3. Meglévő 400 kV-os átviteli hálózat távvezetékek 31. 43., 44. Vép - Vasvár - Felsőpáhok</p> <p>A 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet alapján: „5. §* Az 1. mellékletben meghatározott beruházások esetében az országos és megyei területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során - az országos vagy a megyei területrendezési eszközzel való egyezés hiányában - az 1. mellékletet kell figyelembe venni. 1.1.64. Az M86 gyorsforgalmi út, Szombathely-Zanat és Körmend (kelet) közötti szakasz megvalósítása.</p> <p>4/9. melléklet a 2018. évi CXXXIX. törvényhez Nemzetközi és hazai szénhidrogén-szállító vezetékek (A térség e mellékletben a település közigazgatási területét és annak 25 kilométeres környezetét jelenti) 1. Meglévő földgázszállító vezetékek 251. 661. Karakó - Meggyeskovácsi - Szombathely</p>		



<p>Ökológiai hálózat magterület övezete Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete Ökológiai hálózat puffterület övezete</p>	<p>Nem érinti. Nem érinti. Nem érinti.</p>	
<p>Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete</p>	<p>Nem érinti</p>	

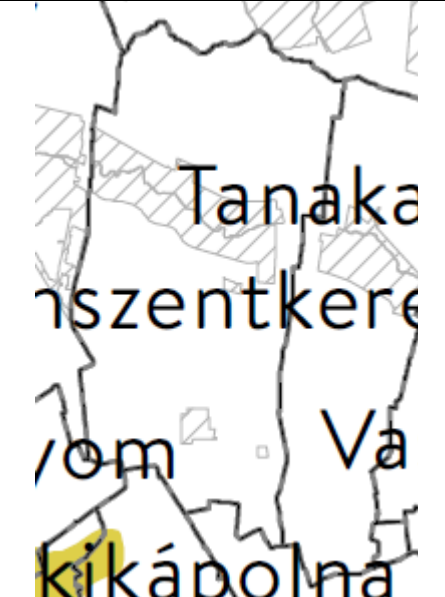

<p>Erdők övezete</p>	<p>Nem érinti</p>	 <p>Táplánszentkereszt Vágyom</p>
<p>Világörökség és világörökség várományos területek övezet által érintett települések</p>	<p>Nem érinti</p>	 <p>Táplánszentkereszt Vágyom Kikápolna</p>



<p>Honvédelmi és katonai célú terület övezet által érintett települések</p>	<p>Nem érinti</p>	
---	-------------------	--

Térségi területfelhasználás neve	MaTrT szerkezeti terv	Hatályos településrendezési terv (2022)		Módosított településrendezési terv (2023.)	
	ha	ha	%	ha	%
Települési térség	270,6558	270,7	100,01	270,7	100,01
Erdőgazdálkodási térség	34,149	34,149	100	34,149	100
Mezőgazdasági térség	1697,87	1697,52	100	1697,52	100
Vízgazdálkodási térség	5,24	5,24	100	5,24	100
Teir adat:	2007,939	2007,939		2007,939	100

Térségi megnevezése 9/2019.(VI.14.) rendelet alapján	övezet MvM	Érintettség, hatályosság a tervezési terület vonatkozásában	Területe (ha)	Térségi övezet


<p>Jó termőhelyi adottságú szántók övezete</p>	<p>Nem érinti</p>	<p>186,37 ha</p>	
<p>Erdőtelepítésre javasolt terület övezete</p>	<p>Nem érinti</p>	<p>13,53 ha</p>	

Tájképvédelmi terület övezete	Nem érinti	-	 <p>The map shows the outline of Táplánszentkereszt. A small area in the lower-left part of the village is highlighted in yellow and labeled 'kikápolna'.</p>
Vízminőség-védelmi terület övezete	Érinti a tervezési területet	1395,34 ha	 <p>The map shows the outline of Táplánszentkereszt. A large area covering most of the village is shaded in blue, indicating a water quality protection zone.</p>

Nagyvízi meder övezete	Nem érinti	-	 <p>Táplánszentkereszt község térképe a Nagyvízi meder övezetével.</p>
VTT-tározók övezete	Nem érinti	-	 <p>Táplánszentkereszt község térképe a VTT-tározók övezetével.</p>

c.) Vas megye területrendezési tervének övezeti előírásai

A VTTrT Táplánszentkereszt községet érintő övezeteit az alábbi tervi részletek tartalmazzák:

Térségi területfelhasználás megnevezése	Érintettség, hatályosság	Térségi szerkezeti terv
VTTrT térségi szerkezeti terve	Érinti, tv előírásoknak megfelelő lehatárolás mellett	

A hatályos Vas megye szerkezeti terve alapján a tervezési terület mezőgazdasági térségbe van besorolva.

1. melléklet a 4/2021. (II. 15.) önkormányzati rendelethez

1. Vas megyei műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények rendszere

1.1. A közúthálózat fő elemei

1.1.2. Főutak

1. Meglevő főutak

1.6. 87. sz. főút: Kám (8. sz. főút) - Szombathely - Gencsapáti - Kőszeg - (Ausztria), Szombathely elkerülő

1.2. Vasúthálózat

1.2.1. Meglevő országos törzshálózat vasúti pályák

4. 17. sz. Szombathely - (Zalaszentiván - Nagykanizsa)

1.4. Kerékpárút hálózat elemei

1.4.1. Tervezett országos kerékpárút törzshálózat elemei

4. 82. Termál kerékpárút:

- 82.B: Rum - Szombathely - Bucsú

1.8. Villamosenergia-átviteli hálózat távvezetékei

1.8.1. Meglevő 400 kV-os átviteli hálózati Elhelyezkedése

távvezetékek: Ágazati száma

1.

18.

(Győr) - (Öttevény) - Vép - (Hegyeshalom) - (Ausztria)

1.8.4. Meglevő térségi ellátást biztosító 132 kV-os főelosztó hálózati vezetékek: Elhelyezkedése

4.

Körmend - Szombathely

1.8.5. Tervezett térségi ellátást biztosító 132 kV-os főelosztó hálózati vezetékek: Elhelyezkedése



3. Vasvár - Szombathely [VÉP]




1.9. Nemzetközi és hazai szénhidrogén szállító vezetékek





1.9.1. Meglévő földgázszállító vezetékek:

5.	611	Karakó - Meggyeskovácsi - Szombathely
----	-----	---------------------------------------

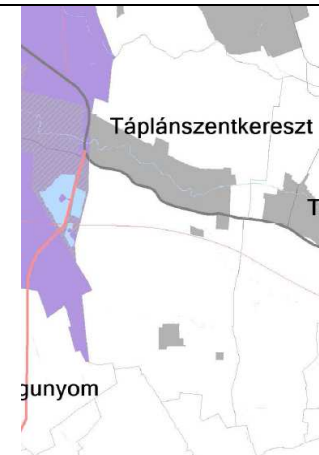

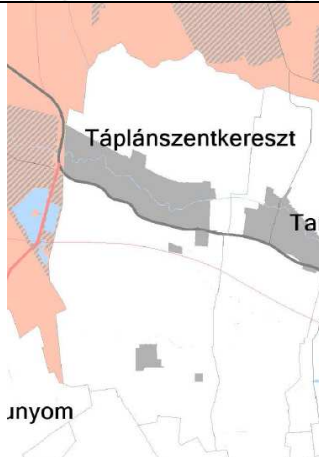
A hatályos Vas megye szerkezeti terve alapján a tervezési terület mezőgazdasági térségben fekszik.



Térségi megnevezése	övezet	Érintettség, hatályosság	Térségi övezet
Ökológiai övezet	hálózat	A tervezési területet nem érinti.	
Kiváló adottságú övezete Jó termőhelyi adottságú szántók övezete	termőhelyi szántók	Nem érinti. Nem érinti.	

<p>Erdők övezete</p> <p>Erdőtelepítésre javasolt terület övezete</p>	<p>Nem érinti.</p> <p>Nem érinti.</p>	
<p>Tájképvédelmi terület övezete</p>	<p>Nem érinti.</p>	
<p>Világörökség és világörökség várományos területek övezet által érintett települések</p>	<p>Nem érinti</p>	

<p>Vízminőség-védelmi terület övezete</p>	<p>Érinti.</p>	
<p>Nagyvízi meder övezete</p>	<p>Nem érinti</p>	
<p>Honvédelmi és katonai célú terület övezet által érintett települések</p>	<p>Nem érinti</p>	
<p>Ásványi nyersanyag vagyon övezete által érintett települések</p>	<p>Nem érinti</p>	

Táplánszentkereszt község településrendezési eszközeinek 7. számú módosítása - Megismételt Tárgyalásos eljárás 2023. szeptember 13.

<p>Földtani veszélyforrás által érintett települések övezete</p>	<p>Nem érinti</p>	
<p>Innovációs technológiai fejlesztés támogatott célterületének övezete</p>	<p>Nem érinti</p>	
<p>Logisztikai fejlesztések támogatott célterületének övezete</p>	<p>Nem érinti</p>	

<p>Turisztikai fejlesztések támogatott célterületének övezete</p>	<p>Nem érinti</p>	
<p>Víztározási fejlesztések támogatott célterületének övezete</p>	<p>Nem érinti</p>	

Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló Magyarország térségi szerkezeti terve a Vas megyei területrendezési terv térségi szerkezeti terve és térségi övezetei alapján a településrendezési eszközökben az alábbi lehatárolás került elvégzésre

1. Vas megyei műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények rendszere

1.1. A közúthálózat fő elemei

1.1.2. Főutak

1. Meglevő főutak

1.6. 87. sz. főút: Kám (8. sz. főút) - Szombathely - Gencsapáti - Kőszeg - (Ausztria), Szombathely elkerülő

1.2. Vasúthálózat

1.2.1. Meglevő országos törzshálózat vasúti pályák

4. 17. sz. Szombathely - (Zalaszentiván - Nagykanizsa)

1.4. Kerékpárút hálózat elemei

1.4.1. Tervezett országos kerékpárút törzshálózat elemei

4. 82. Termál kerékpárút:

- 82.B: Rum - Szombathely - Bucsú

1.8. Villamosenergia-átviteli hálózat távvezetékei

1.8.1. Meglevő 400 kV-os átviteli hálózati Elhelyezkedése

távvezetékek: Ágazati száma

1.

18.

(Győr) - (Öttevény) - Vép - (Hegyeshalom) -

(Ausztria)

*1.8.4. Meglévő térségi ellátást biztosító 132 kV-os főelosztó hálózati vezetékek: Elhelyezkedése
4. Körmend - Szombathely*

*1.8.5. Tervezett térségi ellátást biztosító 132 kV-os főelosztó hálózati vezetékek: Elhelyezkedése
3. Vasvár - Szombathely [VÉP]*

Térségi övezet határának megadásával:

Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának területének övezete

Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete

Jó termőhelyi adottságú szántók övezete

Erdőtelepítésre javasolt terület övezete

Vízminőség-védelmi terület övezete

5. melléklet a .../2023.(...) számú Képviselő-testületi határozathoz

5. BIOLÓGIAI AKTIVITÁSÉRTÉK SZÁMÍTÁSI EREDMÉNYE

Biológiai aktivitási értékszámítás eredménye Táplánszentkereszt településrendezési eszközeinek 7. számú - 2023-es módosítása után:								
módosítással érintett terület száma	átminősítés utáni aktivitásérték				átminősítés előtti aktivitásérték			
	tervezett területhasználat	értékmutató	terület	érték	jelenlegi területhasználat	értékmutató	terület	érték
	Beépítésre szánt				Beépítésre nem szánt			
541/13 hrsz	Különleges hulladékkezelő elhelyezésére szolgáló építési terület	0,1	0,7733	0,07733	Zp jelű zöldterület	6	0,7733	4,6398
	BA kompenzáció							
0197/6, 0197/8, 0197/10, 0197/11, 0197/12 hrsz	Általános mezőgazdasági terület	3,7	0,7347	2,71839	kertvárosias lakóterület	0,6	0,7347	0,44082
Zöldterület kijelölése a MaTrT alapján 0197/6 hrsz	Zöldterület kijelölése a 0197/6 hrsz-en	6	0,0386	0,2316	kertvárosias lakóterület	2,7	0,0386	0,10422
0205/2 hrsz	Kétoldali - nagy lombkoronájú - fasorral kísért közút 300 fm hosszan	3	0,66	1,98				
Biológiai aktivitási érték többlete az 5. módosításból				+0,48362				
Összesen				5,49094				5,18484
Többlet				+0,3061				

A biológiai aktivitási értéknél kompenzációként a 005/2 hrsz volt vasút nyomvonalán kijelölt 22 m széles út 300 fm hosszú szakaszán kétoldali fasor telepítését vettük figyelembe.

A biológiai aktivitási érték számítás eredményeként kismértékben nőtt a biológiai aktivitási érték. A növekmény nagysága 0,3061 pontérték, amit a soron következő településszerkezeti terv módosításakor lehet figyelembe venni.

6. melléklet a .../2023.(...) számú Képviselő-testületi határozathoz

TERÜLETI MÉRLEG
(Változással érintett területek vonatkozásában)

	hatályos szerkezeti terv a változással érintett területekkel (ha)	módosított szerkezeti terv 2023 (ha)	Változás (ha)
kertvárosias lakóterület	99,1727	98,3994	-0,7733
különleges hulladékkezelő elhelyezésére szolgáló építési terület	-	0,7733 ha	+0.7733
közlekedési terület	60,4122	60,4122	-
általános mezőgazdasági terület	1697,52	1698,2547	+0,7347
zöldterület	7,4754	6,7407	-0,7347

III. Fejezet

HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT MÓDOSÍTÁSA

**Táplánszentkereszt Község Önkormányzata Képviselő-testületének /2023. (...)
önkormányzati rendelet-tervezete**

**Táplánszentkereszt község Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási tervéről szóló
25/2003. (VIII.21.) önkormányzati rendelete módosításáról**

Táplánszentkereszt Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 13. § (1) bekezdésben meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A 25/2003. (VIII.21.) önkormányzati rendelete Táplánszentkereszt község Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási terve című Táplánszentkereszt község Önkormányzata címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„Táplánszentkereszt Község Önkormányzata Képviselőtestülete 25/2003. (VIII.21.) önkormányzati rendelete Táplánszentkereszt község Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási terve”

2. §

A 25/2003. (VIII.21.) önkormányzati rendelete Táplánszentkereszt község Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási terve című Táplánszentkereszt község Önkormányzata Képviselőtestülete 25/2003. (VIII.21.) önkormányzati rendelete II. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:

„Különleges hulladékkezelő elhelyezésére szolgáló terület (Khu)

18/A. §

(1) A különleges hulladékkezelő elhelyezésére szolgáló Khu jelű építési terület építési övezet kizárólag a zöldhulladékok és fa eredetű hulladékok gyűjtésére és kezelésére alkalmas terület. A területen elhelyezhető az egy évet meg nem haladó idejű átmeneti tárolásra szolgáló építmény, továbbá a terület fenntartását szolgáló építmények.

(2) A területen véglegesen és nem zöld - azaz nem növényi maradványokból származó hulladékot - feldolgozni és lerakni átmenetileg sem lehet.

(3) Az ingatlan külső telekhatárán kerítés legfeljebb 2,5 m magassággal zajvédelmi célból létesíthető.

(4) A Khu jelű építési övezetben építményt elhelyezni:

- a) beépítési mód: szabadon álló
- b) előkert: minimum 5 m
- c) legnagyobb beépítettség: 15 %
- d) a legkisebb zöldfelület mértéke: 40 %
- e) a kialakítható legkisebb telek nagysága: 7000 m²
- f) a legnagyobb építménymagasság: 4,5 m.”

3. §

A 25/2003. (VIII.21.) önkormányzati rendelete Táplánszentkereszt község Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási terve című Táplánszentkereszt község Önkormányzata Képviselőtestülete 25/2003. (VIII.21.) önkormányzati rendelete 41/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„41/A. §

(1) A község a hatályos előírások alapján településrendezési kötelezettség körébe tartozó beültetési kötelezettséget rendel el a 75/2 és 75/3 hrsz ingatlanok déli oldalán 10 m szélességben.

(2) A beültetési kötelezettség alá eső területen az alábbi minimális növényzetet kell biztosítani:

- a) terület gyepesítését,
- b) a telepítési sávban legalább 3 szintű növényállomány létrehozásával, nem invazív, nem allergizáló fajok, lehetőség szerint őshonos növények telepítésével. Az ültetést használatbavételig kell elvégezni figyelembe véve a kiültetési időszakokat.

(3) A község a hatályos előírások alapján településrendezési kötelezettség körébe tartozó beültetési kötelezettséget rendel el az 514/13 hrsz. szabályozási terven jelölt külső határa mentén 5 m szélességben.

(4) A beültetési kötelezettség alá eső területen az alábbi minimális növényzetet kell biztosítani:

- a) terület gyepesítését,
- b) a telepítési sávban legalább 3 szintű növényállomány létrehozásával, nem invazív, nem allergizáló fajok, lehetőség szerint őshonos növények telepítésével és a meglévő növényállomány lehetőség szerinti megtartásával, új növények telepítésével. Az ültetést az építmények elhelyezése esetén a működés megkezdéséig kell elvégezni figyelembe véve a kiültetési időszakokat.”

4. §

A 25/2003. (VIII.21.) önkormányzati rendelete Táplánszentkereszt község Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási terve című Táplánszentkereszt község Önkormányzata Képviselőtestülete 25/2003. (VIII.21.) önkormányzati rendelete 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

5. §

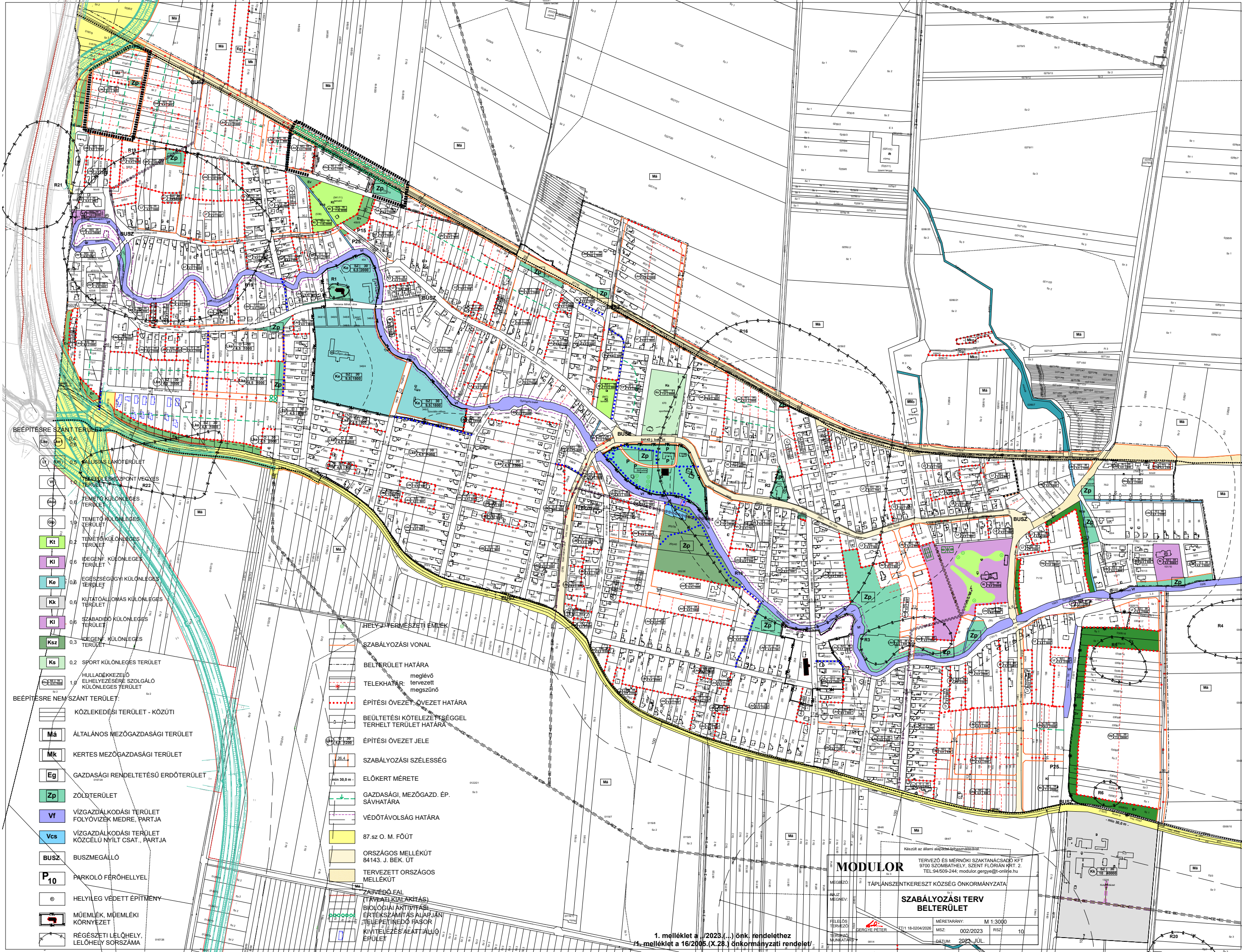
(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Az 1–4. § és az 1. melléklet 2023.-én lép hatályba.

1. melléklet a 2/... . (...) önkormányzati rendelethez

„1. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) Táplánszentkereszt 7 _ Belterület szabályozási
tervlap20230129.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”



BÉÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLET:

- 0.4 Kt
- 0.6 Kt
- 1.0 Kt
- 0.6 Kt
- 0.2 Kt
- 0.6 Kt
- 0.6 Kt
- 0.6 Kt
- 0.6 Kt
- 0.3 Kt
- 0.2 Kt
- 1.0 Kt

BÉÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLET:

- KÖZLEKEDÉSI TERÜLET - KÖZÜTI
- MÁ ÁLTALÁNOS MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET
- MK KERTES MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET
- EG GAZDASÁGI RENDELTETÉSŰ ERDŐTERÜLET
- ZP ZÖLDTERÜLET
- VF VÍZGAZDÁLKODÁSI TERÜLET FOLYÓVÍZÉK MEDRE, PARTJA
- VCS VÍZGAZDÁLKODÁSI TERÜLET KÖZCÉLÚ NYÍLT CSAT., PARTJA
- BUSZ BUSZMEGÁLLÓ
- P10 PARKOLÓ FÉRŐHELYEL
- HELYILEG VÉDETT ÉPÍTMÉNY
- MŰEMLEK, MŰEMLEKI KÖRNYEZET
- RÉGÉSZETI LEŐHELY, LEŐHELY SORSZÁMA

HELYI TERMÉSZETI EMLÉK

- SZABÁLYOZÁSI VONAL
- BELTERÜLET HATÁRA
- TELEKHATÁR: meglévő megszűnő
- ÉPÍTÉSI ÖVEZET, ÖVEZET HATÁRA
- BEÜLTETÉSI KÖTELEZETTSÉGGEL TERHELTT TERÜLET HATÁRA
- ÉPÍTÉSI ÖVEZET JELE
- SZABÁLYOZÁSI SZÉLESSÉG
- ELŐKERT MÉRETE
- GAZDASÁGI, MEZŐGAZD. ÉP. SÁVHATÁRA
- VÉDŐTÁVOLSÁG HATÁRA
- 87.sz O. M. FŐÚT
- ORSZÁGOS MELLÉKÚT 84143. J. BEK. ÚT
- TERVEZETT ORSZÁGOS MELLÉKÚT
- ZAJVÉDŐ FAL (TÁVVAL KIALAKÍTÁS)
- BIOLOGIAI AKTIVITÁS, ÉRTEKSEMELTÉS ALAPJÁN TELEPÍTENDŐ FASOR
- KIVITELEZÉS ALATT ÁLLÓ ÉPÜLET

MODULOR

TERVEZŐ ES MÉRŐNKI SZAKTANÁCSADÓ KFT
9700 SZOMBATHELY, SZENT FLÓRIÁN VRT. 2.
TEL: 94/609-244; modulor.gerye@ontje.hu

MEGRŐZÖ: TÁPLÁNSENTKERESZT KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

SZABÁLYOZÁSI TERV BELTERÜLET

FELELŐS TERVEZŐ: GERYE PÉTER
MÉRÉSKÖZ: T/1 18-0204/2026
MSZ: 002/2023
RSZ: 10
DÁTUM: 2023. JÚL

MÉRÉSKÖZ: M 1:3000

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A rendelet megnevezésében a „Képviselőtestülete” megnevezés nem szerepelt, ezért a rendelet címe kiegészítésre kerül.

Táplánszentkereszt község Önkormányzata Képviselőtestülete támogatja, hogy a tulajdonát képező Táplánszentkereszt 541/13 hrsz-ú, beépítetlen terület megnevezésű, szabályozási terv szerint Zp besorolású területen zöldhulladék kezelő létesüljön.

Ennek érdekében bérleti szerződést kötött a Fakus Alpin Kft-vel, hogy a jelzett területen a tevékenység végzésére helyet biztosítson.

A Fakus Alpin Kft. elkészítette a tevékenység végzésére vonatkozó környezetvédelmi tervet.

A szakhatósági engedélyezés feltétele a telepengedély megléte, mely eljárás során kerülnek a tevékenység végzésében érintett szakhatósági vélemények beszerzése.

Az eljáró hatóság a a telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló 57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet alapján:

„6. § (1) A jegyző a telepengedély iránti kérelem elbírálása során köteles meggyőződni arról, hogy a helyi építési szabályzat, illetve annak hiányában az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 18. § (2) bekezdése szerint a kérelemben feltüntetett telepen az adott tevékenység végezhető-e.

Táplánszentkereszt község Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló (továbbiakban: HÉSZ) 25/2003.(VIII.21.) önkormányzati rendelet alapján Zöldterületek „Zp” övezeti besorolású terület.

A HÉSZ 21. § (3) bekezdése szerint a zöldterületen elhelyezhető:

1. pihenést és testedzést szolgáló építmények,
2. vendéglátó épület,
3. terület fenntartásához szükséges épület.

Mivel a jelenlegi besorolás alapján a területen a tervezett tevékenység nem biztosítható, ezért az önkormányzat a rendezési terv módosításáról határozott az alábbiak szerint:

A településrendezés célja, hogy reális keretek között, a közérdek és a jogos magánérdekek összehangolásával: - biztosítsa a település területfelhasználása és infrastruktúra hálózata fejlesztési lehetőségeinek térbeli-, műszaki kereteit, - szabályozza az építés helyi rendjét, - egyszerre biztosítsa a természeti, táji, környezeti és építészeti értékek védelmét és azok

fejlesztési lehetőségeit, - segítse elő az erőforrások kíméletes hasznosítását a településfejlődés fenntarthatóságának biztosításával. Az érvényes szabályozási terv alapján a megosztás előtti terület, majd a megosztást követően létrejött ingatlanok is zöldterületi besorolásúak. A területek meghatározása ingatlannyilvántartás szerint beépítetlen terület, tehát a fenti határozatban szereplő meghatározással szemben nem közterület, közpark, közkert, stb. Az érintett terület sosem töltött be zöldterületi funkciót, mivel szántóföldi növénytermesztés folyt rajta. A mellette lévő területen pedig állattartás, mindenféle tárolás, parkolás, stb folyik, mely magántulajdonban van, mert az önkormányzat a jelenlegi tulajdonos kérésére megosztatta és 2016-ban értékesítette.

A zöldhulladék kezelő létesítésére a településen nincsen kijelölt, hasonló funkcióval felruházott területfelhasználása, építési övezete, övezete, így a különleges hulladékkezelő elhelyezésére szolgáló terület kizárólag az 541/13 hrsz ingatlanon új területfelhasználásként és építési övezetként kerül elhelyezésre.

Ezzel a döntéssel lehetőséget teremt az önkormányzat arra, hogy a tervezett tevékenységre vonatkozó engedélyezési eljárás a terv módosítását követően elindulhasson.

A zöldterület átminősítése esetén annak megfelelő zöldterületet kell máshol kijelölni.

A melléklet térképvázlaton látható helyen, a tervezett M86 os út tövében lévő terület kijelölésével valósulhatna meg a területcsere.

Mindezek ismeretében, a lakókkal folytatott beszélgetésekre is alapozva, a képviselőtestület többsége kitart a tervezett zöldhulladék kezelő megvalósítása mellett.

Támogatja a megvalósítást, mert ezzel tesz a település és környezete természeti, táji, környezeti értékeinek védelmében, elősegíti az erőforrások kíméletes hasznosítását a településfejlődés fenntarthatóságának biztosításával.

A jövőben, akár a közeljövőben is egyre nagyobb figyelmet igényel az erőforrások minél jobb felhasználása.

A 2. §-hoz

Táplánszentkereszt község Önkormányzata Képviselőtestülete támogatta, hogy a tulajdonát képező Táplánszentkereszt 541/13 hrsz-ú, beépítetlen terület megnevezésű, szabályozási terv szerint Zp besorolású területen zöldhulladék kezelő létesüljön.

Ennek érdekében bérleti szerződést kötött a Fakus Alpin Kft-vel, hogy a jelzett területen a tevékenység végzésére helyet biztosítson.

A Fakus Alpin Kft. elkészítette a tevékenység végzésére vonatkozó környezetvédelmi tervet.

A szakhatósági engedélyezés feltétele a telepengedély megléte, mely eljárás során kerülnek a tevékenység végzésében érintett szakhatósági vélemények beszerzése.

Az eljáró hatóság a a telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló 57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet alapján:

„6. § (1) A jegyző a telepengedély iránti kérelem elbírálása során köteles meggyőződni arról, hogy a helyi építési szabályzat, illetve annak hiányában az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 18. § (2) bekezdése szerint a kérelemben feltüntetett telepen az adott tevékenység végezhető-e.

Táplánszentkereszt község Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló (továbbiakban: HÉSZ) 25/2003.(VIII.21.) önkormányzati rendelet alapján Zöldterületek „Zp” övezeti besorolású terület.

A HÉSZ 21. § (3) bekezdése szerint a zöldterületen elhelyezhető:

1. pihenést és testedzést szolgáló építmények,
2. vendéglátó épület,
3. terület fenntartásához szükséges épület.

Mivel a jelenlegi besorolás alapján a területen a tervezett tevékenység nem biztosítható, ezért az önkormányzat a rendezési terv módosításáról határozott az alábbiak szerint:

Táplánszentkereszt község a hatályos településrendezési eszközeinek módosítását határozza el és támogatja az 541/13 hrsz ingatlan zöldterületből különleges hulladékkezelő elhelyezésére szolgáló területbe való átsorolását. Különleges hulladékkezelő elhelyezésére szolgáló építési övezet (Khu) kizárólag a zöldhulladékok elhelyezésére, ártalmatlanítására és hasznosítására szolgáló telephelyek, építmények elhelyezésére szolgál. A 2018. évi CXXXIX. törvény szerinti 5 %-os zöldterület erre alkalmas saját terület hiányában a volt Rumi vasútvonal mentén részben a 0197/6, 0197/8, 0197/10, 0197/11, 0197/12 hrsz ingatlanon kerül kijelölésre. Az 541/2 hrsz lakóterület és az 542/14 zöldpark felől beültetési kötelezettség kijelölését az önkormányzat javasolja.

Táplánszentkereszt község hatályos településfejlesztési koncepcióval, településrendezési eszközökkel rendelkezik, így az 1997. évi LXXVIII. törvény 7.§ (3) bekezdés e) pont szerinti külön döntését a 33/2022. (IX.08.) számon hozta meg.

A településnek nincsen kijelölt, hasonló funkcióval felruházott területfelhasználása, építési övezete, így a különleges hulladékkezelő elhelyezésére szolgáló terület kizárólag az 541/13 hrsz ingatlanon új területfelhasználásként és építési övezetként kerül elhelyezésre.

Az 541/13 hrsz terület önkormányzati tulajdonban van. Más erre a funkcióra alkalmas és önkormányzati tulajdonban lévő terület nem áll rendelkezésre. A tervezett változtatás új vállalkozás megjelenését segíti elő a községben, növelve ezzel a település bevételeit. A tervezett funkciók tekintetében a község a 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: régi OTÉK) 2012. augusztus 6-ai jogállapotára is tekintettel további funkció megkötéssel kíván élni akkor, amikor az csak a zöldhulladék és fahulladék lerakásának és átmeneti tárolásának lehetőségét biztosítja csak. A területen véglegesen és nem zöld – növényi maradványokból származó hulladékot – feldolgozni és lerakni átmenetileg sem lehet.

Táplánszentkereszt község önkormányzata az önkormányzat területén megvalósuló gazdaságfejlesztő és az önkormányzat számára bevételt növelő beruházás támogatása érdekében támogatja és az 541/13 hrsz ingatlan területét a 419/2021.(VII.15.) Korm. rendelet 68.§ ba) pontja szerint kiemelt fejlesztési területté minősíti, továbbá a 419/2021.(VII.15.) Korm. rendelet szerinti egyszerűsített eljárást alkalmazását kezdeményezi.

A 3. §-hoz

A területre vonatkozó szabályokat tartalmazza.

A 4. §-hoz

A módosítást követő állapotot tartalmazó melléklet.

Az 5. §-hoz

A hatályba léptetésre vonatkozó szabályokat tartalmazza.

Az 1. melléklethez

Melléklet