



VAS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/KTHF/258-18/2024.

Ügyintézők: Nagyné Erős Alexandra, Szanyi Zsófia, dr. Bodorkós Erzsébet

Telefon: (94) 506-719

Tárgy: Bartik Tibor Gyula ev. (9900 Körmend, Deák F. u. 11.), Szentpéterfa 055/3 hrsz., 055/32 hrsz. alatti intenzív broilercsirke nevelő tevékenységre vonatkozó egységes környezethasználati engedély

HATÁROZAT

Bartik Tibor Gyula egyéni vállalkozó (9900 Körmend, Deák F. u. 11. adószám: 61472129-2-38) részére, a Szentpéterfa 055/3 hrsz., 055/32 hrsz. alatti telephelyen broilercsirke nevelő tevékenység vonatkozásában **nagy létszámú állattartó tevékenység folytatására**

egységes környezethasználati engedélyt adok.

I.

Az egységes környezethasználati engedélyes: Bartik Tibor Gyula egyéni vállalkozó (székhely: 9900 Körmend, Deák F. u. 11.)

Az engedélyes KSH azonosító száma: 61472129-0147-231-18

A tevékenység folytatásának helye Szentpéterfa 055/3 hrsz., 055/32 hrsz.

A telep súlyponti EOY koordinátái: X= 198162; Y= 455665

A telephely sarokponti EOY koordinátái:

| EOV X | EOV Y |
|--------|--------|
| 198104 | 455600 |
| 198223 | 455578 |
| 198231 | 455707 |
| 198170 | 455711 |
| 198177 | 455775 |
| 198127 | 455765 |
| 198120 | 455765 |
| 198162 | 455665 |

Az engedélyes Környezetvédelmi Ügyfélazonosító Jele (KÜJ): 100431339

A telephely Környezetvédelmi Területi Jele (KTJ): 102242639

Az engedélyes IPPC azonosító jele (KTJ IPPC): 103249974

Az egységes környezethasználati engedély alapján folytatható tevékenység meghatározása

A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet - a továbbiakban: Kormányrendelet - 2. számú mellékletének 11. pont a) alpontja alapján: nagy létszámú állattartás, létesítmények intenzív

baromfitenyésztésre, több mint 40.000 férőhely baromfi számára, valamint a fentiek végzéséhez szükséges kapcsolódó tevékenységek.

II.

A telephelyen folytatható tevékenység és jellemző adatai

Tevékenység helye

Az állattartó telep Vas vármegyében, Szentpéterfa K-i határán található. Az állattartó telepet mezőgazdasági hasznosítású ingatlanok, illetve a régi szövetkezeti major tömbjén belül, egyéb ipari-raktározási telephelyek határolják. A telephely Ausztria határától 360 méter távolságban helyezkedik el.

A telephely határától a legközelebbi lakóingatlan 240, ill. 260 méterre található, Szentpéterfa 577 hrsz., Szentpéterfa 567 hrsz. A település központi, sűrűbben lakott részei a telephelytől 521 méter távolságban vannak. A legközelebbi ausztriai lakóterület a telephelytől ÉNy irányban, mintegy 1,6 km távolságban, Eberau határában van.

A tevékenység területigénye

A meglévő állattartó épületek területi adatai:

Az állattartó épületek a Szentpéterfa 055/3 hrsz. alatti ingatlanon helyezkednek el.

Az ingatlan művelési ága: kivett terület/major

A telek területe: 14 705 m².

Beépített alapterület: 3375 m².

Beépített és burkolt terület: 3375 m² + 1300 m² = 4675 m².

Tervezett bővítés területi adatai:

Az épületek a Szentpéterfa 055/32 hrsz. alatti ingatlanon helyezkednek el.

Az ingatlan művelési ága: kivett terület/major

A telek területe: 3 200 m².

Beépített alapterület: 900 m².

Beépített és burkolt terület: 900 m² + 300 m² = 1200 m².

Telephelyre jellemző adatok

A telephelyen lévő major már a régmúltban is állattartó helyként funkcionált. Az utóbbi 10 évben a telephelyen broilercsirke nevelés folyik. Az épületek korszerűsítése folyamatos volt, melynek eredményeképpen érte el a telephely állattartási kapacitása az 57.000 baromfiférőhely kapacitást. A jelenlegi üzemeltető több mint 10 éve végzi az állattartó tevékenységet. A telephely Bartik Tibor Gyula tulajdonában van.

A telephelyen található állattartó létesítmények, és azok kapacitása

Jelenleg a Szentpéterfa 055/3 hrsz. alatti ingatlanon történik állattartás. A tervezett fejlesztést követően a Szentpéterfa 055/32 hrsz. alatti ingatlanon található 2 db állattartó épület átalakítása és az elérhető legjobb technológia bépítését követően az állattartási kapacitás bővítése fog megvalósulni.

Tevékenység jelenlegi létesítményei, és azok kapacitása

| Szentpéterfa 055/3 hrsz. | | | | |
|--------------------------|------------|-------------|---------------------------|---------------|
| Sorsz. | Megnevezés | alapterület | terület m ² | Férőhely (db) |
| 1. | földszint | 90×11 méter | 990 | 19.000 |
| 2. | földszint | 90×11 méter | 990 | 19.000 |
| 3. | földszint | 90×11 méter | 990 | 19.000 |
| összesen | | | 2970 | 57.000 |

Bővítést követő létesítmények, és azok kapacitása:

| meglévő | Sorsz. | Megnevezés | alapterület | terület m ² | Férőhely (db) |
|-----------|--------|------------|-------------|---------------------------|---------------|
| | 1. | földszint | 90×11 méter | 990 | 19.000 |
| | 2. | földszint | 90×11 méter | 990 | 19.000 |
| | 3. | földszint | 90×11 méter | 990 | 19.000 |
| tervezett | SZ1 | földszint | 50×8 méter | 400 | 7.600 |
| | SZ2 | földszint | 50×8 méter | 400 | 7.600 |
| összesen | | | | 2970 | 72.200 |

Kapcsolódó létesítmények

- Szociális szennyvízgyűjtő akna: 10 m³ kapacitású.
- Napelem táblák: 2. számú istállóépület Nyi tetőfelületén 66 tábla napelem, 25 kW teljesítménnyel, Fonus inverterrel.
- Takarmánysilók: 1. és a 3. sz istállóépület mellett 1 - 1 db 1 tonna kapacitású, a 2. istállóépület mellett 1 db 8 tonna, és 1 db 4 tonna kapacitású.
- Tartalék áramforrás: 72 kW teljesítményű dízel üzemű aggregátor.
- Gázellátás: 3×5 m³ térfogatú PB tartály.

Technológiai jellemzők

Az épületekben azonos - mélyalmos, önetetés, önitatós, zárt rendszerű - intenzív tartástechnológiát alkalmaznak. A tevékenység célja broiler hizlalás, melynek forgási ciklusa 40 nap. Az állatok takarmányozása az ólakon kívül elhelyezett takarmánysilókból történik. Az etető rendszerekbe a takarmány automatikusan kerül. A takarmány beszállítása heti 1-2 alkalommal történik.

Az istállók szellőzése mesterségesen, elszívó ventilátorokkal és légbeejtőkkel történik.

Az engedélyezett létesítményben folytatott tevékenység

Intenzív állattartó tevékenység, baromfitenyésztés (TEÁOR: 0147)

III.

A tevékenység várható környezeti hatásai**Elérhető legjobb technika elveinek történő megfelelés**

Környezetirányítási rendszer: A telep környezetirányítási dokumentációval rendelkezik. A dolgozók környezetvédelmi szemléletű oktatása megvalósul, melyet oktatási naplóban rögzítenek. Az esetleges vészhelyzeteket az épületekben elhelyezett szenzorok azonnal jelzik.

Takarmányozás: A telepen az állatok korának megfelelő takarmánykeverékeket alkalmaznak. A zárt takarmányozási rendszerrel a kiporzást minimálisra csökkentették.

Légtechnika: A telepen mesterséges, nagy hatásfokú fűtő-/hűtő- és szellőztető rendszer működik. A ventilációs technika optimális mértékben üzemeltethető, és az épületek teljes átszellőzését biztosítja. A szellőzés nyári időszakban az istállók belső terének hűtéséről is optimális mértékben gondoskodik, a szellőztetőrendszer működtetése során a levegő áramlásának sebessége az épületen belül mérsékelte.

Vízfelhasználás: Hatékony automata itató rendszer üzemel a telepen.

Szennyvíz kibocsátás: A technológia során biztosított a vízfelhasználás minimalizálása. A takarítás száraz takarítással valósul meg.

Energia felhasználás: Az épületekbe nagy hatásfokú fűtő-, hűtő- és szellőztetőrendszereket alkalmaznak. A szellőzőrendszer programozott, feszültségszabályzóval ellátott, mindig a madarak élsúlyához igazodó levegő mennyiséget juttatja az istállók légterébe. Az energiaellátás során megújuló energiaforrást is alkalmaznak. A 2. számú istálló Ny-i tetőfelületére 25 kW 66 db napelem került kiépítésre, mely világítás és hűtés során felhasznált villamos energiaellátást segíti. Az istállók szükség szerinti fűtése gáz felhasználású hőlégfúvókával történik.

Trágyatárolás és elhelyezés: Az istállóban az alom szárazon tartásáról, annak kontrolljáról folyamatosan gondoskodnak. Az optimalizált hőmérséklettel (légtechnikával) a trágya hőmérsékletének mérséklése is megvalósul. Trágyatárolás a telephelyen belül állategészségügyi követelmények miatt nem történik. A keletkező trágyamennyiségek elszállításáról és hasznosításáról szántóterületen gondoskodnak. A trágya szántóföldre kihordását fedett járművel végzik. A trágya bedolgozása a kijuttatást követően haladéktalanul megvalósul.

Porkibocsátás: Az üzemeltetés során a porszennyezést minimalizálják. Az istállókon belül alacsony a légáramlási sebesség. A silók feltöltése a szállító járművekből légszállítás vagy csigás rendszerben történik, a silókból a takarmány automatikusan, zárt takarmányozási rendszeren keresztül jut az etetőkhöz.

Zajkibocsátás: A zajkibocsátó ventilátorok elhelyezése ideális. Az épületek alacsony zajszintű, energiatakarékos ventilátorokkal ellátottak. A telepen valamennyi technológiai berendezés programozott, automatizált, optimális mértékben üzemel.

Bűzkibocsátás: Az elérhető legjobb technológia meghatározza a légtérben megengedhető káros gázok mennyiségét. A telep kellő távolságra van az érzékeny területektől. A trágya felülete felett a légsebesség alacsony, mivel a szellőzés elszívásos rendszerű. Az alom felszíne a teljes turnus során szárazon marad.

Az elhullott állatok tárolása zárt tárolóedényekben történik. Az állati hulla tárolásából adódó kibocsátások minimalizálása megvalósul.

Földtani közeg védelme

Szennyvízgyűjtés: A telephelyen nincs közüzemi szennyvízcsatorna, a keletkező szociális szennyvizek az 1. és a 2 számú istálló közötti téren elhelyezett 1 db 10 m³-es zárt gyűjtőaknában kerülnek ideiglenesen elhelyezésre.

Technológiai szennyvíz gyűjtés: A telepen technológiai szennyvíz nem keletkezik. A takarítás ködgenerátoros száraz technológiával történik.

Trágyakezelés: A telepen a keletkező trágyamennyiségek dokumentálása megvalósul. A trágya szántóföldi elhelyezése megállapodások szerint biztosított. A kitrágyázást követően az ólakat, üzemi utakat felsöprik. A telepen belül trágya tárolás nem történik.

Műszaki védelem: A telepen belül az istállók megfelelő műszaki védelemmel kialakítottak, szennyezőanyag földtani közegbe nem juthat.

Alapállapot jellemzés:

A benyújtott alapállapot-jelentés szerint a területen 2023. szeptember 11-én a Vízkútúró és Javító Bt. talajfúrást végzett. A fúrési jegyzőkönyv alapján megállapítható, hogy a telephelyen a talajvíz 20 méternél mélyebben található, felette iszapos agyag, és agyagrétegek találhatóak. Az esetleges szennyezések feltárása talajmintavételt követően, a talajminták elemzésével valósult meg.

A földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 3. melléklet A) részében meghatározott Anyagcsoportonként (B) szennyezettségi határértékeket az állattartó telepre jellemző szennyezőanyagok (ammónia határérték: 250 mg/kg szárazanyag, nitrit 100 mg/kg szá., nitrát 500 mg/kg szá.) tekintetében a mérési eredmények nem haladják meg. Az eredmények alapján a telehely műszaki védelme megfelelő, a tevékenységből adódóan szennyezés nem feltételezhető.

Levegőtisztaság-védelem

Az istállók fűtése 90 kW teljesítményű gáz üzemű hőlégfűvőkkel történik.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Kormányrendelet - a továbbiakban: Korm. rendelet - hatálya alá tartozó engedélyköteles légszennyező pontforrás a telephelyen nem található.

A szellőztető berendezések - ventilátorok, légbecéjtők - összehangolt működését automatizált rendszer biztosítja.

Jelenleg a telephelyen 3 épület légszállítását az alábbi ventilátorok biztosítják:

| mennyiség (db) | légszállító kapacitás m ³ /h |
|-------------------|--|
| 12 | 48.000 |
| 18 | 12.000 |

A tervezett bővítést követően az épületek szellőzése az alábbiak szerint alakul:

| mennyiség (db) | légszállító kapacitás m ³ /h |
|-------------------|--|
| 16 | 48.000 |
| 24 | 12.000 |

A ventilátorok a meglévő épületeknél az épületek északi végfalán találhatóak, a lakóövezettel párhuzamos elhelyezkedéssel. A tervezett 2 istálló ventilátorai az épületek keleti végfalán találhatóak, a lakóövezettel ellentétes elhelyezkedéssel. A két tervezett épület hatásait a lakóterület irányába a meglévő épületek leárnyékolják.

A telephelyen üzemelő bejelentés köteles diffúz források jele, megnevezése:

| | |
|---|--|
| Diffúz forrás megnevezése: | Állattartó telep (3 db ól) (D1) |
| Technológia megnevezése: | Broilercsirke nevelés (1. technológia) |
| Kapcsolódó létesítmény: | Állattartó épületek |
| Légszennyező forrás kibocsátó felülete: | 2970 m ² |

A telephelyen tervezett bejelentés köteles diffúz források jele, megnevezése:

| | |
|---|-----------------------|
| Diffúz forrás megnevezése: | Állattartó telep |
| Technológia megnevezése: | Broilercsirke nevelés |
| Kapcsolódó létesítmény: | Állattartó épületek |
| Légszennyező forrás kibocsátó felülete: | 800 m ² |

A diffúz forráson kibocsátott légszennyező anyagok

| Szennyezőanyag azonosító | Szennyezőanyag megnevezés |
|--------------------------|---------------------------|
| 6 | ammónia |
| 100 | metán |

A baromfitelep megközelítése a 8711 sz. Ják - Szentpéterfa összekötő úton történik. A trágyakiszállítás 1-3 napot vesz igénybe. A kiszállítást turnusonként 10 közepesen nehéz tehergépjárművel történik. A nevelési időszakban heti 1-3 fuvarteljesítés történik 40 tonnás tehergépkocsival, illetve napi 3-5 mozgás személygépkocsival. Ez a szállítási tevékenység a levegő minőségében érzékelhető változást nem okoz.

A baromfitelep bűzkibocsátásának hatásterülete 3 SZE/m³-re számolva 182 méter. A bűzkibocsátás hatásterületén belül védendő ingatlanok nem találhatóak. A két tervezett épületbővítés a hatásterületet keleti irányban 3 SZE/m³-re számolva 50 méterrel növeli meg. A két istállóépület hatásait a lakott területek irányában 3 jelenlegi istállóépület árnyékolja. Megállapítottam, hogy a bűzkibocsátás hatásterületén belül védendő ingatlan nem található.

A bűzkibocsátás hatásterülete az alábbi ingatlanokat érinti.

| hrsz. | Művelési ág |
|--------------------------|------------------|
| Szentpéterfa 055/33 hrsz | kivett telephely |
| Szentpéterfa 055/13 hrsz | kivett major |
| Szentpéterfa 055/14 hrsz | fásított terület |
| Szentpéterfa 052/9 hrsz | szántó |
| Szentpéterfa 052/10 hrsz | szántó |
| Szentpéterfa 052/11 hrsz | szántó |
| Szentpéterfa 052/12 hrsz | szántó |
| Szentpéterfa 052/13 hrsz | szántó |
| Szentpéterfa 052/14 hrsz | szántó |
| Szentpéterfa 044/98 hrsz | szőlő |

| hrs. | Művelési ág |
|---------------------------|--------------|
| Szentpéterfa 044/99 hrsz | szőlő |
| Szentpéterfa 044/112 hrsz | szántó |
| Szentpéterfa 044/112 hrsz | szántó |
| Szentpéterfa 051 hrsz | kivett közút |
| Szentpéterfa 055/20 hrsz | kivett közút |
| Szentpéterfa 055/13 hrsz | kivett major |
| Szentpéterfa 055/30 hrsz | kivett major |
| Szentpéterfa 055/31 hrsz | kivett major |
| Szentpéterfa 055/21 hrsz | kivett major |
| Szentpéterfa 055/24 hrsz | kivett udvar |
| Szentpéterfa 055/34 hrsz | kivett major |
| Szentpéterfa 055/35 hrsz | kivett major |

Zaj- és rezgésvédelem

Zajforrások leírása

A baromfik etetését, itatását, az istállók megfelelő klímparamétereken tartását, a világításra vonatkozó beállításokat automata rendszer biztosítja. A telephelyen az üzemi zajforrások közül az elszívó ventilátorok üzemelése nappal folyamatosnak vehető, az egyéb zajforrások szakaszosan üzemelnek.

A domináns zajforrás mellett a gépjárművek és egyéb gépek összesen kb. napi 1 üzemórát üzemelnek. Az éjszakai időszakban a szellőzőrendszer működése mondható folyamatosnak, egyéb zajforrás üzemelése nem jellemző.

Jelenleg a telephelyen 3 épület légszállítását az alábbi ventilátorok biztosítják:

| mennyiség (db) | légszállító kapacitás m ³ /h | gépkönyvi zajszint 7 méter távolságban |
|----------------|---|--|
| 12 | 48.000 | 64 dB |
| 18 | 12.000 | 46 dB |

A tervezett bővítést követően az épületek szellőzése az alábbiak szerint alakul:

| mennyiség (db) | légszállító kapacitás m ³ /h | gépkönyvi zajszint 7 méter távolságban |
|----------------|---|--|
| 16 | 48.000 | 64 dB |
| 24 | 12.000 | 46 dB |

A helyi építési szabályzat szerint lakóövezetbe sorolt külterületek Ny-i irányban találhatóak. A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján tárgyi objektum zajvédelmi szempontú hatásterületén védendő létesítmény nem található. A telephely a zajkibocsátásra vonatkozó zajvédelmi előírásoknak megfelel. A dokumentáció alapján a telephely zajhatása érzékeny területet nem ér el, a legközelebbi védendő objektumnál érzékelhető mértékű hatást nem okoz.

Közlekedési zajterhelés vizsgálata

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a telephely által okozott járulékos forgalom az üzemeltetési időszakban kismértékű növekedést okoz a közúti közlekedés nappali

zajkibocsátásában, amely a jogszabályban előírt 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változáson belül van.

Hulladékgyűjtés

A tevékenység nem jár veszélyes anyagok alkalmazásával, illetve veszélyes hulladékok kezelésével. A telephelyen folytatott állattartás minimális hulladékképződéssel jár. A telephelyen elsődlegesen kommunális hulladék képződik ezen kívül a felhasznált eszközök, segédanyagok, fertőtlenítőszer saját keletkező hulladékai és az épületekben lévő etetők és itatók karbantartásából származó hulladékok. Mennyisége éves szinten összesen kevesebb mint 1 tonna. Csak eseti jelleggel keletkezhetnek veszélyes hulladékok. Az esetlegesen keletkező hulladékok ideiglenes tárolásáról munkahelyi gyűjtőhelyen gondoskodnak. A hulladékokat szelektíven gyűjtik, a kommunális hulladékkal azonosan, majd a MOHU hulladékgyűjtési rendszerének adják át. A karbantartást, rovar és rágcsálóiártást, állategészségügyi felügyelet feladatait külső szakcégek látják el. Törekednek a többutas csomagolóanyagok használatára és a szelektív gyűjtés alkalmazására. A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelését a szakcég saját tevékenységi körén belül végzi. Amennyiben a telephelyen bontási- építési feladat indokolt, a keletkező hulladékot az építési vállalkozó kezeli.

Természetvédelem

A baromfitelep területén természetközeli állapotok nincsenek, természetközeli élőhelyek, védett állat- és növényfajok, természeti értékek előfordulása nem tapasztalható. A telephely környezetében a sokéves mezőgazdasági tevékenység miatt a természetes vegetáció már nyomokban sem lelhető fel.

A tevékenység folytatása a már eleve antropogén hatásokkal terhelt élőhelyre további kedvezőtlen hatást nem gyakorol.

IV.

Üzemeltetési feltételek

Általános előírások

1. Havária események bekövetkezésének a lehetőségét gondossággal és megfelelő óvintézkedésekkel minimálisra kell visszazsorítani. Fel kell készülni a telephelyen esetlegesen bekövetkező havária elhárítására. Rendkívüli üzemállapot bekövetkeztét azonnal jelezni kell a Főosztály (ügyeleti szám: 06-30-385-87-69) felé. A felszíni vizeket, felszín alatt vizeket és földtani közeget érintő havária esemény észlelésekor a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (ügyeleti szám: 06-30-300-42-42) és a Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot értesíteni kell, valamint haladéktalanul intézkedni kell a rendkívüli állapot megszüntetéséről. A rendkívüli víz- vagy légszennyezést okozó technológia működtetését a hiba elhárításáig szüneteltetni kell.
2. A tevékenység, illetve annak felhagyása során a lehetséges szennyeződések megelőző, csökkentő intézkedéseket az engedélyes köteles megvalósítani.
3. A tevékenységet a mindenkori elérhető legjobb technika alkalmazásával kell végezni.
4. Az esetleges havária események bekövetkezését követő kárelhárítást jóváhagyott, jogerős üzemi kárelhárítási terv alapján kell végrehajtani.

Elérhető legjobb technika alkalmazása

5. A környezeti teljesítmény javítását környezetközpontú irányítással kell megvalósítani.
6. A telepi vízfelhasználást, energia fogyasztást, takarmány fogyasztást dokumentálni kell. Az esetleges többletfogyasztás esetén annak okát fel kell tární, a hiba okát meg kell szüntetni.

7. A takarítási víz fogyasztását dokumentálni kell. Erről szóló dokumentációt Hatóságom felé meg kell küldeni.
8. A keletkező trágyamennyiségeket, annak hasznosítását dokumentálni kell.
9. A takarmányozási technikát úgy kell megválasztani, hogy a kiválasztott összes nitrogén kibocsátás maximálisan 0,2 - 0,6 N kg/állatférőhely/év lehet. A kibocsátás mérését/beclsését évente egyszer meg kell valósítani.
10. Az összes kiválasztott foszfor kibocsátás P_2O_5 -ben kifejezve maximálisan 0,05 - 0,25 kg/férőhely/év lehet. A kibocsátás mérését/beclsését évente egyszer meg kell valósítani.
11. NH_3 -ban kifejezett ammónia kibocsátás 0,01 - 0,08 NH_3 kg-ja/férőhely/év lehet. A kibocsátás mérését/beclsését évente egyszer minden állat kategóriára meg kell valósítani.
12. A trágyában az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását évente egyszer dokumentáltan meg kell valósítani. Az erről szóló dokumentációt meg kell küldeni Hatóságom felé.
13. Az állattartó épületek porkibocsátásának monitorozását évente egyszer meg kell valósítani.

Földtani közeg védelme

14. A telephelyen végzett tevékenységből adódóan a földtani közeg nem szennyeződhet.
15. A keletkező szociális szennyvizek gyűjtése kizárólag megfelelő műszaki védelemmel ellátottan történhet.
16. A takarításnál a takarítás módját dokumentálni kell. Amennyiben az istálló takarításánál technológiai szennyvíz keletkezne, annak összegyűjtéséről és engedélyezett módon történő ártalmatlanításáról gondoskodni kell. A technológia vízfogyasztás méréséről gondoskodni kell.
17. A földtani közeg állapotának ellenőrzése érdekében **10 évenként** talajvizsgálatokat kell végezni, nitrít, nitrát, ammónia, TPH tekintetében, legalább 3 potenciális szennyező ponton. A talaj mintavételi eredményeket elemezni kell. Amennyiben a mintavételi eredmények szennyezést mutatnak, annak okát fel kell tární, és meg kell tenni a szükséges beavatkozásokat.

Levegőtisztaság-védelem

18. A kellemetlen szaghatások elkerülésére a telep tisztántartásáról rendszeresen gondoskodni kell.
19. Búzzal járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.
20. A trágya telephelyen kívüli kijuttatását olyan időjárási körülmények között kell végezni a bűzhatásra érzékeny területek (lakott terület) közelében, hogy lakosságot zavaró bűz ne kerüljön a környezetbe.
21. Minden évben a tárgyévet követő év március 31-ig a Korm. rendelet 7. sz. melléklete szerinti adatszolgáltatást kell a Hatóság felé teljesíteni (LM lap).
22. A Szentpéterfa 055/3 hrsz., 055/32 hrsz. alatti telephelyen folytatni kívánt tevékenységgel kapcsolatban védelmi övezetet állapítok meg az alábbiak szerint.

A védelmi övezet nagysága: a telephelyen folytatott tevékenység bűzforrásaitól, mint diffúz forrásoktól számított 182 méter.

A védelmi övezet az alábbi külterületi ingatlanokat érinti:

| hrsz. | Művelési ág |
|---------------------------|--------------------|
| Szentpéterfa 055/33 hrsz | kivett telephely |
| Szentpéterfa 055/13 hrsz | kivett major |
| Szentpéterfa 055/14 hrsz | fásított terület |
| Szentpéterfa 052/9 hrsz | szántó |
| Szentpéterfa 052/10 hrsz | szántó |
| Szentpéterfa 052/11 hrsz | szántó |
| Szentpéterfa 052/12 hrsz | szántó |
| Szentpéterfa 052/13 hrsz | szántó |
| Szentpéterfa 052/14 hrsz | szántó |
| Szentpéterfa 044/98 hrsz | szőlő |
| Szentpéterfa 044/99 hrsz | szőlő |
| Szentpéterfa 044/112 hrsz | szántó |
| Szentpéterfa 044/112 hrsz | szántó |
| Szentpéterfa 051 hrsz | kivett közút |
| Szentpéterfa 055/20 hrsz | kivett közút |
| Szentpéterfa 055/13 hrsz | kivett major |
| Szentpéterfa 055/30 hrsz | kivett major |
| Szentpéterfa 055/31 hrsz | kivett major |
| Szentpéterfa 055/21 hrsz | kivett major |
| Szentpéterfa 055/24 hrsz | kivett udvar |
| Szentpéterfa 055/34 hrsz | kivett major |
| Szentpéterfa 055/35 hrsz | kivett major |

A kijelölt védelmi övezetben nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, egészségügyi, szociális és igazgatási célú épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a már működő légszennyező források működésével összefüggő építmény.

Hulladékgazdálkodás

23. Engedélyes köteles a telephelyen keletkező hulladékokról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet alapján nyilvántartást vezetni és a hulladékgazdálkodási hatóság felé – amennyiben azt a jogszabály előírja – adatszolgáltatást teljesíteni.
24. Munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék a hulladék képződésétől számított legfeljebb félévig gyűjthető.
25. A települési szilárd hulladék tekintetében a hatályos jogszabályoknak megfelelő engedélyekkel rendelkező közszolgáltatóval szükséges a hulladék elszállításával kapcsolatban szerződést kötni.
26. Ha a munkahelyi gyűjtőhelyet nem önálló helyiségként alakítják ki, akkor vonal felfestésével vagy kerítéssel a munkahelyi gyűjtőhelyet a telephelyen lévő egyéb létesítményektől el kell határolni. Olyan telephelyen, ahol több munkahelyi gyűjtőhely is üzemel, a munkahelyi gyűjtőhelyet táblával kell jelezni. A táblán a munkahelyi gyűjtőhelyre utaló feliratot úgy kell feltüntetni, hogy az mindenki számára jól látható és olvasható legyen.
27. Veszélyes hulladék gyűjtése esetén gyűjtőedényként, konténerként csak olyan műszaki védelemmel ellátott gyűjtőedény, konténer használható, amely a hulladék környezetbe történő kijutását megakadályozza, és megfelel a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek részletes szabályairól szóló kormányrendeletben foglalt, a gyűjtésre vonatkozó követelményeknek.

28. A hulladékok gyűjtésére szolgáló gyűjtőedényt vagy konténert a benne elhelyezhető hulladék fajtájára vagy típusára utaló megkülönböztethető jelzéssel, illetve felirattal kell ellátni.

Termőföld mennyiségi védelmének követelményeire vonatkozó előírás

29. A Szentpéterfa 055/3 helyrajzi számú ingatlan területén folytatott állattartó tevékenységet, valamint a Szentpéterfa 055/32 helyrajzi számú ingatlan területére tervezett fejlesztést úgy kell megvalósítani, hogy az eljárás tárgyát képező földrésztelkekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

Termőföldre gyakorolt hatásokra vonatkozó előírás

30. Az engedélyesnek az állatállományról, valamint a keletkezett szerves trágya mennyiségéről nitrátadatszolgáltatást megalapozó folyamatos nyilvántartást kell vezetnie a Gazdálkodási Napló „szerves trágya események” és állatállományváltozás lapjain, mely adatokat elektronikus adatlapon a naptári évet követő év március 31-ig a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalnak meg kell

V.

Szakhatósági állásfoglalások, szakkérdés vizsgálata, megkeresés

A **Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** - vízvédelmi hatósági hatáskörében - a 36800/2335-3/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„Az egységes környezethasználati engedély kiadásához az I. fejezetben szereplő műszaki tartalom mellett a II. fejezetben megadott feltételekkel járulok hozzá.

I.

Vízellátás

A telephely jelenlegi vízellátása közüzemi vezetékes ivóvízhálózatról történik. A telephely maximális napi vízigénye: 20-24 m³/d. A telep vízellátása az állatok ivóvíz fogyasztásából adódik. Az állatok ivóvíz szükségletét egy teljesen zárt, szelepes itató berendezés biztosítja. Bartik László a telephely vízellátását 1 db mélyfúrású kút létesítésével tervezi. A kút megépítéséhez 36800/3608-6/2021.ált számon vízjogi létesítési engedélyt kapott. A kút fúrása és a csövezése 2023-ban elkészült. A kútfúrás talpmélysége a terepszinttől -107,80 m.

A kút vízjogi üzemeltetési engedélyezésére az egységes környezethasználati engedély kiadását követően kerül sor.

Szennyvízkibocsátás- és tisztítás

A telephelyen közcsatornára való rákötés műszakilag nem áll rendelkezésre.

Kommunális szennyvíz:

A telephelyen keletkező kommunális szennyvíz gyűjtése 1 db 10 m³-es zárt vasbeton szennyvízgyűjtő aknában történik. A gyűjtött kommunális szennyvíz elszállítása szükség szerint történik arra engedéllyel rendelkező szakcéggel.

Az ólak mosatásából származó technológiai szennyvíz: A telepen ködgenerátoros száraz takarítást végeznek. A seprőtiszta istállók felületének, berendezési tárgyainak mosatása nagy nyomású (víztakarékos) gépekkel történik. Az istállókban a keletkező mosóvíz felításra kerül, mely a trágyával együtt kerül elszállításra.

Csapadékvíz-elvezetés

A csapadékvíz a majoron belül a füves területen és az utak melletti árkokban elszikkad.

Trágya tárolása, elhelyezése:

A telephelyen mélyalmos trágya keletkezik. A telephelyen turnusonként kb. 100 tonna mennyiségű szerves trágya keletkezik. A telephelyen trágyatároló nem került kiépítésre. A telepen évente jellemzően 5-6 alkalommal, az állományváltást követően keletkezik mélyalmos szerves trágya.

Az állatok elszállítása után az istállókból az almot közvetlenül a szállító járműre rakodják, a telephelyen trágyatárolás nincs. A trágya elszállítása minden esetben biztosított. A trágyát külső vállalkozók szállítják el. Az almotrágya mezőgazdasági elhelyezésre/hasznosításra kerül.

A kitrágyázást követően az ólakat, üzemi utakat felsöprik.

A telephelyen a tartástechnológia során hígtrágya nem keletkezik.

Felszíni és felszín alatti vizek védelme

A telephely felszíni vizeket nem érint. A telephez a legközelebbi lévő vízfolyás a Pinka, mely a telephelytől Ny-i irányban, körülbelül 660 m távolságra található. Az érintett terület a Rába vízgyűjtőjéhez tartozik.

A telephelyen a kút létesítéséhez készült fúrás mérési jegyzőkönyve alapján 20 méter mélységig talajvizet nem találtak, az alapállapot jelentés készítésekor csak talajmintát vizsgáltak.

A telephely területe a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint a *felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról* szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet (a továbbiakban: 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet) melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területnek minősül.

A telep a *vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről* szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. §-a és a *nitrátérzékeny területeknek a MePAR szerinti blokkok szintjén történő közzétételéről* szóló 43/2007. (VI. 1.) FVM rendelet melléklete szerint nitrátérzékeny területen helyezkedik el.

Monitoring rendszer

A benyújtott alapállapot-jelentés alapján a területen 2023.09.11-én a Vízkútfúró és Javító Bt. talajfúrást végzett. A fúrasi jegyzőkönyv alapján megállapítható, hogy a területen gyakorlatilag 100 méter mélységig agyag dominál. A területen talajvíz mintavételre és vizsgálatokra a talajvíz elhelyezkedése okán nem végeztek. Az esetleges szennyezések feltárása talajmintavétellel, és azt követően a talajminták elemzésével valósult meg.

A *földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről 3. melléklet A) rész Anyagcsoportonként (B) szennyezettségi határértékek földtani közegre ammóniára 250 mg/kg szárazanyag, nitritre 100 mg/kg szá., nitrátra 500 mg/kg szá. határértéket határoz meg (B) szennyezettségi határértékként. A mérési eredmények lényegesen határértékek alattiak.

Az eredmények nem utaltak szennyezésre.

A baromfitelep alatti talajvíz vízminőségének megfigyelésére monitoring rendszer nem létesült. A talajvíz szintje 20 méternél mélyebben van monitoring kutak létesítése továbbra sem indokolt.

II.

Vízvédelmi előírások

1. A telephelyen tervezett tevékenység során a csapadékvizek, felszíni, felszín alatti vizek nem szennyeződhetnek. Csak tiszta, szennyeztetlen csapadékvizek szikkaszthatók el.
2. A telephely területén létesített rétegvíz kút véglegessé vált vízjogi üzemeltetési engedély birtokában üzemeltethető.
3. A vízfogyasztással arányosan keletkező kommunális szennyvizek gyűjtése és átmeneti tárolása a zárt vasbeton szennyvízgyűjtő aknában történhet. A keletkező kommunális szennyvizek elszállítását a településen szennyvízszállításra közszolgálati szerződéssel rendelkező vállalkozó végezheti. A szállítások számláit meg kell őrizni és hatósági ellenőrzés alkalmával be kell mutatni.
4. A szennyeződés megakadályozása érdekében a trágya rakodását lehetőleg csapadégmentes időben kell végezni, meg kell akadályozni a trágya elszóródását. A kitrágyázást követően az érintett területet fel kell takarítani.
5. Az állattartó épületben keletkező trágya engedélyezett módon történő elhelyezéséről mindenkor gondoskodni kell.
6. Az állattartó telepről a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 16. §-a szerinti, *a felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásáról* szóló 18/2007. (V. 10.) KvVM rendeletben részletezett adatszolgáltatást kell benyújtani.

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Veszprémi Bányafelügyeleti Osztály SZTHF-BANYASZ/8527-4/2024. számon a szakhatósági eljárását megszüntette.

VI.

A jelen engedély a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25) Korm. rendelet (a továbbiakban Kormányrendelet) 20/A § (2) bekezdés e) pontjára figyelemmel **2029. július 31-ig** érvényes.

A Kormányrendelet 20/A.§ (6) bekezdésben foglalt követelményekre tekintettel, ha a környezethasználó az engedély időbeli lejártakor, ha a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja úgy az engedély lejárátát megelőzően teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt kell benyújtani akként, hogy - a folyamatos jogszerű működés érdekében - **2029. július 31-től ismételten véglegessé vált engedéllyel rendelkezzen az üzemeltető.**

Az engedély kiadásához alapul vett körülmények jelentős megváltozását, továbbá a tulajdonosváltozást a környezetvédelmi hatóságnak **15 napon belül** be kell jelenteni.

VII.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (3) bekezdés 3. sz. mellékletének 7. alszámában foglaltaknak megfelelően az engedély igazgatási szolgáltatási díját 500.000,- Ft-ban állapítottam meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díj-fizetési kötelezettségének eleget tett.

VIII.

Döntésem ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, annak bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett (9021 Győr, Szent István út 6.), de a Vas Vármegyei Kormányhivatalnál (Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.) 3 példányban írásban vagy elektronikus

kapcsolattartásra kötelezett esetében elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37.§-a tartalmazza.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél vagy az ügyfelek közösen terjesztenek elő keresetlevelet, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Ha a szakhatóság a keresetlevél alapján módosítja állásfoglalását, a hatóság a döntését ennek megfelelően módosítja vagy visszavonja. A döntést visszavonni, módosítani egy ízben lehet. A hatóság a támadott döntést módosító vagy visszavonó döntését közli az ügyféllel, aki nyolc napon belül nyilatkozhat arról, hogy a döntés módosítását vagy visszavonását elfogadja. A védirat előterjesztésétől a közigazgatási pert befejező határozat jogerőssé válásáig a támadott hatósági döntés csak a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosítható vagy vonható vissza, más okból jogorvoslati eljárásnak nincs helye.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a keresetlevelet a Kp. 39. § (1) bekezdésében, valamint az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési törvény) 2. §-ában és 9. §-ában foglaltak szerint a közigazgatási döntést hozó szervnél E-Papír szolgáltatás útján, cégkapus beküldéssel ((<https://epapir.gov.hu> oldalon „Jogorvoslat” témacsoport, „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél be-nyújtása” ügýítýpus, címzett: Vas Vármegyei Kormányhivatal).

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII.23.) IM rendeletben meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A nyomtatványok a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok> oldalon is elérhetőek.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, keresetlevelében, vagy a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet, melynek keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban bármelyik fél kérésére tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

INDOKOLÁS

A Környezetgazdász Kft. (9798 Ják, Kossuth u. 37.), Bartik Tibor Gyula egyéni vállalkozó (9900 Körmend, Deák Ferenc u. 11.) meghatalmazása alapján, 2024. június 6. napján egységes környezethasználati engedélykérelmet nyújtott be Főosztályomra, a Szentpéterfa 055/3, 055/32 hrsz. alatti ingatlanon meglévő intenzív állattartó telephely vonatkozásában. Az egységes környezethasználati engedélykérelemhez csatolták az alapállapot-jelentést.

A tevékenység a Kormányrendelet 2. számú melléklet 11.a) pontjában meghatározott küszöbértékeket meghaladja, ezért a tevékenység egységes környezethasználati engedély köteles.

A Kormányrendelet 21. §-ában foglaltak alapján az eljárás megindításáról a nyilvánosság tájékoztatásra került, az érintett önkormányzat területén közhírré tétel útján, valamint Főosztályunk honlapján és hirdetőtábláján keresztül. A közhírré tételben foglaltakkal kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

A tervdokumentáció, a benyújtott kiegészítések, valamint a megkeresett hatóságok állásfoglalásainak áttanulmányozását követően, az egységes környezethasználati engedély kiadásáról döntöttem, a rendelkező részben meghatározott üzemelési feltételekkel, az alábbiak figyelembevételével.

Elérhető legjobb technika elveinek való megfelelés

A telepen az elérhető legjobb technika elvei érvényesülnek, a jó mezőgazdasági gyakorlat alkalmazása, a takarmányozási technikák, az istálló kialakítása, víz és energiafelhasználás, a megvilágítási program, valamint a trágyakezelés területén. A telepen az anyag- és energiafelhasználást optimalizálták. A telep korszerű technológiai berendezésekkel üzemel.

Az elérhető legjobb technika elveinek történő megfelelést a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2 § f), g) h) valamint 17. § -ával összhangban, a „BIZOTTSÁG VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA (2017.02.15.) a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi - vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról” szóló dokumentum (a továbbiakban: BAT referencia dokumentum) figyelembe vételével írtam elő. A BAT referencia dokumentumban foglaltak alkalmazását a Kormányrendelet 20/A § 4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvénynek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint vizsgáltam felül.

Az engedély IV. fejezetében az elérhető legjobb technika elveinek történő megfeleltetést a BAT referencia dokumentum 1. pontjában foglaltak teljesülése-érdekében írtam elő. A nitrogén és foszfát kibocsátására vonatkozó határértékeket a BAT referencia dokumentum 1.3 pontjának 1.1 és 1.2 táblázatában foglaltaknak megfelelően írtam elő.

Az ammónia kibocsátására vonatkozó határértéket a BAT referencia dokumentum 3.1.2 pontjának 3.2 táblázatában foglaltaknak megfelelően írtam elő.

Földtani közeg védelme

A havária eseményekre vonatkozó előírást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően írtam elő.

A megfelelő műszaki védelem alkalmazására vonatkozó előírásaimat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 15. §-ában foglaltaknak megfelelően tettem.

A kérelem tartalmazta Kormányrendelet 20/B §-ában előírt alapállapot jelentést. A benyújtott alapállapot jelentés tartalma megfelelt a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. mellékletben foglaltaknak.

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. § 1) bekezdés d) pontja alapján az egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező nagy létszámú állattartó telepek mindenkor nitrátérzékeny területek.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy a keletkező almos trágya szántóföldi elhelyezése során be kell tartani a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendeletben foglaltakat.

A földtani közeg állapotának 10 évenkénti ellenőrzését a Kormányrendelet 22. § (10) bekezdésében foglaltakkal összhangban írtam elő.

A zárt korszerű technológia a megfelelő üzemi fegyelem és az előírtak betartása mellett nem veszélyezteti a földtani közeget.

Levegőtisztaság-védelem

A telephely bűzkibocsátás hatásterülete 3 SZE/m³-re vonatkoztatva a kibocsátó forrástól számítva 182 méter. 240, 260 méterre található, Szentpéterfa 577 hrsz., Szentpéterfa 567 hrsz. A település központi, sűrűbben lakott részei a telephelytől 521 méter távolságban vannak. A legközelebbi ausztriai lakóterület a telephelytől ÉNy irányban, mintegy 1,6 km távolságban, Eberau határában van.

Megállapítottam, hogy védendő objektumok a bűzkibocsátás hatásterületén belül nem találhatóak.

A Korm.rendelet 5. § (3) bekezdése alapján bűzkibocsátással járó egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítani. A Korm.rendelet 5. § (7) bekezdése alapján a védelmi övezet kialakításával kapcsolatos költségek a bűzterhelőt terhelik.

A Korm. rendelet 5. § (4) (5) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a védelmi övezet nagyságát a légszennyező forrás határától számított 300 méternél kisebb távolságban határoztam meg, figyelembe véve, a benyújtott műszaki számításokat. A benyújtottak alapján a védelmi övezeten belül a levegővédelmi követelmények teljesülnek.

A Korm. rendelet 5. § (6) bekezdés alapján a védelmi övezetet úgy kell kijelölni, hogy abban nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a más működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.

A pontforrás és diffúz források működési engedélyeinek egységes környezethasználati engedélybe foglalásának jogalapja a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény - továbbiakban: Ktv. 72/A. § (1) bekezdése, valamint a Kormányrendelet 20. § (3) bekezdése.

A Ktv. 22. § (3) bekezdés alapján a tevékenységek, létesítmények tervezésénél, megvalósításánál, folytatásánál, valamint a termékek előállításánál és használatánál törekedni kell arra, hogy a légszennyező anyagok kibocsátása a lehető legkisebb mértékű legyen.

A Korm. rendelet 26. § (3) bekezdése alapján, az egységes környezethasználati engedély-köteles tevékenységek esetén a környezetvédelmi hatóság az engedélyben megállapítja a bejelentésre kötelezett diffúz források körét, továbbá megállapítja a diffúz forrásra vonatkozó levegővédelmi követelményeket.

A telephely üzemeltetése megfelel a Korm. rendelet 26. § (2) bekezdésében foglaltaknak, tekintettel arra, hogy az engedélyes a diffúz forrás működtetése, fenntartása során a diffúz forrás környezetének, valamint az ingatlan teljes területének tisztán tartásáról gondoskodik, valamint az elérhető legjobb technológia alkalmazásával biztosítja a diffúz forrás légszennyező anyag kibocsátásának minimalizálását.

A Korm. rendelet 30. § (1) bekezdése alapján bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.

A telephely bűzkibocsátása a fentiek, valamint az üzemi fegyelem betartása esetén várhatóan nem okoz lakosságot zavaró bűzkibocsátást.

Az éves levegőtisztaság-védelmi jelentés benyújtására vonatkozó előírást a Korm. rendelet 31. § (2) bekezdése alapján tettem.

Zaj- és rezgésvédelmi vonatkozások

A benyújtott dokumentáció alapján a telephely zajforrásainak hatásterületén belül zajtól védendő objektumok nem találhatóak, ezért zajkibocsátási határérték megállapítása a környezeti zaj- és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007.(X. 29.) Kormányrendelet 10. § (3) bekezdés a) pontja alapján nem szükséges.

Hulladékgazdálkodás

A csatolt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység végzése során keletkező hulladékok gyűjtéséről és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek történő átadásáról gondoskodnak. A keletkező hulladékok további kezeléséről a hatályos jogszabályok szerint gondoskodnak, a telephelyen keletkező hulladékok további kezelése megoldott.

Kikötéseimet az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet 13. §-a, és a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet alapján tettem.

Táj- és természetvédelem

A dokumentáció és a rendelkezéseimre álló adatok alapján megállapítom, hogy a **Szentpéterfa 055/3 hrsz., 055/32 hrsz-ú, „kivett major” művelési ágú** ingatlanok nem állnak országos jelentőségű vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt. A legközelebbi természetvédelmi szempontból értékes terület a tervezett beruházástól NY-ra nagyjából 900 m távolságra helyezkedik el/ Pinka (HUON 20006) Különleges Természet-megőrzési terület. A telephelyen végzett tevékenység a legközelebbi természetvédelmi szempontból értékes területekre eddigi működése során sem volt, és várhatóan ezután sem lesz hatással.

A baromfitelep területén természetközeli állapotok nincsenek, természetközeli élőhelyek, védett állat- és növényfajok, természeti értékek előfordulása nem tapasztalható. A telephely környezetében a sokéves mezőgazdasági tevékenység miatt a természetes vegetáció már nyomokban sem lelhető fel.

A baromfinevelő tevékenység folytatása, előírászerű működtetése a terület fokozott igénybevételét nem jelenti, további degradációt, kedvezőtlen hatást nem gyakorol a már eleve antropogén hatásokkal terhelt területen.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban Tvt.) 8. § (1) bekezdése rögzíti, hogy *„a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”*

A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint *„A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”*

A 17.§ (1) bekezdése kimondja, hogy *„a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”*

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység negatív hatást nem gyakorol környezetére, ezért **az egységes környezethasználati engedély táj- és természetvédelmi szempontból kiadható.**

A Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – vízvédelmi hatáskörében – 36800/2335-3/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A Környezetvédelmi Hatóság VA/KTHF/258-4/2024. számú megkeresésével a Bartik László egyéni vállalkozó (9900 Körmen, Deák F. u. 11.) megbízásából eljáró Környezetgazdász Kft. részéről Koltai Balázs környezetvédelmi szakértő (9798 Ják, Kossuth L. u. 37.) kérelmére, a részére a Szentpéterfa 055/3 és a 055/32 hrsz. alatti intenzív broilercsirke nevelő telephely egységes környezethasználati engedélyezési eljárásában a Vízügyi Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, illetve az 1. melléklet 9. fejezet 2. és 3. sorai alapján az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére és állapotromlására jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetőek, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A Környezetvédelmi Hatóság által megküldött – Környezetgazdász Kft. által 2024. április hónapban készített – egységes környezethasználati dokumentáció áttanulmányozása során az alábbiakat állapítottam meg.

Bartik László egyéni vállalkozó (9900 Körmen, Deák F. u. 11., a továbbiakban: Egyéni vállalkozó) Szentpéterfa 055/3 hrsz. alatti területen jelenleg 57 000 férőhelyes broiler telepet üzemeltet.

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 2. számú mellékletének 11 a) pontja alapján – nagy létszámú állattartás, intenzív baromfitenyésztés, több mint 40 000 férőhely baromfi számára – környezethasználati engedélyhez kötött tevékenység.

A 055/3 hrsz.-ú telephelyen jelenleg 3 tartástérben, 57 000 db broilercsirke tartása (intenzív broilercsirke nevelés) történik. A telephelyhez tartozó 055/32 hrsz. alatti területen 2 db istálló található, melyekben jelenleg szalma tárolás történik. Az Egyéni vállalkozó a 055/32 hrsz. alatti területen a jelenlegi szalmatárolók átalakítását tervezi. Az átalakítást követően a 2 x 400 m² alapterületű istálló alkalmas lesz broilercsirke nevelésre.

A korszerűsítés/bővítést követően a 055/3 és a 055/32 hrsz. alatti telephely maximális kapacitása 71 200 férőhely lesz.

A 055/3 hrsz.-ú területen jelenleg összes férőhely hasznos alapterülete: $3 \times 990 \text{ m}^2 = 2.970 \text{ m}^2$.

A 055/32 hrsz. alatti telephelyen tervezett fejlesztéseket követően a 055/3 és a 055/32 hrsz. alatti ingatlanon az összes férőhely hasznos alapterülete: $800 \text{ m}^2 + 2.970 \text{ m}^2 = 3.770 \text{ m}^2$ lesz.

A tervezett fejlesztés során a létesített kúthoz tartozó vízellátó hálózat kialakítása is megvalósul.

Az épületekben azonos, intenzív tartástechnológiát végeznek. Az állatok nevelése mélyalmos, önetető, önitató, zártrendszerű tartástechnológia alkalmazásával történik.

A tevékenység célja broiler hizlalás, ciklusa 40 nap, egy évben 5 - 6 turnus nevelése történik.

A tevékenység során az állomány korától függően átlagosan 0,04 kg súlyról 2,5 kg súlyra változik.

A telepen évente jellemzően 6 alkalommal, az állományváltást követően keletkezik mélyalmos szerves trágya. A felnevelt broiler állomány elszállítását követően az istállókat kitrágyázzák, majd leponyvázott gépjárművel szállítatják el mezőgazdasági vállalkozóval.

A kitrágyázást követően kerül sor az istállók száraz takarítására, illetve magasnyomású levegő kompresszorral tisztítják meg.

Állategészségügyi okok miatt a telepen és 2 km-es körzetében trágyatárolás nem végezhető. Az állatok elszállítása után az istállókból kikerülő trágyát közvetlenül szállítójárműre rakják, majd mezőgazdasági hasznosításra.

Az eljárás során vizsgáltam a nagylétszámú baromfitenyésztésre vonatkozó elérhető legjobb technikának (2010/75/EU irányelv) való megfelelést vízfelhasználás, trágyakezelés, a trágya mezőgazdasági felhasználása vonatkozásában, melynek során megállapítottam, hogy a tevékenység megfelel a BAT követelményeknek.

A telephely vízellátása, szennyvíz- és csapadékvíz-elvezetése megoldott.

Jelenleg a telephely vízellátása közműhálózatról történik, de későbbiekben a telephelyen létesített 1 db mélyfúrású kútból tervezik biztosítani.

Ezúton felhívom az Engedélyes figyelmét, hogy a kútból történő vízhasználatához a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény [a továbbiakban: Vgtv.] 28/A. § (1) bekezdés b) pontja alapján vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérni.

Továbbá tájékoztatom az Engedélyest, hogy a Vgtv. 28/A. § (1a) bekezdése alapján, amennyiben a kútból történő vízhasználat csak kizárólagosan az állatok itatását biztosítja akkor a vízjogi üzemeltetési engedélyt az Agrárminisztériumtól (Levélcím: 186 Budapest, Pf. 1.) kell megkérni. Amennyiben az állattartás mellett még egyéb vízhasználat is történik a kútból akkor pedig a Vízügyi Hatóságra kell benyújtani a vízjogi üzemeltetési engedély kiadására irányuló kérelmet.

A telephelyen csak kommunális szennyvíz keletkezik, amelynek a gyűjtése 1 db 10 m³-es zárt szennyvízgyűjtő aknában történik.

A csapadékvíz a majoron belül a füves területen és az utak melletti árkokban elszikkad.

A telephelyen talajvíz figyelőkutak nincsenek. A telephely területén végzett fúrás során vett talaj vizsgálat eredményei alapján nem feltételezhető a felszín alatti vizek szennyezése, így monitoringhálózat kialakítása nem indokolt.

A dokumentációhoz csatolt alapállapot-jelentés áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a tevékenység megfelelő műszaki védelem mellett történik, a telephelyen szennyeződés nem valószínűsíthető. Az alapállapot meghatározására irányuló vizsgálat eredményeiről készült jelentés elfogadható.

A telep területe nem érinti sérülékeny ivóvízbázis védőterületét, védőövezetét, vízfolyás parti sávját, nagyvízi medrét.

A tárgyi telephelyen végzett tevékenység a csapadékvizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nincs hatással, a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban meghatározott előírások – az állásfoglalásban meghatározott előírások mellett – érvényesíthetők.

Épületen kívül tevékenységet nem végeznek, tárolás csak a zárt takarmány silókban, raktárakban van, a trágya az állatok elszállítását követően az épületekben szállító járműre és elszállításra kerül ez által a felszíni, felszín alatti vizeket várhatóan nem veszélyezteti.

A tevékenységhez igénybe vett terület kialakítása megfelel a felszíni és felszín alatti vizek védelmére vonatkozó követelményeknek.

A telep területe nem érinti vízfolyás parti sávját, nagyvízi medrét.

Előírásaimat a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés, 8. § a) és c) bekezdések, 10. § (1), és (2) bekezdések, 14. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés, a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdés b) pontja és a 44/B. §, továbbá a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 4. §, 8. § (9) bekezdése alapján tettem.

A megkeresés, a Környezetvédelmi Hatóság megküldött egységes környezethasználati dokumentáció alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatósági eljárás során a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III.31.) BM rendelet 2. sz. melléklete alapján igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A Vízügyi Hatóság hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetve 1. melléklete 9. fejezet 2. és 3. sora állapítja meg.”

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Veszprémi Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/8527-4/2024. számon a szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta.

„A Bartik Tibor ev. kérelméhez kapcsolódóan a Vas Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály (a továbbiakban: Hatóság) 2024. 06. 12-én megkereste a tárgyi eljárásában a Bányafelügyeletet szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A Bányafelügyelet a beérkezett dokumentációk, nyilatkozatok, valamint saját nyilvántartásai alapján az alábbiakat állapította meg:

- Tárgyi létesítés nem tartozik felszínmozgás-veszélyes övezethez.

- A létesítés nem érinti az állam kizárólagos tulajdonát képező, állami ásványi nyersanyag és geotermikus energiavagyon nyilvántartás szerint nyilvántartott ásványi nyersanyagvagyon területét.

A Bányafelügyelet megállapította, hogy az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján a szakhatóság bevonására vonatkozó feltételek nem teljesülnek, ezért hatáskörének hiányát állapította meg és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 17. § alapján a rendelkező rész szerint döntött.

A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 112. §-a zárja ki.

A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 2. számú mellékletének 5. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A jogorvoslati tájékoztató a 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (4) bekezdésén alapul.

A Bányafelügyelet végzését az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § és 1. számú melléklet 9. táblázatának 20. pontjában, valamint az Ákr. 55. §-ában foglaltak alapján hozta. A Bányafelügyelet illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul.”

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 11. §. (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 3. pontja alapján a Vas Vármegyei Kormányhivatal a **népegészségügyi szakkérdés** vizsgálatát elvégezte és az alábbiakat állapította meg:

A Hivatal az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás tárgyában beérkezett iratanyag elfogadásával kapcsolatban közegészségügyi szempontból észrevételt nem tesz.

A dokumentáció vizsgálata a környezet- és település- egészségügyi szakkérdésekre, így különösen az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, és az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére terjedt ki.

A Környezetgazdász Kft. (9798 Ják, Kossuth u. 37.) által elkészített „Bartik Tibor Gyula ev. broilercsirke nevelő telep Szentpéterfa 055/3 és 055/32. Egységes környezethasználati engedély kérelem dokumentáció” tartalmazza, hogy a Szentpéterfa 055/3 hrsz. alatti területen, jelenleg 3 tartástérben végeznek broilercsirke nevelést, melynek maximális kapacitása 57 000 férőhely. A telephelyhez tartozó 055/32 hrsz-ú területen 2 db istálló található, melyekben jelenleg szalma tárolás folyik. Tervezett fejlesztés, hogy a jelenlegi szalmatárolók átalakítását követően az istállók alkalmasak legyenek broilercsirke nevelésre. A bővítést követően a telephely maximális kapacitása 71.200 férőhely lesz.

Az iratanyag tartalmazza a bővített területű telephely környezetének ismertetését, a tevékenység folytatásának környezeti hatásait, valamint részletes tájékoztatást ad az elérhető legjobb technika elvárásainak való megfelelésről.

A leírás alapján telephely művelési ágból kivett terület, mely majorként funkcionál, ahol az utóbbi tíz évben broilercsirke tartást folytatnak. Az állattartó telepet mezőgazdasági hasznosítású ingatlanok, illetve a régi szövetkezeti major tömbjén belül egyéb ipari raktározási telephelyek határolják. A legközelebbi lakóházak távolsága telekhatáron 240-260 m (Szentpéterfa, Új utca hrsz.: 577. és hrsz.: 567.). Szentpéterfa település központi és sűrűbben lakott részei a teleptől több mint 500 méter távolságban helyezkednek el.

A majoron belül aszfaltozott, illetve beton és föld burkolatú út és betonozott térszín áll rendelkezésre az épületek kiszolgálására. A dolgozók részére (3 fő) kialakításra került egy szociális rész. Jelenleg a telephely vízellátása vezetékes ivóvízhálózatról valósul meg. A kommunális szennyvíz gyűjtésére 10 m³ -es szennyvízgyűjtő aknabiztosított.

Az állatok tartása mélyalmos, önetetős, önitatós, zártrendszerű tartástechnológiával valósul meg. A leírás szerint a telephelyen trágya tárolására kiépített tároló, terület nincs. A trágya elszállítását szerződés alapján mezőgazdasági vállalkozó végzi.

Az állatok elhullása a korszerű tartástechnológiának köszönhetően éves szinten 1-1,5 t. Az elhullott állatok gyűjtése napi ellenőrzéssel történik. Az elszállítást az ATEV – körjáratos szállító járművel – végzi.

A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok elszállítására erre jogosult szolgáltatóval kötöttek

szerződést.

A dokumentáció kitér a havária esetén bekövetkező szennyezéssel kapcsolatos feladatokra, valamint a tevékenység felhagyásával bekövetkező környezeti hatásokra.

A benyújtott iratanyag alapján a telephelyen folytatott állattartás a környezetében természetvédelmi szempontból értékes területekre eddigi működése során nem volt károsító, zavaró hatással. A technológiai leírás és a számítások alapján a telephelyen végzett tevékenység a bővítés után sem jelent veszélyt a környezetre és az emberi egészségre, jelentős környezeti hatást nem okoz.

A Korm. rendelet 11. §. (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 4. pontja alapján a Vas Vármegyei Kormányhivatal a **kulturális örökség védelmére vonatkozó szakkérdés** vizsgálatát elvégezte és az alábbiakat állapította meg:

Azt a szakkérdést vizsgálta a Hivatal, hogy az elvégzeni kívánt tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e. A benyújtott tervek és a hatósági nyilvántartás adatainak összevetése alapján megállapítottam, hogy a tárgyi ingatlan területe a közhiteles régészeti és műemléki nyilvántartásban nem szerepel, így a tervezett tevékenység örökségvédelmi érdeket nem sért.

A Korm. rendelet 11. §. (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 8. pontja alapján a Vas Vármegyei Kormányhivatal a **termőföld mennyiségi védelmének követelményeire vonatkozó szakkérdés** vizsgálatát elvégezte és az alábbiakat állapította meg:

A rendelkező részben rögzített előírás betartása esetén a tárgyi állattartó tevékenység megfelel a termőföld mennyiségi védelme tekintetében meghatározott követelményeknek, az engedély kiadásához földvédelmi szempontból hozzájárulok.

A megküldött „Bartik Tibor Gyula ev. broilercsirke nevelő telep Szentpéterfa 055/3 és 055/32” című egységes környezethasználati engedély kérelem dokumentációjában foglaltak alapján állattartó tevékenységet jelenleg a Szentpéterfa 055/3 helyrajzi számú, a közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai szerint művelés alól kivett, major megnevezésű ingatlan területén végeznek, a tervezett fejlesztés a Szentpéterfa 055/32 helyrajzi számú, a közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai szerint művelés alól kivett, telephely megnevezésű ingatlan területét érinti.

Az érintett ingatlanok a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 2. § 19. pontjában foglaltak értelmében nem minősülnek termőföldnek, így az állattartó tevékenység és a tervezett fejlesztés során termőföld igénybevételére, más célú hasznosítására nem kerül sor, de az ingatlanok mezőgazdasági művelés alatt álló földrészekkel közvetlenül szomszédosak.

A Tftv. 2. § 19. pontja értelmében a termőföld az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.

A Tftv. 2. § 5a. pontja meghatározza, hogy a földvédelmi szakkérdés vizsgálata a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelés vizsgálata bármely hatósági eljárásban.

A Korm. rendelet 11. §. (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 6. pontja alapján a Vas Vármegyei Kormányhivatal a **termőföldre gyakorolt hatásokra vonatkozó szakkérdés** vizsgálatát elvégezte és az alábbiakat állapította meg:

Az egységes környezethasználati engedély talajvédelmi szempontból a rendelkező részben rögzített előírás betartásával megadható.

A termőföld minőségi védelme tárgyú talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 10. §-a alapján, valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése (3. sz. melléklet 6. pont) által biztosított jogkörben eljárva alakítottam ki.

A Korm. rendelet 11. §. (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 7. pontja alapján a Vas Vármegyei Kormányhivatal **az erdőre gyakorolt hatásokra vonatkozó szakkérdés** vizsgálatát elvégezte és az alábbiakat állapította meg:

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. mellékletében biztosított jogkörömben a „Bartik Tibor ev. Szentpéterfa 055/3 hrsz. alatti ingatlanon folytatott intenzív állattartó tevékenységére vonatkozó egységes környezethasználati engedélyezési eljárás” tárgyában az engedély – erdészeti szakkérdés tekintetében – kikötés nélkül kiadható.

Tisztelt Hatóság szakvéleményt kért az erdészeti hatóságtól a Bartik Tibor ev. Szentpéterfa 055/3 hrsz. alatti ingatlanon folytatott intenzív állattartó tevékenységére vonatkozó egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban szakkérdés vizsgálatára irányuló megkeresés tárgyú eljárásban.

A kérelmező által benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a Szentpéterfa 055/3 hrsz.-ú ingatlan nem erdő, és a szomszédban sem található erdő, emiatt a tevékenységhez szakkérdésként kikötések nélkül járultam hozzá.

A Pornóapáti Közös Önkormányzati Hivatal Szentpéterfai Kirendeltsége sze/382-2/2024. számon az alábbiakról tájékoztattott:

Alulírott jegyző, Bartik Tibor ev. Szentpéterfa 055/3 hrsz. alatti ingatlanon folytatott intenzív állattartó tevékenységére vonatkozó egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban az alábbi nyilatkozatot teszem:

A 055/3 hrsz Gksz - kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területbe van besorolva.

Az építési övezeti jele: Gksz-SZ-60-7,5-2000.

A HÉSZ 7.§-a szerint elhelyezhető:

- (2) A település kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területét a szabályozási terv határolja körül.
- (3) A kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területen az alábbi épületek helyezhetőek el:
 - a) mindenfajta nem zavaró hatású gazdasági tevékenységi célú épület
 - b) igazgatási, egyéb iroda épület
 - c) üzemanyagtöltő
 - d) a gazdasági tevékenységi célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakások”

Helyi természetvédelmet nem érint. A helyi természetvédelmi és helyi környezetvédelmi előírásokkal nem ellentétes.

Fenti megállapításokra tekintettel az egységes környezethasználati engedély kiadásáról határoztam, a rendelkező részben foglalt tartalom szerint.

A népegészségügyi szakkérdés vizsgálata vonatkozásában a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés b) pontja és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján járt el a Hivatal.

A termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés vonatkozásában a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben, valamint a földművelésügyi hatósági igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. § e) pontjában és 37. § (1) bekezdésében 3. § (3) bekezdésének b) pontjában foglaltak alapján járt el a Hivatal.

A kulturális örökség védelmére vonatkozó szakkérdés vonatkozásában a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járás (Fővárosi kerület) hivatalokról szóló 568/2022 (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdései alapján járt el a Hivatal.

A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára vonatkozó szakkérdés tekintetében a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése és 14. § (4) bekezdése, 11. § (1) bekezdése, 12. § (5) bekezdése és az 2. számú melléklete alapján járt el a Hivatal.

A határozatomról szóló közleményt a Korm. rendelet 21. § (8) bekezdésében foglaltaknak megfelelően Pornóapáti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője részére közhírré tétel céljából megküldésre, valamint a Kormányhivatal hirdetőtábláján és honlapján közhírré tételre került.

Határozatomat a fenti jogszabály helyek mellett az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseire figyelemmel hoztam meg. Az önálló fellebbezést Ákr. 116. § (2) bekezdése alapján zártam ki.

Határozatom bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján biztosítottam. A törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017 évi I. törvény (továbbiakban: Kp) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp 77. §-án alapul, mely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás megtartását, és azt a bíróság nem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti.

Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályiról szóló 2015. évi CCXXII törvény 9. §-a határozza meg.

A bírósági eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) és 59. § (1) bekezdései alapján állapítottam meg, a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az Itv. 62.§ (1) bekezdés h) pontja biztosítja.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú mellékletének 7. pontja határozza meg.

A Vas Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja, és a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. Rendelet 5 § (1) c) pontja; illetékességét a fent megjelölt kormányrendeletek 2. § (1) bekezdése határozza meg.

A kiadmányozási jog a Vas Vármegyei Kormányhivatalt vezető Főispán kiadmányozás rendjéről szóló 3/2023. (II.3.) számú utasításában foglaltakon alapul.

Kelt: Szombathely, elektronikus időbélyeg szerint

Vámos Zoltán
főispán
nevében és megbízásából

Bencsics Attila
főosztályvezető

A határozatot kapják:

1. Bartik Tibor Gyula egyéni vállalkozó - 9900 Körmen, Deák F. u. 11.
2. Környezetgazdász Kft. - 9798 Ják, Kossuth u. 37.
3. Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság - 9700 Szombathely, Ady tér 2.
4. Pornóapáti Közös Önkormányzati Hivatal, - 9796 Pornóapáti, Körmendi u.27.
5. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága - Budapest
6. Vas Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
7. Vas Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. Szombathely
8. Vas Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1.
9. Vas Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
10. Vas Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály