



VAS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/KMEMFF-MMBO/00761-13/2024

Tárgy: **Vezetékjogi határozat
Danube InGRID Szombathely - Vép
KÖF vezetékcseré, építés - vezeté-
jogi engedély**

Ügyintéző: Zsohár Ákos / Vargáné Kovács Krisztina / Kenesei Ágnes/Hornok Péter/Pusztai Katalin
Telefon: (+36 94) 518-270

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.), 2024. augusztus 6-án benyújtott kérelmére, a hiánypótlás beérkezését követően meghozom az alábbi határozatot:

H A T Á R O Z A T

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt., 9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13. (a továbbiakban: hálózati engedélyes) részére a tárgyban megnevezett közcélú hálózat létesítésére **a vezetékjogi engedélyt megadom, és egyben a vezetékjogot megalapítom az alábbi kikötésekkel:**

- **A V-19 rajzszámú tervlapon szereplő, Szent Imre utcai szakaszon tervezett új, vagy cserélendő oszlopok körszelvényű fa oszlopokkal készüljenek, amennyiben műszakilag nem megoldható, úgy lehetőség szerint kör szelvényű beton oszlopokkal barnára festve.**
- **A földmunkák csak régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) mellett végezhető!**
- **Az előkerülő régészeti emlékeket fel kell tární.**
- **A régészeti tevékenység végzésére a Vas megyei illetékességű megyei hatókörű városi múzeum (Savaria Múzeum, 9700 Szombathely, Kisfaludy Sándor utca 9., archo@savariamuseum.hu) jogosult.**
- **A szakfelügyeletre vonatkozó szerződést legkésőbb a kivitelezés tervezett megkezdését megelőző 10. napig meg kell kötni.**

A közcélú hálózat tervezett nyomvonalát az alábbi dokumentumok rögzítik:

A Hegyi Marcell tervező (Magyar Mérnök Kamarai (továbbiakban: MMK) jogosultság: EN-VI:20-00883) által, 2022. november 30-án-én készített ZA-031/2022 munkaszámú, V-01 – V-19 rajzszámú, 'INGRID Szombathely - Vép vezetékcserék (Répcelak miatt)' megnevezésű bontási-építési helyszínrajzok, valamint a Varga Geodézia Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 19.) Varga Ádám földmérő mérnök (Ing. rend. min. sz.: 1824/2003, MMK jogosultság: GD-T 18-0421) által készített 68-E/2024-1/1, 68-E/2024-1/2, 68-E/2024-1/3, 68-E/2024-2/1, 68-E/2024-2/2, 68-E/2024-3, 68-E/2024-4/1, 68-E/2024-4/2, 68-E/2024-5/1, 68-E/2024-5/2, 68-E/2024-5/3, 68-E/2024-5/4, 68-E/2024-5/5, 68-E/2024-6/1, 68-E/2024-6/2, 68-E/2024-7/1, 68-E/2024-7/2, 68-E/2024-8, 68-E/2024-9/1, 68-E/2024-9/2, 68-E/2024-10/1 és 68-E/2024-10/2 munkaszámú változási vázrajzok ábrázolják.

KÖZLEKEDÉSI, MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI, MÉRÉSÜGYI ÉS FOGYASZTÓVÉDELMI FŐOSZTÁLY MÉRÉSÜGYI ÉS MŰSZAKI BIZTONSÁGI OSZTÁLY

9700 Szombathely, Wesselényi Miklós utca 7. – 9702 Szombathely, Pf. 24. -- Tel.: +36 94 518 270
E-mail: meresugy@vas.gov.hu -- KRID: 521303726 – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

A közcélú hálózat a következő táblázatok szerinti közterületi ingatlanokat érinti, melyekre vezetékjogot alapítani nem kell. A közcélú hálózat közterületen történő elhelyezését a közterület tulajdonosa tűrni köteles.

**Szombathely
Külterület**

Helység	Ingatlan-nyilvántartás szerinti helyrajzi szám	<u>Középfeszültségű</u> légvezetékes hálózat és biztonsági övezete által érintett terület (m ²)	Tartószerkezetek által elfoglalt biztonsági terület nagysága	
			db	m ²
Szombathely	01171/3	171	-	-
Szombathely	01138/3	283	-	-

**Szombathely
Belterület**

Helység	Ingatlan-nyilvántartás szerinti helyrajzi szám	<u>Középfeszültségű</u> légvezetékes hálózat és biztonsági övezete által érintett terület (m ²)	Tartószerkezetek által elfoglalt biztonsági terület nagysága	
			db	m ²
Szombathely	14803/46	415	2	2

**Vép
Külterület**

Helység	Ingatlan-nyilvántartás szerinti helyrajzi szám	<u>Középfeszültségű</u> légvezetékes hálózat és biztonsági övezete által érintett terület (m ²)	Tartószerkezetek által elfoglalt biztonsági terület nagysága	
			db	m ²
Vép (4/2-es helyszínen)	040/1	182	-	-
Vép (5/4-es helyszínen)	040/1	246	-	-

**Vép
Belterület**

Helység	Ingatlan-nyilvántartás szerinti helyrajzi szám	<u>Középfeszültségű</u> légvezetékes hálózat és biztonsági övezete által érintett terület (m ²)	Tartószerkezetek által elfoglalt biztonsági terület nagysága	
			db	m ²
Vép	1356/2	29	-	-

Vép 5/4 helyszín	1484	134	1	1
Vép 6/2 helyszín	1484	230	1	1
Vép	1453	99	1	1
Vép	1258	96	1	1
Vép	1196	26	-	-
Vép	1194	133	1	1
Vép	692	24	-	-
Vép	687/5	392	-	-
Vép	881	58	-	-

A záradékolt iratok szerinti közcélú hálózat és annak biztonsági övezete által érintett ingatlanokat, az egyes ingatlanokat érintő terület mértékét az alábbi táblázat tartalmazza:

**Szombathely
Külterület**

Helység	Ingatlan-nyil- vántartás sze- rinti helyrajzi szám	<u>Középfeszültségű</u> légvezetékes hálózat és biztonsági öve- zete által érintett te- rület (m ²)	Tartószerkezetek által elfoglalt biz- tonsági terület nagysága	
			db	m ²
Szombathely	01150/19	2288	2	2
Szombathely	01150/35	565	1	1
Szombathely	01162	455	-	-
Szombathely	01163	2102	3	3
Szombathely	01181/16	1816	3	3
Szombathely	01138/21	2856	4	4
Szombathely	01139/1	419	-	-

**Vép
Külterület**

Helység	Ingatlan- nyilvántar- tás szerinti helyrajzi szám	<u>Középfeszült- ségű</u> légveze- tékes hálózat és biztonsági övezete által érintett terü- let (m ²)	Tartószerkezetek által elfoglalt biztonsági te- rület nagysága		OTR állomás által el- foglalt biztonsági te- rület nagysága	
			db	m ²	db	m ²
Vép	042/12	12151	11	11	1	20

Vép	057/20	1302	1	1	1	25
-----	--------	------	---	---	---	----

**Vép
Külterület**

Helység	Ingatlan-nyil- vántartás sze- rinti helyrajzi szám	<u>Középfeszültségű</u> légvezetékes hálózat és biztonsági öve- zete által érintett te- rület (m ²)	Tartószerkezetek által elfoglalt biz- tonsági terület nagysága	
			db	m ²
Vép	045	1327	3	3
Vép	061/5	7567	10	10
Vép	057/16	1080	3	3
Vép	058	324	-	-
Vép	061/1	137	1	1
Vép	060/5	10	-	-
Vép	0297/25	481	1	1
Vép	0297/24	479	-	-
Vép	0297/28	544	1	1

**Vép
Belterület**

Helység	Ingatlan-nyil- vántartás sze- rinti helyrajzi szám	<u>Középfeszültségű</u> légvezetékes hálózat és biztonsági öve- zete által érintett te- rület (m ²)	Tartószerkezetek által elfoglalt biz- tonsági terület nagysága	
			db	m ²
Vép	1506/2	2431	2	2
Vép	1506/1	254	1	1
Vép	1471/1	42	-	-
Vép	1496/2	14	-	-
Vép	1485/2	35	-	-
Vép	1485/1	32	-	-
Vép	1451/4	221	1	1
Vép	1451/3	1408	2	2
Vép	1451/1	7	-	-
Vép	1437	11	-	-
Vép	1436	70	-	-
Vép	1435	109	-	-

Vép	1434	110	-	-
Vép	1433	108	1	1
Vép	1432	110	-	-
Vép	1429/2	232	-	-
Vép	1198	473	1	1
Vép	1200/1	221	1	1
Vép	1195	410	-	-
Vép	1193	426	-	-
Vép	1192	5	-	-
Vép	1190	335	1	1
Vép	1188	138	-	-
Vép	1186	124	-	-
Vép	1184	135	1	1
Vép	169/2	170	-	-

**Vép
Belterület**

Helység	Ingyan-nyilvántartás szerinti helyrajzi szám	<u>Középfeszültségű földkábeles hálózat és biztonsági övezete által érintett terület (m²)</u>
Vép	686	5
Vép	706	176
Vép	840	8
Vép	841	19

A Hatóság a véglegessé vált határozattal megkeresi az ingatlanügyi hatóságot a vezetékjog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése iránt. A vezetékjog a végleges engedély alapján a bejegyzés előtt is gyakorolható.

A hálózati engedélyes e határozat és a vezetékjog alapján jogosult a közcélú hálózat és biztonsági övezete által érintett ingatlanokon:

- közepfeszültségű légvezetékes hálózatot kiépíteni,
- közepfeszültségű földkábeles hálózatot kiépíteni,
- tartószerkezeteket telepíteni,
- (oszlopon elhelyezett) transzformátor állomást felújítani / lecserélni
- elosztó szekrényeket telepíteni,
- az építés során a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolítani.

A hálózati engedélyes a vezetékjog alapján az építményeket üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja és átalakíthatja, felújíthatja, továbbá a közcélú hálózat mentén lévő, a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolíthatja, a felsorolt tevékenységek elvégzése céljából a vezetékjoggal érintett ingatlanra beléphet.

Felhívom a figyelmét:

- 1.** A villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott engedély hatálya megszűnik, ha az építményeket az építésre kiadott engedély véglegessé válásától, illetve az engedéllyel szemben indított közigazgatási per esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított két éven belül, közcélú hálózat esetén öt éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja az engedélyes. A Hatóság a villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott vagy már meghosszabbított engedély hatályát az engedélyes által a hatály lejártá előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.
- 2.** A villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére kiadott építési engedély hatályának megszűnésével a hatósági határozattal alapított vezetékjog is megszűnik.
- 3.** A vezetékjog megszűnését az engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni a Hatóságnak, ennek hiányában azt a tulajdonos kérelmére, vagy egyéb módon történő tudomásszerzése esetén hivatalból a Hatóság határozatban állapítja meg.
- 4.** Az építési munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles az engedély jogosultja (a továbbiakban: építési engedélyes) az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a Hatóságot, valamint a külön jogszabályban meghatározott építésügyi hatóságot – a munka megkezdése előtt 15 nappal – írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét, névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben az építési engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a Hatóság a kivitelezést leállíthatja.
- 5.** A vezetékjog gyakorlása során az ingatlan használatának akadályozásával vagy korlátozásával okozott kárral összefüggésben fizetendő kártalanítás összegében a hálózati engedélyes és az ingatlan tulajdonosa állapodik meg. Megállapodás hiányában a hálózati engedélyes a végleges engedélyben foglalt jogainak gyakorlását csak akkor kezdeni meg, ha a saját költségére készítendő szakvéleményben foglalt kártalanítás összegét az ingatlantulajdonosnak átadta, vagy annak az ingatlantulajdonos részére történő bírósági letétbe helyezését kezdeményezte bírói letéti számlára történő átutalással, és erről az átutalás bizonylatával az ingatlan tulajdonosát hitelt érdemlően igazolható módon értesítette. Ha a tájékoztatásra az ingatlantulajdonos érdekkörében felmerült ok miatt nem kerül sor, az engedélyes köteles erről az engedélyező hatóságot a tájékoztatást kizáró ok igazolásával egyidejűleg tájékoztatni.
- 6.** Az ingatlan tulajdonosa a kártalanítás összegében való megállapodáson túl a megállapodás megkötését további feltételekben való megállapodáshoz nem kötheti, továbbá a hálózati engedélyesnek a végleges engedélyben foglalt jogainak gyakorlását további feltételhez, díj vagy költség fizetéséhez nem kötheti, nem teheti függővé külön megállapodás megkötésétől vagy nyilatkozat megtételétől.
- 7.** A kártalanítási összeg megállapítására a határozat véglegessé válásnak időpontja az irányadó.
- 8.** Ha a hálózati engedélyes a végleges határozatban foglalt jogai gyakorlása során tevékenységével összefüggő kárt az ingatlan tulajdonosának nem fizeti meg, az általa felajánlott és az ingatlan tulajdonosa által át nem vett összeg, valamint a fizetési biztosíték a kártalanítást nem fedezi, vagy az ingatlan

tulajdonosa a kártalanítás összegével nem ért egyet, az ingatlan tulajdonosa a további igényét bírósági eljárás során érvényesítheti.

9. A közcélú hálózat, a termelői vezeték, a magánvezeték, a közvetlen vezeték, az ideiglenes vezeték, és a tartószerkezeten, valamint nem tartószerkezeten elhelyezett külön jogszabályban meghatározott átalakító- és kapcsolóberendezés megépítését követően a műszaki biztonsági követelményekre vonatkozó külön jogszabályban meghatározott eljárás lefolytatását követően üzembe helyezhető. Az üzembe helyezést követően az üzemeltető az építmények üzemeltetését a Hatósághoz 90 napon belül, a kiefeszültségű hálózati elemek üzemeltetését 8 napon belül köteles bejelenteni. Az üzemeltető a bejelentés alapján az építményeket üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja és átalakíthatja, felújíthatja, továbbá a közcélú hálózat, termelői vezeték, magánvezeték vagy a közvetlen vezeték mentén lévő, a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolíthatja.

10. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 24 § (2) bekezdésében foglaltak szerint, amennyiben az építkezés során régészeti emlék, illetőleg lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője) köteles a régészeti emléket veszélyeztető tevékenységet felfüggeszteni, és a Vas Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályának (9700 Szombathely, Széll Kálmán u. 31-33., telefon: +36-94/ 795-611, e-mail: epitesugy.szombathely@vas.gov.hu) haladéktalanul bejelenteni

11. A Kötv. 23/C. § (1) pontja szerint kiemelt nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni (ERD).

Az eljárás során beszerzett szakhatósági állásfoglalások rendelkező része:

Vép Város Jegyzője

(Szám: VÉP/2825-4/2023)

„Az E.ON Észak-Dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) kérelmére az alábbi területekre vonatkozóan — Hegyi Marcell felelős tervező (jogosultság: EN-VI/20-00883) alábbi rajzszámon készült terve szerint - az InGRID Szombathely- Vép vezetékcserekhez (Répcelak miatt),

Vép külterület és belterület:

Hrsz	Tulajdoni	Művelési ág	Rajzszám
028/3	1/1	magánút	V-09
027/2	1/1	árok	V-09
1484	1/1	közterület	V-12
1356/2	1/1	közpark	V-12
1453	1/1	közterület	V-12, V-13
1451/1	27/1000	VÍZMŰ	V-13
1258	1/1	közút	V-13, V-14
1199	1/2	beépítetlen terület	V-14
1196	1/1	közút	V-14
1195	1/1	beépítetlen terület	V-14
1194	1/1	közterület	V-14, V-15
1192	48/56	beépítetlen terület	V-15

1172/2	1/1	közút	V-15
1259	1/1	közút	V-15
0300/2	1/1	közút	V-15
0313	1/1	közút	V-15
0315	1/1	saját használatú út	V-16
167	1/1	közterület	V-18
168/8	1/1	közút	V-18
124/1	1/1	közút	V-19
693	1/1	közpark	V-19
687/6	1/1	lakóház, udvar, gazdasági épület	V- 19
687/5	1/1	közpark	V-19
687/1	28/1000	átemelő- főcsatorna	V-19
692	1/1	közpark	V-19
686	1/1	beépítetlen terület	V-19
841	1/1	sporttelep	V-19
881	1/1	közút	V-19

**az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:
a tervezett légvezeték bontás és építés a helyi településrendezési eszközökkel összhangban van, a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelelően.**

Felhívom a kérelmező figyelmét, hogy a Vép 124/1, 693, 687/1, 692, 686 hrsz-ú ingatlanok műemléki környezettel érintettek.

Döntésem az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Szombathely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala

(Száma: 49.862-20/2023)

„Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) megkeresésére az **InGRID Szombathely-Vép vezetékcsere (Répcelak miatt) meglévő 22kV-os légvezetékes hálózatrekonstrukció és kábelhálózat** létesítés ügyében megállapítom, hogy a létesítés Szombathely közigazgatási területén helyi jelentőségű természetvédelmi területet, értéket nem érint. A szakhatósági eljárást hatáskör hiánya miatt

megszüntetem.

Végzésem ellen önálló jogorvoslat az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”

Szombathely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala

(Száma: 65331-2/2023)

„E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) megkeresésére a meglévő Szombathely-Vép hálózat keresztmetszetbővítése, közcélú 22 kV-os légvezetékes

hálózatrekonstrukció és kábelhálózat létesítés vezetékjogi engedélyezési eljárásához az előzetes szakhatósági hozzájárulást

kikötés nélkül megadom.

Állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az engedélyezési eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály

(Szám: 12408-2/2023/h)

„Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr Kandó Kálmán u. 11-13.) ZA-031/2022 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére *InGRID Szombathely-Vép vezetékcserek (Répcelak miatt)* tárgyában az alábbi **szakhatósági állásfoglalást** adom:

A beruházás megvalósításához

HOZZÁJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Az eljárás során szakkérdések vizsgálata tekintetében érkezett nyilatkozatok rendelkező része:

Vas Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

(Szám: VA/KTHF-KTO/2265-2/2024.)

„A **Danube InGRID Szombathely - Vép KÖF vezetékcsere, építés** vezetékjogi engedélyezési eljárásában (kérelmező: E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. Szombathely, 9700 Szombathely, Puskás Tivadar utca 5.) kérte szakkérdés vizsgálatát.

A kérelem és a mellékelt tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 2. táblázat 3. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében, a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek a tervezett beruházás

megfelel.

Az állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Be kell tartani továbbá:

- **A 478926413 azonosító számon kiadott E-Közmű rendszerben rögzített nyilatkozatokban foglaltakat.**
- **A Magyar Közút NZrt. Vas Vármegyei Igazgatója által, 2023. november 28-án, VAS-1801/2/2023 iktatószámon kiadott Közútkezelői Hozzájárulásban foglaltakat.**
- **A Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 2023.11.28-én 0307-029/2023 iktatószámon kiadott Tulajdonosi Hozzájárulásában foglaltakat.**
- **A Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 2024.02.29-én 0186-004/2024 iktatószámon kiadott Tulajdonosi Hozzájárulásában foglaltakat.**

- **A Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 2023. március 21-én 0096-093/2023 iktatószámom kiadott Vagyonkezelői Hozzájárulásában foglaltakat.**
- **A Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 2024.02.27-én 0438-014/2024 iktatószámom kiadott Vagyonkezelői Hozzájárulásában foglaltakat.**
- **A Nemzeti Földügyi Központ Vagyongazdálkodási Elnökhelyettese által, 2023.08.29-én, NFK-045912/003/2023 Iktatószámom kiadott tulajdonosi hozzájárulásában foglaltakat.**
- **A GySEV Zrt. Pályavasúti Üzletág Igazgatója által, 2024.04.05-én, G-004742/2024 iktatószámom kiadott Üzemeltetői hozzájárulásában foglaltakat.**
- **A MÁV Zrt. Szombathelyi Pályavasúti Területi Igazgatója által, 9325-2/2024/MAV iktatószámom kiadott, Vasút-üzemeltetői hozzájárulásában foglaltakat.**
- **a Szombathely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Városüzemeltetési Osztályvezetője által, 2024. március 7-én, 49167-6/2024. számom kiadott tulajdonosi hozzájárulásban foglaltakat,**
- **a Szombathely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Városüzemeltetési Osztály Kommunális és Környezetvédelmi irodavezetője által, 2024. március 7-én, 49167-5/2024. számom kiadott közútkezelői hozzájárulásban foglaltakat,**
- **a Szombathely Megyei Jogú Város Polgármestere által, 2023. október 19-én, 59.227-2/2023. számom kiadott Tulajdonosi hozzájárulásban foglaltakat,**
- **a Vép Város Polgármestere által, 2024. február 14-én, VEP/347-4/2024 számom kiadott Tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulásban foglaltakat,**
- **a Vép Város Polgármestere által, 2023. augusztus 23-án, VEP/2825-5/2023 számom kiadott Tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulásban foglaltakat,**
- **Továbbá, a Vép belterület, 1451/1 és 687/1 helyrajzi számú, vízmű, átemelő csatorna művelési ágú ingatlanok további, érintett önkormányzati tulajdonosai kikötés nélkül hozzájárultak a tárgyi beruházáshoz.**

A megállapított eljárási költség 489 650 Ft, amelyet a kérelmező előlegezett és viselt.

Eljárási díj visszafizetési kötelezettség az ügyfél részére nem keletkezett.

E határozat a közléssel véglegessé válik, ellene fellebbezésnek nincs helye, de az ügyfél a közléstől számított 30 napon belül jogsérelemre történő hivatkozással közigazgatási per keretében kérheti a határozat felülvizsgálatát a Győri Törvényszéktől (9021 Győr, Szent István út 6.) A keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni (Vas Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály 9700 Szombathely, Wesselényi Miklós utca 7. 9702 Szombathely, Pf.: 24.).

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. §-a tartalmazza.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a keresetlevelet a Kp. 39. § (1) bekezdésében, valamint az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési törvény) 2. §-ában és 9. §-ában foglaltak szerint a közigazgatási döntést hozó szervnél E-Papír szolgáltatás útján, cégkapus beküldéssel (<https://epapir.gov.hu> oldalon „Jogorvoslat” témacsoport, „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtása” ügýtípus, címzett: Vas Vármegyei Kormányhivatal).

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a *polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról* szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendeletben meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. A nyomtatványok a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok> oldalon is elérhetők.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, keresetlevelében, vagy a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet, melynek keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban bármelyik fél kérésére tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

A bíróság törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el a hatósági igazolvánnyal, a hatósági bizonyítvánnyal, valamint – a tevékenység gyakorlásához szükséges köztestületi vagy más szervezeti nyilvántartás és az ingatlan-nyilvántartás kivételével – a hatósági nyilvántartás vezetésével kapcsolatos perben, a kizárólag a hatósági eljárás egyéb résztvevőjének keresete alapján indult perben és a járulékos közigazgatási cselekménnyel, továbbá a közigazgatási szerv visszautasító, vagy az eljárást megszüntető döntésével kapcsolatos perben.

Jelen engedély nem mentesít más jogszabályok által előírt engedélyezési kötelezettségek alól.

INDOKOLÁS

A hálózati engedélyes a jelen határozatom rendelkező részében megjelölt közcélú hálózat építésére vezetékjogi engedélyt kért. A kérelemhez csatolt műszaki dokumentációt átvizsgálva megállapítottam, hogy a létesítéssel érintett, Vép, belterület 1471/1 ingatlan résztulajdonosai az előkészítő eljárás során tett nyilatkozatban kifogásolták a tervezett közcélú hálózatot. A hozzájárulás megtagadásának okát abban jelölték meg az ingatlantulajdonosok, hogy nem járul hozzá az ingatlanukra vezetékjogot bejegyeztetéshez és kifogásolták a létesítendő hálózat nyomvonalát. A tényállás tisztázása érdekében Hatóságunk helyszíni bejárást hívott össze 2024. augusztus 21-én 10:00 órára.

A helyszíni szemlén megjelent hálózati engedélyes munkatársa tájékoztatta a megjelent ingatlantulajdonost, hogy a hálózati engedélyes ellátási kötelezettsége alapján, a tárgyi vezetékjogi engedélyezési eljárás (Danube InGRID Szombathely - Vép KÖF vezetékcsere, építés - vezetékjogi engedély kérelem) előkészítő eljárása során elkészített műszaki dokumentációja a *villamos energiáról* szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (továbbiakban: VET) alapján, valamint *Szombathely Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóvá-hagyásáról* szóló SZMJV Közgyűlésének többször módosított 30/2006.

(IX.7.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: Szhely HÉSZ) és Vép Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 9/2010. (IX. 16.) Önkormányzati rendelete (továbbiakban Vép HÉSZ) alapján készült el.

A helyszíni szemlén csak a kifogást emelő, Vép, belterület 1471/1 hrsz. ingatlan résztulajdonosa kérte a hálózati engedélyes képviselőjét, hogy a tervezett hálózat, ne zavartassa az ingatlanát nagyobb mértékben, mint a jelenleg üzemelő hálózatszakasz.

A hálózati engedélyes tájékoztatta a megjelent ingatlantulajdonost, hogy az érintett ingatlan melletti új. 9. sz. oszlop (tartószerkezet) fejszerkezete egysíkú, emelt változatú lesz (a jelenlegi háromszög elrendezéshez képest), továbbá kettő méterrel magasabb tartószerkezetet is fognak építeni a jelenlegi helyett.

*A beruházás a Danube InGrid projekt megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé, valamint a Danube InGrid projekt kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 778/2021. (XII. 23.) Korm. rendelet szerint **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügynek minősül.***

Így a fentiek alapján megállapítottam, hogy a közcélú hálózat létesítése, annak szükséges fejlesztése érdekében indokolt, az érintett ingatlanok használatát lényegesen nem akadályozza, valamint a vezetékjogi engedély megadásának jogszabályi akadálya nincs, így a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal jogelődjének, a Magyar Energia Hivatalnak a 300/2003-as határozati számú, 2003. július 3-án kiadott határozatával közcélú elosztó vezetékké, közcélú kapcsoló és átalakító berendezéssé minősítette a hálózati engedélyes tulajdonát képező, vagy létesítésük befejezése után a hálózati engedélyes tulajdonába kerülő és az átviteli hálózatból, az erőművekből, más elosztóhálózatokból, vagy az ország határán kívülről az elosztóhálózatba betáplált villamosenergiának az elosztására szolgáló mindazon vezetéseket, kapcsoló és átalakító berendezéseket - amelyek 35 kV-nál nem nagyobb névleges feszültségűek és tervezésük, kivitelezésük a 300/2003-as határozat kiadása után fog történni.

Hatóságunk által kiadott jelen Határozatban a hálózati engedélyes 35 kV-nál nem nagyobb feszültségű hálózatot jogosult kiépíteni.

Az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásainak indokolásai:

Vép Város Jegyzője

(Szám: VÉP/2825-4/2023)

„Az E.ON Észak-Dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) a vezetékjogi engedélyezési eljárás lefolytatásához szakhatósági állásfoglalást kért a Vép külterület és belterület 028/3, 027/2, 1484, 1356/2, 1453, 1451/1, 1258, 1199, 1196, 1195, 1194, 1192, 1172/2, 1259, 0300/2, 0313, 0315, 167, 168/8, 124/1, 693, 687/6, 687/5, 687/1, 692, 686, 841, 881 helyrajzi számú ingatlanokkal kapcsolatban a helyi építési szabályzat és a helyi jelentőségű védett természeti területek vonatkozásában.

A szakhatósági eljárásban Vép Város Önkormányzata Képviselő-testületének a város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 9/2010. (IX. 16.) önkormányzati rendeletnek, valamint a Vép Város Önkormányzata Képviselő-testületének a településképi védelméről szóló 11/2018. (X1.28.) önkormányzati rendeletnek való megfelelést vizsgáltam.

A helyi építési szabályzat és a településképvédelmi rendelet által meghatározott valamennyi kötelező szabályozási elemet a tervező figyelembe vette.

Figyelembe véve a rendelkezésemre álló iratokat — a becsatolt tervdokumentációkat és műszaki leírást — megállapítottam, hogy tervezett légvezeték bontás és építés a helyi településrendezési eszközökkel összhangban van, a tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel, így a szakhatósági hozzájárulás kiadásának akadálya nincs.

Vép Város önkormányzata Képviselő-testületének a város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 9/2010. (IX. 16.) önkormányzati rendeletének 17. § (2) bekezdése szerint a Vép 124/1, 693, 687/1, 692, 686 hrsz-ú ingatlanok műemléki környezettel érintettek.

A jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.). 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet I. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 43. pont alapján az eljáró szakhatóság az ingatlan helye szerint illetékes települési önkormányzat jegyzője. Hatóságom illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja alapozza meg.

A kérelem 2023. augusztus 22-én érkezett. Az állásfoglalás határidőn belül került meghozatalra.”

Szombathely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala

(Száma: 49.862-20/2023)

„Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából kérelemmel fordult Hatóságomhoz az **InGRID Szombathely-Vép vezetékcserek (Répcelak miatt) meglévő 22kV-os légvezetékes hálózatrekonstrukció és kábelhálózat létesítés** tárgyában, annak megállapítására, hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel-e.

A döntés meghozatalára hatáskörrel és illetékességgel az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. pont 43. alpontja értelmében a jegyző rendelkezik.

A benyújtott nyomvonalkijelölési dokumentáció vizsgálatát követően a környezet- és természetvédelem helyi szabályairól szóló 33/2012. (XI. 12.) önkormányzati rendelet 2. és 3. sz. mellékletének figyelembevételével megállapítottam, hogy a **létesítés Szombathely közigazgatási területén nem érint helyi jelentőségű természetvédelmi területet, illetve értéket. Szakhatósági eljárás lefolytatása nem szükséges.**

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 17. §-a szerint a szakhatósági hatáskör és illetékesség hiányában **az eljárást megszüntetem.**

Végzésem az Ákr. 80. § (1) bekezdésén alapul, a jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-ra figyelemmel adtam tájékoztatást.

A jegyző a kiadmányozás jogát a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. § (3) bekezdés j) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott 1/2018. (I. 5.) sz. jegyzői utasításban ruházta át, mely a jegyző hatáskörét nem érinti.”

Szombathely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala

(Száma: 65331-2/2023)

„E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. a meglévő Szombathely-Vép hálózat keresztmetszetbővítése, közcélú 22 kV-os légvezetékes hálózatrekonstrukció és kábelhálózat létesítés vezetékjogi engedélyezési eljárásához előzetes szakhatósági állásfoglalást kért Szombathely Megyei Jogú Város Jegyzőjétől.

A szakhatósági eljárásban az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1. számú melléklet 4. táblázat 43. pontjában foglaltak alapján vizsgáltam a településrendezési követelményeknek való megfelelést, mely során megállapítottam, hogy a tervezett kialakítás Szombathely közigazgatási területet érintő szakasza nem sérti a *Szombathely Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról* szóló többször módosított 30/2006. (IX.7.) számú rendeletének (továbbiakban: HÉSZ) 48. §-ban és 51. §-ban foglalt előírásait. A hálózat a meglévő nyomvonalon kerül átépítésre.

Szakhatósági állásfoglalásom a fenti jogszabályhelyek mellett az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55-57. §-án alapul.

A döntésem elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (3) bekezdés zárja ki, a jogorvoslat közvetett lehetőségéről az Ákr. 55. § (4) bekezdésére és a 112. §-ra figyelemmel adtam tájékoztatást.

A döntés meghozatalára hatáskörrel a Kormányrendelet 1. melléklet 4. táblázat 43. pontja alapján a jegyző rendelkezik.

A jegyző a kiadmányozás jogát, *Magyarország helyi önkormányzatokról* szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. § (3) j) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott 1/2018.(I.5.) számú jegyzői utasításban ruházta át, mely a jegyző hatáskörét nem érinti.”

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály

(Száma: 12408-2/2023/h)

„Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. ZA-031/2022 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött *InGRID Szombathely-Vép vezetékcserek (Répcelak miatt)* tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § (11) bekezdésén, 6. § (1) bekezdésének b) pontján, 59. § (1) bekezdésének a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építési ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 13. sorában foglaltak

alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

Az eljárás során szakkérdések vizsgálata tekintetében érkezett nyilatkozatok indoklása:

Vas Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

(Szám: VA/KTHF-KTO/2265-2/2024.)

„Szombathely, Vassurány és Vép településeken a Danube InGRID projekt keretében, a meglévő 22 kV-os középvezeték elosztóhálózat rekonstrukciójára van szükség. A rekonstrukció keretében a meglévő légvezeték keresztmetszetének növelésére kerül sor, illetve az ebből eredő terhelésnövekedés miatt a tartószerkezetek cseréjére.

A tervezett 22 kV-os nyomvonal által érintett ingatlanok nem állnak országos vagy európai közösségű jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt, továbbá a munkálatok sem barlang védőövezet, sem természeti területet nem érintenek.

Az építési tevékenység tekintetében a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 1. számú melléklete alapján a települési önkormányzat jegyzője gyakorolja az elsőfokú hatósági jogkört.

A beruházás a Danube InGRID projekt megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé, valamint a Danube InGRID projekt kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 778/2021 (XII. 23.) Korm. rendelet szerint nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé minősül.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás megvalósítása és üzemeltetése a környezetvédelem, valamint a táj- és természetvédelem érdekeit nem sérti, ezért hozzájárulásomat kikötés nélkül megadtam.

A kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 8.2. pontjában meghatározott, 10.000,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díjat 2024. július 29-én befizette.

A Vas Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja, és a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. Rendelet 5 § (1) c) pontja; illetékességét a fent megjelölt kormányrendeletek 2. § (1) bekezdése határozza meg.

A kiadmányozás joga a Vas Vármegyei Kormányhivatalt vezető Főispán kiadmányozás rendjéről szóló 3/2023. (II. 3.) számú utasítás III. fejezet (12. b.) pontja, és a Vas Vármegyei Kormányhivatal egységes ügyrendjéről szóló a Vas Vármegyei Kormányhivatalt vezető Főispán 2/2023. (II. 3) számú utasítása alapján került átruházásra.”

Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatát a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Kormányrendelet 4. melléklet 2. táblázata alapján végeztém el az alábbiak szerint:

Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata során, a hivatalom rendelkezésére álló adatok alapján megállapítottam, hogy a beruházás által érintett ingatlanok a közhiteles műemléki nyilvántartásban a volt Erdődy-kastély és a Nepomuki Szent János szobor műemléki környezete, valamint a 43101, 43102, 43103, 43105, 51134, 67809 számon nyilvántartott régészeti lelőhelyeken található.

Kikötéseim:

Műemléki szempontból:

A V-19 rajzszámú tervlapon szereplő, Szent Imre utcai szakaszon tervezett új, vagy cserélendő oszlopok körszelvényű fa oszlopokkal készüljenek, amennyiben műszakilag nem megoldható, úgy lehetőség szerint kör szelvényű beton oszlopokkal barnára festve.

Régészeti szempontból:

A kivitelezési tevékenység során az alábbi – régészeti – előírások betartása szükséges:

- A földmunkák csak régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) mellett végezhető!
- Az előkerülő régészeti emlékeket fel kell tární.
- A régészeti tevékenység végzésére a Vas megyei illetékességű megyei hatókörű városi múzeum (Savaria Múzeum, 9700 Szombathely, Kisfaludy Sándor utca 9., archeo@savariamuzeum.hu) jogosult.
- A szakfelügyeletre vonatkozó szerződést legkésőbb a kivitelezés tervezett megkezdését megelőző 10. napig meg kell kötni.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 22. § (1)-(3) bekezdése értelmében a régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni. A régészeti érintettség mértékétől függően a hatóság szakfelügyeletet ír elő.

A Kötv. 7. § 36. pontja alapján régészeti megfigyelésnek minősül a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és a tevékenység régészeti dokumentálása.

Az építkezéshez kapcsolódó földmunkákkal érintett régészeti objektumok védelmét – jelenlegi adataink szerint – elsődlegesen a szakfelügyelet megfelelően biztosítja.

Amennyiben nagy jelentőségű, egyedi régészeti emlékek kerülnek elő, úgy a szakfelügyelet ellátása nem szolgálja kielégítően a lelőhely védelmét, így a további régészeti tevékenységet a megelőző feltárással kapcsolatos szabályok szerint kell folytatni. A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a beruházónak a megelőző feltárással kapcsolatosan írásbeli szerződést kell kötni.

A Kötv. 20. § (1) bekezdése szerint a beruházás csak feltárási engedély birtokában végezhető.

A szakfelügyelet és az előkerülő régészeti emlékek megelőző régészeti feltárással kapcsolatos költségeit a beruházó köteles viselni, mivel a Kötv. 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében a feltárást szükségessé vált.

A Kötv. 24. § (2) bekezdése alapján felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, illetőleg lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője) köteles a régészeti emléket veszélyeztető tevékenységet felfüggeszteni, és a feltárással kapcsolatos jogosult szervezetnek (Savaria Múzeum, 9700 Szombathely, Kisfaludy Sándor utca 9.) haladéktalanul bejelenteni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése, valamint az *örökségvédelmi bírságról* szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A régészeti feladatok elvégzésére a *muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről* szóló 1997. évi CXL. törvény 45/A. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a Kötv. 20. § (4) bekezdés c) pontja alapján a Vas vármegyében illetékes megyei hatókörű városi múzeum jogosult.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 80. § (3) bekezdése értelmében a műemléki környezetben a műemlék, a műemléki jelentőségű területen, műemlék történeti tájon a védettséget megalapozó érték zavartalan érvényesülése érdekében a hatóság az (1) bekezdésben meghatározottakon túl elrendelheti a nem illeszkedő építmények, műtárgyak eltávolítását vagy átalakítását.

Tájékoztatásom nem mentesít az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól.

Hatásköröm a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontján, illetékességem a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022 (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdésein alapul.

A kiadmányozási jog a Vas Vármegyei Kormányhivatalt vezető Főispán kiadmányozás rendjéről szóló 3/2023. (II. 3.) számú utasításában foglaltakon alapul.

Az Ákr 125. §. (1) bekezdés alapján: „Ha törvény eltérően nem rendelkezik, az eljárás költségeit az viseli, akinél azok felmerültek.”

Figyelemfelhívásaimat a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: Vet.) 117. § (6) – (7) bekezdése, 126. § (1) bekezdése és a 133. § (1) – (3) bekezdése, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban Vhr.) 5. § (1) – (3) és 10. § (1) – (3) bekezdése alapján tettem.

Határozatomat a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 13. és 22. §-ában és a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 3. §-ában biztosított hatósági jogkörömben, a Vet. 121-133. §-a, a Vhr. 10-18. §-a, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás díját a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016. (XII. 29.) NGM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) 1. sz. melléklet 7. pontban foglaltak alapján határoztam meg.

Hatáskörömet és illetékességemet Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 13. §-a és 1. sz. melléklete határozza meg.

Az önálló fellebbezést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) bekezdése alapján zártam ki.

A közigazgatási per lehetőségéről az Ákr. 114. § (1) bekezdése, továbbá a Kp. 13. § (1) bekezdése és 39. § (1)-(2) bekezdései alapján, a tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről a Kp. 77. § (2) bekezdésében foglaltak alapján adtam tájékoztatást, az egyszerűsített perre vonatkozó szabályokat a Kp. 124. §-a tartalmazza. A keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó szabályt a Kp. és az E-ügyintézési törvény rendelkező részben idézett szabálya tartalmazza.

A bírósági eljárás illetékének mértékét az Itv. 45/A. § (1) és 59. § (1) bekezdései alapján állapítottam meg, a tárgyi illeték-feljegyzési jogot az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja.

A határozat véglegessé válásáról az Engedélyest a záradékolt tervek egyidejű visszaküldése mellett értesítem.

A kiadmányozási jog gyakorlását a Vas Vármegyei Kormányhivatalt vezető Főispán a *kiadmányozás rendjéről* szóló 3/2023. (II.3.) számú utasításában ruházta át

Szombathely, *elektronikus időbélyeg szerint.*

**Vámos Zoltán főispán
nevében és megbízásából:**

**Horváth Zsolt
osztályvezető**