



VAS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Tárgy: Orosztony gyümölcsfa ültetvény II. öntözőtelep bővítésének elvi vízjogi engedélye

Műszaki ügyintéző: Csapó László

Jogi ügyintéző: Szandiné Lascsik Edina

HATÁROZAT

A **Principális Menti Öntözési Kft.** (8774 Gelse, külterület 053/3/A.; a továbbiakban: Engedélyes) részére, a megbízásából eljáró Vas Péter tervező (1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 47-49., a továbbiakban: Tervező) által 002-2025 tervszámmal készített dokumentáció alapján, az 1. pontban ismertetett öntözőtelep bővítésének tovább tervezéséhez

elvi vízjogi engedélyt

adok.

1./ Tervezett műszaki megoldás:

VOR	Objektum név	Objektum típus
ASC773	Orosztony-II. öntözőtelep rétegvízút	Kút
ASC769	Orosztony-II. öntözőtelep rétegvízhasználata	Felszín alatti vízvezeték – vízterhelési pont
ASC753	Orosztony II. ültetvény öntözőtelep	Öntözőtelep

Tervezett vízellátási helyek: Orosztony 0615/2, 614/7, 616/1-2, 617, 619, 620, 621,622, 623/2, 624/2, 625/1, 626/1-2, 626/4, 629/1, 631, 632, 633/4-5, 714, 720/1-2, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 736/2, 739, 741, 742 hrsz.

Tervezett vízellátási mód: rétegvízút, víztározó, öntözővíz vezetékek

Létesítés célja: 15,91 ha terület öntözése

Öntözendő kultúra: kajsziarack

Öntözési időszak: április 15.– szeptember 30. (168 nap)

Öntözési típus: csepegtető (mikroöntözés)

Öntözési és gazdasági célú vízfelhasználás vízigénye: 51.200 m³/év (305 m³/d)

Víztermelő létesítmények: 160 m talpmélységű kút

Hely:

EOVX	EOVY	Hrsz.
147 100	498 055	Orosztony 626/2

A kút 8 fm D90 KPE csővel a víztározóba köt be .

Víztározó: 0,13 ha felület

4 em³ térfogat

3 m átlagos vízmélység

Szigetelés: HDPE fólia

Érintett ingatlan: 626/2hrs.

Vezetékek: -930 fm D90 KPE gerincvezeték
~590 fm D75, D63 KPE osztóvezeték
~60.000 dm PC csepegtető csövek
Érintett ingatlan: Orosztony 0615/2, 614/7, 616/1-2, 617, 619, 620, 621,622, 623/2, 624/2, 625/1, 626/1-2, 626/4, 629/1, 631, 632, 633/4-5, 714, 720/1-2, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 736/2, 739, 741, 742 hrsz.

2./ Az elvi vízjogi engedély kizárólag műszaki tervek készítésére jogosít, nem jogosít azonban vízimunka elvégzésére, vízilétesítmény megépítésére, illetőleg vízhasználat gyakorlására. Jelen elvi vízjogi engedély a benne meghatározott vízimunka vagy vízilétesítmény vízjogi létesítési engedélyének véglegessé válásáig, de legfeljebb e határozat véglegessé válásától számított 2 évig hatályos. Az időbeli hatály meghosszabbítása, annak lejárta előtt, egy esetben legfeljebb egy évvel lehetséges, ha az engedély kiadásának alapjául szolgáló körülmények (feltételek) változatlanok.

3./ Előírások:

1. Ha az Engedélyes az elvi vízjogi engedélyben meghatározott vízgazdálkodási cél megvalósításától eláll, az erre irányuló döntését 15 napon belül köteles bejelenteni a Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályához (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság).
2. Ha a beruházónak a tervezett beruházási, gazdálkodási célkitűzései, vagy az alkalmazni kívánt műszaki megoldás, illetve a feltételek lényegesen megváltoznak, az engedélyes köteles az elvi engedély módosítását kérni.
3. Az elvi vízjogi engedély a vízhasználat megkezdésére, a vízhasználat gyakorlását szolgáló vízilétesítmények kivitelezésére nem jogosít, ehhez vízjogi létesítési engedélyt kell kérni.
4. A vízjogi létesítési engedélyezési tervdokumentációt a *vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról* szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet [a továbbiakban: 41/2017. BM rendelet] 3. §-a, illetve 3. mellékletének előírásai szerint kell összeállítani. A vízjogi létesítési engedély kérelemhez csatolni kell a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. Korm. rendelet] 1/B. § (4) bekezdés szerinti külön jogszabályban meghatározott mellékleteket is.

3.1./ Természetvédelmi előírások:

1. „A kivitelezési munkálatokat végzőket a természetvédelmi előírásokról kötelező tájékoztatni.
2. A munkálatok során keletkező hulladékokat (olajos doboz, flakonok, csődarabok, tömítőanyagok, göngyöleg, egyéb hulladékok) a területről el kell szállítani és kötelező gondoskodni a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő elhelyezésükről.
3. A szivattyúházat környezetbe illő módon és méretben kell megtervezni.
4. A beruházással érintett területen előforduló invazív fajok terjedését a Kivitelező és az Engedélyes köteles a lehetőségekhez mérten megakadályozni.
5. Havária esemény esetén az üzemeltető köteles értesíteni a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39. Ügyeleti szám: +36-70/502-4421) és az ügyeletes által adott utasításokat köteles betartani.

Kútfúrásra vonatkozó előírások

6. *Éjszakai munkavégzés esetén az ökoszisztéma éjszaka aktív élőlényeinek védelme érdekében kerülni kell a túlvilágítást, valamint kötelező intézkedéseket tenni a fényszóródás csökkentésének érdekében (pl.: világítótestek helyes típusának megválasztása, szükség esetén ernyőzése, alacsony fénypontmagasság használata).*

7. *A fúrás során keletkező iszap elhelyezéséről a mindenkor kivitelező köteles gondoskodni.*

Az öntözővíz tározó építésére vonatkozó

8. *Élővilágvédelmi szempontból a tervezett víztározó ökológia csapdát jelenthet, mint nyílt vízfelület. Madarak, hüllők, kétélűek, kisméltűek számára a kijutás lehetőségét biztosítani kell.*

9. *A kijutás biztosításának módjáról az építés megkezdése előtt egyeztetni kell a tervezéssel érintett terület természetvédelmi kezeléséért felelős szerv, a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (8229 Csopak, Kossuth L. u. 16.) természetvédelmi őrével (Major Ferenc tel.: +36-70/400-55) és az általa adott utasításokat be kell tartani.”*

Felhívom a figyelmet továbbá, hogy a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. (a továbbiakban: Vgtv.) 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni. A bírság összege legfeljebb 1 000 000 forintig, természetes személy esetében 300 000 forintig terjedhet.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 80.000.- Ft, melyet Engedélyes megfizetett.

Döntésem ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, annak bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Veszprémi Törvényszékhez címzett (8200 Veszprém, Vár u. 19.), de a Vízügyi Hatósághoz írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetében elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 37.§-a tartalmazza.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Tájékoztatatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a keresetlevelet a Kp. 39.§ (1) bekezdésében, valamint a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény [a továbbiakban: Dáptv.] 3. § és 19. § szakaszaiban foglaltak szerint a közigazgatási döntést hozó szervnél E-Papír szolgáltatás útján, cégkapus beküldéssel (<https://epapir.gov.hu> oldalon „Jogorvoslat” témacsoport, „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtása” ügytípus, címzett: Vas Vármegyei Kormányhivatal).

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a *polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról* szóló 17/2020. (XII.23.) IM rendeletben meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. A nyomtatványok a <https://birosag.hu/eljarasok->

nyomtatványai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatványok/az-eljarast-megindito-nyomtatványok oldalon is elérhetőek.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, keresetlevelében, vagy a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet, melynek keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban bármelyik fél kérésére tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a keresetlevelében lehet kérni, ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

A bíróság törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el a hatósági igazolvánnyal, a hatósági bizonyítvánnyal, valamint – a tevékenység gyakorlásához szükséges köztisztviselési vagy más szervezeti nyilvántartás és az ingatlan-nyilvántartás kivételével – a hatósági nyilvántartás vezetésével kapcsolatos perben, a kizárólag a hatósági eljárás egyéb résztvevőjének keresete alapján indult perben és a járulékos közigazgatási cselekménnyel, továbbá a közigazgatási szerv visszautasító vagy az eljárást megszüntető döntésével kapcsolatos perben.

INDOKOLÁS

A Principális Menti Öntözési Kft. megbízásából eljáró Vas Péter tervező 2025. február 13-án érkezett kérelmében elvi vízjogi engedélyt kért az Orosztony gyümölcsfa ültetvény II. öntözési rendszer bővítésére.

Az eljárás megindításáról 30418/996-1/2025.ált. számú végzéssel értesítettem az ismert ügyfeleket, akik iratbetekintési és nyilatkozattételi jogukkal az eljárás időtartama alatt nem éltek.

A kérelmet és mellékleteit a 41/2017 (XII. 29.) BM rendelet és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány hiányos. Erre tekintettel 2025. február 18-án 30418/996-2/2025.ált. számon hiánypótlást rendeltem el 2024. március 10-i teljesítési határidővel. Engedélyes a felhívásban foglalt kötelezettségeinek a 2025. xxxxxx érkezett dokumentumok csatolásával tett eleget. Megállapítottam, hogy a beadvány a hiánypótlás teljesítése után tartalmazza:

- Engedélyes megnevezését, címét;
- meghatalmazást;
- az engedélyezési tervek elektronikus úton megküldött példányát;
- a tervezői jogosultság igazolását (Vas Péter 19-01444);
- a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 0560-005/2025 számú vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát és vagyonkezelői hozzájárulását;
- áttekintő és részletes helyszínrajzokat;
- környezeti hatások jelentőségének adatlapját.

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV.29. Korm. rendelet) 60. § (3) bekezdése alapján megkerestem a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot, Az Igazgatóság 0577-003/2025. számú tájékoztatása szerint „az Orosztony gyümölcsfa ültetvény II. öntözésfejlesztés kapcsán tervezett felszín alatti vízkivétel közelében nem található állandó vízkészlettel rendelkező vízfolyás, így az adott területen fennáll a felszíni vízbeszerzés lehetőség hiánya.”

A vízjogi engedélyezési dokumentációt a 72/1996 (V.22.) Korm. rendelet 1/L. § és a 4. melléklet alapján megküldtem az alábbi hatóság részére:

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

(Zalaegerszeg, aki ZA/KTO/00900-2/2025. számon az engedély kiadásához adott szakvéleményét az alábbiakkal indokolta: „A Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.; a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) megkereste Hatóságomat a Principális Menti Öntözési Kft. (8774 Gelse, külterület 0538/A.; a továbbiakban: Engedélyes) megbízásából eljáró VTK Innosystem Kft. (1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 47-49.; a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére indult „Orosztony gyümölcsfa ültetvény II. öntözőtelep bővítésének elvi vízjogi engedélyezése” tárgyú eljárásban természetvédelmi szakkérdés vizsgálatára vonatkozóan.

A beküldött, Vas Péter (k.ny.sz.: 19-01444) tervező által készített 002-2025 munkaszámú Elvi vízjogi engedélyezési tervdokumentáció műszaki leírása és mellékletei alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az Engedélyes, mint öntözési közösség Orosztony település területén a új telepítésű kajszi ültetvényének öntözési rendszerét tervezi megvalósítani. A beruházás fő célja, hogy az érintett ültetvényrészek, illetve a közösség tagjainak használatában lévő területen a beruházást követően korszerű, víz- és energiatakarékos öntözési üzem valósuljon meg, ezzel biztosítva a gyümölcsstermelés gazdaságosságát, valamint a korábbi években tapasztalt aszálykárok mérséklését.

A beruházással érintett ingatlanok:

Orosztony 615/a, 615/2b, 615/7, 616/1, 616/2, 617, 619a, 619b, 619c, 620a, 620b, 620c, 620d, 620f, 620g, 620h, 621a, 621b, 622, 623/2, 624/2, 625/1, 626/1626/2a, 626/2b, 626/2c, 626/4a, 626/4b, 626/4c, 626/4d, 629/1, 631, 632, 633/4, 633/5, 714, 720/1, 720/2, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 736/2, 739a, 739b, 741, 742

Tervezett öntözési zónák

Zóna	Terület
Z1	5,03, ha
Z2	4,62 ha
Z3	2,5 ha
Z4	3,76 ha
Összesen	15,9 ha

Az öntözőtelep 4 zónára került megosztásra. Egyidejűleg egy zóna öntözése történik.

- a napi átlagos öntözési vízigény: 432 m³/nap
- a napi max. öntözési csúcsvízigény: 600 m³/nap
- folyamatos vízszükséglet: 6,94 l/s (25 m³/h)

A tervezett bővítés során épül:

Tervezett vízkivétel

A tervezett beruházás során 1 db kút kerül kivitelezésre

Helye	Orosztony 626/2 hrsz.
EOV X	147010
EOV Y	498055
Kivétel	kútfej, szerelvények és vezérlés konténeres szivattyúgépházban

Helye	Orosztony 626/2 hrsz.
Szivattyú	elektromotoros merülő szivattyú (Q=18 m ³ /h)

Tervezett Tározó

A tervezett beruházás során 1 db öntözővíz tározó kerül kivitelezésre

Helye	Orosztony 626/2 hrsz.
Kivitel	részben süllyesztett, körtöltéses HDPE fólia szigetelésű, földmedrű tározó
Hasznos kapacitás	4000 m ³
Max. vízmélység	3 m
Feltöltési idő	10nap

Tervezett szivattyútelep

Helye	Orosztony 626/2 hrsz.
Öntözés módja	telepített szivattyú, frekvenciaváltóval
Szivattyú kapacitás	Q=25 m ³ /h, H=65 m (1db szivattyú)
Tartozékok	közetszűrő, vízmérő óra, nyomásmérő, vízkivételi lehetőség

Tervezett vezetékhálózat

Csővezeték kivitele	felszín alatti nyomócsővezeték	
Fővezeték típusa	KPE D90 nyomócső	előírányzott 930 m
Mellékvezeték típusa	KPE D75 nyomócső	előírányzott 590 m
Csepegtető cső	D20-60 nyomáskompenzált csep. cső (PC)	előírányzott 60.000 m
Tartozékok	időjárás állomás, talajszonda	

A dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tárgyi ingatlanok, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004 (X. 8.) Kormányrendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet alapján nem részei a Natura 2000 hálózatnak, nem országos jelentőségű védett természeti területnek. A beruházással érintett ingatlanoktól keleti irányban található a Kis-Balaton (HUBF30003) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület, amely egyben különleges madárvédelmi terület.

A Hatóság adatai alapján a tárgyi beruházás elvi vízjogi engedélyének kiadása, Natura 2000 oltalom alatt álló területet nem érint, védett természeti értéket nem veszélyeztet. Az általam megfogalmazott feltételek betartásával természetvédelmi szempontból a feltételezhető környezeti hatások jelentősen mérsékelhetők.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya az érintett tevékenységre nem terjed ki, ezért a beruházás megkezdéséhez környezetvédelmi és egységes környezethasználati engedély nem szükséges

Felhívom figyelmét, hogy állásfoglalásom a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 76. § (2a) bekezdésében foglaltak szerint, az eljárást lezáró döntésnek tartalmaznia kell.

Jelen állásfoglalás elleni önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Szakhatósági állásfoglalásomat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 8.§ (1) bekezdése, 9.§ (1) bekezdése, és a 17.§ (1) bekezdése, illetve az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklete 16. tábla „Vízügyi és vízvédelmi ügyek” 10. alpontja alapján adtam ki.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét ugyanezen jogszabály 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.), valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. §-a alapján lefolytatott eljárás során megállapítottam, hogy az alkalmazni kívánt műszaki megoldás és a rendelkező részben előírt szempontok figyelembevételével biztosíthatók a Vgtv.29. § (1) bekezdésében előírt feltételek, ezért a műszaki tervek elkészítéséhez az elvi vízjogi engedélyt megadtam.

Az engedély időbeli hatályáról, valamint annak meghosszabbításáról a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Előírásaimban foglaltakról a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/B. § (1) és (4) bekezdései, a 2. § (1), (2) és (6) bekezdései, 3. § (2) bekezdése és a 11. § (1) bekezdése, illetve a Vgtv. 29. § (3) bekezdés alapján rendelkeztem.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet) 1. mellékletének 1. pontja alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 5. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles.

A jogorvoslatról az Ákr. és a Kp. alapján adtam tájékoztatást.

Az Ákr. 112. §-a, és 116. § (1) bekezdése, illetve a 114. § (1) bekezdése alapján a határozattal szemben közigazgatási per útján van helye jogorvoslatnak.

A közigazgatási per szabályait a Kp. határozza meg. A Kp. 12. § (1) bekezdés alapján a Hatóság döntésével szembeni közigazgatási per a törvényszék hatáskörébe tartozik, a perre a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 197/A. § értelmében a Veszprémi Törvényszék illetékes.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 29. § (1) bekezdése és erre tekintettel a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 604. § szerint alkalmazandó, a Dáptv. 19. § (1) bekezdése szerint a gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, egyéb közigazgatási hatóság, valamint az ügyfél jogi képviselője elektronikus kapcsolattartásra kötelezett.

A keresetlevél benyújtásának idejét és helyét a Kp. 39. § (1) bekezdése határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdésén alapul. A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény [továbbiakban: Itv.] 45/A. § (1) bekezdése és 59. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg, a tárgyi illeték feljegyzési jogot az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja alapján 60 nap.

Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontjában meghatározott időtartamok.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján történő véglegessé válásáról a Vízügyi Hatóság értesítést küld.

A Vas Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, a Vgtv. 28. §-a, a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 6. pontja állapítja meg.

Jelen határozat vízikönyvi nyilvántartásba vételéről – a perindításra nyitva álló határidő lejártát követően - intézkedem.

A kiadmányozási jog átruházása a Vas Vármegyei Kormányhivatalt vezető Főispán kiadmányozás rendjéről szóló 3/2023. (II.3.) számú utasításának III. fejezet 17. pontjában meghatározottak szerint történt.

Szombathely, *elektronikus időbélyegző szerint*

Vámos Zoltán

főispán

nevében és megbízásából:

Dr. Borbély Gábor

osztályvezető

Melléklet: -

Terjedelem: 8 oldal

Kapják:

1. sz. pld.:	Principális Menti Öntözési Kft. 8774 Gelse, 053/3/A.	CK
2. sz. pld.:	VTK Innosystem Kft. 1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 47-49.	CK
3. sz. pld.:	Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.	NSZ
4-9. sz. pld.:	érintett magánszemélyek	PSZ
10. sz. pld.:	Agrárminisztérium 1055 Budapest, Kossuth tér 11.	HK
11. sz. pld.:	Golden Garden Invest Kft. 8774 Gelse, Alkotmány u. 3..	CK
12. sz. pld.:	Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály 8900 Zalaegerszeg, Mártírok u. 35-39.	NSZ
13. sz. pld.:	Orosztony Község Önkormányzata 8744 Orosztony, Szent Imre utca 1.	CK
14. sz. pld.:	honlap	
15. sz. pld.:	Vízkönyv	
16. sz. pld.:	Irattár	