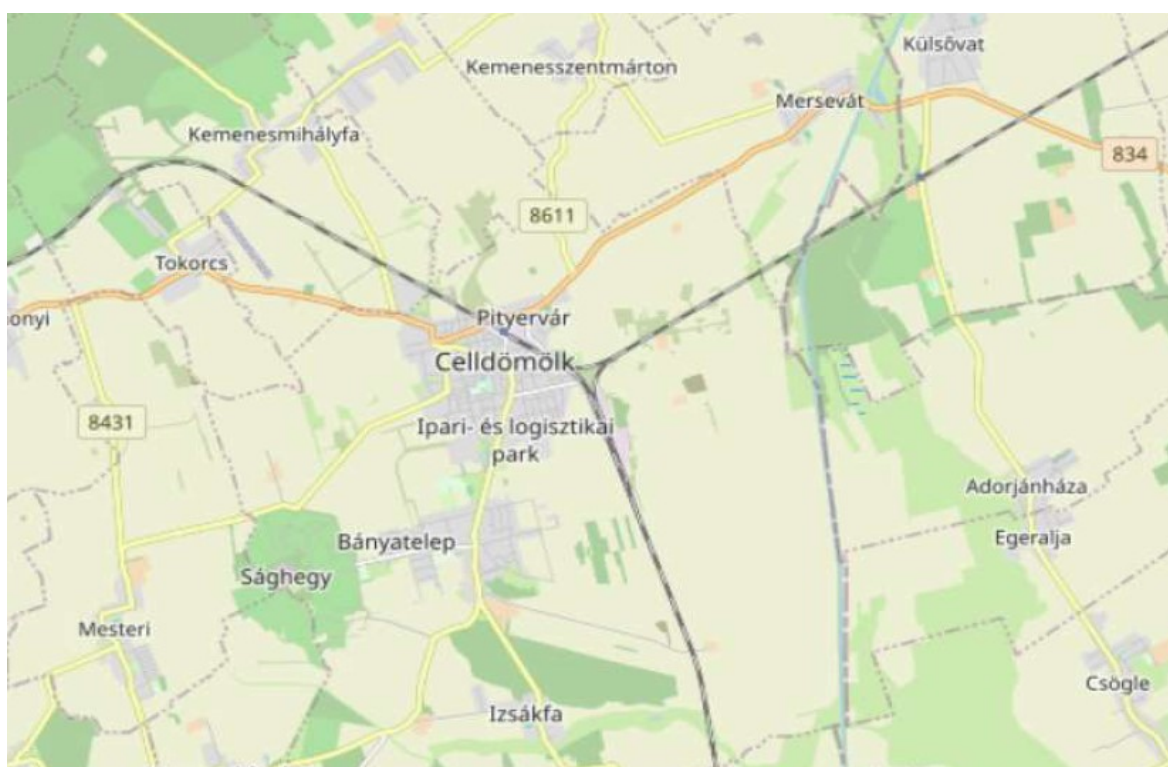




**ÖKOHYDRO**  
**KFT**

**Dokumentáció**  
**a Wewalka Kft. Celldömölk, Pápai út 27. szám alatti üzeme**  
**technológiai bővítésének**  
**előzetes vizsgálati eljárásához**



**Szombathely, 2025. február**

**Tervszám: ÖH – 24021**

**Megrendelő: Wewalka Kft. 9500 Celldömölk Pápai út 27.**



ÖKOHYDRO

KFT

ÖKOHYDRO KFT.  
9700 Szombathely  
Kőszegi u. 8. fsz. 2.  
Adószám: 11315061-2-18

**TÉMAFELELŐS:**

*Kapocsi Imre*

.....

**Kapocsi Imre**  
okl. építőmérnök  
környezetvédelmi és vízgazdálkodási szakértő  
SZKV/18-0051  
SZVV/18-0051

**KÖZREMŰKÖDŐK:**

**dr. Bognár Ildikó**  
környezetvédelmi szakjogász

**Tekauer Mónika**  
környezetgazdálkodási szaküzemmmérnök  
levegőtisztaság- és zajvédelem szakértő  
SZKV/18-10332

**dr. Mesterházy Attila**  
okl. környezetgazdálkodási agrármérnök  
vadgazda mérnök  
környezetgazdálkodási agrármérnök  
élővilágvédelmi szakértő  
Sz-0060/2012.

**Sziklai Árpád**  
okl. hidrogeológus  
víz- és földtani közeg védelem szakértő  
SZKV/07-0690

## Tartalom

|   |    |
|---|----|
| 1. A tevékenység célja, szükségessége .....   | 5  |
| 2. A tervezett tevékenység alapadatai .....   | 6  |
| 2.1. A tevékenység volumene .....   | 6  |
| 2.2. A telepítés és a működés (használat) megkezdésének várható időpontja és időtartama, a kapacitáskihasználás tervezett időbeli megoszlása .....  | 6  |
| 2.3. A tevékenység helye és területigénye, az igénybe veendő terület használatának jelenlegi és a településrendezési eszközökben rögzített módja .....  | 6  |
| 2.4. A tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények, valamint a kapcsolódó létesítmények .....  | 7  |
| 2.4.1. Épületek, építmények .....   | 7  |
| 2.4.2. Egyéb kapcsolódó létesítmények .....   | 9  |
| 2.4.2.1. Közúti kapcsolat .....   | 9  |
| 2.4.2.2. Parkolás .....   | 9  |
| 2.4.2.3. Közműellátás .....   | 9  |
| 2.4.3. Technológia .....  | 11 |
| 2.5. A tevékenységhez szükséges teher- és személyszállítás nagyságrendje, szállítási igényessége, szolgáltatást nyújtó tevékenységnél a szolgáltatást igénybe vevők által keltett jármű- és személyforgalom ..... | 14 |
| 2.6. A már tervbe vett környezetvédelmi létesítmények .....   | 14 |
| 2.7. A beruházás létesítéséhez, megvalósításához és felhagyásához szükséges kapcsolódó műveletek .....  | 14 |
| 2.8. Magyarországon új, külföldön már alkalmazott technológia bevezetése esetén külföldi referenciák .....  | 15 |
| 2.9. Az adatok bizonytalansága .....  | 15 |
| 2.10. A telepítési hely lehatárolása térképen .....   | 16 |
| 2.11. A tevékenység megvalósítása szükségessé teszi-e területrendezési tervek vagy településrendezési eszközök módosítását .....  | 16 |
| 2.12. Nyilatkozat összetartozó tevékenységről .....   | 16 |
| 3. A hatótényezők, hatásfolyamatok vizsgálata, a hatásterület bemutatása .....  | 16 |
| 3.1. Talaj, földtani közeg, vizek .....   | 16 |
| 3.1.1. A vizsgált terület környezeti adatai .....   | 16 |
| 3.1.1.1. Domborzati viszonyok .....   | 16 |
| 3.1.1.2. A terület földtani jellemzői .....   | 17 |
| 3.1.1.3. A terület vízföldtani jellemzői .....  | 18 |
| 3.1.1.4. Környezetföldtani értékelés .....  | 20 |
| 3.1.1.5. Felszíni vizek .....   | 21 |

|  |    |
|--|----|
| 3.1.2. A várható környezeti hatások előzetes becslése .....              | 21 |
| 3.1.2.1. Felszín alatti vizek igénybevétele és terhelése .....           | 21 |
| 3.1.2.2. Felszíni vizek igénybevétele és terhelése .....                 | 22 |
| 3.1.2.3. Talaj, földtani közeg .....                                     | 23 |
| 3.1.3. A tervezett beruházás környezeti hatásainak várható mértéke ..... | 24 |
| 3.1.3.1. A telepítés időszakában .....                                   | 24 |
| 3.1.3.1.1. Felszín alatti vizek .....                                    | 24 |
| 3.1.3.1.2. Talaj, földtani közeg .....                                   | 25 |
| 3.1.3.2. Az üzemelés időszakában .....                                   | 25 |
| 3.1.3.2.1. Felszín alatti vizek .....                                    | 25 |
| 3.1.3.2.2. Felszíni vizek .....  | 25 |
| 3.1.3.2.3. Talaj, földtani közeg .....                                   | 26 |
| 3.1.4. Havarria .....  | 26 |
| 3.2. A légkört terhelő hatások .....                                     | 27 |
| 3.2.1. A helyszín leírása .....  | 27 |
| 3.2.2. A vizsgálat során figyelembe vett jogszabályok, előírások .....   | 28 |
| 3.2.3. Építési munkák levegőterhelése .....                              | 30 |
| 3.2.3.1. Általános adatok .....  | 30 |
| 3.2.3.2. Porhatás .....  | 31 |
| 3.2.3.3. Az építési tevékenység munkagépeinek légszennyezése .....       | 31 |
| 3.2.3.4. Az építés szállításainak hatása .....                           | 37 |
| 3.2.4. Az üzemelés légszennyező hatásai .....                            | 41 |
| 3.2.4.1. Az épületek, építmények légszennyező hatása .....               | 41 |
| 3.2.4.2. Az üzemelési forgalom hatása .....                              | 44 |
| 3.2.5. A felhagyás hatása .....  | 48 |
| 3.2.6. A levegőminőséget érintő hatások havária esetén .....             | 48 |
| 3.3. Zaj .....   | 48 |
| 3.3.1. A helyszín leírása .....  | 48 |
| 3.3.2. A vizsgálat során figyelembe vett jogszabályok, előírások .....   | 49 |
| 3.3.3. Az építés várható zajhatása .....                                 | 49 |
| 3.3.3.1. Általános adatok .....  | 49 |
| 3.3.3.2. A munkagépek hatása .....                                       | 51 |
| 3.3.3.3. A szállítások hatása .....                                      | 57 |
| 3.3.3.4. Az építés zaj hatásterülete .....                               | 62 |
| 3.3.4. Az üzemelés/működése miatt várható zajhatások .....               | 63 |
| 3.3.4.1. Az üzemelés, a technológiai berendezések működése .....         | 63 |
| 3.3.4.2. A tevékenységhez kapcsolódó szállítások hatása .....            | 73 |
| 3.3.5. A tervezett létesítmény felhagyása miatt várható hatások .....    | 75 |
| 3.3.6. Havarria .....  | 75 |
| 3.4. Hulladékok .....  | 76 |
| 3.5. Az élővilágra gyakorolt hatások vizsgálata .....                    | 78 |
| 3.5.1. A tervezési terület térségének általános jellemzése .....         | 78 |
| 3.5.2. A tervezési terület élőhelyei .....                               | 79 |



|   |    |
|---|----|
| 3.5.3. A vizsgálati terület természetvédelmi minősítése .....   | 80 |
| 3.5.3.1. A tevékenység következtében történő igénybevétel módjának,<br>mértékének megállapítása, a biológiailag aktív felületek<br>meghatározása..... | 81 |
| 3.5.3.2. A tevékenység káros hatásaira legérzékenyebben reagáló<br>indikátor szervezetek megjelölése .....  | 81 |
| 3.5.3.3. Az eddigi károsodás mértékének meghatározása .....   | 81 |
| 3.5.3.4. Várható hatások .....  | 82 |
| 3.5.4. Tájvédelmi vonatkozások.....   | 82 |
| 3.6. Az éghajlatváltozással összefüggő vizsgálat.....   | 83 |
| 4. Monitoring .....   | 85 |
| 5. Összefoglalás .....  | 85 |
| 5.1. A tervezett tevékenység.....   | 85 |
| 5.2. A környezetre gyakorolt hatások összefoglalása.....  | 86 |
| 5.2.1. Talaj, vizek .....   | 86 |
| 5.2.2. A légkör terhelése .....   | 86 |
| 5.2.3. Zajhatások .....   | 87 |
| 5.2.4. Hulladékok .....   | 88 |
| 5.2.5. Az élővilágra gyakorolt hatások becslése .....   | 89 |

## **Rajzok**

1. számú rajz: Áttekintő helyszínrajz
2. számú rajz: Átnézetes helyszínrajz
3. számú rajz: Topográfiai térkép
4. számú rajz: Részletes helyszínrajz
5. számú rajz: Földtani térkép

## **Mellékletek**

1. számú melléklet: Jogosultságok
2. számú melléklet: Építési engedély
3. számú melléklet: Ingatlannyilvántartási térkép
4. számú melléklet: Vízjogi engedélyek
5. számú melléklet: Kutak adatai
6. számú melléklet: Hulladékgazdálkodással kapcsolatos dokumentumok

**A Wewalka Cukrásztermék Gyártó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 9500 Celldömölk, Pápai út 27. Cégjegyzékszám: 18-09-105770, adószám: 13188571-2-18, statisztikai szám: 13188571-1073-113-18, KÜJ: 101284819, KTJ: 101372472) **a Celldömölk, Pápai út 27. szám alatti üzeme vonatkozásában a technológia bővítését tervezi.**

A tervezett bővítés a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésének a) pontja, továbbá 3. számú melléklete 31. pontja alapján **előzetes vizsgálat köteles** (egyéb élelmiszergyártó üzem 40 ezer tonna/év késztermék előállításától).

Az előzetes vizsgálatban részt vevők jogosultságai:

| <i>Név</i>              | <i>Szakterület</i>  | <i>Engedély száma</i> |
|-------------------------|---|-----------------------|
| Kapolcsi Imre           | SZKV-le<br>Levegőtisztaság-védelem<br>SZKV-zr<br>Zaj- és rezgésvédelem<br>SZKV-hu<br>Hulladékgazdálkodás<br>SZKV-vf<br>Víz- és földtani közeg védelem | 283/2011.             |
| Sümeгинé Tekauer Mónika | SZKV-le<br>Levegőtisztaság-védelem<br>SZKV-zr<br>Zaj- és rezgésvédelem<br>SZKV-hu<br>Hulladékgazdálkodás  | 237/2013.             |
| dr. Mesterházy Attila   | SZTV-él<br>élővilágvédelmi szakértő<br>SZT-jv<br>tájvédelmi szakértő  | SZ-0060/2012.         |
| Sziklai Árpád           | SZKV-1.3.<br>Víz- és földtani közeg védelem<br>szakértő   | 30-2/2015/SZE         |

A jogosultságokat az *1. számú melléklet* tartalmazza.

## 1. A TEVÉKENYSÉG CÉLJA, SZÜKSÉGESSÉGE

A tervezett tevékenység célja a nyers tézstaféléket feldolgozó üzem termelési kapacitásának bővítése a piaci igényekhez igazodva.

## 2. A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG ALAPADATAI

Az alapadatok ismertetéséhez a megrendelő által rendelkezésünkre bocsátott, az építési engedélyt megalapozó Kiniczky és Fiai Kft. (9500 Celldömölk, Kiscelli köz 2. 3. em. 15.) által 2024. augusztusban készített terv adatait használtuk fel.

### 2.1. A tevékenység volumene

Beruházó tájékoztatása alapján a jelenlegi késztermék kapacitás 30.140 tonna/év, a technológiai bővítéssel **tervezett kapacitás 49.380 tonna/év.**

Beépített terület

jelenlegi: 7.929,75 m<sup>2</sup>

tervezett: ~ 10.600 m<sup>2</sup> (telekhatáron belül)

### 2.2. A telepítés és a működés (használat) megkezdésének várható időpontja és időtartama, a kapacitáskihasználás tervezett időbeli megoszlása

A tervezett, megnövelt volumenű termelés megkezdésére a szükséges jogerős engedélyek beszerzését követően kerül sor.

A technológia bővítése épületek, építmények megépítést is szükségessé teszi. A vonatkozó építési engedélyt a Vas Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 3. (9600 Sárvár, Várkerület utca 3.) VA/ETDR-EOF/2030-30/2024. számú határozatában kiadta (2 *számú melléklet*).

A telepítés várható időtartama kb. 6 hónap.

A kapacitáskihasználás folyamatos műszakban tervezett.

### 2.3. A tevékenység helye és területigénye, az igénybe veendő terület használatának jelenlegi és a településrendezési eszközökben rögzített módja

A tevékenység helye a Celldömölk 0102/29 hrsz-ú ingatlan, mely jelenleg is a beruházó üzemi területe.

Celldömölk Város Képviselő-testületének 34/2006. (XI. 8.) számú rendelete Celldömölk Város Helyi Építési Szabályzatáról alapján a beruházási terület gazdasági ipari övezetben Gép-sz/3 nagytelkes ipari gazdasági területen található, a telket gazdasági területek határolják.

A legközelebbi védendő objektum, lakóépület, Celldömölk külterületi ingatlanja a telekhatártól mintegy 60 m-re helyezkednek el nyugati irányban, a Pápai u. 065/12 hrsz. alatt, rendezési terv szerinti besorolása Gksz/1 kistelkes kereskedelmi-szolgáltató gazdasági terület.

Lke-0/4 oldalhatáron álló beépítésű kertvárosias lakóterület a beruházási területtől észak-nyugati irányban helyezkedik el, jelenleg beépítetlen külterületi ingatlanok találhatók itt.

A legközelebbi védendő objektumok:

| Védendő létesítmény<br>cím | Hrsz.  | Funkció    | Besorolás |
|----------------------------|--------|------------|-----------|
| Pápai u.                   | 065/12 | lakóépület | Gksz      |

A beruházási terület megközelítése a 834 - Pápa-Sárvár másodrendű főúton lehetséges.

A tervezett tevékenység elhelyezkedését az 1 - 3. számú rajzok mutatják be.  
Az ingatlannyilvántartási térképet a 3. számú melléklet tartalmazza.

## 2.4. A tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények, valamint a kapcsolódó létesítmények

### 2.4.1. Épületek, építmények

A tervezett kapacitásbővítéshez **új épületek, építmények megépítése, illetve átalakítási munkák** is szükségesek.

Ennek ismertetéséhez a megrendelő által rendelkezésünkre bocsátott, az építési engedélyt megalapozó Kiniczky és Fiai Kft. (9500 Celldömölk, Kiscelli köz 2. 3. em. 15.) által 2024. augusztusban készített terv adatait használtuk fel a következőkben leírtak szerint.

A tervezett épület-, építmény bővítés a meglévő gyártócsarnok kialakításához igazodva Ny-irányba, kis részben É-i irányba valósul meg.

A bővítésen kívül az épületben több helyszínen belső átalakítás is tervezett. Az átalakítás a fejpület szociális és iroda egységét, valamint a meglévő termelés és raktározás épületeit is érinti. É-i irányba bővül a meglévő kiskomponensű raktár. A meglévő mosó, az épületegyüttes déli részébe kerül át. Új raktározási területek és manipulációs területek készülnek. Új rámparendszer kerül kialakításra, manipulációs térrel és szociális blokkal.

A bővítésre két ütemben kerül sor:

- I. ütemben valósul meg az új termelés, a spirtáltér, a hűtőraktár, valamint a rámpa.
- II. ütemben készülnek a belső átalakítások, a fejpület és a kiskomponensű raktár bővítése, valamint a trafóépület.

A bővítéssel, belső átalakítással érintett területek:

1. Szociális épületrész

A szociális épületrészt csak kismértékben szükséges bővíteni. A dolgozói bejáratot áthelyezik a bővítmény földszintjén lévő nyitott, de fedett térbe és itt kap helyet a kerékpártároló is. Az emeleten étkező lesz, melyhez kapcsolódik egy fedett, de nyitott terasz.

2. Szerves hulladéktároló

Az épület déli oldalán az alkoholtároló melletti fedett szín alatt kap helyet a konténer, melybe a szerves hulladékot fogják gyűjteni. A kerekkel rendelkező konténert a fedett szín alól fogja a gépjármű kihúzni majd elszállítani.

3. A meglévő termelőcsarnokhoz kapcsolódó manipulációs térből nyitnak egy közlekedőt, melyből megközelíthető lesz a tervezett spiráltér és termelés is.

4. Az új termelőcsarnok a meglévő termelőcsarnok mellé sorolva kap helyet. Belmagassága a betervezett technológiai igényeknek megfelelően 6 m magas lesz és a járható álmennyezet és a főtartók alsó öve között kíváncsalm volt még egy 1,6 m magas szervízter is.

5. Tervezett spiráltér szintén a meglévő spiráltér mellé kerül telepítésre. Itt a 4 m-es belmagasság volt az igény.

6. A hűtőház az épület legnyugatibb pontjára lett tervezve. A hűtőház belmagasság 5,5 m lesz. Az álmennyezete feletti tér itt is szintén a spiráltér/közlekedő feletti tetőről közelíthető meg.

7. A hűtőházhoz kapcsolódik egy kisebb tömeggel rendelkező iroda és egy gépkocsivezetőket kiszolgáló vizesblokk is, valamint a kiszállító rámpa.

8. Az elektromos kapcsolótér a hűtőház elé a rámpával párhuzamosan kerül elhelyezésre.

9. Raktár/töltő helyiség jön létre a korábbi gluténmentes sor szociális részének helyén. A raktár/töltő belmagassága 5 m.

10. Mosó helyiség jön létre a korábbi gluténmentes sor termelő részének helyén. A mosó belmagassága 3,5 m.

11. Az északi oldalon a meglévő két rámpa által közrefogott kisélemraktár bővítésre kerül. Ugyan azt a szerkezeti rendszert folytatják, mint amilyen a meglévőé. Az emeletre a berendezéseket a raktárból nyitott kapun keresztül lehet beadni.

12. Szaniter és a WC konténer kerül lehelyezésre a raktár dél-keleti sarkánál az épületen kívül, mely szintén a gépjárművezetőket fogja szolgálni.

## 2.4.2. Egyéb kapcsolódó létesítmények

### 2.4.2.1. Közúti kapcsolat

A tervezési terület a 0102/29 Hrsz telek jelenleg a 8404 sz. Pápa-Sárvár ök. út 25+053 kmsz szelvényben meglévő kapubejárón keresztül közelíthető meg.

A létesítményhez szükséges áruszállításhoz a meglévő kapubejáró átépítése és egy új kapubejáró kialakítása szükséges.

A két kapubejáró kerül kialakításra (15,50 és 13,50 m szélességben), a teherforgalom és a személyautó forgalom beközeledésének elválasztásával. A nyugati kapubejáró a teherforgalom behajtását, a keleti kapubejáró a személygépkocsi ki- és behajtását, illetve a teherforgalom kihajtását teszi lehetővé.

### 2.4.2.2. Parkolás

A 253/1997 (XII. 20.) Korm. rendelet 4. számú melléklete szerinti parkoló igény 46 db parkoló. A telken belül rendelkezésre fog állni összesen 58 db parkolóhely (42 db meglévő és 16 db új) parkolóhely.

### 2.4.2.3. Közműellátás

#### Földgáz ellátás

Az ingatlan meglévő középnyomású (2,5bar) DN90-KPE gázbekötéssel, nyomásszabályzó és mérő állomással, valamint fogyasztói gázhálózattal rendelkezik.

A tervezett bővítés a meglévő gázfelhasználást nem érinti.

#### Vízellátás

Az üzem vízellátása egyrészt közműről, másrészt saját vízellátó rendszerről történik. A WEWALKA Kft. a telephelyen lévő mélyfúrású kutat és az arra telepített vízellátó rendszert a 36.800/363-11/2015.ált. számú határozattal módosított 865-5/5/2009. számú vízjogi üzemeltetési alapján üzemelteti. A vízjogi üzemeltetési engedélyt a 4. számú melléklet tartalmazza.

A vízvételzés nagyobb része a saját kútról, kisebb része pedig a városi hálózatról történik.

A bővítmény vízellátása a meglévő kútról tervezett, melynek kapacitása megfelelő. A tervezett bővítés a meglévő vízfelhasználást érdemben nem érinti.

## Szennyvízkezelés

Az ingatlan a meglévő állapot szerint a városi szennyvíz hálózat felé nyomott rendszerű csatorna bekötéssel rendelkezik. Az üzem területén keletkező szociális és technológiai szennyvíz egy szennyvíz előtisztító telepen keresztül nyomot rendszerben kerül a közcsatornába. A kibocsátott szennyvizet egy ultrahangos áramlásmérő méri. A szennyvízkezelő rendszer a 36.800/363-11/2015.ált. számú határozattal módosított 865-5/5/2009. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik (4. számú melléklet).

A tervezett bővítés a meglévő szennyvíz kibocsátás mennyiségét érdemben nem érinti.

## Csapadékvíz elvezetés

A telephely meglévő csapadékvíz elvezető rendszerrel rendelkezik és a 36800/273-3/2021.ált. számú vízjogi üzemeltetési engedély alapján üzemel (4. számú melléklet).

A meglévő épületeken függő-ereszcsatornás külső ejtős csapadékvíz elvezető rendszer van kialakítva, mely csatlakozik a telken belüli meglévő szétválasztott rendszerű csapadékvíz hálózatra.

A tervezett épületek alacsony hajlásszögű, attikával zárt, ferde tetőszerkezettel készülnek, PLUVIA rendszerű csapadékvíz elvezetéssel, mely csatlakozik a telephely meglévő csapadékvíz elvezető hálózatához. A PLUVIA fejek a lapostetőn elektromos kísérőfűtéssel tervezettek.

A tervezett bővítés érinti a meglévő csapadékvíz-elvezetési rendszert, részben elépíti, részben módosítja. A tervezett bővítéshez kapcsolódó létesítményekhez új csapadékvíz-elvezetési rendszer épül.

- Megszűnő, kiváltandó létesítmények

Szikkasztó-tó

Elépített csapadékcsatornák

- Tervezett új burkolatok csapadékvíz-elvezetése a 0102/26 hrsz-ú területen és az üzemépülettől déli irányban. Tervezett új üzemépület tetővizeinek elvezetése.

A tervezett létesítmények csapadékvizeit 100%-ban szikkasztják.

A csapadékvizet zárt rendszerű gravitációs csatornába gyűjtik, és a 0114 hrsz-ú közút (földút) területén kialakított 3 db szikkasztókba vezetik be.

A burkolatokról olajfogóval ellátott víznyelőket (Bárczi féle olajfogós műtárgy) építenek be.



A tervezés folyamán a megszüntetendő szikkasztó-tó pótlását is figyelembe vették.

– Új parkolók csapadékvízvezetése

A tervezett parkoló burkolati csapadékvizeit 100%-ban szikkasztják.

A csapadékvizet zárt rendszerű gravitációs csatornába gyűjtik és a meglévő csapadékvízvezető rendszerbe kötjük és a meglévő sz-1 szikkasztóba vezetik.

A burkolatokról olajfogóval ellátott víznyelőket (Bárczi féle olajfogós műtárgy) építünk be.

– Felújított körbejáró út csapadékvízvezetése. Új zúzalékos burkolat csapadékvízvezetése.

Az átépítésre kerülő körbejáró út és az új zúzalékos burkolatburkolati vizeit a zöldfelületekre vezetik, ahol elsikkad.

– Meglévő megszűnő vezetékek kiváltása

A tervezett új épületbővítés a meglévő épület bizonyos csapadékvízvezetési elemeit elépíti. Az elépített csapadékvíz csatornák és az adott új épületrészek csapadékvizeit a meglévő csapadékvízvezető rendszerbe kötik és a meglévő szikkasztókba vezetik.

### 2.4.3. Technológia

Az élelmiszer-előállító üzem jelenlegi és tervezett tevékenységi köre:  
előrecsomagolt, hűtött nyers tészta gyártása, nagykereskedelme

A késztermék értékesítés iránya, helye:  
export (EU, egyéb)

Az előállított élelmiszerek:  
előrecsomagolt nyers tészta,

Termékcsoportonként a gyártósorok száma:

|                     |  |
|---------------------|--|
| jelenlegi gyártósor | 3 darab ( L1, L10 és L12) tésztagyártó sor |
| tervezett gyártósor | 2 darab tésztagyártó sor                   |

A bővítéssel érintett élelmiszerelőállítói tevékenység megkezdésének időpontja:  
tervezett időpont 2026, tényleges időpont még nincs pontosítva

Tervezett dolgozói létszám (összlétszám):

|           |                |
|-----------|----------------|
| jelenlegi | 236            |
| tervezett | 250-300 között |

Napi üzemidő:

tésztagyártás és raktározás  
4 műszak, 12 óra/műszak

A gyártási/technológiai folyamat leírása:

Gyártási folyamat fő lépései:

recept szerinti kimérés,  
tésztakészítés keveréssel,  
a tészta tésztapréselő gépbe juttatása,  
tésztaszalag formázása,  
formára vágás,  
sütőpapírra való felvitel,  
sütőpapír elvágása,  
feltekercselés,  
csomagolás,  
tömegellenőrzés,  
fémdetektálás,  
késztermék kartonokba rakása

Áruátvétel-Raktározás:

A gyártás során felhasznált anyagok (alap- és csomagolóanyagok) rámpán keresztül érkeznek be az üzembe és a raktárcsarnokban történik a tárolásuk. A hűtést igénylő alapanyagok a hűtő termekben, a hűtést nem igénylő alapanyagok pedig a szárazáru raktárba kerülnek betárolásra.

Paletták készre készítése:

A kartonok a csomagoló helységbe kerülnek, itt történik a paletták készre készítése.

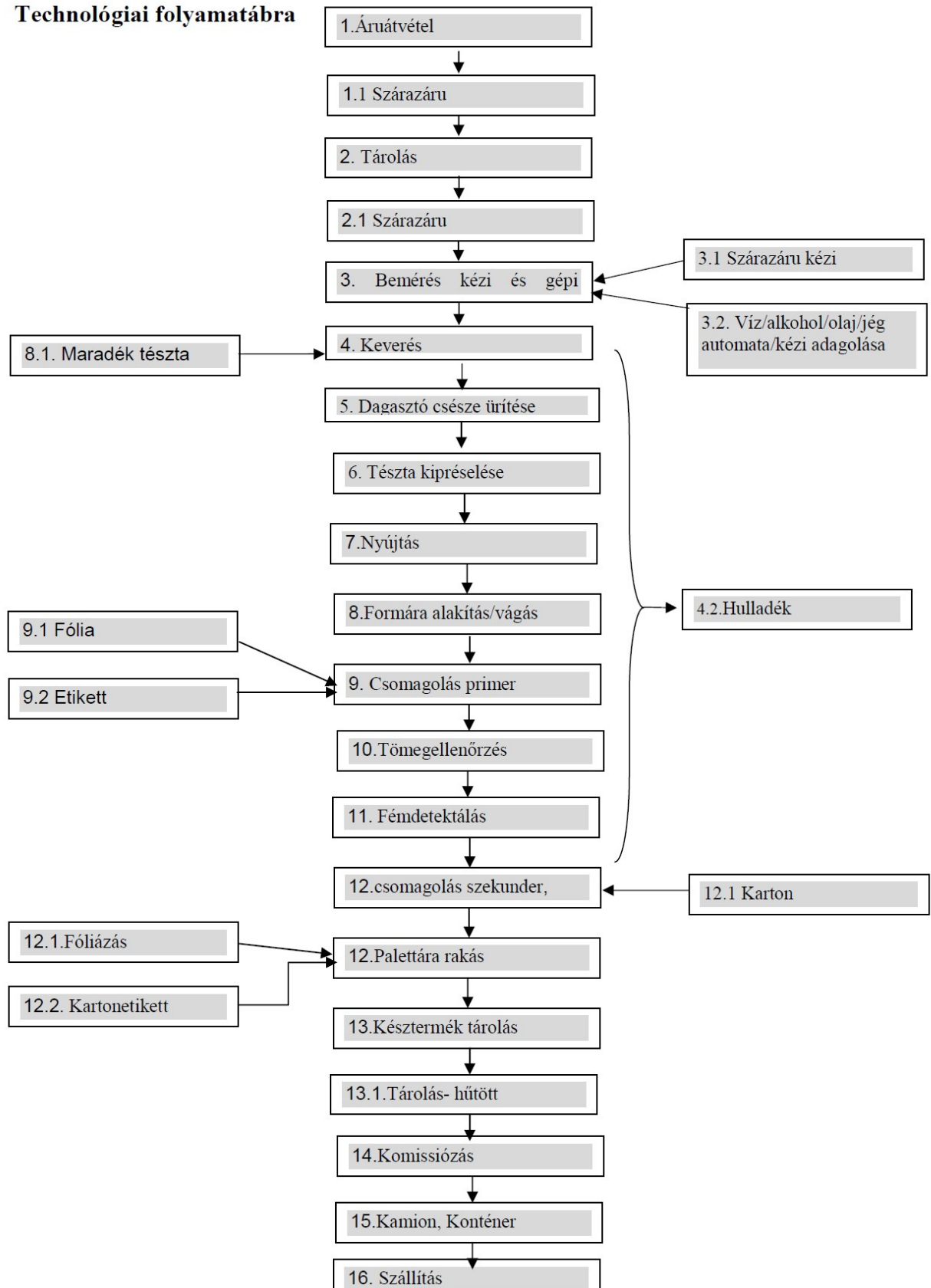
Késztermék tárolás:

A kiszállításra váró termékeket hűtőben tároljuk.

Kiszállítás

Raktári hűtőből

### Technológiai folyamatábra



## **2.5. A tevékenységhez szükséges teher- és személyszállítás nagyságrendje, szállítási igényessége, szolgáltatást nyújtó tevékenységnél a szolgáltatást igénybe vevők által keltett jármű- és személyforgalom**

A telephely megközelítése a 834 - Pápa-Sárvár másodrendű főúton lehetséges.

A bővített üzemépületek, a technológia kiszolgálására a beruházó adatszolgáltatása alapján a be- és kiszállítások kiszolgálására napi 8-10 áruszállító tehergépjármű tervezett.

A tervezett bővítéssel a dolgozók létszáma 40 fővel bővül, ami személygépjármű forgalmat generál.

## **2.6. A már tervbe vett környezetvédelmi létesítmények**

A tervezett létesítmények és technológia a környezetvédelmi előírásoknak megfelelnek.

## **2.7. A beruházás létesítéséhez, megvalósításához és felhagyásához szükséges kapcsolódó műveletek**

- A telepítés miatt megnyitott bányauzem, célkitermelőhely vagy lerakóhely létesítése és üzemeltetése, a telepítéshez szükséges tereprendezés vagy mederkotrás

Nem jellemző.

- A telepítéshez és a megvalósításhoz szükséges szállítás, raktározás, tárolás, vízrendezés

Szállítás

Az építés időszakában a közúti szállítás a berendezések, létesítmények (vb. tömb alap, löregyártott kehely alap, vasbeton oszlopok, tartószerkezetek, szigetelések, egyéb építőanyagok, egyéb szerelési anyagok, szerszámok stb.), illetve a telepítést végző munkagépek helyszínre történő szállítását jelenti.

A tervezett építési tevékenységhez kapcsolódó szállítások napi 3 db tehergépjárművel prognosztizálhatók, azaz 6 db tehergépjármű elhaladással számolunk a vizsgálat során.

Az építési terület megközelítési lehetősége: 834. számú - Pápa-Sárvár másodrendű főút

Raktározás, tárolás

Nem lesz.

Vízrendezés

Nem szükséges.

– A megvalósítás során keletkező hulladékokkal történő gazdálkodás- és szennyvízkezelés

Az építés során keletkező hulladékok:

Szendvicspanel 3 m<sup>3</sup>

Tégla 1 m<sup>3</sup>

A kitermelt föld mennyisége 1.200 m<sup>3</sup>, mely a helyszínen kerül deponálásra.

Részletes ismertetés a *3.4. fejezetben*.

Az energia- és vízellátás, ha az saját energiaellátó-rendszerrel vagy vízkivétellel történik

Nem jellemző

A telepítést megelőző bontási munkálatok, az azok során keletkező hulladékok és azok kezelése

Az építést megelőző bontási munkák során keletkező hulladékok:

Szendvicspanel 20 m<sup>3</sup>

Acélszerkezet 8 t

Beton 30 m<sup>3</sup>

Részletes ismertetés a *3.4. fejezetben*.

## **2.8. Magyarországon új, külföldön már alkalmazott technológia bevezetése esetén külföldi referenciák**

A tervezett technológia Magyarországon nem új.

## **2.9. Az adatok bizonytalansága**

Az épületek, építmények VA/ETDR-EOF/2030-30/2024. szám alatt építési engedéllyel rendeznek.

## **2.10. A telepítési hely lehatárolása térképen**

Az 1 – 3. számú rajzok mutatják be a vizsgált helyet és a környező területek területhasználatait is.

## **2.11. A tevékenység megvalósítása szükségessé teszi-e területrendezési tervek vagy településrendezési eszközök módosítását**

Rendezési tervek módosítása nem szükséges.

## **2.12. Nyilatkozat összetartozó tevékenységről**

Ilyen tevékenység – a jelenlegi információk, tervek alapján – nem tervezett.

# **3. A HATÓTÉNYEZŐK, HATÁSFOLYAMATOK VIZSGÁLATA, A HATÁSTERÜLET BEMUTATÁSA**

## **3.1. Talaj, földtani közeg, vizek**

### **3.1.1. A vizsgált terület környezeti adatai**

#### **3.1.1.1. Domborzati viszonyok**

A vizsgált terület Celldömölk város külterületén, a város belterületének szélétől ÉK-re, mintegy 500 m-re található.

Celldömölk a Kemenesalja nevű kistájon fekszik. A kistáj Veszprém és Vas megye területén helyezkedik el, kiterjedése 200 km<sup>2</sup>.

A Kemenesalja a Kemeneshátnak Zalaerdőd és Kemenesszentmárton között a Marcal-völgyig ereszkedő lejtője, amely a patak völgyek kivételével teraszos hordalékkúp-síkság jellegű. A felszín tszf-i magassága É-on 125-133, D-en 170-150 m. Ny-ról K-re egyenetlenül lejt. A legmagasabb pont Kelédtől Ny-ra 172 m. (Mivel a Ság-hegyet a Kemenesháthoz számítjuk.) A relatív relief értéke a táj É-i és D-i harmadában 5-10 m/km<sup>2</sup> közötti, kisebb foltokon 2-5 m/km<sup>2</sup>. A középső harmadban és a peremeken 10-25 m/km<sup>2</sup> között van. Utóbbi területen már völgyhálózat is kialakult, melynek sűrűsége átlagosan 1,24 km/km<sup>2</sup>; max. 3,1 km/km<sup>2</sup>. A domborzatnak nincs a területhasznosítást befolyásoló szerepe.

A kistáj a Rába eróziósan letarolt hordalékkúp részlete, amelynek felszínét löszös-homokos-iszapos rétegek borítják. Ezek vastagsága a 10-20 m-t nem haladja meg. Alattuk nagy vastagságú pliocén-pannóniai rétegek fekszenek.

A vizsgált terület tengerszint feletti magassága kb. 132-133 mBf. A térségben a felszín összességében kelet felé, azaz a Marcal völgy irányába lejt.

A vizsgált telephely közvetlen környezetében élővízfolyás nincs.

Az ingatlant északról a Celldömölk-Pápa közút, majd szántó, keletről és délről mezőgazdasági hasznosítású, nyugatról beépítetlen ipari ingatlanok veszik körül.

A vizsgált terület környezetének topográfiai viszonyait a 3. számú rajzon mutatjuk be.

### 3.1.1.2. A terület földtani jellemzői

A vizsgált terület az egykori pannon medence területén található. A pannon üledéksorozat alatt miocén, majd ez alatt jelentős üledékhézaggal az alaphegység települ. A térségre jellemző vázlatos földtani rétegsor a következő:

|                       |             |
|-----------------------|-------------|
| Pleisztocén:          | 0 - 20 m    |
| Felső pannon:         | 20 - 500 m  |
| Alsó pannon:          | 500 - 530 m |
| Miocén:               | 530 - 800 m |
| Mezozoós alaphegység: | 800 m-      |

A rétegsorból kiolvasható, hogy a vizsgált területen a pannon összlet vastagsága a medence belsejére jellemző több ezer méteres vastagságtól jelentősen elmarad. A terület már az egykori medence DK peremén található, ahol az alaphegység felszíne is magasabb helyzetben van. A környékben mélyült hévízkutak fúrásakor már 700 m környékén elérték a felső triász alaphegységet.

Az alaphegységet a Dunántúli-középhegységi szerkezeti egység mezozoós (kréta korú Ugodi Mészke Formáció, Polányi Márga Formáció) karbonátos képződményei alkotják. Az alaphegységre egy viszonylag vastag miocén sorozat települ, majd ezt követi a pannon rétegsor. Összességében a pannon üledéksorozat csak kb. 500 m vastag. A felső-pannon üledékekre (Tihanyi és Zagyvai Formáció átmenete vagy összefogazódása) a pleisztocén szárazföldi üledékei települnek.

A pannon üledékek homokos – agyagos rétegeit a területen helyenként a 3 – 6 millió évvel ezelőtti bazaltvulkánosság nyomai szakítják meg (Ság-hegy, Hercseg-hegy, Sitkei gyűrű). A kevés lávát tartalmazó, főként tufa és tufit anyagú krátergyűrűk erősen degradálódtak, jórészt pleisztocén - holocén üledékekkel fedettek. A kirobbant vulkáni kráterek ásványi anyagokban gazdag vízzel töltődtek fel. Megfelelő körülmények között a tápanyagban gazdag víz a bemosódott szervesanyagokkal keveredve szervesanyagban gazdag, leveles szerkezetű üledéket – alginit (olajpala) – hozott létre (Gérce).

A felső pannon felső szakaszát és a fiatalabb képződményeket az üzem vízellátását biztosító, az üzem mellett található mélyfúrású kút adatai alapján ismerjük. A Celldömölk K-62. kút rétegsorát az alábbiakban ismertetjük:

| <i>Települési<br/>mélység</i> | <i>Képződmény</i> | <i>Kor</i>      |
|-------------------------------|-------------------|-----------------|
| 0,0 – 0,5 m                   | talaj             | Holocén         |
| 0,7 – 4,5 m                   | homokos agyag     | Pleisztocén     |
| 4,5 - 6,0 m                   | agyagos homok     | Pleisztocén     |
| 6,0 – 8,0 m                   | agyag             | Pleisztocén     |
| 6,0 – 13,5 m                  | homokos aleurit   | Felső-pannóniai |
| 13,5 - 29,0 m                 | homok             | Felső-pannóniai |

|                 |                                   |                 |
|-----------------|-----------------------------------|-----------------|
| 29,0 - 35,0 m   | aleuritos agyag                   | Felső-pannóniai |
| 35,0 – 37,0 m   | aleurit                           | Felső-pannóniai |
| 37,0 – 42,0 m   | homok                             | Felső-pannóniai |
| 42,0 – 44,5 m   | agyag                             | Felső-pannóniai |
| 44,5 - 49,0 m   | aleuritos agyag                   | Felső-pannóniai |
| 49,0 – 54,0 m   | agyagos aleurit                   | Felső-pannóniai |
| 54,0 – 55,8 m   | homokos agyag                     | Felső-pannóniai |
| 55,8 – 59,7 m   | aleuritos homok                   | Felső-pannóniai |
| 59,7 – 71,2 m   | homok                             | Felső-pannóniai |
| 71,2 – 72,2 m   | aleuritos agyag                   | Felső-pannóniai |
| 72,2 – 74,4 m   | homok                             | Felső-pannóniai |
| 74,4 – 78,5 m   | aleuritos agyag                   | Felső-pannóniai |
| 78,5 – 80,5 m   | homok                             | Felső-pannóniai |
| 80,5 – 90,0 m   | agyagos homok- homokos agyag      | Felső-pannóniai |
| 90,0 – 97,3 m   | homok                             | Felső-pannóniai |
| 97,3 – 98,5 m   | aleuritos homok                   | Felső-pannóniai |
| 98,5 – 100,0 m  | homok                             | Felső-pannóniai |
| 100,0 – 103,0 m | agyag                             | Felső-pannóniai |
| 103,0 – 105,5 m | homok                             | Felső-pannóniai |
| 105,5 – 120,0 m | agyagos aleurit – aleuritos agyag | Felső-pannóniai |

A rétegsor leírás és a kutak adatai alapján a vizsgált mélységig a felső-pannóniai összlet 100 m felett és 100 m alatt egyaránt tartalmaz homokos vízadó rétegeket. A földtani térképek szerint térség területének nagy részén, így a vizsgált helyen is a felszínen felső pleisztocén folyóvízi üledék (homok) található 4-6 m-es vastagságban. A homokos üledék alatt iszapos, agyagos összlet következik, amely még szintén pleisztocén korú. A pleisztocén összlet alatt, a felső-pannóniai Tihanyi Formáció homok – agyagos homok – agyag rétegek váltakozásából álló összlete helyezkedik el.

Idősebb kőzetek a Sághegy területén bukkannak a felszínre, ahol a felső-pannóniai Tihanyi Formáció üledéke és a már említett vulkanikus kőzet a Tapolcai Bazalt Formáció bazaltja is megjelenik. A pannóniai üledékek az Alsó-Kemeneshát Cinca-patakon túl található peremi lejtőin is a felszínre kerülnek.

A terület földtani viszonyait az *5. számú rajzként* csatolt fedett földtani térkép ábrázolja.

### 3.1.1.3. A terület vízföldtani jellemzői

A Kemenesalja területét felépítő mélységi kőzetek jó vízáteresztő és tárolóképességének köszönhetően a terület rétegvízkészlete bőségesnek mondható.



A felső-pannóniai rétegvízkészlet már egy sekélyebb – 100 m-nél sekélyebb – kúttal is elérhető. Felhasználás szempontjából problémát jelent a rétegvizek vízminőségére általában jellemző magas mangán és vastartalom, valamint keménység. Egyes rétegvíz kutakban és a termálvízben az ammónium tartalom is magas.

A mezozoós triász kori dolomit-, valamint a pannon homokkőrétegeibe tárolódó hévíz hasznosítására a térségben több termálfürdő is települt. A közeli Mesteri I. sz. hévízkútja a pannon homokkőrétegekre, a II. sz kút pedig a középső triász finomkristályos dolomitrétegekre került kiképzésre. Hőfokuk 47 C°, illetve 68 C°. Kémiai összetételét tekintve jellegzetesen kalcium-hidrogénkarbonátos termálvíz. Hasonló a helyzet Borgátán is, ahol a 753 m mély K-2. sz. kútban a karsztvíz nyomása 135-140 mBf körül, azaz a felszín közelében van.

A település közvetlen környezetének vízföldtani viszonyaira vonatkozóan a település területén lévő mélyfúrású kutak által feltárt rétegsorok alapján rendelkezünk részletesebb információval.

A területen mélyült fúrások által feltárt rétegsor alapján vastagabb, víztároló homokréteg 30,0-40,0 m közötti alatti tartományban található. Az első komolyabb vízadószint 40,0-70,0 m közötti mélységben jelentkezik.

100 m- alatti szinten is több megfelelő vízadóképességű homokréteg is települ.

A város vízellátását biztosító kutak (Celldömölk B-33, B-34, B-35, K-38, K-40 és Kemenesmihályfa K-6) közül, amelyek a hulladéklerakó területétől több mint 3 km-re NyDNY-ra helyezkednek el, némelyik sekély mélységű vízadót szűrőz be ezért a felszíni szennyeződésekkel szemben érzékenynek tekinthető. A vízbázis biztonságba helyezési munkálatai folyamatban vannak. A tervezett védőterület a hulladéklerakó területét nem érinti.

A város területén található kutak adatait, az 5. számú mellékletben található táblázatban mutatjuk be.

A 20,0 m feletti agyagos-iszapos és homokos rétegek talajvizet tárolnak. A talajvíz szintje a patak völgyekben 2 m-nél magasabban, azokon kívül 2-8 m között van.

A talajvíz áramlási iránya a terület morfológiai viszonyait tekintve KÉK-i lehet, a Marcal felé, terület erózió bázisa felé irányulhat. A talajvízben a nitrátosodás egyes helyeken jellemző.

Látható, hogy a kutak egy kivétellel a 100 m mélység fölötti pannon, vagy miocén vízadókra voltak szűrőzve. A kutak általában pozitívak, azaz a nyomás a rétegvíz nyugalmi nyomása a felszín fölött van, ami a szennyeződések leszivárgása szempontjából kedvező.

A vizsgált területen a talajvíz szintjére vonatkozóan az irodalmi adatok alapján rendelkezünk információval.

Ezek alapján megállapíthatjuk, hogy a telephely környezetében a talajvíz mélysége a felszín alatt 2-5 m között áll.



Készült: Magyarország talajvíztérképei MBFSZ Térképek alapján

A mértékadó (tervezési) talajvízszintet az érintett terület mélyfekvéséből adódóan a terepszint alatt 2-5 m-rel adhatjuk meg. A talajvíz keleti irányba áramlik.

A térségben a legközelebbi vízbázis a Celldömölk körzeti vízbázis, amely Celldömölk északnyugati részén helyezkedik el. A vízbázis sérülékeny, a védőterülete kijelölésre került. A védőterület a fejlesztési területet nem érinti.

A tervezett tevékenység az OVGT (OVGT: Országos Vízgazdálkodási Terv) szerinti a Marcal alegység területére esik. Az építési munka a törmelékes, sp.1.5.1. jelű „Marcal-völgy” nevű sekély porózus, felszín alatti víztestet érinti. A víztest átlagos tetőszintje a terep alatt 7 m, fekszik 15 m, átlagos vastagsága 10 m. A víztest mennyiségi állapot szerinti minősítése „gyenge (süllyedés)”, kémiai állapot szerinti minősítése „jó”.

A mélységben következő felszín alatti víztest a p.1.5.1. jelű „Marcal-völgy (rétegvíz)” nevű porózus, vegyes földtani és vízáadó típusú, hideg felszín alatti víztestet. A víztest átlagos tetőszintje a terep alatt 15 m, fekszik 400 m, átlagos vastagsága 400 m. A víztest mennyiségi állapot szerinti minősítése „jó”, kémiai állapot szerinti minősítése „jó”.

#### 3.1.1.4. Környezetföldtani értékelés

A felszín alatti vizek minőségére vonatkozó 219/2004. (VII.21.) Korm. 2. melléklete tartalmazza a területek szennyeződés érzékenységi besorolásának a

feltétel rendszerét. A Kormány rendelet alapján megtörtént Magyarország valamennyi településének besorolása, amelyet a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet tartalmaz. E szerint Celldömölk közigazgatási területe, így a vizsgált terület és környezete is a felszín alatti víz szempontjából az érzékeny területek körébe sorolható. Az érzékeny területek közé való besorolást azért kapta a község területe, mert a porózus fő vízadó képződmény teteje a felszínhez közelebb van, mint 100 m.

A terület „a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási-művek védelméről” szóló a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján nem tartozik kijelölt vízbázis védőterületéhez.

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II.7.) Korm. rendelet (továbbiakban: nitrátR.) és a nitrátérzékeny területeknek a MePAR szerinti blokkok szintjén történő közzétételéről szóló 43/2007. (VI.1.) FVM rendelet (továbbiakban: MePAR rendelet) szerint a vizsgált terület a nitrátérzékeny területek közé tartozik.

### 3.1.1.5. Felszíni vizek

A Marcal bal parti mellékpatakjainak a vízgyűjtő területe. A vízrendszer nevezetesebb tagjai D-ről É-ra haladva: a Hetyefői-patak (6 km), a Mosó-árok (12 km), a Kodó-patak (ide tartozó része 10 km), a Cinca alsó szakasza (12 km). Vízháztartását a mérsékelt lefolyás jellemzi.

|                              |           |            |
|------------------------------|-----------|------------|
| Lf = 3,5 l/s.km <sup>2</sup> | Lt = 17 % | Vh = 15 mm |
|------------------------------|-----------|------------|

A vízfolyásokon számottevő vízhozamra csak csapadékos időszakban lehet számítani, ami tartósan legtöbbször nyár elején jelentkezik. A vízminőség II. osztályú. A talajvíz szintje a patak völgyekben 2 m-nél magasabban, azokon kívül 2-4 m között van. Mennyisége 1-2 l/s.km<sup>2</sup>. Kémiai jellege kalcium-magnézium-hidrogénkarbonátos. Keménysége 25-35 nk° közötti. A szulfáttartalom 60 mg/l alatti. A táj D-i felében a nitrátosodás is előfordul.

A vizsgált telephely közvetlen környezetében élővízfolyás nincs.

A területen található felszíni befogadók „a használt és szennyvizek kibocsátási határértékeiről és alkalmazásuk szabályairól” szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint a 3. (általános) vízminőség-védelmi területi kategóriába tartoznak

### 3.1.2. A várható környezeti hatások előzetes becslése

#### 3.1.2.1. Felszín alatti vizek igénybevétele és terhelése

Az **építési munkák** időszakában felszín alatti vizeket nem vesznek igénybe. Az építés során minimális mértékű technológiai és szociális vízigény (ivóvíz) merül fel. A technológia és szociális vízigény az építés során néhány m<sup>3</sup>/d, amely

vízmennyiség a szükséges mennyiségű és minőségű víz odaszállításával biztosítható.

Az építési területen keletkező szociális szennyvizek elvezetése a meglévő közműveken megoldott.

Technológiai szennyvizek nem keletkeznek.

A munkálatok során üzem- és kenőanyagokat a munkaterületen nem tárolnak, ezek esetleges elengedhetetlen használata során megfelelő védelmet (pl. csepegést felfogó tálca stb.) alkalmaznak.

Munkagépek üzemeltetésekor a felszíni szennyeződések lehetőségét minimalizálja, hogy a munkagépek esetleges meghibásodásakor (pl. olajkifolyás stb.) elsősorban a talaj, földtani közeg van veszélyeztetve, a felszín alatti víz nem. Az építési területen történő szennyezőanyag elfolyás esetén a szennyező anyagot, ill. a szennyezett talajt felszedik és megfelelő ártalommentes elhelyezéséről gondoskodnak.

A munkagépek javítását, karbantartását a munkaterületen kívül végzik.

Az **üzemelés** során természetesen a felszín alatti vizek, a földtani közeg irányába szennyezőanyag kibocsátás nincs.

Havária esetén sem kerülhet a környezetbe a vizeket veszélyeztető anyag.

Az ingatlan a meglévő állapot szerint a Pápai úton lévő gerincevezetékéről egy DN90-KMPVC leágazással rendelkezik.

Az ingatlanon üzemel egy 120 m mélységű, K-62. kataszteri számú, saját fűrt kút, melyet a tulajdonos WEWALKA Kft készítettett. A vízvételzés nagyobb része a saját kútról, kisebb része pedig a városi hálózatról történik. Mindkét vízvétel hitelesített mérőn keresztül biztosított. A kútról engedélyezett napi víz kivétel 49 m<sup>3</sup>/nap, 15500 m<sup>3</sup>/év.

Az üzem tervezett bővítésének vízellátása a meglévő kútról tervezett, melynek kapacitása megfelelő, hiszen a kútból 200 l/p vízhozam is kivehető. A tervezett bővítés a meglévő vízfelhasználás mennyiségét csak kis mértékben érinti.

A vízhasználattal érintett, p.1.5.1. jelű „Marcal-völgy (rétegvíz)” nevű víztest állapota mennyiségi oldalról „jó”, így a csekély mértékű vízkivétel növekedés a víztest mennyiségi állapotára nem gyakorolhat.

A felszín alatti vizek jelenlegi állapotához viszonyítva a fentiek alapján nem várható változás.

### 3.1.2.2. Felszíni vizek igénybevétele és terhelése

Az **építési munkák** időszakában felszíni vizeket nem vesznek igénybe, a munkálatok vízfolyást, vagy egyéb vízelvezető létesítményt nem érintenek. Kibocsátás felszíni vízbe nem történik.

A munkálatok során üzem- és kenőanyagokat a munkaterületen nem tárolnak, ezek esetleges elengedhetetlen használata során megfelelő védelmet (pl. csepegést felfogó tálca stb.) alkalmaznak.

Munkagépek üzemeltetésekor a felszíni szennyeződések lehetőségét minimalizálja, hogy a munkagépek esetleges meghibásodásakor (pl. olajkifolyás stb.) elsősorban a talaj, földtani közeg van veszélyeztetve, a felszín alatti víz nem. Az építési területen történő szennyezőanyag elfolyás esetén a szennyező anyagot, ill. a szennyezett talajt felszedik és megfelelő ártalommentes elhelyezéséről gondoskodnak.

A munkagépek javítását, karbantartását a munkaterületen kívül végzik.

### **Az üzemelés időszakában**

Az ingatlan a meglévő állapot szerint a városi szennyvíz hálózat felé nyomott rendszerű csatorna bekötéssel rendelkezik. Az üzem területén keletkező szociális és technológiai szennyvíz egy szennyvíz előtisztító telepen keresztül nyomot rendszerben kerül a közcsatornába. A kibocsátott szennyvizet egy ultrahangos áramlásmérő méri. A kibocsátott előtisztított napi szennyvíz 20-30 m<sup>3</sup>/nap között változik.

A tervezett bővítés a meglévő szennyvíz kibocsátás mennyiségét érdemben nem érinti.

Az üzemelés során, mivel a technológia lényegében nem változik, minőségben az eddigi szennyvízkibocsátással kell számolni.

A felszíni vizekből vízkivétel nem történik.

Havária esetén sem kerülhet a környezetbe a vizeket veszélyeztető anyag.

A felszíni vizek jelenlegi állapotához viszonyítva a fentiek alapján nem várható változás.

### **3.1.2.3. Talaj, földtani közeg**

Az **építési munkák** időszakában a talajt, földtani közeget, az érintett területen a szükséges mértékben veszik igénybe. A munkaterületen kívül a talaj nem kerül bolygatásra.

Kibocsátás a talajba, földtani közegbe nem történik.

A munkálatok során üzem- és kenőanyagokat a munkaterületen nem tárolnak, ezek esetleges elengedhetetlen használata során megfelelő védelmet (pl. csepegést felfogó tálca stb.) alkalmaznak.

Munkagépek üzemeltetésekor a felszíni szennyeződések lehetőségét minimalizálja, hogy a munkagépek esetleges meghibásodásakor (pl. olajkifolyás stb.) elsősorban a talaj, földtani közeg van veszélyeztetve, a felszín alatti víz nem. Az építési területen történő szennyezőanyag elfolyás esetén a szennyező anyagot, ill. a szennyezett talajt felszedik és megfelelő ártalommentes elhelyezéséről gondoskodnak.

A munkagépek javítását, karbantartását a munkaterületen kívül végzik.

Az **üzemelés** során természetesen a talaj és a földtani közeg felé szennyezőanyag kibocsátás nincs.

Havária esetén sem kerülhet közvetlenül a környezetbe, talajba szennyező anyag.

Szennyezett csapadékvíz az üzemben nem fog keletkezni.

Az üzem területén kívül a talaj nem érintett a működés által.

### **3.1.3. A tervezett beruházás környezeti hatásainak várható mértéke**

#### **3.1.3.1. A telepítés időszakában**

##### **3.1.3.1.1. Felszín alatti vizek**

A munkák során sem a felszíni, sem a felszín alatti vizekbe szennyezőanyag kibocsátás nem történik. A telepítés fázisa felszín alatti vizek igénybevételével várhatóan nem jár.

A munkákkal érintett területen a beszivárgási viszonyok csak kis mértékben változnak meg, az épületek és a burkolt felületek kialakítása miatt. A területfoglalás mértéke a műszakilag szükséges minimális területre korlátozódik. A talajvíz szintjében semmilyen változást nem okoznak.

A tervezett beavatkozás a felszín alatti vizek mennyiségi állapotát érdemben nem befolyásolja.

A vizekre gyakorolt hatás gyakorlatilag semlegesnek mondható.

#### *A hatótényezők ismertetése a létesítés fázisában*

##### **Munkagépek esetleges szennyező hatása**

Az építkezés technológiai szennyvízkibocsátással, vagy egyéb üzemszerű, felszíni/felszín alatti vizeket veszélyeztető szennyezőanyag-kibocsátással nem jár.

Vízszennyezés a munkagépeknél véletlenszerűen következhet be, elcsepegő olajból, vagy baleset esetén. Tekintettel arra, hogy nagy számú munkagép fog a helyszínen dolgozni, nem zárható ki esetleges havária-jellegű, kis mennyiségű szennyezőanyag kibocsátás, ami jellemzően gázolaj vagy hidraulika olaj elfolyás lehet.

A földtani közegen átszivárgó szénhidrogén származékok veszélyeztethetik a felszín alatti vizek minőségét. Az átszivárgás azonban a löszös/agyagos felszínközeli talajok adszorpciós képessége miatt lassan történik, így elegendő idő áll rendelkezésre a kárelhárítási intézkedések megtételéhez. Ilyenkor a szennyezett anyagot a helyben rendelkezésre álló munkagépekkel haladéktalanul felszedik és erre feljogosított szervezettel ártalmatlanításra elszállítatják. A szennyezett közet összegyűjtésére alkalmas eszközök (rakodógép) rendelkezésre állnak.

A gépek karbantartását, szerelését, olajcseréjét az építési területen kívül végzik. Amennyiben a gépek karbantartására valamilyen okból a munkaterületen kerülne sor, úgy az annak során keletkező hulladékokat 200 literes fémhordóba gyűjtik

össze, amelyet napi rendszerességgel az építési területen kívüli telephelyre szállítanak, ott kiürítik és visszaszállítják a munkaterületre. Ásványolaj termékek tárolása, a munkagépek üzemanyaggal és kenőanyaggal való feltöltése a vízbázis védőterületén tilos.

Az építés alatt a munkaterületen keletkező kommunális szennyvizek gyűjtésére mobil WC-eket kell alkalmazni, melyek időszakos ürítéséről, cseréjéről folyamatosan gondoskodni kell.

Környezeti hatás: felszín alatti víz szennyezése (potenciális hatás)

Hatás időtartama: lehetséges hatás, megelőzhető

Hatás kiterjedése: építéssel érintett terület

Változás jellemzése: átmenetileg a határérték alatti

Hatás minősítése: elviselhető

#### **3.1.3.1.2. Talaj, földtani közeg**

Az altalaj szennyezése a gépek esetleges meghibásodása esetén fordulhat elő, de ennek káros hatásai a szennyezett talaj és felitató anyag összegyűjtése esetén minimálisra mérsékelhető.

A telepítés talajra gyakorolt hatásának hatásterülete a kijelölt építési területen nem terjed túl.

A beruházáshoz kapcsolódó létesítmények elhelyezése a környező területeken a talajvédő gazdálkodás feltételeit nem rontja. A tervezett beruházás során a talajt nem szennyező, jó színvonalú környezetbarát anyagok kerülnek beépítésre.

#### **3.1.3.2. Az üzemelés időszakában**

##### **3.1.3.2.1. Felszín alatti vizek**

A tervezett létesítmények, berendezések üzemeltetése a felszín alatti vizekre nem gyakorol semmilyen hatást, így a felszín alatti vizek tekintetében közvetlen hatásterület nem jelölhető ki.

Az üzem vízellátását biztosító mélyfúrású kútból kivehető vízmennyiség csak kis mértékben változik. A növekmény a mennyiségi szempontból „jó” besorolású, p.1.5.1. jelű, Marcal-völgy (rétegvíz) elnevezésű víztest állapotában nem okozhat negatív változást.

Felszín alatti vízbe kibocsátás nem történik.

##### **3.1.3.2.2. Felszíni vizek**

A tervezett létesítmények, berendezések üzemeltetése a szennyvízmennyiség kis mértékű növekedésével jár. A szennyvíz előkezelése és elvezetése az eddigi is engedélyezett módon fog történni. A felszíni vizekre gyakorolt hatások az üzem szintjén nem lényegesen nem változnak.

A felszíni vizekből vízkivétel nem lesz.

### 3.1.3.2.3. Talaj, földtani közeg

A tervezett vizilétesítmények üzemeltetése a talajra, földtani közegre nem gyakorol

### 3.1.4. Havarria

#### Hatásfolyamatok és kiterjedésük

##### **A kockázatos anyag(ok) viselkedése, becsült hatásterület meghatározása**

Az építés során esetlegesen bekövetkező haváriák során előforduló kockázatos anyagok kőolajszármazékok, azaz a kőolaj feldolgozásából (lepárlásából) származó szénhidrogén (CH) frakció. Az üzemanyagokban a szénhidrogének mellett szerves kén-, nitrogén-, és oxigén vegyületek, valamint adalékanyagok (pl.: korróziógátló inhibitorok, robbanás gátlók stb.) találhatóak, de ezek részaránya az 1-2 %-ot nem haladja meg. Ezek közül az út építése során előforduló fő szénhidrogén típus (a szénatom-szám és a forráspont feltüntetésével):

– gázolaj (C16-C25, 300-400 °C).

A szennyezőanyagok felszín alatti vízbe történő lejutása a gravitáció által serkentett és a szorpció által gátolt folyamat. A szennyezés lehetőségét a telítetlen zóna vastagsága és az ezt felépítő kőzetek szivárgási tényezője és ásványos összetétele, szorpciós hatása határozza meg.

A talajvíztartó felett települő kőzetek a vizsgált területen több-kevesebb homokot tartalmaznak, így adszorpciós tulajdonságaik közepesek, rosszak, mert agyagásványt valószínűleg csak kis mennyiségben tartalmaznak, szivárgási tényezőjük pedig jó.

A földtani közegbe jutott és azon átszivárgó szénhidrogének egy része megkötődik a kőzetszemcsék felszínén. A szivárgás sebességét a kőzetek és a szénhidrogének tulajdonsága egyaránt befolyásolja. A területen legrosszabb esetben esetleg feltételezhető homokot, iszapos homokot alapul véve az alábbi jellemzőkkel számolhatunk:

| CH típus | CH visszatartó kapacitás       |       |
|----------|--------------------------------|-------|
|          | m <sup>3</sup> /m <sup>3</sup> | mg/kg |
| gázolaj  | 0,020                          | 4800  |

A fenti adatok alapján becsülni lehet, hogy egy ismert mennyiségű szénhidrogén kiömlés a telítetlen zónában milyen mélységig hatolhat le:

$$h(m) = V(m^3) / [F(m^2) * S_0(m^3/m^3)]$$

ahol: V=kiömlött olaj térfogata

h= beszivárgás mélysége

F=olajkiömlés felülete

S<sub>0</sub>= olajvisszatartó kapacitás

Például: 100 liter gázolaj 4 m<sup>2</sup>-es felületen való kiömlése esetén a beszivárgási mélység:

homok esetén h = 1,25 m.



Látható, hogy egy talajfelszínre való átlagos felületen való 100 literes szénhidrogénszennyezés elérheti, vagy megközelítheti az első vízadót, így fokozottan kell ügyelni az előírások betartására.

Munkavégzésből eredő szennyezés megelőzéséhez szükséges intézkedések:

Az építési fázis hatásait részleteiben építés-technológiai terv hiányában nem áll módunkban vizsgálni, így az építés hatásainak mérséklésére a jogszabályokban foglalt előírásoknak megfelelő, általános előírásokat teszünk.

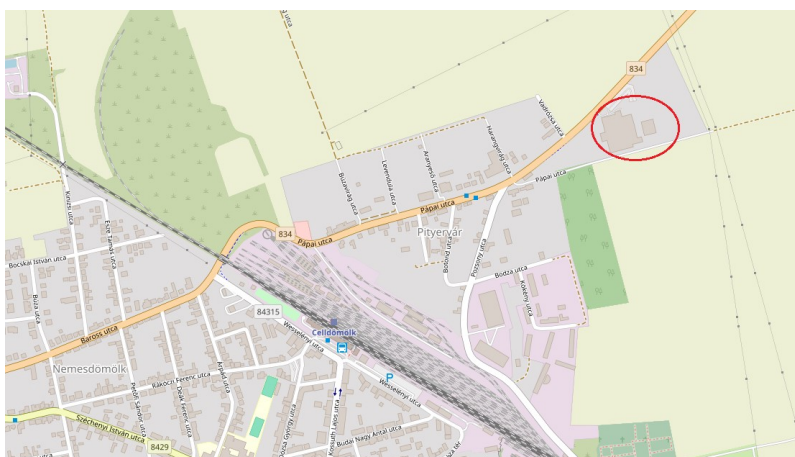
- A munkálatokat úgy kell elvégezni, hogy a talaj szennyezése elkerülhető, vagy a lehető legkisebb mértékű legyen.
- A munkálatok közben a biztonsági intézkedések ellenére fellépő szennyeződésektől a területet haladéktalanul mentesíteni kell, elkerülve a szennyezés továbbterjedését.
- Figyelembe kell venni a talajvédelmi utasításokat, gondosan ügyelve, hogy a szállítási útvonalak minél kevesebb érzékeny területet vegyenek igénybe.
- Csak megfelelő műszaki állapotban lévő munkagépekkel végezhető a kivitelezés, elkerülendő az esetleges meghibásodásából eredő szénhidrogén szennyezést (üzemanyag, kenőolaj csöpögés stb.).
- A munkaterületeken üzemanyagot, veszélyes hulladékokat nem szabad tárolni.
- A teljes érintett területen fokozott figyelmet kell fordítani a talajra esetlegesen kikerülő szennyezőanyagok gyors összegyűjtésére.

## 3.2. A légkört terhelő hatások

### 3.2.1. A helyszín leírása

A beruházási terület Celldömölk, Pápai u. 27. szám alatt külterületen, a 0102/29 hrsz-ú ingatlanon helyezkedik el.

*Átnézeti helyszínrajz*



A fejlesztéssel érintett üzem a település rendezési terv alapján gazdasági ipari övezetben található. Az üzemtől észak-nyugati irányba lakóövezet, nyugati irányba gazdasági területek, továbbá déli irányban mezőgazdasági területek találhatók.

*Megközelítés:* A telephely a Pápa-Sárvár másodrendű főúton, kapubejárón keresztül közelíthető meg.

### 3.2.2. A vizsgálat során figyelembe vett jogszabályok, előírások

- A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet
- A légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló, módosított 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet
- A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I.14.) VM rendelet
- Légszennyező anyagok transzmissziós paraméterei a turbulens szóródás mértékének meghatározása MSZ 21457/4-80
- Légszennyező anyagok transzmissziójának meghatározása MSZ 21459/2-81 területi forrás és vonalforrás szennyező hatásának számítása
- Légszennyező anyagok transzmissziós paraméterei, a kibocsátás effektív magasságának meghatározása MSZ 21459/5-85
- Légszennyező anyagok transzmissziós paraméterei, pontforrás szennyező hatásának számítása MSZ 21459/1-81

Az érintett Celldömölk település a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló, módosított 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet alapján az 1. sz. melléklet 10. pont szerinti levegőminőségű kategóriába sorolható.

#### *Zónacsoportok a szennyező anyagok szerint*

| <i>Kén-dioxid</i> | <i>Nitrogén-dioxid</i> | <i>Szén-monoxid</i> | <i>PM10</i> | <i>Benzol</i> | <i>Talaj közeli ózon</i> |
|-------------------|------------------------|---------------------|-------------|---------------|--------------------------|
| F                 | F                      | F                   | E           | F             | O-I                      |

A zónák típusai 4/2011. (I.14.) VM rendelet 5. számú melléklete szerint

*A csoport:* agglomeráció: az Lvr. Szerint.

*B csoport:* azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a levegőterheltségi szintre vonatkozó határértéket és a tűréshatárt, az 1. melléklet 1.1.4.1. pontjában foglalt táblázat 3-6. sorában szereplő anyagok esetén a célértéket meghaladja. Ha valamely légszennyező anyagra tűréshatár nincs megállapítva, de a területen e légszennyező anyag tekintetében a levegőterheltségi szint meghaladja a határértéket, illetve az 1. melléklet 1.1.4.1. pontjában foglalt táblázat 3-6. sorában szereplő anyagok esetén a célértéket, a területet ebbe a csoportba kell sorolni.

*C csoport:* azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a levegőterheltségi szintre vonatkozó határérték és a tűréshatár között van.

*D csoport:* azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső vizsgálati küszöb és a levegőterheltségi szintre vonatkozó határérték, az 1. melléklet 1.1.4.1. pontjában foglalt táblázat 3-6. sorában szereplő anyagok esetében a célérték között van.

*E csoport:* azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső és az alsó vizsgálati küszöb között van.

*F csoport:* azon terület, ahol a levegőterheltségi szint az alsó vizsgálati küszöböt nem haladja meg.

*O-I csoport:* azon terület, ahol a talaj közeli ózon koncentrációja meghaladja a célértéket.

*O-II csoport:* azon terület, ahol a talaj közeli ózon koncentrációja meghaladja a hosszú távú célként kitűzött koncentráció értéket

Az alsó és felső vizsgálati küszöbérték meghatározása a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló jogszabály szerint történik.

| <i>ZÓNÁK</i> | <i>SO<sub>2</sub></i><br>( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) | <i>NO<sub>2</sub></i><br>( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) | <i>PM<sub>10</sub></i><br>( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) | <i>CO</i><br>( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) |
|--------------|---|---|--|---|
| B zóna       | -   | 58 felett   | 44 felett  | -   |
| C zóna       | 125 felett  | 40-58   | 40-44  | 5000 felett                               |
| D zóna       | 75-125  | 32-40   | 14-40  | 3500-5000                                 |
| E zóna       | 50-75   | 26-32   | 10-14  | 2500-3500                                 |
| F zóna       | 50 alatt  | 26 alatt  | 10 alatt   | 2500 alatt                                |

A fenti szennyezőanyagok esetén a levegőterheltségi szint határértégeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértégeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. számú melléklete alapján, a levegőterheltségi szint egészségügyi határértékei az alábbiak:

*A levegőterheltségi szint egészségügyi határértékei*

| <i>Szennyező anyag</i>      | <i>Határérték [<math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math>]</i> |                |             | <i>Veszélyességi fokozat</i> |
|-----------------------------|---|----------------|-------------|------------------------------|
|                             | <i>1 órás</i>   | <i>24 órás</i> | <i>éves</i> |                              |
| kén-dioxid                  | 250   | 125            | 50          | III.                         |
| nitrogén-dioxid             | 100   | 85             | 40          | II.                          |
| szén-monoxid                | 10 000  | 5000           | 3000        | II.                          |
| szilárd (PM <sub>10</sub> ) | -   | 50             | 40          | III.                         |

### *Jelenlegi légszennyezettség*

A vizsgált terület a zóna-besorolás szerint az ország kevésbé szennyezett levegőjű területei közé tartozik. A zónabesorolási adatokból látható, hogy a levegőterheltség az egészségügyi határértéket a vizsgált térségben nem haladja meg.

## **3.2.3. Építési munkák levegőterhelése**

### **3.2.3.1. Általános adatok**

Az építési terület a Celldömölk, Pápai u. 27. szám alatt, a 0102/29 hrsz-ú ingatlanon helyezkedik el. A fejlesztésre a nyers téztafélek gyártásával foglalkozó üzem gyártási kapacitásának bővítése miatt kerül sor.

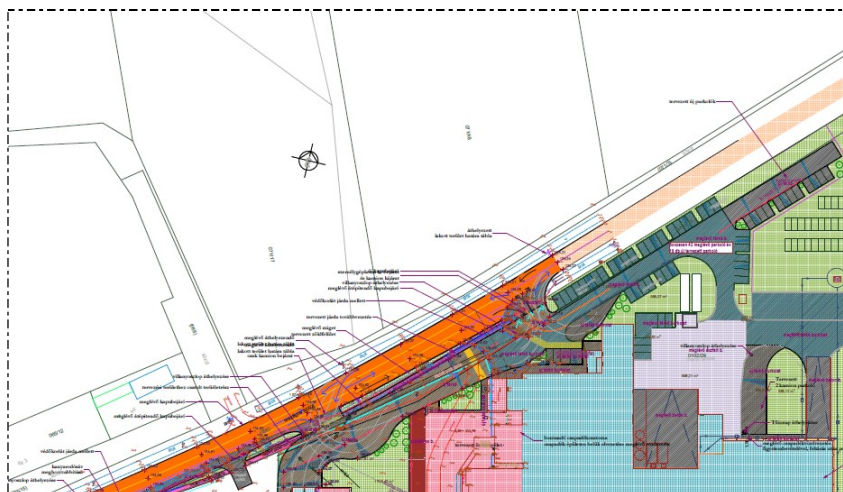
A tervezett bővítés a meglévő gyártócsarnok kialakításához igazodva nyugati irányba, kis részben északi irányba valósul meg. A bővítésen kívül az épületben több helyszínen belső átalakítás is tervezett.

Az átalakítás során a fejpület szociális és iroda egysége újul meg, valamint a meglévő termelés és raktározás területén történnek változások. Északi irányba bővül a meglévő kiskomponensű raktár. A meglévő mosó, az épületegyüttes déli részébe kerül át. Új raktározási területek és manipulációs területek készülnek. Új rámparendszer kerül kialakításra, manipulációs térrel és szociális blokkal.

A bővítésre két ütemben kerül sor:

- I. ütemben valósul meg az új termelés, a spirtáltér, a hűtőraktár, valamint a rámpa.
- II. ütemben készülnek a belső átalakítások, a fejpület és a kiskomponensű raktár bővítése, valamint a trafóépület.

### **Helyszínrajz**



*Megközelítés:* A beruházási terület megközelítése a 834 - Pápa-Sárvár másodrendű főúton lehetséges.

Az építés során egyrészt **porterheléssel**, másrészt a telephelyen üzemelő **munkagépek** és **szállító járművek** működéséből származó kipufogógáz (szén-monoxid, nitrogén-oxidok, szénhidrogének) kibocsátással kell számolni.

Az építési munkálatok megfelelő tervezésével jelentősen csökkenthető a légszennyező anyag kibocsátás. Az építés munkanapokon, nappal történik.

Építkezés csak a nappali időszakban történik, így a munkagépek működése, valamint a forgalomnövekedés is csak a nappali időszakban várható.

### 3.2.3.2. Porhatás

A tervezett létesítmény építése főként az építés helyének szűkebb környezetére lokalizálódó porszennyezéssel jár. Az építési munkák során a környezet porterhelésének átmeneti növekedésével kell számolni a száraz földmozgatással járó munkák esetén. Ennek mértéke nehezen becsülhető, és jelentősen befolyásolják a talaj pillanatnyi tulajdonságai (szerkezete, nedvessége), valamint a mindenkorai meteorológiai viszonyok.

Általános (nem extrém, pl. viharos szél) meteorológiai viszonyok közepette a munka közben a levegőbe került por 10-50 m távolságon belül leülepszik.

Az építési munkák során a környezet porterhelésének minimális átmeneti növekedésével lehet számolni, leginkább a száraz földmozgatással járó munkák során. A kivitelezés során fellépő porszennyezés csökkentése érdekében száraz időszakban locsolással lehet védekezni. A kiporzás további csökkentése érdekében a kiporzásra hajlamos építőanyagokat (homok, cement stb.) takarni szükséges.

### 3.2.3.3. Az építési tevékenység munkagépeinek légszennyezése

Az építés munkanapokon, nappal történik. Az építési munka során egyidejűleg adott területen 1 db szállítójármű (A szállítójárművek járatásakor az üzemanyag fogyasztás ~6 l/h.) és max.2 db munkagép (2x12 l) együttes működését tételezzük fel. Az építkezés során a gépek és szállítójárművek együttesen felhasznált üzemanyag 30 l. (A felhasznált üzemanyag mennyisége:  $30 \text{ l gázolaj/h} \times 0,85 \text{ kg/l} = 25,5 \text{ kg/h}$ )

A többnyire dízel üzemanyaggal üzemelő munkagépek kipufogógázai légszennyező anyagokat bocsátanak ki, kipufogógázuk számottevő koncentrációban tartalmaz nitrogén-oxidokat, szénmonoxidot, kormot.

Az üzemelés során a **kibocsátott légszennyező anyagok mennyisége:**

| <i>Légszennyező<br/>anyag</i> | <i>Fajlagos<br/>kibocsátás (kg/t)</i> | <i>Munkagépek<br/>(kg/h)</i> | <i>E<sub>G</sub><br/>(mg/s)</i> |
|-------------------------------|---------------------------------------|------------------------------|---------------------------------|
| Kén-dioxid                    | 7,4                                   | 0,1887                       | 52,4                            |
| Nitrogén-oxidok               | 9                                     | 0,2295                       | 63,8                            |
| Szén-monoxid                  | 63                                    | 1,6065                       | 446,3                           |
| Szilárd                       | 12                                    | 0,306                        | 85                              |
| Szénhidrogének                | 2                                     | 0,051                        | 14,2                            |
| Aldehyde                      | 0,4                                   | 0,0102                       | 2,8                             |
| PAH anyagok                   | 1,2                                   | 0,0307                       | 8,5                             |

A légkörbe az emisszió során bekerült anyagokra a transzmisszió érvényesül. A szennyező anyag kibocsátása, a szennyező forrásnál mérhető anyagárama az emisszió. Innen a szennyező anyag útja, terjedése a környezetben a transzmisszió.

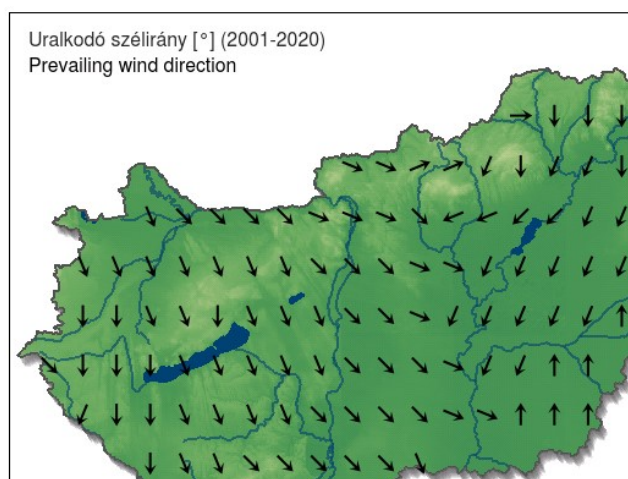
A szennyezés terjedés modellezését az MSZ 21459/2-81 és MSZ 21457/4-80 szabványok alapján végezzük.

A szélesebbség aktuális értékét nagymértékben a lokális tényezők határozzák meg. A szélesebbség a makroléptékű tényezőkhöz kívül a domborzattól, a felszínborítottságtól és az adott hely környezetében levő egyéb akadályoktól (épületek, fák, fasorok stb.) függ.

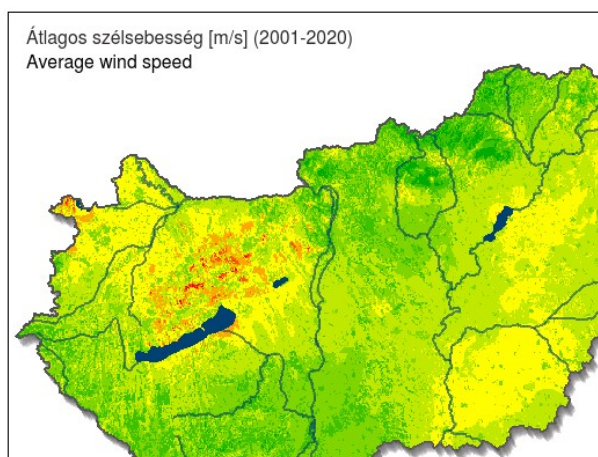
Az átlagos szélesebbség alapján hazánkat a mérsékleten szeles vidékek közé sorolhatjuk, a szélesebbség évi átlagai Magyarországon 2-4 m/s között változnak, de a fentiek miatt lokálisan ettől jelentősen eltérő értékek is megfigyelhetők.

A szélesebbségnek jellegzetes évi menete van, legszelesebb időszakunk a tavasz első fele, míg a legkisebb szélesebbségek általában ősz elején tapasztalhatók.

Az Országos Meteorológiai Szolgálat adatai szerint az évi átlagos szélesebbségek [m/s] és az uralkodó szélirányok Magyarországon (2001-2020)







[http://www.met.hu/eghajlat/magyarorszag\\_eghajlata/altalanos\\_eghajlati\\_jellemzes/szel/](http://www.met.hu/eghajlat/magyarorszag_eghajlata/altalanos_eghajlati_jellemzes/szel/)

A transzmissziót különféle környezeti feltételek határozzák meg.

- hőmérséklet függőleges eloszlása
- szélesség, szélirány
- effektív forrásmagasság
- turbolens szóródási együtthatók

A kibocsátott légszennyező anyagok által okozott légszennyezettség számításánál meghatározzuk a rövid átlagolási időtartamra (1 h) vonatkozó maximális talajközeli koncentrációt ( $C_{Gmax}$ ).

A talajközeli koncentráció meghatározásánál a széliránynál a lakóterületen a legnagyobb szennyezettséget okozható, a többi alapadtnál a leggyakrabban előforduló meteorológiai paramétereket vesszük figyelembe.

*A számításoknál a következő alapadatokat használtuk fel:*

- effektív magasság: 2,5 m
- pasquil-féle stabilitási indikátor: b stabilitási kategória  $p=0,143$
- légköri stabilitási együttható ( $p$ ): 0,282
- domborzati viszonyok: sík növényzettel borított terület
- érdességi paraméter ( $z_0$ ) értéke: 0,1
- szélesség ( $u_m$ ): 2,5 m/s

A kibocsátás effektív magasságát egyenlőnek tekintjük a kibocsátás tényleges magasságával ( $h=H$ ).

A függőleges turbulens szóródási együttható meghatározásánál azt vettük figyelembe, hogy a szabvány szerint a maximális talajközeli koncentráció a szennyező forrástól azon  $x_{max}$  távolságban alakul ki, amikor  $\delta_z = 0,707 H$ .

$$\sigma_z = 0,38 p^{1,3} \left( 8,7 - \ln \frac{H}{z_0} \right) * x^{1,55 \exp(-2,35 p)} \quad (m)$$

Az a hely, ahol a talajközeli koncentráció értéke maximális lesz, a szabvány összefüggéséből kerül kifejezésre,  $\delta_z$  ismeretében.

Eszerint:

$$x_{\max} = \left[ \frac{\sigma_z}{0,38 \cdot p^{1,3} \cdot \left( 8,7 - \ln \frac{H}{z_0} \right)} \right] (1,55 \exp(-2,35 p))^{-1}$$

A szélirányra merőleges turbulens szóródási együttható ( $\delta_y$ ) mértékét a szabvány alapján határoztuk meg. Azaz:

$$\sigma_y = 0,08 \cdot (6 \cdot p^{-0,3} + 1 - \ln \frac{H}{z_0}) \cdot x^{0,367 \cdot (2,5-p)}$$

A folytonos pontforrás füstfáklyájára jellemző szélesség rövid időtartam alatti középértékét ( $u_m$ ) a tetszőleges  $z$  magasságban számítható szélességgel közelítettük ( $u_h$ ), azaz (MSZ 21459/5-85):

$$u(h) = u_0 \cdot \left( \frac{h}{h_0} \right)^p, \text{ ahol}$$

$h_0$ : a szélmérőhely magassága (jelen esetben 10 m).

A maximális talajközeli koncentráció értéke szabvány szerint:

$$C_{G \max} = \frac{E_G}{\pi \cdot e \cdot \sigma_z \cdot \sigma_y \cdot u_m}$$

$E_G$ : az egyes kibocsátott légszennyező anyagok tömegárama (mg/s).

A maximális talajközeli koncentráció helye szélirányban ( $x_{\max}$ ): 4,5 m

A számítás közbeni eredményei:

- függőleges turbulens szóródási együttható ( $\delta_z$ ): 1,4 m,
- szélirányra merőleges vízszintes turbulens szóródási együttható ( $\delta_y$ ): 1,8 m,

A maximális talajközeli koncentrációk értékei szennyezőanyagokként:

| Légszennyező anyag | $E_g(\text{mg/s})$ | $C_{G \max} (\text{mg/m}^3)$ |
|--------------------|--------------------|------------------------------|
| Kén-dioxid         | 52,4               | 0,6838                       |
| Nitrogén-oxidok    | 63,8               | 0,8317                       |
| Szén-monoxid       | 446,3              | 5,8223                       |
| Szilárd            | 85                 | 1,10905                      |
| Szén-hidrogének    | 14,2               | 0,1848                       |
| Aldehidek          | 2,8                | 0,0369                       |
| PAH anyagok        | 8,5                | 0,1109                       |



A nagy kibocsátási magasság (felső kipufogó, 2,5 m) miatt a szennyezők maximális talajközeli koncentrációja nem a berendezés közvetlen környezetében alakul ki.

*A füstfáklya tengelye alatti koncentráció kiszámítása:*

A szabvány szerint, a folytonos pontforrás rövid átlagolási időtartamra vonatkozó, füstfáklya tengelye alatti koncentrációjának számítása a talajszintre, csapadékmentes időszakban az alábbi képlet segítségével történik:

$$C_{G1} = \frac{E_G}{\pi \cdot \delta_y \cdot \delta_z \cdot u_m} \cdot \exp\left[-\frac{1}{2} \cdot \left(\frac{H}{\delta_z}\right)^2\right] \cdot \exp\left(-\frac{0.693 \cdot x}{u_m \cdot T_{1/2}^{SZ}}\right) \cdot \exp\left(-\frac{0.693x}{u_m \cdot T_{1/2}^A}\right) \quad \text{ahol:}$$

$T_{1/2}^{SZ}$  = a gázállapotú szennyezőanyag száraz ülepedésének mértékét jellemző felezési idő,

$T_{1/2}^A$  = a gázállapotú szennyezőanyag kémiai átalakulásának mértékét jellemző felezési idő.

A fenti képletben a száraz ülepedésre és a kémiai átalakulásra vonatkozó exponenciális tag értéke, a szabvány szerint: 1, kivéve, ha kéndioxidról van szó. Ez esetben, biztonsági szempontból, a kéndioxidra is egynek vettük.

A számítás bemenő paraméterei megegyeznek a maximális koncentrációnál megadott tagokkal (kivéve az x értékét).

**A kibocsátott anyagok rövid átlagolási időtartamra (órás) vonatkozó felszín közeli koncentrációi a működési területtől 70 m-re:**

| <i>Légszennyező anyag</i> | <i><math>C_G</math><br/>(<math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math>)</i> | <i>Határérték<br/>(<math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math>)</i> |
|---------------------------|---|---|
| Kén-dioxid                | 8,2   | 250   |
| Nitrogén-oxidok           | 9,9   | 100   |
| Szén-monoxid              | 69,9  | 10000   |

Az építési területtől 70 m-re a gáznemű szennyező anyagok koncentrációja a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló, módosított 4/2011. (I.14.) VM rendelet 1. számú melléklete szerinti határértékek 10%-át sem érik el.

A számítás eredményei alapján megállapítható, hogy egyik légszennyező komponens sem okoz majd határérték feletti légszennyezettséget a lakott területeken.

## Hatásterület

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (14) bekezdése alapján:  
helyhez kötött pontforrás hatásterülete: a vizsgált pontforrás körül lehatárolható azon legnagyobb terület, ahol a pontforrás által maximális kapacitáskihasználás mellett kibocsátott légszennyező anyag terjedése következtében a légszennyező pontforrás környezetében a talajközeli és magaslégköri meteorológiai jellemzők mellett, a füstfáklya tengelye alatt a vonatkoztatási időtartamra számított várható talajközeli levegőterheltség-változás

- a) az egyórás (PM<sub>10</sub> esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb, vagy
- b) a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb, vagy
- c) az egyórás (PM<sub>10</sub> esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb

Hatásterület határának meghatározásához használható határértékek ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )

| <i>Légszennyező anyag</i>   | <i>Határérték 10 %-a alapján</i> |
|-----------------------------|----------------------------------|
| kén-dioxid                  | 25                               |
| nitrogén-dioxid             | 10                               |
| szén-monoxid                | 1000                             |
| szilár por PM <sub>10</sub> | 5                                |

A hatásterületet az „a) az egyórás (PM<sub>10</sub> esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb” koncentráció alapján vizsgáljuk, tekintettel arra, hogy a terhelhetőségről nem rendelkezünk megfelelő adatokkal, a beavatkozási terület környezetében nincsen reprezentatív mérőpont az OLM hálózatban, valamint a c) értékek magasabbak.

A turbulens szóródási együtthatók:

| <i>Távolság (m)</i> | <i>50</i> | <i>60</i> | <i>70</i> | <i>120</i> | <i>130</i> |
|---------------------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|
| $\delta_z$          | 9,5       | 11,0      | 12,5      | 19,2       | 20,4       |
| $\delta_y$          | 13,1      | 15,2      | 17,2      | 26,7       | 28,5       |

A szennyező anyagok rövid átlagolási időtartamra vonatkozó talajközeli koncentrációi:

|                        | <i>Távolság (m)</i>                          |           |           |            |            |
|------------------------|--|-----------|-----------|------------|------------|
| <i>Szennyező anyag</i> | <i>50</i>                                    | <i>60</i> | <i>70</i> | <i>120</i> | <i>130</i> |
|                        | <i>(<math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math>)</i> |           |           |            |            |
| kén-dioxid             | 14,1   | 10,5      | 8,2       | 3,4        | 3,0        |
| nitrogén-oxidok        | 17,1   | 12,8      | 9,9       | 4,2        | 3,7        |
| szén-monoxid           | 119,8  | 89,3      | 69,6      | 29,2       | 25,6       |



az egyórás (PM<sub>10</sub> esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb koncentrációk (kén-dioxid  $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , nitrogén-dioxid  $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , szén-monoxid  $1000 \mu\text{g}/\text{m}^3$ )

A hatásterület gáznemű anyagok tekintetében az építés idején **70 m.**

A legközelebbi Celldömölk lakóházak mintegy 60 m távolságra helyezkednek el nyugati irányban.

A tervezett létesítmények kialakítása főként az építési helyek szűkebb környezetére lokalizálódó, átmeneti légszennyezéssel járnak. Az építés meghatározott ideig tartó tevékenység, melynek hatásai a munkaterületen belül, annak közvetlen környezetében, illetve a szállítások által a terület úthálózatán jelentkezhetnek. Az építési tevékenység befejezése a terhelések megszűnnek, ezt követően az alapállapotra jellemző eredeti helyzet áll vissza.

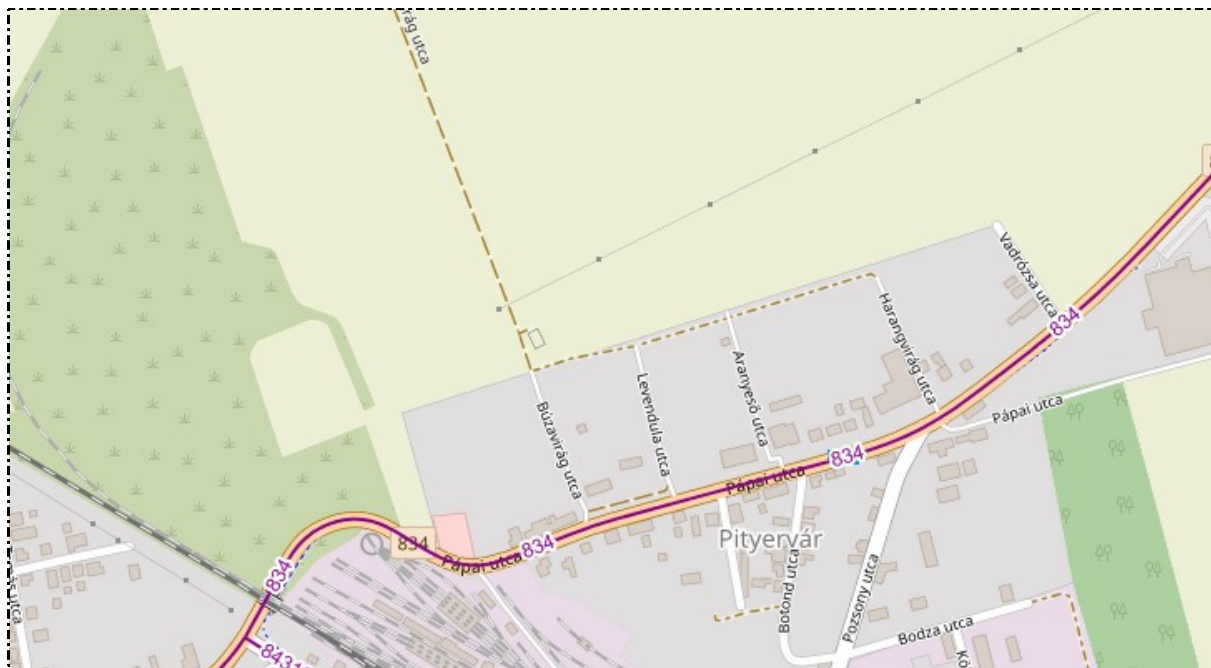
### 3.2.3.4. Az építés szállításainak hatása

Az építés időszakában a közúti szállítás a berendezések, létesítmények (vb. tömb alap, löregyártott kehely alap, vasbeton oszlopok, tartószerkezetek, szigetelések, egyéb építőanyagok, egyéb szerelési anyagok, szerszámok stb.), illetve a telepítést végző munkagépek helyszínre történő szállítását jelenti.

A tervezett építési tevékenységhez kapcsolódó szállítások napi 3 db tehergépjárművel prognosztizálhatók, azaz 6 db tehergépjármű elhaladással számolunk a vizsgálat során.

Az építési terület megközelítési lehetőségei:

- 834 - Pápa-Sárvár másodrendű főút



<http://kira.gov.hu/kira/main.jsp>

A számítások során a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által az országos közutak keresztmetszeti forgalmára vonatkozó éves kiadványában szereplő adatokat használtuk. A 2022./2023 évi országos közúti keresztmetszeti forgalomszámlálás eredményei alapján (*forrás: <https://internet.kozut.hu/kozerdeku-adatok/orszagos-kozuti-adatbank/forgalomszamlalas/>*) az alábbi táblázatban foglaltuk össze a forgalomszámlálási adatokat:

| <i>Átlagos napi forgalom járműkategóriánként (j/nap) 2022 év</i> |                          |                 |                |                      |              |                  |                |                  |                       |                 |                    |
|--|--------------------------|-----------------|----------------|----------------------|--------------|------------------|----------------|------------------|-----------------------|-----------------|--------------------|
| <i>személy gépkocsi</i>  | <i>kisteher gépkocsi</i> | <i>autóbusz</i> |                | <i>tehergépkocsi</i> |              |                  |                |                  | <i>motor kerékpár</i> | <i>kerékpár</i> | <i>lassú jármű</i> |
|  |                          | <i>egyed</i>    | <i>csuklós</i> | <i>közép nehéz</i>   | <i>nehéz</i> | <i>pót-kocsi</i> | <i>nyerges</i> | <i>speciális</i> |                       |                 |                    |
| <i>1</i>   | <i>2</i>                 | <i>3</i>        | <i>4</i>       | <i>5</i>             | <i>6</i>     | <i>7</i>         | <i>8</i>       | <i>9</i>         | <i>10</i>             | <i>11</i>       | <i>12</i>          |
| <i>834 - Pápa-Sárvár másodrendű főút (kód: 4790)</i>             |                          |                 |                |                      |              |                  |                |                  |                       |                 |                    |
| 3981   | 913                      | 81              | 0              | 59                   | 43           | 14               | 37             | 2                | 97                    | 202             | 7                  |

| <i>Átlagos napi forgalom járműkategóriánként (j/nap) 2023 év</i> |                 |                |                      |                 |                |                       |                 |
|--|-----------------|----------------|----------------------|-----------------|----------------|-----------------------|-----------------|
| <i>személy és kis-teher gépkocsi</i>                             | <i>autóbusz</i> |                | <i>tehergépkocsi</i> |                 |                | <i>motor kerékpár</i> | <i>kerékpár</i> |
|  | <i>egyed</i>    | <i>csuklós</i> | <i>szóló</i>         | <i>pótkocsi</i> | <i>nyerges</i> | <i>kerékpár</i>       |                 |
| <i>1</i>   | <i>2</i>        | <i>3</i>       | <i>4</i>             | <i>5</i>        | <i>6</i>       | <i>7</i>              | <i>8</i>        |
| <i>834 - Pápa-Sárvár másodrendű főút (kód: 4790)</i>             |                 |                |                      |                 |                |                       |                 |
| 4870   | 81              | 0              | 110                  | 14              | 39             | 97                    | 201             |

A **közlekedési emissziók** nagyságát a közlekedési helyzet és a gépkocsik emissziós faktorai adják meg.

Az alábbi tényezőket kell figyelembe venni:

- a gépjárművek száma,
- átlagos haladási sebessége,
- az elhaladó járművek fajtái,
- motor fajtája,
- a keverékképzés módja,
- a kipufogógáz tisztítása,
- az üzemanyag felhasználás mennyisége,
- az üzemanyag minősége,
- a gépjármű elhasználtsága.

A fenti felsorolásból az utolsó hat tényező az emissziós faktorokban testesül meg.

| Jármű kategória                       | Fajlagos emisszió (emissziós faktor) (mg/m×s×db) |       |        |                 |       |
|---------------------------------------|--|-------|--------|-----------------|-------|
|                                       | CO   | CH    | NOx    | SO <sub>2</sub> | korom |
| I. jármű kategória<br>személygépkocsi | 43,9875  | 2,25  | 0,8    | 0,045           | 0,045 |
| II. jármű kategória<br>tehergépkocsi  | 4,353  | 0,820 | 1,133  | 0,207           | 0,493 |
| III. jármű kategória autóbusz         | 29,325   | 4,867 | 24,300 | 2,725           | 0,450 |

Az **emisszió meghatározására** szolgáló összefüggés:

$$E_k = \sum_{N=1}^3 \frac{G_N \cdot q_{kN}}{3600},$$

ahol:

- k a szennyező komponens jele (CO, CH, stb.),
- E<sub>k</sub> a vizsgált szennyezőanyag emissziója az idő és úthossz egységére számítva [mg/s m], [g/km]
- N a jármű kategória jele,
- G a vizsgált kategóriához tartozó gépjármű sűrűség, (db/h),
- q az út, idő és járműegységre vonatkozó átlagos szennyező anyag kibocsátás (mg/m×s×db).
- n<sub>j</sub> a járműfolyam járműszáma az adott járműtípusból (j=1 – személygépkocsi, j=2 – 3,5 t-nál nagyobb tömegű tehergépjármű, j=3 – autóbusz) [db/óra];

Folytonos vonalforrás esetén a rövid idejű átlagolási időtartamra (1 óra) vonatkozó koncentráció számítása az út tengelyétől szélirányba számított távolság függvényében, felszín közeli receptor pontban, ha eltekintünk az ülepedéstől és a kémiai átalakulástól, az alábbi egyenlettel történik:

$$C_k = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \cdot \frac{E_k}{\sin \alpha \cdot u \cdot \sigma_{zv}} \cdot \exp \left[ -\frac{1}{2} \cdot \left( \frac{H}{\sigma_{zv}} \right)^2 \right],$$

ahol:

- C<sub>k</sub> a rövid idejű átlagolási időtartamra vonatkozó koncentráció,
- E<sub>k</sub> folytonosan működő vonalforrás rövid időtartamra vonatkozó gázállapotú szennyezőanyag emissziója,
- α a szélirány és az útvonal által bezárt szög,
- σ<sub>zv</sub> a folytonos vonalforrás esetén a füstfáklya függőleges turbulens szóródási együtthatója:

$$\sigma_{zv} = [\sigma_{z0}^2 + \sigma_z^2]^{0,5},$$

ahol:

$\sigma_{z0}$  = a függőleges irányú kezdeti szétszóródási együttható,  
gépkocsik esetén: 1,5 m,

$\sigma_z$  = a függőleges turbulens szóródási együttható.

H a gépkocsi kipufogó nyílásának út feletti magassága: 0,3 m.

Az emisszió-számítás eredményeit a következő táblázatok szemléltetik. A számításokat az utak alapforgalmára, illetve szállítóautókkal megnövelt forgalmára végeztük el.

***Az emisszió-számítás eredményei a 834-es másodrendű főút alapforgalmára:***

| Jármű kategória | Emisszió (mg/m×s) |                  |                     |                   |                |        |
|-----------------|-------------------|------------------|---------------------|-------------------|----------------|--------|
|                 | db<br>szám        | Szén-<br>monoxid | Szén-<br>hidrogének | Nitrogén-<br>oxid | Kén-<br>dioxid | korom  |
| személygépkocsi | 280               | 0,2621           | 0,1750              | 0,0622            | 0,0035         | 0,0035 |
| tehergépkocsi   | 9,37              | 0,0113           | 0,0021              | 0,0029            | 0,0005         | 0,0013 |
| autóbusz        | 4,65              | 0,0379           | 0,0063              | 0,0314            | 0,0035         | 0,0006 |
| Összesen        |                   | 0,3113           | 0,1834              | 0,0966            | 0,0076         | 0,0054 |

***Az emisszió-számítás eredményei a 834-es másodrendű főút napi 2-3 tehergépjármű (max.6 db elhaladás) megnövelt forgalmára.***

| Jármű kategória | Emisszió (mg/m×s) |                  |                     |                   |                |        |
|-----------------|-------------------|------------------|---------------------|-------------------|----------------|--------|
|                 | db<br>szám        | Szén-<br>monoxid | Szén-<br>hidrogének | Nitrogén-<br>oxid | Kén-<br>dioxid | korom  |
| személygépkocsi | 280               | 0,2621           | 0,1750              | 0,0622            | 0,0035         | 0,0035 |
| tehergépkocsi   | 9,71              | 0,0117           | 0,0022              | 0,0031            | 0,0006         | 0,0013 |
| autóbusz        | 4,65              | 0,0379           | 0,0063              | 0,0314            | 0,0035         | 0,0006 |
| Összesen        |                   | 0,3117           | 0,1835              | 0,0967            | 0,0076         | 0,0054 |
| Növekedés       |                   | 0,0004           | 0,0001              | 0,0001            | 0,0000         | 0,0000 |

A számított adatokból látható, hogy a szállítások miatti forgalom légszennyezettség növelő hatása minimális, nem befolyásolja az út melletti légszennyezettséget.

**Szállítás során kialakult légszennyezettség:**

Az építési időszakban történő szállítások során a gépjárművek által okozott többlet kibocsátása minimális, a gépjárművek kipufogógáz kibocsátása nem befolyásolja az út melletti légszennyezettséget. A kivitelezés szállítóautói, a fenti

várható emissziók ismeretében, gyakorlatilag nem növelik meg az utak alapforgalmából adódó értékeket. A szállítások miatti tehergépjármű forgalom légszennyezettség növelő hatása nem érzékelhető nem jelent érezhető változást a levegőminőségben.

A szállítási tevékenység légszennyezési hatásterülete **gyakorlatilag a közút területe.**

### **3.2.4. Az üzemelés légszennyező hatásai**

#### **3.2.4.1. Az épületek, építmények légszennyező hatása**

Az osztrák anyacég, a Wewalka Kft. celldömölki üzeme 2005-ben kezdte meg a termelést. Kezdetben cukrászsüteményeket állítottak elő. Az eltelt 19 év alatt az üzem több ütemben bővült, majd egy profilváltáson is átesett, azóta kizárólag nyers tésztafélék gyártásával foglalkoznak.

Az élelmiszer-előállító üzem tervezett tevékenységi köre: előrecsomagolt nyers tészta gyártása, nagykereskedelme, ami megegyezik a jelenlegi tevékenységi körrel.

A bővítményekben élelmiszer gyártása, csomagolása és raktározása tervezett a gyártáshoz szükséges technológiai hűtéssel. Az alkalmazott technológia téli-nyári állapotban is hűtést igényel. A meglévő épületkomplexum saját kazánházakkal, hűtőberendezéssel és szellőző berendezésekkel rendelkezik.

*Gyártási folyamat fő lépései:*

- recept szerinti kimérés,
- tésztakészítés keveréssel, a tészta tésztapréselő gépbe juttatása,
- tésztaszalag formázása,
- formára vágás,
- sütőpapírra való felvitel,
- sütőpapír elvágása,
- feltekercselés,
- csomagolás,
- tömegellenőrzés,
- fémdetektálás,
- késztermék kartonokba rakása

### *Gázellátás*

Az ingatlan meglévő középnyomású (2,5bar) DN90-KPE gázbekötéssel rendelkezik. A tervezett bővítés a meglévő gázfelhasználást nem érinti, az átalakítások során a gázfelhasználás csökkenni fog.

### *Meglévő központi fűtés*

A fejépület fűtését fali kondenzációs kazánok (1 db BOSCH - 57 kW; 2db Viessmann Vitodens 100W 35 fali kondenzációs kazán - 35 kW; teljesítményük 140 kW alatti) biztosítják.

A kazánok a meglévő épület emeletén a beépített szekrényben, valamint egy gépészeti helyiségben vannak elhelyezve. A kazánok a fejépület szociális csoportjának szellőző gépeihez, valamint fűtési rendszeréhez biztosítják a hőellátást. A fejépület helyiségeiben zárt rendszerű kétcsöves radiátoros fűtés üzemel.

A meglévő 2db Viessmann Vitodens 100W 35 fali kondenzációs kazán által ellátott terület átalakításra, felújításra kerül. A felújítást követően a kazánok helyett hőszivattyús hőtermelés kerül kialakításra. A fejépület szellőző gépeinek hőellátását biztosító - 1db BOSCH fali kondenzációs kazán megszüntetésre kerül. A tervezett szellőző berendezések **hőszivattyús hőtermelő** rendszerrel kerülnek kialakításra.

A meglévő gyártócsarnok és raktárak hőellátását 2db WOLF MK-1-260 álló kazán és 1db WOLF MK-1-140 álló kazán, valamint 1db VIESSMANN VITOCROSSAL 300 álló kazán biztosítja. A meglévő gyártócsarnokban légfűtési és hűtési rendszer van kiépítve, a raktárakban padig termoventilátoros fűtés üzemel.

A meglévő gyártócsarnok és raktárak hőellátó rendszere átalakítással nem érintett.

### *Tervezett központi fűtés*

A felújított fejépület szociális blokkjaiban a szellőző rendszer fűtését 2db MITSUBISHI PUZ-ZM140 YDA levegő-levegő **hőszivattyú** biztosítja.

A tervezett új mosó fűtését a tervezett új szellőző rendszer biztosítja, a meglévő fűtési hálózatra csatlakozva.

A tervezett kiskomponensű raktár fűtését a tervezett új szellőző rendszer biztosítja, a meglévő fűtési hálózatra csatlakozva. A meglévő kiskomponensű raktár légfűtési rendszere elbontásra kerül.

Új rámparendszer kerül kialakításra, manipulációs térrel, irodával, és szociális blokkal. Az iroda fűtésére Mitsubishi típusú **hőszivattyús** levegő-levegő Split klíma tervezett



A tervezett termelő csarnok és spiráltér téli fűtését légállapotát szellőző rendszerek biztosítják. A szellőző rendszerek hőellátására 3db MITSUBISHI NX2-N-G06 /D /SL /EC /0446/ jelű **hőszivattyús** üzemű folyadékhűtő tervezett. A berendezések az új termelés feletti tető pódiumon kerülnek elhelyezésre.

#### *Meglévő hűtés*

Meglévő állapot szerint az üzemi területek hűtését egy kültéri kivitelű MTA Aries Tech 2-AST2 210 SHE típusú típusú folyadékhűtő biztosítja. A folyadékhűtő berendezés a meglévő épület tetőpodiumán van elhelyezve. A fejépület hűtését egyedi és központi kialakítású split klímák biztosítják. A meglévő spiráltér direkt hűtését 3db q=11,0kw-os güntner elpárologtató egység biztosítja.

#### *Tervezett hűtés*

A felújított fejépület hűtését a fűtési fejezetben megnevezett 3db mitsubishi ecodan, levegő-víz hőszivattyú biztosítja.

A felújított fejépület szociális blokkjaiban a szellőző rendszer hűtését, a fűtési fejezetben megnevezett 2db mitsubishi puz-zm140 yda levegő-levegő hőszivattyú biztosítja.

Az új rámpa hűtését a fűtési fejezetben megnevezett mitsubishi típusú hőszivattyús levegő-levegő split klíma biztosítja.

A tervezett termelő csarnok és spiráltér nyári hűtését, légállapotát szellőző rendszerek biztosítják. az új termelés – új spiráltér hűtését a fűtési fejezetben megnevezett 3db mitsubishi nx2-n-g06 /d /sl /ec /0446/ jelű hőszivattyús üzemű folyadékhűtő biztosítja.

A fentiek alapján a meglévő kazánház rendelkezik a tervezett bővítmény hőigényének kiszolgálására alkalmas kapacitással. A tervezett bővítés hőellátására külön tömb- és távfűtés/hűtés kialakítása nem gazdaságos. Azoknál a területeknél, ahol a belső hőmérséklet és a technológia megengedi, ott hőszivattyús üzemű fűtés, hűtés tervezett.

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály VA/KTHF-KTO/2113-4/2024. iktatószámom Levegőtisztaság-védelmi működési engedély határozatot adott ki a Wewalka Kft. (9500 Celldömölk, Pápai u. 27., KÜJ száma: 101284819), mint üzemeltető részére az ugyanezen cím alatti telephelyén (KTJ száma: 101372472) lévő helyhez kötött légszennyező pontforrásokra.

A telephelyen az 1. számú technológiához – fűtés-melegvíz szolgáltatás – az alábbi pontforrások, berendezések kapcsolódnak:

| <i>Pontforrás megnevezése</i>  | <i>Kapcsolódó berendezés</i>                                | <i>Kibocsátási magasság (m)</i> | <i>Kilépési keresztmetszet (m<sup>2</sup>)</i> |
|--------------------------------|---|---------------------------------|--|
| P2 Wolf gázkazán kéménye       | T2 Wolf gázkazán (250 kW)                                   | 6                               | 0,047  |
| P3 Wolf gázkazán kéménye       | T3 Wolf gázkazán (250 kW)                                   | 8                               | 0,047  |
| P4 Wolf gázkazán kéménye       | T4 Wolf gázkazán (200 kW)                                   | 8                               | 0,047  |
| P11 VIESSMANN gázkazán kéménye | T5 VIESSMANN Vitocrossal 300 kondenzációs gázkazán (385 kW) | 8                               | 0,126  |

Az engedély a P11 jelű légszennyező pontforrásra vonatkozóan 2027. november 15. napjáig, a P2, P3 és P4 légszennyező pontforrásra vonatkozóan 2029. augusztus 31. napjáig érvényes.

A tervezett beruházás során a meglévő fűtési rendszer nem változik, bővítése nem tervezett. A beruházás keretében, a Beruházó gyártástechnológiai érdekeit figyelembe véve a legoptimálisabb megoldást a napelemes energiahasznosító rendszer mellett DX rendszerű hőszivattyúk, és levegő-víz hőszivattyúk alkalmazása jelent.

A beruházás során a fentiek figyelembe vételével megállapítható, hogy **új bejelentés köteles légszennyező pontforrás nem létesül.**

### 3.2.4.2. Az üzemelési forgalom hatása

A működés során levegőterhelés a be- és kimenő *forgalomból* is származik.

A telephely megközelítése a 834 - Pápa-Sárvár másodrendű főúton lehetséges.

A létesítményhez szükséges áruszállításhoz a meglévő kapubejáró átépítése és egy új kapubejáró kialakítása szükséges, tehát két kapubejáró kerül kialakításra (15,50 és 13,50 m szélességben), a teherforgalom és a személyautó forgalom beközlékedésének elválasztásával.

A nyugati kapubejáró a teherforgalom behajtását, a keleti kapubejáró a személygépkocsi ki- és behajtását, illetve a teherforgalom kihajtását teszi lehetővé.

A bővített üzemépületek, a technológia kiszolgálására a beruházó adatszolgáltatása alapján a be- és kiszállítások kiszolgálására napi 8-10 áruszállító tehergépjármű tervezett.

A tervezett bővítéssel a dolgozók létszáma 40 fővel bővül, ami személygépjármű forgalmat generál. A bővítményhez tervezett további parkolók a meglévő parkoló bővítésével telken belül kerülnek elhelyezésre.

A számítások során a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által az országos közutak keresztmetszeti forgalmára vonatkozó éves kiadványában szereplő adatokat használtuk. A 2022/2023 évi országos közúti keresztmetszeti forgalomszámlálás eredményei alapján (forrás: <https://internet.kozut.hu/kozerdeku-adatok/orszagos-kozuti-adatbank/forgalomszamlalas/>) az alábbi táblázatban foglaltuk össze a forgalomszámlálási adatokat:

| Átlagos napi forgalom járműkategóriánként (j/nap) 2022 év |                      |          |         |                |       |                |         |           |                   |          |                |
|---|----------------------|----------|---------|----------------|-------|----------------|---------|-----------|-------------------|----------|----------------|
| személy<br>gépkocsi                                       | kisteher<br>gépkocsi | autóbusz |         | tehergépkocsi  |       |                |         |           | motor<br>kerékpár | kerékpár | lassú<br>jármű |
|   |                      | egyes    | csuklós | közép<br>nehéz | nehéz | pót-<br>kocsis | nyerges | speciális |                   |          |                |
| 1   | 2                    | 3        | 4       | 5              | 6     | 7              | 8       | 9         | 10                | 11       | 12             |
| 834 - Pápa-Sárvár másodrendű főút (kód: 4790)             |                      |          |         |                |       |                |         |           |                   |          |                |
| 3981  | 913                  | 81       | 0       | 59             | 43    | 14             | 37      | 2         | 97                | 202      | 7              |

| Átlagos napi forgalom járműkategóriánként (j/nap) 2023 év |          |         |               |          |         |                   |          |
|---|----------|---------|---------------|----------|---------|-------------------|----------|
| személy és kis-<br>teher gépkocsi                         | autóbusz |         | tehergépkocsi |          |         | motor<br>kerékpár | kerékpár |
|   | egyes    | csuklós | szóló         | pótkocsi | nyerges |                   |          |
| 1   | 2        | 3       | 4             | 5        | 6       | 7                 | 8        |
| 834 - Pápa-Sárvár másodrendű főút (kód: 4790)             |          |         |               |          |         |                   |          |
| 4870  | 81       | 0       | 110           | 14       | 39      | 97                | 201      |

A forgalomszámlálási adatok tartalmazzák a jelenlegi ki-és beszállításokat, személy- és tehergépjármű forgalmat is.

A **közlekedési emissziók** nagyságát a közlekedési helyzet és a gépkocsik emissziós faktorai adják meg.

Az alábbi tényezőket kell figyelembe venni:

- a gépjárművek száma,
- átlagos haladási sebessége,
- az elhaladó járművek fajtái,
- motor fajtája,
- a keverékképzés módja,
- a kipufogógáz tisztítása,
- az üzemanyag felhasználás mennyisége,
- az üzemanyag minősége,
- a gépjármű elhasználtsága.

A fenti felsorolásból az utolsó hat tényező az emissziós faktorokban testesül meg.

| Jármű kategória                       | Fajlagos emisszió (emissziós faktor) (mg/m <sup>3</sup> s×db) |       |                 |                 |       |
|---------------------------------------|---|-------|-----------------|-----------------|-------|
|                                       | CO  | CH    | NO <sub>x</sub> | SO <sub>2</sub> | korom |
| I. jármű kategória<br>személygépkocsi | 43,9875   | 2,25  | 0,8             | 0,045           | 0,045 |
| II. jármű kategória<br>tehergépkocsi  | 4,353   | 0,820 | 1,133           | 0,207           | 0,493 |
| III. jármű kategória<br>autóbusz      | 29,325  | 4,867 | 24,300          | 2,725           | 0,450 |

Az **emisszió meghatározására** szolgáló összefüggés:

$$E_k = \sum_{N=1}^3 \frac{G_N \cdot q_{kN}}{3600},$$

ahol:

- k a szennyező komponens jele (CO, CH, stb.),
- E<sub>k</sub> a vizsgált szennyezőanyag emissziója az idő és úthossz egységére számítva [mg/s m], [g/km]
- N a jármű kategória jele,
- G a vizsgált kategóriához tartozó gépjármű sűrűség, (db/h),
- q az út, idő és járműegységre vonatkozó átlagos szennyező anyag kibocsátás (mg/m<sup>3</sup>s×db).
- n<sub>j</sub> a járműfolyam járműszáma az adott járműtípusból (j=1 – személygépkocsi, j=2 – 3,5 t-nál nagyobb tömegű tehergépjármű, j=3 – autóbusz) [db/óra];

Folytonos vonalforrás esetén a rövid idejű átlagolási időtartamra (1 óra) vonatkozó koncentráció számítása az út tengelyétől szélirányba számított távolság függvényében, felszín közeli receptor pontban, ha eltekintünk az ülepedéstől és a kémiai átalakulástól, az alábbi egyenlettel történik:

$$C_k = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \cdot \frac{E_k}{\sin \alpha \cdot u \cdot \sigma_{zv}} \cdot \exp \left[ -\frac{1}{2} \cdot \left( \frac{H}{\sigma_{zv}} \right)^2 \right],$$

ahol:

- C<sub>k</sub> a rövid idejű átlagolási időtartamra vonatkozó koncentráció,
- E<sub>k</sub> folytonosan működő vonalforrás rövid időtartamra vonatkozó gázállapotú szennyezőanyag emissziója,
- α a szélirány és az útvonal által bezárt szög,

$\sigma_{zv}$  a folytonos vonalforrás esetén a füstfáklya függőleges turbulens szóródási együtthatója:

$$\sigma_{zv} = [\sigma_{z0}^2 + \sigma_z^2]^{0,5},$$

ahol:

$\sigma_{z0}$  = a függőleges irányú kezdeti szétszóródási együttható, gépkocsik esetén: 1,5 m,

$\sigma_z$  = a függőleges turbulens szóródási együttható.

H a gépkocsi kipufogó nyílásának út feletti magassága: 0,3 m.

Az emisszió-számítás eredményeit a következő táblázatok szemléltetik. A számításokat az utak alapforgalmára, illetve szállítóautókkal megnövelt forgalmára végeztük el.

***Az emisszió-számítás eredményei a 834-es másodrendű főút alapforgalmára:***

| Jármű kategória | Emisszió (mg/m×s) |              |                 |               |            |        |
|-----------------|-------------------|--------------|-----------------|---------------|------------|--------|
|                 | db szám           | Szén-monoxid | Szén-hidrogének | Nitrogén-oxid | Kén-dioxid | korom  |
| személygépkocsi | 280               | 0,2621       | 0,1750          | 0,0622        | 0,0035     | 0,0035 |
| tehergépkocsi   | 9,37              | 0,0113       | 0,0021          | 0,0029        | 0,0005     | 0,0013 |
| autóbusz        | 4,65              | 0,0379       | 0,0063          | 0,0314        | 0,0035     | 0,0006 |
| Összesen        |                   | 0,3113       | 0,1834          | 0,0966        | 0,0076     | 0,0054 |

***Az emisszió-számítás eredményei a 834-es másodrendű főút prognosztizált bővítés utáni, napi max.10 db tehergépjármű és 40 db személygépkocsival megnövelt forgalmára:***

| Jármű kategória | Emisszió (mg/m×s) |              |                 |               |            |        |
|-----------------|-------------------|--------------|-----------------|---------------|------------|--------|
|                 | db szám           | Szén-monoxid | Szén-hidrogének | Nitrogén-oxid | Kén-dioxid | korom  |
| személygépkocsi | 282               | 0,2640       | 0,1763          | 0,0627        | 0,0035     | 0,0035 |
| tehergépkocsi   | 9,94              | 0,0120       | 0,0023          | 0,0031        | 0,0006     | 0,0014 |
| autóbusz        | 4,65              | 0,0379       | 0,0063          | 0,0314        | 0,0035     | 0,0006 |
| Összesen        |                   | 0,3136       | 0,1848          | 0,0972        | 0,0076     | 0,0055 |
| Növekedés       |                   | 0,0007       | 0,0014          | 0,0001        | 0,0000     | 0,0001 |

A számított adatokból látható, hogy a szállítások miatti forgalom légszennyezettség növelő hatása minimális, nem befolyásolja az út melletti légszennyezettséget.

A beruházás megvalósításának következtében növekszik a tehergépjármű forgalom. A számított adatokból látható, hogy a szállítások miatti forgalom légszennyezettség növelő hatása nem befolyásolja jelentősen az út melletti légszennyezettséget. A többlet kibocsátási adatokból számított légszennyezés, amit forgalomnövekedés okoz nem jelent érezhető változást a levegőminőségben. A szállítási tevékenység légszennyezési hatásterülete gyakorlatilag a közút területe.

### 3.2.5. A felhagyás hatása

A felhagyás időszakában lényegében az építkezéshez hasonló hatásokra lehet számítani. A várható hatásokról elmondható, hogy a felhagyás befejezésével megszűnnek.

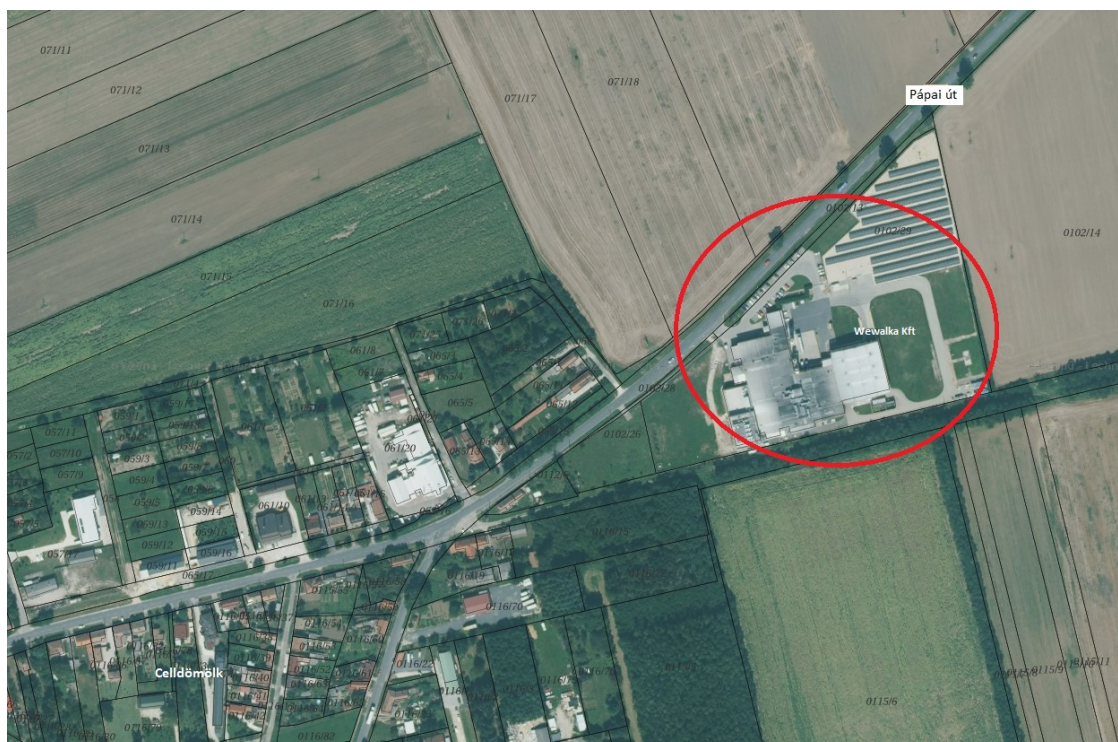
### 3.2.6. A levegőminőséget érintő hatások havária esetén

Havária esemény nem prognosztizálható. Rendkívüli esemény, illetve üzemzavar miatt a környezetbe kerülő légszennyező anyag kibocsátás nem valószínű.

## 3.3. Zaj

### 3.3.1. A helyszín leírása

A beruházási terület Celldömölk, Pápai u. 27. szám alatt, a 0102/29 hrsz-ú ingatlanon helyezkedik el a város észak-keleti szélén.



A beruházással érintett terület a település rendezési terv alapján gazdasági ipari övezetben helyezkedik el. Az ingatlanon jelenleg is a Wewalka Kft. üzeme működik. Nyugati irányba gazdasági területek, dél-nyugatra ipari-gazdasági terület veszi körül, déli irányba mezőgazdasági területek találhatók.

Az ingatlan megközelítése a 834 - Pápa-Sárvár másodrendű főúton lehetséges.

### **3.3.2. A vizsgálat során figyelembe vett jogszabályok, előírások**

- A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet
- A zajkibocsátási határérték megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007.(XII. 18.) KvVM rendelet
- A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet
- Az intézkedési tervek készítésének részletes szabályairól szóló a 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet
- ÚT 2-1.302 Útügyi műszaki előírás, Közlekedési zaj számítása
- MSZ 18150-1 A környezeti zaj vizsgálata és értékelése c. szabvány
- MSZ 15036 Hangterjedés a szabadban c. szabvány
- MSZ-13-183-1 A közlekedési zaj mérése: Közúti zaj szabvány

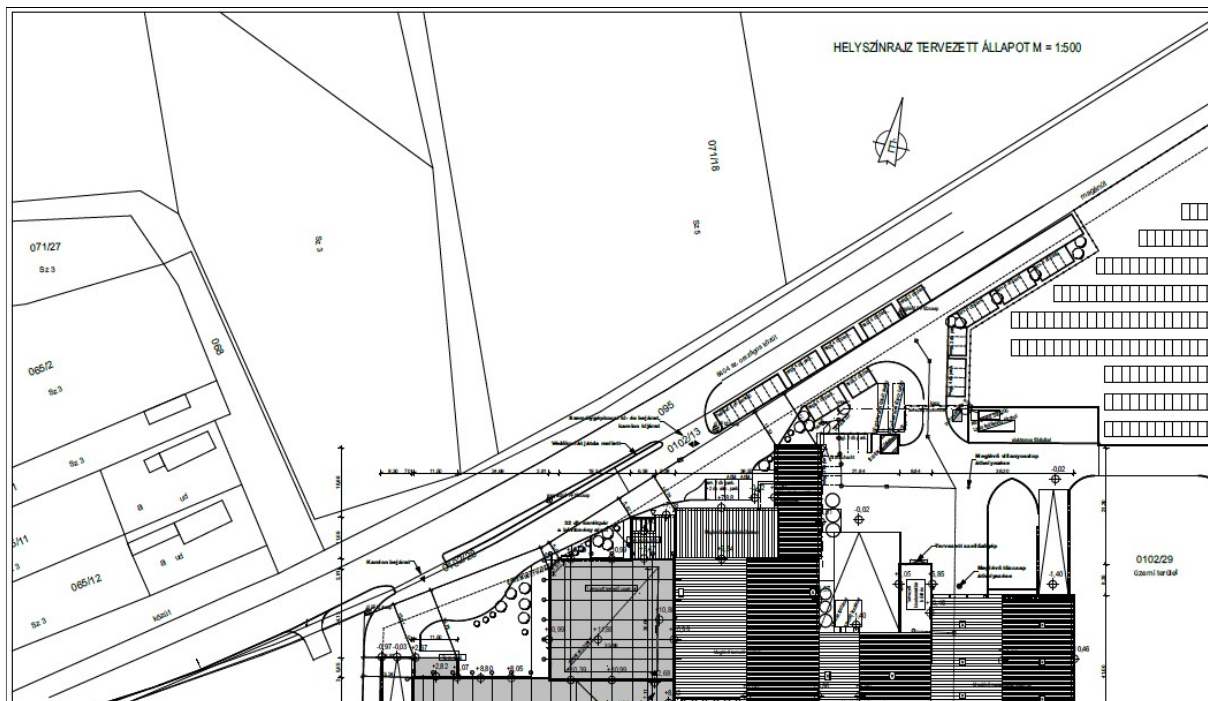
### **3.3.3. Az építés várható zajhatása**

#### **3.3.3.1. Általános adatok**

A Wewalka Kft. a 9500 Celldömölk, Pápai út 27., hrsz.: 0102/29 alatti ingatlanon lévő tézstaféléket feldolgozó üzemének bővítését tervezi. A tervezett beruházásra a gyártási kapacitás növekedése miatt kerül sor.

A telken meglévő üzemcsarnok több alkalommal került bővítésre. A jelenlegi fejlesztés két ütemben fog készülni, a meglévő üzemépület tömb, gyártócsarnok nyugati és északi oldalán valósul meg.

### *Helyszínrajz tervezett bővítés*



#### Nyugati oldali bővítés

- a. Fejépület bővítése
- b. Új termelő csarnok építés
- c. Új spirál hűtő építés
- d. Közlekedő folyosó
- e. Új hűtött raktár és dokkoló építése

#### Északi oldali bővítés

- a. Meglévő kiselem raktár bővítése

*Megközelítés:* A tervezési terület - a 0102/29 hrsz telek - jelenleg a Pápa-Sárvár másodrendű főúton közelíthető meg. A létesítményhez szükséges áruszállításhoz a meglévő kapubejáró átépítése és egy új kapubejáró kialakítása szükséges.

A két kapubejáró kerül kialakításra (15,50 és 13,50 m szélességben), a teherforgalom és a személyautó forgalom beközlekedésének elválasztásával. A nyugati kapubejáró a teherforgalom behajtását, a keleti kapubejáró a személygépkocsi ki- és behajtását, illetve a teherforgalom kihajtását teszi lehetővé.

*Parkoló igény:* A 253/1997 (XII. 20.) Korm. rendelet 4. számú melléklete szerinti parkoló igény 46 db parkoló. A telken belül rendelkezésre fog állni összesen 58 db parkolóhely (42 db meglévő és 16 db új) parkolóhely, amivel a szükséges 46 helyet fedezi.



Az építés során a **munkagépek** és **szállítójárművek** működéséből ered zajbocsátás. Az építkezés csak a nappali időszakban zajlik, így a munkagépek működése, valamint a forgalomnövekedés is csak jellemzően a nappali időszakban várható.

Az építkezés kapcsán fellépő zajkibocsátás időszakos jellegű, a vonatkozó jogszabályi előírások betartását az építkezés időtartamával összhangban biztosítani kell. A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 12. § és 13. §-ban leírtaknak megfelelően kell eljárni, azaz

12.§ A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.

13.§ (1) A kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól

a) egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető.

Az építési zaj csökkentésére az alábbi lehetőségek vannak:

- kisebb zajteljesítményű gépek, berendezések alkalmazása
- a keletkező zaj terjedésének korlátozása
- szállítási útvonalakat úgy kell kijelölni, hogy az a meglévő úthálózatot, főúthálózatot vegye igénybe, és minél kisebb mértékben terhelje az eddig terheletlen környezetet
- zajszegény építési technológia és eljárás választása.

Az építés meghatározott ideig tartó tevékenység, melynek hatásai a munkaterületen belül, annak közvetlen környezetében, illetve a szállítások által a terület úthálózatán jelentkezhetnek.

### 3.3.3.2. A munkagépek hatása

#### Határértékek

A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról 27/2008 (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendel *2. számú melléklete alapján* az építőipari kivitelezési tevékenységtől származó zajterhelés határértékei zajtól védendő területeken:

Építési kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékei zajtól védendő területeken

| Zajtól védendő terület   | Határérték ( $L_{TH}$ ) az $L_{AM}$ megítélési szintre* (dB) |                    |                              |                    |                     |                    |
|--|--|--------------------|------------------------------|--------------------|---------------------|--------------------|
|  | ha az építési munka időtartama                               |                    |                              |                    |                     |                    |
|  | <i>1 hónap vagy kevesebb</i>                                 |                    | <i>1 hónap felett 1 évig</i> |                    | <i>1 évnél több</i> |                    |
|  | nappal<br>06-22 óra  | éjjel<br>22-06 óra | nappal<br>06-22 óra          | éjjel<br>22-06 óra | nappal<br>06-22 óra | éjjel<br>22-06 óra |
| Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi terület   | 60   | 45                 | 55                           | 40                 | 50                  | 35                 |
| Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe és temetők, zöldterület | 65   | 50                 | 60                           | 45                 | 55                  | 40                 |
| Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), vegyes terület   | 70   | 55                 | 65                           | 50                 | 60                  | 45                 |
| Gazdasági terület  | 70   | 55                 | 70                           | 55                 | 65                  | 50                 |

\*Értelmezése az MSZ 18150-1 szabvány szerint.

A fenti táblázatban megadott zajkibocsátási határértékeknek a következő helyeken kell teljesülnie:

- Az épületek (épületrészek) külső környezeti zajtól védendő azon homlokzata előtt, melyen legfeljebb 45 decibel beltéri zajterhelési határértékű helyiség nyílászárója van, az egyes épületszintek padlószintje feletti 1,5 méter magasságban a nyílászárótól általában 2 méterre.
- Ha a nyílászáró és a zajforrás távolsága 6 méternél kisebb, akkor e távolság zajforrástól számított 2/3 részén, de a nyílászáró előtt legalább 1 méterre.
- Ha a nyílászáró környezetében 4 méteren belül hangvisszaverő felület van, akkor a nyílászáró és e felület közötti távolság felezőpontjában, de a nyílászárótól legalább 1 méterre.
- Ha a zajforrás a vizsgált homlokzaton van, akkor a nyílászáró felületén.
- Az üdülőterületeken, az egészségügyi területen a zajtól védendő épületek elhelyezésére szolgáló ingatlanok határán, továbbá a temetők teljes területén.

Az épületek zajtól védendő helyiségeiben megengedett zajhatárértékeket a hivatkozott együttes rendelet 4. számú melléklet szerint:

*A zaj terhelési határértékei épületek zajtól védendő helyiségeiben*  
*A zajtól védendő helyiségek zajterhelési határértékei*

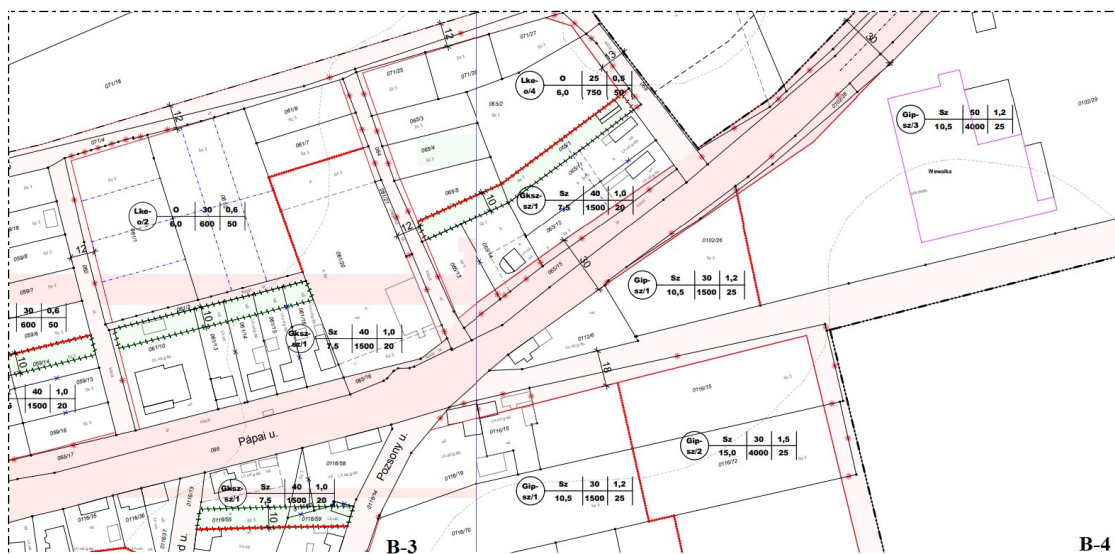
| Zajtól védendő helyiség   | Határérték ( $L_{TH}$ ) az $L_{AM}$ megítélési szintre* (dB) |                  |
|---|--|------------------|
|   | nappal<br>(06-22)  | éjjel<br>(22-06) |
| 1.Kórtermek és betegszobák  | 35   | 30               |
| 2.Tantermek, előadótermek oktatási intézményekben, foglalkoztató termek, hálóhelyiségek bölcsődékben és óvodákban | 40   | -                |
| 3.Lakószobák lakóépületekben  | 40   | 30               |
| 4.Lakószobák szállodákban és szálló jellegű épületekben   | 45   | 35               |
| 5.Étkezőkonyha, étkezőhelyiség lakóépületekben  | 45   | -                |
| 6.Szállodák, szálló jellegű épületek, közösségi lakóépületek közös helyiségei                                     | 50   | -                |
| 7.Éttermek, eszpresszók   | 55   | -                |
| 8.Nagy- és kiskereskedelmi épületek eladóterei, vendéglátó helyiségei; váróterem                                  | 60   | -                |

\* a) Értelmezése a 6. § (1) bekezdésével kapcsolatos ügyekben az MSZ 15601-2:2007 és az MSZ 18150-1 szabvány szerint, de nem a legnagyobb értéket adó mérési pontban, hanem térbeli átlagos hangnyomásszintként; mérése az MSZ EN ISO 140-5 szabvány szerint.

b) Értelmezése és mérése a 6. § (4) b) pontjával kapcsolatos ügyekben az MSZ 18150-1 szabvány szerint.

Celldömölk Város Képviselő-testületének 34/2006. (XI.8.) számú rendelete Celldömölk Város Helyi Építési Szabályzatáról alapján a beruházási terület gazdasági ipari övezetben Gép-sz/3 nagytelkes ipari gazdasági területen található, a telket gazdasági területek határolják.

*Celldömölk Szabályozási terv részlet*



### *Rendezési terv szerinti besorolás*

A legközelebbi védendő objektum, lakóépület, Celldömölk külterületi ingatlanja a telekhatártól mintegy 60 m-re helyezkednek el nyugati irányban, a Pápai u. 065/12 hrsz. alatt, rendezési terv szerinti besorolása Gksz/1 kistelkes kereskedelmi-szolgáltató gazdasági terület.

Lke-0/4 oldalhatáron álló beépítésű kertvárosias lakóterület a beruházási területtől észak-nyugati irányban helyezkedik el, jelenleg beépítetlen külterületi ingatlanok találhatók itt.

### *A legközelebbi védendő objektumok:*

| Védendő létesítmény<br>cím | Hrsz.  | Funkció    | Besorolás |
|----------------------------|--------|------------|-----------|
| Pápai u.                   | 065/12 | lakóépület | Gksz      |

A beavatkozások, az elvégzett munkafolyamat időtartama nem több egy évnél, ezért zajvizsgálati szempontból az *1 hónap felett 1 évig* időtartamú építkezési idő határértékei vonatkoznak rá.

Az építési munkára vonatkozó zajterhelési határértékek a 27/2008. (XII. 3.) sz. KvVM–EüM együttes rendelet 2. sz. melléklete szerint – feltételezve, hogy az egyes építési fázisok 1 hónapot meghaladó, de 1 éven belüli időtartamot vesznek igénybe: (Az építés munkanapokon, nappal (6<sup>00</sup>-22<sup>00</sup>) történik.)

gazdasági terület esetén: nappal/éjjel 70/55 dB(A)

lakóterület esetén: nappal/éjjel 60/45 dB(A)

Az építés munkanapokon, nappal (6<sup>00</sup>-22<sup>00</sup>) történik.

### **Zajkibocsátás építési munkák**

Az építés körülményeiről, technológiájáról a jelenlegi fázisban csak tájékoztató jellegű információk állnak rendelkezésre, így a várható hatások a korábbi tapasztalatok, vizsgálatok alapján becsülhetők.

Az építés-kivitelezés munkafolyamatai:

- előkészítő földmunkák, kavicssterítés, alapozás,
- tartószerkezet-felépítményi munkák, belső falazat-burkolat- nyílászárók beépítése,
- kapcsolódó járulékos létesítmények (út, parkoló stb.) kialakítása, tereprendezés
- technológiai berendezések gépészettelepítése az épület elkészülte után

A területen az építkezéshez használatra tervezett munkagépek és szállítójárművek hangteljesítmény szint értékeit, tapasztalati információkból, hasonló gépekre, járművekre vonatkozó értékekből határoztuk meg. (Számításoknál jó alapnak vehetők az egyes kültéri berendezések zajkibocsátásának korlátozásáról és a zajkibocsátás mérési módszeréről szóló 29/2001. (XII. 23.) KöM-GM együttes rendeletben foglaltak.)

| <i>Munkagépek és szállítójárművek</i>    | <i>Napi működési időtartam óra</i> | <i>Hangteljesítményszint <math>L_W</math> (dB)</i> | <i>Eredő zajkibocsátás (dB)</i> |
|--|------------------------------------|--|---------------------------------|
| <i>Földmunkák, alapozás</i>              |                                    |  |                                 |
| földmunkagép/dózer/ kotró                | 6                                  | 101  | 101                             |
| tömörítő henger                          | 2                                  | 101  |                                 |
| szállító jármű/ teherautó                | 8                                  | 90   |                                 |
| <i>Felszerkezet építés</i>               |                                    |  |                                 |
| kotró, homlokrakodó                      | 4                                  | 101  | 101                             |
| tömörítő/daru                            | 4                                  | 101  |                                 |
| szállító jármű                           | 8                                  | 90   |                                 |
| <i>Út parkolók építése,tereprendezés</i> |                                    |  |                                 |
| kotró                                    | 4                                  | 101  | 101                             |
| tömörítő                                 | 4                                  | 101  |                                 |
| szállító jármű                           | 8                                  | 90   |                                 |

A munkagépek együttes hangteljesítményszintje a következő képlettel számolható.

$$L_{Aeq} = 10 \lg \frac{1}{T} \sum_{i=1}^n t_i 10^{0,1 L_{Ai}}$$

T megítélési idő (s)  
t<sub>i</sub> a zajforrások üzemideje (s)

A fentiek figyelembe vételével meghatározzuk munkafolyamatonként a munkagépek és szállító járművek együttes hangteljesítményszintjét.

A legnagyobb zajkibocsátással járó tevékenység:

$$L_W = 101 \text{ dB}$$

A zajterhelés számítások elvégzéséhez az MSZ 15036:2002 Hangterjedés a szabadban című szabványt alkalmazzuk, a szabvány alapján az egyedi hangforrásoktól származó zajterhelést a következő összefüggés alapján határozzuk meg.

$$L_t = L_W + K_{ir} + K_{\Omega} - K_d - K_L - K_m - K_n - K_a - K_e$$

$L_W$  a gyártó által megadott hangteljesítményszint

- $K_{ir}$  irányítási index  
 $K_{\Omega}$  irányítási tényező  
 $K_d$  távolságtól függő tényező  
 $K_L$  levegő elnyelése által okozott hangnyomásszint csökkenés  
 $K_m$  talaj és meteorológiai viszonyok csillapító hatása  
 $K_n$  növényzet csillapító hatása  
 $K_a$  beépítettség csillapító hatása  
 $K_e$  árnyékolás

A védendő területen jelentkező zajhatás számításának elvégzése során az alábbi korrekciókat vesszük figyelembe:

$$+K_{\Omega} = 3 \quad \text{tükröző felület előtt}$$

$$-K_d = 20 \lg(s_t/s_0) + 11 \quad \begin{array}{l} s_t - \text{az észlelési távolság} \\ s_0 - \text{vonatkozási távolság (1 m)} \end{array}$$

A számítások során - a biztonság javára - korrekcióként csupán a távolságtól függő korrekciót alkalmaztuk, a talaj és meteorológiai viszonyok, a levegő elnyelése által okozott, továbbá a növényzet és a beépítettség csillapító hatását nem vettük számításba, azok értéke nulla.

A zajterhelés határérték teljesülésének távolságát határozzuk meg számítással a lakóterületek irányában:

| Szabályozási terv szerinti besorolás | $L_w$ (dB) | Zajforrástól való távolság (m) | $K_d$ (dB) | $K_{\Omega}$ (dB) | $L_{TH}$ nappal (dB) |
|--------------------------------------|------------|--------------------------------|------------|-------------------|----------------------|
| Lke (lakóterület)                    | 101        | 44                             | -44        | +3                | 60                   |
| G (gazdasági terület)                | 101        | 14                             | -33        | +3                | 70                   |

A zajterhelési szintet az építés helyszínéhez legközelebbi védendő létesítmények/lakóházak homlokzatánál kell meghatározni.

A zajszint a megítélési ponton az 58,4 m távolságra (telekhatár távolsága a lakóháztól), a 065/12 hrsz. alatti lakóház védendő homlokzata előtt:

| Megítélési Pont    | szabályozási terv szerinti besorolás | zajforrástól való távolság (m) | $L_w$ (dB) | $K_d$ (dB) | $K_{\Omega}$ (dB) | $L_t$ (dB) | $L_{TH}$ nappal (dB) |
|--------------------|--------------------------------------|--------------------------------|------------|------------|-------------------|------------|----------------------|
| M1 Pápai u. 065/12 | Gksz                                 | 58,4                           | 101        | 46,3       | 3                 | 57,7       | 70                   |

A fentiek alapján az építési tevékenységből származó zaj egyenértékű "A" hangnyomásszintje a legközelebbi lakóházaknál nem haladja meg a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelete 2. számú melléklete szerint a gazdasági területi kategóriában az 1 hónap felett 1 évig tartó építkezésből származó megengedett

$L_{TH} = 70$  dB nappali határértéket.

| <i>Megítélési pont</i> | <i>L<sub>t</sub><br/>(dB)</i> | <i>L<sub>TH</sub> nappal<br/>(dB)</i> |
|------------------------|-------------------------------|---------------------------------------|
| M1                     | 58                            | 70                                    |

A fentiek alapján az építési tevékenységből származó zaj egyenértékű "A" hangnyomásszintje a legközelebbi lakóházaknál nem haladja meg a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelete 2. számú melléklete szerint a gazdasági terület kategóriában az 1 hónap felett 1 évig tartó építkezésből származó megengedett  $L_{TH} = 70$  dB nappali határértéket.

Az építési fázisban a védendő objektumoknál a munkálatokból eredő zajkibocsátás, a zajterhelési határértéknek megfelel.

Az építési tevékenység befejezése a zajkibocsátás, egyben a létesítmény környezetében található területek zajterhelésének megszűnését jelenti. Ezt követően az alapállapotra jellemző eredeti helyzet áll vissza.

### 3.3.3.3. A szállítások hatása

A tervezett beruházás kivitelezési szakasza közvetett módon a vonzott közúti forgalom zajkibocsátása révén is terheli a környezetet. A kivitelezés kapcsán jelentkező szállítási tevékenység a ki- és beszállításokat foglalja magában.

#### Határértékek

A közlekedésből származó zajszint határértékeit a 27/2008 (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. számú melléklete tartalmazza.

*A közlekedéstől származó zaj terhelési határértékei zajtól védendő területeken*

| Sor-<br>szám | Zajtól védendő terület   | Határérték ( $L_{TH}$ ) az $L_{AM'kő}$ megítélési szintre* (dB) |                       |   |                       |  |                       |
|--------------|--|---|-----------------------|---|-----------------------|--|-----------------------|
|              |  | kiszolgáló úttól,<br>lakóúttól származó<br>zajra                |                       | az országos<br>közúthálózatba tartozó<br>mellékutaktól; a<br>települési<br>önkormányzat<br>tulajdonában lévő<br>gyűjtőutaktól és<br>külsőterületi közutaktól;<br>vasúti mellékvonaltól<br>és pályaudvarától;<br>repülőtértől, illetve<br>nem nyilvános fel- és<br>leszállóhelyektől<br>származó zajra |                       | az országos<br>közúthálózatba tartozó<br>gyorsforgalmi utaktól,<br>főutaktól; a települési<br>önkormányzat<br>tulajdonában lévő<br>belterületi gyorsforgalmi<br>utaktól, belterületi<br>elsőrendű főutaktól és<br>belterületi másodrendű<br>főutaktól; autóbusz-<br>pályaudvarától; vasúti<br>fővonaltól és pályau-<br>dvarától; repülőtértől,<br>illetve nem nyilvános fel-<br>és leszállóhelytől származó<br>zajra |                       |
|              |  | nappal<br>06-22<br>óra  | éjjel<br>22-06<br>óra | nappal<br>06-22<br>óra  | éjjel<br>22-06<br>óra | nappal<br>06-22<br>óra   | éjjel<br>22-06<br>óra |
| 1.           | Üdülőtérlet,<br>különleges<br>területek közül az<br>egészségügyi<br>terület  | 50  | 40                    | 55  | 45                    | 60   | 50                    |
| 2.           | Lakóterület<br>(kisvárosias,<br>kertvárosias,<br>falusias, telepszerű<br>beépítésű),<br>különleges<br>területek közül az<br>oktatási<br>létesítmények<br>területei és<br>temetők | 55  | 45                    | 60  | 50                    | 65   | 55                    |
| 3.           | Lakóterület<br>(nagyvárosias<br>beépítésű), vegyes<br>terület  | 60  | 50                    | 65  | 55                    | 65   | 55                    |
| 4.           | Gazdasági terület  | 65  | 55                    | 65  | 55                    | 65   | 55                    |

\* Értelmezése a stratégiai zajtérképek és intézkedési tervek készítésének részletes szabályairól szóló 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet 3. számú melléklet 1.1. pontja és 5. számú melléklet 1.1. pontja szerint.



A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelete 3. számú melléklete szerint főutak mentén *Gazdasági terület / Lakóterület esetén* a megengedett határérték ( $L_{TH}$ )

**nappal (6<sup>00</sup>-22<sup>00</sup>)      65/65 dB**

Az építés munkanapokon, nappal (6<sup>00</sup>-22<sup>00</sup>) történik.

### **Kibocsátások**

A telepítési szakaszban a közúti szállítás az építőanyagok berendezések, létesítmények (acélszerkezet, szendvicspanel, trapézlemez beton, téglá, egyéb építőanyagok, egyéb szerelési anyagok, szerszámok stb.), illetve a telepítést végző munkagépek helyszínre történő szállítását jelenti.

A tervezett gépjármű forgalom napi max. 3 db tehergépjármű, azaz 6 db tehergépjármű elhaladással számolunk a vizsgálat során.

A szállítások térben és időben elkülönülve történnek. Az építkezés a nappali időszakban zajlik, így forgalomnövekedés is nappali időszakban várható.

*Az építési területek megközelítési lehetőségei:*

- 834 - Pápa-Sárvár másodrendű főúton lehetséges

A kialakuló zajterhelés nagyságát befolyásolja az útpálya kialakítása, az útburkolat minősége, az út emelkedése, és a zaj terjedésére hatással levő egyéb körülmények. A védett területeket érő, a közúti közlekedésből eredő terhelések nagysága, a zajkibocsátás mértéke számítással igen jól meghatározható.

*A zajszámítás menete*

A szállításokból eredő közúti közlekedés zajkibocsátásának számítása a stratégiai zajtérképek, valamint az intézkedési tervek készítésének részletes szabályairól szóló a 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet 2. számú melléklete, illetve az ÚT 2-1.302 Útügyi Műszaki előírások alapján megállapított járműkategóriák, és számítási módszer szerint történt.

#### *Akusztikai járműkategóriák meghatározása*

| <i>Jelölés<br/>K</i> | <i>Járműkategória megnevezése<br/>ÚT 2-1.109</i> | <i>Akusztikai<br/>járműkategória</i> |
|----------------------|--|--------------------------------------|
| 1                    | Személy- és kisteher-gépkocsi                    | I                                    |
| 2                    | Szóló autóbusz                                   | II                                   |
| 3                    | Csuklós autóbusz                                 | III                                  |
| 4                    | Könnyű tehergépkocsi                             | II                                   |

|   |  |     |
|---|--|-----|
| 5 | Szóló nehéz tehergépkocsi              | III |
| 6 | Tehergépkocsi szerelvény               | III |
| 7 | Motorkerékpár és segédmotoros kerékpár | II  |

A közúti közlekedés által okozott zajterhelés alapvetően a járműforgalom nagyságától, összetételétől, azok haladási sebességétől, és a környezet beépítettségétől függ.

A számítások során a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által az országos közutak keresztmetszeti forgalmára vonatkozó éves kiadványában szereplő adatokat használtuk. A 2022/2023 évi országos közúti keresztmetszeti forgalomszámlálás eredményei alapján (forrás: <https://internet.kozut.hu/kozerdeku-adatok/orszagos-kozuti-adatbank/forgalomszamlalas/>) az alábbi táblázatban foglaltuk össze a forgalomszámlálási adatokat:

| Átlagos napi forgalom járműkategóriánként (j/nap) 2022 év |                      |          |         |                |       |                |         |           |                   |          |                |
|---|----------------------|----------|---------|----------------|-------|----------------|---------|-----------|-------------------|----------|----------------|
| személy<br>gépkocsi                                       | kisteher<br>gépkocsi | autóbusz |         | tehergépkocsi  |       |                |         |           | motor<br>kerékpár | kerékpár | lassú<br>jármű |
|   |                      | egyes    | csuklós | közép<br>nehéz | nehéz | pót-<br>kocsis | nyerges | speciális |                   |          |                |
| 1   | 2                    | 3        | 4       | 5              | 6     | 7              | 8       | 9         | 10                | 11       | 12             |
| 834 - Pápa-Sárvár másodrendű főút (kód: 4790)             |                      |          |         |                |       |                |         |           |                   |          |                |
| 3981  | 913                  | 81       | 0       | 59             | 43    | 14             | 37      | 2         | 97                | 202      | 7              |

| Átlagos napi forgalom járműkategóriánként (j/nap) 2023 év |          |         |               |           |         |                   |          |
|---|----------|---------|---------------|-----------|---------|-------------------|----------|
| személy és kis-<br>teher gépkocsi                         | autóbusz |         | tehergépkocsi |           |         | motor<br>kerékpár | kerékpár |
|   | egyes    | csuklós | szóló         | pótkocsis | nyerges |                   |          |
| 1   | 2        | 3       | 4             | 5         | 6       | 7                 | 8        |
| 834 - Pápa-Sárvár másodrendű főút (kód: 4790)             |          |         |               |           |         |                   |          |
| 4870  | 81       | 0       | 110           | 14        | 39      | 97                | 201      |

A számításokat azon szállításra igénybe vett azon útszakaszra végezzük el, amely mentén lakóházak helyezkednek el.

*Jellemzők:*

- a Rendelet 1. sz melléklet 1.16. pontja alapján, a legnagyobb és legkisebb járműsebesség számtani átlaga: 50 km/h (megengedett sebesség belterületen)
- az útburkolat érdességétől függő korrekció: a megközelítésére szolgáló útszakasz aszfalt burkolatú, B akusztikai érdességi kategória, értéke (K): 0,29

- Rendelet 2. számú melléklet, 4.3. pontja alapján képzett forgalmi adatok:
- Napközbeni óraforgalom:  $Q_{in}$  I.  $Q_{1,napköz} = 0,78 \cdot \dot{A}NF_I / 12$

II.  $Q_{2,napköz} = 0,77 \cdot \dot{A}NF_{II} / 12$

III.  $Q_{3,napköz} = 0,773 \cdot \dot{A}NF_{II} / 12$

Esti óraforgalom:  $Q_{in}$  I.  $Q_{1,este} = 0,15 \cdot \dot{A}NF_I / 4$

II.  $Q_{2,este} = 0,148 \cdot \dot{A}NF_{II}$

III.  $Q_{3,este} = 0,145 \cdot \dot{A}NF_{II} / 4$

A kivitelezési szállítási tevékenység által vonzott szállítási forgalom zajszint növelő hatását a nappali időszakban vizsgáljuk, mivel az építési tevékenység és a kapcsolódó szállítások a nappal (06<sup>00</sup>-22<sup>00</sup>) történnek.

A tervezett gépjármű forgalom maximálisan 3 db tehergépkocsi naponta, az építési munkák során 6 db tehergépjármű elhaladást prognosztizálhatunk.

834-es másodrendű főút forgalmából eredő zajkibocsátás 7,5 m referencia távolságban alapforgalomra és a megnövelt forgalomra:

| Járműkategória                               | I                  | II             | III            | III + építés   |
|--|--------------------|----------------|----------------|----------------|
| Jármű/nap                                    | 4894               | 237            | 96             | 102            |
| Napközbeni<br>óraforgalom ( $Q_{n,napköz}$ ) | 318,11             | 15,21          | 6,18           | 6,57           |
| Esti<br>óraforgalom ( $Q_{n,este}$ )         | 183,53             | 8,77           | 3,48           | 3,7            |
| $K_{t,napköz}$<br>$K_{t,este}$               | 73,1               | 78,0           | 81,8           | 81,8           |
| $K_{D,napköz}$<br>$K_{D,este}$               | -8,3<br>-10,7      | -21,5<br>-23,9 | -25,4<br>-27,9 | -25,1<br>-27,6 |
| Gépjárművek<br>sebessége (km/h)              | 50                 | 50             | 50             | 50             |
| $LA_{eq,napköz}$ (7,5)                       | 64,9               | 56,5           | 56,4           | 56,7           |
| $LA_{eq,este}$ (7,5)                         | 62,5               | 54,1           | 53,9           | 54,2           |
| $LA_{eq}$ (7,5)                              | jelenlegi: 67,9 dB |                |                | 68,0 dB        |

A számítási adatokból látható, hogy a *megnövelt*, építéshez kapcsolódó szállítás zajhatása nagyon alacsony, gyakorlatilag nem befolyásolja a 834-es másodrendű főút zajterhelését.

A szállítási útvonalak forgalma mellett az átmenetileg jelentkező forgalom növekedés a területre nem jelent káros mértékű zajszint-növekedést, visszafordíthatatlan változást.

### 3.3.3.4. Az építés zaj hatásterülete

#### A munkagépek hatásterülete

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdését figyelembe véve, a zajforrás vélelmezett hatásterülete, a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlan és annak határától számított 100 m távolságon belüli terület

A 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 6. § alapján, a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

- a) 10 dB -el kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB -el alacsonyabb, mint a határérték
- b) egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB
- c) egyenlő a zajterhelési határértékkel, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték.
- d) zajtól nem védendő környezetben - gazdasági területek kivételével - egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőtérületekre megállapított zajterhelési határértékkel,
- e) gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00-22:00) 55 dB, éjjel (6:00-22:00) 45 dB.

A háttérterhelés meghatározásánál hasonló beépítettségi területeken jellemző zaj állapotokból indulunk ki, nappali időszakban a háttérterhelést 40 dB (éjjeli időszakban munkavégzés nem történik) alattinak ítéljük meg.

*A zajvédelmi hatásterület meghatározása a különböző területi besorolású területek irányába.  $L_w = 101$  dB*

| A terület funkciója                           | Zajterhelési határérték $L_{TH}$ (dB) | Háttérterhelés (dB) | Zajterhelés értéke a hatásterület határvonalán (dB) | Hatásterület nagysága az építési területhez viszonyítva (m) |
|---|---------------------------------------|---------------------|---|---|
| Gksz gazdasági területek                      |                                       | <40                 | 60  | 32  |
| gazdasági területek zajtól nem védendő részén |                                       |                     | 55  | 56  |
| Lke Lakóterület                               | 60                                    | <40                 | 50  | 100   |

A fentiek figyelembe vételével az építése során a munkagépek zajkeltésének hatásterülete a gazdasági területen lévő lakóházak irányában 32 m, a gazdasági területek irányába 56 m.

#### **A szállítás hatásterülete**

A kivitelezés során jelentkező szállítási tevékenység hatásterületeként az építési területhez vezető közutakkal szomszédos védendő területek jelölhetők meg, amennyiben ott legalább 3 db mértékű járulékos zajterhelés-változás jelentkezik.

A szállításból eredő közlekedési zajszint kiszámításakor hatásterületet nem határoztunk meg, mivel ezt – a 284/2007. (X.29.) Kormányrendelet 7.§ (1) bekezdése alapján – csak akkor kell elvégezni, ha a számítási, fuvarozási tevékenység legalább 3 decibel mértékű járulékos zajterhelés változást okoz.

Az építés során a szállítási tevékenység nem okoz zajterhelés változást, a szállítás által okozott zajterhelés változás 0,1 dB mértékű, tehát a szállítási tevékenységnek nincs jellemző zajos hatásterülete.

### **3.3.4. Az üzemelés/működése miatt várható zajhatások**

Az üzemelés során zajkibocsátás egyrészt a telepített technológiai berendezések működéséből (üzemi zaj), másrészt a be- és kiszállítást végző járművek közlekedésének zajából (szállítás okozta zajterhelés) származhat.

A zajkibocsátásnak a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 9. §-ban leírtaknak kell megfelelni.

#### **3.3.4.1. Az üzemelés, a technológiai berendezések működése**

##### **Határértékek**

Zajterhelési határérték a 27/2008 (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú mellékletében található.

*Az üzemi és szabadidős zajforrások zajterhelési határértékei*

|   | A  | B   | C                  |
|---|--|---|--------------------|
| 1 | Zajtól védendő terület   | Határérték ( $L_{TH}$ ) az $L_{AM}$ megítélési szintre (dB) |                    |
|   |  | nappal<br>06-22 óra   | éjjel<br>22-06 óra |
| 2 | Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi területek   | 45  | 35                 |
| 3 | Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe és temetők, zöldterület | 50  | 40                 |
| 4 | Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), vegyes terület   | 55  | 45                 |
| 5 | Gazdasági terület  | 60  | 50                 |

Az  $L_{AM}$  megítélési szintet a zajkibocsátási határérték megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló miniszteri rendeletben a zajforrás mérésére meghatározott módszerben megadottak szerint kell értelmezni.

A 27/2008 (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 5. § alapján, az 1., a 2. és a 3. számú mellékletekben a zajtól védendő területeken meghatározott zajterhelési határértékeknek az alábbi helyeken kell teljesülniük:

- a) az épületek (épületrészek) külső környezeti zajtól védendő azon homlokzata előtt, melyen legfeljebb 45 dB beltéri zajterhelési határértékű helyiség (4. számú melléklet) vagy könyvtári olvasóterem, orvosi vizsgáló helyiség nyílászárója van, az egyes épületszintek padlószintjének megfelelő magasságtól számított 1,5 m magasságban a nyílászárótól általában 2 m-re.
- aa) ha a nyílászáró és a zajforrás távolsága 6 m-nél kisebb, akkor e távolság zajforrástól számított kétharmad részén, de a nyílászáró előtt legalább 1 m-re,
- ab) ha a nyílászáró környezetében 4 m-en belül hangvisszaverő felület van, akkor a nyílászáró és e felület közötti távolság felezőpontjában, de a nyílászárótól legalább 1 m-re,
- ac) ha a zajforrás a vizsgált homlokzaton van, akkor a nyílászáró felületén,
- b) az üdülőterületeken, az egészségügyi területen a zajtól védendő épületek elhelyezésére szolgáló ingatlanok határán,
- c) a temetők teljes területén

A zaj terhelési határértékei épületek zajtól védendő helyiségeiben 4. számú melléklet szerint.

|    | Zajtól védendő helyiség   | Határérték ( $L_{TH}$ ) az $L_{AM}$ megítélési szintre (dB) |                  |
|----|---|---|------------------|
|    |   | nappal<br>(06-22)   | éjjel<br>(22-06) |
| 1. | Kórtermek és betegszobák  | 35  | 30               |
| 2. | Tantermek, előadótermek oktatási intézményekben, foglalkoztató termek, hálóhelyiségek bölcsődékben és óvodákban | 40  | -                |
| 3. | Lakószobák lakóépületekben  | 40  | 30               |
| 4. | Lakószobák szállodákban és szálló jellegű épületekben   | 45  | 35               |
| 5. | Étkezőkonyha, étkezőhelyiség lakóépületekben  | 45  | -                |
| 6. | Szállodák, szálló jellegű épületek, közösségi lakóépületek közös helyiségei                                     | 50  | -                |
| 7. | Éttermek, eszpresszók   | 55  | -                |
| 8. | Nagy- és kiskereskedelmi épületek eladóterei, vendéglátó helyiségei, a váróterem                                | 60  | -                |

A legközelebbi védendő objektumok Celldömölk külterületi ingatlanja a Pápai u. 065/12 hrsz. alatt található, rendezési terv szerinti besorolásuk Gksz/1 kistelkes kereskedelmi-szolgáltató gazdasági terület.

Lke-0/4 oldalhatáron álló beépítésű kertvárosias lakóterület a beruházási területtől észak-nyugati irányban helyezkedik el, jelenleg beépítetlen külterületi ingatlanok találhatóak itt.

A legközelebbi védendő objektumok:

| Védendő létesítmény<br>cím | Hrsz.  | Funkció    | Besorolás |
|----------------------------|--------|------------|-----------|
| Pápai u.                   | 065/12 | lakóépület | Gksz      |

A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rend. 1. sz. melléklete alapján a határértékek

Gazdasági terület nappal ( $6^{00}$ - $22^{00}$ )/éjjel ( $22^{00}$ - $6^{00}$ )  $L_{TH}=60/50$  dB(A)

### Kibocsátások, zajforrások

Az élelmiszer-előállító üzem tervezett tevékenységi köre előrecsomagolt nyers tészta gyártása, nagykereskedelme. A működés technológia során alkalmazott gépek-berendezések típusa, működési ideje hasonló lesz a jelenlegihez képest. A bővítésre a gyártási kapacitás fejlesztésére tekintettel kerül sor.

Tervezett dolgozói létszám: jelenlegi: 236, tervezett 250-300 között

*Áruátvétel-Raktározás:* A gyártás során felhasznált anyagok (alap- és csomagolóanyagok) rámpán keresztül érkeznek be az üzembe és a raktárcsarnokban történik a tárolásuk. A hűtést igénylő alapanyagok a hűtő termekben, a hűtést nem igénylő alapanyagok pedig a szárazáru raktárba kerülnek betárolásra.

*Paletták készre készítése:* A kartonok a csomagoló helységbe kerülnek, itt történik a paletták készre készítése.

*Késztermék tárolás:* a kiszállításra váró termékeket hűtőben tároljuk.

*Kiszállítás raktári hűtőből*

*Gyártási folyamat fő lépései:*

- recept szerinti kimérés,
- tésztakészítés keveréssel,
- a tészta tésztapréselő gépbe juttatása,
- tésztaszalag formázása,
- formára vágás,
- sütőpapírra való felvitel,
- sütőpapír elvágása,
- feltekercselés,
- csomagolás,
- tömegellenőrzés,
- fémdetektálás,
- késztermék kartonokba rakása

Az üzem technológiai berendezései és az azok működéséhez, valamint az épület rendeltetésszerű használatát biztosító gépészeti berendezések működésük során zajt bocsátanak ki a környezetbe. Az üzemelés során észlelhető zajkibocsátás a környező zajtól védendő területek és épületek zajterhelését befolyásolhatja.

A hangtérben több, egy időben működő zajforrás miatt az eredő hangteljesítmény szintet az alábbi összefüggéssel határozhatjuk meg, ha pontszerűnek tekintjük a zajforrást úgy, hogy a telephelyen üzemelő gépek, technológiai berendezések, illetve munkagépek egymáshoz viszonylag közel helyezkednek el.

A zajforrások üzemidejének figyelembevételével Az eredő hangteljesítményszintet az alábbi összefüggéssel számítjuk.

$$L_{Aeq} = 10 \lg \frac{1}{T} \sum_{i=1}^n t_i 10^{0,1 L_{Ai}}$$

T megítélési idő (s)

t<sub>i</sub> a zajforrások üzemideje (s)



Tekintettel arra, hogy a csarnoképületben elhelyezkedő beltéri zajforrások kültérben jelentkező zajhatását kívánjuk megállapítani, a tevékenység zajkibocsátását az egyes technológiai berendezések hangteljesítményszintjéből, a befoglaló építmény akusztikai jellemzőiből, a zajforrás és a terhelési pont távolságából és egyéb korrekciós tényezőkből (növényzet csillapító hatása, árnyékolás...) számíthatjuk egy adott megítélési pontra az alábbi összefüggés alapján.

$$L_{Aeq} = L_W + 10 \cdot \log S - 6 - R_W + 10 \cdot \log D - 20 \cdot \log r + K_r$$

$L_{Aeq}$  a megítélési pontra számított egyenértékű hangnyomásszint dB (A)

$L_W$  hangteljesítményszint dB

$S$  a zajt lesugárzó felület mérete  $m^2$

$R_W$  a lesugárzó felület súlyozott hanggátlása dB

$D$  irányítási tényező

$r$  a zajforrás és a megítélési pont távolsága

$K_r$  egyéb korrekciós tényező

Az üzemi térben kialakuló zajállapotról prognosztizálható külön számítást mellőzve, hogy a környezeti zajt nem befolyásolja, az épülethatároló elemek léghanggátlásának köszönhetően.

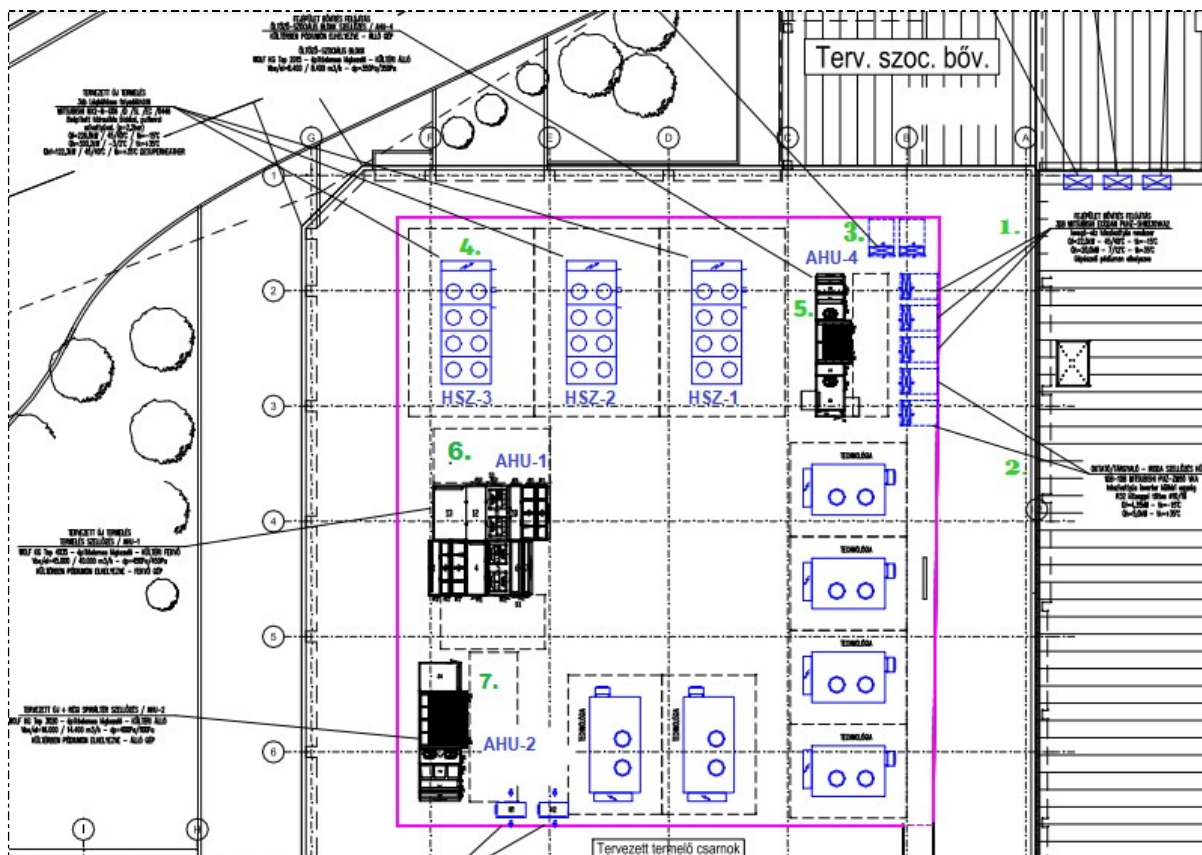
A zajkibocsátás szempontjából domináns zajforrások kültéren kerülnek telepítésre.

Kültéri zajforrások a hűtés-fűtés, szellőztetés gépei, kültéri egységei. A berendezések kiválasztásánál követelmény, hogy kategóriájukban alacsony zajszintűnek minősüljenek.

Kültéri domináns zajforrások az új termelő csarnok tetőszerkezet feletti gépészeti emelvényen, pódiumon kerülnek elhelyezésre.

1. 3 db MITSUBISHI ECCODAN PUHZ – SNHW230YKA2 levegő-víz hőszivattyús rendszer (fejépület bővítés felújítás)
2. 1-1 db MITSUBI PUZ- ZM50 VKA hőszivattyús inverter kültéri egység (oktató-tárgyaló)
3. 2 db MITSUBISHI PUZ-ZM140 YDA légkezelő fűtés-hűtés hőszivattyús inverter kültéri egység (fejépület bővítés felújítás, öltöző-szociális blokk)
4. 3 db MITSUBISHI NX2-N- GO6/D/SL/EC /0446 léghűtéses folyadékűtő, beépített hidraulikus blokk (új termelés)
5. AHU-4 m2 WOLF KG TOP 2015 légkezelő (fejépület bővítés felújítás - öltöző-szociális blokk szellőzés)
6. AHU-1 m3 WOLF KG TOP 4035 légkezelő (új termelés, termelés szellőzés)
7. AHU-2 m5 WOLF KG TOP 3020 légkezelő (spiráltér)

### Zajforrások elhelyezkedése (termelés)



A megítélés helyén várható zajkibocsátás értékét a nappali és éjszakai időszakra az előzetes adatszolgáltatás szerint, valamint az épületgépészeti műszaki leírás alapján prognosztizáljuk. A táblázatban feltüntetett értékeket irodalmi adatok, hasonló berendezésekről, és technológiai folyamatról szerzett tapasztalati adatok, valamint a jelenleg rendelkezésre álló adatszolgáltatás alapján határoztuk meg.

|    | Zajforrás<br>megnevezése   | db  | Hang-<br>teljesítményszint<br>$L_w$ (dB) | A zajforrások<br>üzemideje<br>(h) |
|----|--|-----|--|-----------------------------------|
| 1. | Mitsubishi Eccodan Puhz –<br>SNHW230YKA2<br>(fejépület hőellátás)                        | 3   | 56                                       | 8<br>(nappal)                     |
| 2. | MITSUBI PUZ- ZM50 VKA<br>(oktató-tárgyaló)   | 1-1 | 56                                       | 8<br>(nappal)                     |
| 3. | Légkezelő inverteres hőszivattyú<br>MITSUBISHI PUZ-ZM140 YDA<br>(öltöző-szociális blokk) | 2   | 56                                       | 8<br>(nappal)                     |
| 4. | Léghűtéses folyadékűtő<br>MITSUBISHI GO6/D/SL/EC/0446<br>(tervezett új termelés)         | 3   | 56                                       | 24                                |
| 5. | AHU-4- WOLF KG Top 2015<br>(öltöző, zuhany, szocilis)                                    | 1   | 61                                       | 8<br>(nappal)                     |
| 6. | AHU-1 WOLF KG Top 4035<br>(termelés)   | 1   | 61                                       | 24                                |
| 7. | AHU-2 WOLF KG Top 3020<br>(spiráltér)  | 1   | 61                                       | 24                                |

Az egyenértékű hangnyomásszintet a megítélési ponton (M1), a zajforrások geometriai középpontjától határozzuk meg.

| Megítélési<br>pont | Védendő létesítmény cím/hrs.<br>Vizsgálati pont          | Funkció    | Távolság<br><i>m</i> |
|--------------------|--|------------|----------------------|
| M1                 | Pápai u. 065/12 hrsz. védendő homlokzata<br>előtt 2 m-re | lakóépület | 70                   |

**A megítélés helyén várható zajkibocsátás értékét a nappali és éjszakai időszakra prognosztizáljuk.**

| Zajforrás  | db  | Napi működési időtartam (óra) | Hangteljesítmény szint $L_w$ (dB) | Működési idő és db miatt $L_w$ eredő (dB) | Eredő zajkibocsátás $L_w$ eredő nappal/éjjel |
|--|-----|-------------------------------|-----------------------------------|---|--|
| Mitsubishi Eccodan Puhz – SNHW230YKA2 (fejépület hőellátás)                        | 3   | 8 (nappal)                    | 56                                | 61,7                                      | nappal<br>69 dB                              |
| MITSUBI PUZ-ZM50 VKA (oktató-tárgyaló)   | 1-1 | 8 (nappal)                    | 56                                | 59  |  |
| Légkezelő inverteres hőszivattyú MITSUBISHI PUZ-ZM140 YDA (öltöző-szociális blokk) | 2   | 8 (nappal)                    | 56                                | 59  |  |
| Léghűtéses folyadékhűtő MITSUBISHI GO6/D/SL/EC/0446 (tervezett új termelés)        | 3   | 24                            | 56                                | 61,7                                      | éjjel<br>64 dB                               |
| AHU-4- WOLF KG Top 2015 (öltöző, zuhany, szociális)                                | 1   | 8 (nappal)                    | 61                                | 61  |  |
| AHU-1 WOLF KG Top 4035 (termelés)  | 1   | 24                            | 61                                | 61  |  |
| AHU-2 WOLF KG Top 3020 (spiráltér)   | 1   | 24                            | 61                                | 61  |  |

A zajforrások üzemidejének figyelembevételével, a zajt kibocsátó berendezések hangteljesítmény színtje az alábbi összefüggéssel számolható.

$$L_{Aeq} = 10 \lg \frac{1}{T} \sum_{i=1}^n t_i 10^{0,1L_{Ai}}$$

T megítélési idő (s)  
t<sub>i</sub> a zajforrások üzemideje (s)

A zajterhelés számítások elvégzéséhez az MSZ 15036:2002 Hangterjedés a szabadban című szabványt alkalmazzuk, a szabvány alapján az egyedi hangforrásoktól származó zajterhelést a következő összefüggés alapján határozzuk meg.

$$L_t = L_w + K_{ir} + K_{\Omega} - K_d - K_L - K_m - K_n - K_a - K_e$$

$L_w$  a gyártó által megadott hangteljesítményszint

$K_{ir}$  irányítási index

$K_{\Omega}$  irányítási tényező

$K_d$  távolságtól függő tényező

$K_L$  levegő elnyelése által okozott hangnyomásszint csökkenés

$K_m$  talaj és meteorológiai viszonyok csillapító hatása

$K_n$  növényzet csillapító hatása

$K_a$  beépítettség csillapító hatása

$K_e$  árnyékolás

A védendő területen jelentkező zajhatás számításának elvégzése során az alábbi korrekciókat vesszük figyelembe:

$$+K_{\Omega} = 3 \quad \text{tükröző felület előtt}$$

$$-K_d = 20 \lg(s_t/s_0) + 11 \quad s_t - \text{az észlelési távolság} \\ s_0 - \text{vonatkozási távolság (1 m)}$$

A számítások során - a biztonság javára - korrekcióként csupán a távolságtól függő korrekciót alkalmaztuk, a talaj és meteorológiai viszonyok, a levegő elnyelése által okozott, továbbá a növényzet és a beépítettség csillapító hatását nem vettük számításba, azok értéke nulla.

**Az határérték teljesülésének távolságát határozzuk meg számítással:**

| <b>Szabályozási<br/>terv szerinti<br/>besorolás</b> | <b><math>L_w</math><br/>nappal/éjjel<br/>(dB)</b> | <b>Zajforrástól<br/>való távolság<br/>nappal/éjjel (m)</b> | <b><math>K_d</math><br/>(dB)</b> | <b><math>L_{TH}</math><br/>nappal/éjjel<br/>(dB)</b> |
|---|---|--|----------------------------------|--|
| Lke<br>(kertvárosias<br>lakóterület)                | 69<br>/64   | 2,5/<br>4,5  | -19/<br>-24                      | 50/<br>40  |
| Gksz<br>(gazdasági<br>terület)                      | 69<br>/64   | -  | -                                | 60/<br>50  |

A zajterhelési határértékek lakóterület esetén *éjjel 4,5 m-re*, nappal 2,5 m-re teljesülnek, tehát telekhatáron belül. Az üzem területét gazdasági területek veszik körül, a legközelebbi lakóház a telepíteni kívánt zajforrásoktól mintegy 70 m-re található gazdasági területen.

Zajterhelési szintet a legközelebbi védendő létesítmény/lakóház homlokzatánál kell meghatározni. A terhelési (észlelési) pontban fellépő hangnyomásszint  $L_t$  (dB):

$L_w = 69 \text{ dB}/64 \text{ dB}$  (nappal/éjjel)

| Megítélési pont<br>cím, hrsz.                | Szabályozási<br>terv szerinti<br>besorolás | $s_t$<br>zajforrástól<br>való távolság<br>(m) | $K_d$<br>(dB) | $K_\Omega$<br>(dB) | $L_t$<br>nappal/<br>éjjel<br>(dB) | $L_{TH}$<br>nappal/<br>éjjel<br>(dB) |
|--|--|---|---------------|--------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|
| M1<br>Celldömölk<br>Pápai u.<br>065/12 hrsz. | Gksz<br>gazdasági<br>terület               | 70  | -48           | +3                 | 24/<br>19                         | 60/<br>50                            |

A fentiek alapján a tevékenységből származó zaj egyenértékű "A" hangnyomásszintje nem haladja meg a határértéket ( $L_{TH} = 60/50 \text{ dB}$ ) a zajtól védendő területen. Az eddigi üzemeltetési tapasztalatok alapján zaj a kerítésen kívül már nem észlelhető.

#### Az üzemelés/működés miatt várható zajhatások hatásterülete

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdését figyelembe véve, a zajforrás vélelmezett hatásterülete, a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlan és annak határától számított 100 m távolságon belüli terület

A 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 6. § alapján, a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

- 10 dB -lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB -el alacsonyabb, mint a határérték
- egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB
- egyenlő a zajterhelési határértékkal, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték.
- zajtól nem védendő környezetben - gazdasági területek kivételével - egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőtérületre megállapított zajterhelési határértékkal,
- gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00-22:00) 55 dB, éjjel (6:00-22:00) 45 dB.

A háttérterhelés meghatározásánál hasonló beépítettségi területeken jellemző zaj állapotokból indulunk ki, a háttérterhelést 40 dB alattinak ítéljük meg.



A zajvédelmi hatásterület meghatározása a különböző területi besorolású területek irányába.  $L_w = 69 \text{ dB}/64 \text{ dB}$  (nappal/éjjel)

| A terület funkciója                           | Zajterhelési határérték $L_{TH}$ (dB) | Háttérterhelés (dB) | Zajterhelés értéke a hatásterület határvonalán nappal/éjjel (dB) | Hatásterület nagysága (m) |
|---|---------------------------------------|---------------------|--|---------------------------|
| Gksz gazdasági területek                      | 60/50                                 | <40                 | 60/50  | -                         |
| gazdasági területek zajtól nem védendő részén |                                       |                     | 55/45  | -                         |
| Lke Lakóterület                               | 50/40                                 | <40                 | 40/40  | -                         |

A fentiek figyelembe vételével a hatásterület hatásterülete nem nyúlik túl a telekhatárokon, telekhatáron belül marad. A zajvédelmi szempontú hatásterületen nem találhatók védendő objektumok, lakóházak. Celldömölk legközelebbi lakóháza mintegy 60 m-re helyezkedik el a telekhatártól.

### 3.3.4.2. A tevékenységhez kapcsolódó szállítások hatása

A telephely megközelítése a 834 - Pápa-Sárvár másodrendű főúton, a Pápai utcán lehetséges. A létesítményhez szükséges áruszállításhoz a meglévő kapubejáró átépítése és egy új kapubejáró kialakítása szükséges, tehát két kapubejáró kerül kialakításra (15,50 és 13,50 m szélességben), a teherforgalom és a személyautó forgalom beközeledésének elválasztásával.

A nyugati kapubejáró a teherforgalom behajtását, a keleti kapubejáró a személygépkocsi ki- és behajtását, illetve a teherforgalom kihajtását teszi lehetővé.



A bővített üzemépületek, a technológia kiszolgálására a be- és kiszállítások napi 8-10 áruszállító tehergépjárművel prognosztizálhatók. A tervezett bővítéssel a dolgozók létszáma 40 fővel bővül, ami plusz személygépjármű forgalmat generál.

A számítások során a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által az országos közutak keresztmetszeti forgalmára vonatkozó éves kiadványában szereplő adatokat használtuk. A 2022/2023 évi országos közúti keresztmetszeti forgalomszámlálás eredményei alapján (forrás: <https://internet.kozut.hu/kozerdeku-adatok/orszagos-kozuti-adatbank/forgalomszamlalas/>) az alábbi táblázatban foglaltuk össze a forgalomszámlálási adatokat:

| Átlagos napi forgalom járműkategóriánként (j/nap) 2022 év |                      |          |         |                |       |                |         |           |                   |          |                |
|---|----------------------|----------|---------|----------------|-------|----------------|---------|-----------|-------------------|----------|----------------|
| személy<br>gépkocsi                                       | kisteher<br>gépkocsi | autóbusz |         | tehergépkocsi  |       |                |         |           | motor<br>kerékpár | kerékpár | lassú<br>jármű |
|   |                      | egyed    | csuklós | közép<br>nehéz | nehéz | pót-<br>kocsis | nyerges | speciális |                   |          |                |
| 1   | 2                    | 3        | 4       | 5              | 6     | 7              | 8       | 9         | 10                | 11       | 12             |
| 834 - Pápa-Sárvár másodrendű főút (kód: 4790)             |                      |          |         |                |       |                |         |           |                   |          |                |
| 3981  | 913                  | 81       | 0       | 59             | 43    | 14             | 37      | 2         | 97                | 202      | 7              |

| Átlagos napi forgalom járműkategóriánként (j/nap) 2023 év |          |         |               |           |         |                   |          |
|---|----------|---------|---------------|-----------|---------|-------------------|----------|
| személy és kis-<br>teher gépkocsi                         | autóbusz |         | tehergépkocsi |           |         | motor<br>kerékpár | kerékpár |
|   | egyed    | csuklós | szóló         | pótkocsis | nyerges |                   |          |
| 1   | 2        | 3       | 4             | 5         | 6       | 7                 | 8        |
| 834 - Pápa-Sárvár másodrendű főút (kód: 4790)             |          |         |               |           |         |                   |          |
| 4870  | 81       | 0       | 110           | 14        | 39      | 97                | 201      |

**A forgalomszámlálási adatok tartalmazzák a jelenlegi ki-és beszállításokat, személy- és tehergépjármű forgalmat is.**

834-es másodrendű főút forgalmából eredő zajkibocsátás 7,5 m referencia távolságban alapforgalomra és a bővítést követő, megnövelt forgalomra:

| Járműkategória                                  | I      | I<br>+üzemelés | II    | III  | III<br>+üzemelés |
|---|--------|----------------|-------|------|------------------|
| Jármű/nap                                       | 4894   | 4910           | 237   | 96   | 112              |
| Napközbeni<br>óraforgalom<br>( $Q_{n,napköz}$ ) | 318,11 | 319,15         | 15,21 | 6,18 | 7,21             |



|                                      |                       |               |                |                |                |
|--------------------------------------|-----------------------|---------------|----------------|----------------|----------------|
| Esti<br>óraforgalom ( $Q_{n,este}$ ) | 183,53                | 184,13        | 8,77           | 3,48           | 4,06           |
| $K_{t, napköz}$<br>$K_{t,este}$      | 73,1                  | 73,1          | 78,0           | 81,8           | 81,8           |
| $K_{D, napköz}$<br>$K_{D,este}$      | -8,3<br>-10,7         | -8,2<br>-10,6 | -21,5<br>-23,9 | -25,4<br>-27,9 | -24,7<br>-27,2 |
| Gépjárművek<br>sebessége (km/h)      | 50                    | 50            | 50             | 50             | 50             |
| $LA_{eq, napköz}$ (7,5)              | 64,9                  | 64,9          | 56,5           | 56,4           | 57,1           |
| $LA_{eq, este}$ (7,5)                | 62,5                  | 62,5          | 54,1           | 53,9           | 54,6           |
| $LA_{eq}$ (7,5)                      | jelenlegi: 67,9 dB    |               |                |                |                |
| $LA_{eq}$ (7,5)                      | +üzemeléssel: 68,0 dB |               |                |                |                |

A szállítási tevékenység nem okoz zajterhelés változást, a szállítás által okozott zajterhelés változás 0,1 dB mértékű, tehát a szállítási tevékenységnek nincs jellemző zajos hatásterülete.

A számítási adatokból látható, hogy a *megnövelt* új létesítmények üzemelésével megnövelt szállítás zajhatása nagyon alacsony, gyakorlatilag nem befolyásolja a 834-es másodrendű főút jelenlegi zajterhelését.

#### A szállítás **hatásterülete**

A szállításból eredő közlekedési zajszint kiszámításakor hatásterületet nem határoztunk meg, mivel ezt – a 284/2007. (X.29.) Kormányrendelet 7.§ (1) bekezdése alapján – csak akkor kell elvégezni, ha a számítási, fuvarozási tevékenység legalább 3 decibel mértékű járulékos zajterhelés változást okoz.

A szállítási tevékenység nem okoz zajterhelés változást, a szállítás által okozott zajterhelés változás 0,1 dB mértékű, tehát a szállítási tevékenységnek nincs jellemző zajos hatásterülete.

### 3.3.5. A tervezett létesítmény felhagyása miatt várható hatások

A felhagyás időszakában lényegében az építkezéshez hasonló hatásokra lehet számítani. A felhagyást követően a környezeti zajterhelés a telepítést megelőző szintre áll vissza.

### 3.3.6. Havarria

A technológiai fegyelem betartása esetén nem prognosztizálható havaria, zaj és rezgésprobléma nem valószínűsíthető.

### 3.4. Hulladékok

A 2012. évi CLXXXV. törvényben megfogalmazottak szerint – figyelembe véve a tervezett beruházást – az építési- és az üzemeltetési szakaszban érvényesítendő főbb hulladékgazdálkodási alapelvek a következők:

- *a hulladékképződés megelőzésének elve:* el kell érni, hogy a keletkező hulladék mennyisége és veszélyessége a lehető legkisebb legyen. Az építési- és az üzemelési szakaszban keletkező hulladékok kezelését olyan technológiával kell végezni, amely a környezet lehető legkisebb igénybevételével, terhelésével jár.
- *közelség elve:* Biztosítani kell, hogy a hulladék kezelését a lehető legközelebbi, arra alkalmas létesítményben végezzék el
- *szennyező fizet elve:* a hulladéktermelő, a hulladékbirtokos vagy a hulladékká vált termék gyártója felelős a hulladék kezeléséért, a hulladékgazdálkodás költségeinek megfizetéséért
- *a biológiailag lebomló hulladék hasznosításának elve:* elő kell segíteni a biológiailag lebomló hulladék elkülönített gyűjtését és hasznosítását annak érdekében, hogy a hasznosítás után a természetes szervesanyag-körforgásba minél nagyobb tisztaságú anyag kerülhessen vissza

A fenti alapelvek a tervezett beruházás során érvényesítésre kerülnek.

Az alapelvek figyelembevételével a **hulladékképződés megelőzése** érdekében a következő intézkedéseket kell tenni:

- Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
- A hulladékképződés megelőzése, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentése érdekében előnyben kell részesíteni:
  - a) az anyag- és energiatakarékos, hulladékszegény technológiák alkalmazását;
  - b) az anyag termelési-fogyasztási körfolyamatban tartását;
  - c) a legkisebb tömegű és térfogatú hulladékot, továbbá a kevesebb szennyező anyagot, illetve kisebb környezetterhelést eredményező termékek előállítását;
  - d) a hulladékként kockázatot jelentő anyagok kiváltását.
- A hulladékképződés megelőzése érdekében törekedni kell arra, hogy a már használt, de eredeti céljára ismételten felhasználható termék felhasználásra kerüljön.

A hulladékkezelés során teljesíteni kell a vonatkozó jogszabályi követelményeket.

Ezek többek között:

- A bontott, használt anyagok kezelésére vonatkozó előírások
- A keletkező hulladékok gyűjtésének és ideiglenes tárolásának jogszabályi követelményei
- Hulladékok előkezelésére/hasznosítására vonatkozó jogszabályi követelmények
- A hulladékstátusz megszüntetésére vonatkozó jogszabályi követelmények
- Hulladékok hasznosítási/ártalmatlanítási céllal történő elszállítására vonatkozó jogszabályok

Az építési hulladékok gyűjtését az építési időszak alatt a kivitelezőnek kell végeznie. Az építési területeken keletkező hulladékokat a jogszabályi előírásoknak megfelelően az esetleges talaj- és talajvíz szennyeződését kizáró módon kell gyűjteni, és elhelyezésükről gondoskodni.

A hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó **környezetterhelések kockázatát** a minimálisra kell csökkenteni. Ennek érdekében előnyben kell részesíteni: az anyag- és energiatakarékos, hulladékszegény technológiák alkalmazását, az anyag termelési-fogyasztási körfolyamatban tartását, a legkisebb tömegű és térfogatú hulladékot, továbbá a kevesebb szennyező anyagot, illetve kisebb környezetterhelést eredményező termékek előállítását, valamint a hulladékként kockázatot jelentő anyagok kiváltását.

A tevékenység végzése során **képződő hulladék elhelyezésénél** figyelembe kell venni a közelség elvét. Biztosítani kell, hogy a hulladék kezelését a lehető legközelebbi, arra alkalmas létesítményben végezzék el

A kivitelezés során keletkezett hulladékok **megfelelő kezelésének** érdekében a hulladékot arra feljogosított kezelőnek kell átadni.

A hulladékgazdálkodásból eredő **környezeti kockázatokat** a minimálisra kell csökkenteni. A kivitelezés fázisában keletkezett hulladékok csak olyan módon kerülhetnek átadásra, hasznosításra arra jogosultsággal rendelkező szervezetnek, ami **kizárja a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatot**.

Az **építés** során keletkező hulladékok:

Szendvicspanel 3 m<sup>3</sup>

Tégla 1 m<sup>3</sup>

A kitermelt föld mennyisége 1.200 m<sup>3</sup>, mely a helyszínen kerül deponálásra.

**Az építést megelőző bontási munkák** során keletkező hulladékok:

|                |                   |
|----------------|-------------------|
| Szendvicspanel | 20 m <sup>3</sup> |
| Acélszerkezet  | 8 t               |
| Beton          | 30 m <sup>3</sup> |

Az **üzemelés** során keletkező hulladékokra vonatkozóan beruházó rendelkezésünkre bocsátotta az üzem

- hulladékgazdálkodási koncepcióját, a
- hulladékszétválasztásra vonatkozó ismertetést (a keletkező hulladékok bemutatásával), valamint a
- veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát.

A dokumentumokat a *6. számú melléklet* tartalmazza.

### 3.5. Az élővilágra gyakorolt hatások vizsgálata

#### 3.5.1. A tervezési terület térségének általános jellemzése

A tervezési terület növényföldrajzilag az Alföld flórávidék (Eupannonicum), Kisalföld flórajárásába (Arrabonicum) tartozik, kistáj kataszter szerint a Kemenesaljához sorolható.

A kistáj jelentős része potenciális erdőterület, gyepek csak kis kiterjedésben fordulhattak elő. Klímazonális vegetációtípusát gyertyános-tölgyesek jelentik. A kistáj déli részén a Kemeneshátról genyőtés cseres-tölgyesek húzódnak le. A patak völgyekben éger- és fűzligetek alakultak ki. Ma már a telepített faállományok (főleg akácok, kevés fenyves) foglalják el a kistáj erdőterületeinek jelentős részét.

A kistáj területe szántóföldi művelésre kiválóan alkalmas, a legtöbb erdőt már régen kiirtották, a megmaradtak közül az évszázados legeltetés, majd intenzív erdőgazdálkodás miatt kevés a természetszerű állomány. A Kemenesalja jelentős része egykor a Marcal árterülete volt, ahol a lefolyástalan területen zsombékosok, mészkedvelő üde láprétek, fűz- és égerlápok alakultak ki. Az 1980-as években elvégzett meliorációk után ezeknek az élőhelyeknek hírmondója sem maradt.

A gyertyános-tölgyesek fajkészletében jelentős szerepet kapnak a nyugat-dunántúli elemeknek (*Galium odoratum*, *Galium sylvaticum*, *Knautia drymeia*), ill. a szegély-fajok (*Chamaecytisus supinus*, *Genista germanica*, *Lathyrus niger*). A patakmenti állományokban ligeterdei fajok (*Scilla vindobonensis*, *Corydalis cava*, *Anemone ranunculoides*) jellemzők. A hidegkori reliktum jellegű fajok (*Typha minima*, *Juncus alpinus*) napjainkra kipusztultak. A (másodlagos) száraz gyepeken kontinentális flóraelemek is felbukkannak (*Euphorbia pannonica*, *Eu. seguieriana*, *Artemisia campestris*).

### 3.5.2. A tervezési terület élőhelyei

#### – Taposott gyomnövényzet

A tervezési területtel szomszédos gyár gyakran taposott helyein, többnyire utak, lebetonozott területek közvetlen környezetében, keskeny sávban alakult ki ez az élőhely, melynek növényzete többnyire letörpült lágyszárúakból áll. A tervezési terület egészét képező telephely udvarán is elterjedt élőhelyről van szó. Fajaik jelentős részét a szomszédos mezsgye taposást tűrő növényei közül kapták, de előfordulnak itt az igazi taposott gyomtársulásban előforduló fajok is (*Lolium perenne*, *Polygonum aviculare*). Ezek magjainak csírázását a taposás segíti elő, így a többi növénnel szemben előnyben vannak az útmenti termőhelyeken. Ez az élőhelytípus országosan nagyon gyakori, természetvédelmi szempontból kis jelentőségű, itteni állományukban védett fajok nem fordulnak elő. Az élőhelyen talált további növényfajok:

*Lotus corniculatus*, *Cichorium intybus*, *Plantago lanceolata*, *Plantago media*, *Festuca rupicola*, *Achillea collina*, *Taraxacum officinale*, *Potentilla argentea*, *Polygonum aviculare*, *Lolium perenne*, *Centaurea pannonica*, *Trifolium reptans*, *Ononis spinosa*.

#### – Parlag

A telephely jellemző élőhelye, mely a korábbi bolygatás során keletkező nyílt felszínnek regenerációja során alakul ki. Első évben főleg a gyomnövényeinek és pionírok egyéves fajai a dominánsak (*Sonchus arvensis*, *Papaver rhoeas*, *Capsella bursa-pastoris*, *Trifolium arvense*, *Atriplex patula*, *Chenopodium album*), míg a 2. évtől már megjelennek az évelő, többnyire klonálisan terjedő fajok, melyek később kiszorítják az egyéveseket. A terület beépítetlen részein kiterjedt foltokat képez a *Calamagrostis epigeios*, a *Solidago gigantea* és az *Elymus repens*. A homogén foltokban néhány tág tűrésű mezofil gyepi faj található meg (*Vicia grandiflora*, *V. tetrasperma*, *Trifolium pratense*, *Centaurea pannonica*), mivel a terület talaja rossz vízmegtartó képességgel rendelkezik a szárazságkedvelő fajok aránya nagy.

#### – Szántók

A tervezési terület környezetében (észak, kelet, dél) intenzív művelésű szántóterület található. Növényzetére jellemző, hogy a termesztett növényen kívül a gyomflórájuk csak néhány tágtűrésű, vegyszer-rezisztens fajtából állnak. Az intenzív művelés miatt az egykori gyomtársulásoknak ma már csak a töredékét találhatjuk meg. A tervezési területen főbb termesztett növény a búza, kukorica, árpa, repce.

Az élőhelyen megtalálható fajok:

*Chenopodium album*, *Chenopodium hybridum*, *Amaranthus retroflexus*,  
*Amaranthus chlorostachys*, *Veronica arvensis*, *Convolvulus arvensis*, *Galium  
aparine*, *Ambrosia artemisifolia*, *Anagallis arvensis*,

– Rézsűnövényzet

Az út menti árok szélén alakult ki zárt, viszonylag magas (kb. 1 m) növekedésű növényzet, melynek fajai a környező árkokban megtalálható tágtűrészű nedves réti növények (*Alopecurus pratensis*, *Arrhenatherum elatius*, *Ranunculus polyanthemus*, *R. repens*, *Galium mollugo*, *Trifolium pratense*) és az üde gyomok (*Stellaria media*, *Echinochloa crus-galli*, *Lamium purpureum*, *Erodium cicutarium*, *Urtica dioica*) közül kerülnek ki. A kerítések mente taposással nem érintett, így ott a vegetáció magasabbra tud nőni. Ezt az élőhelyet kaszálással kezelik. A roncsolt, teljes mértékben művi környezet miatt ez a vegetációtípus sem, nevezhető fajgazdagnak.

### 3.5.3. A vizsgálati terület természetvédelmi minősítése

A tervezési terület nem érint sem helyi, sem országos jelentőségű védett természeti területet.

Nemzetközi, országos vagy helyi jelentőségű, terület nélkül védett vagy védelemre tervezett természeti érték a területen nem található.

A Natura 2000 hálózat elemei a beruházás közvetlen vagy közvetett hatásterületén nem találhatóak, A legközelebbi Natura 2000 terület a telephelytől 3 km-re keletre található (Marcal SCI terület).

Az Ökológiai Hálózat elemei a beruházás közvetlen hatásterületén nem találhatóak.

Az 1996. évi LIII. törvény 4. § b.) pontja értelmében természeti területnek olyan földterületek mondhatók, melyeket elsősorban természetközeli állapotok jellemeznek. Ugyanezen jogszabály 4. § d.) pontjában rögzítve van a természetközeli állapot definíciója, mely szerint az az élőhely, táj, életközösség, melynek kialakulására az ember csekély mértékben hatott (természeteshez hasonlító körülményeket teremtve), de a benne lejátszódó folyamatokat többségükben az önszabályozás jellemzi, de közvetlen emberi beavatkozás nélkül is fennmaradnak.

Az élőhelyek leírásából látható, hogy a tervezési terület nem minősül természeti területnek.



**A tervezési terület viszonya a természetvédelmi oltalom alatt álló területekkel.**

### **3.5.3.1. A tevékenység következtében történő igénybevétel módjának, mértékének megállapítása, a biológiailag aktív felületek meghatározása**

A területen régóta jellemző szántóföldi gazdálkodás a természetes élőhelyeket napjainkra teljes mértékben átalakította. A korábban itt volt erdei vegetáció megszűnt és a szántóföldi növénytermesztéssel kapcsolatos zavarás miatt fajszegény élőhelyek alakultak ki. A tervezési területen jelenleg nincsenek biológiailag aktív felületek.

### **3.5.3.2. A tevékenység káros hatásaira legérzékenyebben reagáló indikátor szervezetek megjelölése**

A tevékenységre minden élő szervezet egyformán érzékenyen reagál, mivel a meglévő élőhelyek teljes mértékben átalakulnak. Legjobban azonban a növények fajkészletében bekövetkező változásokat lehet majd figyelemmel kísérni.

### **3.5.3.3. Az eddigi károsodás mértékének meghatározása**

A tervezési terület természetes és természetközeli vegetációja a szántóföldi növénytermesztéshez kötődő tevékenységek folyamán napjainkra teljesen

megsemmisült, jelenleg ott csak intenzív művelésű szántók vannak. A terület élőhelyei tehát már a tervezett beruházás előtt is jelentősen károsodtak.

#### 3.5.3.4. Várható hatások

##### Építés hatása

Az épület létesítése munkaigényes folyamat, mely viszonylag rövid idejű zavarást fejt ki a terület élőhelyeire. Az építési munkák során nemcsak az építmény helyén, hanem annak közelében is jelentős bolygatással kell számolnunk.

Az építés során ideiglenesen anyaglerakás is történik majd, mely az épülettel szomszédos élőhelyek degradációját okozza. A kialakításra kerülő épület helyén a meglévő élőhelyek teljes mértékben átalakulnak, míg annak néhány méteres körzetében lévők degradálódni fognak. A döntően nyílt élőhelyen fa kivágására nem lesz szükség. Jó természetességű élőhelyeket a beruházás nem érint. Mivel a beruházás nem érint értékes élőhelyeket, így azt az élőhelyek szempontjából *elviselhetőnek* értékeljük.

##### Üzemelés hatása

Az épület üzemelése további károsító hatással nem jár majd, mivel a beruházás már a meglévő élőhelyeket jelentős mértékben átalakítja. A kialakított raktár és környéke kultúrkörnyezetté válik, mely a szomszédos épületek környezetéhez válik hasonlóvá és beépül az itteni ipari környezetbe. Az itteni élővilág ehhez nagyrészt alkalmazkodott, így a gyár forgalmából adódó zavarás számukra *elviselhető* mértékű lesz.

#### 3.5.4. Tájvédelmi vonatkozások

Az épület létesítése más gyárépületek szomszédságában fog megvalósulni. Ez teljesen beépül az itteni tájszerkezetbe, mivel a környezetben már jelenleg is 3 nagyobb telephely található. Ezek a beruházási területet nyugatról nagyrészt körülveszik. Az épület építése elszórt ipari létesítményekkel jellemezhető, mozikos, urbanus tájban valósult meg, ahol a környező vegetáció átlagos magassága 8-10 m., mivel azt délről akácültetvények, míg keletről és nyugatról épületek veszik körül. Nagyobb távolságról rálátás csak északi irányból lesz lehetséges. A leendő épület sem a rálátást, sem a kilátást nem befolyásolja, mivel annak 1 km-es környezetén belül a térszín magasságának változása 4 m-nél nem magasabb. Északra a térszín csak egy 3 km után emelkedik jelentősebben.. A nyomvonalas létesítményekkel és szórvány épületekkel jellemezhető tájban az épület nem lesz feltűnő a környező kisebb magaslatokról vagy a távolból szemlélődő által, nem bontja meg a táj architektúráját. Tájvédelemmel



kapcsolatos intézkedések tehát nem szükségesek. A raktár létesítése és működése az itt lévő táji elemekre tehát *semleges* hatással fog járni.

### 3.6. Az éghajlatváltozással összefüggő vizsgálat

A 314/2005. (XII.25) Korm. rendelet meghatározza, hogy a környezeti hatásvizsgálati dokumentációban értékelni kell a tevékenységre vonatkozó éghajlatvédelmi szempontokat.

A jelen értékelésnél figyelembe vettük a Magyar Mérnöki Kamara - Környezetvédelmi Tagozat Szakmai képzés a környezeti vizsgálatok éghajlatvédelmi elemzésének módszertanáról előadáson elhangzottakat.

A Kyotói Jegyzőkönyvben hat ÜHG-t definiáltak: szén-dioxid (CO<sub>2</sub>), metán (CH<sub>4</sub>), dinitrogén-oxid (N<sub>2</sub>O), kén-hexafluorid (SF<sub>6</sub>), hydrofluorkarbonok (HFC) és perfluorkarbonok (PFC). Vannak olyan emberi tevékenységek, melyek során direkt módon történik a kibocsátás, pl. közlekedés során az üzemanyag elégetése, fűtés miatt földgáz égetése. Más tevékenységeink következtében indirekt kibocsátás történik, például elektromos áram fogyasztása. Bár a lakosságnak nincs direkt befolyása a villamosáram-előállítás energiaforrásaira, mégis az áram megvásárlásával indirekt módon felelős a kibocsátott CO<sub>2</sub>-ért. Indirekt kibocsátás az anyagi javak, termékek, szolgáltatások használata, megvásárlása, mert mire a végső fogyasztóhoz jutnak, addig különböző fajtájú és mértékű energia befektetés történik a szállítás, átalakítás, raktározás stb. során. Bár minden tevékenység felelős valamekkora CO<sub>2</sub> kibocsátásért, de ezt semlegesíteni lehet erdőtelepítéssel, erdőirtás megakadályozásával. A kibocsátás csökkentése történhet megújuló energia-beruházások megvalósításával.

A beruházás, a tervezett bővítés a meglévő gázfelhasználást nem érinti. A telephelyen meglévő napelemes rendszer üzemel.

Jelen beruházás keretében a hűtés-fűtés biztosítására, a Beruházó a gyártástechnológiai érdekeit figyelembe véve, a leghatékosabb megoldást a napelemes energiahasznosító rendszer mellett DX rendszerű hőszivattyúk, és levegő-víz hőszivattyúk alkalmazása jelenti.

*Érzékenység, kitettség:*

Az **érzékenység** egy-egy rendszerhez (pl. ökoszisztéma, emberi egészség, fizikai infrastruktúra) kapcsolódó tulajdonság. Jelen esetben az érzékenység azt mutatja, hogy a projekt egy adott éghajlatváltozási hatásra milyen mértékben érzékeny.

Megállapítható, hogy a projekt egy adott éghajlatváltozási hatásra nem érzékeny.

A **kitettség** alapvetően egy helyszínhez (pl. település, régió, természeti terület, stb.) kapcsolódó tulajdonság, jelen esetben elsősorban a projekt megvalósításának helyszínéhez. A kitettség elemzése arra ad választ, hogy egy adott projekthelyszínen milyen mértékben jelennek meg az adott éghajlatváltozási hatások.

A kitettség vizsgálata azt jelenti, hogy az adott beruházási helyszín, a projekt mennyire van kitéve az egyes éghajlati veszélyeknek és kockázatoknak. A kitettség vizsgálatot azoknál a hatásoknál kell elvégezni, amelyek az érzékenység vizsgálatnál közepes vagy magas értéket kaptak. A kitettséget meg kell állapítani a kontroll és szcenárió időszakban, a kitettség változás mértékének megállapítása érdekében.

Az adott tevékenység vizsgálatánál magas érzékenység nem fordul elő.

#### *Lehetséges hatások elemzése:*

A kitettség és érzékenység együttes jelenléte szükséges ahhoz, hogy egy potenciális hatás lehetősége fennálljon. Azokat a hatásokat kell vizsgálni, amelyek az emberi vagy természetes környezetet érintik.

A fizikai infrastruktúrát érintő negatív hatások magasabb fenntartási költségeket eredményeznek, illetve eleve magasabb beruházási költséget tehetnek szükségessé. A közlekedési akadályoztatásnak is lehetnek másodlagos költség vonzatai. Baleseti kockázat növekedése valószínű a szélsőséges időjárási események gyakoriságának és intenzitásának növekedése miatt.

A negatív hatások következményeire fel lehet készülni. Célszerű azonosítani azokat a helyeket, ahol a várható hatások meghaladják az infrastruktúra által elviselni képes hatásokat. Az érzékeny helyeken beavatkozás szükséges (megelőző vagy reagáló).

#### *Kockázatértékelés:*

Az elemzési folyamat célja meghatározni, hogy a projekt érzékeny-e az éghajlatváltozásra, a projekthelyszín éghajlatváltozással szembeni kitettségét felmérni, és a legfontosabb kockázatokat azonosítani és rangsorolni. Ez az információ elősegíti az olyan adaptációs lehetőségek azonosítását, melyek ellenállóak a jelenlegi időjárási változékonysággal és a várható éghajlatváltozással szemben.

Az elemzés eredménye azt mutatja, hogy nincsenek magas besorolású potenciális hatások, így további lépésekre nincs szükség a projekt klímabiztossá tétele érdekében.

### *Az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás*

A jövőben történő éghajlatváltozás hatásaihoz, a napsütötte órák számának növekedéséhez, valamint a hőmérséklet emelkedéséhez környezetkímélő (pld. napelem) megoldásokkal lehet alkalmazkodni. Ez a tervezett beruházásnál teljes egészében megvalósul.

### *A tervezett tevékenység hatása az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességre*

A tervezett beruházás nem hat a hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességekre.

## **4. MONITORING**

A rendelkezésre álló adatok alapján nem indokolt monitoring rendszert létesíteni és üzemeltetni.

## **5. ÖSSZEFOGLALÁS**

### **5.1. A tervezett tevékenység**

A Wewalka Cukrásztermék Gyártó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 9500 Celldömölk, Pápai út 27.) a Celldömölk, Pápai út 27. szám alatti üzeme vonatkozásában a technológia bővítését tervezi.

A tervezett bővítés a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésének a) pontja, továbbá 3. számú melléklete 31. pontja alapján előzetes vizsgálat köteles (egyéb élelmiszergyártó üzem 40 ezer tonna/év késztermék előállításától).

Beruházó tájékoztatása alapján a jelenlegi késztermék kapacitás 30.140 tonna/év, a technológiai bővítéssel **tervezett kapacitás 49.380 tonna/év.**

A tervezett kapacitásbővítéshez új épületek, építmények megépítése, illetve átalakítási munkák is szükségesek. A vonatkozó építési engedélyt a Vas Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 3. (9600 Sárvár, Várkerület utca 3.) VA/ETDR-EOF/2030-30/2024. számú határozatában kiadta.

## 5.2. A környezetre gyakorolt hatások összefoglalása

### 5.2.1. Talaj, vizek

- A tervezési terület a felszín alatti víz szempontjából érzékeny területnek minősül.
- A felszíni és a felszín alatti vizek felé az építés során nem lesz semmilyen szennyezőanyag kibocsátás.
- A tervezett épületek, műtárgyak építése és üzemeltetése a felszín alatti víz szintjében, áramlási viszonyaiban, minőségében változást nem okozhat.
- Az üzem szennyvízkezelésében, a mennyiség tekintetében kis mértékű növekedés lehetséges, de a meglévő előtisztító berendezés alkalmas a szennyvíz kezelésére. A felszíni vízbe történő kibocsátás hatása érdemben nem változik.
- Az üzemben felhasznált rétegvíz mennyisége csak kis mértékben nő, ami az érintett víztest állapotában érzékelhető változást nem okozhat.
- A vizekre és a földtani közegre veszélyt csak az építés során előforduló esetleges havária események bekövetkezésekor a földtani közeg felszínére jutó szénhidrogének jelenthetnek. Megfelelő beavatkozással azonban havária esetén is megakadályozható a felszín alatti víz minimális szennyezése is.
- Vizsgált tevékenység a felszíni és felszín alatti vizekre, valamint a földtani közegre érzékelhető hatást egyik fázis során sem gyakorol.

### 5.2.2. A légkör terhelése

Az **építési** időszakban egyrészt a telephelyen folyó építési munkák, másrészt a szállítások járnak légszennyező anyag kibocsátással.

Az építési munkaterületen 2 db diesel meghajtású munkagép és 1 szállítóeszköz kibocsátásával számoltunk, a számítások szerint ekkora távolságokban a szennyező anyagok koncentrációja nem éri el a levegőterhelési határértékeket.

A légszennyező anyagok kibocsátásaiból kialakuló koncentrációk lakott területen nem érzékelhetők.

Az építés levegős hatásterülete 70 m.

Az építés hatására a területen és közvetlen környezetében minimálisam megnövekszik a teherforgalom, előreláthatóan maximum 6 tehergépjármű elhaladással lehet számítani. A forgalom légszennyező hatása az építkezés idejéig tart, a közeli útvonalakon minimális légszennyezés növekedéssel jár. A számított adatokból látható, hogy az építkezés miatt kialakuló nagyobb forgalom légszennyezettség növelő hatása minimális, nem befolyásolja az út melletti légszennyezettséget.

A szállítási tevékenység légszennyezési hatásterülete gyakorlatilag a közút területe.

Az építés meghatározott ideig tartó tevékenység, melynek hatásai a munkaterületen belül, annak közvetlen környezetében, illetve a szállítások által a

terület úthálózatán jelentkezhetnek. Az építési tevékenység befejezése a terhelések megszűnnek, ezt követően az alapállapotra jellemző eredeti helyzet áll vissza.

Levegőterhelés a **működés** idején

A telephelyen meglévő napelemes rendszer üzemel.

A tervezett bővítés a meglévő gázfelhasználást nem érinti. A beruházás során új bejelentés köteles légszennyező pontforrás nem létesül.

A fejlesztés keretében a hűtés-fűtés biztosítására, a Beruházó a gyártástechnológiai érdekeit figyelembe véve, a legoptimálisabb megoldást a napelemes energiahasznosító rendszer mellett DX rendszerű hőszivattyúk, és levegő-víz hőszivattyúk alkalmazása jelenti.

A tervezett épület megépülésével a beruházás forgalomvonzó hatása jelentősen nem változik a jelenlegi állapothoz képest.

A **felhagyás** hatásai az építéshez hasonlóak.

Környezetvédelmi intézkedésre, levegőtisztaság-védelmi intézkedések megvalósítására **nincsen szükség**.

**A számítások alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházáshoz kapcsolódó építés, üzemelés és felhagyás során a levegőterhelés a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelel.**

### 5.2.3. Zajhatások

Zajvédelmi szempontból a **létesítés/építés** hatása elviselhető, a környezetre gyakorolt hatása átmeneti.

Az építési időszakban egyrészt a telephelyen folyó építési munkák, másrészt a szállítások járnak zajterheléssel.

A fentiek figyelembe vételével az építése során a munkagépek zajkeltésének hatásterülete a gazdasági területen lévő lakóházak irányában 32 m, a gazdasági területek irányába 56 m.

A tervezett építési tevékenységhez kapcsolódó szállításokat napi 6 forduló forgalommal prognosztizáltuk. A szállítási útvonal forgalma mellett az átmenetileg jelentkező forgalomnövekedés a területre nem jelent káros mértékű zajszint-növekedést, visszafordíthatatlan változást.

A szállításból eredő közlekedési zajszint kiszámításakor hatásterületet nem határoztunk meg, mivel ezt – a 284/2007. (X.29.) Kormányrendelet 7.§ (1) bekezdése alapján – csak akkor kell elvégezni, ha a számítási, fuvarozási tevékenység legalább 3 decibel mértékű járulékos zajterhelés változást okoz.

Az építés meghatározott ideig tartó tevékenység, melynek hatásai a munkaterületen belül, annak közvetlen környezetében, illetve a szállítások által a terület úthálózatán jelentkezhetnek. Az építési tevékenység befejezése a terhelések megszűnnek, ezt követően az alapállapotra jellemző eredeti helyzet áll vissza.

### **Zajterhelés a működés idején**

Az üzemelés során zajkibocsátás egyrészt a telepített technológiai berendezések működéséből (üzemi zaj), másrészt a be- és kiszállítást végző járművek közlekedésének zajából (szállítás okozta zajterhelés) származhat.

A zajkibocsátás szempontjából domináns zajforrások kültéren kerülnek telepítésre.

A hatásterület gyakorlatilag telekhatáron belül marad.

A szállításból eredő közlekedési zajszint kiszámításakor hatásterületet nem határoztunk meg, mivel ezt – a 284/2007. (X.29.) Kormányrendelet 7.§ (1) bekezdése alapján – csak akkor kell elvégezni, ha a számítási, fuvarozási tevékenység legalább 3 decibel mértékű járulékos zajterhelés változást okoz.

A *felhagyás* hatásai az építéshez hasonlóak.

Környezetvédelmi intézkedés, zajcsökkentés munkaszervezéssel történő megvalósítása nem szükséges.

**A számítások alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházáshoz kapcsolódó építés, üzemelés és felhagyás során a zajkibocsátás a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelel. A zajvédelmi hatásterületen belül védendő objektumok nem találhatók, zajkibocsátási határérték kiadása nem indokolt.**

### **5.2.4. Hulladékok**

Az **építés** során keletkező hulladékok:

Szendvicspanel 3 m<sup>3</sup>

Tégla 1 m<sup>3</sup>

A kitermelt föld mennyisége 1.200 m<sup>3</sup>, mely a helyszínen kerül deponálásra.

Az **építést megelőző bontási munkák** során keletkező hulladékok:

Szendvicspanel 20 m<sup>3</sup>

Acélszerkezet 8 t

Beton 30 m<sup>3</sup>

Az **üzemelés** során keletkező hulladékokra vonatkozóan beruházó rendelkezésünkre bocsátotta az üzem

- hulladékgazdálkodási koncepcióját, a
- hulladékszétválasztásra vonatkozó ismertetést (a keletkező hulladékok bemutatásával), valamint a
- veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát.

Ezeket a dokumentumokat a *6. számú melléklet* tartalmazza.

### 5.2.5. Az élővilágra gyakorolt hatások becslése

Az épület létesítése munkaigényes folyamat, mely viszonylag rövid idejű zavarást fejt ki a terület élőhelyeire. Az építési munkák során nemcsak az építmény helyén, hanem annak közelében is jelentős bolygatással kell számolnunk.

Az építés során ideiglenesen anyaglerakás is történik majd, mely az épülettel szomszédos élőhelyek degradációját okozza. A kialakításra kerülő épület helyén a meglévő élőhelyek teljes mértékben átalakulnak, míg annak néhány méteres körzetében lévők degradálódni fognak. A döntően nyílt élőhelyen fa kivágására nem lesz szükség. Jó természetességű élőhelyeket a beruházás nem érint. Mivel a beruházás nem érint értékes élőhelyeket, így azt az élőhelyek szempontjából **elviselhetőnek** értékeljük.

Az épület üzemelése további károsító hatással nem jár majd, mivel a beruházás már a meglévő élőhelyeket jelentős mértékben átalakítja. A kialakított raktár és környéke kultúrkörnyezetté válik, mely a szomszédos épületek környezetéhez válik hasonlóvá és beépül az itteni ipari környezetbe. Az itteni élővilág ehhez nagyrészt alkalmazkodott, így a gyár forgalmából adódó zavarás számukra **elviselhető** mértékű lesz.

Szombathely, 2025. február

Témafelelős:



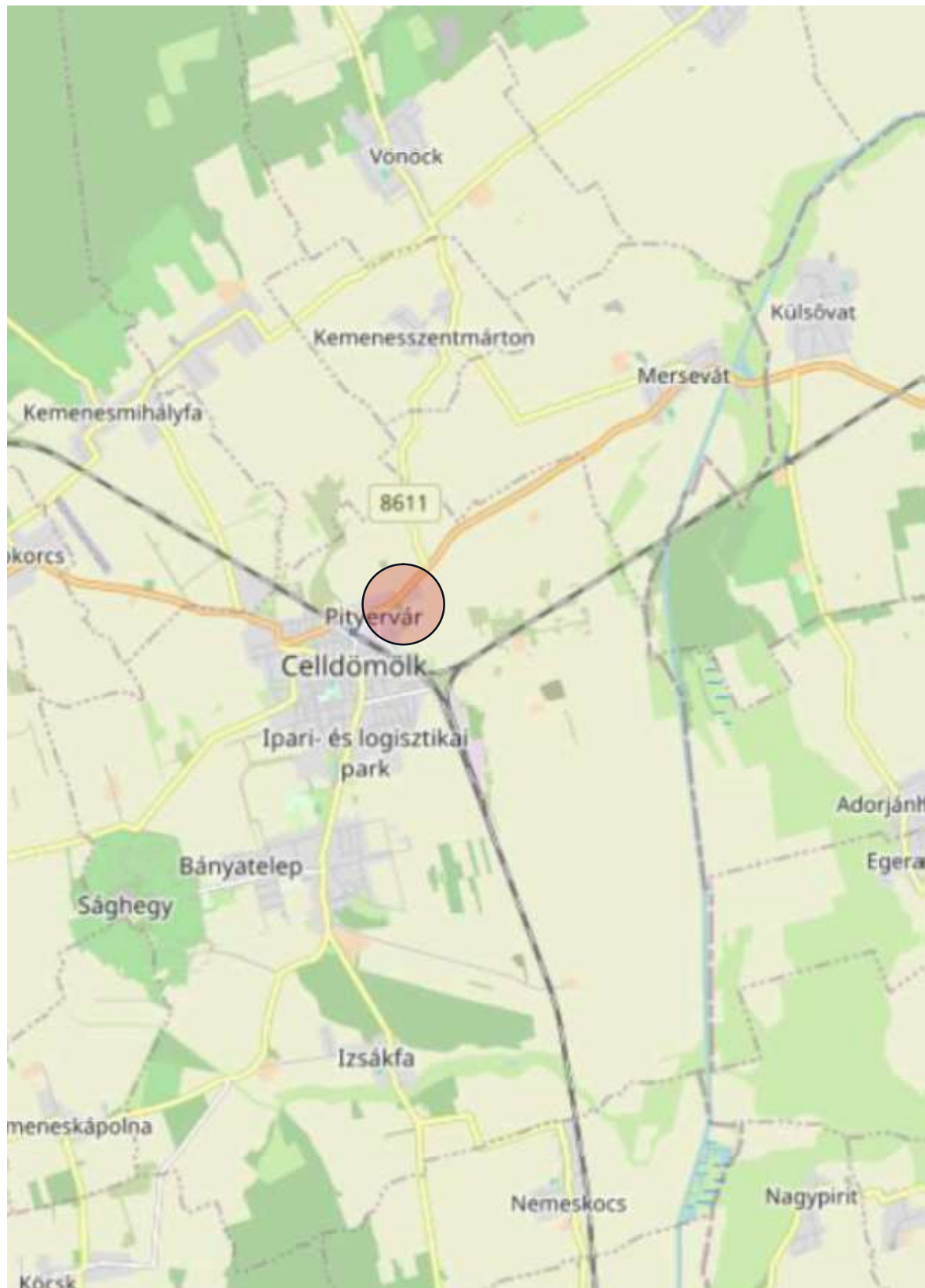
Kápolcsi Imre  
okl. építőmérnök

környezetvédelmi és vízgazdálkodási szakértő  
SZKV/18-0051  
SZVV/18-0051

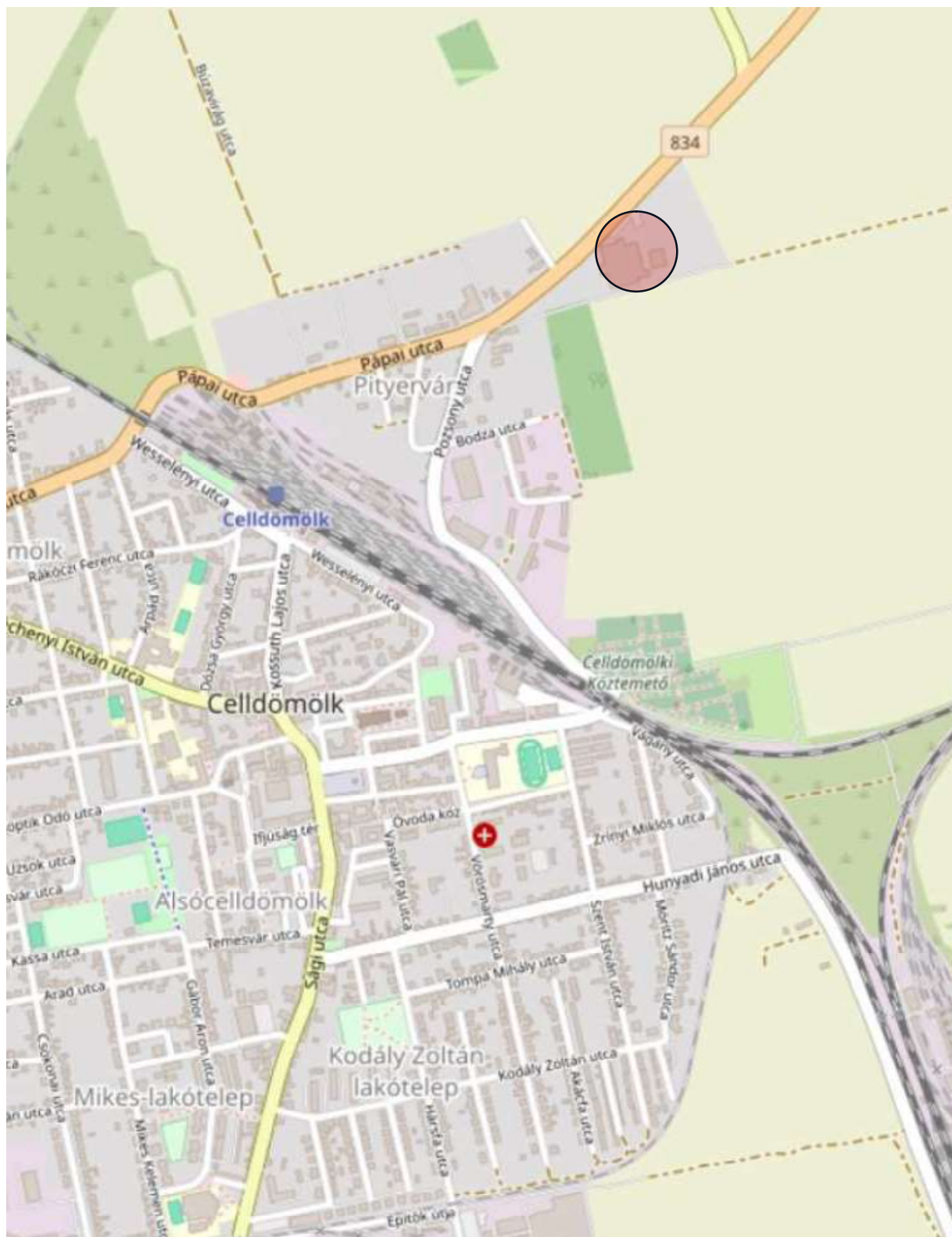
**ÖKOHYDRO KFT.**  
9700 Szombathely  
Kőszegi u. 8. fsz. 2.  
Adószám: 11315061-2-18

**RAJZOK**





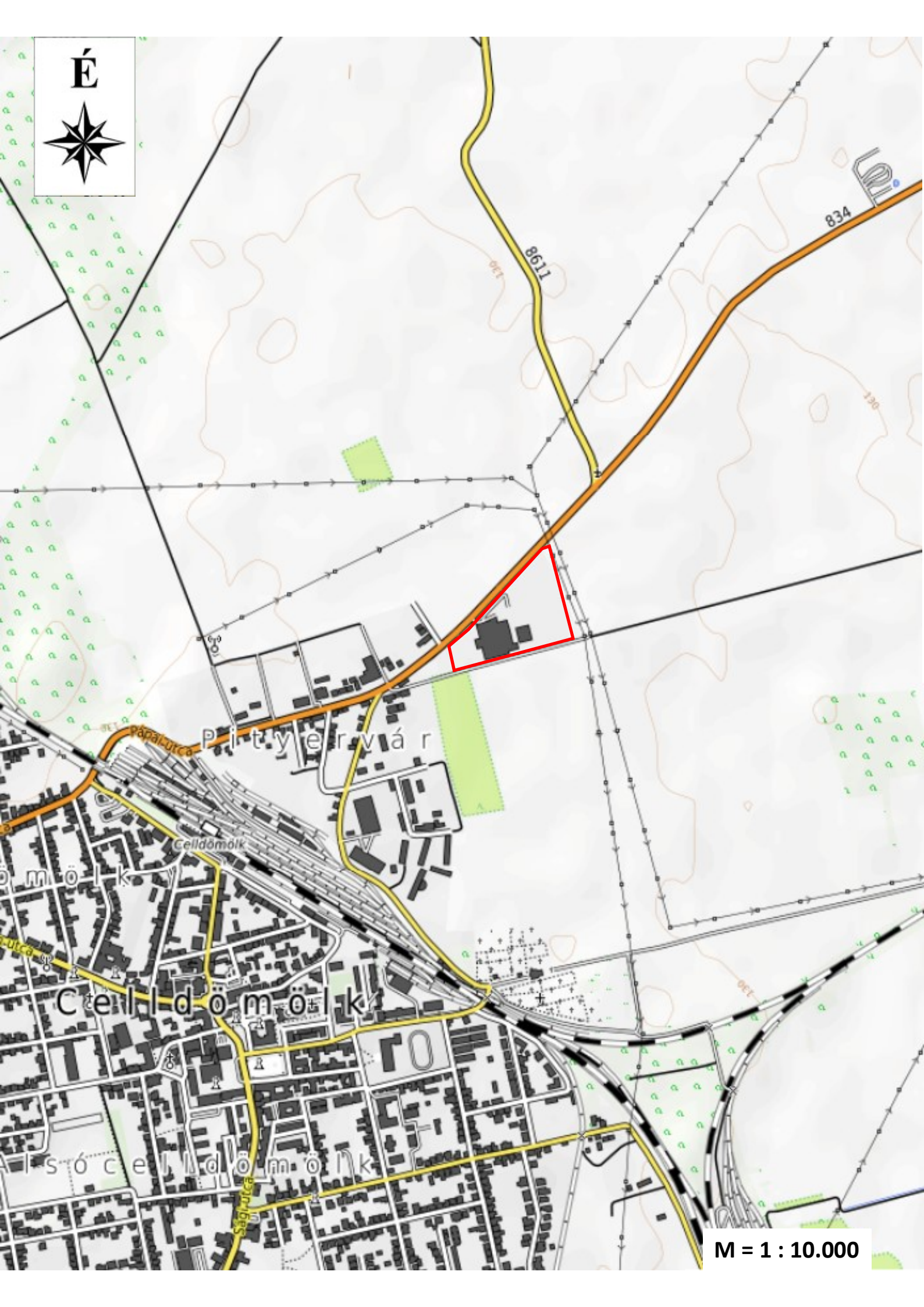
## ÁTTEKINTŐ HELYSZÍNRAJZ



## ÁTNÉZETES HELYSZÍNRAJZ

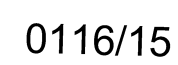
## Topográfiai térkép





M = 1 : 10.000

## Részletes helyszínrajz



## Földtani térkép





**M = 1 : 50.000**



elmagyarázat: A vizsgálati terület és környezetének fedett földtani című térképhez

## JELMAGYARÁZAT

| Teljes jel                       | Rövid jel            |  |  |    |
|----------------------------------|----------------------|--|--|----|
| <b>MESTERSÉGES KÉPZŐDMÉNYEK</b>  |                      |  |  |    |
| ${}_aQh_2^f$                     | $a^f$                | Feltöltés                              |  |    |
| ${}_aQh_2^{mh}$                  | $a^{mh}$             | Meddőhányó                             |  |    |
| <b>HOLOCÉN</b>                   |                      |  |  |    |
| <b>Újholocén</b>                 |                      |  |  |    |
| ${}_fQh_2$                       | ${}_f h_2$           | Folyóvízi üledék                       |  |    |
| ${}_fQh_2^h$                     | ${}_f h_2^h$         | homok                                  |  |    |
| ${}_nQh_2$                       |                      | Folyóvízi-tavi üledék                  |  |    |
| ${}_nQh_2^{al}$                  | ${}_n h_2^{al}$      | aleurit                                |  |    |
| <b>Óholocén</b>                  |                      |  |  |    |
| ${}_fQh_1$                       | ${}_f h_1$           | Folyóvízi üledék                       |  |    |
| ${}_fQh_1^h$                     | ${}_f h_1^h$         | homok                                  |  |    |
| ${}_fQh_1^{kh}$                  | ${}_f h_1^{kh}$      | kavics, homok                          |  |    |
| <b>Holocén általában</b>         |                      |  |  |    |
| ${}_fQh$                         | ${}_f h$             | Folyóvízi üledék                       |  |    |
| ${}_fQh^{al}$                    |                      | aleurit                                |  |    |
| ${}_nQh$                         | ${}_n h$             | Folyóvízi-tavi üledék                  |  |    |
| ${}_mQh$                         |                      | Folyóvízi-mocsári üledék               |  |    |
| ${}_{fe}Qh^h$                    | ${}_{fe}h^h$         | Fluvioeolikus homok                    |  |    |
| ${}_fQh$                         | ${}_f h$             | Tavi üledék                            |  |    |
| ${}_mQh$                         | ${}_m h$             | Tavi-mocsári üledék                    |  |    |
|                                  |                      | Mocsári                                |  |    |
| ${}_bQh^{al}$                    |                      | aleurit                                |  |    |
| ${}_bQh^{to}$                    |                      | tőzeg                                  |  |    |
| <b>PLEISZTOCÉN–HOLOCÉN</b>       |                      |  |  |    |
| <b>Felső-pleisztocén–holocén</b> |                      |  |  |    |
| ${}_{fp}Qp_3-h$                  | ${}_{fp}P_3-h$       | Folyóvízi-proluviális üledék           |  |    |
| ${}_{fd}Qp_3-h$                  | ${}_{fd}P_3-h$       | Folyóvízi-deluviális üledék            |  |    |
| ${}_{fd}Qp_3-h^{al}$             | ${}_{fd}P_3-h^{al}$  | aleurit                                |  |    |
| ${}_{fd}Qp_3-h^{aal}$            | ${}_{fd}P_3-ha^{al}$ | agyagos aleurit                        |  |    |
| ${}_{fd}Qp_3-h^k$                |                      | kavics, homokos kavics                 |  |    |
| <b>PLEISZTOCÉN</b>               |                      |  |  |    |
| <b>Felső-pleisztocén</b>         |                      |  |  |    |
| ${}_fQp_3$                       | ${}_f P_3$           | Folyóvízi üledék                       |  |    |
| ${}_fQp_3^h$                     | ${}_f P_3^h$         | homok                                  |  |    |
| ${}_fQp_3^k$                     | ${}_f P_3^k$         | kavics, homokos kavics                 |  |    |
| ${}_{fd}Qp_3$                    |                      | Folyóvízi-deluviális üledék            |  |    |
| ${}_eQp_3^l$                     | $l$                  | Löss                                   |  |    |
| ${}_eQp_3^h$                     | $lh$                 | Lössös homok                           |  |    |
| <b>Középső-pleisztocén</b>       |                      |  |  |    |
| ${}_fQp_2^h$                     |                      | Folyóvízi homok                        |  |    |
| <b>Alsó-középső pleisztocén</b>  |                      |  |  |    |
| <b>Folyóvízi</b>                 |                      |  |  |    |
| ${}_fQp_{1-2}^h$                 |                      | homok                                  |  |    |
| ${}_fQp_{1-2}^k$                 | ${}_f P_{1-2}^k$     | kavics, homokos kavics                 |  |    |
| <b>MIOCÉN–PLIOCÉN</b>            |                      |  |  |    |
| <b>Felső-pannóniai (s.l.)</b>    |                      |  |  |    |
| ${}^{ap}Pa_2^B$                  | $B$                  | Tapolcai Bazalt Formáció<br>bazaltláva |  |    |
| ${}^{ap}Pa_2^{Bt}$               | $Bt$                 | bazalttufa                             |  |    |
| ${}^tPa_2$                       | ${}^tPa$             | Tihanyi Formáció                       |  |    |
| ${}^tPa_2^a$                     |                      | agyag                                  |  |    |
| <b>MIOCÉN</b>                    |                      |  |  |    |
| <b>Szarmata</b>                  |                      |  |  |    |
| ${}^tMs$                         | ${}^tM$              | Tinnyeai Formáció                      |  |    |
| <b>Badeni</b>                    |                      |  |  |    |
| ${}^tMb$                         | ${}^tM$              | Lajtai Mészko Formáció                 |  |    |
| <b>Alsó-badeni</b>               |                      |  |  |    |
| ${}^{pm}Mb_1$                    | ${}^{pm}M$           | Pusztamiskei Formáció                  |  |    |
| <b>OLIGOCÉN</b>                  |                      |  |  |    |
| <b>Alsó–felső-oligocén</b>       |                      |  |  |    |
| ${}^{ol}O_{1-2}$                 | ${}^{ol}O$           | Csatkai Formáció                       |  |    |
| <b>EOCÉN</b>                     |                      |  |  |    |
| <b>Középső–felső-eocén</b>       |                      |  |  |    |
| ${}^pE_{2-3}$                    | ${}^pE$              | Padragi Márga Formáció                 |  |    |
| <b>Középső-eocén</b>             |                      |  |  |    |
| ${}^tE_2$                        | ${}^tE$              | Szőci Mészko Formáció                  |  |    |
| <b>KRÉTA</b>                     |                      |  |  |    |
| <b>Felső-kréta</b>               |                      |  |  |    |
| ${}^pK_3$                        |                      | Polányi Márga Formáció                 |  |    |
| <b>TRIÁSZ</b>                    |                      |  |  |    |
| <b>Felső-triász</b>              |                      |  |  |    |
| ${}^tT_3$                        | ${}^tT$              | Fődolomit Formáció                     |  | </ |

# MELLÉKLETEK

## Jogosultságok



# VAS MEGYEI MÉRNÖKI KAMARA

9700 Szombathely, Thököly u.14.

Tel.: 94/342-120

MÉRNÖKI KAMARA

|                        |                              |                       |
|------------------------|------------------------------|-----------------------|
| Dátum: 2011. május 24. | Ügyintéző: Pankotay Marietta | Iktatószám: 283/2011. |
|------------------------|------------------------------|-----------------------|

## H A T Á R O Z A T

A Vas Megyei Mérnöki Kamara az 1996. évi LVIII. törvény 3.§.(1) bek. a) pontjában és a 297/2009. (XII.21.) Korm. rend. 1. § (3) aa) pontjában biztosított jogkörben eljárva

**Kapolcsi Imre**

9700 Szombathely [REDACTED] alatti lakos

kamarai nyilvántartási száma: 18-0051

születési helye: [REDACTED] ideje: [REDACTED], anyja neve: [REDACTED]

oklevelének kiállítója: okl.építőmérnök a Budapesti Műszaki Egyetem Építőmérnöki Kar Vízépítőmérnöki szakán, száma: 207/1987., kelte: 1987.jún.9.,

környezetvédelmi szakértői jogosultsági kérelmét elfogadta és a hatályos Korm. rendelet szerinti

**SZKV-hu** - Hulladékgazdálkodás

**SZKV-le** - Levegőtisztaság-védelem

**SZKV-vf** - Víz- és földtani közeg védelem

**SZKV-zr** - Zaj- és rezgésvédelem

szakértői jogosultságokra az engedélyt megadta és a névjegyzékbe bejegyezte.

Szakértői tevékenységet a mindenkor hatályos jogszabályok alapján gyakorolhatja.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Mérnöki Kamara Elnökségéhez címzett, de a Vas Megyei Mérnöki Kamarához benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés benyújtásával egyidejűleg 30.000.- Ft fellebbezési díj befizetését is igazolni kell.

### INDOKOLÁS:

A rendelkező részben foglaltaknak megfelelően határoztam, mivel Kapolcsi Imre kérte fenti szakértői jogosultságokra az engedély megadását és kamarai nyilvántartásba vételét.

Kérelmező a Vas Megyei Mérnöki Kamarán keresztül a MMK Környezetvédelmi Tagozatához 2011. május 9-én Környezetvédelmi szakértői /SZKV/ jogosultság megadására irányuló kérelmet nyújtott be. VMMK ezen folyamodványt továbbította a MMK Környezetvédelmi Tagozatához. A Minősítő Bizottság (Bite Pálné dr., Dr. Miháltz Pál, Kozma Hubáné) 2011. május 19-én kelt tagozati véleménye: javasoljuk az engedély kiadását.

Kérelmező a 297/2009. (XII.21.) Korm. rendeletben előírt szakirányú végzettséggel és szakirányú gyakorlattal rendelkezik.

Kamarai nyilvántartási száma: 18-0051

Határozatom meghozatala során A tervező és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996.évi LVIII.törvény (továbbiakban: kamarai törvény) 3.§.(1) bek.a-b) pontja, 42.§.(1), valamint (4) bekezdés, 2.§.(1) bekezdés, és a hatályos 297/2009.(XII.21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti szakértői jogosultságokat a névjegyzékbe bejegyeztem.

Fellebbezési lehetőséget a Közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL.törvény 98.§.(2)-(3) bekezdései, valamint a 99.§.(1) bek.alapján biztosítottam.

A kamara titkárának hatáskörét a 42.§.(2) bek., illetékességét a kamarai tv.26.§.(1) bek., illetve a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL.törvény (Ket.) 21.§.(1) a) pontja állapítja meg.

Szombathely, 2011. május 24.



  
Pankotay Marietta  
titkár





**VAS MEGYEI MÉRNÖKI KAMARA**  
**9700 Szombathely, Thököly u.14.**  
**Tel.: 94/342-120**

MÉRNÖKI KAMARA

|                          |                              |                       |
|--------------------------|------------------------------|-----------------------|
| Dátum: 2013. április 29. | Ügyintéző: Pankotay Marietta | Iktatószám: 237/2013. |
|--------------------------|------------------------------|-----------------------|

**H A T Á R O Z A T**

A Vas Megyei Mérnöki Kamara az 1996. évi LVIII. törvény 3.§.(1) bek. a) pontjában és a 297/2009. (XII.21.) Korm. rend. 1. § (3) aa) pontjában biztosított jogkörben eljárva

**Sümeгинé Tekauer Mónika** [redacted]  
9700 Szombathely [redacted] alatti lakos

kamarai nyilvántartási száma: 18-10332

születési helye: [redacted], ideje: [redacted], anyja neve: [redacted]  
okleveleinek kiállítója: üzemmérnök az Ybl Miklós Építőipari Műszaki Főiskola Mélyépítési és Szervezési Intézet Mélyépítési szakján Budapest, száma: 70/1988., kelte: 1988.jún.29.,  
környezetgazdálkodási szaküzemmérnök, száma: SZ0-17/1991., kelte: 1991.jún.7.

környezetvédelmi szakértői jogosultsági kérelmét elfogadta és a hatályos Korm. rendelet szerinti

**SZKV-hu** - Hulladékgazdálkodás

**SZKV-le** - Levegőtisztaság-védelem

**SZKV-zr** - Zaj- és rezgésvédelem

szakértői jogosultságokra az engedélyt megadta és a névjegyzékbe bejegyezte. Szakértői tevékenységet a mindenkor hatályos jogszabályok alapján gyakorolhatja.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Mérnöki Kamara Elnökségéhez címzett, de a Vas Megyei Mérnöki Kamarához benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés benyújtásával egyidejűleg 30.000.- Ft fellebbezési díj befizetését is igazolni kell.

**INDOKOLÁS:**

VMMK a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően határozott, mivel Tekauer Mónika kérte fenti szakértői jogosultságokra az engedély megadását és kamarai nyilvántartásba vételét.

Kérelmező a Vas Megyei Mérnöki Kamarán keresztül az MMK Környezetvédelmi Tagozatához 2013. április 10-én környezetvédelmi szakértői /SZKV-hu, SZKV-le, SZKV-zr/ jogosultság megadására irányuló kérelmet nyújtott be. VMMK ezen folyamodványt továbbította az MMK Környezetvédelmi Tagozatához. A Minősítő Bizottság (Dr. Bite Pálné MB elnök, Dr. Bezegh András, Dr. Miháltz Pál) 2013. április 18-án a kérelmet elbírálta és a következő döntést hozta: *Javasoljuk az engedély kiadását.*

Kamarai nyilvántartási száma: 18-10332

A határozat meghozatala során kamara figyelemmel volt A tervező és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996.évi LVIII.törvény 3.§.(1) bek. a-b) pontjára, 42.§.(1), valamint (4) bekezdés, 2.§.(1) bekezdésre, és a hatályos 297/2009.(XII.21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti szakértői jogosultságokat VMMK a névjegyzékbe bejegyezte.

Kérelmező a kérelemhez csatolta a névjegyzékbe vételi eljárással összefüggésben jogszabályban előírt igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolását.

Kamara felhívja szíves figyelmét arra, hogy a bejegyzett adataiban bekövetkezett változást 10 napon belül írásban köteles a Vas Megyei Mérnöki Kamarához bejelenteni.

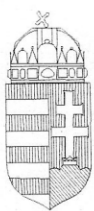
Fellebbezési lehetőséget a Közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL.törvény 98.§.(2)-(3) bekezdései, valamint a 99.§.(1) bek. biztosította.

A kamara titkárának hatáskörét a 42.§.(2) bek., illetékességét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL.törvény (Ket.) 21.§.(1) a) pontja állapítja meg.

Szombathely, 2013. április 29.



Pankotay Marietta  
titkár



Főigazgató

|                    |                       |                      |   |
|--------------------|-----------------------|----------------------|---|
| Iktatószám:        | 14/5298-4/2012.       | Tárgy:               | Szakértői tevékenység engedélyezése természetvédelem szakterület élővilágvédelem részterületére |
| Ügyintéző:         | dr. Hargitai Erzsébet | Nyilvántartási szám: | SZ-0060/2012.   |
| Szakmai ügyintéző: | Hévizi Gergely        |                      |   |

HATÁROZAT

**Mesterházy Attila** (lakik: 9500 Celldömölk, [redacted] kérelmezőt, aki született: [redacted]

anyja neve: [redacted]

**diploma (oklevél) kiállítója, száma, kelte:**

Szent István Egyetem;  
Mezőgazdaság- és Környezettudományi Kar;  
40/2006.; 2006. június 16.

Nyugat-Magyarországi Egyetem  
Erdőmérnöki Kar;  
21/2002.; 2002. június 12.

Tessedik Sámuel Főiskola;  
Mezőgazdasági Víz- és Környezetgazdálkodási Főiskolai Kar  
3126/2001.; 2001. június 30.

**szakképzettség:**

okleveles környezetgazdálkodási agrármérnök  
vadgazda mérnök  
környezetgazdálkodási agrármérnök

**SZTV      Élővilágvédelem**

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pont ab) alpontja, a 8. §, valamint a 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

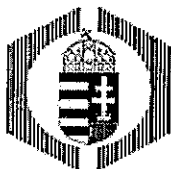
A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2012. szeptember 13. „...”



Tolnai Jánosné Dr.  
főigazgató





## Fejér Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (22) 506-262 Fax: (22) 506-263

Cím: Székesfehérvár 8000 Távírdá u. 2/a. II. em. 1

Honlap: [www.fmmk.hu](http://www.fmmk.hu)

Ügyszám: 14/2/07/2015

30-2 | 2015 | SZE

Ügyintéző neve: Pálfiné Nagy Mária

Tárgy: Víz- és földtani közeg védelem szakértő tevékenység engedélyezése

### HATÁROZAT

Név: Sziklai Árpád

Lakcím: 8000 Székesfehérvár

Végzettségek:

okl. bányá- és geotechnikai mérnök (száma: 114/1989., kelte: 1989/06/26)

Kamarai nyilvántartási szám: 07-0690

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

#### SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő


Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII.21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2015. január 28.



  
Kumánovics György  
titkár

#### Kapják:

1. Sziklai Árpád (8000 Székesfehérvár)
2. Irattár

# Építési engedély



## VAS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Ügyiratszám** (ÉTDR azonosító): 202400059620

**Iratazonosító:** IR-000468370/2024

**Iktatószám:** VA/ETDR-EOF/2030-30/2024

**Ügyintéző:** Kovács Tibor

**Elérhetősége:** +3695795016, kovacs.tibor@vas.gov.hu

**Tárgy:** Építési engedély

9500 Celldömölk, Pápai út 27., hrsz.:  
0102/29 alatti ingatlanon Wewalka Kft.  
üzem bővítés építési engedélyezési  
eljárása

### HATÁROZAT

#### I.

**Wewalka Kft., 9500 Celldömölk, Pápai út 27. alatti kérelmezőnek, a 9500 Celldömölk, Pápai út 27., hrsz.: 0102/29 alatti ingatlanon tézstaféléket feldolgozó üzem két ütemben tervezett bővítésére** vonatkozó kérelemhez mellékelt, Kiniczky István (É 18-0028) felelős tervező, Meizner-Kovács Kinga (É 19-0374) építész tervező, Dala Szabolcs (TUÉ 18-0187) tűzvédelmi tervező, Ginder Gábor (TUJ 02-0882) villamos-gyengeáramú tervező, Kaposi Zsolt József (G 18-0544) épületgépész tervező, Karácsonyné N. Katalin (KÉ-K 18-0224) közúti tervező, Molnár József (V 18-0187) villamos tervező, Sümeginé Tekauer Mónika (18-0732) környezetvédelmi szakértő, Szabó Péter (T 18-0173) tartószerkezeti tervező által készített tervdokumentáció (műszaki terv, műszaki leírás, helyszínrajz stb.) alapján **az építési engedélyt megadom.**

#### A létesítmény műszaki jellemzői:

A telken meglévő üzemcsarnok több alkalommal került bővítésre. A jelenlegi bővítés két ütemben fog készülni. Az I. ütem üzem bővítés, mely a spiráltér, termelő csarnok, hűtőház, rakodó rámpa és kiszolgáló helyiségei, trafó, szaniter konténer, kisélemraktár, biohulladék elhelyezése és belső átalakítások az üzem területén, a II. ütem a szociális épületrész bővítése és belső átalakítása.

|                 | I. ütem   | és | II. ütem           |
|-----------------|---|----|--------------------|
| Szintek:        | földszint, részben emelet és földszint + emelet |    |                    |
| Tetőidom:       | 3%-os   | és | 7 <sup>o</sup> -os |
| Terepszint:     | -0,02   |    |                    |
| Földszint:      | ± 0,00 m  |    |                    |
| Beépítési mód:  | szabadon álló beépítés                          |    |                    |
| Telek területe: | 35588 m <sup>2</sup>                            |    |                    |
| Beépítettség:   | 37,40 % (< 50 %)                                |    |                    |
| Épületmagasság: | 7,14 m (< 10,5 m)                               |    |                    |
| Zöldfelület:    | 29,44 % (> 25%)                                 |    |                    |
| Építményérték:  | 811.490.000 Ft                                  |    |                    |

#### Szerkezeti kialakítás:

Az I. ütemben az épület déli oldalán az alkohol tároló melletti fedett szín alatt kap helyet a konténer, a szerves hulladék gyűjtő. A meglévő termelőcsarnokhoz kapcsolódó manipulációs térből nyílik egy közlekedő, melyből megközelíthető lesz a tervezett spiráltér és termelés. Az új termelőcsarnok a meglévő termelőcsarnok mellé sorolva kap helyet. Belmagassága a betervezett technológiai igényeknek megfelelően 6 m magas lesz. A járható álmennyezet és a főtartók alsó öve között lesz egy 1,6 m magas szervíztér is, mely a spiráltér/közlekedő feletti tetőről, illetve az utcafronti kapu felett lévő ajtón keresztül közelíthető meg. A tervezett spiráltér szintén a meglévő spiráltér mellé kerül telepítésre, itt 4 m-es a belmagasság. A hűtőház az

#### ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

##### ÉPÍTÉSÜGYI OSZTÁLY 3.

9600 Sárvár, Várkerület utca 3. Tel.: +36 95 523 200

E-mail: epitesugy.sarvar@vas.gov.hu KRID: 521303726 Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

épület legnyugatibb pontjára lett tervezve, belmagasság 5,5 m. Az álmennyezete feletti tér itt is szintén a spiráltér/közlekedő feletti tetőről közelíthető meg. A hűtőházhoz kapcsolódik egy kisebb tömeggel rendelkező iroda és egy gépkocsivezetőket kiszolgáló vizesblokk is, valamint a kiszállító rámpa. Az elektromos kapcsolótér a hűtőház elé a rámpára merőlegesen kerül elhelyezésre. Raktár/töltő helyiség jön létre a korábbi gluténmentes sor szociális részének helyén, belmagassága 5m. Mosó helyiség jön létre a korábbi gluténmentes sor termelő részének helyén. A mosó belmagassága 3,5 m. Az északi oldalon a meglévő két rámpa által közrefogott kiselemraktár bővül a meglévő szerkezeti rendszerrel. Az emeletre a berendezéseket a raktárból nyitott kapun keresztül lehet beadni. Szaniter és WC konténer kerül elhelyezésre a szennyvíztisztító nyugati oldal mellé. A II. ütemben a szociális épületrész csak kismértékben bővül, dolgozói bejárat átkerül a bővítmény földszintjén lévő nyitott, de fedett térbe és itt kap helyet a kerékpártároló is. Az emeleten egy étkező lesz, melyhez kapcsolódik egy fedett, de nyitott terasz.

#### **Helyiséglista (bővítés):**

##### **I. ÜTEM**

###### *Földszint*

|                       |            |
|-----------------------|------------|
| Termelő csarnok       | 1074,63 m2 |
| Kiselem raktár 2.     | 114,58 m2  |
| Hűtőspirál tér        | 478,92 m2  |
| Közlekedő             | 80,50 m2   |
| Hűtőház               | 1150,58 m2 |
| Manipulációs tér      | 34,80 m2   |
| Iroda                 | 8,38 m2    |
| WC - Zuhanyzó         | 4,04 m2    |
| 0,4 kV-os kapcsolótér | 11,60 m2   |
| Trafóház 1.           | 11,60 m2   |
| Trafóház 2.           | 11,60 m2   |
| 20 kV-os kapcsolótér  | 11,60 m2   |
| Zuhanyzó              | 4,22 m2    |
| WC                    | 0,96 m2    |
| Mosdó                 | 1,89 m2    |

###### *Emelet*

|                   |           |
|-------------------|-----------|
| Kiselem raktár 2. | 114,58 m2 |
|-------------------|-----------|

##### **II. ÜTEM**

###### *Földszint*

|                       |          |
|-----------------------|----------|
| Forgóvilla            | 9,50 m2  |
| Fedett kerékpártároló | 61,04 m2 |

###### *Emelet*

|                     |                  |
|---------------------|------------------|
| Fedett terasz       | 23,11 m2         |
| Étkező (bővítménye) | 68,69 (36,92) m2 |

---

**Bővítés összesen:** **3245,95 m2**

**Teljes épület összesen:** **10545,15 m2**

Alapozás: helyszíni vb. tömbökbe fogott előregyártott kehelyalapok, tartószerkezeti műszaki leírás szerint, ill. helyszíni vb. tömbalap, tartószerkezeti műszaki leírás szerint.

Tetherhordó pillérek: előregyártott vb. oszlopok tartószerkezeti műszaki leírás szerint,

Tető tartószerkezet: előregyártott 3%-os tetőlejtésű szimmetrikus acél főtartó tartószerkezeti műszaki leírás szerint, ill. hagyományos fa ács szerkezet cca. 7 fokos hajlással, a meglévő tetősík folytatásaként

Falváz elemek: acél zártszelvény tartószerkezeti műszaki leírás szerint

Homlokzati fal: 20 cm KS TC falpanel illetve 38 cm vázkerámia falazat

Tetőhéjalás: PVC lágylemez tetőfedés, kőzetgyapot lemez, önhordó trapézlemez, ill. antikondenzációs

---

#### **ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY**

##### **ÉPÍTÉSÜGYI OSZTÁLY 3.**

9600 Sárvár, Várkerület utca 3. Tel.: +36 95 523 200

E-mail: epitesugy.sarvar@vas.gov.hu KRID: 521303726 Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

trapézlemez

Belső burkolatok: raktárban és termelésben csiszolt beton padló, műgyanta, járórács, konténerben PVC, vizes helyiségekben, szociális részen kerámia

Falburkolatok: diszperziós festés, vizes helyiségekben csempe

Álmennyezet: kazettás álmennyezet, nagytáblás gipszkarton

Lakatos szerkezetek: zártszelvény keretek a nyílászárók rögzítéséhez, földszinti dohányzó és emeleti fedett terasz vázszerkezete, forgóvillát lezáró kerítés

Bádogos szerkezetek: porszórt acéllemez szegések

Vízvezetés: belső vízvezetés

Fűtés: az épületgépészeti műszaki leírás szerint.

#### **Parkolóigény:**

Az épület bővítését követően a 253/1997 (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 4. számú melléklete szerint 46 db parkoló szükséges. A tervek szerint 16 db új parkolóhely kerül kialakításra a 42 db mellé, így 58 db áll majd rendelkezésre.

A telephely dolgozói létszáma a munkáltató nyilatkozata alapján a bővítés után várhatóan 99 fő lesz egy műszakban, a számításhoz ennek duplája, 198 fő került meghatározásra. E létszám számára 20 db kerékpár tároló egység szükséges. A szociális építményrész bővítményének földszintjén rendelkezésre áll 32 db férőhely, mely a bővítés után is megfelelő.

## **II.**

### **Az engedélyezett építési munka feltételei:**

#### **A Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Sárvári Katasztrófavédelmi Kirendeltség 36840/712-4/2024.ált. iktatószámú előzetes szakhatósági állásfoglalása:**

„A Vas Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 3. megkeresése alapján a Wewalka Kft. (székhelye: 9500 Celldömölk, Pápai út 27.) kérelmére a 9500 Celldömölk, Pápai u. 27. szám (hrszt: 0102/29) alatti ingatlanon térszaféléket feldolgozó üzem bővítése ütemezett építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi feltételekkel járult hozzá:

1. A tervezett és beépítésre kerülő építési termékek és építményszerkezetek (tűzgátló fal, tűzgátló elválasztó szerkezetek, acél tartószerkezetek, hő- és füstelvezető szerkezetek stb.) tűzvédelmi követelményeknek való megfelelését részletes kivitelezői és felelős műszaki vezetői nyilatkozattal (ki, mikor, pontosan mit épített be), tűzvédelmi szakvizsga bizonyítványokkal, teljesítménynyilatkozatokkal, stb. a használatbavételi engedélyezési eljárás során igazolni kell.
2. A szükséges oltóvíz-mennyiséget (3000 liter/perc egy órán keresztül) az épület 100 méteres megközelítési távolságán belül meglévő és/vagy telepített földfeletti tűzcsap(ok)ról kell biztosítani, mely oltóvíz biztosítottságát a használatbavételi engedélyezési eljárás során vízhozam méréssel kell igazolni. Amennyiben tűzcsapok segítségével az előírt szükséges oltóvíz intenzitás nem biztosítható egyéb más módon (pl. oltóvíz tározó) kell az oltóvizet biztosítani. A telepítendő oltóvíz tároló vagy tűzcsap hozzáférhetőségét biztosítani kell, előtte gépjármű parkoló nem alakítható ki.
3. A bővítmény vonatkozásában Tűzvédelmi Műszaki Megfelelőségi Kézikönyvet kell készíteni a használatbavételt követő 60 napon belül.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.”

#### **A Vas Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály VA/KTHF-KTO/2396-6/2024. iktatószámú szakkérdés vizsgálata:**

„Az üzem bővítés építési engedélyezési eljárása tárgyában az ÉTDR rendszerben feltöltött dokumentációk alapján a tárgyi építési engedélyezési eljárás az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 11/A

#### **ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY**

##### **ÉPÍTÉSÜGYI OSZTÁLY 3.**

9600 Sárvár, Várkerület utca 3. Tel.: +36 95 523 200

E-mail: epitesugy.sarvar@vas.gov.hu KRID: 521303726 Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

§ 2. pontja, valamint 6. számú melléklet III. táblázata szerint vizsgálandó szakkérdések tekintetében engedélyezhető.”

**A Vas Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály VA/KTHF-HO/3138-2/2024. iktatószámú szakkérdés vizsgálata:**

„Az ÉTDR rendszerbe feltöltött dokumentációk alapján a tárgyi építmény építése az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 11/A. § (2) bekezdése, valamint 6. számú melléklet III. táblázat szerint vizsgálandó szakkérdés tekintetében az alábbi kikötésekkel engedélyezhető:

1. Az építés során keletkező hulladékok gyűjtéséről és elhelyezéséről a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény előírásainak megfelelően gondoskodni kell.
2. A veszélyes hulladékokkal kapcsolatban be kell tartani a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, továbbá a 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat.
3. Az építés során keletkező építési és bontási hulladékról a kivitelezőnek a 45/2004. (VII.26.) BM-KWM együttes rendelet előírásainak megfelelően kell gondoskodnia.
4. A kiviteli munkák befejezését követően hatóságom részére meg kell küldeni a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. melléklete szerinti bontási és építési hulladék nyilvántartó lapot.”

- közegészségügyi szempontból előírtak:

- A vízszelési munkálatokat követően a belső vízrendszer fertőtlenítéséről és átmosatásáról gondoskodni kell, használatbavételig a víz ivóvíz minőségét akkreditált laboratórium által végzett vizsgálattal igazolni kell (30 napnál nem régebbi, 1 db ellenőrző bakteriológiai vízvizsgálat).

- műszaki biztonsági szempontból előírtak:

- A műszaki biztonsági hatóság engedélyezési és hatósági ellenőrzési jogkört gyakorol, a villamos összekötő vagy felhasználói berendezés üzembe helyezése esetén a balesetelhárítási, illetve az élet-, testiépség-, egészség- és vagyonvédelmet, valamint az üzembiztonságot szolgáló jogszabályi rendelkezések megtartásának vizsgálata céljából villamos biztonságtechnikai ellenőrzést folytat le igazgatási szolgáltatási díj ellenében. Mivel az építési tevékenység 50 kVA beépített összteljesítményt meghaladó villamos berendezést, rendszert érint, a villamos biztonságtechnikai felülvizsgálatot, a használatbavételi engedélyezési eljárást megelőzően le kell folytatni, a Vas Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztályánál (9700 Szombathely, Wesselényi Miklós u. 7.).
- Zuhanytálca és zuhanykabin nélkül létesített, (vagy zuhanytálcás de zuhanykabin nélkül létesített) zuhanyzóknál (az MSZ HD 60364-7-701:2007 szabványban foglaltak szerint) csak rögzített vízkifolyású zuhanyrózsa kerülhet felszerelésre.

- közlekedésbiztonsági szempontból előírtak:

1. Celldömölk, 0102/29 hrsz.-ú ingatlanon a tervezett 16 db személygépjármű várakozóhelyet (min. 2,50x5,00 m), közforgalom elől elzártan – az építmény használatba vételi engedélyezési eljárásának kezdeményezéséig – saját területen, a tervnek megfelelően kell kialakítani.
2. A Celldömölk, 095, 0102/28 és 0102/13 hrsz.-ú ingatlanokon a kanyarodó sáv meghosszabbítása, átépítése előtt a közlekedési hatóság építési engedélyét be kell szerezni. A hatáskörrel és illetékességgel rendelkező közlekedési hatósághoz a kérelmet a 93/2012 (V.10.) Kormányrendeletben meghatározott mellékletek csatolásával kell benyújtani.
3. A módosított csomópont és kanyarodósáv, valamint az útcsatlakozások kialakítását szaktervező által készített szakági tervekkel és annak mellékleteivel kell benyújtani az építetői feladatokat ellátó szervezet megfelelő megnevezésével.
4. A használatba vételi eljárásig a közlekedési létesítmények forgalomba helyezési eljárását el kell indítani!).

---

**ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY**  
**ÉPÍTÉSÜGYI OSZTÁLY 3.**

9600 Sárvár, Várkerület utca 3. Tel.: +36 95 523 200

E-mail: epitesugy.sarvar@vas.gov.hu KRID: 521303726 Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

5. A várakozóhelyeket, valamint a megközelítésre szolgáló belső közlekedési utat sármentes burkolattal, az építmény használatba vételi engedélyezési eljárás kezdeményezéséig kell megvalósítani.
6. Az ingatlan megközelítéséhez tervezett és meglévő két útcsatlakozást a közútkezelővel egyeztetett módon szükséges kialakítani.
7. A Celldömölk 0102/29 hrsz.-ú ingatlan kapubejárója előtt (kívülről jól látható módon) a várakozás lehetőségét jelezni kell (KRESZ 110. ábra szerinti „P” táblával)!
8. A közút területét nem közlekedési célból kizárólag az útkezelő hozzájárulása alapján szabad igénybe venni.
9. A használatba vételi eljárás során, a hatóságomhoz küldött szakhatósági megkereséshez csatolni kell az érintett közútkezelői hozzájárulásokat.

**A Vas Vármegyei Területi Tervtanács VA/ÉTDR-ÁFI/66-14/2024 iktatószámú 2024. szeptember 5-én kelt tervtanácsi véleménye:**

„A Vas Vármegyei Területi Tervtanács 2024. szeptember 5-én megtartott ülésén megvizsgálta a Celldömölk, 0102/29 hrsz. alatti ingatlanon lévő nyers tézstaféléket előállító üzem bővítésére vonatkozó építési engedélyezési eljárás dokumentációját (építető: Wewalka Kft. 9500 Celldömölk, Pápai út 27.; tervező: Kiniczky István É 18-0028), és a dokumentációt elfogadásra ajánlja.”

**Celldömölk Város Önkormányzata C/4218-5/2024. iktatószámú 2024. augusztus 8-án kelt 153/2024 (VIII.7.) számú határozattal elfogadott településképi véleménye:**

„A képviselő testület Wewalka Kft., 9500 Celldömölk, Pápai út 27. sz. alatti székhelyű építető részére Celldömölk, Pápai út 27. sz., 0102/29 hrsz alatti ingatlanra, a Kiniczky István felelős tervező által készített tervdokumentáció alapján, a meglévő nyerstésztáz készítő üzem bővítését engedélyeztetésre – az alábbi feltétellel – javasolja:

A tervezett trafóház tömegét egyszerű lapostetős téglatestté kell módosítani.

Megállapítom, hogy ezen eljárásban az ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozat ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az építésügyi hatósági ügyben hozott döntés keretében vitatható.”

### III.

**Az építés egyéb feltételei:**

1. Az építési engedély a véglegessé és végrehajthatóvá válásának napjától számított **négy évig hatályos**.  
**A hatályossága alatt, ha az építési tevékenységet** – az építési napló megnyitásával igazoltan – **megkezdtek**, akkor az építési tevékenység megkezdésétől számított **hat éven belül az építménynek használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá kell válnia. Az építési engedély hatálya nem hosszabbít meg.**
2. Celldömölk Város Képviselő-testületének Celldömölk Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló módosított 34/2006. (XI.8.) számú önkormányzati rendeletének Gép-sz/3 jelű beépítési előírásai vonatkoznak a területre: a gazdasági ipari övezetben a beépítés módja szabadonálló, a megengedett legnagyobb beépítés mértéke 50%, megengedett legnagyobb építménymagasság 10,5 m, legkisebb zöldterület mértéke 25 %
3. Az építési munkálatokkal megrongált út, kerékpárút, járda, közművek, zöldfelület károsodását azonnal, de legkésőbb 8 napon belül a kérelmező a saját költségén köteles helyreállítani.
4. Az építető köteles az építési munkák során megépített járulékos építmények bontásáról, továbbá az építéssel érintett ingatlan és környezetének rendezéséről a használatbavételi engedély megkéréséig gondoskodni.
5. Építménybe építési terméket beépíteni csak az építményekre vonatkozó alapvető követelmények teljesülése mellett, az építési termék külön jogszabály szerinti műszaki teljesítmény igazolásával

**ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY**

**ÉPÍTÉSÜGYI OSZTÁLY 3.**

9600 Sárvár, Várkerület utca 3. Tel.: +36 95 523 200

E-mail: epitesugy.sarvar@vas.gov.hu KRID: 521303726 Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

lehet.

6. A csapadékvíz-elvezetési rendszert úgy kell kialakítani, hogy a víz a terepen és az építményekben, továbbá a szomszédos telkeken és építményekben, valamint közterületen kárt ne okozzon, és a rendeltetésszerű használatot ne akadályozza. A csapadékvíz a telken belül elszívárogtható, ha ez az építmény állékonyságát és rendeltetésszerű használatát nem veszélyezteti.
7. Az épület energetikai jellemzőinek meghatározására szolgáló energetikai tanúsítványt alátámasztó számítás elkészítése szükséges.
8. Ha a munkálatok végzése során régészeti lelet vagy emlék kerül elő, a munkákat azonnal abba kell hagyni, az emléket vagy a leletet az illetékes települési önkormányzat jegyzőjének haladéktalanul be kell jelenteni, és a helyszín, illetve a lelet őrzéséről gondoskodni kell. Mindemellett értesíteni kell a területileg illetékes Szavaria Megyei Hatókörű Városi Múzeumot (Szombathely, Kisfaludy S. u. 9.).

#### IV.

##### Felhívom a figyelmét:

1. Az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdésétől annak befejezéséig építési naplót kell vezetni. **Az építető az elektronikus építési napló** (továbbiakban e-napló) **készenlétbe helyezését elektronikusan az Országos Építésügyi Nyilvántartás (továbbiakban OÉNY) elektronikus építési napló alkalmazási felületén keresztül kezdeményezi az üzemeltetési szabályzatban foglaltak szerint.** Az OÉNY üzemeltetője, a **Lechner Tudásközpont** Területi, Építészeti és Informatikai Nonprofit Kft. - a Dokumentációs és Információs Központ Üzemeltetési és Adatkezelési Szabályzatában foglaltak szerint - **helyezi készenlétbe az építető kezdeményezésére az e-naplót,** és ahhoz hozzáférést biztosít.
2. **Építési tevékenységet kivitelezési dokumentáció alapján,** az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezhet.  
A kivitelezést - külön jogszabályban rögzített tartalmú - kiviteli műszaki tervdokumentáció alapján lehet végezni. **A kivitelezési dokumentáció tartalma nem térhet el a hatósági eljárásban záradékkolt építészeti-műszaki dokumentációban foglaltaktól.**  
A megkezdett építés-szerelési munkákra vonatkozó kivitelezési dokumentációnak az építési munkaterületen rendelkezésre kell állnia papír alapon is.
3. A végleges építési engedélytől és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltaktól a kivitelezés során eltérni csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével, módosított építési engedéllyel lehet, kivéve, ha
  - a) az eltérés - helyi építészeti örökségvédelem alatt álló épület esetén - nem változtatja meg az építmény településképet meghatározó homlokzati elemeit,
  - b) a zárt sorú vagy ikres építésű építmény esetén a tervezett módosítás a csatlakozó építmény alapozását vagy tartószerkezetét nem érinti, és az eltérés tartalma önmagában nem építési engedélyhez kötött építési tevékenység, vagy
  - c) az eltérés tartalma önmagában nem építési engedélyhez kötött építési tevékenység.
4. Az építésügyi hatóság engedélye az építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.
5. Az építési engedélyhez nem kötött eltérést az elektronikus építési naplóban a jogszabályban meghatározottak szerint kell dokumentálni, mely megvalósulási állapotot tartalmazó dokumentáció a használatbavételi engedélyezési vagy használatbavétel tudomásulvételi eljárás megindításának feltétele.
6. Használatbavételi engedélyt az építetőnek az építésügyi hatóságtól az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor – a használatbavétel előtt – kell kérni. A létrehozott építmény használatbavételi engedély kiadását követően, és – a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló törvényben meghatározott esetben – szén-monoxid érzékelő berendezés elhelyezése után használható.
7. Új épület építése, vagy meglévő épület – az ingatlan-nyilvántartásban változást eredményező – bővítése esetén a használatbavételi engedély iránti kérelem előterjesztésével egyidőben a földhivatal által hatályos záradékkal ellátott, a változás ingatlan-nyilvántartási átvezetéséhez külön

---

#### ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

##### ÉPÍTÉSÜGYI OSZTÁLY 3.

9600 Sárvár, Várkerület utca 3. Tel.: +36 95 523 200

E-mail: [epitesugy.sarvar@vas.gov.hu](mailto:epitesugy.sarvar@vas.gov.hu) KRID: 521303726 Honlap: [www.kormanyhivatalok.hu](http://www.kormanyhivatalok.hu)



jogszabályban előírt változási vázrajzot az Országos Építésügyi Nyilvántartásba (továbbiakban: OÉNY) elektronikusan fel kell tölteni. A változási vázrajz feltöltésének hiánya a használatbavételi engedélyezési eljárás lefolytatását és a használatbavételi engedély kiadását nem akadályozza, azonban, ha a feltöltésnek kérelmező nem tett eleget, az építésügyi hatóság határidő megjelölésével kötelezi az építtetőt a változási vázrajznak az OÉNY-be történő elektronikus feltöltésére.

8. Az építtető az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően, a használatbavételi engedély kézhezvételét követő harminc napon belül (de legkésőbb a kikötések teljesítésekor) - a külön jogszabályban meghatározott minőségű és mennyiségű hulladék keletkezése esetén - köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt építési hulladék nyilvántartó lapot, illetve a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt bontási hulladék nyilvántartó lapot, melyet a hulladékgazdálkodási hatósághoz kell benyújtania.

A kivitelezés során keletkezett építési anyagot, hulladékot – az arra kijelölt helyre – az építtető köteles elszállítani.

## V.

### Tájékoztatatom arról:

1. Az építésügyi hatóság engedélye nem mentesíti az építtetőt az építési tevékenység megkezdéséhez szükséges az egyéb jogszabályokban előírt más hatósági engedélyek, nyilatkozatok vagy hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.
2. A kivitelezés időtartama alatt közterületet igénybe venni (anyagtárolás, egyéb célok) csak közterület használati engedély alapján szabad.
3. Az építésügyi engedély hatálya nem hosszabbítható meg.
4. A lejárt hatályú építési engedéllyel rendelkező, de használatbavételi engedéllyel vagy használatbavételi tudomásulvételével nem rendelkező építményen a tartószerkezetet vagy a hasznos alapterület érintő befejező építési munkák elvégzésére építési engedélyt kell kérni.
5. Az építési engedélyt az építtető jogutódja is felhasználhatja, köteles azonban a jogutódlás tudomásul vételét az építésügyi hatóságtól - az építési tevékenység megkezdésének, vagy folytatásának megkezdése előtt – előzetesen kérelmezni.
6. Az építőipari kivitelezési tevékenység fedezete és a kivitelező által nyújtott biztosíték célhoz kötött felhasználásának biztosítása érdekében építtetői fedezetkezelő működik közre a Kbt. hatálya alá nem tartozó, de a Kbt. szerinti közösségi értékhatárt elérő vagy azt meghaladó értékű építőipari kivitelezési tevékenység megvalósítás esetén.

Tájékoztatatom a kérelmezőt, hogy a hatóság a rá irányadó ügyintézési határidőt nem lépte túl, így az eljárás lefolytatásáért fizetendő díjnak az ügyfél részére történő megfizetése nem vált esedékessé. Az eljárás során a lerótt eljárási, szakigazgatási díjon túl az ügyfelet terhelő egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

E határozat a közléssel véglegessé válik, ellene fellebbezésnek nincs helye, de az ügyfél a közléstől számított 15 napon belül jogsérelemre történő hivatkozással közigazgatási per keretében kérheti a határozat felülvizsgálatát a Győri Törvényszéktől (9021 Győr, Szent István út 6.). A keresetlevelet a közigazgatási cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél kell benyújtani (Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 3. 9600 Sárvár, Várkerület 3.) és a Győri Törvényszékhez kell címezni, vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 37.§-a tartalmazza.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél, a hatóság a

---

### ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY ÉPÍTÉSÜGYI OSZTÁLY 3.

9600 Sárvár, Várkerület utca 3. Tel.: +36 95 523 200

E-mail: [epitesugy.sarvar@vas.gov.hu](mailto:epitesugy.sarvar@vas.gov.hu) KRID: 521303726 Honlap: [www.kormanyhivatalok.hu](http://www.kormanyhivatalok.hu)

nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a keresetlevelet a Kp. 39. § (1) bekezdésében, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 9. §-ában és 19. §-ában foglaltak szerint az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél E-Papír szolgáltatás útján, cégkapus beküldéssel ((<https://epapir.gov.hu> oldalon „Jogorvoslat” témacsoport, „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtása” ügýtípus, címzett: Vas Vármegyei Kormányhivatal).

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a *polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról* szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendeletben meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A nyomtatványok a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok> oldalon is elérhetőek.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, keresetlevelében, vagy a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet, melynek keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban bármelyik fél kérésére tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

A bíróság törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el a hatósági igazolvánnyal, valamint - a tevékenység gyakorlásához szükséges köztestületi vagy más szervezeti nyilvántartás és az ingatlan-nyilvántartás kivételével - a hatósági nyilvántartás vezetésével kapcsolatos perben, a kizárólag a hatósági eljárás egyéb résztvevőjének keresete alapján indult perben és a járulékos közigazgatási cselekménnyel, továbbá a közigazgatási szerv visszautasító vagy az eljárást megszüntető döntésével kapcsolatos perben.

A jogorvoslati kérelem előterjesztésére nyitva álló idő alatt az ügyfél az engedélyezés tárgyát képező építészeti-műszaki dokumentációt a Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 3. (9600 Sárvár, Várkerület 3.), az ügyintézővel történő előzetes egyeztetést követően, vagy az ÉTDR felületén tekintheti meg.

## INDOKOLÁS

Wewalka Kft., 9500 Celldömölk, Pápai út 27. szám alatti kérelmező – meghatalmazottja: Kiniczky István – által a Vas Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályához benyújtott kérelmében a 9500 Celldömölk, Pápai út 27, hrsz.: 0102/29 alatti ingatlanon tésztaféléket feldolgozó üzem két ütemben tervezett bővítésére vonatkozó építési engedélyezési eljárás lefolytatását kérte 2024. augusztus 29-én.

A kérelem hiányosan került benyújtásra, ezért az építetöt 2024. szeptember 4-én kelt végzésemben hiánypótlásra hívtam fel, aki azt az átvételt követően 2024. szeptember 9-én teljesítette. Az eljárásban érintett tűzvédelmi szakhatóság, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdést vizsgáló szerv is hiánypótlásra hívta fel a kérelmezőt.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy becsatolt kérelem és mellékletei a határidőben teljesített hiánypótlást követően rendelkezésre állnak, tartalmuk a megfelel az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 35-37.§, az *épített környezet alakításáról és védelméről* szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 31-43.§., az *építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról* szóló 312/2012. (X1.8.) Korm. rendelet (továbbiakban Rendelet) 7. §, 17. §, 72.§, valamint 5. és 8. melléklete előírásainak.

---

### ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

#### ÉPÍTÉSÜGYI OSZTÁLY 3.

9600 Sárvár, Várkerület utca 3. Tel.: +36 95 523 200

E-mail: [epitesugy.sarvar@vas.gov.hu](mailto:epitesugy.sarvar@vas.gov.hu) KRID: 521303726 Honlap: [www.kormanyhivatalok.hu](http://www.kormanyhivatalok.hu)

Az eljárás során a rendelkezésre álló dokumentáció és a 2024. szeptember 26-án tartott helyszíni szemle alapján az alábbiakat állapítottam meg:

- A tervdokumentációban ábrázolt állapot a valóságnak megfelelő.
- A tervezett épület építése a benyújtott tervdokumentáció szerint megvalósítható.
- A kérelem szerinti építési munkát nem kezdték meg.
- Az építmény elhelyezése megfelel az Étv. 18-22. §-ában és a 31. § (1) bekezdésében előírtaknak.
- Az építési engedély kiadásának építésügyi és városrendezési szempontból – Celldömölk Város Képviselő-testületének Celldömölk Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló módosított 34/2006. (XI.8.) számú önkormányzati rendelete alapján – akadálya nincs. A tervezett építési munkával kialakuló állapot a vonatkozó övezeti előírásokkal összhangban van.
- Az építési tevékenységgel érintett telek kialakítása az Étv. 23-24. §-ában, a településrendezési tervekben és a jogszabályokban meghatározottak szerint megtörtént, a telek rendezett.
- A tervezett építmény és az alkalmazott építészeti-műszaki megoldás megfelel az Étv. 31. § (2)-(5) bekezdésében előírt követelményeknek, az általános érvényű szakmai és a jogszabályokban meghatározott követelményeknek.
- Az építmény megépítése, rendeltetése, használata, fenntartása nem okoz a környezetében olyan káros hatást, amely a terület rendeltetésének megfelelő és jogszabályban meghatározott mértéket meghaladná, az állékonyságot, az életet és egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztetné.
- Az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságához a közműellátás, a közlekedési hálózathoz való csatlakozás biztosított.
- A tervezőként Kiniczky István (É 18-0028) felelős tervező, Meizner-Kovács Kinga (É 19-0374) építész tervező, Dala Szabolcs (TUÉ 18-0187) tűzvédelmi tervező, Ginder Gábor (TUJ 02-0882) villamos-gyengeáramú tervező, Kaposi Zsolt József (G 18-0544) épületgépész tervező, Karácsony N. Katalin (KÉ-K 18-0224) útügyi tervező, Molnár József (V 18-0187) villamos tervező, Sümeginé Tekauer Mónika (18-0732) környezetvédelmi szakértő, Szabó Péter (T 18-0173) tartószerkezeti tervező jogosult a kérelemben megjelölt építési tevékenységgel kapcsolatos építészeti-műszaki tervezésre.
- Az épület építészeti megfogalmazása a korszerű építészeti elvárásokat tükrözi, az épület megjelenése összhangban van a benne tervezett funkcióval.

Az Ákr. 55.§ (1) bekezdése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése és 1. melléklet 4. fejezet 16. pontjának megfelelően az építési engedélyezési eljárásban közreműködő szakhatóság, a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36840/712-4/2024.ált. számú állásfoglalásnak feltételei a rendelkező részben előírásra kerültek, szakhatósági állásfoglalásának indokolása az alábbi:

„A Wewalka Kft. kérelmére indult tárgyi építési engedélyezési eljárás ügyében a Vas Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 3., mint engedélyező hatóság 2024. szeptember 5. napon megkereste a Sárvári Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint elsőfokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

Az engedélyező hatóság megkereséséhez csatolt Kiniczky és Fiai Kft. (9500 Celldömölk, Kiscelli köz 2. 3.em 15.) részéről Kiniczky István építész tervező (E 18-0028) és a bevont tűzvédelmi tervező Dala Szabolcs tűzvédelmi mérnök (TUÉ 18-0712), által készített dokumentumok és a hiánypótlásban megküldött tűzvédelmi műszaki leírás vizsgálata alapján az engedély megadásához hozzájárultam.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

1. A beépítésre kerülő építési termékek és építményszerkezetek tűzvédelmi követelményeknek való megfelelésének igazolását a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 13. § (1) és (4) bekezdései írják elő.
2. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 73. § (1) bekezdésében, valamint 270. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a szükséges oltóvizet

---

#### **ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY**

##### **ÉPÍTÉSÜGYI OSZTÁLY 3.**

9600 Sárvár, Várkerület utca 3. Tel.: +36 95 523 200

E-mail: [epitesugy.sarvar@vas.gov.hu](mailto:epitesugy.sarvar@vas.gov.hu) KRID: 521303726 Honlap: [www.kormanyhivatalok.hu](http://www.kormanyhivatalok.hu)

vízvezetékéről vagy oltóvíztározóból kell biztosítani, mely mennyiség meglétét vízhozam mérési jegyzőkönyvvel kell igazolni a használatbavételi eljárás során. Az OTSZ 76. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a tűzcsapok a védendő szabadtéri éghető-anyag tároló területétől, építménytől a megközelítési útvonalon mérten 100 méternél távolabb nem lehet, valamint a 82. § (3) bekezdése értelmében a víztároló és a védeni kívánt építmény, szabadterület közötti távolság nem haladhatja meg a 200 métert. A távolságot a megközelítési útvonalon kell mérni. Az OTSZ 82. § (8) bekezdése értelmében a vízszerezési helyet úgy kell kiépíteni, hogy az tűzoltó gépjárművel mindenkor megközelíthető és az oltóvíz - a vízállástól függetlenül - mindig akadálytalanul kiemelhető legyen.

3. Az OTSZ 282. § (1) bekezdés g) pontjában foglaltak alapján az 1000 m<sup>2</sup>-nél nagyobb, meglévő ipari épületek b)-e) pontjában meghatározott alapterületet meghaladó bővítése esetén az építmény használatbavételét követő 60 napon belül az építmény tulajdonosának az építményre vonatkozó Tűzvédelmi Megfelelőségi Kézikönyvvel kell rendelkeznie.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázat 16. sora, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A Rendelet 11/A. § (1) bek. szerint, a Rendelet 6. melléklet III. táblázatban meghatározott szakkérdés vizsgálatával megkeresett szervezeti egységek véleménye alapján az engedélyezés feltételei a rendelkező részben előírásra kerültek.

A Vas Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály VA/KTHF-KTO/2396-6/2024. iktatószámú szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A beruházó a Celldömölk, Pápai út 27. szám (0102/29 hrsz.) alatti nyers tézstaféléket feldolgozó üzemének bővítését tervezi a gyártási kapacitás növekedése kapcsán.

Tekintettel arra, hogy a beruházás során az üzemben gyártási kapacitás növekedés történik, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló, 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. számú mellékletének III. táblázat 11. pontjának 13. alpontja alapján szükséges annak vizsgálata, hogy a tevékenységből adódóan jelentős környezeti hatások feltételezhetőek-e.

A benyújtott 13. számú melléklet a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelethez megfelel a tartalmi és formai követelményeknek.

A beruházással érintett üzem a település rendezési terv alapján gazdasági ipari övezetben Gip található. Az üzemtől észak-nyugati irányba Lke lakóövezet, nyugati irányba gazdasági területek Gksz, továbbá déli irányba Má mezőgazdasági területek találhatók.

A bővítmény (9985,31 m<sup>2</sup>) az épület nyugati oldalára kerül, ahol a belső termelés útvonalat folytatják, így a be és kiszállítás az épület két végébe kerül majd. A bővítésen kívül az épületben több helyszínen belső átalakítás is történik. A bővítményekben élelmiszer gyártása, csomagolása és raktározása tervezett a gyártáshoz szükséges technológiai hűtéssel. Az épület vasbeton vázszerkezettel, hőszigetelt falpanelelkel, magastrapézlemez lapostetővel kerül kialakításra. A termelésben jelenleg 3 darab (L1, L10, L12 és S02) tézstaggyártó sor működik az üzemben, amely a bővítés során 2 darab új sorral fog bővülni.

A beruházással érintett ingatlan nem áll országos vagy európai közösségi jelentőségű védelem (NATURA 2000) alatt, továbbá a munkálatok sem barlang védőövezetét, sem természeti területet nem érintenek.

---

## ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

### ÉPÍTÉSÜGYI OSZTÁLY 3.

9600 Sárvár, Várkerület utca 3. Tel.: +36 95 523 200

E-mail: epitesugy.sarvar@vas.gov.hu KRID: 521303726 Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

Földtani közeg védelme szempontjából a tevékenység során szennyezőanyag földtani közegbe történő bevezetése nem történik. A tevékenységből adódóan földtani közeg szennyezés nem feltételezhető.

Levegőtisztaság-védelem szempontjából megállapítható, hogy a tervezett beruházás során új engedélyköteles légszennyező pontforrás nem kerül kialakításra.

Zaj-és rezgésvédelmi szakkérdés tekintetében a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló, 284/2007. (X.29.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklete alapján az építési tevékenység esetén az elsőfokú hatósági jogkört a települési önkormányzat jegyzője gyakorolja.

A rendelkezésre álló dokumentumok alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás megvalósítása nem jár jelentős környezeti hatással.

A Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályának 30418/110-1/2024.ált. számú szakvéleményét az alábbiak szerint adta meg:

„A Wewalka Kft. Celldömölk, Pápai út 27. 0102/29 hrsz. alatti ingatlanon üzem bővítési eljárásával kapcsolatos VA/KTHF-KTO/2396-4/2024. számú megkeresésére az alábbi nyilatkozatot adom.

A megkereséshez mellékelt adatlap alapján – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 13. számú melléklet szerint megadott adatok és az 5. számú mellékletében foglaltakat figyelembe véve – megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység végzése során a felszíni és felszín alatti vizek védelme vonatkozásában nem feltételezhetők jelentős környezeti hatások.

A nyilatkozatot a Kormányrendelet 2/A. § (4) bekezdés b) pontja alapján adtam ki.

A Vízügyi Hatóság hatáskörét, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 6. pontja állapítja meg.”

A fentiek alapján az üzembővítés környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért, ezért a hozzájárulás megadása mellett döntöttem.

A kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2.1. és 10. pontjaiban meghatározott, összesen 147 000 Ft összegű igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

Állásfoglalásomat az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. számú mellékletének III. táblázat 6. pontja szerint vizsgálandó szakkérdések tekintetében adtam ki.”

A Vas Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály VA/KTHF-HO/3138-2/2024. iktatószámú szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Vas Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 3. megkereste Osztályomat a Wewalka Kft. (9500 Celldömölk, Pápai út 27.) kérelme alapján a 9500 Celldömölk, Pápai út 27., 0102/29 hrsz. alatti ingatlanon tézstaféléket feldolgozó üzem bővítés ütemezett építési engedélyezési ügyében, hulladékgazdálkodási szakkérdés vizsgálata céljából.

Az építés során keletkező nem veszélyes hulladékokról a 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet előírásainak megfelelően kell gondoskodnia.

A keletkező hulladékokról a mindenkor érvényes jogszabályok szerinti nyilvántartást kell vezetni és a hulladékgazdálkodási hatóság felé – amennyiben azt a jogszabály előírja – adatszolgáltatást kell teljesítenie.”

- Közegészségügyi szempontból

A szakkérdés vizsgálata során az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény, a módosított országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII.20.) Kormányrendelet, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Kormányrendelet,

---

**ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY**  
**ÉPÍTÉSÜGYI OSZTÁLY 3.**

9600 Sárvár, Várkerület utca 3. Tel.: +36 95 523 200

E-mail: epitesugy.sarvar@vas.gov.hu KRID: 521303726 Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. tv. és végrehajtási rendeletei előírásait vettem figyelembe. A szakkérdést a 312/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 12. §, és 6. számú melléklete, valamint a 2016. évi CL. törvény 55. §-a alapján vizsgáltam meg.

- Élelmiszer-biztonsági szempontból az üzem bővítése kikötés nélkül engedélyezhető.

A szakkérdés vizsgálata az alábbi jogszabályok figyelembevételével történt: az élelmiszer-higiéniáról szóló 852/2004/EK rendelet II. melléklet I.-II., IV.-XII. Fejezetei, az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény vonatkozó előírásai, az élelmiszerjog általános elveiről és követelményeiről, az Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság létrehozásáról és az élelmiszerbiztonságra vonatkozó eljárások megállapításáról szóló 178/2002/EK rendelet.

- Műszaki biztonsági szempontból

Állásfoglalásomat Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 13. §-a, valamint az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 6. sz. mellékletben meghatározott műszaki biztonsági szakkérdések vonatkozásában adtam ki.

- Közlekedésbiztonsági szempontból

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 11/A. §-ban és a 6. számú mellékletében meghatározott közlekedésbiztonsági szakkérdés vizsgálatát elvégeztem. Az eljárás során azon jogszabály szerinti szakkérdést vizsgáltam, hogy az építmény vagy ahhoz kapcsolódóan a közút területének nem közlekedési célú igénybevétele a közúti forgalom biztonságára, a közút fejlesztési terveinek végrehajtására, a közútkezelő fenntartási, üzemeltetési feladatainak ellátására, a közút állagára gyakorolt hatása alapján engedélyezhető-e a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek meghatározása mellett. Az eljárás során figyelembe vettem a Magyar Közút Nonprofit Zrt. VAS-1176/2/2024 iktatószámú közútkezelői hozzájárulását és Celldömölk Város Önkormányzata 154/2024. (VIII.07.) sz. képviselő-testületi határozatát. A gépjármű várakozó helyek kialakításának szükségességét és a mozgásukban korlátozottak részére kialakított parkolóhelyek számának meghatározását az országos településrendezési és építési követelményekről 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 42. §-a határozza meg. A sármentes burkolat kialakítását a közlekedés biztonsága, a közút burkolatára történő sárfelhordás megakadályozása érdekében írtam elő. A közút területének nem közlekedési célú igénybeviteléhez az útkezelői hozzájárulás beszerzésének kötelezettségét a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 36. § (1) bekezdése alapján határoztam meg.

A közforgalom elől el nem zárt közlekedési létesítményekhez az építési engedély szükségességét a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (7) bekezdése írja elő.

Tekintve, hogy a beruházás országos közút fejlesztéseként vehető figyelembe, így az építetési feladatokat a Magyar Közút NZrt., vagy az arra kijelölt szereplő láthatja el. Az ügyi engedélyezési eljárás megindításának feltétele, hogy a kérelem tartalmazza azokat a dokumentumokat, amelyek az országos közút fejlesztése során az építetési minőség elfogadhatóságához szükségesek:

- A miniszter előzetes egyetértése a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. (továbbiakban Ktv.) 29. §. (1) bekezdése alapján.
- Az országos közút tulajdonosának és vagyionkezelőjének előzetes hozzájárulása a Ktv. 29. §. (11) bekezdése alapján.

**A Vas Vármegyei Területi Tervtanács VA/ÉTDR-ÁFI/66-14/2024 iktatószámú 2024. szeptember 5-én kelt tervtanácsí véleményének indokolása:**

---

**ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY**  
**ÉPÍTÉSÜGYI OSZTÁLY 3.**

9600 Sárvár, Várkerület utca 3. Tel.: +36 95 523 200

E-mail: epitesugy.sarvar@vas.gov.hu KRID: 521303726 Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

„A Vas Vármegyei Területi Tervtanács (a továbbiakban: Tervtanács) levezető elnöke Csermelyi Andrea állami főépítész helyett Takácsné Knizner Beáta, tagjai: Sopár Katalin és Mangliár László a VVÉK által delegált tagok. Portschy Tamás Celldömölk város önkormányzati főépítésze írásban adott véleményt. Az MMA Építőművészeti Tagozata és az Országos Építészeti Tervtanács a településrendezési és építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló 252/2006. (XII.7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: TTr.) 13. § (3) bekezdés a) és g) pontjának megfelelő szabályszerű megkeresés ellenére a tárgyaláson nem vett részt, azt megelőzően véleményt nem adott. A Területi Tervtanács 3 megjelent fővel határozatképes volt. Tanácskozási joggal igen, de szavazati joggal nem rendelkező meghívottként vett részt a tervtanácson Kiniczky István tervező.

A tervtanácsi ülésről hangfelvétel készült.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (a továbbiakban: Étv.) 5. § (5) bekezdésének megfelelően a tervtanácsok feladata különösen

- a) a településrendezési terv előírásainak - ennek hiányában az illeszkedési szabályoknak -, valamint az országos településrendezési és építési követelményeknek érvényesítése,
- b) az önkormányzat településkép-védelmi feladatainak előkészítése és munkájának segítése,
- c) a településkép és a települési környezet védelme,
- d) az építészeti örökség és az építészeti értékek, az építészeti minőség és a táji jellegzetességek védelme.

A TTr. 15. § (2) bekezdése szerint az építészeti-műszaki tervtanács a szakmai véleményezés során vizsgálja, hogy a benyújtott építészeti-műszaki terv megfelel-e

- a) az építészeti minőség, szakmai igényesség, ezen belül különösen
  - aa) a telepítés településképbe való illeszkedés,
  - ab) az esztétikus megjelenés,
  - ac) a kedvező településképi és településszerkezeti hatások, továbbá a megfelelő rálátás és látványvédelem követelményének,
  - c) a településképi rendeletben foglalt követelményeknek, és az ezt megalapozó, a településképi arculati kézikönyvben foglalt megállapításoknak és ajánlásoknak,
  - d) műemlék vagy műemléki terület érintettsége esetén az örökségvédelmi szempontoknak.

A Tervtanács — a fentieknek megfelelően — véleménye kialakítása során az alábbi jogszabályoknak való megfelelést vizsgálta:

- Celldömölk Város Önkormányzata Képviselő-testületének
  - o Celldömölk város településkép védelméről szóló 4/2019.(III.28.) önkormányzati rendelete (Tkr.),
  - o Celldömölk Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 34/2006.(XI.8.) önkormányzati rendelete (HÉSZ)

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.)

- a településkép védelméről szóló 2016. évi LXIV. tv. (Tvt.)
- az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet (OTÉK)
- a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv. (Kötv.)

---

**ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY**  
**ÉPÍTÉSÜGYI OSZTÁLY 3.**

9600 Sárvár, Várkerület utca 3. Tel.: +36 95 523 200  
E-mail: epitesugy.sarvar@vas.gov.hu KRID: 521303726 Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

- a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (Övr.).

Portschy Tamás, Celldömök város önkormányzati főépítésze előzőleg megküldött véleményében a megismert tervet támogatta, megállapította, hogy a létrejövő épület a Tkr. előírásainak megfelel.

A Tervtanács megállapította, hogy a fent hivatkozott, vonatkozó jogszabályok előírásait a tervezés során figyelembe vették, a tervezett tevékenység a helyi településképi rendeletnek és a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelel.

A Tervtanács 3 megjelent fővel határozatképes volt, a véleményt és annak indokolását egyhangúlag fogalmazta meg.

Hatáskörömet és illetékességemet a TTr. 3. § (1) bekezdés b) pontja, 9. § (4) és (6a) bekezdései, a főépítési tevékenységről szóló 190/2009.(IX.15.) Korm. rendelet 2. §-a és 7. § g) pontja, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, továbbá a Vas Vármegyei Területi Tervtanács Ügyrendje 2.4. pontja határozza meg.”

**Celldömök Város Önkormányzata C/4218-5/2024. iktatószámú 2024. augusztus 8-án kelt 153/2024 (VIII.7.) számú határozattal elfogadott településképi véleményének indokolása:**

„Kiniczky István tervező a Wewalka Kft, 9500 Celldömök, Pápai u. 27. sz. alatti székhelyű építetű részére, 2024. 07. 30-án kérelmet nyújtott be a Celldömök, Pápai u. 27. sz., 010229 hrsz alatti ingatlanra, meglévő nyerstésza készítő üzem bővítésének településképi véleményezése ügyében.

A képviselő-testület véleményét, a benyújtott tervdokumentáció (felelős tervező: Kiniczky Mémöki Iroda Kft., Kiniczky István É 18-0028) alapján, az önkormányzati főépítész 2024. 08. 01-én, C/4218-3/2024 számon kiadott, alábbi szakmai álláspontjának figyelembe vételével alakította ki:

„A tervezett beruházás során a Wewalka cukrászüzem nyugati irányban két lapostetős épületrésszel kerül bővítésre, ahol nyers tészta előállítási folyamata zajlik. A tervezett épülettömbök építészeti karakterük révén a meglévő üzemépületekhez illeszkednek.

A bővítmény üzemépület-része dominánsan fehér színű szendvicspanel, látszó vasbeton szerkezeti elemekkel, a hűtőházi rész szürke színű trapézlemez burkolatot kap, felül három sor fehér szendvicspanellel. A hűtőház északnyugati sarkához csatlakozó trafóház féltetős. Ezt kérem egyszerű lapostetős téglatestté áttervezni

Az ingatlan Celldömök Város Önkormányzata Celldömök város településképi védelméről szóló 4/2019. (III. 28.) számú rendelete (továbbiakban: Önkormányzati Rendelet) értelmében nem tartozik helyi védettség alá. Településképi szempontból eltérő, de nem meghatározó karakterű gazdasági, üzemi terület, amelyre egyedi előírások nem, csak az általános követelmények vonatkoznak.

Az alkalmazott felületképzések és színek a környezetében meglévő épületekéhez hasonló, a létrejövő épület megfelel az önkormányzati Rendelet előírásainak.

Fentiek alapján a településképi vélemény kiadását az alábbi kikötéssel javaslom: A tervezett trafóház féltetős tömegét egyszerű téglatestre kell módosítani!”

A képviselő-testület jelen határozatát a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 8. §-a, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (V.11. 15.) Korm. rendelet 45. §-a, a Celldömök város településképi védelméről szóló 4/2019. (III. 28.) önkormányzati rendelet 27. §-a és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80-81. §-ai alapján hozta meg.

A hatóság hatásköre a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 8. § (2) bekezdés b) pontja, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Kormányrendelet 45. §-án alapul.

---

**ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY**

**ÉPÍTÉSÜGYI OSZTÁLY 3.**

9600 Sárvár, Várkerület utca 3. Tel.: +36 95 523 200

E-mail: epitesugy.sarvar@vas.gov.hu KRID: 521303726 Honlap: www.kormanyhivatalok.hu



A határozat elleni jogorvoslati lehetőséget a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Kormányrendelet 45. § (9) bekezdése zárja ki.”

A tervezett építésügyi hatósági engedélyhez kötött építési tevékenység *az építőipari kivitelezési tevékenységről* szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet (továbbiakban: Épkiv.) 22.§ alapján meghatározott tartalmú és részletezettségű kivitelezési dokumentáció alapján végezhető. A papír alapú kivitelezési dokumentáció a munkaterületen történő biztosítását a 23.§ (1) bekezdése alapján írtam elő. Az építőipari kivitelezési tevékenység végzésének feltételeiről az Étv. 39.-39/A.§-a intézkedik. Az építési napló kötelező vezetéséről, az e-napló készenlétbe helyezésére az Épkiv. 24.§ (1)-(3) bekezdése, a 24/B.§-a alapján hívtam fel a figyelmet.

Felhívtam továbbá építtető figyelmét, az építési tevékenység befejezését követően köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról *az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KWM együttes rendelet szerint az építési hulladék nyilvántartó lapot.

Az épületek energetikai jellemzőinek tanúsításáról szóló 176/2008.(VI.30.) Korm. rendelet alapján az energetikai tanúsítvány elkészítése szükséges.

Az építési engedély hatályáról a Rendelet 21.§-a, az építési engedélytől való eltéréstől a Rendelet 22.§-a, jogutódlásáról a Rendelet 53. §-a, a használatbavételi engedély iránti kérelem benyújtásával kapcsolatos feladatokról a Rendelet 39.§-a rendelkezik.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Döntésem a hivatkozott jogszabályhelyeken, a Rendelet 18 - 22.§ -án, az Étv. 31-33.§ és 34-43.§ előírásain, valamint az Ákr. 80-81. §-án alapul.

Az önálló fellebbezést *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) bekezdése alapján zártam ki.

A közigazgatási per lehetőségéről az Ákr. 114. § (1) bekezdése, továbbá a Kp. 13. § (1) bekezdés és a Kp. 39. § (1)-(2) bekezdése, valamint *az épített környezet alakításáról és védelméről* szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 53/I. §-a szakasza alapján, a tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről a Kp. 77. § (2) bekezdésében foglaltak alapján adtam tájékoztatást, az egyszerűsített perre vonatkozó szabályokat a Kp. 124.§ -a tartalmazza. A keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó szabályt a Kp. és az E-ügyintézési törvény rendelkező részben idézett szabálya tartalmazza.

A bírósági eljárás illetékének mértékét *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) és 59. § (1) bekezdései alapján állapítottam meg, a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az Itv. 62.§ (1) bekezdés h) pontja biztosítja.

A Rendelet 14/A.§ (2) bek. alapján az eljárás ügyintézési határideje 35 nap. Az ügyintézési határidő a kérelemnek a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz történő megérkezését követő első munkanapon kezdődött. Az Ákr. 50.§ (5) bekezdése szerint az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének, és ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama, (a hiánypótlás közlésétől annak teljesítéséig terjedő időtartam). Fenti ügyintézési határidő az eljárás során megtartásra került.

Jelen határozatról a Rendelet 4. §-a alapján ügyféli minőségben értesül az építtető, az építtető meghatalmazottja, a határozattal érintett ingatlan tulajdonosa, a határozattal érintett ingatlannal közös határvonalú (telekhatárú) építési telkekkel rendelkezni jogosultak. Tájékoztatásul kapják a tervezők, az építési tevékenység helye szerinti települési önkormányzat polgármestere, az eljárásba bevont szakkérdés vizsgálatát végző szervezeti egységek és szakhatóság. A döntés az Rendelet 20.§-ban foglaltak szerint közöltem az érintettekkel.

---

**ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY**  
**ÉPÍTÉSÜGYI OSZTÁLY 3.**

9600 Sárvár, Várkerület utca 3. Tel.: +36 95 523 200

E-mail: [epitesugy.sarvar@vas.gov.hu](mailto:epitesugy.sarvar@vas.gov.hu) KRID: 521303726 Honlap: [www.kormanyhivatalok.hu](http://www.kormanyhivatalok.hu)

A jelen eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem kellett rendelkezni.

Hatásköröm az építésügyi hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 237/2024. (VIII. 8.) Korm. rendelet 1. §-án, illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdésén és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

A kiadmányozás joga a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasításon, valamint a Vas Vármegyei Kormányhivatalt vezető Főispánnak a kiadmányozás rendjéről szóló 3/2023. (II. 3.) számú utasításával kiadott Kiadmányozási Szabályzat III. fejezet 9. pontján alapul.

Sárvár, 2024. október 15.

*Vámos Zoltán főispán  
nevében és megbízásából:*

Dombi Sándor  
osztályvezető

**Csatolt dokumentumok:**

| Fájlnév  | Méret<br>[Byte] | Feltöltés ideje      |
|--|-----------------|----------------------|
| 01 Helyszínrajz.pdf  | 1554227         | 2024.08.29. 18:41:17 |
| 02 Átnézetes helyszínrajz.pdf  | 1319074         | 2024.08.29. 18:41:16 |
| 03 Keresztszelvény.pdf   | 223921          | 2024.08.29. 18:41:15 |
| Aláírólap.pdf  | 155913          | 2024.08.29. 18:42:01 |
| Berendezes_fekete_fehér_útv.pdf                                      | 18072369        | 2024.08.29. 18:41:26 |
| E-00 Helyszínrajz.pdf  | 357933          | 2024.08.29. 18:41:16 |
| E-01 Bővített áttekintő földszinti alaprajz.pdf                      | 11861741        | 2024.08.29. 18:41:29 |
| E-02 Bővített áttekintő emeleti alaprajz.pdf                         | 1065342         | 2024.08.29. 18:41:19 |
| E-03 Bővített alaprajz szociális épületrész földszint, emelet.pdf    | 862428          | 2024.08.29. 18:41:20 |
| E-04 Bővített alaprajz üzemi terület 1_.pdf                          | 8644038         | 2024.08.29. 18:42:12 |
| E-05 Bővített alaprajz üzemi terület 2_.pdf                          | 5881257         | 2024.08.29. 18:42:13 |
| E-06 Bővített alaprajz üzemi terület 3_.pdf                          | 8387128         | 2024.08.29. 18:42:22 |
| E-07 Bővített áttekintő metszetek és homlokzatok.pdf                 | 5038167         | 2024.08.29. 18:42:23 |
| E-08 Bővített B-B metszet.pdf  | 1252039         | 2024.08.29. 18:41:39 |
| E-09 Bővített A-A és C-C metszet.pdf                                 | 980016          | 2024.08.29. 18:42:28 |
| E-10 Bővített északi és nyugati homlokzat.pdf                        | 1004572         | 2024.08.29. 18:41:42 |
| E-11 Bővített déli és keleti homlokzat.pdf                           | 2604677         | 2024.08.29. 18:42:31 |
| E-12 Idomterv.pdf  | 3249245         | 2024.09.09. 11:51:34 |
| Előlap_Tart.pdf  | 62351           | 2024.08.29. 18:42:30 |
| Építész_műleírás_mód.pdf   | 314430          | 2024.09.09. 11:51:31 |
| F0 Helyszínrajz.pdf  | 2632795         | 2024.08.29. 18:42:34 |
| F1 Tetőfelülnézet átnézeti.pdf                                       | 410617          | 2024.08.29. 18:42:31 |
| F2-D Földszinti alaprajz dél.pdf                                     | 15237804        | 2024.08.29. 18:41:53 |
| F2-É Földszinti alaprajz észak.pdf                                   | 10114816        | 2024.08.29. 18:42:41 |
| F3-D Emeleti alaprajz dél.pdf  | 11159873        | 2024.08.29. 18:42:40 |
| F3-É Emeleti alaprajz észak.pdf                                      | 7653161         | 2024.08.29. 18:41:55 |
| F4 Metszet.pdf   | 11555814        | 2024.08.29. 18:43:01 |
| F5 Homlokzatok_1.pdf   | 10173680        | 2024.08.29. 18:43:00 |
| F6 Homlokzatok_2.pdf   | 9285212         | 2024.08.29. 18:42:14 |
| Gépész_műleírás.pdf  | 511248          | 2024.08.29. 18:42:58 |
| Gyengeáram_műleírás.pdf  | 147304          | 2024.08.29. 18:43:00 |
| Körm_véd_tervfejezet.pdf   | 1578336         | 2024.08.29. 18:42:16 |
| közlek_alátám_műleírás.pdf   | 204577          | 2024.08.29. 18:42:18 |
| Látványtervek.pdf  | 2906522         | 2024.08.29. 18:42:21 |
| Statikai_műleírás.pdf  | 306348          | 2024.08.29. 18:42:22 |
| T-00 Tűzvédelmi Helyszínrajz.pdf                                     | 4373101         | 2024.09.17. 9:18:18  |
| T-01_Bovített_attekinto_foldszinti_tuzvedelmi_alaprajz_mod.pdf       | 19495969        | 2024.09.17. 9:18:32  |
| T-02_Bovitet_attekinto_emeleti_tuzvedelmi_alaprajz.pdf               | 12163376        | 2024.09.17. 9:18:31  |
| T-07_Bovített_attekinto_metszetek_es_homlokzatok_tuzvedelmi_rajz.pdf | 16875073        | 2024.09.17. 9:17:56  |
| Talajmechanika.pdf   | 3267875         | 2024.08.29. 18:43:16 |
| Technológiai_leírás.pdf  | 4131947         | 2024.08.29. 18:43:20 |
| Térképmásolat.pdf  | 93291           | 2024.09.09. 11:50:12 |
| Terv_prog.pdf  | 477136          | 2024.08.29. 18:42:38 |
| Tervtanácsi_vélemén.pdf  | 172042          | 2024.09.09. 11:51:32 |
| Útkezelő_tulajdonosi.pdf   | 193673          | 2024.09.09. 11:50:14 |
| Villamos_műleírás.pdf  | 255218          | 2024.08.29. 18:43:26 |

**ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY**

**ÉPÍTÉSÜGYI OSZTÁLY 3.**

9600 Sárvár, Várkerület utca 3. Tel.: +36 95 523 200

E-mail: epitesugy.sarvar@vas.gov.hu KRID: 521303726 Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

|  |         |                      |
|--|---------|----------------------|
| Wewalka szikkasztási vizsgálat.pdf   | 3925136 | 2024.08.29. 18:42:42 |
| Wewlaka_nyerstesztagyaro_uzem_bovitesi__tuz_vedelmi_tervfejezet_20240916.pdf | 1928898 | 2024.09.17. 9:17:56  |

**Értesítési záradék:**

**Kapja meghatalmazottként:**

Kiniczky István, Meghatalmazott 9500 Celldömölk, [REDACTED] - ÉTDR felületen

**Kapja szomszédként:**

Dr. Hajas András, Szomszéd 9086 Töltéstava, [REDACTED] - postai

Gelesits Dóra, Szomszéd 9500 Celldömölk, [REDACTED] - postai

**Kapja továbbá:**

E.ON ÉSZAK-DUNÁNTÚLI ÁRAMHÁLÓZATI ZRT., Vezetékjog 7602 Pécs, Pf.: 197.; - Céghapun

KÜLGAZDASÁGI ÉS KÜLÜGYMINISZTERIUM, Jelzálog jogosult 1027 Budapest II. kerület, Bem rakpart 47.,  
– Hivatali kapun

Vas Vármegyei Kormányhivatal - Állami Főépítész, 9700 Szombathely, Kőszegi utca 3. - ÉTDR felületen

Vas Vármegyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal (népegészségügy), 9600 Sárvár, Várkerület 4. - ÉTDR felületen

Vas Vármegyei Kormányhivatal Celldömölki Járási Hivatal (élelmiszerlánc-biztonság és állategészségügy), 9500 Celldömölk, Kossuth utca 5. - ÉTDR felületen

Vas Vármegyei Kormányhivatal (útügy), 9700 Szombathely, Wesselényi Miklós utca 7. - ÉTDR felületen

Vas Vármegyei Kormányhivatal (környezetvédelem, természetvédelem, hulladékgazdálkodás), 9700 Szombathely, Vörösmarty utca 2. - ÉTDR felületen

Vas Vármegyei Kormányhivatal (műszaki biztonság), 9700 Szombathely, Kárpáti Kelemen utca 98. - ÉTDR felületen

Vas Vármegyei Kormányhivatal (tűzvédelem), 9700 Szombathely, - ÉTDR felületen

Celldömölk Város Önkormányzata 9500 Celldömölk, Városháza tér 1. – Hivatali kapun

**Továbbá az ÉTDR iratnyilvántartása szerint.**

---

**ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY**

**ÉPÍTÉSÜGYI OSZTÁLY 3.**

9600 Sárvár, Várkerület utca 3. Tel.: +36 95 523 200

E-mail: epitesugy.sarvar@vas.gov.hu KRID: 521303726 Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

## **Ingatlannyilvántartási térkép**

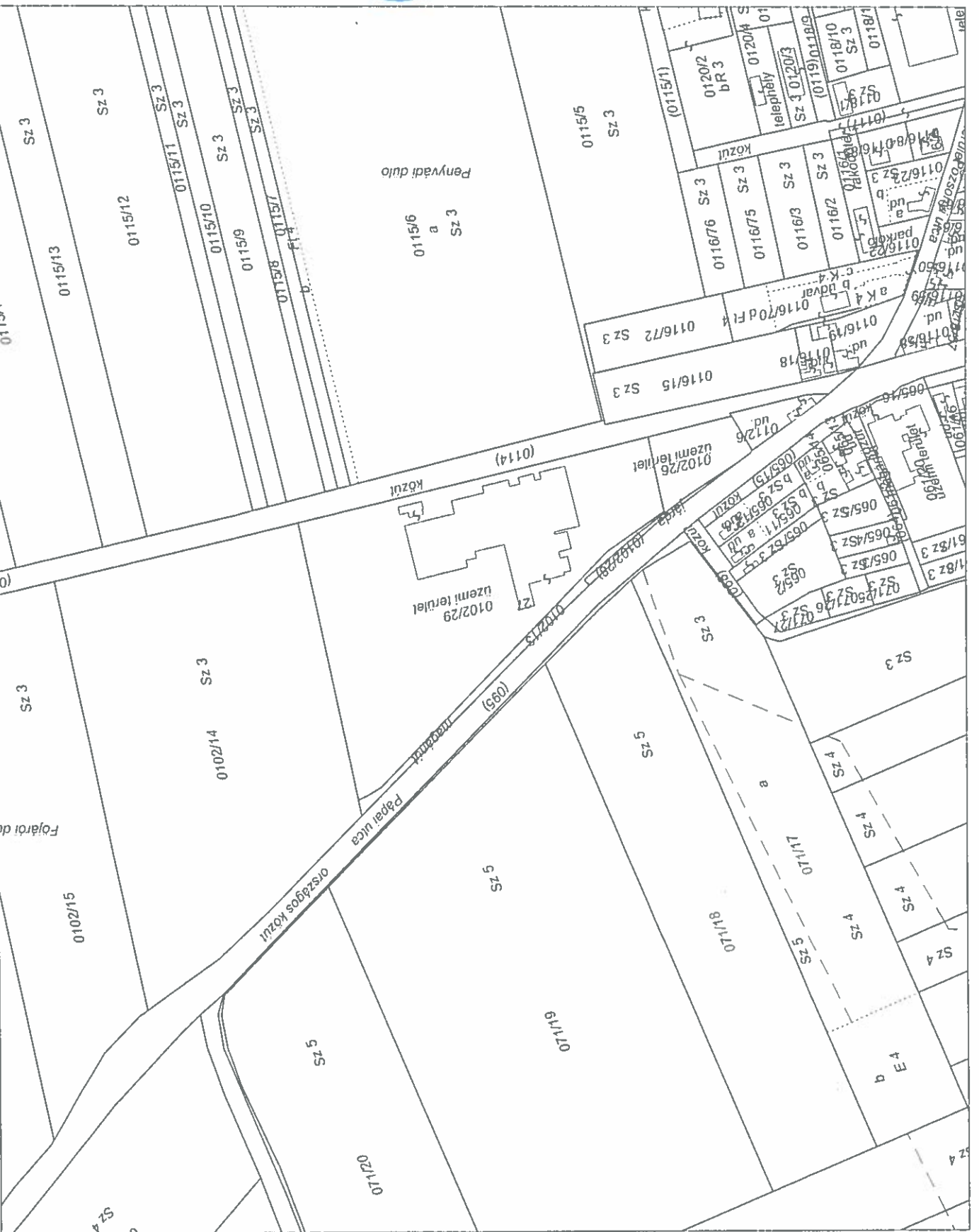
## Térképmátsolat - Töljes

Szelvényszám: 52-231-2

Iktatószám: 1/97/2024

Meretany: 1:4000

Verfügt: FOV



Cellidömök, 2024. december 16.

A térképmásolat méretek levételére nem használható!

A térképmásolat a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis tartalmával.

Fekete/Ferenc

