



VÉGH & VÉGH
MKT KFT.

Hegyháti Broiler Kft.

Baromfitartó tevékenység teljes körű környezeti
felülvizsgálati dokumentációja

2025.03.16.

Dátum

VÉGH & VÉGH MKT KFT.
9500 Celldömök, Sági u. 43.
Adószám: 13173151-2-18
VÉGH SZILÁRD
ügyvezető

I-021-2025.

Tervszám

Együtt, biztonsággal a jövőnkért!

KÉSZÍTETTE: VÉGH&VÉGH MKT KFT.

2025. február

Felelősségvállalási nyilatkozat

Alulírott Végh Szilárd, Németh Eszter és Mesterházi Attila nyilatkozunk, hogy az I-021-2025. tervszámú, Hegyhátsál 035/2 és 035/9 hrsz. alatti külterületi ingatlanon folytatott nagylétszámú állattartó – baromfi – tevékenység teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati tervdokumentációjában nem veszélyes hulladékgazdálkodásra vonatkozó engedély kérelmi tervdokumentációban – az Engedélyes által közölt alapadatok alapján – az adatokból származó megállapításokra vonatkozóan felelősséget vállalunk.

Celldömölk, 2025. 03. 16.



Végh Szilárd

Környezetvédelmi szakértő

SZKV 1.1 – Hulladékgazdálkodás

SZKV 1.2 – Levegőtisztaság-védelem

SZKV 1.3 – Víz-és földtani közeg védelem

SZKV 1.4 – Zaj-és rezgésvédelem

Vas Megyei Mérnöki Kamara Nytsz 18-0555.



Németh Eszter

Okleves környezetmérnök

Mesterszintű minőségfejlesztési szakmérnök



Mesterházi Attila

Élővilág-és tájvédelmi szakértő

SZTV- Élővilágvédelem Sz-0060/2012.

SZTjV - Tájvédelem Sz-007/2010.



Horváth Richárd

Környezetmérnök

Hulladékgazdálkodási szakértő

SZKV 1.1 – Hulladékgazdálkodás

Vas Megyei Mérnöki Kamara Nytsz 18-00840

Tartalomjegyzék

ELŐZMÉNYEK	6
I. Általános adatok.....	6
1.1. A környezetvédelmi felülvizsgálatot készítő adatai.....	6
1.2. Az érdekelt (engedélyes) adatai	7
1.3. A vizsgált telephely adatai	7
1.4. A vizsgált tevékenységgel kapcsolatos hatósági nyilatkozatok, engedélyek és előírások felsorolása és bemutatása.....	9
1.5. A telephelyen folytatott tevékenység rövid bemutatása.....	9
1.6. A telephelyen korábban folytatott tevékenységek bemutatása	9
2. A FELÜLVIZSGÁLATI TEVÉKENYSÉGRE VONATKOZÓ ADATOK	11
2.1. A létesítmények és tevékenységek részletes ismertetése.....	11
2.2. A tevékenységgel kapcsolatos dokumentációk, nyilvántartások, bejelentések	13
2.3. A föld alatti és felszíni vezetékek, tartályok, anyagfejtések helyének, üzemeltetésének ismertetése.....	14
2.4. A technológia és tevékenység során felhasznált anyagok éves mennyisége.....	15
2.5. A technológiában, tevékenység során felhasznált energia jellemzői és mennyiségi adatai	15
2.6. Keletkező száraztrágya mennyiség ismertetése.....	15
3. A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSA SORÁN BEKÖVETKEZETT, ILLETŐLEG JELENTKEZŐ KÖRNYEZETTERHELÉS ÉS IGÉNYBEVÉTEL BEMUTATÁSA.....	16
3.1. Levegő.....	16
3.1.1. Üzemelés alatti levegőterhelés.....	16
3.1.2. A környezeti légtérből beszívott és tisztított levegő előállítását szolgáló berendezések és technológiák leírása	18
3.1.3. A helyhez kötött pontszerű- és diffúz légszennyező forrás bemutatása	20
3.1.4. Bűzhatás jellemzése.....	22
3.1.5. A felülvizsgálattal kapcsolatos mozgó légszennyező pontforrások jellemzői.....	29
3.1.6. Levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos belső utasítások.....	34
3.2. Víz.....	34
3.2.1. A jellemző vízhasználatok, vízi létesítmények, illetve az arra jogosító engedélyek ismertetése	35
3.2.2. A friss víz beszerzésére, felhasználására, a használt vizek elhelyezésére vonatkozó statisztikai adatszolgáltatások bemutatása	36
3.2.3. Az ivóvíz beszerzés, ivóvízellátás, a kommunális és technológiai célú felhasználás bemutatása	36
3.2.5.-3.2.6. A szennyvízkeletkezések helyének, a szennyvizek mennyiségi és minőségi adatainak, valamint elhelyezésének bemutatása	36
3.2.6. A csapadékvízrendszer bemutatása	37

3.2.6. Földtani közeg, felszíni és felszín alatti vizek terhelésének bemutatása.....	38
3.3. Hulladék.....	39
3.3.1. Hulladékképződéssel járó technológiák bemutatása.....	39
3.3.2. A technológia folytán felhasznált anyagok, mennyiségük.....	39
3.3.3. A keletkező hulladékok meghatározása.....	40
3.3.4. A hulladékok gyűjtési módjának, tárolásának ismertetése.....	42
3.3.5. A telephelyen egy időben gyűjthető hulladékok mennyisége.....	43
3.3.6. A hulladékok szállítói és kezelői.....	43
3.3.7. Hulladékgazdálkodási terv.....	43
3.3.8. Hulladékgazdálkodás.....	43
3.4. Talaj.....	43
3.4.1. Területi igénybevétel és használat.....	43
3.4.2. Talaj jellemzése.....	44
3.4.3. A tevékenységből származó talajszennyezések és megszüntetési lehetőségeik.....	44
3.4.4. Prioritási intézkedési terv.....	45
3.5. Zaj- és rezgésvédelem.....	45
3.5.2. A tevékenység hatásterületének bemutatása.....	47
3.5.3. A zajterhelés leírása.....	49
3.5.4. Zajvédelmi hatásterület lehatárolása.....	55
3.6. Élővilágra vonatkozó környezetterhelés és igénybevétel.....	59
3.6.1. Természetföldrajzi áttekintés.....	59
3.6.2. Termőhelyi jellemzés.....	59
3.6.2. Védett területek.....	59
4. Az elérhető legjobb technológiák.....	60
5. RENDKÍVÜLI ESEMÉNYEK.....	84
5.1. Lehetséges haváriák és hatásuk.....	84
5.2. Megelőzés lehetőségei.....	85
6. ÖSSZEFOGLALÁS.....	86

Mellékletek

- Meghatalmazás képviseletre
- Felülvizsgálatra jogosító okiratok másolata
- Hatósági engedélyek másolatai



ELŐZMÉNYEK

A Hegyháti Broiler Mezőgazdasági Termelő és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (9915 Hegyháthodász, Kossuth Lajos út 13.) a VAV-KTF/206-13/2015. számon kiadott, VA/AKF-KTO/1325-10/2020. számon módosított és egységes szerkezetbe foglalt egységes környezethasználati engedély alapján nagy létszámú állattartó tevékenységet folytat.

Az engedély 2025. június 14-ig érvényes, azzal a kikötéssel, hogy az engedély lejáratát megelőzően teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt kell benyújtani akként, hogy – a folyamatos jogszerű működés érdekében – 2025. június 14-ig ismételten jogerős engedéllyel rendelkezzen az üzemeltető.

A fentiek miatt az Engedélyes megbízta a Végh & Végh MKT Kft.-t. (9500 Celldömölk Sági u. 43. adószám: 13173151-2-18) a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati tervdokumentáció elkészítésére, valamint az erre vonatkozó közigazgatási hatósági eljárás lefolytatására.

I. Általános adatok

I.1. A környezetvédelmi felülvizsgálatot készítő adatai

Megbízott neve: Végh & Végh MKT Munka-, Környezet- és Tűzvédelmi Mérnökiroda és Szolgáltató Kft.

Megbízott székhelye: 9500 Celldömölk, Sági u. 43.

Tel: +36(95)421-698; Fax: +36(95)779-444

Honlap: www.veghesvegh.hu

Cégbejegyzés száma: Cg.18-09-105750/7

Cégbejegyzés időpontja: 2004. 01. 19.

Adószáma: 13173151-2-18

KSH száma: 13173151-7420-113-18

Kapcsolattartó: Végh Szilárd (70/336-6391)

Horváth Richárd (30/472-4210)

A megbízott alkalmazásában álló Végh Szilárd környezetvédelmi szakértő rendelkezik a szakértői tevékenység végzésére jogosító okirattal, melynek száma: 347/2014.

A tervdokumentáció elkészítésében részt vett Mesterházy Attila, aki rendelkezik SZTV Élővilágvédelem és SZTjV Tájvédelem szakterületeken szakértői tevékenység végzésére

jogosító végzettséggel. Szakértői tevékenység végzésére jogosító okirat száma: SZ-0060/2012., 14/420-2/2010.

Az okiratok másolatai a melléklet részét képezik.

A kérelem elkészítéséhez az alapadatokat, hatósági iratokat valamint a dokumentációkat érdekelt biztosította a megbízott részére.

A felülvizsgálati dokumentációt a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (8) bekezdése szerint a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerint kell elkészíteni, így jelen dokumentáció a 12/1996. (VII.4.) KTM rendelet 2. sz. mellékletében és a 314/2005. (XII. 27.) Korm. rendelet 8. sz. mellékletében megadott tartalom szerint épül fel.

A vizsgálatot végző felelősséget vállal a dokumentációban rögzített megállapításokra.

1.2. Az érdekelt (engedélyes) adatai

Engedélyes neve: Hegyháti Broiler Mezőgazdasági és Kereskedelmi Kft.

Engedélyes székhelye: 9915 Hegyháthodász, Kossuth Lajos út 13.

Engedélyes adószáma: 25071740-2-18

Engedélyes KSH azonosító száma: 25071740-0147-113-18

Engedélyes cégjegyzékszám: 18-09-112368

KÜJ szám: 103 372 363

KTJ szám: 100 686 479

Működésének célja: Baromfitenyésztés (TEÁOR: 0147)

Felelős vezető: Sipos Zsolt - ügyvezető

1.3. A vizsgált telephely adatai

Az állattartó telep Vas megyében, Hegyhátsál község külterületén található. Megközelíthető Hegyhátsálról, a településen áthaladó 76-os számú főútról Vasvár felé leágazó közútról, ahhoz csatlakozó körülbelül 200 m-es betonútról. A baromfitelep hatályos területrendezési terv szerinti területhasználati besorolása Km – különleges beépítésre szánt terület (mezőgazdasági üzemi terület).

A telep helyrajzi számait a következő táblázat tartalmazza:

Település	HRSZ	Művelési ága	Terület /m2/
Hegyhátsál	035/2	Kivett, major	3.183
Hegyhátsál	035/9	Kivett, major	20.237

Hegyhátsál település statisztikai számjele: 3021

Telephely KTJ száma: 100 686 479

A tyúktelep súlyponti EOY koordinátái:

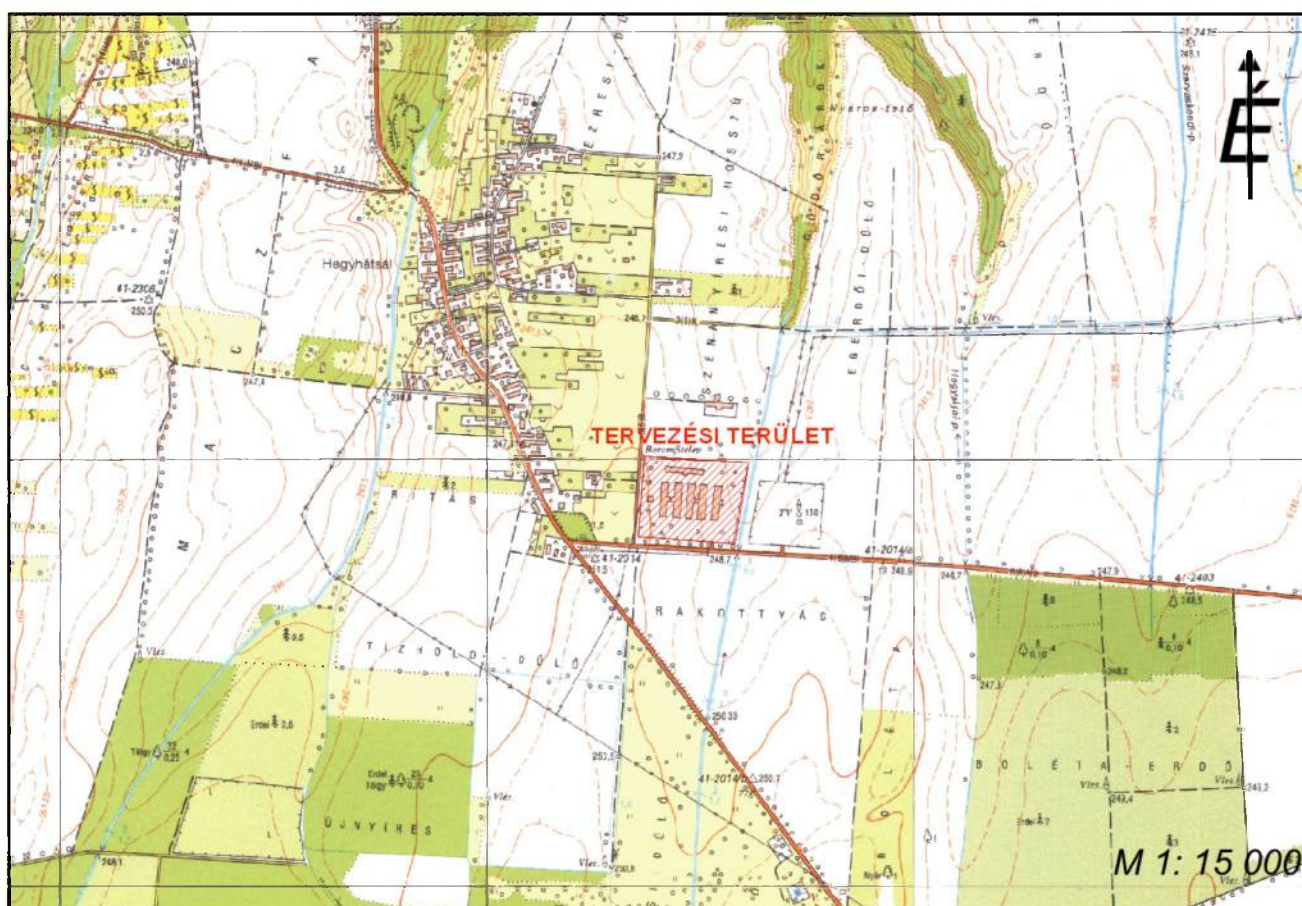
X= 181 960; Y= 467 400

A telephely sarokpontjainak EOY koordinátái az alábbiak:

1. pont	X: 181946	Y: 467403
2. pont	X: 181937	Y: 467518
3. pont	X: 181855	Y: 467508
4. pont	X: 181862	Y: 467398

A terep tengerszint feletti átlagos magassága: 247 mBf

A terület topográfiai térképe:



Az állattartó telepet egy telephelyvezető irányítja 8 órás munkarenddel, kötetlen munkaidővel.

A telepen 5 fő kiszolgáló személyzet látja el az állatok folyamatos, közvetlen gondozását.

1.4. A vizsgált tevékenységgel kapcsolatos hatósági nyilatkozatok, engedélyek és előírások felsorolása és bemutatása

Hatóság megnevezése	Ügyirat szám	Ügyirat megnevezése
Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály	36800/1184-14/2020. ált.	Vízjogi Üzemeltetési Engedély
Vas Megyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály	VA/KTHF-KTO/779-5/2024.	Üzemi Kárelhárítási Terv
Vas Megyei Kormányhivatal, Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály – Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály	VA/AKF-KTO/1325-10/2020.	Egységes környezethasználati engedély

A jelenleg érvényes egységes környezethasználati engedély és az üzemi kárelhárítási tervet jóváhagyó határozat a mellékletehöz csatolásra került.

1.5. A telephelyen folytatott tevékenység rövid bemutatása

A telephelyen a vizsgálat időpontjában folytatott tevékenységeket a következő táblázat tartalmazza:

TEÁOR-szám:	Tevékenység megnevezése:
0147	Baromfitenyésztés

A nevezett tevékenység rövid bemutatása:

Húscsirke termelés:

A telepen mélyalmos baromfitartást folytatnak, a tevékenység célja húscsirke nevelése. A technológia zárt rendszerű, az állatok ivóvíz ellátásán kívül a tartás során plusz vízfelhasználás nem történik. 5 db egyenként 18.900 férőhelyes istállóban folytatják a baromfitartó tevékenységet.

A baromfitelep maximális kapacitása: 94.500 férőhely

1.6. A telephelyen korábban folytatott tevékenységek bemutatása

A telepen 1970-es évek óta állattartás folyik. A korábbi tulajdonos, az „Agroinvest T.S.B.” Mezőgazdasági Termelő és Kereskedelmi Kft birtokába 1994-ben került a telep, aki 2014. december 31-ig folytatott baromfitartó tevékenységet. 2015-től a tulajdonos bérbe adta, majd eladta a telepet a jelenlegi üzemeltetőnek (engedélyesnek) a Hegyháti Broiler Mezőgazdasági Termelő és Kereskedelmi Kft.-nek., aki broiler csirke nevelést folytat.

A megbízó üzemeltetése során a telep hasonló kapacitással, illetve főbb technológiai vonalait vizsgálva ugyanazon technológiával működik.

Az állattartó telep 1967-ben:



1981-es légifelvétel:



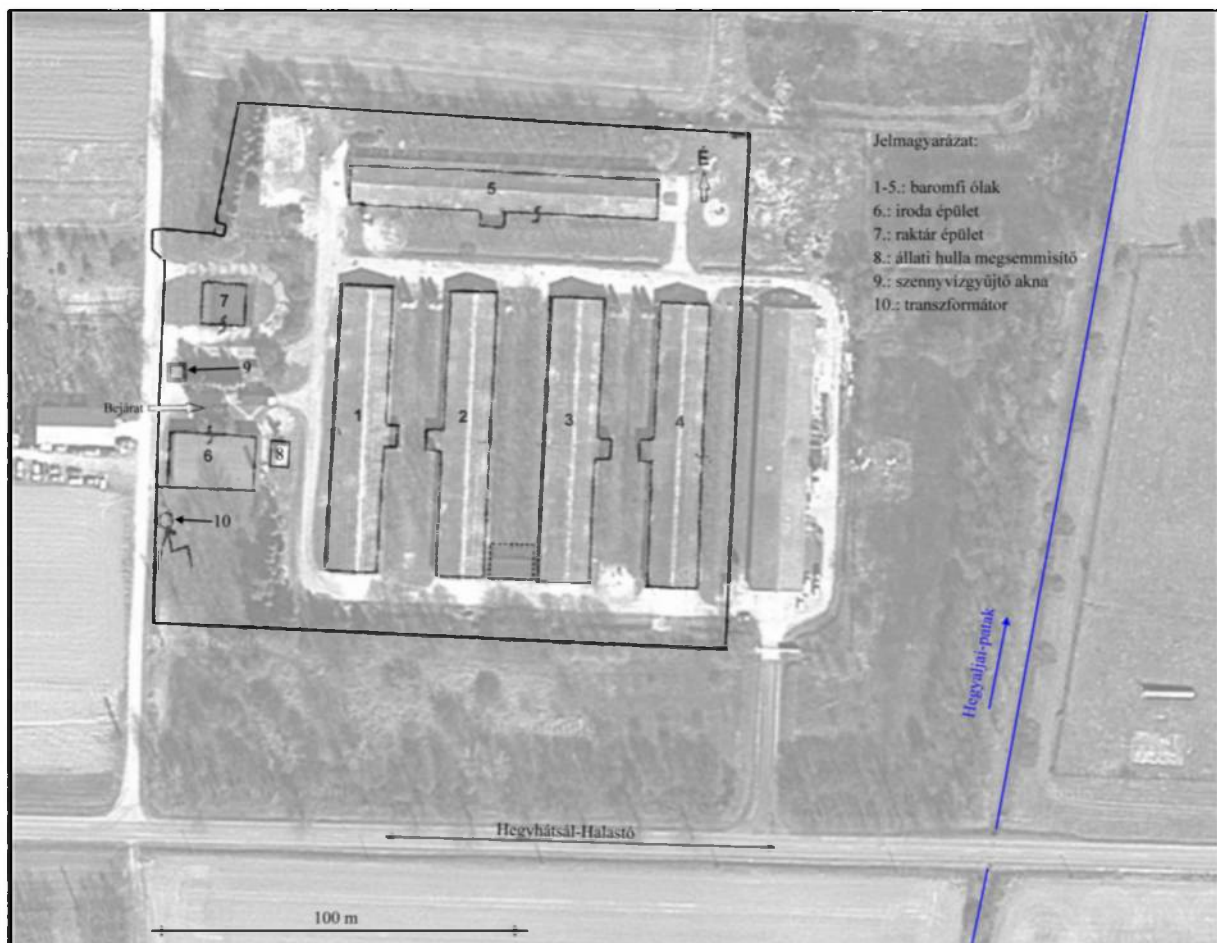
2. A FELÜLVIZSGÁLATI TEVÉKENYSÉGRE VONATKOZÓ ADATOK

2.1. A létesítmények és tevékenységek részletes ismertetése

Az állattartó telep Hegyhátsál település külterületén található, a 035/2 és a 035/9 hrsz-ú területeken. Megközelíthetősége a településen áthaladó 86. számú fő közlekedési útról leágazó közútról.

A telep drótkerítéssel körbehatárolt, gondozott területen fekszik. Az állattartás 5 db egyenként 18.900 férőhelyes 1.000 m²-es épületekben történik. Az épületekben azonos tartástechnológiát alkalmaznak. Az ólakon kívül két kisebb épület található a telep Ny-i részén, az egyik szociális épület, a másik raktárként funkcionál.

A telephelyen elhelyezkedő létesítmények az alábbi helyszínrajzon láthatóak:



A telephelyen 1994. óta folyamatosan broilercsirke nevelést történik. A telepi épületeket folyamatosan korszerűsítik, ezáltal jelenleg közel az elérhető legjobb technológiát alkalmazzák. A broiler csirke hizlalása 70 napos rotációban történik. Első napon fogadják a napos csirkéket. Az épületek 33 °C-ra vannak felfűtve, amely a 28. napig 21 °C-ra csökken. A mély almoláshoz szecskázott szalmát vagy faforgácsot használnak. Turnusonként mintegy 112 bála (250 kg-os) szalma kerül felhasználásra. A telepre általában 94.500 db naposcsibe érkezik. A telepítéstől számítva átlag 42 nap után kerülnek a csirkék elszállításra. A felnevelési idő alatt a takarmányozásuk alsópályás (2 db istállóban Chore-Time, 3 db istállóban CF Speciale) zárt rendszerű etetővel történik, mely etetőrendszer kizárja az elszóródást, és a rágcsálók hozzáférését a takarmányhoz. Egy turnus alatt általában 460 t takarmány feletetése történik. Az ivóvizet a közüzemű vízhálózatról, illetve fűtő kútról kapják. Az itatás szintén zártrendszerű, szelepes (Chrti Snap típusú) itatóval végzik. Átlagban 670 m³ ivóvizet használnak egy turnus alatt. Az épületek fűtését 11 kW teljesítményű gázinfrák biztosítják, a földgáz-felhasználás 2.700 m³/turnus. A szellőztetést ventilátorokkal oldják meg, a téli és nyári szellőztetésre más-más típusú és méretű ventilátorok állnak rendelkezésre. A telepen a világítást energiatakarékos, led lámpák segítségével oldják meg.

Az ólak hullámpala tetőfedéssel, trapéz alumínium fallal, és aszfalt padozattal rendelkeznek. Az istállók belső felületei 3 cm vastagon szórt purhab szigetelést kaptak. Egy épület tartalmaz 3 sor etetőt, 4 sor itatót, 8 db gázinfrát, 14 db téli szellőztetésre szolgáló ventilátort (BF-5), 6 db nyári szellőztetésre szolgáló ventilátort (EN-50), és mindezeket működtető elektromos rendszert. 2019-ben kiépítésre került egy 45,73 kWp teljesítményű napelemes rendszer. Egy-egy ólhoz tartozik még 2-2 db 50 mázsás csigás feltöltésű takarmánytároló.

Az állatok elszállítása általában a 42. napon történik. A szállítójárműveket a baromfifeldolgozó vállalat biztosítja.

A szállítást követő két napban történik az ólak kitrágyázása. A trágyát egy teleszkópos homlokrakodó az épület kijáratánál várakozó járművekre rakja. A szervestrágyát a megbízóval szerződésben lévő mezőgazdasági növénytermelő(k) szállítja el saját járműveikkel.

A trágyázás után portalaníttatást végeznek, ezen tevékenység során gőzborotvával, és gázperzselővel kezelik az ólak felületét, majd pedig virocid szerrel fertőtlenítést végeznek.

Ezt követi a bealmolás. Körülbelül 2 hét pihentetés után fogadják a következő turnus naposcsibéit.

A szociális épület elülső részében iroda és tárgyaló, valamint a szociális blokk (fehér-fekete fürdő, mosdó, WC) található.

2.2. A tevékenységgel kapcsolatos dokumentációk, nyilvántartások, bejelentések

Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás részletes szabályairól szóló 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet 19. § (2) bekezdésében előírtak alapján az egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező tevékenységet 5 évente felül kell vizsgálni. A vizek mezőgazdasági eredetű nitrát szennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Kormányrendelet 5.§ e) pontja alapján a nagylétszámú állattartó telepek, valamint a telephez tartozó trágyatárolók területe nitrátérzékeny területek közé tartozik, ezért a telepre a fenti rendelet előírásai vonatkoznak.

A 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete szerint Hegyhátsál község közigazgatási területe a felszín alatti víz szempontjából érzékeny területnek minősül. A Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszer (MePAR) térképi adatbázisa alapján a tervezéssel érintett Hegyhátsál 035/2 és 035/9 hrsz-ú ingatlan nitrátérzékeny területnek minősül, a blokkazonosító száma WQ3YQ-U-18, mely blokk az alábbi térképen látható.



WQ3YQ-U-18 blokkazonosítójú parcella

TELEPPEL KAPCSOLATOS KÖRNYEZETVÉDELMI DOKUMENTÁCIÓK:

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Kormányrendelet 34.§-a szerinti alap-adatszolgáltatás (FAVI) a telepre vonatkozóan meg lett téve.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Hegyhátsál település érzékeny felszín alatti területi kategóriába tartozik.

A telepen keletkező hulladékokkal kapcsolatos előírásokat (nyilvántartás, adatszolgáltatás) a jelenleg hatályos jogszabályoknak megfelelően a megbízó betartja, a nyilvántartás a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII.11.) Kormányrendeletnek megfelelő.

A TELEPPEL KAPCSOLATOS EGYÉB DOKUMENTÁCIÓK:

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV.29) FVM rendelet szerinti adatszolgáltatást az engedélyes megtette az elmúlt 5 évben a talajvédelmi hatóság felé.

2.3. A föld alatti és felszíni vezetékek, tartályok, anyagfejtések helyének, üzemeltetésének ismertetése

A telep területén 1 darab föld alatti, vízzáróan kialakított vasbeton akna található. Az akna a szociális épületből származó kommunális szennyvíz gyűjtésére szolgál. Befogadó képessége 15 m³. A keletkező szennyvíz mennyisége: 6-7 m³/év.

A gyűjtött kommunális szennyvíz elszállítását arra feljogosító engedéllyel rendelkező, Kalamár Trans Kft. végzi.

A telep területén föld alatti gázolaj-, illetve benzintartály nem található.

A földben található még a szociális épület, valamint az ólak ellátását biztosító földgázvezeték, illetve a közüzemi vízhálózathoz kapcsolódó vízvezeték rendszer.

2.4. A technológia és tevékenység során felhasznált anyagok éves mennyisége

Az éves felhasznált anyagok mennyisége (átlagosan) a következőképpen alakult:

- Víz: $\sim 3.400 \text{ m}^3$
- Gáz: $\sim 13.500 \text{ m}^3$
- Alom (szalma): ~ 140 tonna
- Takarmány: ~ 2.300 tonna

2.5. A technológiában, tevékenység során felhasznált energia jellemzői és mennyiségi adatai

Az elfogyasztott energia mennyisége átlagosan 74.000 kWh/év .

2019-ben kiépítésre került egy $45,73 \text{ kWp}$ teljesítményű napelemes rendszer.

2.6. Keletkező száraztrágya mennyiség ismertetése

Az évente keletkező trágya átlagos mennyisége ~ 560 tonna/év.

3. A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSA SORÁN BEKÖVETKEZETT, ILLETŐLEG JELENTKEZŐ KÖRNYEZETTERHELÉS ÉS IGÉNYBEVÉTEL BEMUTATÁSA

3.1. Levegő

Hegyhátsál település a Felső-Kemeneshát kistáj területén helyezkedik el. Mérsékelt hűvös – mérsékelt nedves éghajlatú, de É-on már közel van a mérsékelt száraz éghajlati körzethez. A Ny-i területek 1.850 óra körüli, míg a K-i részek viszont már több mint 1.900 óra napsütést élveznek évente. A nyári napfénytartam Ny-on 740 óra körüli, K-en 760-780 óra közötti. A téli hónapokban Ny-on nagyjából 180 órán át, míg K-en 190 órán át süt a Nap átlagosan.

Az É-i vidékek évi középhőmérséklete 9,5 °C fölötti, a középső tájakon 9,5 °C, míg a Ny-i területeken 9,0 °C körüli. A tenyészidőszak hőmérsékleti átlaga Ny-on 15,5 °C körüli, ÉK-en 16,0 °C. Mintegy 183 azoknak a napoknak a száma, amikor a napi középhőmérséklet meghaladja a 10 °C -ot. A fagymentes időszak Ny-ról ÉK felé haladva egyre hosszabbodik, s ennek megfelelően az utolsó tavaszi és az első őszi fagyos nap dátuma is változik (Ny-on 172 nap, április 26. és október 15.; a középső vidéken: 175 és 180 nap között, április 20. – 25. és október 17. körül; ÉK-en: 188 nap, április 15. és október 20.). Az évi abszolút hőmérsékleti maximumok és minimumok átlaga Ny-on 32,5 °C, illetve -18,0 °C; K-en 33,0 °C körül, illetve -17,0 °C közelében.

A csapadék évi és nyári félevesi átlaga Ny-on több, mint az É-i vidékeken (az évi: Ny-on 800 mm körül, a középső tájakon 700 – 750 mm, É-on kevéssel 700 m alatt; a nyári félevesi: Ny-on 480 mm körül, ÉK-en 440 mm). A 24 órás csapadékmaximum 85 mm, amit Hagyárosbörönd környékén mérték. A hótakarás napok átlagos száma 40 és 45 közötti, az átlagos maximális hóvastagság 30 cm körüli.

Az ariditási index Ny-on 0,88, a középső vidékeken 0,94 – 1,00 É-on 1,02. A leggyakoribb szélirány az É-i és a D-i. Az átlagos szélsébség 3 m/s körüli.

3.1.1. Üzemelés alatti levegőterhelés

A nagylétszámú állattartási tevékenységhez jellemzően területi (felületi) diffúz jellegű légszennyező források tartoznak. A mindennapi állattartási tevékenységhez kapcsolódik

alkalomszerűen anyagmozgatási tevékenység (takarmányozás, trágyakihordás, állomány kiszállításához kapcsolódó forgalom).

A levegő terheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I.14.) VM rendelet I. számú melléklete határozza meg.

Szennyező anyag	Veszélyességi fokozat	60 perces hat. ért.	24 órás hat. ért.	Éves hat. ért.
Kén - dioxid	III.	250	125	50
Szén - monoxid	II.	10.000	5.000	3.000
Szálló por	III.	50*	50	40
Nitrogén - oxidok	II.	100	85	40

* 24 óras van csak

Alapfogalmak a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § -a szerint:

légszennyező pontforrás: az a levegőterhelést okozó forrás, amelynél a légszennyező anyag kibocsátási jellemzői (térfogatáram, kibocsátási koncentráció, hőmérséklet, nyomás) méréssel vagy a mérés megvalósításának gyakorlati akadályai miatt műszaki számítással egyértelműen meghatározhatók;

diffúz forrás: olyan levegőterhelést okozó tevékenység, kibocsátó felület vagy berendezés, amely nem minősül légszennyező pontforrásnak, továbbá a szabadban végzett tevékenység, amely légszennyezőanyag kibocsátással jár;

szagegység (SZE): az a szaganyagmennyiség 1 m standard állapotú szaganyagot tartalmazó gázban, amely már szagérzetet vált ki a szagmérés során az észlelők 50%-ában.

szagkoncentráció: 1 m standard állapotú szaganyagot tartalmazó gázban a szagegységek száma; mértékegysége a szagegység/köbméter (SZE/m);

helyhez kötött pontforrás hatásterülete: a vizsgált pontforrás körül lehatárolható azon legnagyobb terület, ahol a pontforrás által maximális kapacitáskihasználás mellett kibocsátott légszennyező anyag terjedése következtében a légszennyező pontforrás környezetében a talajközeli és magaslégköri meteorológiai jellemzők mellett, a füstfáklya tengelye alatt a vonatkoztatási időtartamra számított várható talajközeli levegőterheltség-változás

- a) az egyórás (PM10 esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb,

- b) a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb, vagy
- c) az egyórás (PM10 esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb;

helyhez kötött diffúz forrás hatásterülete: a vizsgált diffúz forrás körül lehatárolható azon legnagyobb terület, ahol a diffúz forrás által maximális kapacitáskihasználás, ennek hiányában jellemző üzemállapot mellett kibocsátott - műszaki becsléssel meghatározható - légszennyező anyag terjedése következtében a légszennyező diffúz forrás környezetében a talajközeli és magaslégköri meteorológiai jellemzők mellett, a füstfáklya tengelye alatt a vonatkoztatási időtartamra számított várható talajközeli levegőterheltség-változás

- a) az egyórás (PM10 esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb,
- b) a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb, vagy
- c) az egyórás (PM10 esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb;

szagterjedés: a szaganyagok a levegőben diffúzió és a légmozgások útján terjednek. A folyamatban meghatározó szerepe van a széliránynak és a sebességének. Nagyobb szélesség esetén ugyan nagyobb a hígulás, de a szagok nagyobb távolságba is eljutnak. A terjedés sík, akadálymentes terepen, lényegében a föld felszínével párhuzamos, turbulenciák fellépésekor azonban vertikális irányú mozgással is kiegészül. Az örvények általában kedveznek a szagok diszperziójának, de a nagy kiterjedésű turbulens áramok hajlamosak a szagokkal terhelt légtömeget a földfelszín közelébe koncentrálni.

3.1.2. A környezeti légtérből beszívott és tisztított levegő előállítását szolgáló berendezések és technológiák leírása

A szellőztető berendezések – ventilátorok, légbeejtők – összehangolt működését automatizált rendszer biztosítja.

Téli szellőztetés:

A ventilátorok az ólak hosszanti falaira lettek telepítve, míg a légbeejtők az ól mennyezetén találhatók. A nyáron használatos ventilátorok, illetve légbeejtők ilyenkor üzemben kívül vannak. Ebben az időszakban tehát az ólak kereszt irányba szellőztetettek. Így a csibék életfunkcióihoz szükséges légcseré biztosított.

A szellőztető ventilátorok

- * típusa: BF-5;

* teljesítménye: 5.000 m³/óra;

* darabszáma: 14 db/ól.

Nyári szellőztetés:

A ventilátorok az ólak hátulsó falaira lettek telepítve, míg a légbeejtők az ólak elülső oldalfalain találhatók. A télen használatos ventilátorok, illetve légbeejtők ilyenkor üzemben kívül vannak. Ebben az időszakban tehát az ólak hosszirányba szellőztetettek. Így ekkor is biztosított a csibék életfunkcióihoz szükséges légcseré.

A szellőztető ventilátorok

* típusa: EM-50;

* teljesítménye: 37.650 m³/óra;

* darabszáma: 6 db/ól.

A nyári időszakban ezen légcserével az épület teljes keresztmetszetének átszellőzése biztosítható. A szellőzés a nyári kánikulában az ólak belterének hűtéséről is gondoskodik.

Ezen komfortérzet növelésére, illetve az elhullás csökkentésének érdekében a nyári hűtés érdekében a légbeömlő nyílások elé egy párasító berendezést telepítettek. Ennek lényege, hogy egy főleg papírból készült légáteresztő rétegre vizet juttatnak, hogy amennyiben a nagy melegben szükséges, a vizes felületen átáramló, külső meleg levegő lehűl, így természetes úton további hőmérsékletcsökkenés érhető el.

A ventilátorokat nem lehet túl nagy fordulatszámra állítani, a légsebesség maximum 0,2 m/s.

Az ólak belső terében lévő levegő minősége meghatározó az állatok megfelelő tartási körülményeinek szempontjából. A technológia meghatározza a légtérben található káros gázok megengedett mennyiségét.

Széndioxid (CO ₂)	0,30 tf%
Ammónia (NH ₃)	0,02 tf%
Kén-hidrogén (H ₂ S)	0,01 tf%
Szénmonoxid (CO)	0,00 tf%

A megengedettnél nagyobb mértékű szén-dioxid étvágycsökkenést, aluszékonyságot, nagyobb mennyiségben akár fulladást is okoz. A megengedettnél nagyobb mennyiségű ammónia károsítja a nyálkahártyát, érzékennyé teszi az állatokat a fertőzésre. Nagyobb porterhelés az állatok légzőfelületét károsítja.

Nyáron a levegő hűtése az elsőrendű feladat, míg a téli időszakban a minimálisan szükséges légcserét biztosítják. A szociális épület fűtését egy darab BERETTA Idna Exclusive 20S típusú,

24,1 kW névleges teljesítményű kombinált fűtő és vízmelegítő vegyes tüzelésű kazán biztosítja. A kazánhoz külön pontforrás tartozik, mely a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. Rendelet szerint nem bejelentés kötelezett.

Mindegyik istállóhoz tartozik 2 db, 50 mázsás, súly-automatikával ellátott takarmánytároló, melyek csigás feltöltésűek, így szilárd anyag kibocsátással nem jellemezhetők.

3.1.3. A helyhez kötött pontszerű- és diffúz légszennyező forrás bemutatása

A ventilátorok diffúz légszennyező hatását jelen pillanatban kizárólag a ventilátorok működési idejének, illetve teljesítményének módosításával lehet változtatni.

A kitrágyázás során a trágya rögtön a szállítójárművekre kerül és kiszállítják a telep területéről (mezőgazdasági hasznosításra), így csak minimális, átmeneti ideig tartó bűzterhelés prognosztizálható.

A telephelyen lévő bejelentés köteles diffúz forrás jele, megnevezése a következő:

Diffúz forrás megnevezése:	baromfitenyésztő telep (DI)
Technológia megnevezése:	Baromfitenyésztés (I. technológia)
Kapcsolódó létesítmény:	Állattartó épületek (EI)
Légszennyező forrás kibocsátó felülete:	6.000 m ²

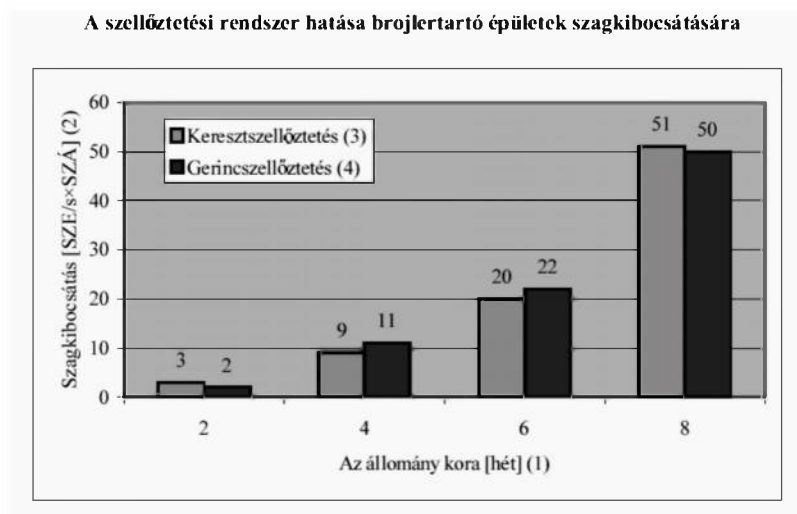
A diffúz forráson kibocsátott légszennyező anyagok:

Szennyezőanyag azonosító	Szennyezőanyag megnevezése
6	ammónia
100	metán

A telepen folytatott állattartás során a legjellemzőbb levegőterhelést a bűzkibocsátás jelenti, melyet az úgynevezett szagkoncentrációval (SZE/m³) jellemezhető. A kibocsátás számításának az egyik alapadata csak szubjektív módon határozható meg. (Az 1 SZE/m³ az a szaganyag, amely 1 m³ neutrális levegőben még éppen/vagy már szagérzetet vált ki a vizsgálatot végző személyek 50 %-ánál.)

A Béres András által (Tessedik Sámuel Főiskola, Mezőgazdasági Kar, Mezőtúr) készített „Összefüggések a baromfitartási technológiák és a szagmisszió között” című értekezés alapján a következő megállapításokat tettem:

(A dokumentációban 3 nagyüzem, és 5 kisüzem istállójában végeztek el összehasonlító vizsgálatokat egyazon tartási technológiák és körülmények mellett. A méréseket a jelenleg elfogadott és alkalmazott dinamikus olfaktometriával – MSZ 13-108-85 - végezték).



A vizsgált állattartó telepen a telepítéstől számított átlag 42 nap után kerülnek elszállításra az állatok, ez azt jelenti, hogy 5,5-6 hetes korukig tartózkodnak a telepen. Az ólakban a téli időszakban kereszt-, a nyári időszakban gerinczellőztetést alkalmaznak. Az alábbi táblázat alapján kijelenthető – a fenti értekezés értelmében –, hogy a szagkibocsátás az állatok vágásérett korában, nyári időszakban a legnagyobb, értéke 22 SZE/sxSZÁ körül adódik. Az állomány kora szerinti szagkibocsátást a szellőztetések figyelembevételével a fenti grafikon tartalmazza.

Szakirodalmi adatok alapján az adott szagegységhez tartozó szagkoncentráció minősítését az alábbi táblázat tartalmazza:

Szagkoncentráció	Szagegység
Csekély	3-10
Közepes	10-50
Erős	50-100
Nagyon erős	100-500
Elviselhetetlenül erős	>500

Az ólak falán elhelyezett takarmánysilók feltöltésekor porszennyezés nem keletkezik, mivel nem légnymósos, hanem zártrendszerű, csigás feltöltésű.

3.1.4. Bűzhatás jellemzése

Kellemetlen szaghatást okozó tevékenységek megítéléséhez, levegővédelmi szabályozásához szükség van a kellemetlen szaghatást okozó anyagok minőségi, mennyiségi jellemzésére.

Szagparaméterek és kölcsönhatásaik, a szagok hatása a lakosság közérzetére:

A szagok által okozott kellemetlenségek csökkentésének kényszere megkívánta az egységes összehasonlítási alap, valamint a szagparaméterek meghatározását, melyek az alábbiak:

Szaganyag-koncentráció: a szagok, illatok egyik jellemzője a légköri koncentráció, melyet ml/m³-ben (ppm), vagy mg/m³-ben fejezünk ki. Problémát okoz azonban, hogy az emberi orr a különböző anyagokra eltérő érzékenységgel reagál, vagyis egyes szagokat másokhoz viszonyítva több nagyságrenddel kisebb koncentrációban érzékelünk.

Szagküszöb: a szagos anyagoknak az a legkisebb koncentrációja, amely szaghatás keltésére elegendő ingert vált ki az érzékelő receptorban. A szagküszöb nemcsak az anyagi tulajdonságoktól, hanem a befogadó egyéni érzékenységtől is függ, tehát ingadozásokat mutat. Ezért többnyire az adott célra kiképzett észlelők által jelzett koncentrációk közép értékeit adják meg, esetenként jelezve a szélső értékeket.

Szagegység (SZE): a szaganyagok által kiváltott hatások összehasonlíthatósága érdekében általánosan elfogadott mértékegység (Geruchseinheit, GE). 1 GE azt a hígítást jelenti, amely mellett az észlelők 50 %-a a szagot még éppen érzékeli, 50 %-a pedig már nem. A szagegység a különböző szagküszöbű gázok szagosságának összehasonlítását teszi lehetővé és az egyéni érzékenységből eredő differenciákat is statisztikai alapra helyezi.

Hedonikus hatás: segítségével felvilágosítást kapunk a szag minőségére vonatkozóan. A hedonikus skála felvilágosítást ad arról, hogy a szag kellemes, vagy visszataszítónak minősül.

Hedonikus csoport	Szag	Hedonikus érték
<5	Fenyő	3,5
	Mentol	3,5
	Parfüm	3,6
	Sütőde	4,5
	Fatüzelés	4,9
	Körtearoma	5,0
5-6	Amil-acetát	5,2
	Festékhígító	5,7
	Butanol	5,9
6-7	Klór	6,4
	Perklór-etilén	6,5
	Bioszűrő	6,5
	Fenyőgally tűz	6,8
>7	Istálló	7,1
	Kén-hidrogén	7,3
	Teflon olvadék	7,7
	Állati tetemek hasznosítása	7,9

Szagterjedés: a szaganyagok a levegőben diffúzió és a légmozgások útján terjednek. A folyamatban meghatározó szerepe van a széliránynak és a sebességének. Nagyobb szélesség esetén ugyan nagyobb a hígulás, de a szagok nagyobb távolságba is eljutnak. A terjedés sík, akadálymentes terepen, lényegében a föld felszínével párhuzamos, turbulenciák fellépésekor azonban vertikális irányú mozgással is kiegészül. Az örvények általában kedveznek a szagok diszperziójának, de a nagy kiterjedésű turbulens áramok hajlamosak a szagokkal terhelt légtömeget a földfelszín közelébe koncentrálni.

Szagintenzitás: A szagok erősségének megítélésére szolgál. A szaganyag koncentrációjának logaritmusára egyenesen arányos a szagintenzitással.

Szag gyakoriság: azt fejezi ki, hogy a szagok elviselhetősége mennyire függ össze az észlelhetőség gyakoriságával. Mérőszáma a szagóra, amely egy év időtartamban %-ban adja meg az észlelhetőség időtartamát. A szagáram a szaganyagok koncentrációjának (SZE/m^3) és áramlási sebességének (m^3/h) szorzata.

A telephelyen egyidőben legfeljebb 94.500 db broiler csirke van, melyek átlagos tömege 2 kg körüli. Az 50/2008. (IV. 24.) FVM rendelet alapján, mely az egységes területalapú támogatások és egyes vidékfejlesztési támogatások igényléséhez teljesítendő „Helyes Mezőgazdasági és Környezeti Állapot” fenntartásához szükséges feltételrendszer, valamint az állatok állategységre való átváltási arányának meghatározásáról szól, broiler csirke 2,5 kg alatt esetén az állategységre (ÁE) történő átszámítás váltószáma 0,11 így a teljes állatállomány 10.395 ÁE. Száraz-trágyás tartásmód esetén 3,96 SZE/s/ÁE váltószámot alkalmazva a telep várható

bűzkibocsátása legrosszabb esetben: 41.164 SZE/s.

Az állandó légáramlás hatására a nevelési időszak alatt folyamatosan képződő és vastagodó almos trágya felső része a folyamatosan áramló levegő hatására kiszárad. A mélyebben lévő levegőtől elzárt rétegben anaerob bomlási folyamatok indulnak meg. A szükséges mértékű légcsere biztosítja, hogy a légtérbe kerülő légszennyező anyagok koncentrációja a káros mértéket ne érje el.

Az istállók légtérében jelen lévő légszennyező anyagok közül bűzkibocsátás szempontjából az állatok anyagcseréjéből származó ürületekből képződő ammónia és kénhidrogén, amelyek érzékszervileg zavaró szaghatást eredményezhetnek. Emellett a szerves eredetű porképződésnek is lehet szaghatása.

A jellegzetesen szúrós szagú ammónia a nitrogén tartalmú anyagok bakteriális bomlásakor keletkezik, amely a nyálkahártyára és a szemre irritáló hatással van.

A kénhidrogén fehérjék bomlaskor, valamint nagy fehérje tartalmú takarmányok etetésekor képződik. A záptojásszagra emlékeztető anyag ingerlő, fojtó hatású.

A légszennyező anyagok keletkezése és kibocsátása a nevelési időszak alatt növekvő tendenciát mutat, maximális értékét a nevelési időszak utolsó harmadában éri el. A szabadba kerülve alapvetően a meteorológiai körülmények határozza meg a hígulásuk mértékét és áramlási irányát.

A bűzkibocsátás hatástávolságának becslése

A szagterhelés becslésére több módszert is alkalmazhatunk, 10-es faktor módszere, illetve a VD I 3782 szabványban előírt módszer. A módszer a szagimmissziós koncentrációt tízzel szorozva figyelembe veszi a fellépő koncentráció csúcsokat. Ha az így kapott koncentráció nagyobb, mint 1 SZE/m³, az adott helyen és időszakban >10 % gyakoriságú a túllépés, szagóra bekövetkeztével kell számolni.

A szagforrástól x távolságban a koncentráció nagysága:

$$C(x) = Q / (0,1376 * \pi * u * x^{1,669})$$

ahol:

- C(x): a szélirány menti szagimmisszió x távolságban (Szagegység, SZE/m³)
- Q: az emissziós áram (SZE/s) - u: a szél átlagos sebessége (m/s)
- x: a forrástól mért távolság (m)

Gauss terjedési modell

$$C_{1h}(x,0,0,H) = \frac{Q}{\pi \cdot u \cdot \sigma_y \cdot \sigma_z} \cdot \left[\exp\left(-\frac{H^2}{2 \cdot \sigma_z^2}\right) \right]$$

ahol: - $C(x,0,0; H)$ = a H effektív kibocsátási magasságban kibocsátott bűz által okozott szélirány menti szagimmisszió a távolság - x (m) - függvényében (SZE/m³)

- Q: az emissziós áram (Szagegység, SZE/s)

- u: a szél átlagos sebessége (m/s)

- σ_y, σ_z a vízszintes, ill. függőleges szóródási együtthat. (m)

A 24 órás és éves átlagok számítása és ábrázolása:

$$C_{24h}(x,0,0,H) = C_{1h}(x,0,0,H) \cdot \left(\frac{1}{24}\right)^{0.45} \quad C_{év}(x,0,0,H) = C_{1h}(x,0,0,H) \cdot \left(\frac{1}{8760}\right)^{0.45}$$

Alapadatok

Technológia szerint:

Technológia - baromfitenyésztés

Forrás megnevezése: D1 (baromfitenyésztő telep)

Kibocsátási magasság: 2 méter

Környezeti paraméterek

Léghő stabilitás: S = 6; p = 0,282

Felületi érdesség: z_0 (m) = 0,15

Átlagos szélsősebesség: 3 m/s

Bűzkibocsátási paraméterek

Állategység (ÁE): 10.395

Összes kibocsátás (SZE/s): 41.164

Bűzhatásterületek

1 SZE/m³ 484 méter

3 SZE/m³ 245 méter

5 SZE/m³ 178 méter

A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. § (1) e) pontja definiálja a tervezési irányérték fogalmát, miszerint: a környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes

környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén a vizsgálandó terület légszennyezettségének megítéléséhez, a tevékenység hatásterületének lehatárolásához, terjedési modellek készítéséhez alkalmazandó levegőterheltségi szint.

A VM rendelet 2. számú melléklet 3. számú táblázata egyes tevékenységek esetén bűzre vonatkozóan állapít meg tervezési irányértéket. Intenzív állattartás esetén a tervezési irányérték 3 SZE/m³.

A baromfitelep Hegyhátsál község belterületi határától, kb. 160 méter távolságra, keleti irányban található. A telepen található istállók szellőző rendszere az istállók hosszanti oldalán helyezkednek el, nem a település irányába. A területre jellemző leggyakoribb szélirány az É-ÉNy-i. A távolsági és éghajlati adottságokból eredően a települést nem terheli az állattartás kedvezőtlen szaghatása.

Fentiekben kiszámítottak a baromfitelep bűzkibocsátásának hatásterülete 3 SZE/m³ a telephely 245 méteres körzetében. Az istállókhöz legközelebbi lakóingatlanok, ~ 160 m-re helyezkednek el, Hegyhátsál irányába.

A bűzkibocsátás hatásterülete az alábbi térképen ábrázolásra került:



A bűzkibocsátás hatásterülete által érintett ingatlanok az alábbiak:

Hegyhátsál	
Művelési ág	Ingatlan(ok) elhelyezkedése (hrszt.)
Szántó	037/6-13
	047/1
	045/3
	82/3
	83/2
	91
	92
	93
	044
	95
	96
	97
	99
	100
	101
	102/4
	114/2
	116
	117
	118
	119
	120
	121
	122
	123
	124
	125
	126
	127
	128
	129
	130
	131
	132
	133
	134
	135
	136
	137
	138
	142

	143
	144
	145
	146
	147
	148
	149
	150
	151
	152
	153
	154
	028/I-3
	029
	030
	031
	032
	033
	034/I-2
	89/I
	055/6
Erdő	035/10
	94
	105
	139
	140
	141
Kivett, udvar	035/7
	104/I-2
	104
	109
	116
Kivett, közút	043/2
	045/6
	82/6
	82/5
	98
	027
	82/5-8
	75
	072/5
Kivett, TV- és rádióadó	037/3
Kivett, Hegyaljai-patak	023/4
	023/5

Kivett, beépítetlen terület	102/2
	115
Kivett, lakóház, udvar	102/3
	110
	112
	113
	114/1
	76
	77
	78
	79
	80
	82/1-2
Kivett, magánút	054/2
Kivett, gazdasági épület	035/3-4
	035/8
	035/11

3.1.5. A felülvizsgálattal kapcsolatos mozgó légszennyező pontforrások jellemzői

Az állattartótelep a közútkezelő fenntartásában lévő közúton, majd egy betonúton közelíthető meg. A telepre történő ki- és beszállítás ezen a szilárd útburkolattal ellátott szakaszon történik, mely körülbelül 200 m-es. A telepre átlagosan hetente egyszer, 3-4 darab tehergépjármű érkezik, melyek a takarmányellátást biztosítják (kb. 11 t/nap a takarmányszükséglet). Ezen járművek légszennyezőanyag-kibocsátása minimálisnak tekinthető. Nagyobb tehergépjármű forgalom (8-9 tehergépjármű/nap) az állatok ki- és betelepítésekor (betelepítés 1 nap; kitelepítés 3 nap - 24 fordulóval), valamint az almostrágya kiszállításakor jelentkezik, mely a turnusváltások után jellemző. Ezen jármű forgalom sem jelent érzékelhető terhelést légszennyező anyag kibocsátás szempontjából. A naposcsibéket Zalaapátiból, Bábolnából vagy Devecserből szállítják.

Munkagépek okozta légszennyezés

Mozgó légszennyező-anyag kibocsátó pontforrásnak számítanak a telephelyen mozgó munkagépek.

A baromfitelepen csak turnusváltáskor van jelen kis munkagép (kitrágyázás) belül, illetve hetente egyszer bonyolítják a ki- és beszállításokat (állatkiszállítás, takarmány betárolás). Nagyobb tehergépjármű forgalom (8-9 tehergépjármű/nap) az állatok ki- és betelepítésekor

(betelepítés 1 nap; kitelepítés 3 nap – 24 fordulóval), valamint az almostrágya kiszállításakor jelentkeznek, mely a turnusváltások után jellemző.

A telepen a feltételezett legrosszabb eset turnusváltáskor áll fenn, 1 db kismunkagép dolgozik, illetve 2 db tehergépjármű végez szállítási tevékenységet egyidejűleg.

A telephelyen folytatott tevékenységekhez kapcsolódó, levegőterhelést okozó munkagép és tehergépjármű üzemanyag (gázolaj) fogyasztásuk:

Típus	Száma	Fogyasztás	Fogyasztás	Fogyasztás
	db	l/h	l/nap	kg/nap
Kismunkagép	1	15	105	84
Tehergépjármű	2	12	120	96
ÖSSZ:				180

A tevékenység során keletkező légszennyezés szennyezőanyagokra lebontva:

Az MSZ 21459/1-81, 21459/2-81 és a 21457/4-80-as szabványok felhasználásával számítottuk a tevékenység okozta immissziót.

Légszennyező anyagok	Fajlagos kibocsátás	Üzemanyag fogyasztás	Kibocsátott légszennyező anyag	
	kg/t	kg/nap	kg/nap (8 óra)	mg/s
CO	32,0	180,0	5,7600	160,0
SO ₂	7,7		1,3860	38,5
NO _x	4,4		0,7920	22,0
CH	1,0		0,1800	5,0
szilárd anyag	6,0		1,0800	30,0

A baromfitelep Hegyhátsál község belterületi határától kb. 160 méter távolságra található, keleti irányban. A területre jellemző leggyakoribb szélirány É-ÉNy-i, mely azt jelenti, hogy nem a település felé fúj.

• **A NYUGATRA FEKVŐ HEGYHÁTSÁL TELEPÜLÉS LEGKÖZELEBBI LAKÓHÁZAIRA SZÁMÍTVA:**

Kiindulási alapadatok:

Szélesebesség: $u_m=3$ m/s

Kibocsátás effektív magassága: $H=2$ m

Szélprofil egyenlet kitevője: $p=0,282$

Érdességi paraméter: $z_0=0,15$

Kibocsátó forrástól való távolság: $x=160$ m

Kibocsátás szélre merőleges vízszintes turbulens szóródási együtthatója:

$$\delta_y = 32,63 \text{ m}$$

Kibocsátás szélre merőleges függőleges turbulens szóródási együtthatója:

$$\delta_z = 23,17 \text{ m}$$

A vizsgált ponton várható, 1 órás átlagolási időre számolt imisszió maximális értékei:

Légszennyező anyagok	Határérték ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	$C_{G\max}$ ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
CO	10000	82,61
SO ₂	250	19,88
NO _x	200	11,36
szilárd anyag	50	15,49

A többi lakott terület még messzebb fekszik a telep területétől, ezért az ott várható imissziós többlet már számítással is alig kimutatható.

A fenti számítások alapján kijelenthető, hogy az állattartó tevékenység során végzett, közlekedésből eredő légszennyezés hatása a lakókörnyezetben nem haladja meg a vonatkozó határértékeket.

Munkagépek működéséből és szállításból adódó kibocsátások hatásterülete

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rend. 2. § 12.a pontja szerint a helyhez kötött pontforrás hatásterülete:

helyhez kötött pontforrás hatásterülete: a vizsgált pontforrás körül lehatárolható azon legnagyobb terület, ahol a pontforrás által maximális kapacitáskihasználás mellett kibocsátott légszennyező anyag terjedése következtében a légszennyező pontforrás környezetében a talajközeli és magaslégköri meteorológiai jellemzők mellett, a füstfáklya tengelye alatt a vonatkoztatási időtartamra számított várható talajközeli levegőterheltség-változás

- a) az egyórás (PM10 esetében 24 órás) **légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb,**
- b) **a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb,** vagy
- c) az egyórás (PM10 esetében 24 órás) **maximális érték 80%-ánál nagyobb;**

Az egyórás (PM₁₀ esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10 %-a

Légszennyező anyagok	Határérték (µg/m ³)	Határérték 10 %-a (µg/m ³)	Hatásterület távolság (m)
CO	10000	1000	nem határozható meg
SO ₂	250	25	56
NO _x	200	20	44
szilárd anyag	50	5	nem határozható meg

A terhelhetőség 20 %-át alapul véve:

A lehető legközelebbi pontban, a terhelhetőség értékét a fentiekben részletezettek szerinti és a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről 4/2011. (I. 14.) VM rendelet I. számú mellékletében szereplő – egyes anyagokra megadott - tűréshatári értékek alapján határoztam meg. Az egyéb alapadatok az előző számításban alkalmazottakkal megegyeznek.

Légszennyező anyagok	Terhelhetőség (µg/m ³)	Terhelhetőség 20 %-a (µg/m ³)	Hatásterület távolság (m)
CO	10000	1800	nem határozható meg
SO ₂	250	45	36
NO _x	200	36	26
szilárd anyag	50	-	nem határozható meg

1 órás (szilárd anyag esetében 24 órás) átlagolási időre számolt maximális érték 80%-nál nagyobb imissziók

Légszennyező anyagok	C _{Gmax} (µg/m ³)	C _{Gmax} 80 %-a (µg/m ³)	Hatásterület távolság (m)
CO	589	471	13
SO ₂	146	117	13
NO _x	83,5	66,8	13
szilárd anyag	27,4	21,9	13

Összeségében megállapítható, hogy a telephelyen belüli munkagépek által végzett tevékenység során várhatóan SO₂ esetében alakul ki a **legnagyobb levegőtisztaság-védelmi hatásterület**

56 méter. A hatásterület lakóingatlan nem érint mezőgazdasági besorolású ingatlanok találhatóak a levegőtisztaság-védelmi hatásterületen.



Szállításból eredő légszennyezés

A baromfitelep Hegyhátsál külterület 035/2 és 035/9 hrsz.-ú ingatlanon található. A vizsgált baromfitelep a településen áthaladó 86. számú főközlekedési útról leágazó közútról közelíthető meg. Takarmány-, állat és egyéb szállítás szempontjából jó adottságokkal rendelkezik. A telepre történő ki- és beszállítás szilárd útburkolattal ellátott szakaszon történik.

A telepre átlagosan, naponta 1-2 darab személygépkocsi érkezik. A maximális napi forgalom 9 db tehergépkocsit jelent turnusváltáskor.

A ki- és beszállítás közúton történik. Az engedélyes tájékoztatása szerint a szállítás csak nappali időszakban jellemző. A jövőben is, a mostanáig jellemző ki- és beszállítások várhatóak. A telephelyi szállítás periodikussága, a megközelítési útvonalak alacsony forgalmi terhelése miatt a telephelyen belüli és azokon kívüli szállítás légszennyezésének vizsgálatától eltekinthetünk.

A szállítójárművek, valamint munkagépek tevékenységéből eredő levegőszennyezés elenyészőnek tekinthető; a tevékenységgel járó járműforgalom és a munkagép megfelelő műszaki állapota mellett minimális levegőszennyezést okozhat.

3.1.6. Levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos belső utasítások

A telepre vonatkozóan levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos belső utasítás nincs, intézkedési tervvel nem rendelkezik, kidolgozása, alkalmazása nem szükséges.

3.2. Víz

Vízrajz:

A Felső-Kemeneshát kistáj ÉNy-i harmada a Rába folyó, DK-i kétharmada a Zala folyó vízgyűjtő területéhez tartozik. A területen a kisvízfolyások száma nagy.

Fajlagos vízszállítás (Lf)	5 l/s.km ²
Lefolyási tényező (Lt)	21%
Vízfelesleg (Vf)	100 mm/év.

A vízfolyások ritkán száradnak ki. Árvizek minden évszakban bekövetkezhetnek, de tavasszal és nyár elején a leggyakoribbak. A széles völgytalpakon az ártér kiterjedése 44,6 km², amiből 3,2 km² szántó, 26,6 km² rét és legelő, 8 km² erdő. A kistájnak több halastava, és 6 db természetes kistava (11 ha) van. Utóbbiak közül a Vadása-tó (3 ha) helyi üdülési központ.

Összefüggő talajvíz csak a völgyekben található 4–6 m közötti mélységben. Kivétel a Sárvíz völgye, ahol 2 m-ig is emelkedik. Mennyisége is csak ott haladja meg az 1 l/s.km²-t. Kémiaileg kalcium-magnézium-hidrokarbonátos jellegű. Keménysége a Sárvíztől Ny-ra 15 nk alatti, attól K-re 15–25 nk közötti. A szulfáttartalom 60 mg/l alatt marad. A rétegvizek mennyisége sem éri el az 1 l/s.km²-t. Az artézi kutak száma nem nagy. Mélységük 100 m közötti. Vízhozamuk általában bőséges.



3.2.1. A jellemző vízhasználatok, vízi létesítmények, illetve az arra jogosító engedélyek ismertetése

Vízellátás

A baromfitelep vízellátása korábban közüzeti vízhálózatról történt, jelenleg saját kútról (rétegvízút) biztosított, melyhez a vízjogi üzemeltetési engedélyt a 36800/1184-14/2020.ált. határozatban kapta meg. A lekötött éves vízmennyiség 4.000 m³/év.

A kút műszaki adatai:

Rétegvízút

Kataszteri szám	EOV x	EOV y	hrsz.	Perem magasság
Hegyhátsál K-2	181 969	467 389	Hegyhátsál 035/9	248,77 mBf

Talpmélység: 120 m

Csővezés: 0 – 16 m NA 315 mm KG PVC
0 – 120 m NA 140 mm KM PVC

Szűrő: 105 – 110 m mélységközben

Nyugalmi vízszint: 60,93 m

Kútfej: kútnában, a búvárszivattyú nyomóvezetéken lévő szerelvéynsor vízórából, mechanikai szűrőből, hidroforból, mintavételi csapból és elzáróból áll.

A kútból termelt víz 2 db 18 fm hosszú 2"-os KPE vezetékbe kerül, melyről 90 mm-es PVC bekötővezetékek (128 fm összhosszúság) ágaznak le, illetve juttatják a vizet az épületekbe.

Gázfokozat: „A”.

A felhasznált víz 98%-a a technológiát szolgálja, a fennmaradó rész a szociális blokk igényeit elégíti ki.

A technológiában felhasznált víz teljes mennyisége automata itatórendszereken jut az ólakba.

3.2.2. A friss víz beszerzésére, felhasználására, a használt vizek elhelyezésére vonatkozó statisztikai adatszolgáltatások bemutatása

A víz beszerzése korábban közüzemi vízhálózatról történt, a 36800/1184-14/2020.ált. határozat jogerőre emelkedését követően saját, fúrt kútról történik.

A technológiába kerülő vízmennyiség egy része a trágyához kapcsolódik. A trágya kihelyezésről a mezőgazdasági tevékenységet folytató az 59/2008. (IV.29) FVM rendelet szerinti adatszolgáltatást megtette az elmúlt 5 évben a talajvédelmi hatóság felé.

Az elmúlt öt évben az átlagos vízfelhasználás 3 400 m³/év volt.

3.2.3. Az ivóvíz beszerzés, ivóvízellátás, a kommunális és technológiai célú felhasználás bemutatása

A telepen közüzemi vízhálózat biztosítja az ivóvízellátást. A technológiai- és kommunális vízellátást saját kútról biztosítják. A beérkező víz mennyiségét a telephelyen egy ponton mérik.

3.2.5.-3.2.6. A szennyvízkezelések helyének, a szennyvizek mennyiségi és minőségi adatainak, valamint elhelyezésének bemutatása

A telepen évente körülbelül 560 t almos trágya keletkezik. Ezen mennyiséget turnusváltást követően termelnek ki. Elszállításukat, illetve elhelyezésüket a megbízóval szerződésben álló

helyi gazdálkodók (Lőrincz Lajos, Tannenbaum Kft., Vincze Erzsébet) hasznosítják mezőgazdasági területeiken.

A telephelyen 1 db zárt 15 m³-es, vasbeton szerkezetű, műszaki védelemmel ellátott kommunális szennyvízgyűjtő található.

Technológiai szennyvíz nem keletkezik, mert az istállók takarítását magasnyomású mosóberendezésekkel végzik.

A baromfitelepen keletkező szerves trágya összetételére vizsgálat ezidáig nem készült, a szakirodalmi adatok alapján a baromfitrágyára jellemző beltartalmi értékeket a következő táblázat tartalmazza:

Paraméter	Értéke
Szerves anyag %	21,88
N-tartalom %	1,03
P ₂ O ₅ -tartalom %	1,734
K ₂ O-tartalom %	1,078
Ca tartalom %	0,56
Mg tartalom %	0,27
Fe mg/kg	2180
Mn mg/kg	156,4
Zn mg/kg	135,09
Cu mg/kg	15,26

A telepen nem valósul meg trágyatárolás.

Szociális szennyvíz:

A keletkező szociális szennyvíz a telepen található 15 m³-es, vasbeton szerkezetű, műszaki védelemmel ellátott kommunális szennyvízgyűjtőbe kerül. A zárt gyűjtőből a szennyvizet engedéllyel rendelkező vállalkozó szállítja el.

3.2.6. A csapadékvízrendszer bemutatása

A telepen lévő épületegyüttesre hulló csapadékvíz szennyezés-mentes elvezetése megoldott. Az épületek tetőfelületi csapadékvizei a telephelyen, az épületek közt található zöld felületeken természetes úton elsikkadnak. A telepen kiépített csapadékelvezető rendszer nincs. A viszonylagosan nagy zöld felületek biztosítják a csapadék beszivárgását a talajba.

A telepen nem végeznek semmilyen nyitott tárolási tevékenységet, illetve az épületek kialakítását csapadékmentes időszakokban végzik.

3.2.6. Földtani közeg, felszíni és felszín alatti vizek terhelésének bemutatása

Földtani közeg

A keletkező almostrágya műszaki védelemmel ellátott állattartó épületekben gyűlik, majd állomány váltáskor kitrágyázást követően azonnal pótkocsira rakják és mezőgazdasági területeken hasznosítják.

Potenciális szennyezőforrás a kommunális szennyvízgyűjtő akna.

A fentiekben leírt műszaki megoldások összessége környezetvédelmi megelőző intézkedések közé sorolhatók, amelyek megakadályozzák a tevékenységekből származó szennyező anyagok bejutását a földtani közegbe vagy a felszín alatti vízbe.

Felszíni vizek

A telephely felszíni vízfolyást nem érint. A telephelyhez legközelebbi lévő vízfolyás K-re talaálható, a természetes eredetű állandó Hegyaljai-patak (OTAR rendszám: AAB182), melynek befogadója a Csörnöc-Herpenyő. A telephelytől Ny-ra mintegy 600 méter távolságba húzódik a természetes eredetű, időszakos jellegű Hegyhátsági-patak (OTAR rendszám: ABJ350), melynek befogadója a Hegyaljai-patak. *A felszíni vízfolyásokat ábrázoló térkép feljebb látható.*

Felszín alatti vizek

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete szerint Hegyhátsági település területe érzékeny területnek minősül. A tervezési terület a felszín alatti vizek alkategóriák szerinti területi érzékenysége „2a érzékeny”.

Felszín alatti vízterhelés a telephelyen folytatott, az elérhető legjobb technológia (BAT) okán nem valószínűsíthető. Az állattartó épületek aljzata műszaki védelemmel ellátott, trágyatárolás a telephelyen nincs. A telep körül monitoring hálózat kialakítását továbbra sem tartjuk szükségesnek.

Monitoring tevékenység

Az állattartó épületek műszaki állapotát rendszeresen ellenőrzik és rögzítik annak eredményét.

A 219/2004. (VII.21.) Kormány rendelet szerinti monitoring (monitorozás) magában foglalja az észlelést, az adatok ismétlődő gyűjtését, ellenőrzését, feldolgozását, nyilvántartását, értékelését és továbbítását.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tevékenységet ellenőrzött körülmények között folytatják.

3.3. Hulladék

3.3.1. Hulladékképződéssel járó technológiák bemutatása

A telepen broiler húscsirke nevelést folytatnak. Ezen tevékenységek a dokumentáció 2. pontjában meghatározottak. Egyéb, kiszolgáló tevékenységet (karbantartás, javítás stb.) a megbízó a telephelyen nem folytat.

A hulladékok átadása minden esetben engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek történik, kiválasztásuk a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben foglalt hulladékhierarchia követelményeinek figyelembevételével zajlik.

A keletkező hulladékokról napi nyilvántartást kell vezetni, mely a 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendeletben meghatározott adatszolgáltatás alapja.

Az évente keletkező mennyiségekről az éves hulladékbevallások részletes adatokat szolgáltatnak, amennyiben a bejelentésköteles mennyiségi határt eléri.

3.3.2. A technológia folytán felhasznált anyagok, mennyiségük

Bemenő anyagok*		Kimenő anyagok*
<ul style="list-style-type: none">- Víz (~ 3 400 m³)- Gáz (~ 13 500 m³)- Áram (~ 58 500 kWh)- Takarmány (~ 2 300 t)- Alomanyag (~ 140 t)	→ baromfi nevelés →	<ul style="list-style-type: none">- Trágya (~ 560 t)- Vágóállat

(*Az elmúlt 5 év átlaga alapján)

A felhasznált és keletkező anyagokról és az állatlétszámról nyilvántartást vezetnek. Engedélyes az anyaggazdálkodását folyamatosan nyomon követi.

A telephely anyag és energia felhasználásának hatékonyabbá tétele továbbra is célunk mind környezetvédelmi, mind gazdaságossági okok miatt.

3.3.3. A keletkező hulladékok meghatározása

A baromfitartó tevékenység során veszélyes hulladék nem keletkezik. A telepen alkalmazott munkagépek karbantartása szerződött vállalkozóval történik. A munkagép tankolását kármentőtálca felett végzik.

Nem veszélyes hulladékként papír- és műanyag csomagolási hulladékok (HAK: 15 01 01 és 15 01 02) keletkezhetnek időnként, valamint rendszeresen kommunális hulladék (HAK: 20 03 01) keletkezik.

Havária esetén keletkező hulladékok

A vizsgálattal érintett baromfitelepen esetlegesen bekövetkező havária során a kikerülő anyagmennyiséget, illetve a keletkező hulladékok mennyiségét jelentősen befolyásolja, hogy milyen fokú és milyen mértékű a károsodás jellege.

A baromfitelepen esetlegesen bekövetkező havária során várhatóan keletkező hulladékok és azok becsült mennyisége, melyek besorolása a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet szerint történt:

Hulladéktípus megnevezése	Azonosító kód	Keletkező mennyiség (kg)
hidraulikai rendszer meghibásodásából származó olajok	13 01 13*	~ 5-10
motor-, illetve hajtómű meghibásodásából származó olajok	13 02 08*	~ 5-10
olajok felítására szolgáló szennyezett abszorbensek	13 02 02*	~ 10-20
veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek	17 05 03*	~ 200

Havária esetén az állattartó telepen a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény hatálya alá nem tartozó hulladékként, almostrágya keletkezésével kell számolni a kitrágyázás során elszoródásból, járműborulásból adódóan.

Megnevezés	Mennyiség (t)
száraz trágya	~ 1

A tevékenység felhagyásakor várhatóan keletkező hulladékok

Az esetleges felhagyáskor (az építmények elbontása) a bontásból származó anyagok (a felhagyás idejének az élettartamhoz viszonyulásával) újrahasznosíthatók, illetve inert hulladéknak tekinthetők. A hulladékok mennyiségének és besorolásának pontos megállapítása csak a bontást megelőzően állapítható meg.

A felhagyáskor várhatóan keletkező hulladékok a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet szerinti azonosító kódját, megnevezését és becsült mennyiségét az alábbi táblázat tartalmazza:

Hulladéktípus megnevezése	Azonosító kód	Keletkező mennyiség (kg)
papír csomagolási hulladék	15 01 01	~ 50-100 kg
műanyag csomagolási hulladék	15 01 02	~ 50-100 kg
beton	17 01 01	~ 150 t
tégla	17 01 02	~ 45 t
beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól	17 01 07	~ 90 t
fa	17 02 01	~ 15 t
műanyag	17 02 03	~ 5 t

bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től	17 03 02	~ 150 t
alumínium	17 04 02	~ 50 t
vas és acél	17 04 05	~ 25 t
fémkeverékek	17 04 07	
szigetelő anyag, amely különbözik a 17 06 01 és a 17 06 03-tól	17 06 04	~ 40 t
azbesztet tartalmazó építőanyag	17 06 05*	~ 50 t

Fenti táblázatban felsorolt – esetlegesen keletkező – hulladékok mennyiségét befolyásolja, hogy a teljesen vagy részlegesen kerül felhagyásra, esetleg más jellegű tevékenység folytatását végeznék-e.

3.3.4. A hulladékok gyűjtési módjának, tárolásának ismertetése

A szilárd kommunális hulladékokat hulladékgyűjtő edényzetekbe gyűjtik, amelyek szilárd burkolatú úton közelíthetők meg. A gyűjtött hulladékot a megbízó a közszolgáltatóval szállíttatja el.

A kommunális szennyvíz a telep bejárata melletti 15 m³-es, beton műszaki védelemmel ellátott szennyvízgyűjtő aknába kerül, elszállítását engedéllyel rendelkező vállalkozó végzi.

2006. évben egy INCINER8 típusú állati tetemégető berendezés került telepítésre, mely 50 kg/óra alatti teljesítményű, 850 °C felett biztosítja a megfelelő égetést és biztosítja a szükséges tartózkodási időt. Teljesítménye 86 kW, ezért a pontforrás nem bejelentés köteles.

A INCINER8 típusú berendezésből származó hamut a forgalmazó ENQUA Kft. bevizsgáltatta akkreditált laboratóriumba, a hamu megfelel mezőgazdasági hasznosításra, így a tetemekből hulladék nem keletkezik.

Továbbá a Megbízó szerződést kötött az ATEV ZRt. -vel is, mely alapján szükség esetén a cég rendszeres járataival szállítja el az összegyűjtött állati hullákat.

A hulladékokról napi nyilvántartást vezetnek, az éves hulladék-bejelentést megtették. A telepen keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat a keletkezés helyén, munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik.

3.3.5. A telephelyen egyidőben gyűjthető hulladékok mennyisége

A telepen állatgyógyászatból származó veszélyes hulladék nem keletkezik.

A telepen keletkező, nem fertőző betegségben elhullott állati tetemeket elégetik az INCINER8 típusú állati tetemégető berendezéssel, szükség esetén azonban az ATEV Zrt. elszállítja a tetemeket. Az egyidőben gyűjtött mennyisége max. kb. 200 kg.

3.3.6. A hulladékok szállítói és kezelői

Hulladék megnevezése	Hulladék szállítója	Hulladék kezelője
Szilárd kommunális hulladék	STKH Sopron és Térsége Nonprofit Kft.	Zala-Müllex Kft.
Kommunális szennyvíz	Kalamár Trans Kft.	Őriszentpéteri szennyvíztisztító
Állati tetemek	Égetésre kerülnek, szükség esetén: ATEV Zrt.	Szükség esetén: ATEV Zrt.

3.3.7. Hulladékgazdálkodási terv

A telepen a jelenlegi technológiával a keletkező hulladékok – a gazdasági szempontokat is figyelembe véve – jelentős mértékben már tovább nem csökkenthető.

Az állati tetemek mennyisége a technológiába meghatározott és elfogadott érték alatt van.

3.3.8. Hulladékgazdálkodás

A telepen kialakított nem veszélyes hulladék munkahelyi gyűjtőben kizárólag a telephelyen, a megbízó által üzemeltetett technológiából származó hulladékokat tárolnak! **TILOS** máshonnan származó hulladék átvétele, tárolása!

3.4. Talaj

3.4.1. Területi igénybevétel és használat

A telep Hegyhátsál település külterületén, a 035/2 és 035/9 hrsz.-okon található. Az ingatlan művelési ága: kivett, major, területe 2,442 ha. A telepen 5 db baromfi istálló, egy raktár, egy szociális épület, és egy nyitott szín található (ezen létesítmények területe körülbelül 5.700 m²), a telek többi része udvarként funkcionál. Az udvarból körülbelül 2.500 m² burkolt (kiszállítási útként funkcionál), a további területrészt gondozott füvesített, illetve fásított.

A telep szomszédságában, keleti irányban a 035/3 hrsz-ú ingatlanon, a volt major 6. épületében egy műanyag nyílászárók gyártásával foglalkozó gazdálkodó szervezet üzemel.

3.4.2. Talaj jellemzése

A kistáj uralkodó talajtípusa a Rába pleisztocén kavicssteraszain kialakult agyagbemosódásos barna erdőtalaj. Területi részarányuk 84 %. Mintegy 55-60 %-ának a vízgazdálkodási és termékenységi tulajdonságait a felszín közeli, vaskollodiokkal összementált vízzáró kavicsréteg határozza meg. Ezeknek a talajoknak a termékenysége igen gyenge (VIII – IX.), a kavicsréteg talajfelszíntől való távolságától, a talaj kilúgozottságának a mértékétől függően. Ahol a kavicsrétegre homokos, löszös üledék települt, kedvezőbb vízgazdálkodású és termékenységgű, agyagbemosódásos barna erdőtalajok képződtek. Termékenységi besorolásuk a VI. kategória. Ez utóbbi változatok szántók, míg az előbbieket főként erdők.

Változatos alapkőzetten képződtek a barnaföldek, amelyek területi részaránya 5 %. Zalaszentiván környékén, harmadidőszaki üledékeken, Oszkó szomszédságában alluviális homokos üledéken és a táj É-i határa közelében löszös üledéken találhatók. Bár vízgazdálkodásuk a mechanikai összetétel szerint alakul, termékenységük egyaránt kedvező, az V. termékenységi kategóriába sorolt. Változatos hasznosításúak.

A kistáj Ny-ról a pszeudoglejes barna erdőtalajok övébe nyúlik. Ezek a talajok 9 %-os területi részaránnyal szerepelnek. Alluviális üledéken képződtek, kedvezőtlen vízgazdálkodásúak, gyenge termékenységűek (VIII.), legnagyobb részben erdőterületek.

Kis területi részaránnyal földes kopárok is találhatók a tájban. Nagyobb összefüggő foltot Oszkótól K-re alkotnak. A IX. termékenységi kategóriába sorolhatók. A Sárvíz völgyében lápos réti talajok képződtek karbonátos üledéken. Területi részarányuk a tájban jelentéktelen, főként rétterületek.

A telephelyen jellemző a talaj magas agyagtartalma.

3.4.3. A tevékenységből származó talajszennyezések és megszüntetési lehetőségeik

A talajszennyezés mértéke – minimális, intézkedési határérték alatti.

3.4.4. Prioritási intézkedési terv

A telep jelenleg is közel az elérhető legjobb technológia szerint működik, így külön intézkedési terv készítése nem javasolt.

3.5. Zaj- és rezgésvédelem

A fejezet célja a jelenlegi környezeti állapot bemutatása, az állattartási tevékenység értékelése zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából, a telep zajkibocsátásának kimutatása.

Vonatkozó alkalmazott jogszabályok:

- 284/2007. (X. 29.) Kormány rendelet - a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól
- 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet - a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról
- 27/2008. (XII. 3.) KvVM – EÜM rendelet - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határérték megállapításáról

Szabványok, szakirodalom:

- Dr. Kováts Attila - Zaj- és rezgésvédelem, Veszprémi Egyetemi Könyvkiadó, Veszprém 1998
- ÚT 2-I.302 – Közúti közlekedési zaj számítása
- MSZ-13111:85 – Üzemek és építkezések zajkibocsátásának vizsgálata és a zajkibocsátási határérték meghatározása
- MSZ 18150-1:1998 – A környezeti zaj vizsgálata és értékelése
- MSZ 15036:2002 – Hangterjedés a szabadban

A várható zajkibocsátás

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályaival a 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet foglalkozik. A rendelet hatálya azokra a tevékenységekre, létesítményekre terjed ki, amelyek környezeti zajt, illetve rezgést okozhatnak.

Az építési, kivitelezési tevékenységből származó és az üzemi létesítményektől származó zaj terhelési határértékeit (a megengedett egyenértékű A-hangnyomásszint értékeket) a zajtól védendő területeken, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM - EüM együttes rendelet I. számú melléklete tartalmazza.

Az I. számú melléklet szerint az üzemi tevékenységből eredő zajkibocsátási határértékek az alábbiak:

Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre	
	Nappal	Éjszaka
	06-22 óra	22-06 óra
Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35
Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű) különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	50	40
Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), vegyes terület	55	45
Gazdasági terület	60	50

A védendő létesítmények osztályozása

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendeletben (továbbiakban: Kormányrendelet) szereplő fogalom-meghatározások.

Védendő (védett) környezet

A védendő környezet az a védendő terület, épület és helyiség, amely emberi tartózkodásra, tevékenység végzésére szolgál, és ahol az emberi tevékenység zavarásának megakadályozása vagy az emberi egészség védelme érdekében a környezeti zaj, rezgés mértékét korlátozni kell.

A védendő (védett) terület

- lakó-, üdülő-, vegyes terület,
- különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, az egészségügyi területek és temetők területei,
- zöldterület (közkert, közpark),
- gazdasági területnek az a része, amelyen zajtól védendő épület helyezkedik el.

A védendő (védett) épület, helyiség

- kórtermek és betegszobák,

- tantermek és előadótermek oktatási intézményekben, foglalkoztató termek és hálóhelyiségek bölcsődékben, óvodákban,
- lakószobák lakóépületekben,
- lakószobák szállodákban és szálló jellegű épületekben,
- étkezőkonyha, étkezőhelyiség lakóépületekben,
- szállodák, szálló jellegű épületek, közösségi lakóépületek közös helyiségei,
- éttermek, eszpresszók,
- kereskedelmi, vendéglátó épület eladóterei, illetve vendéglátó helyiségei, várótermek.

A zajkibocsátási határértékeknek a következő helyeken kell teljesülniük:

- az épületek (épületrészek) külső környezeti zajtól védendő azon homlokzata előtt, amelyen legfeljebb 45 decibel beltéri zajterhelési határértékű helyiség, könyvtári olvasóterem, orvosi vizsgáló helyiség nyílászárója van, az egyes épületszintek padlószintjének megfelelő magasságától számított 1,5 méter magasságban, a nyílászárótól általában 2 méterre.
- ha a nyílászáró és a zajforrás távolsága 6 méternél kisebb, akkor e távolság zajforrástól számított 2/3 részén, de a nyílászáró előtt legalább 1 méterre.
- ha a nyílászáró környezetében 4 méteren belül hangvisszaverő felület van, akkor a nyílászáró és e felület közötti távolság felezőpontjában, de a nyílászárótól legalább 1 méterre.
- ha a zajforrás a vizsgált homlokzaton van, akkor a nyílászáró felületén.
- az üdülőterületeken, az egészségügyi területen a zajtól védendő épületek elhelyezésére szolgáló ingatlanok határán
- a temetők teljes területén.

3.5.2. A tevékenység hatásterületének bemutatása

Zajvédelmi szempontból a létesítmény hatásával érintett terület azon része tekinthető közvetlen hatásterületnek, amelyen a létesítmény zajterhelést, vagy zajterhelés-változást okoz; közvetett hatásterületnek, amelyen a megvalósítandó létesítményhez kapcsolódó kiegészítő tevékenység járulékos zajterhelést, vagy zajterhelés-változást okoz.

A Kormányrendelet 5.§ (2) bekezdése írja elő azokat az eseteket, amikor a környezeti zajforrás zajvédelmi célú hatásterületét is meg kell határozni. Előzőek hiányában 5.§ (3) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni, azaz a zajforrás vélelmezett hatásterületének a környezeti zajforrást

magába foglaló telekingatlant és annak határától számított 100 méteres távolságon belüli területet kell tekinteni. Esetünkben, a zajkibocsátás határértéknek való megfelelése igazolásával összefüggésben alább kiszámításra kerül a hatásterület.

Abban az esetben, ha a Kormányrendelet 5.§ (3) bekezdés szerinti hatásterületen olyan zajtól védendő épület, terület vagy helyiség van, amelyre a környezetvédelmi hatóság nem állapított meg határértéket, azokra vonatkozóan az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérni.

Nem kell zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, ha a tervezett zajforrás hatásterületén nincs zajtól védendő épület, terület vagy helyiség, illetve, ha a hatásterület határvonala a telekingatlan határvonalán belülre esik.

A rendelet előírásai alapján a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

A 284/2007 (X.29.) Korm. rendelet alapján a környezetvédelmi hatóság üzemi létesítményekre környezeti zajkibocsátási határértéket állapít meg,

A zajkibocsátási határértéket az összes üzemi zajforrás figyelembevételével a 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet előírásai alapján kell megállapítani.

Az érintett területek besorolása

A legközelebbi védendő lakóterület (Hegyhátsál) besorolása:

Lf- falusias lakóterület

A legközelebbi védendő lakóterületek besorolása a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet I. számú melléklete szerint:

Gazdasági terület azon része, amelyen zajtól védendő épület helyezkedik el védendő területnek számít, ahol a zajkibocsátási határérték:

$$L_{TH} \text{ (nappal 6-22 h)} \leq 50 \text{ dB}$$

$$L_{TH} \text{ (éjjel 22-6 h)} \leq 40 \text{ dB.}$$

Az MSZ 13-111:1985 sz. Ágazati Szabvány alapján a megengedett zajkibocsátási határérték a terület jellegétől és a védendő létesítmények helyzetétől függetlenül nem lehet 70 dB-nél nagyobb. A telekhatáron megengedett zajkibocsátási határérték $L_{KH} \text{ nappal} \leq 70 \text{ dB}$.

Az MSZ 18150-1:1998 sz. szabvány előírásai szerint a megítélési pont:

M₁ – Hegyhátsál legközelebbi belterületi lakóépületének homlokzata előtt 2 m-re (160 m),

M₂ – Vélelmezett hatásterület - 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. § (3) bek. (100 m)

Az állattartó telep Hegyhátsál település külterületén fekszik, a telephely határához legközelebb Ny - irányba lévő védendő homlokzat a 102/3 hrsz.-on található családi ház, és a Fő utcában, az út mentén található lakóépületek (72, 68, 64. házszám).

Távolságok:

- | | |
|----------------------------|-------|
| – 102/3 hrsz.: | 160 m |
| – Fő u. 72. (104/I hrsz.): | 210 m |
| – Fő u. 68. (107 hrsz.): | 220 m |
| – Fő u. 64. (108 hrsz.): | 210 m |

A lakóépületek és a telephely közötti egyéb épületek nem lakófunkciót szolgálnak (melléképületek, pajták, istállók). A teleptől É-i és D-i irányba mezőgazdasági művelésű területek találhatók, míg K-re közvetlenül egy kisüzem található, majd egy átjátszó állomás, és mezőgazdasági területek.

A kedvező közlekedési adottságok miatt az állattartó telep működéséhez kapcsolódó koncentrált szállítási forgalom elkerüli a lakóterületeket.

A fentiekben részletezett határérték az üzemelés során folyamatosan betartandó!

3.5.3. A zajterhelés leírása

A telephelyen a broiler húscsírke nevelése 5 épületben történik, az állatlétszám: 94.500 db/turnus. Az állatlétszám be- illetve kitelepítése évente 5 alkalommal történik. A betelepítés 1 nap alatt 2 db tehergépkocsival, az állatok kitelepítését 3 nap alatt összesen 24 fordulóval, nehéz tehergépkocsikkal végzik. A telepre tápbeszállítás hetente egyszer, a trágyaszállítás turnusonként 1 alkalommal 8-9 tehergépkocsival történik.

A telephely domináns zajforrásai az ólak fali ventilátorai. A tevékenység kapcsolódó gépjárműforgalma – tápbeszállítás illetve trágya elszállítás, rakodás – a zajkibocsátás

szempontjából nem meghatározó. A telepen belüli gépjármű forgalom sem jelent szignifikáns immissziós terhelést. Az állattartó telephez nem építettek nagy létszámú parkolót.

A telephely környezeti zajforrásként értékelhető létesítménye a szellőző ventilátorok (melyek az istállók helyiségeinek szellőztetését szolgálja), valamint a telephely belső gépjárműforgalma.

A zajkibocsátás számítása során figyelembe lett véve, hogy az épületen belül elhelyezkedő zajforrások zajkibocsátása tapasztalatok szerint alacsonyabb, mint az épületen kívül is működő zajforrásoké. A számítás során egyrészt ezért, másrészt az épület határoló elemeinek hanggátlásának zajcsillapításával indokoltan, csak a szabadtéri zajforrások hatására, mint domináns zajforrásokra alapozottan készült el az értékelés.

A fentiekben bemutatott gépek egyidejű működése esetén a forráscsoport egyenértékű zajszintje (L_{Aeq}) az üzemidőket figyelembe véve:

$$L_{eq} = 10 \times \lg \frac{1}{t} \sum (t_i \times 10^{0,1 \times L_{ti}})$$

Ahol L_t – a gépek hangteljesítmény szintje

t – a teljes munkaidő (8 óra)

t_i – a gépre vonatkozó működési idő (alábbiak szerint)

A forráscsoport egyenértékű hangteljesítményszintje (L_{Aeq}) – üzemidőket figyelembe véve (nappal):

Zajforrások jele, megnevezése		db	Üzemelési idő nappal a megítélési időhöz viszonyítva ($h/8^h$)	Hangteljesítmény dB/db	Működési idő és berendezések mennyisége miatt $L_{w_{eredő}}$ (dB)
L 1	Szállítójármű(vek)	2	6	85	92,242
L 2	Rakodógép	1	3	95	
L 3	szellőzőventilátorok 1. számú istálló	14	folyamatos	65	
L 4	szellőzőventilátorok 2. számú istálló	14	folyamatos	65	

L5	szellőzőventilátorok 3. számú istálló	14	folyamatos	65	
L6	szellőzőventilátorok 4. számú istálló	14	folyamatos	65	
L7	szellőzőventilátorok 5. számú istálló	14	folyamatos	65	

A forráscsoport egyenértékű hangteljesítményszintje (L_{Aeq}) – üzemidőket figyelembe véve (éjjel):

Zajforrások jele, megnevezése		db	Üzemelési idő éjjel a megítélési időhöz viszonyítva ($h/0,5^h$)	Hangteljesítmény dB/db	Működési idő és berendezések mennyisége miatt $L_{w_{eredő}}$ (dB)
L 1	Szállítójármű(vek)	8	0	85	71,989
L 2	Rakodógép	1	0	95	
L 3	szellőzőventilátorok 1. számú istálló	14	folyamatos	65	
L4	szellőzőventilátorok 2. számú istálló	14	folyamatos	65	
L5	szellőzőventilátorok 3. számú istálló	14	folyamatos	65	
L6	szellőzőventilátorok 4. számú istálló	14	folyamatos	65	
L7	szellőzőventilátorok 5. számú istálló	14	folyamatos	65	

A telephely környezetvédelmi szempontból legkedvezőtlenebb hangteljesítményszintje:

$$L_{WA} = 92,242 \text{ dB} - \text{nappal}, L_{WA} = 71,99 \text{ dB} - \text{éjjel}$$

Az L1, L2 jelű zajforrások a telephely közlekedési útjain, továbbá funkciójukból adódóan az istállók mellett, valamint a takarmánytárolók körül fordulhatnak elő, az L3, L4, L5, L6 és L7 jelű zajforrások fixen telepítve helyezkednek el.

Fentiek alapján a forráscsoport egyenértékű hangteljesítmény szintje:

(L_{Aeq}) 92,24 dB(A) nappali időszakban, míg 71,99 dB éjszaka, így ezen alapadattal számolhatunk a továbbiakban.

A zajforrásoktól származó zajterhelés számítására vonatkozó képlet a legközelebbi védendő objektumnál (MI) kialakuló hangnyomásszint (L_t) számítására:

$$L_t = L_w + K_{ir} + K_{\Omega} - \Sigma \Delta K$$

$$\Sigma \Delta K = K_d + K_L + K_m + K_n + K_B + K_e$$

ahol:

ΣL_w az összesített zaj teljesítményszintje

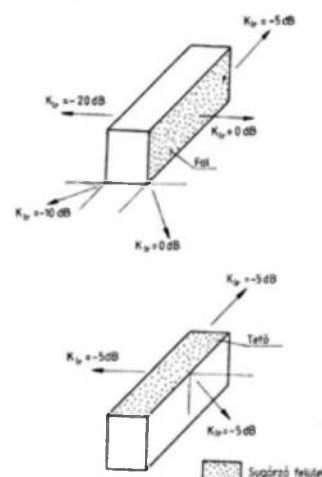
K_{ir} a zajforrás irányítéyzője

Az irányítási index K_{ir} megadja, hogy a vizsgált terjedési irányban hány dB-lel alacsonyabb vagy magasabb a hangforrás hangnyomásszintje, mint egy irányítatlanul sugárzó, azonos hangteljesítményű hangforrásé ugyanabban a távolságban. Ez a jellemző általában frekvenciafüggő mennyiség.

Az irányítási indexet sugárzó épülethomlokzatok esetén (épületek önárnyékolása) a mellékelt ábra szerint kell alkalmazni. Az olyan hangforrások esetében, amelyeknek határozott, kifejezett irányhatása van (pl. kifúvócsövek torkolata, kémények) a irányítási indexet feltétlenül figyelembe kell venni.

Az irányítási index alkalmazásakor figyelembe kell venni azt is, hogy a hangút esetleges görbülete miatt a forrás látszólagos iránya eltérhet attól az iránytól, amely egyenes hangutat feltételezve adódik.

Hangot sugárzó épülethomlokzatok (tető, fal stb.) irányítási indexének közelítő értékei közepes frekvencián (az A-hangnyomásszinttel való számításhoz alkalmazható)



K_{Ω} a sugárzási térszög miatti korrekció

Az omega térszög és a K_{Ω} irányítási tényező értékei visszaverő felületek közvetlen közelében lévő különféle helyzetű hangforrások esetén

A hangforrás helyzete	omega (sr)	K_{Ω} (dB)
a térben bárhol, magasan a talajszint fölött	4 pi	0
egy erősen tükröző felületen, felett vagy előtt (tető, padló)	2 pi	+3
két egymásra merőleges felület előtt (padló feletti falfelület)	pi	+6
három egymásra merőleges sík előtt (sarokban)	pi/2	+9

K_d a távolság miatt fellépő csillapodás hatását kifejező korrekció, $K_d = 20 \lg(s_t/s_0) + 1$

K_L a levegő hangelnyelő hatását kifejező korrekció, $K_L = a_L \cdot s_t$

A levegő elnyelése által okozott hangnyomásszint-szintcsökkenés (terjedési csillapítás) a hang megtett útjával arányos.

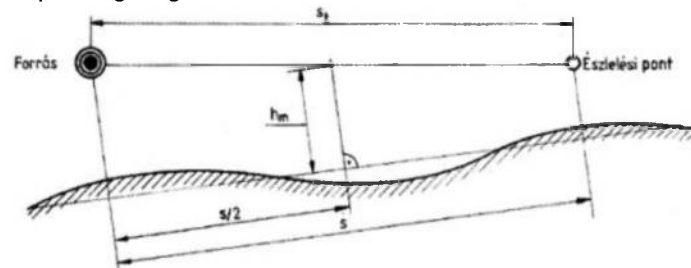
T (°C)	h_r (%)	Névleges oktávsvá-középfrekvencia (Hz)							
		63	125	250	500	1000	2000	4000	8000
10	70	0.12	0.41	1.04	1.93	3.66	9.66	32.8	117
20	70	0.09	0.34	1.13	2.80	4.98	9.02	22.9	76.6
30	70	0.07	0.26	0.96	3.14	7.41	12.7	23.1	59.3
15	20	0.27	0.65	1.22	2.70	8.17	28.2	88.8	202
15	50	0.14	0.48	1.22	2.24	4.16	10.8	36.2	129
15	80	0.09	0.34	1.07	2.40	4.15	8.31	23.7	82.8

Tervezéskor a 10 °C hőmérséklethez és 70% relatív légnedvességhez tartozó a_L értékével kell számolni. A levegő által okozott a_L okt terjedési csillapítás (dB/km) adott hőmérséklet (T) és relatív légnedvesség (hr) függvényében

K_m a talaj és a meteorológiai viszonyok csillapító hatását kifejező korrekció,

$$K_m = 4,8 - 2h_m/s_t (17+300/s_t)$$

A h_m talajszint fölötti közepes magasság

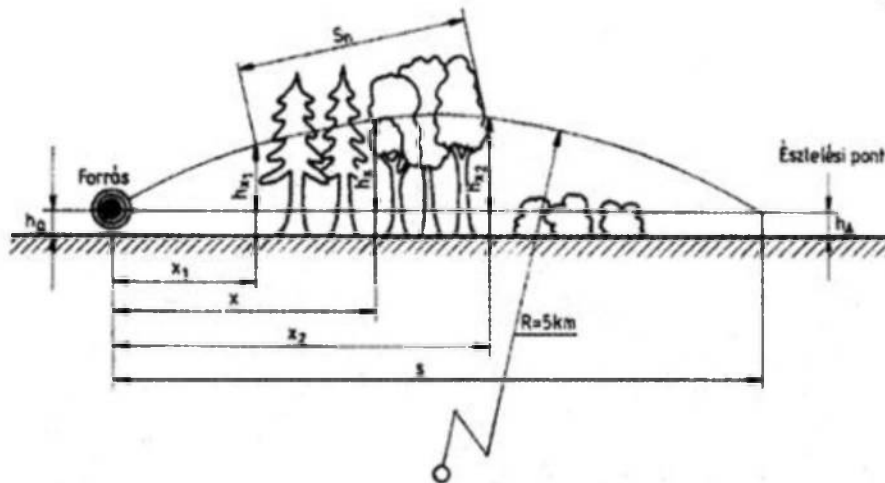


K_n a növényzet csillapító hatását kifejező korrekció

A növényzet hangterjedést csillapító hatása a következő összefüggéssel vehető számításba.

$$K_n = a_n s_n ; \text{ ahol } s_n < 200 \text{ m}$$

A hangterjedést erősen befolyásolja a törzsek, ágak, levelek és a növények közelében fellazított talaj által okozott szóródás. Ezek együttes hatása a járulékos K_n csillapítás. Ez függ a növényzet sűrűségétől, fajtájától, a hang növényzetben megtett útjának hosszúságától és a frekvenciától. A szakirodalomban megadott értékek nagyon nagy szóródást mutatnak. A tervezés céljából tehát rendszerint nem lehet hatékony zajscsökkentést elérni a növényzet telepítésével. Kivételes esetben, örökzöld növényzet esetén feltehető azonban, hogy a növényzet miatti K_n járulékos csillapítás az s_n terjedési úttal arányos, azonban a hatásos hangterjedési út általában nem hosszabb 200 m-nél. Az s_n úthosszt a hangsugár növényzónába való belépési, illetve kilépési pontja határozza meg.



K_B a lakott terület beépítésének csillapító hatását kifejező korrekció

Ha a forrás és az észlelő között épületekkel beépített terület van, árnyékolás miatt csillapodás léphet fel. A beépítéseket, mint árnyékolókat kell figyelembe venni. Az egyes homlokzatokat egységesen 0,8 reflexiós tényezővel kell kezelni. Laza beépítés esetén olyan módszert kell alkalmazni, amely a szóródás hatását

figyelembe veszi. A K_B csillapodás A-súlyozott értékét, amely két tag összegéből adódik, és nem nagyobb 10 dB-nél:

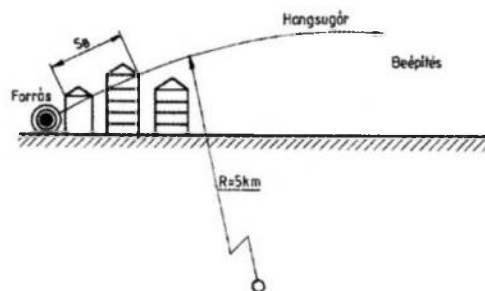
$$K_B = K_{B1} + K_{B2}$$

$$K_{B1} = 0,1 B_{SB}$$

$$K_{B2} = -10 \log (1-(p/100))$$

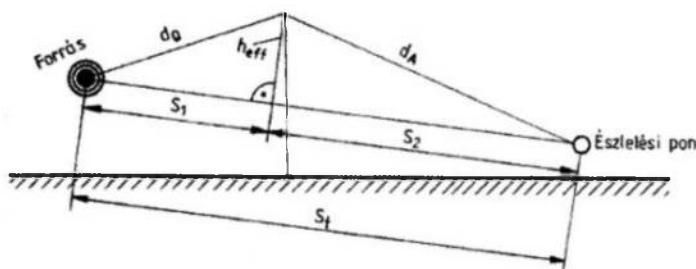
ahol

p az épülethomlokzatok összes hosszának és az épületfront teljes hosszának a hányadosa, amelynek értéke nem nagyobb, mint 90%.



K_e a zajárnyékolás miatti korrekció

Egy akadály (pl. épületek, házsorok, falak, töltés) mögött hangárnyék keletkezik. Ha a hangnak nincs mellékútja valamely tükröző, visszaverő felületről, akkor a hang az akadály élein át elhajlás (diffrakció) útján jut el az árnyékszónába. Ezáltal csökken a hangnyomásszint ahhoz képest, amelyet szabad hangterjedésre számítottak, ennek a csillapodásnak a mértéke a K_e -val jelölt járulékos árnyékolás (beiktatási veszteség).



Ha árnyékoló hatása csak olyan épületfrontnak van, amelyet a K_{B2} taggal figyelembe véve, akkor az e pont szerinti árnyékolással nem szabad számolni.

Ha valamely hangúton több akadály árnyékoló hatása is fellép, akkor az e pont szerint számítható beiktatási veszteségek közül a legnagyobbat kell számításba venni.

Az árnyékolási hatást a következők szerint kell számítani.

$$K_z = 10 \log (C_1 + ((C_2 * C_3 * z * K_w) / \lambda))$$

ahol $C_1 = 3$; $C_2 = 20 \dots 40$ (Egyszerű esetekben vagy biztonságra törekedve 20); $C_3 = 1$ egyszeri elhajlásra

$z = d_A + d_Q + e - s_t$ z értéke negatív, ha a forrástól és a terhelési pontra való optikai rálátást az akadály nem gátolja.

Ipari zaj A-hangnyomás-szintjének meghatározásakor a $\lambda = 0,7\text{m}$ -t ($f = 500\text{ Hz}$ -nél) kell választani.

$$K_w = \exp \left(-\frac{1}{s_w} \sqrt{\frac{d_A d_Q s_t}{2z}} \right)$$

$s_w = 2000\text{ m}$, ha $z > 0$. $z < 0$ esetén $K_w = 1$.

Várható zajterhelés a terhelési pontban az állattartó tevékenységből származóan (napközben):

Vizsgált pont	L_w	s_t	K_{ir}	K_Ω	K_d	K_L	K_m	K_n	K_B	K_e	L_t
MI	92,242	160	0	3*	58,1	0,31	4,45	0	0	0	35,40

*a 3 dB reflexió miatti korrekciót is tartalmazza

A rövidítések megegyeznek az MSZ 15036:2002 szabványban alkalmazottakkal.

Várható zajterhelés a terhelési pontban az állattartó tevékenységből származóan (éjjel):

Vizsgált pont	L _w	S _c	K _{ir}	K _Ω	K _d	K _L	K _m	K _n	K _B	K _e	L _t
MI	71,989	160	0	3*	58,1	0,31	4,45	0	0	0	15,15

*a 3 dB reflexió miatti korrekciót is tartalmazza

A rövidítések megegyeznek az MSZ 15036:2002 szabványban alkalmazottakkal.

Fenti számítások alapján megállapítható, hogy a gépek és berendezések együttes működése során a legközelebbi védendő objektumok homlokzata előtt teljesül a zajterhelési határérték:

Megítélési pont	L _t (dB)	L _{TH} (dB)
MI (nappal)	35,40	50
MI (éjjel)	15,15	40

Fenti számítás természetesen elméleti jellegű, hiszen az alapzaj értéke a számított értékeknél magasabb, a lakóházak irányban értékei - háttérterhelésnek tekintjük - műszaki becslés alapján, nappal minden irányban 38 dB, éjjel 30 dB, így azt állapíthatjuk meg, hogy a tevékenység miatt kialakuló hangnyomásszint nem különül el az alapzajtól, **nem okoz határérték feletti zajterhelést a legközelebbi védendő objektumnál.**

3.5.4. Zajvédelmi hatásterület lehatárolása

A hatásterület meghatározását a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5.§ (2) bekezdése írja elő. Környezeti zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából a telep és az ott folyó tevékenység hatásterületét a telephely elhelyezkedése, szabályozási terv szerinti besorolása alapján, valamint a folytatott tevékenység bemutatásával és környezetének zajszempontú jellemzésével határoztuk meg.

A telephelyhez legközelebbi lakóépület a Hegyhátsál, Fő út 74. (102/3 hrsz.) alatt (Lf- falusias lakóterület) található, kb. 160 m-re Ny-i irányban. Az állattartás során az üzemeltetésből származó minimális zajkibocsátással kell számolni, melyek az üzemi zajok kategóriájába tartoznak. Az anyagforgalomból származó zajkibocsátás a közlekedési zajok kategóriájába sorolható, mely nem jelentős.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Kormányrendelet 5. §-a alapján a jelen eljárás során be kell mutatni a hatásterületet. A rendelet

9. § (3) bekezdése alapján a hatásterület meghatározásához meg kell állapítani a tervezett állapotot megelőző háttérterhelés mértékét.

A létesítmény környezetében megállapított alapzaj értékei - háttérterhelésnek tekintjük - műszaki becslés alapján, nappal minden irányban **38 dB**, éjjel **30 dB**.

A vizsgált létesítményre vonatkozóan a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés szerint, a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés a lehatárolásra meghatározott határértékeknek már megfelel.

6. § (1) A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

a) **10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték, - jelen esetben, Lf területek lakóingatlan irányban nappal.**

b) egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB, - jelen esetben, Lf irányban nappal, éjjel.

c) egyenlő a zajterhelési határértékkal, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték,

d) zajtól nem védendő környezetben - gazdasági területek kivételével - egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőterületre megállapított zajterhelési határértékkal,

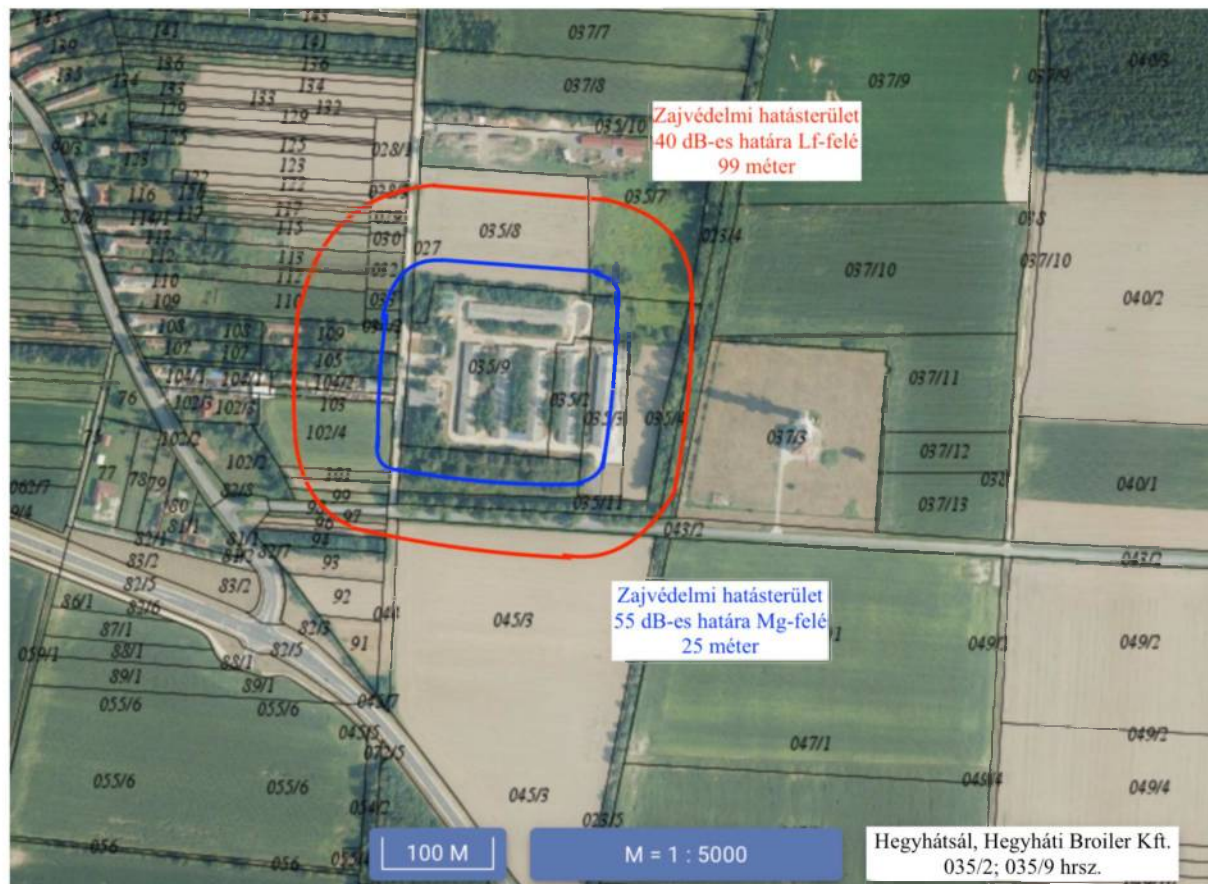
e) **gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00-22:00) 55 dB, éjjel (6:00-22:00) 45 dB. - Esetünkben a telephelyen és a környezetben lévő mezőgazdasági területek felé.**

A lehatárolási határérték és a hatásterület nagysága:

Hatásterület iránya	L _w	K _{ir}	K _α	K _d	K _L	K _m	K _n	K _B	K _e	L _t	s _t
MI felé (Lf-lakóterületek felé) nappal	92,24	0	3	50,91	0,19	4,19	0	0	0	39,95	99
MI felé (Lf-lakóterületek felé) éjjel	71,99	0	3	42,36	0,07	2,76	0	0	0	29,79	37
Telephely környezetében (Mg területek felé) nappal	92,24	0	3	38,96	0,05	1,32	0	0	0	54,91	25
Telephely környezetében (Mg területek felé) éjjel	71,99	0	3	30,09	0,02	0	0	0	0	44,88	9

A hatásterületen (99 méter) zajtól védendő létesítmények nem találhatóak!

A zajvédelmi hatásterület az alábbi térképen ábrázolásra került:



A zajvédelmi hatásterületen által érintett ingatlanok az alábbiak:

Hegyhátsál	
Művelési ág	Ingyatlan(ok) elhelyezkedése (hrszt.)
Szántó	028/2-3
	029
	030
	031
	032
	033
	034/1-2
	120
	119
	118
	117
	114/2
	102/4
	101

	100
	99
	98
	97
	96
	95
	045/3
	044
Erdő	035/10
	94
	105
Kivett, udvar	035/7
	103
	104/2
	109
Kivett, közút	027
	043/2
	98
Kivett, Hegyaljai-patak	023/4
Kivett, beépítetlen terület	115
Kivett, lakóház, udvar	110
	112
	113
Kivett, gazdasági épület	035/3-4
	035/8
	035/11

A zajvédelmi hatásterület térképi ábrázolása fent megtalálható.

Az anyagforgalmából származó zajkibocsátás

A ki- és beszállítás közúton történik. Az engedélyes tájékoztatása szerint a szállítás csak a nappali időszakban jellemző. A közelmúltig jellemző és a jövőben is tervezett mennyiségű, napi néhány fordulóval szállítható. A telephelyi szállítás periodikussága, a megközelítési útvonalak alacsony forgalmi terhelése miatt a telephelyen belüli és azokon kívüli szállítás közlekedési zajvizsgálatától eltekinthetünk.

3.6. Élővilágra vonatkozó környezetterhelés és igénybevétel

3.6.1. Természetföldrajzi áttekintés

Magyarország kistájainak katasztere szerint Hegyhátsál község Vas vármegyében, a Körmenti járásban helyezkedik el. A Nyugat-Magyarországi-peremvidék nagytáján, a Kemeneshát középtáján, azon belül is a Felső-Kemeneshát kistáján.

3.6.2. Termőhelyi jellemzés

A kistáj jellemző potenciális erdővegetációját a lombdők alkotják, gyepek csak a Sárvíz mentén fordultak elő. Klímazonális vegetációtípusát bükkösök és gyertyános-kocsánytalan tölgyesek, patak völgyekben pedig égerligetek alkotják. Jellemzők a mészkerülő lombdők. A vízállások környékén kis kiterjedésű tőzegmohás erdeifenyvesek jöttek létre. A telepített fenyves állományok ma az erdőterület több mint 60 %-át borítják, a fenyőfajoknak őshonosan csekély térfoglalása volt. Akácültetvények leginkább a kistáj szárazabb keleti területein találhatók. Az inváziós terhelés közepes.

Az évszázados emberi hatások miatt a kistáj erdeiben alig találkozunk természetszerű állományokkal. A nagy kiterjedésű fenyőelegyes-tölgyesek mind másodlagosan alakultak ki. Az erdei legeltetés során az erdőállományok kiligetesedtek. A legeltetés felhagyásával napjainkban a gyertyános-tölgyes elemek lassú beszívargása figyelhető meg az erdőkre. A nyílt legelőket később erdeifenyővel és akáccal telepítettek be. Kaszálórétek és láprétek a Sárvíz völgyében voltak jellemzők, de mára ezek nagyrészt beerdősültek. A flóra zömét a nyugat-dunántúli fajok alkotják (*Cyclamen purpurascens*, *Primula vulgaris*, *Knautia drymeia*), de az atlantikus (*Calluna vulgaris*) és a szubmediterrán fajok (*Asphodelus albus*, *Hepatica nobilis*) is megtalálhatók. A korábbi tájhasználat (erdei legeltetés, alomgyűjtés) visszaszorulásával több fontos faj (*Hypericum barbatum*, *Huperzia selago*, *Pyrola* spp.) eltűnt a területről. A szárazabb déli részen több xerotherm elem is felbukkan (*Clematis recta*, *Pulsatilla nigricans*).

3.6.2. Védett területek

A tervezési terület NATURA 2000 területet nem érint. A legközelebbi NATURA 2000-es terület az állattartó teleptől D-i irányban található kb. 380 m-re az Őrség különleges madárvédelmi terület (HUON10001).

A legközelebbi, a Nemzeti Ökológiai Hálózat elemét képző területek (ökológiai magterület) a telephelytől déli irányban találhatók, mintegy 290 méterre.

Az „ex lege” védett természeti emlékek közül barlang, víznyelő, kunhalom, földvár előfordulásáról nincs tudomásunk.

A Vidékfejlesztési Értesítőben 2012. január 13 -án megjelent „A vidékfejlesztési miniszteri közleménye az ex lege és szikes tavi védettséggel érintett területekről”, és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény erejénél fogva védett ex lege lápok jegyzékéről, listáiban Hegyhátsál település nem található.

A tevékenység védett természeti területet, természeti területet, egyedi tájértéket, ökológiai hálózatot, ex lege védett, európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területet nem érint.

Védett, nemzetközi egyezményekben szereplő, illetve közösségi jelentőségű jelölő élőhelyek, fajok nem szenvednek kárt.

Értékes biotópok a tevékenység által nem érintettek és ilyenek a hatásviselő környezetében sem találhatók.

Összegezve: az ipari környezet elemzésekor táj- és természetvédelmi szempontú, a tevékenység elutasítására okot adó tény, adat, vizsgálati következtetés, eredmény nem merült fel. A tevékenység folytatásának mindezek alapján táj- és természetvédelmi akadálya nincs.

4. Az elérhető legjobb technológiák

Az elérhető legjobb technika (BAT – Best Available Techniques) összefoglalva azokat a technikákat jelenti, amelyeket a környezetterhelések megelőzése és – amennyiben az nem valósítható meg – csökkentése, valamint a környezet egészére gyakorolt hatás mérséklése érdekében alkalmaznak, és amely a kibocsátások határértékének, illetőleg mértékének megállapítása alapjául szolgál.

Összefoglalóan tehát az elérhető legjobb technika (BAT) mindazon technikákat – beleértve a technológiát, a tervezést, karbantartást, üzemeltetést és felszámolást – jelenti, amelyek elfogadható műszaki és gazdasági feltételek mellett a gyakorlatban alkalmazhatóak, és a leghatékonyabbak a környezet egészének magas szintű védelme szempontjából.

Az alkalmazott technológia értékelése a 2017. február 15-én kelt 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- és sertésenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottsági Végrehajtási Határozatába és annak melléklete szerint történik.

Ezek a BAT-következtetések különösen a telephelyen végzett alábbi eljárásokra és tevékenységekre terjednek ki:

- baromfi takarmányozása,
- takarmánykészítés (őrlés, keverés, tárolás),
- baromfitenyésztés (tartás),
- a trágya gyűjtése és tárolása,
- a trágya feldolgozása,
- a trágya kijuttatása,
- az elhullott állatok tárolása.

Fontos megjegyezni, hogy az e BAT-következtetésekben felsorolt és bemutatott technikák nem előíró jellegűek és nem teljes körűek. Használhatók egyéb olyan technikák, amelyek legalább egyenértékű környezetvédelmet biztosítanak.

Azonosító	BAT	Alkalmazott eljárás, technika	Megfelelőség
I. ÁLTALÁNOS BAT-KÖVETKEZTETÉSEK			
I.1. Környezetirányítási rendszerek (EMS)			
A gazdaságok átfogó környezeti teljesítményének javítása érdekében a BAT olyan környezetirányítási rendszer (EMS) bevezetését és működtetését jelenti, amely magában foglalja a következő összes jellemzőt:			
I. BAT	A baromfitelep átfogó környezeti teljesítményének javítása érdekében környezetirányítási rendszer (EMS) bevezetése és működtetése	A baromfitelepre vonatkozó, helyi sajátosságokat figyelembe vevő környezetirányítási rendszer kiépítése, bevezetése és működtetése hosszabb távon nem tervezett. Azonban a tevékenység folytatása során a BAT előírásokat figyelembe veszik, teljesítik azokat.	
I.2. Jó gazdálkodás			
A környezeti hatások megelőzése vagy csökkentése, továbbá az általános teljesítmény javítása érdekében a BAT az alábbi technikák mindegyikének alkalmazását jelenti.			

<p>2. BAT</p>	<p>Az üzem/gazdaság helyének megfelelő meghatározása és a tevékenységek helyére vonatkozó rendelkezések annak érdekében, hogy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ csökkentsék az állatok és az anyagok (a trágyát is ideértve) szállítását; ○ biztosítsák a védendő érzékeny területektől való megfelelő távolságot; ○ vegyék figyelembe az uralkodó éghajlati viszonyokat (pl. szél és csapadék); ○ mérlegeljék a gazdaság lehetséges jövőbeli fejlesztési kapacitását; ○ előzzék meg a vízszennyezést. 	<p>Az állattartó telep a Hegyhátsál külterület 035/2 és 035/9 hrsz. alatti ingatlanokon helyezkedik el a településtől DK-i irányba. Tekintettel arra, hogy meglévő telepről beszélünk, annak helyének kiválasztási szempontjai irrelevánsok. Mind a levegővédelmi, mind a zajvédelmi hatásterületeken védendő lakóingatlan nem található, ezért a telep és a védendő érzékeny területek távolsága megfelelőnek tekinthető.</p> <p>A telepen lévő épületegyüttesre kerülő csapadékvíz szennyezés-mentes elvezetése megoldott. A zöld felületekre hulló csapadékvíz természetes úton beszivárgok a talajba. Az állattartó épületek műszaki védelemmel ellátottak, így sem a felszíni, sem a -felszín alatti vizek szennyezése normál üzemkörülmények között nem valószínűsíthető. Annak ellenére, hogy meglévő a telep, fentiek alapján megállapítható, hogy megfelelő helyen került kialakításra az állattartó telep.</p>	<p>Megfelel</p>
<p>2. BAT</p>	<p>A személyzet oktatása és képzése, különösen a következők vonatkozásában:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ vonatkozó szabályozások, állatállomány tartása, állategészségügy és ○ állatjólét, trágyakezelés, munkavállalók biztonsága; 	<p>A telepvezetői munkát maga a tulajdonos, Sipos Zsolt látja el.</p> <p>A dolgozók belépésükkor képzést kapnak, amely oktatás a baleset- és tűzvédelmi ismeretek oktatásán túlmenően a telep tevékenységével kapcsolatos alap környezetvédelmi ismereteket is tartalmazza, valamint – beosztásuktól függően – a berendezések jó</p>	<p>Megfelel</p>

	<ul style="list-style-type: none"> ○ trágya szállítása és kijuttatása; ○ tevékenységek tervezése; ○ veszélyhelyzeti tervezés és veszélyhelyzet-kezelés; ○ a berendezések javítása és karbantartása. 	<p>karbantartásával kapcsolatos ismereteket is. Határidő: folyamatos</p> <p>Trágya elszállítását külső alvállalkozó végzi.</p>	
2. BAT	<p>Veszélyhelyzeti terv készítése a váratlan kibocsátások és események, például a víztestek szennyeződésének kezelésére. Ez a következőket foglalhatja magában:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ a gazdaság vízvezeték-rendszerét és a víz-/szennyvízforrásokat feltüntető tervrajz; ○ cselekvési terv lehetséges problémák esetén (pl. tűz, hígtrágyatároló szivárgása vagy összeomlása, a trágyahalmokból való ellenőrizetlen elfolyás, olaj kiömlések); ○ szennyezéshez vezető váratlan események kezelését szolgáló berendezések (pl. alagcsövek (dréncső) bedugaszolására szolgáló eszköz, védőárok, uszadékfogó az olaj 	<p>A környezetvédelmi, járvány megelőzési szabályok betartása is elősegíti a havária esemény kialakulásának megelőzését.</p> <p>A megelőző karbantartást rendszeresen elvégzik.</p> <p>Az Üzemi Kárelhárítási Tervben foglaltak ismertetése szintén része a dolgozók képzésének.</p> <p>A kármentesítő anyagok rendszeresen, szükség szerint pótlásra kerülnek. Határidő: folyamatos</p>	<p>Megfelel</p> <p>Megfelel</p>

2. BAT	<p>kiömlések ellen). Többek között a következő szerkezetek és berendezések ellenőrzése, javítása és karbantartása:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ hígtrágyatárolók bármilyen károsodás, romlás vagy szivárgás esetén; ○ hígtrágyaszivattyúk, keverők, szeparátorok és öntözők; ○ a víz- és takarmányellátó rendszerek; ○ szellőztetőrendszer és hőérzékelők; ○ silók és szállítóberendezések (pl. szelepek, csövek); ○ légtisztító berendezések (pl. rendszeres vizsgálattal). <p>Ez kiterjedhet a gazdaság tisztaságára és a kártevők kezelésére.</p>		
2. BAT	<p>Az elhullott állatok oly módon való tárolása, ami megelőzi vagy csökkenti a kibocsátásokat.</p>	<p>A telepen keletkező, nem fertőző betegségben elhullott állati tetemeket zárható fedelű, műanyag hulladéktároló edényzetben gyűjtik. A gyűjtőedényzetek egy elkülönített részen, betonozott felületen találhatók. Naponta egy alkalommal helyezik ide az elhullott állati tetemeket. Az állati hullát az engedélyezett állati hulla égető berendezésben égetik el.</p>	Megfelel
I.3. Takarmányozás			

Az összes kiválasztott nitrogén és ebből következően az ammónia kibocsátás csökkentése, ezzel egyidejűleg az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében olyan étrend kialakítása és táplálási stratégia a BAT, amely az alábbi technikák egyikét vagy kombinációját foglalja magában:

3. BAT	A nyersfehérje-tartalom csökkentése nitrogénegyensúlyt biztosító étrenddel, amely az energiaszükségletekre és az emészthető aminosavakra épül.	Többfázisú takarmányozást <i>Indító, Nevelő I., Nevelő II., Befejező takarmánykeverékeket</i> alkalmaznak, a tenyésztési időszak egyedi követelményeihez igazodva. A növekedés zömmel intenzív fehérjebeépítés, melyben elsősorban a fehérje mennyisége és minősége meghatározó. A különböző takarmányozási fázisokban a nyersfehérjetartalom fokozatosan csökken. A takarmányok tartalmaznak esszenciális aminosavakat.	Megfelel
	Többfázisú takarmányozás a tenyésztési időszak egyedi követelményeihez igazodó étrend kialakításával.		
	Szabályozott mennyiségű esszenciális aminosavak hozzáadása az alacsony nyersfehérje-tartalmú étrendhez.		
	Az összes kiválasztott nitrogént csökkentő engedélyezett takarmánynem indokolt adalékanyagok alkalmazása.		
	BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén broiler csirke esetén: 0,2 – 0,6 N kg/állatférőhely/év. A tartomány alsó határa a technikák kombinációjával érhető el. A kapcsolódó monitoringot a 24. BAT ismerteti.		

Az összes kiválasztott foszfor csökkentése, ezzel egyidejűleg az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében olyan étrend kialakítása és táplálási stratégia a BAT, amely az alábbi technikák egyikét vagy azok kombinációját foglalja magában:

4. BAT	Többfázisú takarmányozás a tenyésztési időszak egyedi követelményeihez igazodó étrend kialakításával.	Többfázisú takarmányozást <i>Indító, Nevelő I., Nevelő II., Befejező takarmánykeverékeket</i> alkalmaznak, a tenyésztési időszak egyedi követelményeihez igazodva. A növekedés zömmel intenzív fehérjebeépítés, melyben	Megfelel
	Az összes kiválasztott foszfort csökkentő engedélyezett takarmányadalékanyagok (pl. fitáz) alkalmazása.		

	Könnyen emészthető szerves foszfátok alkalmazása a takarmány hagyományos foszforforrásainak helyettesítésére.	elsősorban a fehérje mennyisége és minősége meghatározó. A különböző takarmányozási fázisokban a nyersfehérjetartalom fokozatosan csökken. A takarmányok tartalmaznak esszenciális aminosavakat.	
	BAT-tal összefüggő összes kiválasztott foszfor: 0,05–0,25 P ₂ O ₅ kg/állatférőhely/év. A tartomány alsó határa a technikák kombinációjával érhető el. A kapcsolódó monitoringot a 24. BAT ismerteti.		

I.4. Hatékony vízfelhasználás

A hatékony vízfelhasználás céljából a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.

5. BAT	A vízfelhasználás nyilvántartása	A szükséges vízmennyiség fűrt kútról biztosított. A vízfogyasztást vízórával mérik és nyilvántartást vezetnek róla.	Megfelel
	A vízszivárgás feltárása és javítása.	Szükség esetén megtörténik.	Megfelel
	Magasnyomású tisztítók használata az állatok tartására szolgáló hely és a berendezések tisztítására	A tisztítás technológia köd-generátoros fertőtlenítés, Virocid (glutáraldehid+glioxal+izopropil alkohol hatóanyag) fertőtlenítő szerrel történik.	Irreleváns
	A konkrét állatkategória szempontjából alkalmas berendezések (pl. önitató, kerek itató, itatóvályú) megválasztása és használata a víz (ad libitum) elérhetőségének egyidejű biztosítása mellett.	Korszerű itató berendezések biztosítják az ad libitumot - szabad hozzáférést- a baromfiknak. Csepegésmentes önitatókat (szelepes itató) használnak.	Megfelel
	Az ivóvíz-berendezés kalibrálásának rendszeres ellenőrzése és (szükség esetén) átállítása.	Karbantartás folyamatos.	Megfelel
	A nem szennyezett esővíz tisztításra történő újra hasznosítása.	Az épületekre kerülő csapadékvíz szennyezés-mentes elvezetése megoldott, az elvezetés a telep körüli mélyárókba történik.	Megfelel

		A zöldfelületekre hulló csapadékvíz természetesen úton beszivárog a talajba.	
I.5. Szennyvízkibocsátás			
A szennyvízképződés csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.			
6. BAT	Az udvar szennyezett területének lehető legkisebbre korlátozása.	A telep rendezettsége, tisztántartása folyamatos.	Megfelel
	A vízfelhasználás minimalizálása.	Gazdasági és környezetvédelmi érdek is a vízfelhasználás optimalizálása. Határidő: folyamatos A telephelyen mélyalmos tartástechnológia van. A szervíz periódusban az istállók fertőtlenítése, tisztítása folyik. A tisztítás technológia köd- generátoros fertőtlenítés, Virocid (glutáraldehid+glioxal+izopropil alkohol hatóanyag) fertőtlenítő szerrel. Itatáshoz csepegésmentes önitatókat (szelepes itató) használnak.	Megfelel
	A szennyezetlen esővíz elkülönítése olyan szennyvízforrásoktól, amelyeket kezelni kell.	Az épületekre kerülő csapadékvíz elvezetése ereszcatornákkal megoldott. A technológiából adódóan a csapadékvíz szennyeződése kizárható. A zöldfelületekre hulló csapadékvíz természetesen úton beszivárog a talajba.	Megfelel
A vízbe történő szennyvízkibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.			
7. BAT	A szennyvíz elvezetése erre rendelt tartályba vagy hígtrágyatárolóba.	A szociális épületből származó kommunális szennyvíz műszaki védelemmel ellátott szennyvízgyűjtő aknába kerül.	Megfelel
	Szennyvízkezelés		

	Szennyvíz kijuttatása pl. öntözőrendszer (esőztető berendezés, mozgó nem indokolt öntözőberendezés, tartálykocsi, injektlás) alkalmazásával.	A szennyvíz elszállítását, aza arra jogosultsággal rendelkező vállalkozó végzi.	
I.6. Hatékony energiafelhasználás			
A gazdaság hatékony energiafelhasználásának érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása			
8. BAT	Nagy hatásfokú fűtő-/hűtő- és szellőztetőrendszerek.	Az istállókban nem alkalmaznak nagy hatásfokú fűtő/hűtő berendezéseket.	Irreleváns
	A fűtő-/hűtő- és szellőztetőrendszerek, továbbá működtetésük optimalizálása, különösen, ahol légtisztító rendszereket alkalmaznak.		
	Az állatok tartására szolgáló hely falainak, padozatának és/vagy plafonjának szigetelése.	Az istálló épületek földeme szigetelt. Az oldalfalak szigeteltek.	Megfelel
	Energiahatékony világítás használata.	Energiatakarékos (LED) világító berendezések vannak beszerelve az istállókba.	Megfelel
	Hőcserélők használata. Az alábbi rendszerek egyike alkalmazható: 1. levegő-levegő; 2. levegő-víz; 3. levegő-talaj.	Levegő-víz típusú hőcserélőket alkalmaznak a nyári hőségben.	Megfelel
	Hőszivattyúk alkalmazása hővisszanyeréshez	Nem alkalmazzák.	Alkalmazása nem indokolt.
	Hővisszanyerés fűtött és hűtött, alommal borított padozattal (kombinált szintes, ún. combideck rendszer).	Nem alkalmazzák.	Alkalmazása nem indokolt.

	Természetes szellőzés alkalmazása.	Automatizált szellőző berendezések (ventilátorok, légbeejtők) gondoskodnak az istállók légcseréjéről.	Irreleváns
I.7. Zajkibocsátás			
<p>A zajkibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT zajkezelési terv kidolgozását és végrehajtását jelenti a környezetközpontú irányítási rendszer (lásd: I. BAT) részeként, amely terv magában foglalja az alábbi elemeket:</p>			
9. BAT	<ul style="list-style-type: none"> ○ a megfelelő intézkedéseket és határidőket előíró szabályzat; ○ a zaj monitorozására szolgáló szabályzat; ○ az azonosított, zajjal kapcsolatos eseményekre adott válaszok szabályzata; ○ zajcsökkentési program a forrás(ok) beazonosítására, a zajkibocsátás monitorozására, a források kibocsátási intenzitásának jellemzésére, valamint a felszámolást és/vagy csökkentést szolgáló intézkedések végzésére; ○ a zajjal kapcsolatos korábbi váratlan események és azok orvoslásának áttekintése, továbbá a zajjal kapcsolatos váratlan eseményekkel összefüggő 	<p>A 2017/302 végrehajtási határozat alapján: „A 9. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken zajártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták.” Alkalmazása nem indokolt.</p>	Alkalmazása nem indokolt

	ismeretek terjesztése.		
A zajkibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása			
10. BAT	Kellő távolság biztosítása az üzem/ gazdaság és az érzékeny terület között. Az üzem/gazdaság tervezési szakaszában a minimális szabványtávolság alkalmazásával kellő távolság biztosítható az üzem/gazdaság és az érzékeny terület között.	Meglévő telep, nem alkalmazható.	Irreleváns
	Berendezések elhelyezése. A zajszint csökkenthető azáltal, hogy: <ul style="list-style-type: none"> ○ növelik a távolságot a kibocsátó és a vevő között (azzal, hogy a berendezést olyan messze helyezik el az érzékeny területtől, amennyire az megvalósítható); ○ minimálisra korlátozzák a takarmányadagoló csövek hosszát; ○ úgy helyezik el a takarmánytárolókat és a takarmánysilókat, hogy a gépjárműmozgás a lehető legkisebb legyen a gazdaságban. 	A zaj ellen védendő homlokzatok előtt a zajforrások elhelyezkedése és az üzemeltetésük helye alapján, valamint a kedvező környezeti körülményeknek köszönhetően nagy biztonsággal teljesülnek a nappali és éjjeli határértékek.	Megfelel
	Üzemeltetési intézkedések. Ezek többek között a következők: <ul style="list-style-type: none"> ○ az ajtók és az épület nagyobb nyílásainak lezárása, különösen 	Az épület hosszában elosztott ventilátorok közül mindig csak a legközelebbi 2 - 3 berendezés zaja a meghatározó, mivel a többi ventilátor – a távolság	Megfelel

10. BAT	<p>etetés idején, ha lehetséges;</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ a berendezések tapasztalt személyzet által történő üzemeltetése; ○ a zajjal járó tevékenységek mellőzése éjszaka és hétvégén, ha lehetséges; ○ zajszabályozási intézkedések a karbantartási tevékenységek során; ○ a szállítószalagok és csigák teljes terhelés melletti működtetése, ha lehetséges; ○ a szabadtéri földmunkák minimális területre korlátozása a földnyeső gépek által kibocsátott zaj csökkentése érdekében. 	<p>miatt – ezek eredő zajszintjét már nem befolyásolja. A ventilátorok – a forgó járókerék miatt – jellemzően surrogó hangot adnak ki. A zaj az alacsony zajkibocsátás és a zajvédő tokok miatt a berendezéstől 10 - 15 méteres távolságban szinte már nem is hallható. A ventilátorok működése automatikusan szabályozott.</p>	
	<p>Alacsony zajszintű berendezések. Ilyen berendezések lehetnek a következők:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ nagy hatásfokú ventilátorok, ha a természetes szellőzés nem biztosítható vagy nem elegendő; ○ szivattyúk és kompresszorok; ○ olyan takarmányozási rendszer, amely 	<p>Az épület hosszában elosztott ventilátorok közül mindig csak a legközelebbi 2 - 3 berendezés zaja a meghatározó, mivel a többi ventilátor – a távolság miatt – ezek eredő zajszintjét már nem befolyásolja. A szellőztető berendezések összehangolt működését automatizált rendszer biztosítja.</p>	Megfelel

	csökkenti az etetés előtti ingereket.		
	<p>A zaj szabályozására szolgáló berendezések. Ezek a következőket tartalmazzák:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ zajcsökkentők; ○ rezgésszigetelés; ○ a zajos berendezések (pl. darálók, pneumatikus szállítószalagok) elzárása; ○ az épületek hangszigetelése. 	<p>A telephely fő zajforrásai a ventilátorok. Az épületek külső falán, a ventilátorok nyomóoldalára alumíniumlemezről készült zajcsökkentő tokokat szereltek. A tokok nem teljesen zártak, az alsó részük nyitott. A tokoknál az irányváloztatás következtében a hangenergia egy része visszaverődik a zajforrás felé, ezáltal csökken a kibocsátott zajt.</p>	Megfelel
	<p>Zajcsökkentés A zaj terjedése a zajkibocsátók és zajvevők közé helyezett zajvédőkkel csökkenthető.</p>		

I.8. Porkibocsátás

Az egyes állattartó épületekből származó porkibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.

II. BAT	<p>A porképződés csökkentése az állattartásra szolgáló épületekben. Erre a célra az alábbi technikák kombinációja alkalmazható:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Durvább alomanyag használata (pl. hosszú szalma vagy faforgács az aprított szalma helyett); 2. Friss alom alkalmazása, alacsony porképződéssel járó almozási technikával (pl. kézzel). 3. Ad libitum takarmányozás; 4. Nedves takarmány vagy pellet használata, vagy olajos nyersanyagok és kötőanyagok hozzáadása a száraz takarmányra épülő rendszerben. 	<p>Durvább, friss alomanyagot (hosszú szalmát) alkalmaznak.</p> <p>Az alkalmazott önetető rendszerrel biztosítják a szabad hozzáférést a takarmányhoz az állatoknak.</p> <p>Az önetető-rendszer feladata az állatállomány takarmánnyal való folyamatos, egyenletes és biztonságos ellátása.</p> <p>A megfelelően kialakított szellőzési rendszer, az istállóklímája és a hőmérséklet szabályozáson keresztül, kiegészítve a technológiai egységek megfelelő karbantartásával, biztosítja,</p>	Megfelel
----------------	--	---	----------

II. BAT	5. A pneumatikusan feltöltött, száraz takarmányt tároló berendezések porleválasztóval való felszerelése; 6. A szellőztetőrendszer oly módon történő kialakítása és működtetése, amely mérsékeli a levegő áramlásának sebességét az épületen belül.	hogyan a káros bomlási folyamatok miatt, porkibocsátás ne keletkezzen.	
	A porkoncentráció csökkentése az épületen belül az alábbi technikák valamelyikének alkalmazásával: <ul style="list-style-type: none"> ○ Vízpárasítás; ○ Olaj permetezése; ○ Ionizálás. 	Nem alkalmazzák.	Alkalmazása nem indokolt
	A távozó levegő kezelése légtisztító berendezéssel, például: <ul style="list-style-type: none"> ○ Vízcsapda; ○ Száraz szűrő; ○ Vízmosó; ○ Nedves mosó; ○ Biomosó (vagy bio csepegtetőtestes szűrő); ○ Kétlépcsős vagy háromlépcsős légtisztító rendszer; ○ Biofilter. 	Nem alkalmazzák.	Alkalmazása nem indokolt

I.9. Búzkibocsátás

A gazdaságból származó búz kibocsátásának megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT búzszennyezés elleni intézkedési terv kidolgozását, végrehajtását és rendszeres felülvizsgálatát jelenti a környezetirányítási rendszer (lásd I. BAT) részeként, amely terv magában foglalja az alábbi elemeket:

12. BAT	<ul style="list-style-type: none"> ○ a megfelelő intézkedéseket és határidőket előíró szabályzat; 	A telephelyen folytatott tevékenység kapcsán panasz nem érkezett. „A 12. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol	Megfelel
----------------	--	---	----------

<p>I2. BAT</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ a bűz monitoringjának lefolytatására vonatkozó szabályzat; ○ az azonosított, bűzzel kapcsolatos ártalmakra adandó válaszok szabályzata; ○ bűz megelőzési és - megszüntetési program a pl. a forrás(ok) beazonosítására, a bűzkibocsátás monitorozására (lásd 26. BAT), a források kibocsátási intenzitásának jellemzésére, valamint a felszámolást és/vagy csökkentést szolgáló intézkedések végzésére; ○ a bűzzel kapcsolatos korábbi események és azok orvoslásának áttekintése, továbbá a bűzzel kapcsolatos váratlan eseményekkel összefüggő ismeretek terjesztése. <p>A I2. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták.</p>	<p>az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták.”</p> <p>Az elvégzett számítások alapján megállapítható, hogy még a 3 SZE/m³-es hatásterület is az istállók közelében marad, meg sem közelíti a lakóövezet határát, a legkedvezőtlenebb körülmények között (maximális állatlétszám egyidejű telepi tartózkodása) sem, mely a gyakorlatban ritkán fordulhat elő.</p>	
<p>A gazdaságból származó bűzkibocsátás és/vagy bűzhatás megelőzése, vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának használatát foglalja magában</p>			

I3. BAT	Kellő távolság biztosítása az üzem/gazdaság és az érzékeny területek között.	Meglévő telep, nem alkalmazható. A telephelyen folytatott tevékenység kapcsán panasz nem érkezett.	Irreleváns
	<p>Olyan állattartási rendszer, amely az alábbi elvek valamelyikére vagy azok kombinációjára épül:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ az állatok és a felületek tisztán és szárazon tartása (pl. a takarmány kiömlésének elkerülése, a részlegesen rácsozott fekvőhelyekről a trágya eltávolítása); ○ a trágya kibocsátó felületének mérséklése (pl. fém vagy műanyag rácsok alkalmazása, vagy olyan csatornáké, ahol a trágya szabad felülete kisebb); ○ a trágya gyakori eltávolítása külső (fedett) trágyatárolóba; ○ a trágya hőmérsékletének csökkentése (pl. a hígtrágya hűtésével) és a beltéri hőmérséklet mérséklése; ○ a trágya felülete felett a levegő áramlásának és sebességének csökkentése; ○ az alom szárazon, aerob körülmények között tartása az 	<p>A takarmány adagoló garat csak ott tölti után az etetővályút, ahol az elfogyott, mellyel a takarmánykiszóródás minimalizálható.</p> <p>A trágyázás turnusváltáskor 2-3 napon belül megtörténik, a trágya az istállókból homlokrakodó segítségével egyből az elszállító járműre kerül.</p>	Megfelel

13. BAT	<p>almos tartáson alapuló rendszerben.</p>		
	<p>Az állattartásra szolgáló helyről a távozó levegő kibocsátási feltételeinek optimalizálása az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazásával:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ a kivezető magasságának növelése (pl. a levegő a tetőszint felett távozik, szellőzők, a távozó levegő tetőgerinc felé terelése a falak alsó része helyett); ○ a függőleges kivezető szellőztetési sebességének fokozása; ○ külső akadályok hatékony elhelyezése, hogy örvényt keltsenek a kilépő légáramlásban (pl. növényzet); ○ terelőlemezek elhelyezése a falak alsó részein elhelyezkedő szívónyílásokra, hogy a távozó levegőt a föld felé tereljék; ○ a távozó levegő állattartásra szolgáló hely felőli oldalon történő eloszlata, az érzékeny területtől távol; ○ a természetesen szellőző épület 	<p>A szellőzési sebesség beállítása automatikus.</p> <p>Meglévő istállókról lévén szó, a kialakított szellőzési rendszer átépítése nem indokolt.</p>	<p>Alkalmazása nem indokolt.</p>

13. BAT	tetőgerince tengelyének keresztirányú hozzaigazítása az uralkodó szélirányhoz.		
	Légtisztító berendezés alkalmazása, például: 1. Biomosó (vagy bio csepegtetőtestes szűrők); 2. Biofilter; 3. Kétlépcsős vagy háromlépcsős légtisztító rendszer.	Légtisztító berendezés alkalmazása nem indokolt. A 2017/302 végrehajtási határozat alapján alkalmazása nem kötelező.	Alkalmazása nem indokolt
	Az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása a trágyatárolásra: <ul style="list-style-type: none"> ○ A hígtrágya vagy a szilárd trágya befedése a tárolás során; ○ A tárolót az uralkodó szélirányra tekintettel kell elhelyezni és/vagy olyan intézkedéseket kell elfogadni, amelyek csökkentik a szél sebességét a tároló körül vagy felett (pl. fák, természetes akadályok); ○ A hígtrágya felkavarodásának minimálisra csökkentése. 	A telephelyen nem történik trágyatárolás, A trágya az istállókból homlokrakodó segítségével egyből az elszállító járműre kerül.	Irreleváns
	A trágyát a következő technikák valamelyikével kell feldolgozni, hogy a lehető legkisebbre csökkentsék a bűz kibocsátást a kijuttatás során (vagy azt megelőzően):	A trágyázás turnusváltáskor 2-3 napon belül megtörténik, a trágya az istállókból homlokrakodó segítségével egyből az elszállító járműre kerül, külső vállalkozók végzik a kiszállítást.	

13. BAT	1. A hígtrágya aerob rothasztása (levegőztetés); 2. A szilárd trágya komposztálása; 3. Anaerob rothasztás.	A trágya elszállítását és kihelyezését nem az érdekelt végzi. A trágya elszállítása írásos megállapodás alapján történik mezőgazdasági tevékenységet folytató gazdálkodók által.	Irreleváns
	Az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása a trágya kijuttatására: <ul style="list-style-type: none"> ○ Sávos kijuttatás, sekélyinjektáló vagy mélyinjektáló alkalmazása hígtrágya kijuttatásához; ○ A trágyát a lehető leghamarabb el kell dolgozni. 		

I.10. Kibocsátás szilárd trágya tárolásból

14. BAT	A szilárd trágya tárolása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése	A trágyázás turnusváltáskor 2-3 napon belül megtörténik, a trágya az istállókból homlokrakodó segítségével egyből az elszállító járműre kerül. Nem történik trágyatárolás a telephelyen.	Irreleváns
15. BAT	A szilárd trágya tárolásából a talajba és a vízbe jutó kibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető– csökkentése		

I.11. Kibocsátás hígtrágya tárolásból

16. BAT	A hígtrágya tárolása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése	A telephelyen hígtrágya nem képződik.	Irreleváns
17. BAT	A hígtrágya földtöltésben (derítőben) való tárolása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése	A telephelyen hígtrágya nem képződik.	

18. BAT	A talaj és a vizek hígtrágya begyűjtéséből, elvezetéséből, továbbá trágyatárolóból és/vagy földmedrű tárolóból (derítóból) származó szennyeződésének megelőzés	A telephelyen hígtrágya nem képződik. A telephelyen trágyatároló/derítő nem került kiépítésre.	
I.12. A trágya feldolgozása a gazdaságban			
19. BAT	Amennyiben a trágyát a gazdaságban dolgozzák fel, a levegőbe és a vízbe történő nitrogén-, foszfor-és bűzkibocsátás, valamint a mikrobiológiai kórokozók kibocsátásának csökkentése, továbbá a trágya tárolásának és/vagy kijuttatásának megkönnyítése	A kitrágyázás turnusváltáskor történik, a trágya az istállókból egyből az elszállító járműre kerül.	Irreleváns
I.13. A trágya kijuttatása			
20. BAT	A szilárd trágya kijuttatásából a talajba és a vízbe történő nitrogén- és foszforkibocsátás, valamint a mikrobiológiai kórokozók kibocsátásának megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése	A trágya elszállítását és kezelését más gazdálkodó végzi. A trágya kihelyezését nem az érdekelt végzi, annak módjára ráhatása nincsen.	Irreleváns
21. BAT	A hígtrágya kijuttatása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése	A telephelyen hígtrágya nem képződik.	Irreleváns
22. BAT	A trágya kijuttatása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése	A trágya elszállítását és kezelését más gazdálkodó végzi. A trágya kihelyezését nem az érdekelt végzi, annak módjára ráhatása nincsen.	Irreleváns
I.14. A teljes termelési folyamat kibocsátása			

23. BAT	A [...] baromfitenyésztésre vonatkozó teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT a teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás csökkentésének becslése vagy kiszámítása a gazdaságban végrehajtott BAT révén.	A kihordott trágya közvetlenül szállítójárműre kerül, így az istállókban vagy a telepen nincs trágyatárolás. A mesterséges szellőzőrendszer hatására az ammónia-kibocsátás várható csökkentése 83 %.	Megfelel														
I.15. A kibocsátás monitorozása és az eljárás paraméterei																	
A BAT az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozása a trágyában az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.																	
24. BAT	Számítás a nitrogén és a foszfor anyagszállításának alkalmazásával, a takarmányfogyasztás, az étrend nyersfehérje-tartalma, az összes foszfor és az állat teljesítménye alapján.	<p>Az anyagszállítás az állatkategóriára való számításra történik az alábbiak szerint: N= Nétrend-Nvisszatartás; P= Pétrend-Pvisszatartott. Az Nétrend a felvett takarmánymennyiségen és az étrend nyersfehérje-tartalmán alapul. A Pétrend a felvett takarmánymennyiségen és az étrend teljes foszfortartalmán alapul. A nyersfehérje és a foszfortartalom a takarmány dokumentumaiban található.</p> <table><tr><td>Éves állatlétszám</td><td>94500db</td></tr><tr><td>Felhasznált takarmány mennyiség (t)</td><td>2075t</td></tr><tr><td>Takarmány Nyersfehérje-tartalma %</td><td>20,1</td></tr><tr><td>Fehérjék N tartalma %</td><td>16</td></tr><tr><td>Takarmány P₂O₅ tartalma %</td><td>0,81</td></tr><tr><td>Éves összes hústermelés (t)</td><td>568,5</td></tr><tr><td>N-étrend</td><td>0,702 kg N/férőhely/év</td></tr></table>	Éves állatlétszám	94500db	Felhasznált takarmány mennyiség (t)	2075t	Takarmány Nyersfehérje-tartalma %	20,1	Fehérjék N tartalma %	16	Takarmány P ₂ O ₅ tartalma %	0,81	Éves összes hústermelés (t)	568,5	N-étrend	0,702 kg N/férőhely/év	Megfelel
Éves állatlétszám	94500db																
Felhasznált takarmány mennyiség (t)	2075t																
Takarmány Nyersfehérje-tartalma %	20,1																
Fehérjék N tartalma %	16																
Takarmány P ₂ O ₅ tartalma %	0,81																
Éves összes hústermelés (t)	568,5																
N-étrend	0,702 kg N/férőhely/év																

		<p>N-visszatartott 0,242 kg N/férőhely/év N-kiválasztott 0,459 kg N/férőhely/év</p> <p>P-étrend 0,177 kg N/férőhely/év P-visszatartott 0,005 kg N/férőhely/év P-kiválasztott 0,172 kg N/férőhely/év</p>	
A BAT a levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozása az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.			
25. BAT	<p>Becslés anyagmérleg alkalmazásával, a kiválasztás és az egyes trágyakezelési szakaszokban jelenlévő teljes (vagy teljes ammónia) nitrogén alapján.</p> <p>Az ammóniakoncentráció és a szellőzési arány mérésén alapuló számítás ISO, nemzeti vagy nemzetközi szabványokon alapuló módszerekkel, vagy más olyan módszerekkel, amelyek tudományos szempontból ezzel egyenértékű minőségben tudják biztosítani az adatszolgáltatást. Becslés kibocsátási tényezők alapján.</p>	<p>Az ammónia molekuláris tömege $M = 17,03 \text{ g/mol}$. Az átlagos $9,5 \text{ ppm}$ ammónia így $6,62 \text{ mg/m}^3$ ammóniakoncentrációnak felel meg.</p> <p>Összes ammónia-kibocsátás a telepen: $\text{Emtelep} = \text{ÁSZ1} \times \text{FRem1} + \text{ÁSZ2} \times \text{Rem2}$.</p> <p>Az összes elméleti ammónia-kibocsátás évente: $26\,600 \text{ kgNH}_3/\text{év}$.</p> <p>A telepen keletkező baromfitrágyánál és a mesterséges szellőzőrendszer hatására az ammónia-kibocsátás várható csökkentése 83%.</p> <p>A levegőbe jutó összes ammónia-kibocsátás a telepen alkalmazott technológia mellett $4522 \text{ kg/NH}_3/\text{év}$, mely a férőhelyek számát figyelembe véve $0,0476 \text{ NH}_3 \text{ kg/férőhely/év}$</p>	Megfelel
A BAT a levegőbe jutó bűzkibocsátás időszakos monitorozása			
26. BAT	<p>A bűzkibocsátás a következők alkalmazásával monitorozható:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ EN szabványok (pl. dinamikus szagmérés alkalmazásával az 	<p>Az alábbiak szerint a monitorozása nem indokolt. A 2017/302 végrehajtási határozat alapján: „A 26. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták.”</p>	Alkalmazása nem indokolt

	<p>EN 13725 szerint, a szagkoncentráció meghatározása érdekében).</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Amennyiben olyan alternatív módszereket alkalmaznak, amelyek esetében nem áll rendelkezésre EN-szabvány (pl. a bűznek való kitettség mérése/beclése, a bűz hatásának beclése), olyan ISO-, nemzeti vagy egyéb nemzetközi szabványok alkalmazhatók, amelyek tudományos szempontból ezzel egyenértékű minőségben tudják biztosítani az adatszolgáltatást. <p>A 26. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták.</p> 		
A BAT az egyes állattartó épületek porkibocsátásának monitorozása az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával			
27. BAT	A porkoncentráció és a szellőzési arány mérésén alapuló számítás EN szabványon alapuló vagy más olyan	Az épületekben a levegőbe kerülő por mennyisége $E_{por} = \sim 10 \text{ mg/s}$. Egy állattartó épület légcseréje szükséglete $128\,000 \text{ m}^3/\text{óra}$.	

	(ISO, nemzeti vagy nemzetközi szabványokon alapuló) módszerekkel, amelyek tudományos szempontból ezzel egyenértékű minőségben tudják biztosítani az adatszolgáltatást. Becslés kibocsátási tényezők alapján.	Az órás tervezési irányérték összes szilárd (TPM) esetében és határérték 200 µg/m ³ . Az elvégzett modellezés alapján a tervezési irányérték az istállók ~50 méteres körzetében teljesül. Az épületek közvetlen környezetében a porkoncentráció levegőkörnyezeti hatása elhanyagolható mértékű.	
A BAT a légtisztító rendszerrel felszerelt, egyes állattartó épületek ammónia-, por-és/vagy bűzkibocsátásának monitorozása			
28. BAT	A légtisztító rendszerrel felszerelt, egyes állattartó épületek ammónia-, por-és/vagy bűzkibocsátásának monitorozása	Az istállók nem rendelkeznek légtisztító rendszerrel. Légtisztító berendezés alkalmazása nem indokolt. Ld. 13. BAT	Irreleváns

A BAT az alábbi eljárási paraméterek legalább évente egyszer történő monitorozása			
29. BAT	Vízfogyasztás Rögzítés pl. megfelelő mérőórák vagy számlák használatával. Az állattartó épületekre jellemző leginkább vízigenyes eljárásokat (takarítás, takarmányozás stb.) külön is lehet monitorozni.	A vízfogyasztást vízórával mérik, folyamatosan és nyilvántartást vezetnek róla.	Megfelel
29. BAT	Villamosenergia-fogyasztás Rögzítés pl. megfelelő mérőórák vagy számlák használatával. Az állattartó épületek villamosenergia-fogyasztását a gazdaság más üzemeltől külön monitorozzák. Az állattartó épületekre jellemző leginkább energiaigényes eljárásokat (fűtés, szellőztetés, világítás stb.) külön is lehet monitorozni.	Az áramfogyasztást villanyórával mérik, folyamatosan és nyilvántartást vezetnek róla.	Megfelel

	Tüzelőanyag-fogyasztás	A felhasznált tüzelőanyag mennyiségét dokumentálják.	Megfelel
	A beérkező és távozó állatok száma, ideértve adott esetben a születést és az elhullást is.	Nyilvántartást vezetnek.	Megfelel
	Takarmányfogyasztás	Nyilvántartást vezetnek.	Megfelel
	Trágyatermelés	Nyilvántartást vezetnek.	Megfelel
3.1. A baromfiólak ammóniakibocsátása			
3.1.2. Brojlerek tartására szolgáló épületek ammóniakibocsátása			
32. BAT A brojlerek tartására szolgáló egyes épületek levegőbe jutó ammóniakibocsátásának csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása			
	Természetes vagy mesterséges szellőztetés nem szivárgó itatórendszerrel (tömör padló és mélyalom kombinációja esetén).	Mesterséges szellőztetőrendszert (ventillátorok és légbeejtők) alkalmaznak, a trágyát turnusváltáskor távolítják el, önitatórendszer működik. Az épület zárt, jól szigetelt.	Megfelel

5. RENDKÍVÜLI ESEMÉNYEK

A Vas Megyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály VA/KTHF-KTO/779-5/2024. számú határozatával jóváhagyta a baromfitelepre vonatkozó üzemi kárelhárítási tervet.

Az engedélyes fenti határozat előírásinak, valamint a dokumentációban foglaltaknak havária esetén eleget tesz.

5.1. Lehetséges haváriák és hatásuk

- Áramkimaradás
- Tűzesemény
- Földrengés
- Tehergépjárművek, munkagépek hidraulika, illetve üzemanyag rendszerének meghibásodása

Az automata termelésnél az áramkimaradás jelenti a legnagyobb veszélyforrást, hiszen az automatika leállításával a szellőztetés, a takarmányozás, az ivóvíz és vitaminadagolás leáll, ami az állományban jelentős pusztulásához vezethet.

Tehergépjárművek és munkagépek hidraulika, illetve üzemanyag rendszerének meghibásodása

Tehergépjárművek és munkagépek hidraulika, illetve üzemanyag rendszerének meghibásodása során az elfolyó hidraulika- és motorolajok, valamint üzemanyag szennyezhetik a talajt és talajvizet.

Tűzesemény

Tűzesemény akár gondatlanságból, akár külső körülmények (villámcsapás, emberi gondatlanság, szándékos gyújtogatás) hatására következhet be.

Hatására jelentős mennyiségű légszennyező anyag kerülhet a légterbe, ami az időjárási- és terjedési viszonyok függvényében káros légszennyezettséget idézhet elő. A tűz tovább terjedése nemcsak a telep károsodását és az állatok pusztulását idézheti elő, hanem veszélyeztetheti a környező mezőgazdasági hasznosítású területek (szántó, erdő) élővilágát is. A tűz következtében nagyobb mennyiségű törmelék, elhullott állati tetem és egyéb hulladék keletkezhet.

Földrengés

Egy földrengés tüzet idézhet elő (ennek hatását fentebb ismertettük). A földrengés következtében nagyobb mennyiségű építési törmelék, elhullott állati tetem és egyéb hulladék keletkezhet.

5.2. Megelőzés lehetőségei

Az esetleges áramkimaradás okozta energiaháány esetén, a telepen elhelyezett aggregátor által termelt árammal biztosítják az üzemszerű működést, valamint automata, telefonos figyelmeztető rendszer működik.

Az állati hulladék szükség esetén fellépő elszállíttatása érdekében a megbízó kapcsolatba áll az ATEV Zrt.-vel (szerződést kötött vele).

6. ÖSSZEFOGLALÁS

A Hegyháti Broiler Kft. (9915 Hegyháthodász, Kossuth Lajos u. 13.) a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 11. a) pontja alapján:

„nagy létszámú állattartás, létesítmények intenzív baromfitenyésztésre, több mint 40 000 férőhely baromfi számára, valamint fentiek végzéséhez szükséges kapcsolódó tevékenységek”

folytatására egységes környezethasználati engedély kiadását kéri 10 évre - 5 évenkénti felülvizsgálattal – **94.500 férőhely maximális kapacitásra.**

Tevékenység helye:

A baromfitelep Hegyhátsál település külterületén található, a 035/2 és a 035/9 hrsz-ú területeken. Megközelíthető a településen áthaladó 86. számú fő közlekedési útról leágazó közútról.

A telephely EOV koordinátái:

X: 181 960

Y: 467 400.

Tevékenység területigénye

A telep helyrajzi számait a következő táblázat tartalmazza:

Település	HRSZ	Művelési ága	Terület /m ² /
Hegyhátsál	035/2	Kivett, major	3.183
Hegyhátsál	035/9	Kivett, major	20.237

A telep drótkerítéssel körbehatárolt, gondozott területen fekszik. Az állattartás 5 db egyenként 1.000 m²-es 18.900 férőhelyes épületekben történik. Az épületekben azonos tartástechnológiát alkalmaznak. Az ólakon kívül két kisebb épület található a telep Ny-i részén, az egyik a szociális épület, a másik pedig raktárként funkcionál.

Tevékenység rövid leírása

HÚSCSIRKE TERMELÉS:

A telepen mélyalmos baromfitartást folytatnak, a tevékenység célja húscsirke nevelése. A technológia zárt rendszerű, az állatok ivóvíz ellátásán kívül a tartás során plusz vízfelhasználás nem történik. 5 db egyenként 18.9000 férőhelyes istállóban folytatják a baromfitartó tevékenységet.

Tevékenység kapacitása

Az baromfi telep maximális kapacitása: 94.500 férőhely.

Technológiai jellemzők:

A broiler csirke hizlalása 70 napos rotációban történik. Első napon fogadják a napos csirkéket. Az épületek 33 °C-ra vannak felfűtve, amely a 28. napig 21 °C-ra csökken. A mély almoláshoz szecskázott szalmát vagy faforgácsot használnak. Turnusonként mintegy 112 bála (250 kg-os) szalma kerül felhasználásra. A telepre általában 94.500 db naposcsibe érkezik. A telepítéstől számítva átlag 42 nap után kerülnek a csirkék elszállításra. A felnevelési idő alatt a takarmányozásuk alsópályás zárt rendszerű etetővel történik, mely etetőrendszer kizárja az elszóródást, és a rágcsálók hozzáférését a takarmányhoz. Egy turnus alatt általában 460 t takarmány feletetése történik. Az ivóvizet a közüzemű vízhálózatról kapják. Az itatás szintén zártrendszerű, szópókás itatóval végzik. Átlagban 670 m³ ivóvizet használnak egy turnus alatt. Az épületek fűtését 11 kW teljesítményű gázinfrák biztosítják, a földgáz-felhasználás 2.700 m³/turnus. A szellőztetést ventilátorokkal oldják meg, a téli és nyári szellőztetésre más-más típusú és méretű ventilátorok állnak rendelkezésre. A telepen a világítást energiatakarékos égők segítségével oldják meg.

Az ólak hullámpala tetőfedéssel, trapéz alumínium fallal, és aszfalt padozattal rendelkeznek. Egy épület tartalmaz 3 sor etetőt, 4 sor itatót, 8 db gázinfrát, 14 db téli szellőztetésre szolgáló ventilátort (BF-5), 6 db nyári szellőztetésre szolgáló ventilátort (EN-50), és mindezeket működtető elektromos rendszert. 2019-ben kiépítésre került egy 45,73 kWp teljesítményű napelemes rendszer. Egy-egy ólhoz tartozik még 2-2 db, 50 mázsás csigas feltöltésű takarmánytároló.

Az állatok elszállítása általában a 42. napon történik. A szállítójárműveket a baromfifeldolgozó vállalat biztosítja.

A szállítást követő két napban történik az ólak kitrágyázása. A trágyát egy homlokrakodó az épület kijáratánál várakozó járművekre rakja. A szerves trágyát a megbízóval szerződésben lévő mezőgazdasági növénytermelő(k) szállítja el, saját járműveikkel.

A trágyázás után portalanítást végeznek, ezen tevékenység során gőzborotvával, és gázperzselővel kezelik az ólak felületét, majd pedig virocid szerrel fertőtlenítést végeznek.

Ezt követi a bealmolás. Körülbelül 2 hét pihentetés után fogadják a következő turnus naposcsibéit.

A szociális épület elülső részében iroda és tárgyaló, valamint a szociális blokk (fehér-fekete fürdő, mosdó, WC) található.

Levegőterhelés szempontjából a telep bűzhatása a technológia velejárója. A csarnoképületek szellőztető ventillátorai, melyek a csarnokokból a szennyezett levegőt a szabadba juttatják a csarnokok falain találhatóak. A területre jellemző uralkodó szélirány É-ÉNy-i, így a telep bűzterhelése jellemzően D-DK-i irányban érzékelhető, ezen irányban a legközelebbi település 1600 m-re található. A bűzhatás helyi jelentőségű kibocsátás.

A telephelyen tetemégető található, melynek hatása elhanyagolható.

A telepen bejelentés-köteles pontforrás nem található.

Zajterhelés szempontjából a tevékenység nem zajos, és a legközelebbi zajtól védendő homlokzat távolsága 160 m. Az elvégzett számítások alapján megállapítható, hogy az állattartó telep zajvédelmi szempontú hatásterülete a lakóingatlanok irányában 99 m.

A talaj és a vizek terhelése elenyésző. Az állattartó épületek, létesítmények műszaki védelemmel rendelkeznek.

Hulladékokkal kapcsolatosan a telepen folytatott tevékenység teljes mértékben lehatárolt. A hatályos jogszabályoknak megfelelő nyilvántartást és adatszolgáltatást a továbbiakban is el kell végezni.

Az élővilágra vonatkozó igénybevétel semlegesnek tekinthető.

KONKLÚZIÓ

Összességében a fenti megállapítások alapján kijelenthető, hogy a baromfitenyésztés broiler csirke hizlalás céljából folytatott tevékenység – jogszabályi előírások, hatósági kikötések betartása mellett – nem okoz olyan mértékű környezeti terhelést, hogy azt a környezeti elemekre gyakorolt hatások miatt ne lehessen tovább folytatni.

Celldömölk, 2025. március 16.

MELLÉKLETEK

MEGHATALMAZÁS

Alulírott Sipos Zsolt, a Hegyháti Broiler Mezőgazdasági és Kereskedelmi Kft. (9915 Hegyháthodász, Kossuth Lajos út 13.) ügyvezetője meghatalmazom a Végh & Végh MKT Munka-, Környezet-, és Tűzvédelmi Mérnökiroda és Szolgáltató Kft.-t (9500 Celldömölk, Sági u. 43.; adószám: 13173151-2-18), hogy a Hegyhátszal 035/2 és 035/9 hrsz. alatti nagylétszámú állattartó telephelyre (KTJ: 100 686 479) vonatkozó teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás során a nevemben a Vas Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Osztályánál eljárjon.

CÉG AZONOSÍTÓ:

Neve: Hegyháti Broiler Mezőgazdasági és Kereskedelmi Kft.

Megbízó székhelye: 9915 Hegyháthodász, Kossuth Lajos út 13.

Megbízó adószáma: 25071740-2-18

Megbízó KSH azonosító száma: 25071740-0147-113-18

Kelt., Celldömölk 2025. 03. 05.

Hegyháti Broiler Kft.

9915 Hegyháthodász, Kossuth L. út 13.

Adószám: 25071740-2-18

Banksz.: 7210419-11089782

hegyhatibroilerkft@gmail.com

.....
meghatalmazó cégszerű aláírása

VÉGH & VÉGH MKT Kft
9500 Celldömölk, Sági u. 43.
Adószám: 13173151-2-18
Bsz: 17600042-90160412-00290004

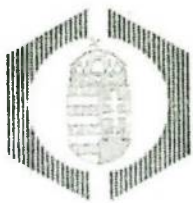
.....
meghatalmazott cégszerű aláírása

1. Tanú

Név: SIPÓS KALMANNE
Aláírás: Sipos Kalman
Lakcím: 9915 HEGYHÁTHODÁSZ

2. Tanú

Név: SIPÓS KATALIN
Aláírás: Sipos Katalin
Lakcím: 9915 HEGYHÁTHODÁSZ



VAS MEGYEI MÉRNÖKI KAMARA

9700 Szombathely, Thököly u.14.

Tel.: 94/342-120

Dátum: 2014. november 12.	Ügyintéző: Pankotay Marietta	Iktatószám: 347/2014.
---------------------------	------------------------------	-----------------------

HATÁROZAT

A Vas Megyei Mérnöki Kamara az 1996. évi LVIII. törvény 3.§.(1) bek. a) pontjában és a 297/2009. (XII.21.) Korm. rend. 1. § (3) aa) pontjában biztosított jogkörben eljárva

Végh Szilárd 9500 Celldömölk, [REDACTED] szám alatti lakos

kamarai nyilvántartási száma: 18-0555

születési helye: [REDACTED], ideje: [REDACTED], anyja neve: [REDACTED]

okleveleinek kiállítója: okl. környezetmérnök a Soproni Egyetem Erdőmérnöki Kar Környezetmérnöki Szakán, száma: 41/1999., kelte: 1999.jún.17.,

okl. környezetvédelmi szakmérnök a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Vegyészmérnöki és Biomérnöki Kar Környezetvédelmi szakirányú szakán, száma: 5193., kelte: 2008.ápr.7.,

Vas Megyei Mérnöki Kamara az általa vezetett Szakértői Névjegyzékben
környezetvédelmi szakterületen
az alábbi szakértői jogosultságait hatályban tartja:

- SZKV 1.1 - Hulladékgazdálkodás**
- SZKV 1.2 - Levegőtisztaság-védelem**
- SZKV 1.3 - Víz- és földtani közeg védelem**
- SZKV 1.4 - Zaj- és rezgésvédelem**

A határozat meghozatala során kamara figyelemmel volt A tervező és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996.évi LVIII.törvény 3.§.(1) bek. a-b) pontjára, 42.§.(1), valamint (4) bek., 2.§.(1) bekezdésre, és a hatályos 297/2009.(XII.21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti szakértői jogosultságait VMMK a névjegyzékben hatályban tartja.

Kérelmező a kérelemhez csatolta a névjegyzékbe vételi eljárással összefüggésben jogszabályban előírt igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolását.

Kamara felhívja szíves figyelmét arra, hogy a bejegyzett adataiban bekövetkezett változást 15 napon belül írásban köteles a Vas Megyei Mérnöki Kamarához bejelenteni.

A kamara titkárnak hatáskörét a 42.§.(2) bek., illetékességét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL.törvény (Ket.) 21.§.(1) a) pontja állapítja meg.

A 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bek. a) pontja alapján kamara mellőzte az indokolást és a jogorvoslatról való tájékoztatást, a 73/A.§ (2) bek.a) pontja alapján a határozat a kézbesítéstől jogerős.

Szombathely, 2014. november 12.



Pankotay Marietta
titkár



MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA

MMK ikt. sz.: 27/2023

TANÚSÍTVÁNY

A Magyar Mérnöki Kamara tanúsítja, hogy

Végh Szilárd
környezetmérnök

kamarai nyilvántartási száma: 18-0555

lakcíme: 9500 Celldömölk, [REDACTED]

születési helye, ideje: [REDACTED]

anyja neve: [REDACTED]

oklevelének kiállítója: Soproni Egyetem

aki a Vas Megyei Mérnöki Kamara és a Magyar Mérnöki Kamara Környezetvédelmi Tagozatának tagja, a Környezetvédelmi Tagozat klímavédelmi szakértői tanúsítási rendszerének megfelel és az előírt szakmai vizsgát sikeresen letette, ez alapján

Klímavédelmi szakértő (K-Sz)

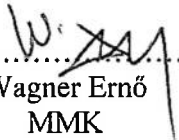
tanúsítvánnyal rendelkezik.

A tanúsítvány érvényessége 2028.01.31. napon jár le.


A tanúsítvány 5 évre szól, meghosszabbítása a tanúsítási szabályzatban előírt feltételek teljesítéséhez kötött.

Fent nevezett, tevékenységét a tervező- és szakértő mérnökök, valamint az építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény, a szakmai szabályok és előírások, valamint a Magyar Mérnöki Kamara Etikai-fegyelmi Szabályzat rendelkezéseinek ismeretében végzi.

Kelt: Budapest, 2023. január 31.


Wagner Ernő
MMK
elnök




Parragh Dénes
Környezetvédelmi Tagozat
elnök



ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



Jogi, Közigazgatási és Koordinációs Főosztály
Jogi és Koordinációs Osztály

Ügyiratszám: 14/420-2/2010.
Előadó: dr. Zöllner Polett

Sz-007/2010.

HATÁROZAT

Mesterházy Attila (lakik: 9500 Celldömölk, [REDACTED]) kérelmezőt, aki

született: [REDACTED]

anyja neve: [REDACTED]

diplomáinak (okleveleinek) kiállítója, száma, kelte:

1. Tessedik Sámuel Főiskola
Mezőgazdasági Víz- és Környezetgazdálkodási Főiskolai Kar,
3126/2001., 2001. június 30.;
2. Nyugat-Magyarországi Egyetem
Erdőmérnöki Kar; 21/2002., 2002. június 12.
3. Szent István Egyetem,
Mezőgazdaság- és Környezettudományi Kar,
40/2006., 2006. június 16.

szakképzettsége:

környezetgazdálkodási agrármérnök
vadgazda mérnök
okleveles környezetgazdálkodási agrármérnök

SZTjV tájvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2010. január 27.



[Signature]
Dr. Hecsei Pál
Főigazgató-helyettes



Főigazgató

Iktatószám:	14/5298-4/2012.	Tárgy:	Szakértői tevékenység engedélyezése
Ügyintéző:	dr. Hargitai Erzsébet		természetvédelem szakterület
Szakmai ügyintéző:	Hévizi Gergely	Nyilvántartási szám:	élővilágvédelem részterületére
			SZ-0060/2012.

HATÁROZAT

Mesterházy Attila (lakik: 9500 Celldömölk, [REDACTED]) kérelmezőt, aki
született: [REDACTED]

anyja neve: [REDACTED]

diploma (oklevél) kiállítója, száma, kelte:

Szent István Egyetem;
Mezőgazdaság- és Környezettudományi Kar;
40/2006.; 2006. június 16.

Nyugat-Magyarországi Egyetem
Erdőmérnöki Kar;
21/2002.; 2002. június 12.

Tessedik Sámuel Főiskola;
Mezőgazdasági Víz- és Környezetgazdálkodási Főiskolai Kar
3126/2001.; 2001. június 30.

szakképzettség:

okleveles környezetgazdálkodási agrármérnök
vadgazda mérnök
környezetgazdálkodási agrármérnök

SZTV Élővilágvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pont ab) alpontja, a 8. §, valamint a 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2012. szeptember 13.



Tolnai Jánosné Dr.
főigazgató



Vas Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (94) 342-120 Fax: (94) 342-120

Cím: Szombathely 9700 11-es Huszár út 40.

Honlap: www.vasimmk.hu

Ügyszám: 66/2/18/2021

Ügyintéző neve: Riha Katalin

Tárgy: Hulladékgazdálkodási szakértő tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Horváth Richárd Péter**

Lakcím: **9730 Kőszeg** [REDACTED]

Végzettségek:

környezetmérnök (száma: KM-10/2011, kelte: 2011/06/15)

Kamarai nyilvántartási szám: **18-00840**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában biztosított hatáskörömben és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009.(XII. 21.) kormányrendeletnek a kérelem elbírálására és a határozat tartalmára vonatkozó rendelkezései szerint hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdése alapján a határozatban csak az azt megalapozó jogszabályhelyek szerepelnek, a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

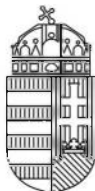
Kelt: 2021. július 15.



dr. Bánhidi Péter
titkár

Kapják:

1. Horváth Richárd Péter (9730 Kőszeg [REDACTED])
2. Irattár



Vas Vármegyei Kormányhivatal
Elektronikusan aláírta:
Bencsics Attila László
2024.04.15 09:13:53 CEST

VAS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/KTHF-KTO/779-5/2024.

Műszaki ea.: Nagyné Erős Alexandra

Telefon: (94) 506-719

Tárgy: Hegyháti Broiler Kft., Hegyhátsál 035/2 hrsz., 035/9 hrsz. alatti nagy létszámú broilercsirke telep üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyása

HATÁROZAT

A Hegyháti Broiler Kft. (9915 Hegyháthodász, Kossuth L. u. 13.) által benyújtott Hegyhátsál 035/2 hrsz., 035/9 hrsz. alatti baromfinevelő telephelyre vonatkozó 1-012-2024. tervszámú üzemi kárelhárítási tervet

j ó v á h a g y o m.

I.

Általános előírások

1. A jóváhagyott kárelhárítással összefüggő üzemi terv egy példányát a tervekészítésre kötelezett gazdálkodó szervezet központjában, egy példányát pedig a telephely területén úgy kell tárolni, hogy káresemény bekövetkezése esetén a terv hozzáférhetősége azonnal biztosított legyen.
2. A kárelhárítással összefüggő üzemi terv adataiban, az üzem technológiájában bekövetkezett változásokat 30 napon belül be kell jelenteni és az érintett módosításokra vonatkozó tervrészeket meg kell küldeni.
3. A kárelhárítással összefüggő üzemi terveket - az időközben bekövetkezett változások bejelentési kötelezettségétől függetlenül - **5 évenként felül kell vizsgálni**. Az üzem, telephely technológiájában, vízforgalmában, tevékenységi körében, tulajdoni viszonyaiban, továbbá a vonatkozó jogszabályokban bekövetkezett változásokat a tervdokumentációba át kell vezetni, és a szaktervezői felülvizsgálatra vonatkozó megállapítások dokumentációját az érintett módosításokra vonatkozó tervrészletek csatolásával a területi környezetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.
4. Havária esemény észlelésekor, annak észlelését követően - amennyiben a szennyezés a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érinti - a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2., ügyeleti szám: 0630/300-4242 és a Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint területi vízügyi hatóságot (9700 Szombathely, Ady tér 1.) kell értesíteni. Egyéb esetekben (a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § c-g pontjai alapján) a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság ügyelete (+36-30-385-8769) és az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság értesítendő.
5. Havária esetén a veszélyeztetés megszüntetésében, illetőleg a kárelhárításban - a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 17. §-a alapján eljáró szerv szakmai irányítása és felügyelete mellett - a Hegyháti Broiler Kft. köteles közreműködni.
6. A kárelhárítás után hátra maradt szennyezettség vizsgálatára, kármentesítési feladataira, a földtani közeg vagy felszín alatti víz esetén a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet rendelkezéseit, felszíni vízszennyezések esetén a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, természetkárosítás esetén a természetben okozott károsodás mértékének megállapításáról, valamint a kármentesítés szabályairól szóló 91/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet előírásait kell alkalmazni.

II.

Az eljárásba bevont **Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** 36800/1903-2/2024.ált. számú állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A Vas Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) Hegyháti Broiler Kft. (9915 Hegyháthodász, Kossuth L. u. 13.) Hegyhátsál 035/2, 035/9 hrsz. alatti baromfitelep üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyására irányuló hatósági eljárásában megküldött VA/KTHF-KTO/779-3/2024. számú szakhatósági megkeresésére a Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja.

Az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyásához **hozzájárulok.**

Jelen szakhatósági állásfoglalás az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

III.

E határozat a közléssel véglegessé válik, ellene fellebbezésnek nincs helye, de az ügyfél a közléstől számított 30 napon belül jogsérelemre történő hivatkozással közigazgatási per keretében kérheti a határozat felülvizsgálatát a Győri Törvényszéktől (9021 Győr, Szent István út 6.). A keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél kell benyújtani (Vas Vármegyei Kormányhivatalnál: 9700 Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.), vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37.§-a tartalmazza.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a keresetlevelet a Kp. 39. § (1) bekezdésében, valamint az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési törvény) 2. §-ában és 9. §-ában foglaltak szerint a közigazgatási döntést hozó szervnél E-Papír szolgáltatás útján, cégkapus beküldéssel ((<https://epapir.gov.hu> oldalon „Jogorvoslat” témacsoport, „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél be-nyújtása” ügytípus, címzett: Vas Vármegyei Kormányhivatal).”

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendeletben meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A nyomtatványok a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok> oldalon is elérhetőek.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, keresetlevelében, vagy a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet,

melynek keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban bármelyik fél kérésére tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

Indokolás

A Hegyháti Broiler Kft. (9915 Hegyháthodász, Kossuth L. u. 13. - a továbbiakban: Kft.), megbízásából eljáró Végh & Végh MKT Kft. 2024. február 16-án a Hegyhátsál 035/2 hrsz., 035/9 hrsz. alatti telephelyre vonatkozóan a 1-012-2024. tervszámon üzemi kárelhárítási tervet nyújtott be Főosztályomra.

A tervdokumentációban foglaltakat megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy káresemény esetén az intézkedésre jogosultak meghatározásra kerültek, a környezetkárosítás megelőzésére irányuló intézkedések, illetve követelmények teljesülnek, ezért az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyásáról döntöttem.

A tervdokumentációban foglaltak megfelelnek a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Korm. rendelet) foglalt tartalmi követelményeknek.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 13-14. pontjai alapján szakhatósággént megkerestem a Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot.

A Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/1903-2/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

„A Környezetvédelmi Hatóság VA/KTHF-KTO/779-3/2024. számú megkeresésével a Hegyháti Broiler Kft. (9915 Hegyháthodász, Kossuth L. u. 13., a továbbiakban: Kft.) nevében eljáró Végh & Végh MKT Kft. (9500 Celldömölk, Sági u. 43.) kérelmére indult, Hegyhátsál 035/2, 035/9 hrsz. alatti baromfitelep üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyására irányuló hatósági eljárásában a Vízügyi Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, illetve az 1. melléklet 9. fejezet 13. és 14. sorai alapján a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló kormányrendelet szerinti területi terv és üzemi terv jóváhagyására irányuló eljárásban vízvédelmi és vízgazdálkodási szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés a tevékenységnek, létesítménynek a felszíni és felszín alatti vizek védelmére, a vízbázisra, a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására, valamint a vizek állapotára gyakorolt hatásának vizsgálata.

A rendelkezésemre álló iratelőzmények, valamint a kérelem és a mellékelt - a Végh & Végh MKT Kft. által készített 1-012/2024. tervszámon készített - üzemi vízminőségi kárelhárítási terv átvizsgálása során az alábbiakat állapítottam meg.

A Kft. Hegyhátsál 035/2, 035/9 hrsz. alatti telephelyen baromfitenyésztést folytat. A tevékenység célja húscsirke nevelése. A technológia zárt rendszerű.

A telephelyen 5 db, egyenként 1000 m² területű, 19.000 férőhelyes istállóban broiler csirke nevelése folyik. A baromfi telep maximális kapacitása: 95.000 férőhelyen.

Az állatok tartása mélyalmos, önetető, önitató, zártrendszerű tartástechnológiával történik.

A telephelyen trágyatárolás nem történik. Az állatok elszállítása után az istállókból kikerülő trágyát közvetlenül szállítógépekre rakják és a mezőgazdasági földekre szállítják.

A Kft. Hegyhátsál 035/2, 035/9 hrsz. alatti telephelyén nagylétszámú állattartó tevékenységet (brojlercsirke nevelést) folytat. A tevékenység a Környezetvédelmi Hatóság által VA/AKF-KTO/1325-10/2020. számon kiadott egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik. A tevékenység az engedély alapján 2025. június 14-ig végezhető.

A vizek lefolyására és állapotára gyakorolt hatás vizsgálata az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás során megtörtént, az engedély ennek megfelelően került kiadásra. Az üzemszerűen végzett tevékenység a felszíni és felszín alatti vizekre, a vízbázisra, a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására, valamint a vizek állapotára nem gyakorol hatást. A vizeket érintő havária események kezelésére a kárelhárítási tervben foglaltak megfelelőek.

A telephely területe a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint a *felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról* szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területnek minősül, távlati és üzemelő sérülékeny vízbázist nem érint.

A telephely vízellátása saját fúrt kútról (Hegyhátsál K-2) biztosított.

A telephelyen keletkező kommunális szennyvíz gyűjtése 1 db 15 m³-es zárt vasbeton szennyvízgyűjtő aknában történik. A telephelyen technológiai szennyvíz nem keletkezik.

Az épületek tetőfelületi csapadékvizei a telephelyen, az épületek közt található zöld felületeken természetes úton elsikkad. A telepen kiépített csapadékelvezető rendszer nincs.

A baromfitelep alatti talajvíz vízminőségének megfigyelésére monitoring rendszer nem létesült.

A benyújtott tervdokumentációban foglaltak megfelelnek a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben meghatározottaknak, azok betartásával a vízgazdálkodási, vízminőségi kármegelőzési és kárelhárítási követelmények a tervdokumentációkban rögzítettek alapján biztosíthatók.

A rendelkezésemre álló iratok, valamint a megkeresés és a mellékleteként megküldött üzemi vízminőségi kárelhárítási terv érdemi vizsgálatát követően a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatósági eljárás során a *vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III.31.) BM rendelet 2. sz. melléklete alapján igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A Vízügyi Hatóság hatáskörét, valamint illetékességét a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetve 1. melléklete 9. fejezet 13. és 14. sora állapítja meg."

Határozatom bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114.§ (1) bekezdése alapján biztosítottam. A törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 13. (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. §-a alapján határoztam meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, mely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás megtartását, és azt a bíróság nem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályáról szóló 2015. évi CCXXII törvény 9. §-a határozza meg.

A bírósági eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) és 59. § (1) bekezdései alapján állapítottam meg, a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az Itv. 62.§ (1) bekezdés i) pontja biztosítja.

A Vas Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja, és a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. Rendelet 5 § (1) c) pontja; illetékességét a fent megjelölt kormányrendeletek 2. § (1) bekezdése határozza meg.

A kiadmányozás joga a Vas Vármegyei Kormányhivatalt vezető Főispán kiadmányozás rendjéről szóló 3/2023. (II. 3.) számú utasítás III. fejezet 12.a) pontja alapján került átruházásra.

Kelt: Szombathely, elektronikus időbélyeg szerint

Vámos Zoltán
főispán
nevében és megbízásából

Bencsics Attila
főosztályvezető

A határozatot kapják:

1. Hegyháti Broiler Kft., 9915 Hegyháthodász, Kossuth L. u. 13.
2. Végh & Végh MKT Kft. (meghatalmazott) - 9500 Celldömölk, Sági u. 43.
3. Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság - 9700 Szombathely, Ady tér 2.
4. Órségi Nemzeti Park Igazgatóság - 9941 Óriszentpéter, Városszer 57.



VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Elektronikusan aláírta:
Bencsics Attila
osztályvezető
Vas Megyei Kormányhivatal
Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály
(2020.10.21. 13:57:48)

Iktatószám: VA/AKF-KTO/1325-10/2020.
Ügyintéző: Nagyné Erős Alexandra
dr. Bodorkós Erzsébet
Telefon: (94) 504-135

Tárgy: Hegyháti Broiler Mezőgazdasági
Termelő és Kereskedelmi Kft.,
Hegyhátsál 035/2 hrsz., 035/9 hrsz. alatti
broilercsirke nevelő telep teljes körű
környezetvédelmi felülvizsgálati eljárása

HATÁROZAT

A Hegyháti Broiler Mezőgazdasági Termelő és Kereskedelmi Kft. () részére, **nagy létszámú állattartó tevékenység** folytatására a VAV-KTF/206-13/2015. számon kiadott **egységes környezethasználati engedélyt módosítom,**

és egyidejűleg

egységes szerkezetbe foglalom

az alábbiakban rögzített feltételek betartása mellett.

I.

Az egységes környezethasználati engedélyes: Hegyháti Broiler Mezőgazdasági Termelő és Kereskedelmi Kft., 9915 Hegyháthodász, Kossuth Lajos út 13.

Az engedélyes KSH azonosító száma: 25071740-0147-113-18

A tevékenység folytatásának helye: Hegyhátsál 035/2., 035/9 hrsz.

A telephely súlyponti EOVS koordinátái:

X= 181 960; Y= 467 400

Az engedélyes Környezetvédelmi Ügyfélazonosító Jele (KÜJ): 103 372 363

A telephely Környezetvédelmi Területi Jele (KTJ): 100 686 479

Az egységes környezethasználati engedély alapján folytatható tevékenység meghatározása

A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 2. számú mellékletének 11. pont a) alpontja alapján: nagy létszámú állattartás, létesítmények intenzív baromfitenyésztésre, több mint 40.000 férőhely baromfi számára, valamint a fentiek végzéséhez szükséges kapcsolódó tevékenységek.

II.

A telephelyen folytatható tevékenység és jellemző adatai**Tevékenység helye**

A telephely Hegyhátsál község külterületén található. A település legközelebbi lakóháza a legszélső állattartó épülettől keleti irányban, megközelítőleg 160 méterre található. A tevékenység védett természeti területet, egyedi tájértéket, ökológiai hálózatot, ex lege védett, európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területet nem érint.

A telep a településen áthaladó 86. számú főközlekedési útról leágazó közútról közelíthető meg. A telep drótkerítéssel körbehatárolt, gondozott területen fekszik.

A tevékenység területigénye, az istállók férőhelyszáma, kapacitása:

A brojlercsirke nevelő telep területe 23 420 m². A baromfi hizlalás 5 db, egyenként 1000 m²-es épületben történik. Az istállók férőhelyszáma 19 000 férőhely/istálló.

A telepen a maximális állatlétszám 95 000 db broilercsirke.

Technológiai jellemzők

A telepen mélyalmos baromfitartást folytatnak, a tevékenység célja húscsirke nevelés. A technológia zárt rendszerű.

A telepre általában 95 000 db naposcsibe érkezik. Első napon fogadják a napos csirkéket. Az épületek 33 °C-ra vannak felfűtve, amely a 28. napig 21 °C-ra csökken. A mély almoláshoz szecskázott szalmát vagy faforgácsot használnak.

A telepítéstől számítva átlag 42 nap után kerülnek a csirkék elszállításra. A rotáció 70 napos.

A felnevelési idő alatt a csirkék takarmányozása alsópályás (Chore-Time) zárt rendszerű etetővel történik, mely etetőrendszer kizárja az elszóródást, és a rágcslók hozzáférését a takarmányhoz.

Az ivóvizet a közüzemű vízhálózatról kapják. Az itatás szintén zártrendszerű, szopókás (Zigiti-típusú) itatóval végzik. Átlagban 960 m³ ivóvizet használnak egy turnus alatt.

Az épületek fűtését 11 kW teljesítményű gázinfrák biztosítják.

A szellőztetést ventilátorokkal oldják meg, a téli és nyári szellőztetésre más-más típusú és méretű ventilátorok állnak rendelkezésre. A telepen a világítást energiatakarékos égőkkel történik.

Az ólak hullámpala tetőfedéssel, trapéz alumínium fallal, és aszfalt padozattal rendelkeznek.

Egy épület tartalmaz 3 sor etetőt, 4 sor itatót, 8 db gázinfrát, 14 db téli szellőztetésre szolgáló ventilátort (BF-5), 6 db nyári szellőztetésre szolgáló ventilátort (EN-50), és mindezeket működtető elektromos rendszert. 2019-ben kiépítésre került egy 45,73 kWp teljesítményű napelemes rendszer. Egy-egy ólhoz tartozik még 2-2 db 50 mázsás csigás feltöltésű takarmánytároló. Az állatok elszállítása általában a 42. napon történik. A szállítójárműveket a baromfifeldolgozó vállalat biztosítja.

A szállítást követő két napban történik az ólak kitrágyázása. A trágyát egy homlokrakodó (Caterpillar) az épület kijáratánál várakozó járművekre rakja. A szervestrágyát szerződés szerint gazdálkodók szállítják el saját járműveikkel saját földterületeikre.

A trágyázás után portalanítást végeznek, ezen tevékenység során gőzborotvával, és gázperzselővel kezelik az ólak felületét, majd pedig Omnicide vagy ANTI-GERMAN AZURIN-nal fertőtlenítést végeznek. Ezt követi a bealmolás. Körülbelül 2 hét pihentetés után fogadják a következő turnus naposcsibéit.

A szociális épület előlő részében iroda és tárgyaló, valamint a szociális blokk (fehér-fekete fürdő, mosdó) található.

III.

A tevékenység környezeti hatásai

I. Elérhető legjobb technika elveinek történő megfelelés:

1. **takarmányozás:** Annyi fázisú és olyan táplálóanyagtartalmú takarmányokat etetnek az állatokkal, amelyek mind a genotípus, mind pedig az ivar növekedési sajátosságaihoz alkalmazkodva egy-egy életszakaszban a legnagyobb tömeggyarapodást biztosítják. A takarmány emésztést és felszívódást elősegítő adalékanyagokat és vitaminokat tartalmaz.
2. **légtechnika:** A telepen mesterséges nagy hatásfokú fűtő-/hűtő- és szellőztetőrendszer működik. A ventilációs technika optimális mértékben üzemeltethető, és az épületek teljes átszellőzését biztosítja. A szellőzés nyári időszakban az istállók belső terének hűtéséről is optimális mértékben gondoskodik. A szellőztetőrendszer működtetése során a levegő áramlásának sebessége az épületen belül mérsékelte.
3. **vízfelhasználás:** Hatékony automata itató rendszer üzemel a telepen. Az istállók takarítása víztakarékos módon történik. Az itató berendezések folyamatos karbantartásáról gondoskodnak.
4. **energia felhasználás:** Az épületekbe nagy hatásfokú fűtő-hűtő és szellőztetőrendszereket alkalmaznak. A szellőzőrendszer programozott, feszültségszabályzóval ellátott, mindig a madarak élsúlyához igazodó levegő mennyiséget juttatja az istállók légterébe. Mind a tető, mind az oldalfalak szigeteltek. Az épületekben világító berendezés fényerő szabályozható, és energia takarékos. A telepen megújuló energiaforrásként napelemes rendszert alkalmaznak.
5. **trágyatárolás és elhelyezés:** A trágyakezelés az elérhető legjobb technikai követelményeknek megfelel. Az alom szárazon tartása megvalósul. A trágya szántóföldi elhelyezéséről megállapodás alapján gondoskodnak. A kijuttatott trágya a trágyázás során haladéktalanul a talajba bedolgozásra kerül.
6. **bűzkibocsátás:** Az elérhető legjobb technológia meghatározza a légtérben megengedhető káros gázok mennyiségét. A telep kellő távolságra van az érzékeny területektől, a bűz hatásterületen belül védendő létesítmény nem található. Az állattartási rendszer biztosítja a felületek szárazon maradását. A trágya felülete felett a légsebesség alacsony. Az alom szárazon marad a teljes turnus során.
7. **porkibocsátás:** Az üzemeltetés során a porszenyezést minimalizálják. Az istállókon belül alacsony a légáramlási sebesség.
8. **zajkibocsátás:** A telepen alacsony zaj szintű, energiatakarékos ventilátorokat alkalmaznak. A telepen valamennyi technológiai berendezés programozott, automatizált, a telepen takarmánykeverő nem üzemel.

II. Földtani közeg védelme

9. **szennyvízgyűjtés:** A szociális szennyvíz gyűjtése szintén egy 15 m³-es vasbeton szerkezetű zárt szennyvízgyűjtő aknába történik. A telepen technológiai szennyvíz nem keletkezik.
10. **trágyakezelés** - Az állatok elszállítása után az istállókból kikerülő trágyát közvetlenül szállítójárműre rakják, és mezőgazdasági hasznosításra elszállítják, a szükséges földterület rendelkezésre áll.
11. **műszaki védelem:** A telepen belül az istállók megfelelő műszaki védelemmel kialakítottak, szennyezőanyag földtani közegbe történő bevezetése nem történik.

III. Levegőtisztaság-védelem

A telephelyen 5 db, egyenként 1 000 m² alapterületű, összesen 5 000 m² alapterületű istállóban folytatnak állattartási tevékenységet.

A telephelyen lévő bejelentés köteles diffúz forrás jele, megnevezése a következő.

Technológia megnevezése:	Baromfitenyésztés (1. sz. technológia)
Diffúz forrás megnevezése:	D1 5 db nevelő ól
Kapcsolódó létesítmény:	E1 Baromfitelep
Légszennyező forrás kibocsátó felülete	5000 m ²

A diffúz forráson kibocsátott légszennyező anyagok:

Szennyezőanyag azonosító	Szennyezőanyag megnevezés
6	ammónia
100	metán

Az állattartás és trágyaképződés bűzt okozó légszennyező anyag kibocsátással jár.

Az állattartásból származó bűz csökkentésére az üzemeltető intézkedéseket tesz az alábbiak szerint.

Gondoskodik az alom részecskeméretének növeléséről, vastag alomanyag használatáról, hőmérséklet-szabályozásról. A keletkező trágya megfelelő takarással azonnal kihordásra kerül, az elhelyezési területek, időpontok, szélirány és időjárási viszonyok figyelembe vételével. A termőföldre kihordott trágya 24 órán belül beforgatásra kerül.

A telephelyen lévő potenciális légszennyező források az állattartó épületek. A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység bűzkibocsátásának számítással meghatározott hatásterülete 245 méter.

A területre jellemző uralkodó szélirány É-ÉNY-i, így a telep bűzterhelése jellemzően D-DK-i irányban érzékelhető lenne, azonban ebben az irányban a legközelebbi lakott település 1600 méterre található. A fentiek figyelembevételével a telephelyen folytatni kívánt állattartási tevékenység várhatóan a továbbiakban sem okoz lakosságot zavaró mértékű bűzterhelést.

Az állatok etetésére szolgáló takarmányt, illetve az alomszalmát szállító járművek működése minimális légszennyezőanyag kibocsátással jár.

A telephelyen a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet hatálya alá tartozó bejelentés-köteles légszennyező pontforrás nem található.

Az istállóban téli és nyári szellőző rendszer üzemel az alábbiak szerint.

Téli szellőzés:

A ventilátorok az ólak hosszanti falaira lettek telepítve, míg a légbeejtők az ól mennyezetén találhatók. A nyáron használatos ventilátorok, illetve légbeejtők ilyenkor üzemben kívül vannak.

Ebben az időszakban tehát az ólak kereszt irányba szellőztetettek, így a csibék életfunkcióihoz szükséges légcseré biztosított.

A szellőztető ventilátorok

- típusa: BF-5;
- teljesítménye: 5.000 m³/óra;
- darabszáma: 14 db/ól.

Nyári szellőzés:

A ventilátorok az ólak hátulsó falaira lettek telepítve, míg a légbeejtők az ólak elülső oldalfalain találhatók. A télen használatos ventilátorok, illetve légbeejtők ilyenkor üzemben kívül vannak.

Ebben az időszakban tehát az ólak hosszirányba szellőztetettek, így ekkor is biztosított a csibék életfunkcióihoz szükséges légcseré.

A szellőztető ventilátorok

- típusa: EM-50;
- teljesítménye: 37.650 m³/óra;
- darabszáma: 6 db/ól.

IV. Zaj- és rezgésvédelem

A telep működése során az istállóépületek szellőztetésére szolgáló ventilátorok, valamint a telephelyen belüli szállítás és járműforgalom jár zajhatással. Az istállóépületek szellőztetésére szolgáló ventilátorok zajkibocsátása folyamatosnak tekinthető.

A benyújtott dokumentáció alapján a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületén nem található védendő objektum.

V. Hulladékgazdálkodás

Az üzemeltetés során keletkező hulladékok gyűjtéséről és engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek történő átadásáról a jogszabályoknak megfelelően gondoskodnak.

A tevékenység során keletkező nem veszélyes és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik, majd engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek adják át.

A kommunális hulladékok a közszolgáltatás keretében kerülnek elszállításra.

VI. Természetvédelem

Élővilág

A baromfitelep területén biológiailag aktív zöldfelületként az épületek és a betonozott utak melletti területrészt gondozott, füvesített, illetve fásított, természet közeli állapotok nincsenek, védett állat-, növényfajok előfordulása nem tapasztalható.

Táj

A telep területe védett NATURA 2000 területet nem érint. A legközelebbi NATURA 2000-es terület az állattartó teleptől déli irányban található több mint 200 m-re az Őrség különleges madárvédelmi terület (HUON10001). A telephelytől délre kb. 650 méterre nemzeti ökológiai hálózat részét képező ökológiai magterület helyezkedik el. A telep körüli ingatlanokat mezőgazdasági hasznosítás jellemzi.

IV.

Üzemelési feltételek, környezetvédelmi előírások

I. Általános előírások

1. Havária események bekövetkezésének a lehetőségét gondossággal és megfelelő óvintézkedésekkel minimálisra kell visszacsorítani.

Fel kell készülni a telephelyen esetlegesen bekövetkező havária elhárítására. Rendkívüli üzemállapot bekövetkeztét azonnal jelezni kell Osztályom (ügyeleti szám: 06-30-385-87-69) felé.

A felszíni vizeket, felszín alatt vizeket és földtani közeget érintő havária esemény észlelésekor a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (ügyeleti szám: 06-30-300-42-42) és a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot is értesíteni kell, valamint haladéktalanul intézkedni kell a rendkívüli állapot megszüntetéséről. A rendkívüli víz- vagy légszennyezést okozó technológiai kibocsátás működtetését a hiba elhárításáig szüneteltetni kell.

2. A tevékenység, illetve annak felhagyása során a lehetséges szennyeződések megelőző, csökkentő intézkedéseket az engedélyes köteles megvalósítani.
3. Az esetleges havária események bekövetkezését követő kárelhárítást jóváhagyott jogerős üzemi kárelhárítási terv alapján kell végrehajtani.

II. Elérhető legjobb technika alkalmazása:

4. A környezeti teljesítmény javítását környezetközpontú irányítással kell megvalósítani.
5. A telepi vízfelhasználást, energia fogyasztást, takarmány fogyasztást dokumentálni kell. Az esetleges többletfogyasztás esetén annak okát fel kell tárni, a hiba okát meg kell szüntetni.
6. A keletkező trágyamennyiségeket, annak hasznosítását dokumentálni kell.
7. A takarmányozási technikát úgy kell megválasztani, hogy a kiválasztott összes nitrogén kibocsátás maximálisan 0,2 – 0,6 N kg/állatférőhely/év lehet.
8. Az összes kiválasztott foszfor kibocsátás P₂O₅-ben kifejezve maximálisan 0,05– 0,25 kg/férőhely/év lehet.

9. A trágyában az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozása évente egyszer dokumentáltan meg kell valósítani. Az erről szóló dokumentációt meg kell küldeni osztályunk felé.
10. A levegőbe jutó ammónia kibocsátás monitorozását évente egyszer meg kell valósítani.
11. Az elérhető legjobb technika elveinek történő megfelelés teljesítésének határideje: **2021.02.15.**

III. Földtani közeg védelme

12. A telephelyen végzett tevékenységből adódóan a földtani közeg nem szennyeződhet.
13. A keletkező szennyvizek gyűjtése kizárólag megfelelő műszaki védelemmel ellátottan történhet.

IV. Levegőtisztaság-védelem

14. A kellemetlen szaghatások elkerülésére a diffúz források tisztántartásáról rendszeresen gondoskodni kell.
15. Az üzemeltető köteles az elérhető legjobb technika mindenkor szintjének megfelelő intézkedések megtételével a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni a légszennyező anyagok (bűz) kibocsátását, meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
16. A trágya telephelyen kívüli kijuttatását olyan időjárási körülmények között kell végezni a bűzhatásra érzékeny területek (lakott terület) közelében, hogy lakosságot zavaró bűz ne kerüljön a környezetbe.
17. Minden évben a tárgyévét követő év március 31-ig a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 7. sz. melléklete szerinti adatszolgáltatást kell teljesíteni (LM lap).

V. Hulladékgyalogkodás

18. A munkahelyi gyűjtőhelyeken egy időben gyűjtött hulladékok mennyisége nem haladhatja meg az egyes hulladékok anyagminőség szerinti elkülönített gyűjtésére alkalmas helyek befogadó kapacitását.
19. Munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék a hulladék képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető.
20. Az engedélyes köteles a telephelyen keletkező hulladékokról a mindenkor érvényes jogszabályok szerinti nyilvántartást vezetni és a környezetvédelmi hatóság felé – amennyiben azt a jogszabály előírja – adatszolgáltatást teljesíteni.

V.

Szakhatósági állásfoglalás, szakkérdések vizsgálata, kikötések

A **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 36800/3087-4/2020.ált. számon kiadott állásfoglalását vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbiak szerint adta meg:

„A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (9700 Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.) a Hegyháti Broiler Mezőgazdasági Termelő és Kereskedelmi Kft. (9915 Hegyháthodász, Kossuth L. út 13.) Hegyhátsál 035/2 és 035/9 hrsz. alatti telephelyén folytatott nagy létszámú állattartó tevékenység teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatára irányuló hatósági eljárásában megküldött VA/AKF-KTO/1325-5/2020. számú szakhatósági megkeresésére a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

A tevékenység engedélyezéséhez **az alábbi előírásokkal járulok hozzá:**

1. A telephelyen végzett tevékenység során a csapadékvíz, a felszíni, és felszín alatti vizek nem szennyeződhetnek.
2. A keletkező kommunális szennyvíz gyűjtése a 15 m³ térfogatú zárt gyűjtőben történhet, elszállítását a települési önkormányzattal közszolgáltatói szerződésben álló vállalkozó végezheti. Az elszállítások számláit hatósági ellenőrzések alkalmával be kell mutatni.
3. A szennyeződés megakadályozása érdekében a trágya rakodását lehetőleg csapadékmentes időben kell végezni, meg kell akadályozni a trágya elszóródását, a rakodás befejezésekor a területet fel kell takarítani.

Jelen szakhatósági állásfoglalás az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Körmentési Járési Hivatal Népegészségügyi Osztály a VA-02/NEO/1691-2/2020. számú állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg.

„Hivatkozott számú megkeresésükre, a Hegyháti Broiler Mezőgazdasági Termelő és Kereskedelmi Kft., Hegyhátsál, 035/2. hrsz., 035/9 hrsz. alatti baromfitelep teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati engedély kiadásához szükséges szakkérdésre az alábbi közegészségügyi állásfoglalást adjuk:

1. A fertőző betegséget terjesztő vagy egyéb egészségügyi szempontból káros rovarok és egyéb ízeltlábúak valamint a rágcsálók és egyéb állati kártevők megtelepedésének és elszaporodásának megakadályozásáról, ártalmuk megelőzéséről, távoltartásukról, rendszeres irtásukról gondoskodni kell.
2. A kommunális eredetű szennyvizek környezetszennyezést megelőző módon történő gyűjtéséről, kezeléséről gondoskodni kell.
3. A különböző eredetű hulladékok szakosított, környezetszennyezést megelőző, valamint az emberi egészség veszélyeztetését, károsítását módon való gyűjtéséről, és ellenőrzött módon történő elhelyezéséről gondoskodni kell.
4. A tevékenység végzése során a talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.
5. A lakosságot zavaró bűz elkerülése érdekében minden intézkedést meg kell tenni, hogy a legkisebb mértékűre csökkenjen a légszennyező anyagok (bűz) kibocsátása.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztály a VA/AKF-NTO/00945-2/2020.számú állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg

„2020. augusztus 27-én érkezett megkeresésükre, a Végh&Végh MKT Kft. (9500 Celldömölk, Sági u. 43.) által készített 1-058-2020. tervszámú dokumentáció alapján, a Hegyhátsál 035/2 és 035/9 hrsz. alatti baromfitelep teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárásának **talajvédelmi szakkérdésében a következő szakmai véleményt adom** a Hegyháti Broiler Mezőgazdasági Termelő és Kereskedelmi Kft. (9915 Hegyháthodász, Kossuth L. út 13.) részére:

- A dokumentációban bemutatásra került a telep működtetésének, ezen belül a talajvédelmi szempontból lényeges trágya kezelésének és felhasználásának módja, ami alapján

megállapítottam, hogy a tevékenység a teleppel közvetlenül érintkező és a trágyát fogadó termőföldek minőségét, az azokon folytatott talajvédő gazdálkodás feltételeit nem veszélyezteti. A környezethasználati engedély talajvédelmi szempontból megadható. ”

VI.

Az engedély a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet – továbbiakban: Khvkr. - 20/A. § (1) bekezdésére figyelemmel **2025. június 14** - ig érvényes.

Az engedély lejáratát megelőzően teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt kell benyújtani akként, hogy – a folyamatos jogszerű működés érdekében - **2025. június 14** - ig ismételt jogerős engedéllyel rendelkezzen az üzemeltető.

Az engedély kiadásához alapul vett körülmények jelentős megváltozását, továbbá a tulajdonos változást Osztályunknak **15 napon belül** be kell jelenteni.

VII.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. számú mellékletének 7 és 10.1 pontja alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díját 250.000,- Ft-ban állapítottam meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díj-fizetési kötelezettségének eleget tett.

Határozatom ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, annak bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett (9021 Győr, Szent István út 6.), de Vas Megyei Kormányhivatalnál (Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.) 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetében elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37.§-a tartalmazza.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban bármelyik fél kérésére tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

A bíróság törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el a hatósági igazolvánnyal, a hatósági bizonyítvánnyal, valamint - a tevékenység gyakorlásához szükséges köztestületi vagy más szervezeti nyilvántartás és az ingatlan-nyilvántartás kivételével - a hatósági nyilvántartás vezetésével kapcsolatos perben, a kizárólag a hatósági eljárás egyéb résztvevőjének keresete alapján indult perben és a járulékos közigazgatási cselekménnyel, továbbá a közigazgatási szerv visszautasító vagy az eljárást megszüntető döntésével kapcsolatos perben.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

A Hegyháti Broiler Mezőgazdasági Termelő és Kereskedelmi Kft., megbízásából eljáró Végh & Végh Kft. (9500 Celldömölk, Sági út. 43.) benyújtotta a Hegyhátsál 035/2, 035/9 hrsz. alatti broilercsirke nevelő telep teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációját.

A kérelem mellékleteként csatolt teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban foglaltak a Khvkr. 20/A § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr) szerinti eljárási rendben kerültek elbírálásra.

A Khvkr. 21. § -ában foglaltak alapján eljárás megindításáról közhírré tétel útján a nyilvánosság tájékoztatásra került az érintett önkormányzat területén, valamint Osztályunk honlapján és hirdetőtábláján. A közhírré tételben foglaltakkal kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

A tervdokumentáció valamint a megkeresett hatóságok állásfoglalásának áttanulmányozását követően, az egységes környezethasználati engedély - rendelkező részben meghatározott üzemelési feltételekkel történő - kiadásáról döntöttem az alábbiak figyelembe vételével.

Elérhető legjobb technika elveinek való megfelelés

A telepen az elérhető legjobb technika elvei érvényesülnek, a jó mezőgazdasági gyakorlat alkalmazása, a takarmányozási technikák, az istálló kialakítása, víz és energia felhasználás, a megvilágítási program, valamint a trágyakezelés területén. A telepen az anyag és energia felhasználást optimalizálták. A telep korszerű technológiai berendezésekkel üzemel.

Az elérhető legjobb technika elveinek történő megfelelést a Khvkr. 2 § f), g) h) valamint 17. § -ával összhangban, a „BIZOTTSÁG VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA (2017.02.15.) a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi - vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról” szóló dokumentum (a továbbiakban: BAT referencia dokumentum) figyelembe vételével írtam elő. A BAT referencia dokumentumban foglaltak alkalmazását a Khvkr. 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A § 4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, ötévente a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvénynek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint vizsgáltam felül.

Az engedély IV. fejezet II. pontjában (az elérhető legjobb technika elveinek történő megfelelés) foglaltakat a BAT referencia dokumentum 1. pontjában foglaltaknak megfelelés érdekében írtam elő. A nitrogén és foszfát kibocsátására vonatkozó határértékeket a BAT referencia dokumentum 1.3 pontjának 1.1 és 1.2 táblázatában foglaltaknak megfelelően írtam elő.

Földtani közeg védelme

A telepen az istálló épületek, valamint a szociális szennyvízgyűjtő akna megfelelő műszaki védelemmel kialakított.

Tekintettel arra, hogy az állattartó telepről származó szennyezőanyagok (pl. ammónia) kimutatása leginkább talajvízből (monitoring vizsgálatokkal) történhet, valamint az alkalmazott technológia zárt, talajmintavételek előírását nem tartottam indokoltnak.

A havária eseményekre vonatkozó előírást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően írtam elő.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy a keletkező almos trágya elhelyezése során be kell tartani a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési

program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendeletben foglaltakat.

Levegőtisztaság-védelem

A Korm. rendelet 26. § (3) bekezdése alapján, az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén a területi környezetvédelmi hatóság az engedélyben megállapítja a bejelentésre kötelezett diffúz források körét, továbbá megállapítja a diffúz forrásra vonatkozó levegővédelmi követelményeket.

A Korm. rendelet 26. § (2) bekezdése alapján a diffúz forrás üzemeltetője a diffúz forrás környezete és az ingatlan tisztántartásáról gondoskodik.

A tevékenység bűz kibocsátására vonatkozóan a Korm. rendelet 30. § (1) bekezdésében foglaltak az irányadók, tekintettel arra, hogy a Korm. rendelet 4. §-a alapján tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése. A telephelyen végzett tevékenység a dokumentáció alapján a továbbiakban sem okoz lakosságot zavaró bűz kibocsátást.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírást a Korm. rendelet 31. § (2) bekezdése alapján tettem.

Zaj- és rezgésvédelem

A tevékenység következtében a legközelebbi zajtól védendő objektumoknál nem várható határérték túllépés, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott határértékek teljesülnek.

A kapcsolódó szállítási, fuvarozási tevékenység nem okoz legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást, ezért a Kormányrendelet 7. § (1) alapján nem kell a szállítási tevékenységre vonatkozó hatásterületet meghatározni.

Hulladékgazdálkodás

A csatolt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység végzése során keletkező hulladékok gyűjtéséről és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek történő átadásáról gondoskodnak.

Kikötéseimet az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet 13. §-a, és a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet alapján tettem.

Táj- és természetvédelem

A tárgyi nagy létszámú baromfinevelési tevékenységgel érintett Hegyhátsál 035/2 és 035/9 hrsz-ú „kivett major” művelési ágú ingatlan és a környező területek sem állnak országos jelentőségű, vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt.

A felülvizsgálati dokumentáció élővilág- és tájvédelmi fejezetét Mesterházy Attila természetvédelmi szakértő (Sz-007/2010.) készítette.

A fentiek alapján az állattartó tevékenység a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 7. § (1) bekezdésében, 7. § (2) bekezdésében, 8. § (1) bekezdésében, 9. § (1) bekezdésében, 17. § (1) bekezdésében, valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdésében foglaltakat nem sérti.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36800/3087-4/2020.ált. számon kiadott állásfoglalását vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbiakkal indokolta:

„A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (9700 Szombathely, Vörösmarty M. u. 2., a továbbiakban: Osztály) VA/AKF-KTO/1325-5/2020. számú – 2020. augusztus 27. napján érkezett – megkeresésével a Hegyháti Broiler Mezőgazdasági Termelő és Kereskedelmi Kft. (9915 Hegyháthodász, Kossuth L. út 13.) Hegyhátsál 035/2 és 035/9 hrsz. alatti telephelyén folytatott nagy létszámú állattartó tevékenység teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatára irányuló hatósági eljárásában a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja alapján az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A megkeresés, valamint az Osztály honlapjára feltöltött - a Végh&Végh MKT Kft. (9500 Celldömök, Sági u. 43.) által készített 1-058-2020. számú - teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció áttanulmányozása során a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A telephelyen 5 db, egyenként 1000 m² területű, 19.000 férőhelyes istállóban broiler csirke nevelése folyik, összesen 95.000 férőhelyen, mélyalmos tartástechnológiával. A technológia zárt rendszerű.

Vízellátás: A telephely vízellátása saját fúrt kútról (Hegyhátsál K-2) biztosított. Vízjogi üzemeltetési engedély száma: 36800/1184-14/2020.ált., lekötött vízmennyiség: 4.000 m³/év. A felhasznált vízmennyiség 98 %-a technológiai vízigény, az állatok ivóvízellátását szolgálja. Az állatok ivóvízellátásán kívül technológiai vízfogyasztás nincs.

Az elmúlt 5 évben a telephelyen felhasznált víz átlagos mennyisége: ~4.800 m³/év, amely még közüzemi hálózatról került biztosításra.

Kommunális szennyvíz gyűjtése: A telephelyen keletkező kommunális szennyvíz gyűjtése 1 db 15 m³-es vízzáró szennyvízgyűjtő aknában történik. A keletkező kommunális szennyvíz mennyisége: 5-6 m³/év, elszállítását a Kalamár Trans Kft. végzi.

Technológiai szennyvíz gyűjtése: A telephelyen technológiai szennyvíz nem keletkezik.

Trágyatárolás: A telephelyen trágyatárolás a műszaki védelemmel ellátott aljzatú állattartó épületekben történik, melyet turnusváltást követően termelnek ki az épületekből, majd helyi gazdálkodók elszállítják. Keletkező trágya mennyisége: ~560 t/év.

Csapadékvíz-elvezetés: A telephelyen kiépített csapadékvíz-elvezető rendszer nincs. Az épületek tetőfelületeiről, és a burkolt felületekről lefolyó csapadékvíz a zöldfelületekre hulló csapadékvízzel együtt az épületek közötti zöld felületen elszikkad.

Felszíni és felszín alatti vizek védelme: A telephelyhez legközelebbi vízfolyás K-i irányban ~50 m távolságban a Hegyaljai-patak, Ny-i irányban kb. 600 m-re a Hegyhátsáli-patak.

Monitoring kutak nem kerültek kialakításra, a zárt tartástechnológia következtében a felszín alatti vizek szennyezése nem valószínűsíthető.

A felszín alatti vizek minőségét érintő egyes tevékenységekkel összefüggően bejelentett és nyilvántartott objektum: istálló KTJ: 101854060.

A telephely a vízellátása, a keletkező csapadékvíz elvezetése, a keletkező szennyvíz gyűjtése és elszállítása biztosított.

Tárgyi terület nem érinti sérülékeny ivóvízbázis védőterületét, védőövezetét, vízfolyás parti sávját, vagy nagyvízi medrét, a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nem gyakorol hatást.

Az előírások betartása mellett a tevékenység a felszíni és felszín alatti vizeket várhatóan nem veszélyeztet. A talajvíz minőségére vonatkozó vizsgálatokat nem végeztek. Figyelembe véve a zárt tartástechnológiát, éves monitoring vizsgálatokat nem írtam elő.

Hegyhátsál közigazgatási területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területnek minősül.

A telephely területe a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. § d) pontja alapján nitrátérzékeny terület.

A megkeresés, valamint az Osztály honlapjára feltöltött - a Végh&Végh MKT Kft. (9500 Celldömök, Sági u. 43.) által készített 1-058-2020. számú - környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Előírásaimban foglaltakról a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésében, 8. § c) pontjában, továbbá a 10. § (1), (2) bekezdéseiben, valamint a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 44/B. §-ában foglaltak alapján rendelkeztem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.

Az eljárás során a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet szerint igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 6. pontja, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 6. pontja állapítja meg.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Körmenői Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a VA-02/NEO/1691-2/2020. számú állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya megkereste a Vas Megyei Kormányhivatal Körmenői Járási Hivatal

Népegészségügyi Osztályát (továbbiakban: Járási Hivatal), a Hegyhátsál, 035/2. hrsz., 035/9 hrsz. alatti baromfitelep teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatának engedélyezési eljárás ügyében, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet (továbbiakban: 71/2015. Kormányrendelet) 28. § (1) bekezdése alapján.

A benyújtott megkeresésben az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő követelményeket vizsgáltuk

A dokumentum leírása szerint, a Hegyháti Broiler Kft. a Hegyhátsál község belterületi határától, kb. 160 méter távolságra, keleti irányban, drótkerítéssel körbe határolt telepen, mélyalmos baromfitartást folytat. A tevékenységet 5 db egyenként 1000 m²-es 19 000 férőhelyes épületekben végzi. Az épületekben azonos tartástechnológiát alkalmaznak. Az ólakon kívül két kisebb épület található a telep Ny-i részén, az egyik a szociális épület, a másik pedig raktárként funkcionál.

A telepen található istállók szellőző rendszere az istállók hosszanti oldalán helyezkednek el, nem a település irányába. A területre jellemző leggyakoribb szélirány az ÉÉNy-i.

A baromfitelep bűz kibocsátásának hatásterülete 3 SZE/m³ a telephely 245 méteres körzetében van. Az istállókhöz legközelebbi lakóingatlanok kb. 160 m-re helyezkednek el, Hegyhátsál, Fő út 74. irányába. A bűz kibocsátás hatásterületén lakóingatlanok találhatóak.

A telephelyen belüli munkagépek által végzett tevékenység során SO₂ esetében alakul ki a legnagyobb levegőtisztaság-védelmi hatásterület 56 méter. A hatásterület lakóingatlan nem érint.

Az elvégzett számítások alapján a telepen folytatott tevékenység nem okoz határérték feletti zajterhelést a legközelebbi védendő objektumnál. A zajvédelmi hatásterületen (99 méter) zajtől védendő létesítmények nem találhatóak.

A szilárd kommunális hulladékokat hulladékgyűjtő edényekbe gyűjtik, amelyek szilárd burkolatú úton közelíthetők meg. A gyűjtött hulladékot közszolgáltatóval szállítja el.

A kommunális szennyvizet a telep bejárata melletti 15 m³ beton műszaki védelemmel ellátott szennyvízgyűjtő aknába kerül, elszállítását engedéllyel rendelkező vállalkozó végzi.

2006. évben egy INCINER8 típusú állati tetemégető berendezés került telepítésre, de szerződést kötöttek az ATEV zRt. -vel is, amely alapján szükség esetén a cég rendszeres járataival szállítja el az összegyűjtött állati hullákat.

A baromfitelep vízellátása jelenleg saját kútról (rétegvíz kút) biztosított, mely rendelkezik vízjogi üzemeltetési engedéllyel.

A telepen évente körülbelül 560 t almos trágya keletkezik. Ezen mennyiséget turnusváltást követően termelnek ki. Elszállításukra, illetve elhelyezésüket helyi gazdálkodók (Lőrincz Lajos, Tannenbaum Kft., Vincze Erzsébet) biztosítják mezőgazdasági területeiken.

Technológiai szennyvíz nem keletkezik. A telephely felszíni vízfolyást nem érint.

A szakkérdés vizsgálata során az alábbi jogszabályokat vettük figyelembe:

- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 4. §
- a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 44/B. §

- az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 46. §,
- a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 36. §,
- az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet 47. §,
- a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §,

A döntést a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztuk.

A szakkérdés során eljárási költség nem merült fel.

A Járási Hivatal hatáskörét 71/2015. Kormányrendelet 28. § (1) bek., az illetékessége a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 5. §-on alapul.

A kiadmányozási jogot a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Kormányrendelet 32. § d) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott, a Vas Megyei Kormányhivatalt Vezető Kormány megbízott 5/2020. (II.28.) számú utasításának 2. sz. függeléke alapján gyakoroltam.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztály a VA/AKF-NT0/00945-2/2020. számú állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta.

„A talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése (5. sz. melléklet I/5. pont) alapján adtam meg. A talajvédelmi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, illetékességét a 14. § (4) bekezdése állapítja meg.”

A határozatomról szóló közleményt a Khvkr 21. § (8) bekezdésében foglaltaknak megfelelően Hegyhátsál Község Önkormányzata részére közhírré tétel céljából megküldésre, valamint Osztályunk hirdetőtábláján és honlapján – (<http://nydtktvf.zoldhatosag.hu>) – közhírré tételre került.

Határozatomat a fenti jogszabály helyek mellett a Khvkr 20/A § (6) bekezdése alapján, valamint az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseire figyelemmel hoztam meg.

Döntésemet az Osztályom által nem ismert érintett ügyfelekkel az Ákr. 89. § (1) bekezdésére figyelemmel közlemény formájában közhírré tettem.

Határozatom bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján biztosítottam. A törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp 77. §-án alapul, mely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás megtartását, és azt a bíróság nem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti.

Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályáról szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg.

A bírósági eljárás illetékének mértékét az Itv. 45/A. § (1) és 59. § (1) bekezdései alapján állapítottam meg, a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az Itv. 62. § (1) bekezdés i) pontja biztosítja.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a Rendelet 3. sz. melléklet 7 és 10.1. pontja határozza meg.

A Vas Megyei Kormányhivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontján és 9. § (2) bekezdésén, illetékessége ugyanezen jogszabály 8/A. § (1) bekezdésén alapul.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II. 28.) számú utasításának III. fejezet 12. e) pontja alapján került átruházásra.

A határozatot kapják:

1. Hegyháti Broiler Kft., 9915 Hegyháthodász, Kossuth L. u. 13.
2. Végh & Végh Kft., 9500 Celldömölk, Sági út. 43.
3. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály, 9700 Szombathely, Ady E. tér 1.
4. Vas Megyei Kormányhivatal Körmenői Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály - 9900 Körmenő, Szabadság tér 4.
5. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály, 9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2.

Szombathely, 2020. október 21.

**Harangozó Bertalan kormány megbízott
névében és megbízásából:**

**Bencsics Attila
osztályvezető**