



VAS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Tárgy: Mikekarácsonyfa 243, 246, 247, 248 és 249 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett pihenő tó vízjogi létesítési engedélye

Műszaki ügyintéző: Kiss Máté Imre

Jogi ügyintéző: dr. Nagy Alexandra

Vízikönyvi szám: Cserta / 173.

H A T Á R O Z A T

1./ Farkas Péter (8949 Mikekarácsonyfa, Dózsa György u. 9.; a továbbiakban: Engedélyes) részére, a Terra-Aqua Kft. (8900 Zalaegerszeg, Köztársaság u. 64/3.; a továbbiakban: Tervező) által készített 6/2024 munkaszámú engedélyezési tervdokumentáció alapján a 2./ pontban ismertetett vízilétesítmény megépítésére

v í z j o g i l é t e s í t é s i e n g e d é l y t

adok.

2./ Létesül:

A vízilétesítmény helye:

Vármegye: Zala
Település: Mikekarácsonyfa
Részvízgyűjtő: Mura

Község	Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület
Mikekarácsonyfa	243	Kivett beépítetlen terület	1417 m ²
Mikekarácsonyfa	246	Kivett beépítetlen terület	3115 m ²
Mikekarácsonyfa	247	Kivett beépítetlen terület	1276 m ²
Mikekarácsonyfa	248	Kivett beépítetlen terület	1042 m ²
Mikekarácsonyfa	249	Kivett beépítetlen terület	917 m ²

Vízügyi objektumazonosítók (VOR)

VOR	Objektum név	Objektum típus
ASB187	Mikekarácsonyfa Pihenő tó	Mesterséges állóvíz
ASB185	Cserta, Mikekarácsonyfa, Pihenő tó vízbevezetés	Felszíni vízbevezetés – Vízterhelési pont
ASB173	Mikekarácsonyfa Pihenő tó talajvízhasználat	Felszín alatti vízelvonás – Vízterhelési pont
ASB169	Mikekarácsonyfa Pihenő tó	Egyéb vízhasználatok

A vízelétesítmény rendeltetése

A tervezett létesítmény célja az engedélyes tulajdonában lévő Mikekarácsonyfa 243, 246-249 hrsz. alatti ingatlanokon egy pihenő tó kialakítása. A tó feltöltése és vízpótlása talajvízből történik.

A vízelétesítmény főbb műszaki jellemzői

Tómeder

A tómeder a Mikekarácsonyfa 243, 246-249 hrsz. alatti ingatlanokon terepmélyítéssel kerül kialakításra a Cserta-patak keleti oldalán. A tározó tér kialakítása során 7908 m³ föld kerül kitermelésre, ebből humusz 1080 m³, a töltés építésére 2116 m³, a tereprendezésre 4712 m³ (tömör) föld kerül felhasználásra. A kitermelt föld felhasználása helyben történik. A területről földanyag elszállításra nem kerül.

Kialakítása:	Terepmélyítéses
Üzemvízszint:	165,30 m Bf.
Vízfelülete (üzemi vízszinten):	4080 m ²
Víztérfogat (üzemi vízszinten):	2705 m ³
Tó fenékszintje:	163,80 m Bf.
Tervezett vízmélység:	1,5 m
Árvízszintek:	166,0 m Bf.
Rézsűhajlás:	1:2, 1:5
Partvédelem:	Füvesített rézsű

A tómeder Nyugati oldalán a Cserta-patak felől a meder mentén kialakításra kerül 50 cm-es szivárgás gátló fal tömörített agyagból az északi és déli oldalon keleti irányban 20-20 m hosszban a magaspart felé bekötve. A tömörített réteg alsó szintje a szürke agyagos réteghez kapcsolódik. A kialakított fal 3,1 – 3,6 m magasságú. Ez gondoskodik a talajvízszint lokális felemeléséről a tervezett üzemvízszintig.

Töltés

Hossza:	249 m
Koronaszélesség:	2,0 m
Koronaszint:	167,0 m Bf.
Rézsűhajlás (víz oldali):	1:2
Rézsűhajlás (mentett oldali):	1:1,5
Földtömege:	2116 m ³
Előírt tömörsége:	Tr=95 %
Rézsűvédelem:	Füvesítés

Árapasztó műtárgy (túlfolyó)

Helye:	Pihenő tó Ny-i oldala
Tengelyközszint:	164,90 m Bf.
Felsőél-szint:	166,00 m Bf.
Anyaga és átmérője:	DN315 KG-PVC

Csőtagok hossza:
 Elvezető cső: 19,0 m
 Felvezető cső: 0,7 m
 Fenékesése: 4,2 %
 $Q_{\text{mértékadó árap}} = Q_{m1\%}$: 1096 m³/h
 Befogadó: Cserta-patak 13+145 km szelvénye

A Cserta patak 13+145 km szelvényébe szórt kő védelem a patak mindkét oldalán a becsatlakozástól számított 5-5 fm hosszban.

Vízkeszletjárulék (VKJ) paraméterek

A tó vízpótlásának bázisa: Talajvíz

Vízigény:

Megnevezés Pihenő tó
 Vízfelület 0,408 ha
 Egyszeri feltöltés 2.705 m³
 Éves vízpótlás (6000 m³/ha idény 0,408 ha-ra vetítve): 2.448 m³ /év

A vízkeszlet járulék szempontjából mértékadó összes vízmennyiség, az alábbi alapjárulékot módosító tényezőkre tekintettel:

Egyszeri igénybe vett térfogat: 2.705 m³
 Éves vízpótlás: 2.448 m³ /év

Vízkeszlet jellege	Vízkeszlet minősége	Vízhasználat mértéke	Víztest-túlterhelési szorzó	Vízhasználat jellege	Lekötött vízmennyiség
Talajvíz	III. oszt.	Nem mért	1,0	Gazdasági célú egyéb	2.448 m ³ /év

A pihenő tó vízszintjét a mindenkor talajvízszint határozza meg.

3./ E vízjogi létesítési engedély a véglegessé és végrehajthatóvá válásának napjától számított öt évig hatályos. Az engedély hatályának meghosszabbítása – az előbbi időpont lejártá előtt – a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] előírt mellékletek csatolásával és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 3. § (7) bekezdésében és 10/A. §-ában foglaltak figyelembevételével kérhető.

4./ Vízügyi és vízvédelmi előírások:

1. A munkálatok megkezdését – annak megkezdése előtt legalább 8 nappal – és befejezését a Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályának (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) be kell jelenteni.
2. Az engedélyes köteles a kivitelezés befejezéséig hatályos vízjogi létesítési engedéllyel, valamint érvényes vagyonkezelői hozzájárulással és közműkezelői hozzájárulásokkal rendelkezni.
3. A tulajdonos személyében bekövetkezett változást az engedélyes köteles 30 napon belül a Vízügyi Hatóságnak bejelenteni.
4. A vízjogi létesítési engedély az egyéb engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.
5. A kivitelező a kivitelezést a végleges vízjogi engedélyben foglaltak szerint köteles elvégezni.
6. Az engedélyezett létesítményekben tervezett minden jelentős változást az engedélyező hatóságnak be kell jelenteni, és még a kivitelezés megkezdése előtt kérni kell vízjogi létesítési engedély módosítását.
7. A kivitelezés befejeztével műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani, a műszaki átadás-átvételi eljárás tervezett időpontjáról legalább 8 nappal előbb értesíteni kell a Vízügyi Hatóságot.

8. A műszaki átadás-átvételi eljárást követő 30 napon belül a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben és a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet 3. §-a és 3. számú mellékletében meghatározott mellékletek alapján vízjogi üzemeltetési engedélyt kell.
9. Jelen engedély 2./ fejezetében lekötött vízmennyiség után vízkészletjárulék bevallási és fizetési kötelezettség keletkezik.

4.1./ Természetvédelmi előírások:

1. A kivitelezési munkálatokat végzőket a természetvédelmi előírásokról kötelező tájékoztatni.
2. Az esetleges fakitermelési és cserjeirtási munkálatok vegetációs és költési időszakon kívül (október 01. - február 28.) végezhetők.
3. A munkálatok során keletkező hulladékokat (olajos doboz, flakonok, egyéb hulladékok) a területről el kell szállítani.
4. A munkálatok alatt fokozottan ügyelni kell az özönnövények megtelepedésének megakadályozására.
5. A kivitelezési munkálatok során tekintettel kell lenni a területen jelenlévő hulló, kétéltű és védett ízeltlábú populáció életciklusára.
6. A tó körüli növényzet telepítése/pótlása esetében kizárólag őshonos fajok, illetve kertészeti változataik ültethetők.
7. Havária esemény esetén az üzemeltető köteles értesíteni a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39. Ügyeleti szám: +36-70/502-4421) és az ügyeletes által adott utasításokat köteles betartani.

4.2./ A Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (Zalaegerszeg) ZA/201/185-2/2025. számon az engedély kiadásához hozzájárult.

A munkálatok csak e határozat véglegessé válását követően kezdhetők meg. Jelen engedély a megépítendő vízellátási létesítmények üzemeltetésére nem jogosít.

Felhívom a figyelmet továbbá, hogy a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény [a továbbiakban: Vgtv.] 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni. A bírság összege legfeljebb 1 000 000 forintig, természetes személy esetében 300 000 forintig terjedhet.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **266.000,-Ft, melyet Engedélyes megfizetett.**

E döntés ellen fellebbezésnek nincs helye, de az ügyfél a közléstől számított 30 napon belül jogsérelemre történő hivatkozással közigazgatási per keretében kérheti a határozat felülvizsgálatát a Veszprémi Törvényszéktől (8200 Veszprém, Vár u. 19.). A keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél, a Vízügyi Hatóságnál (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 37.§-a tartalmazza.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a keresetlevelet a Kp. 39.§ (1) bekezdésében, valamint a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény [a továbbiakban: Dáptv.] 3. § és 19. § szakaszaiban foglaltak szerint a közigazgatási döntést hozó szervnél E-Papír szolgáltatás útján, cégkapus beküldéssel (<https://epapir.gov.hu> oldalon „Jogorvoslat” témacsoport, „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtása” ügytípus, címzett: Vas Vármegyei Kormányhivatal).

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a *polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról* szóló 17/2020. (XII.23.) IM rendeletben meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A nyomtatványok a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok> oldalon is elérhetőek.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, keresetlevelében, vagy a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet, melynek keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban bármelyik fél kérésére tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

A bíróság törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el a hatósági igazolvánnyal, a hatósági bizonyítvánnyal, valamint – a tevékenység gyakorlásához szükséges köztestületi vagy más szervezeti nyilvántartás és az ingatlan-nyilvántartás kivételével – a hatósági nyilvántartás vezetésével kapcsolatos perben, a kizárólag a hatósági eljárás egyéb résztvevőjének keresete alapján indult perben és a járulékos közigazgatási cselekménnyel, továbbá a közigazgatási szerv visszautasító vagy az eljárást megszüntető döntésével kapcsolatos perben.

INDOKOLÁS

Engedélyes meghatalmazása alapján eljáró Tervező (képviselő: Földesi József) a 2025. január 27. napján E-papíron érkezett beadványában e határozat 2./ pontjában leírt vízellétesítmény megvalósítására vízjogi létesítési engedély kiadását kérte a csatolt mellékletek alapján.

Az eljárás megindításáról 30418/652-1/2025.ált. számú végzésemmel értesíttem az ismert ügyfeleket, akik iratbetekintési és nyilatkozattételi jogukkal az eljárás időtartama alatt nem éltek.

A kérelmet és mellékleteit a 41/2017 (XII. 29.) BM rendelet és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány hiányos. Erre tekintettel 30418/652-2/2025.ált. számon hiánypótlást rendeltem el, melynek teljesítésére 2025. február 12-én került sor, a kérelem ekkor vált teljessé. Megállapítottam, hogy a beadvány a hiánypótlás teljesítése után tartalmazza:

- Engedélyes megnevezését, címét, meghatalmazását;
- a tervezői jogosultság igazolását (Földesi József, kamarai száma: 20-0165);
- a tervezői nyilatkozatot;
- a tervdokumentációt;
- a talajvizsgálati jelentést;
- a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 1300-007/2025. iktatószámú objektumazonosítási nyilatkozatát és vagyonkezelői hozzájárulását (2026. 12. 03. napjáig érvényes);
- a tulajdoni lapokat;
- a 857350549 számú e-közmű nyilatkozatot;
- a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatáról szóló adatlapot;
- áttekintő helyszínrajzot, helyszínrajzokat, hossz-szelvényeket;
- igazolást az engedélyezési eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról.

A Vízügyi Hatóság 2025. február 3. napján a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/L. § és a 4. számú melléklet 9. és 21. pontja alapján megkereste a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályát és a Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát az engedélyezési eljárás során vizsgálandó szakkérdések tárgyában.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (Zalaegerszeg) ZA/KTO/00461-2/2025. számon az engedély kiadásához az engedélyezési eljárás során vizsgálandó, „a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. melléklete szerinti tevékenységek és létesítmények esetében feltételezhető-e jelentős környezeti hatás, valamint érintenek-e szennyezett területet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti kármentesítési monitoring esetében megfelelnek-e a határozatban előírt követelményeknek” szakkérdések tekintetében a rendelkező részben foglalt természetvédelmi előírásokkal járult hozzá.

Szakkérdésre adott válaszát az alábbiakkal indokolta: „A Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízügyvédelmi Osztálya (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.; a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) megkereste Hatóságomat a Farkas Péter (8949 Mikekarácsonyfa, Dózsa Gy. u. 9.; a továbbiakban: Engedélyes) megbízásából eljáró Terra-Aqua Kft. (8900 Zalaegerszeg, Köztársaság u. 64/3., a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére indult „Mikekarácsonyfa 243, 246, 247, 248, és 249 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett látványtó vízjogi létesítési engedélyezése” tárgyú eljárásban természetvédelmi szakkérdés vizsgálatára vonatkozóan.

A beküldött, Földesi József (k.ny.sz.: 20-0165, 20-50298) tervező által készített 6/2024 munkaszámú műszaki leírás és mellékletei alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az Engedélyes tulajdonában lévő Mikekarácsonyfa belterületi 243; 246; 247; 248; 249 hrsz.-ú ingatlanok területén szabadidős/rekreációs célokat szolgáló tavat kíván létesíteni.

A tervezett tó fő paramétereit:

Létesítmény helye	Mikekarácsonyfa 243, 246, 247, 248, 249 hrsz.	
Vízkészlet	talajvíz	
Tározótér	Üvsz.	167,0 mBf
	Tó felület (üvsz.-en)	4080 m ²
	Térfogat (üvsz.-en)	2704,8 m ³
	Tervezett vízmélység	1,5 m
	Árvízszint	166,0 mBf
Töltés	Hossz	249 m
	Földtömeg	2116 m ³
	Koronaszint	167,0 mBf
Üzemi műtárgy	árapasztó műtárgy (túlfolyó), hozzá csatlakozó árapasztó csatorna	
	Csatlakozás	Cserta patak 13+145 sz.
	EOV X	148812
	EOV Y	470452
	Felsőél szint	166,0 mBf.

	Csőtag átmérő	0,30 m
	Elvezető cső hossz	19,0 m
	Felvezető cső	0,7 m

Az érintett ingatlan területéről védett és fokozottan védett, illetve közösségi fajok előfordulásáról jelenleg a hatóságnak nincs pontos információja, azonban a Cserta patak érintett szakasza közvetlen közelében kisasszony szitakötő (*Calopteryx virgo*) jelenlétét igazolták.

A védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet 2. számú melléklet 98. pontja alapján a kisasszony szitakötő (*Calopteryx virgo*) védett állatfajnak minősül, természetvédelmi értéke 5 000 Ft/példány.

A dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a Mikekarácsonyfa 243, 246, 247, 248, és 249 hrsz.-ú ingatlan, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004 (X. 8.) Kormányrendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet alapján nem része a Natura 2000 hálózatnak, nem országos jelentőségű védett természeti terület. A legközelebbi NATURA 2000 oltalom alatt álló terület az érintett ingatlan határától, déli irányban található: Kerka mente (HUBF20044) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület

A beruházással érintett Mikekarácsonyfa 243, 246, 247, 248, 249 hrsz.-ú ingatlanok a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény szerinti ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetének részét képezik.

Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás engedély szerinti üzemeltetése, védett vagy Natura 2000 jelölőfajokra, élőhelyre jelentős hatást nem gyakorol, védett értéket nem veszélyeztet, a hatályos tájvédelmi és természetvédelmi jogszabályokkal összhangban van, így szakmai hozzájárulásomat kikötésekkel megadtam.

Állásfoglalásomat a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 4. melléklet 10. pontja alapján adtam ki.

Felhívom figyelmét, hogy állásfoglalásom a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 76. § (2a) bekezdésében foglaltak szerint, az eljárást lezáró döntésnek tartalmaznia kell.

Jelen állásfoglalás elleni önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét ugyanezen jogszabály 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (Zalaegerszeg) ZA/201/185-2/2025. számon az engedély kiadásához az engedélyezési eljárás során vizsgálandó, „a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményei a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett érvényesülnek-e” szakkérdés tekintetében kikötés nélkül hozzájárult.

Szakkérdésre adott válaszát az alábbiakkal indokolta: „A Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízügyvédelmi Osztálya Mikekarácsonyfa, 243., 246., 247., 248. és 249. hrsz. ingatlanokon tervezett látványtő vízjogi létesítési engedélye ügyében az örökségvédelmi szakkérdések vizsgálata tárgyában 2025. február 3-án megkereste a Zala Vármegyei Kormányhivatal örökségvédelmi hatóságát.

A szakkérdés vizsgálata arra irányult, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A megkeresés és a rendelkezésre álló adatok összevetése alapján megállapításra került, hogy a létesítendő tő területe régészeti lelőhelyet, védett műemléki ingatlant vagy műemléki területet nem érint, ezért a létesítés örökségvédelmi érdeket nem sért.

A vélemény kiadásához kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére a hatáskört a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban Kövszr.) 3. § (1.) bekezdés a) pontja, az illetékességet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

Az eljárás során közreműködő hatóságok szakkérdések tekintetében tett állásfoglalását és indokolását az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a létesítmény megvalósítása megfelel a Vgtv-ben előírtaknak. A vízilétesítmény megépítését a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdés a) pontja, 29. § (1) bekezdés a) és b) pontja, az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyeztem.

Az engedély időbeli hatályáról, valamint annak meghosszabbításáról a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján rendelkeztem.

A víztest-túlterhelési szorzót („t”) Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozat mellékletei, valamint a *vízkezelésköltségek kiszámításáról* szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet [a továbbiakban: 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet] alapján 1. számú melléklete alapján állapítottam meg.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 13. számú melléklete szerinti adatlap alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység végzése során a felszíni és felszín alatti vizek védelme vonatkozásában nem feltételezhetők jelentős környezeti hatások.

Előírásaimat a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) és (6-7) bekezdései, 5. § (1) bekezdése, 5/C. § (1) bekezdése és 11. §-a, valamint a *vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról* szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése alapján tettem.

Ezúton tájékoztatom, hogy a vízjogi engedély véglegessé válását követően a Vgtv. 15/A.-15/E. §-ai alapján az alábbi, vízkezelésköltségekkel [továbbiakban: VKJ] kapcsolatos kötelezettségei állnak fenn.

A vízhasználó az engedélyben lekötött vízmennyiség után éves nyilatkozattételre és befizetésre kötelezett. Az éves elszámolásokat a tárgyévet követő első hónap 15. napjáig kell a Vízügyi Hatóság felé benyújtani, illetve ugyanezen időpontig kell a befizetéseket is teljesíteni.

A bevallási kötelezettség alapját a jelen határozat 2. fejezet „Vízkezelésköltségek paraméterek” címszava szerint lekötött vízkontingens képezi.

A befizetéseket a Vas Vármegyei Kormányhivatal VVKH bírság és egyéb központosított bevétel beszedési számlájára, a MÁK 10047004-01040030-00000000 számlaszámra kell teljesíteni.

A vízkezelésköltségek bejelentéséhez, bevallásához szükséges adatlapok a <http://vkj.gov.hu> honlapról letölthetők.

A VKJ kiszámításának módját a Vgtv. és a 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet tartalmazza.

Jelen döntésem rendelkező részében foglalt, a VKJ bevallást és fizetést érintő adatok, előírások a Vgtv. 15/A. – 15/E. §-ai, valamint a vízkezelésköltségek kiszámításáról szóló 43/1999. KHVM r. 1. melléklete alapján kerültek meghatározásra.

A VKJ bevallási és fizetési kötelezettségekről szóló tájékoztatást a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5/C §-a alapján adtam.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. mellékletének 2.1. pontja alapján állapítottam meg.

A jogorvoslatról az Ákr. és a Kp. alapján adtam tájékoztatást.

Az Ákr. 112. §-a, és 116. § (1) bekezdése, illetve a 114. § (1) bekezdése alapján a határozattal szemben közigazgatási per útján van helye jogorvoslatnak.

A közigazgatási per szabályait a Kp. határozza meg. A Kp. 12. § (1) bekezdés alapján a Hatóság döntésével szembeni közigazgatási per a törvényszék hatáskörébe tartozik, a perre a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a és 4. melléklete értelmében a Veszprémi Törvényszék illetékes.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 29. § (1) bekezdése és erre tekintettel a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 604. § szerint alkalmazandó, a Dáptv. 19. § (1) bekezdése szerint a gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, egyéb közigazgatási hatóság, valamint az ügyfél jogi képviselője elektronikus kapcsolattartásra kötelezett.

A keresetlevél benyújtásának idejét és helyét a Kp. 39. § (1) bekezdése határozza meg.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdésén alapul. A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény [továbbiakban: Itv.] 45/A. § (1) bekezdése és 59. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg, a tárgyi illeték feljegyzési jogot az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja alapján 60 nap. Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontjában meghatározott időtartamok.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi eljárás a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. melléklete alá esik, a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. tv. 66/A. § (1) bekezdése és 98. § (1) és (1a) bekezdései és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/L. §-a és 4. melléklet 9. pontja értelmében, valamint az Ákr. 5. § (2) bekezdése és 88. § (1) bekezdés c) pontja alapján ezen döntést hirdetményi úton is közlöm.

A határozat Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján történő véglegessé válásáról a Vízügyi Hatóság értesítést küld.

Jelen határozat vízikönyvi nyilvántartásba vételéről – a perindításra nyitva álló határidő lejártát követően - intézkedem.

A Vízügyi Hatóság hatáskörét a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdése, a Vgtv. 28. §-a, a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 6. pontja állapítja meg.

A kiadmányozási jog átruházása a Vas Vármegyei Kormányhivatalt vezető Főispán kiadmányozás rendjéről szóló 3/2023. (II.3.) számú utasításának III. fejezet 17. pontjában meghatározottak szerint történt.

Szombathely, *elektronikus időbélyegző szerint*

Vámos Zoltán
főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Borbély Gábor
osztályvezető

Melléklet: -

Terjedelem: 10 oldal

Kapják:

1. sz. pld.:	Farkas Péter 8949 Mikekarácsonyfa, Dózsa Gy. u. 9.	ÜK
2. sz. pld.:	Terra-Aqua Kft. 8900 Zalaegerszeg, Köztársaság u. 64/3.	CK
3. sz. pld.:	Nyugat-dunántúli Vízügyi igazgatóság 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.	NSZ
4. sz. pld.:	Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt. 8900 Zalaegerszeg, Balatoni u. 8.	HK
5. sz. pld.:	E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. 9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.	CK
6. sz. pld.:	TARR Kft. 7100 Szekszárd, Kadarka u. 18.	CK
7. sz. pld.:	Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály 8900 Zalaegerszeg, Mártírok u. 35-39.	NSZ
8. sz. pld.:	Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 8900 Zalaegerszeg, Kelemen Imre u. 17.	NSZ
9. sz. pld.:	VKJ	
10. sz. pld.:	Vízikönyv	
11. sz. pld.:	honlap	
12. sz. pld.:	Irattár	

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
30418/652-7/2025.ált.