



VAS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/KTHF/150-38/2025.

Ügyintézők: Nagy Norbert
Homlok Bálint Márk
Pernyész István
Kovács Levente
Bakos Enikő
dr. Bodorkós Erzsébet

Telefon: +36 70 705-1122

Tárgy: Bük település és M87 autótű közötti
úthálózat fejlesztése, összekötő útra vo-
natkozó környezetvédelmi hatásvizsgá-
lati eljárás

HATÁROZAT

Az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.) megbízásából eljáró Unitef83 Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) kérelmére az általa benyűjtott 43701/1B számű tervdokumentáció alapján

k ö r n y e z e t v é d e l m i e n g e d é l y t

adok a Bűk telepűlés és M87 autótű közötti úthálózat fejlesztése, összekötő út építése tárgyában - **a IV. (zöld) nyomvonalváltozatra** - az alábbiakban ismertetett feltételek betartása mellett.

Engedélyes neve: Építési és Közlekedési Minisztérium
1054 Budapest, Alkotmány utca 5.

Környezetvédelmi Ügyfél Jel (KÜJ): 103979564

A környezetvédelmi engedély iránti kérelmet az I. (sárga) nyomvonalváltozat vonatkozásában - zajvédelmi, illetve természetvédelmi okokból, továbbá az érintett telepűlésrendezési terv és a tervezett nyomvonal ellentéte miatt - és a II. (cián) nyomvonalváltozat létesítése vonatkozásában - zajvédelmi okokból, továbbá az érintett telepűlésrendezési terv és a tervezett nyomvonal ellentéte miatt -

e l u t a s í t o m .

I.

Az engedélyezett tevékenységre, illetve létesítményre vonatkozó jellemzők

A fejlesztés célja Bűk és a környező telepűlések tehermentesítése a térség ipari parkjaihoz tartozó teherforgalom alól, valamint az M87 autótűn Ausztria felé történő kereskedelmi tranzitvonal biztosítása. A tervezett ~15 km 2x1 sávű I. rendű főút tervezési szakaszának kezdete Bűk telepűlés északi iparterűletéről indul.

Az út:

Tervezési sebessége 90 km/h.

Forgalmi sávűk száma: 2x1

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY

9700 Szombathely, Vörösmarty Mihály utca 2. – 9702 Szombathely, Pf. 38-- Telefon: +36 70 705 1122

E-mail: zoldhatosag@vas.gov.hu -- KRID: 401253775 – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

Burkolatszélesség: 7,50 m
Forgalmi sáv szélesség: 3,50 m
Koronaszélessége: 11,00 m

A tervezett útszakasz változat hossza:

- a tervdokumentáció jelölése szerint: IV. (zöld) - változat teljes hossza – új nyomvonalon vezetett – 14,737 km.

A tervezett útszakasz változat helyszínrajz kialakítása:

IV. változat (zöld)

A IV. változat a Csepreg és Bük település között található 8614 j. Cirák-Tompaládony-Zsira összekötő út, valamint a 8618 j. Gyóró-Csepreg összekötő út csomópontjából indul déli irányban. Keresztezi a Büki-övecsatornát, valamint a Répce folyó jelenlegi medrét. Tovább haladva délnyugati irányban a tervezett út csomópontot alkot a 8638 j. Söpte-Csepreg összekötő úttal. Többnyire szántó területek között éri el az 5+000 km szelvény térségében az Ablánc-patak völgye Natura2000 területet, amit a legkeskenyebb keresztmetszeten - mintegy 560 m hosszon 2 híd műtárggyal keresztez. A Natura2000 területet követően szántó és erdőterületek között halad nyugati irányban a nyomvonal. Csomópontot alkot a 8639 j. Szombathely-Csepreg összekötő úttal. A csomópontot követően a nyomvonal északnyugati irányban halad tovább Nemescsó déli elkerüléséig, ahol keresztezi a 8636 j. Acsád-Kőszeg összekötő utat. Két minisztériumi rendelettel kiemelten védett régészeti lelőhely is található Nemescsó nyugati részén, a 42562 nyilvántartási számú Nemescsó – Sűrű és 42564 nyilvántartási számú Nemescsó – Rántás, Forduló-dűlő. Ezen lelőhelyeket a tervezett út délről elkerülve csatlakozik be a 8641 j. Nemescsó-Lukácsháza összekötő út M87 Szombathely-Kőszeg projekt keretében, jelen létesítmény megvalósulása előtt megépülő korrekciójába.

II.

A tervezett, de elutasított I. és II. jelű nyomvonalak jellemzői

- a tervdokumentáció jelölése szerint: I. (sárga) - változat 15,079 km hosszú, melyből a meglévő 8627 j. út felhasználásával készülő szakasz 2,245 km.

- a tervdokumentáció jelölése szerint: II. (cián) változat teljes hossza - új nyomvonalon vezetett - 13,863 km.

I. változat (sárga)

Az I. változat a Csepreg és Bük település között található 8614 j. Cirák-Tompaládony-Zsira összekötő út, valamint a 8618 j. Gyóró-Csepreg összekötő út csomópontjából indul déli irányban. Keresztezi a Büki-övecsatornát, valamint a Répce folyó jelenlegi medrét. Innen nyugatra tartva keresztezi a 8638 j. Söpte-Csepreg összekötő utat és délről kerüli el a Boldogasszony tavat, valamint keresztezi a 8639 j. Szombathely-Csepreg összekötő utat is. A csomópontot követően a nyomvonal északnyugati irányban halad tovább az erdőterületek között, kihasználva egy meglévő földút nyomvonalát. Az erdőterületet elhagyva a tervezett út nyugati irányba fordul, a Peruska Mária Kápolnát északról 200 méterre elkerülve, majd ismét északnyugati irányban egy meglévő földút nyomvonalán halad egészen a 8627 j. Fertőszentmiklós-Lövő-Kőszeg összekötő útig. A 12+000 km szelvény térségében érinti Marton-Szállás Hagyományörző Turisztikai Központ területének szélét. A változat tovább tervezése esetén a 8627 j. úti csomópont és az M87 - 8627 j. úti csomópontja közötti szakaszon a 8627 j. út rekonstrukciója is szükségessé válik. A rekonstrukciós szakaszon, az út km szelvényezés szerinti bal oldala mentén húzódik az Ablánc-völgye Natura2000 különleges természetmegőrzési terület, mely terület a korrekció miatt érintetté válik mintegy 370 m hosszon.

II. változat (cián)

A II. változat a Csepreg és Bük település között található 8614 j. Cirák-Tompaládony-Zsira összekötő út, valamint a 8618 j. Gyórá-Csepreg összekötő út csomópontjából indul déli irányban. Keresztezi a Büki-övcatornát, valamint a Répce folyó jelenlegi medrét. Innen nyugatra tartva keresztezi a 8638 j. Söpte-Csepreg összekötő utat és délről kerüli el a Boldogasszony tavat, valamint keresztezi a 8639 j. Szombathely-Csepreg összekötő utat is. A csomópontot követően a nyomvonal meglévő önkormányzati betonút nyomvonalán halad délnyugati irányban. A 9+000 km szelvény térségében mintegy 445 m hosszon 2 híd műtárgyon, majd mintegy 10 m mély bevágásban keresztezi az Ablánc-patak völgye Natura2000 területet. A Natura2000 területet elhagyva a változat szántóterületek között vezet a tervezési szakasz végéig. Nemescsó települést délről elkerülve, csomópontot alkot a 8636 j. Acsád-Kőszeg összekötő úttal. Két minisztériumi rendelettel kiemelten védett régészeti lelőhely is található Nemescsó nyugati részén, a 42562 nyilvántartási számú Nemescsó - Sűrű és 42564 nyilvántartási számú Nemescsó - Rántás, Forduló-dűlő. Ezen lelőhelyeket a tervezett út délről elkerülve csatlakozik be a 8641 j. Nemescsó-Lukácsháza összekötő út M87 Szombathely - Kőszeg projekt keretében, jelen létesítmény megvalósulása előtt megépülő korrekciójába.

III.

A tevékenység környezetvédelmi vonatkozásai

Zaj- és rezgésvédelem:

Zajvédelmi szempontból:

A

- IV. (zöld) nyomvonal:

- 0+000 km sz. kezdőcsomópont – körforgalom
- 2+671 km sz. 8638 j. úttal alkotott szintbeni csomópont
- 8+332 km sz. 8639 j. úttal alkotott szintbeni csomópont
- 12+686 km sz. 8636 j. úttal alkotott szintbeni csomópont
- 13+927 km sz. szintbeni „T” csomópont

a legkedvezőbb, annak megvalósítása kikötések nélkül megtehető.

Az

- I. (sárga) nyomvonal:

- 0+000 km sz. kezdőcsomópont - körforgalom
- 2+843 km sz. 8638 j. úttal alkotott szintbeni csomópont
- 5+354 km sz. 8639 j. úttal alkotott szintbeni csomópont
- 12+962 km sz. 8627 j. úttal alkotott szintbeni csomópont

és a

- II. (cián) nyomvonal:

- 0+000 km sz. kezdőcsomópont - körforgalom
- 2+843 km sz. 8638 j. úttal alkotott szintbeni csomópont
- 5+354 km sz. 8639 j. úttal alkotott szintbeni csomópont
- 11+815 km sz. 8636 j. úttal alkotott szintbeni csomópont
- 13+052 km sz. szintbeni „T” csomópont

a - 3+595 – 3+660 km szelvényei között kijelölt üdülőterületet, míg a 4+955 – 5+135 km szelvények között kijelölt lakóterületet érint Csepreg településen.

Levegőtisztaság-védelem:

Létesítési fázis

A beruházási időszakban a levegőszennyezők hatása a gépjárművek szállítással járó közlekedéséből, a munkagépek használatából, a szállított anyagok rakodásából, az építési technológiából és a tereprendezésből származik.

Az építésből eredő terhelő hatások az építési időszakban üzemelő munkagépek, járművek kipufogó gázaiából ered. A munkagépek által kibocsátott kipufogógázok jellemzően: szén-monoxidot (CO), nitrogén-oxidokat (NO_x) és szénhidrogéneket (CH) tartalmazzák, amelyek térben és időben a munkaterületen és annak közvetlen környezetében fognak koncentrálni. A beruházás a szabadban végzett technológiák közé tartozik, így átmenetileg területi ideiglenes (felületi) diffúz légszennyezést okozhat, valamint a környezet porterhelésének átmeneti növekedésével kell számolni.

A kapcsolódó létesítmény építéséhez köthető légszennyezőanyag terhelés csekély mértékű, az érintett meglévő szállítási útvonal levegőminőségében számottevő változást nem fog okozni. A levegőre, mint környezeti elemre gyakorolt hatások az építkezés során és az üzemelés időtartama alatt léphetnek fel levegőminőség változások. Ez utóbbi időszakos hatást fog jelenteni, nagyobb területen érvényesülhet a szállítási útvonalak kapcsán, de az építés befejeztével ez a hatás meg fog szűnni.

A hatásviselő minden esetben a közvetlen és a közvetett hatásterületen élő lakosság.

A beruházás során útépitési és hídépítési technológiára lesz szükség. Az építés elvi sorrendjének a munkavégzésének a felosztása a következő:

Tevékenység	Járművek, munkagépek
Útépités	
Előkészítő munkálatok	szkréper, kotró, tehergépjármű
Földalap építése	szkréper, kotró, dózer, gréder, henger, seprűs (locsoló) gép, tehergépjármű
Burkolatépítés	aszfalt finisher, gumihenger, homlokrakodó, betonterítő, géplánc, seprűs (locsoló) gép, tehergépjármű
Hídépítés	
Alapozás	alapozó, beton mixer, betonpumpa, autódaru, tehergépjármű
Felmenő és félszerkezetek	autódaru, betonpumpa, tehergépjármű
Tartóemelés	autódaru, henger, tehergépjármű
Burkolatok	aszfalt finiser, henger, seprűs (locsoló) gép, tehergépjármű

A beruházás közelében a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat internetes felületén található 2024. június 1-i adatok alapján a tervezési terület térségében az engedéllyel rendelkező homokbánya, kavics bányák (Csepreg I. - kavics, Csepreg II. - kavics, Tormásliget I. - homok) is fellelhetők. A felsorolt bányák mindegyike a kezdő csomópontból lakott terület érintése nélkül elérhető a meglévő 8614 jelű, illetve a 8624 jelű úton haladva (a bányák igénybeviteléről a Kivitelező fog dönteni).

Üzemeltetési fázis

Távlati állapotban a fennálló viszonyokhoz képest kedvezőbb tendenciák prognosztizálhatóak a tervezési térség környezetében. A kisebb mértékű terhelés a forgalomba helyezés időpontban számításba vett korszerűbb járműpark (kisebb fajlagos emisszió) hatásának, a lakóterületet elkerülő gördülékenyebb forgalomnak köszönhető. Mindegyik változat esetében a közlekedéstől eredő terhelés az órás és a tervezési

irányérték alatt marad. A lakóépületeknél meghatározott terhelések a szintén az órás határérték tervezési irányértékek alattiak valamennyi vizsgálati pont esetében.

Hatásterületek:

Közvetlen hatásterületnek általánosságban a nyomvonal 50-50 m-es környezete. Közvetett hatásterületnek tekinthetjük a forgalmi átrendeződés által érintett területeket.

A nyomvonalváltozatok hatásterület kiterjedésének megállapítása a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 7. számú mellékletét figyelembevételével történt. Az elvégzett vizsgálatok alapján a legnagyobb hatásterületet a levegő-tisztaságvédelmi hatásterületet jelenti, mely összesített hatásterület magában foglalja valamennyi környezeti elem hatásterületét. A vizsgálati eredmények alapján, a levegőkörnyezetre gyakorolt terhelés alacsony.

A hatásterületek a tervezett nyomvonalak sávszélességének számítása alapján történtek meg: a környezeti hatástanulmány dokumentációban ismertetett változatok hatásterületének kiterjedése: az I. - sárga változatnál 85 m-en belül található; a II. - cián változatnál 89 m-en belül található míg a IV. - zöld változat esetében 93 m-en belül található.

A tervezett nyomvonalak mellett egységesen található lakóépület, oktatási, nevelési, szociális épület. Ezek alapján a tervdokumentációban a nyomvonal változatok mentén kijelöltek az imisszió számítás során vizsgálati pontokat az épületek homlokzatán.

Vp-1 jelöléssel Nemescsó, Péterfy Sándor utca, Nemescsó 87 hrsz., mely 176 m távolságra van a II. cián, IV. zöld változattól.

Vp-2 jelöléssel érintett Horvátzsidány, Marton szállás 0132/26 hrsz, mely 482 m távolságra van a I. sárga változattól.

Vp-3 jelöléssel érintett Csepreg, Kincsedpuszta, 0455/11 hrsz, mely 280 m távolságra van a I. sárga, II. cián változattól.

Vp-4 jelöléssel érintett Bük, Bem József sor, 540 hrsz, mely 346 m távolságra van az I. sárga, II. cián, IV. zöld változattól.

Éghajlat, klímaváltozásra gyakorolt hatások:

A benyújtott dokumentáció alapján a tervezett beruházás sérülékeny az éghajlatváltozás kapcsán várható hatások tekintetében. A sérülékenységi elemzése alapján, a projektet a következő éghajlati paraméterek vannak fizikai hatással: hőhatás, viharok, szélsőségek növekedése, szélrózsió, hóhullámos napok számának növekedése, nyári forrón napok számának növekedése, villámárvíz. A dokumentációban megfogalmazott, klímaváltozás hatásainak csökkentését szolgáló javaslatok, megfelelő adaptációs intézkedések alkalmazása jelentős mértékben enyhítheti a várható negatív hatásokat a tervezett beruházásra vonatkozóan.

A tervezett beruházás hatása a klímaváltozásra hosszútávon pozitív lesz. A gyorsabb eljutás, az egyenletesebb haladás a jó minőségű aszfaltburkolaton az üzemanyagfogyasztás szempontjából kedvező. Ha kis mértékben is, de a beruházás pozitívnak tekinthető a fosszilis energiahordozók készleteinek megőrzése, illetve az üvegházhatású gázok kibocsátásának mérséklése tekintetében.

Összességében megállapítható, hogy klímavédelmi szempontból a projekt - volumenéből adódóan - elhanyagolható hatást képvisel. A klímaváltozást okozó tényezők, és azok csökkentését szolgáló intézkedések hatása gyakorlatilag egyenértékűnek tekinthető.

Földtani közeg védelme:

Az építés hatása a talajra és a talajvízre elsősorban a munkagépek mozgásával, az üzemanyag feltöltéssel, a szállítással, valamint a veszélyes anyagok tárolásával és a hulladék elhelyezéssel függ össze.

Az üzemelés során az útpályára és környezetébe kerülő szennyező anyagok bemosódása hathat a talajra és a talajvízre. A tervezett beruházás megvalósulását követően, az üzemelés időszakában havária esemény bekövetkezése, a megjelenő illegális hulladékelhagyás, a nem megfelelő körülmények között gyűjtött, tárolt hulladék, a gondatlan karbantartási tevékenység, illetve pl. a járművek nem megfelelő műszaki állapota következtében alakulhat ki közvetlen szennyezés.

A közúti közlekedés főként a levegőből kiülepedő porszemcsék és az úttestről a csapadékvíz által lemosódó egyéb szennyeződések révén gyakorolhat kedvezőtlen hatást a földtani közegre és felszín alatti vízre. Elsősorban a kopásból származó anyagok, kenőanyagok, benzin és dízelcseppek, téli sózásból származó oldatok és az ülepedő por hatásával lehet számolni. A szennyező anyagok elsősorban szénhidrogén-származékok és a gépjárművek kopástermékeiből származó nehézfémek.

Az üzemeltetés során a karbantartás, téli síkosságmentesítés anyaghasználata jelent a talajra, vagy a felszín alatti vízre kockázatot. A vonatkozó előírások betartása mellett a tervezett út üzemeltetésének nincs érdemi hatása a talajra és felszín alatti vízre nézve.

A három tervezett útszakasz változat közül földtani közeg védelmi szempontból a döntő szempont a minél kisebb terület igénybevétele. A három útvonaltervezet közül az I. nyomvonal jár a legkevesebb terület igénybevételével, mert bár ez a nyomvonal a leghosszabb a három tervezett nyomvonal közül, ez a nyomvonal 2,1 km hosszan felhasználja a már meglévő 8627 j. Kőszeg-Horvátzsidány összekötő utat. Az I. számú nyomvonalterv szerinti új úthossz 12,962 km-nek adódik. A II. számú nyomvonal végig új útvonalon haladna, az új tervezett úthossz 13,863 km. A IV. számú nyomvonal szintén végig új útvonalon haladna, az új tervezett úthossz 14,737 km. A fenti 3 nyomvonaltervezet közül földtani közeg védelme szempontjából az I. nyomvonal a legkedvezőbb, de mindhárom nyomvonaltervezet elfogadható.

Megfelelő munkafegyelem mellett a felszín alatti víz terhelése elkerülhető a beavatkozással érintett területeken (munkaterület, felvonulási terület, szállítási útvonalak). A kisebb mennyiségben esetlegesen keletkező szénhidrogénnel szennyezett veszélyes hulladékokkal megfelelő gondossággal járnak el, biztonságosan elkerülhető a felszín alatti vizek elszennyezése.

Táj- és természetvédelem:

Élővilág (létesítés, üzemelés)

Tárgyi közúti fejlesztésre 3 nyomvonalváltozat került kidolgozásra, amelyek mozaikos erdőtömböket, szántókat érintenek, és közös nyomvonalon keresztezik a HUFH 20010 jelű Répce mente megnevezésű Jóváhagyott Kiemelt Jelentőségű Természet-megőrzési Területet. Továbbá az I. változat érinti az Ablánc-patak völgye Natura site északi szegélyét vadátjáró építésével a 14+218 km szelvényben, a II. és IV. változat pedig műtárggyal keresztezi az Ablánc-patakot - azaz a HUON 20003 Ablánc-patak völgye megnevezésű Jóváhagyott Kiemelt Jelentőségű Természet-megőrzési Területet -, a 8+907 , illetve a 4+872 km szelvényben.

A beruházás kezdeti szakasza szántóföldi környezetben, majd a **Répce** mesterséges szakaszát keresztezve tervezett. Az igénybevétele során jelölő élőhelyet nem érint. Detektált jelölő fajok a területen a szivárványos ökle, a vágó csík, a dunai küllő, a tompa folyamkagyló, az erdei szitakötő és denevérfajok. A jelölő fajok vonatkozásában elhanyagolható, lokális hatás várható.

Az **Ablánc-patak völgyében** a tervezési területen jelen van a 91E0* *Enyves éger* (*Alnus glutinosa*) és *magas kőris* (*Fraxinus excelsior*) alkotta *ligeterdők* (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) és a 91G0* *Pannon gyertyános-tölgyesek* *Quercus petraea*-val és *Carpinus betulus*-szal jelölő élőhelytípus. A területen igazoltan jelen lévő jelölő fajok közül a beruházás hatással lehet a nyugati piszedenevérré

/Barbastella barbastellus/, a skarlátbogárra */Cucujus cinnaberinus/*, nagy szarvasbogárra */Lucanus cervus/*, nagyfülű denevérré */Myotis bechsteini/* a fakivágás miatt, azonban csak a populáció néhány %-ra. A vörös hasú unka */Bombina bombina/* és a dunai tarajos götte */Triturus dobrogicus/* élőhelyvesztése a hidak építése miatt szintén elhanyagolható.

Az I. változat által érintett élőhelyek ÁNÉR kódok szerint: T1 - szántók egyéves növényvel, S4 - ültetett erdei fenyves, RC - őshonos fajú jellegtelen keményfás erdő, K7b - gyertyános-kocsányos tölgyesek. Az út részben meglévő út nyomvonalán halad, azonban az út kiszélesítése miatt jó természetességű gyertyán-tölgyesek kivágására is kerülne sor 3,5 km hosszan. Környezetében számos védett növény előfordulása igazolt: szártalan kankalin, széleslevelű nőszőfű, hóvirág, békakonty, kardos madársisak.

A II. változat által érintett élőhelyek ÁNÉR kód szerint: T1 - szántók egyéves növényvel, S4 - ültetett erdei fenyves, RC - őshonos fajú jellegtelen keményfás erdő, RB - őshonos fajú jellegtelen puhafás erdő, RD - idegenhonos fajok által dominált elegyes erdők. Jelölő élőhely a hatásterületen: 91E0 - puhafás ligeterdő (cca. 50 m) és 91G0 pannon-gyertyános tölgyes (cca. 320 m) állományok. A nyomvonal Natura 2000 területet Tömörd és Kőszegpaty határában keresztezi a 8+860-9+300 km sz. között 440 m hosszban, a vízfolyást híd műtárggyal. Környezetében védett nőszőfű faj és szártalan kankalin található.

A IV. változat által érintett élőhelyek ÁNÉR kód szerint : T1 - szántók egyéves növényvel, T2 - szántók többéves növényvel, J5 - patakparti égerligetek, P8 - vágásterületek, RB - őshonos fajú jellegtelen puhafás erdő, OC - jellegtelen száraz gyepek. Jelölő élőhelye egy keskeny égerliget (J5-91EO), amely természetessége 2. A nyomvonal kis mértékben az északi, degradáltabb sarkán érint egy jó természetességű franciaperjés rétet (Meszleni rét). Natura 2000 site-ot a 4+855-5+410 km szelvények között Acsád és Csepreg közigazgatási területén keresztezi, 555 m hosszban a terepviszonyokhoz illeszkedő völgyhíd típusú műtárggyal. Továbbá a beruházási terület jelentős részén irtásterület található. A hatásterületen kárpáti sáfrány, hóvirág, turbánliliom, békakonty és agárkosbor előfordulás detektált.

A nyomvonalak közelében 33 védett rovarfaj (lepke-, acsa-, szitakötőfajok) jelenlétét mutatták ki. A változatos, jelentős rovarfaunára a IV. változat hatása tűnik a legkevésbé jelentősnek.

A vizsgált vízfolyásokban igazolt 5 védett halfaj - sujtásos küsz */Alburnoides bipunctatus/*, szivárványos ökle */Rhodeus amarus/*, dunai küllő */Gobio obtusirostris/*, vágócsík */Cobitis elongatoides/*, kövicsík */Barbatula barbatula/* előfordulása, amelyek hatásviselő fajok a vízépítési munkálatok miatt.

A kétéltűek-hüllők vizsgálata során a leginkább kritikus területnek az I. nyomvonal utolsó 3 km-es szakasza bizonyult, ahol hatalmas telelőterületek (erdők) vannak már most is elvágva a környék egyetlen petéző-helyétől, az Ablánc-patak lassú folyású vizétől. A II. változatnál három olyan víztest (Ablánc-patak, Erdei-tó, Zöld-tó) is van, ahol kétéltűek szaporodása zajlik, míg a IV. változat a völgyhíddal szabad mozgást tesz lehetővé az állatok számára.

Az erdőtömbök, a vízfolyások és a cserjés mezőgazdasági területek, mint élőhelyek jelenléte következtében 50 védett madárfajt figyeltek meg a beruházási területen. Az idősebb őshonos fajokból álló erdőtömbök a védett denevérfajok élőhelyei, a IV. változatnál érintett legkevésbé, ami miatt a legkisebb hatás itt várható.

Megállapítható, hogy a nyomvonalak a jelölő élőhelyek 1% alatti területére gyakorolnak hatást.

Mivel a vízfolyáskeresztezések híd-műtárggyal és áteresszel történnek, a műtárgyak, illetve az út kialakításának hatása az élőhelyekre, fajokra elsősorban a létesítés fázisában van, mint élőhelyvesztés. Az üzemelés során jelentkező veszélyeztető hatás az élőhely fragmentáció. A Nemzeti Ökológiai Hálózat magterületét és ökológiai folyosóját mindhárom változat érinti.

Táj

A vonalas létesítmény határozottan értékelhető tájelem, mivel azonban illeszkedik a domborzati viszo-

nyokhoz, a tájképre várhatóan jelentős hatást nem gyakorol. Vagy erdőtömbök takarásában van, vagy volt mezőgazdasági hasznosítású területeken, amelyek tájképi értékét nem befolyásolja nagy mértékben. Továbbá a települések felőli érzékeny szakaszokon takarófásítással csökkenthető a rálátás az útra. Egyedi tájértéket egyik nyomvonal sem érint. A lakott területről történő rálátás korlátozására takarófásítás alkalmazható.

Hulladékgazdálkodás:

A beruházással érintett területen hulladéklerakóról, lezárt lerakóról vagy illegális lerakatról nincs tudomásunk.

Az építés ideje alatt a hulladékok gyűjtése, megfelelő tárolása a vállalkozó feladata. Az építésvezetőségeken, felvonulási területeken keletkező hulladékokat a jogszabályi előírásoknak megfelelően kell gyűjteni és elhelyezésükről gondoskodni.

Az útszakasz üzemelése során hulladék a közlekedő gépjárművektől, utasoktól származhat.

A kivitelezés során keletkező bontási inert hulladékok - mivel jelentős fizikai kémiai és biológiai átalakuláson nem mennek át - válogatási, aprítási, darálási műveleteket követően maradéktalanul felhasználásra kerülhetnek utak, földutak útalapjainak építéséhez és szilárdításához, új aszfaltkeverékekhez adalékanyagként, betonadalék anyagként, töltőanyagként. Inert hulladéklerakót csak abban az esetben vesznek igénybe, ha a hulladékok anyagában történő hasznosítására nincs mód.

Az építés és üzemelés során keletkező kommunális szilárd hulladékok gyűjtése és szállításig való tárolása hagyományos módon, erre a célra rendszeresített hulladékgyűjtő edényekben történik. A hulladékok elszállítása a település közszolgáltatójával kötött szerződés alapján fog történni.

IV.

Üzemeltetési feltételek

Általános előírások

1. A létesítési és üzemeltetési tevékenység során minden havária jellegű esemény bekövetkezésekor bejelentési kötelezettség (24 órán belül) terheli a tevékenységet végzőt. Havária esemény észlelését követően - amennyiben a szennyezés a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érinti - a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2., a továbbiakban: NyuduVIZIG, ügyeleti szám: 0630/300-4242) és a Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály, mint területi vízügyi hatóságot (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2., ügyeleti számok: 0670/450-7965; 0670/450-7966) kell értesíteni. Egyéb esetekben (a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § c-g pontjai alapján) a környezetvédelmi hatóság ügyelete (0630/385-8769) és a vízügyi hatóság értesítendő. A lehetőségekhez képest a legrövidebb időn belül meg kell szüntetni a szennyezést és fel kell számolni a környezeti kárt.
2. Havária események bekövetkezésének a lehetőségét gondossággal és megfelelő óvintézkedésekkel minimálisra kell visszaszorítani.

Zaj- és rezgésvédelem

3. Az építési tevékenység alatt törekedni kell arra, hogy az elkerülhetetlen határérték feletti zajterhelés a lehető legrövidebb ideig terhelje a zajtól védendő környezetet.
4. Törekedni kell a lakott területek közvetlen környezetében az éjszakai munkavégzés elkerülésére.

5. Szükség esetén az építési zajra vonatkozóan zajterhelési határértékek alóli felmentést kell kérni a környezetvédelmi hatóságtól.

Levegőtisztaság-védelem

6. A kiporzásra hajlamos anyagot szállító tehergépjárműveket ponyvával kell letakarni, továbbá száraz időszakokban a kiporzó felületek nedvesítése szükséges.
7. A szabadban végzett anyagtárolást úgy kell kialakítani, működtetni és fenntartani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.
8. A tevékenység során tilos a légszennyezés, valamint a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, amely légszennyezettséget okoz.

Táj- és természetvédelem

9. A hatásterületen előforduló denevér- és madárfajok védelme érdekében a fakivágást és cserjeirtást az őszi időszakban (szeptember 1. és november 30. között) kell elvégezni. A munkálatok megkezdése előtt az esetlegesen előforduló denevérkolóniák feltárása érdekében előzetesen felmérést kell végezni. Az erdőről és az erdő védelméről szóló jogszabály (2009. évi XXXVII tv.) hatálya alá nem tartozó Natura 2000 oltalom alatt álló területen a fakivágás természetvédelmi hatósági engedélyhez kötött!
10. A munkagépek mozgását az építési területhez a lehető legközelebb kell tartani, ezáltal is minimalizálni a Natura 2000 besorolású területek igénybevételét, ahol építési depóniát, vagy felvonulási területet létrehozni is tilos. A „Meszleni-rét” - a munkagépek felvonulását tekintve - fokozottan kímélendő terület!
11. Répce-keresztjezése során az oxigénellátottságra érzékeny rovarfajok (erdei szitakötő - *Ophiogomphus cecilia*) védelme érdekében az építés ideje alatt is biztosítani kell a víz szabad áramlását, legfeljebb részleges és rövid ideig tartó szűkítés engedhető meg.
12. A meder szabályozatlan állapotát és a terület vízháztartását a lehető legnagyobb mértékben meg kell őrizni. Az út kialakítása során létesülő hidak alatt minél szélesebb sávban meg kell őrizni az ökológiai folyosó átjárhatóságát (vízen és a szárazföldön egyaránt).
13. Amennyiben a Répce folyó, vagy az Ablánc-patak medrét károsodás éri, az eredeti állapotot maradéktalanul helyre kell állítani.
14. A mederkorrekció kivitelezését a vízi gerinctelen és halfajok védelme érdekében július 31. és október 15. között kell elvégezni.
15. A mederstabilizálás lehetőleg kavicsszórással történjen, ne betonlapokkal vagy kőszórással.
16. A létesítés során keletkező meredek falú munkagödöröket mielőbb vissza kell tölteni, vagy befedni, mert csapdaként működve védett kétélűek, hüllők és kisemlősök pusztulását okozhatják. A mélyedések betöltését megelőzően meg kell győződni arról, hogy a munkagödörben nincsenek behullott állatok és a feltöltést csak ezek kíméletes kiemelése után szabad elvégezni.
17. A patakparti nedves területek tömörödését és szennyeződését meg kell akadályozni.
18. A nyomvonal által érintett védett növényfajok egyedeinek kíméletét biztosítani kell a kivitelezés és üzemeltetés során egyaránt. Ahol ez nem lehetséges, ott a munkálatok megkezdése előtt az egyedek mentését/áttelepítését a természetvédelmi hatóság engedélyével és az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: Igazgatóság) szakmai felügyelete mellett kell elvégezni.

19. A nagyfeszültségű légvezeték kiváltások esetében, amennyiben a létesítés gyepterületet, vagy jó természetességű élőhelyet érint a munkálatok előtt a tavaszi-nyári időszakban botanikai felmérést kell végezni. Védett növényfaj előfordulása esetén a munkálatokat annak kíméletével, vagy ha ez nem kivitelezhető mentésével/áttelepítésével a természetvédelmi hatóság engedélye birtokában és az Igazgatóság szakmai felügyelete mellett szabad megkezdeni.
20. Légvezeték létesítés során madárbarát megoldásokat kell alkalmazni.
21. A hidak esetében a vonali beszállítás szükséges a területigénybevétel minimalizálása érdekében.
22. A közműtervezés során egyeztetni szükséges az Igazgatósággal.
23. A munkálatok előtt fel kell tárni a hódgátak elhelyezkedését az Ablánc-patak érintett szakaszán. Elbontásuk csak a természetvédelmi kezelővel előzetesen egyeztetve, a területileg illetékes természetvédelmi hatóság engedélyével lehetséges.
24. Takarófásítást kell kialakítani az út jobb oldalán a IV. változat 12+550 - 12+920 km szelvények között.
25. Az üzembe helyezést követően az Ablánc-patak völgye Natura 2000 besorolású területén élő hal-fauna, denevérek, és madarak tekintetében minimum 3 éves biológiai monitorozást kell végezni, melynek tervezetét előzetesen jóvá kell hagyatni az Igazgatósággal.
26. Az építési munkálatok során ideiglenesen igénybe vett területek rekultivációját az Igazgatósággal egyeztetve kell végezni, koncentrálni az özönnövények elterjedésének megakadályozására, és a tájegységre jellemző növényfajok telepítésére.

Földtani közeg védelme

27. Az építéskor keletkező hulladék és veszélyes hulladék ideiglenes tárolóinak, valamint a földmunkagépek üzemanyag-tárolóinak kijelölését és kialakítását meglévő burkolt felületeken kell kijelölni. Az ideiglenes, veszélyes hulladéktárolók kialakításához szigetelő lemez (pl. polietilén fólia) alkalmazása, vagy vízzáróan burkolt felületek igénybevétele szükséges.
28. A munkálatokat úgy kell elvégezni, hogy a talaj szennyezése elkerülhető legyen.
29. A munkálatok közben a biztonsági intézkedések ellenére fellépő szennyeződésektől a területet haladéktalanul mentesíteni kell, elkerülve a szennyezés tovább terjedését.
30. Havária esetén (üzemanyag-, hidraulikaolaj kiömlés stb.) képződött veszélyes hulladékot a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait alkalmazva, környezetszennyezést kizáró módon kell gyűjteni, további kezelésre csak az arra feljogosított szervezetnek lehet átadni.

Hulladékgazdálkodás

31. Az építés során keletkező hulladékokat - beleértve a veszélyes hulladékokat is - kizárólag szigetelt, burkolt, a környezetet védő módon kialakított területen lehet ideiglenesen tárolni.
32. Az építés és üzemeltetés ideje alatt keletkező hulladékok gyűjtéséről és elhelyezéséről a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény előírásainak megfelelően gondoskodni kell.
33. Az építési-bontási hulladékok kezelésével kapcsolatosan a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet előírásait kell alkalmazni.
34. A veszélyes hulladékokkal kapcsolatban be kell tartani a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, továbbá a 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat.

35. Hulladékok szállítását, gyűjtését, hasznosítását csak hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező vállalkozó végezheti.
36. A keletkezett hulladékokról nyilvántartást kell vezetni, ami megfelel a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásainak.

Termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó előírások:

37. A beruházás megkezdése előtt az érintett mezőgazdasági művelés alatt álló termőföldek vonatkozásában az ingatlanügyi hatóságtól (Vas Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2., 9700 Szombathely, Széll Kálmán u. 31-33.) kérni kell a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezését.
38. Földvédelmi szempontból a beruházás csak az ingatlanügyi hatóság véglegessé vált határozatának birtokában kezdhető meg.
39. A kivitelezés során a beruházást úgy kell megvalósítani, hogy a más célú hasznosítással érintett földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.
40. A termőföld más célú hasznosításra csak az indokolt és valóban szükséges területet szabad felhasználni, elsősorban a gyengébb minőségű termőföldek területéből.

Termőföld minőségi védelmére vonatkozó előírások

41. A végleges nyomvonalváltozat elfogadását követően a további engedélyezési eljárásokhoz humuszméntést megalapozó tervet kell készíteni az érintett termőföldek vonatkozásában.
42. Amennyiben további adatszolgáltatások, vagy pontosított adatok ismeretében kiderül, hogy a tervezett nyomvonal érint meliorált mezőgazdasági területet, abban az esetben a kiviteli terveket úgy kell elkészíteni, hogy a meliorációs műtárgyak teljeskörűen kiváltásra kerüljenek.

Vízjogi, vízvédelmi előírások:

43. A munkagépek karbantartása szakszervizben végezhető.
44. Az út építése idején a munkaterületen a munkagépek és szállítójárművek üzemanyag-feltöltése csak kármentő tálca használata mellett történhet.
45. A keresztezett vízfolyásoknál szükséges mederkorrekciók, illetve az úthoz kapcsolódó csapadékvízvezető rendszer építéséhez és üzemeltetéshez vízjogi engedély szükséges. A vízjogi engedélykérelem mellékleteként benyújtott tervnek ki kell elégíteni a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásait.

Közegészségügyi előírások:

46. A tevékenység folytatása során meg kell tenni a megfelelő környezetvédelmi, műszaki megelőző intézkedéseket, amelyekkel megakadályozható a felszíni, valamint a felszín alatti vizek veszélyeztetése, illetve a földtani közeg szennyezése.
47. Az építési munkálatok (felhasznált anyagok szállítása, tárolása, felhasználása), valamint a megépült út használata során a belterületi szakaszok közelében - a legközelebbi védendő épületek távolságában - biztosítani kell, hogy a lehető legkevesebb légszennyezőanyag kerüljön a környezetbe.
48. A kivitelezés idején, továbbá az út forgalomba helyezését követően a védendő területeken az emberi egészség védelme érdekében a szükséges zajvédelmi intézkedéseket meg kell tenni.

Erdővédelmi előírások:

49. A környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás eredményeként bármely változat kerül is engedélyezésre, azt hatóságunk nem ellenzi, azzal a kikötéssel, hogy az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 77-82. § előírásai szerint, a beruházás megkezdését megelőzően az erdészeti hatóság előtt az érintett erdőterületek vonatkozásában erdő igénybevételének engedélyezéséről szóló eljárást kell lefolytatni.
50. Erdő termelésből való kivonásával járó létesítmény elhelyezése, vagy tevékenység gyakorlása engedélyezésének kérelméhez csatolni kell az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében szereplő iratokat, továbbá a 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. melléklete 15.3. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díj befizetésének igazolását.

Örökségvédelmi előírások:

51. A beruházás során az érintett ingatlanokon a régészeti lelőhelyek védelméről az előzetes régészeti dokumentációban (ERD) foglaltak alapján gondoskodni kell!

V.

Szakhatóságok állásfoglalása

A **Csepregi Közös Önkormányzati Hivatal** CSE/1848-7/2025. számú szakhatósági állásfoglalásában Tömörd vonatkozásában kikötés nélkül járult hozzá a hatásvizsgálat tárgyát képező tevékenység végzéséhez.

A **Csepregi Közös Önkormányzati Hivatal** Csepreg vonatkozásában CSE/1848-8/2025. számon módosított CSE/1848-6/2025. számú szakhatósági állásfoglalásában Csepreg vonatkozásában az alábbi kikötéseket teszi:

- a tervezett nyomvonal 1. változata (citromsárga színű nyomvonal) nem keresztezheti a Boldogasszony-tó mentén kijelölt üdülőházas és hétvégi házas területfelhasználású övezetet, valamint a Kincsed pusztán kijelölt kertvárosi területfelhasználású övezetet,
- a tervezett nyomvonal 1. változata (citromsárga színű nyomvonal) tervezése/megvalósítása során be kell tartani a hatályos zajvédelmi előírásokat a tervezett üdülőházas, hétvégi házas és kertvárosi területfelhasználású övezetek mentén.

A **Horvátzsidányi Közös Önkormányzati Hivatal** H/274-2/2025. számú szakhatósági állásfoglalásában Horvátzsidány vonatkozásában kikötés nélkül járult hozzá a hatásvizsgálat tárgyát képező tevékenység végzéséhez.

A **Büki Közös Önkormányzati Hivatal** B/3240-6/2025. számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárult a hatásvizsgálat tárgyát képező tevékenység végzéséhez, az alábbi HÉSZ előírásokra való hivatkozásokkal:

Az útépítéssel érintett ingatlanok helyrajzi számai: 0267/2, 0267/3, 0267/4, 0267/5, 0269 és 0270.

A 0267/2, 0267/3, 0267/4 és 0267/5 helyrajzi számú ingatlanok a V-05 jelű övezetbe tartoznak, melyre Bük HÉSZ az alábbi előírásokat tartalmazza:

„37.§ (1) A vízgazdálkodási területbe a folyóvizek medre, partja, és védművei és a közcélú nyílt árkok medre és partja, a védett vízbázisok és kijelölt védőterületeik tartoznak.”

„38.§ (5) A V-05 jelű övezetekben a természetes vízfolyások partja mentén kialakult természetközeli területek beerdősült állapotát meg kell tartani.”

Előzőeken felül a fenti 4 ingatlan az ökológiai folyosó területére és a pufferterületre esik, az ezzel kapcsolatos előírásokat magasabb rendű jogszabályok tartalmazzák.

A 0269 helyrajzi számú ingatlan a V-02 övezetbe esik, a vonatkozó előírás:

„38.§ (2) A V-02 jelű övezet a Répce folyó, mellékágai, partja, árvízvédő töltésrendszere céljára kijelölt terület.”

A 0270 helyrajzi számú ingatlan a V-06 övezetbe esik, a vonatkozó előírás:

„38.§ (6) A V-06 a Répce árvízi elöntésével veszélyeztetett mezőgazdasági terület. A területen gazdálkodást folytatni, építményt elhelyezni csak az árvízi meder és vízjárta területek hasznosításáról szóló jogszabályok alapján lehetséges.”

Fentiek mellett mind a 6 útépítéssel érintett ingatlan vízerózióknak kitett területen fekszik, ezt a tényt a fejlesztés során figyelembe kell venni.

A **Lukácsházi Közös Önkormányzati Hivatal** LH/1022-7/2025. számú szakhatósági állásfoglalásában Nemescsó, Pusztacsó, Kőszegpaty községek vonatkozásában kikötés nélkül járult hozzá a hatásvizsgálat tárgyát képező tevékenység végzéséhez.

A **Nemesbódi Közös Önkormányzati Hivatal** MES/117-5/2025. számú szakhatósági állásfoglalásában a nyomvonalal érintett Meszlen község vonatkozásában kikötés nélkül járult hozzá a hatásvizsgálat tárgyát képező tevékenység végzéséhez.

A **Kőszegi Közös Önkormányzati Hivatal** K/872-16/2025. számú szakhatósági állásfoglalásában Kőszeg város vonatkozásában kikötés nélkül járult hozzá a hatásvizsgálat tárgyát képező tevékenység végzéséhez.

A **Söptei Közös Önkormányzati Hivatal** 725-4/2025. számú szakhatósági állásfoglalásában Vasasszonyfa község vonatkozásában az alábbi kikötéseket teszi:

„A kérelemben megjelölt tevékenységhez hozzájárulok azzal a feltétellel, hogy község településrendezési eszközeinek majdani módosítási eljárása teremti meg Vasasszonyfa Képviselő-testületének Vasasszonyfa Község helyi építési szabályzatáról és a község szabályozási tervéről szóló 4/2003. (V.30.) önkormányzati rendeletben meghatározott feltételekkel való teljes körű összhangot”

VI.

A környezetvédelmi engedély **2035. június 20-ig** érvényes az I.-II. fejezetben leírt paraméterekkel jellemezhető tevékenység gyakorlása esetén.

Az engedély kiadásához alapul vett körülmények jelentős megváltozását, továbbá az engedélyes személyében bekövetkező változást a környezetvédelmi hatóságnak 15 napon belül be kell jelenteni és kérni kell az engedély módosítását. Ezen engedély jogszabályokban előírt más szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

VII.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 2. számú melléklet 9. pontja alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díjat 900.000,- Ft-ban állapítottam meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

VIII.

Határozatom ellen a kézbesítéstől számított - hirdetmény útján értesítettek esetében a hirdetmény levételét követő naptól - tizenöt napon belül az a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett (Energiaügyi Minisztérium 1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18. dr. Dér Ádám környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár), de Főosztálynál benyújtható, indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a fellebbezést a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 9. §-ában és 19. §-ában foglaltak szerint az elsőfokú

közigazgatási határozatot hozó szervnél E-Papír szolgáltatás útján, cégkapus beküldéssel (<https://epapir.gov.hu> oldalon „Kormányhivatali ügyek” témacsoport, „Környezet- és természetvédelmi feladatok” ügytípus, címzett: Vas Vármegyei Kormányhivatal). Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

Az elsőfokú közigazgatási határozat elleni fellebbezés illetéke - ha e törvény másként nem rendelkezik, és a fellebbezés tárgyának értéke pénzben megállapítható - a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5.000 forint, legfeljebb 500.000 forint. Ha a fellebbezés tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5.000 forint.

A fellebbezési illetéket banki átutalással a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01012107-00000000 számú számlájára vagy - a technikai feltételek megléte esetén - az elektronikus fizetési és elszámolási rendszeren keresztül történő fizetéssel kell megfizetni. Banki átutalással történő illetékfizetés esetén az átutalás közleményrovatában az ügyfél nevét, lakcímét vagy székhelyét, illetve az ügyszámot kell feltüntetni. A díj befizetését igazoló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez csatolni kell.

A határozat fellebbezés hiányában a fellebbezési határidő leteltét követő napon külön értesítés nélkül jogerőre emelkedik.

I N D O K O L Á S

Az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.) megbízásából eljáró Unitef83 Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) 2025.04.24-i beadványában kérte Bük település és M87 autópályát közlekedési úthálózat fejlesztése, összekötő út építésére vonatkozó környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás lefolytatását.

Az eljárás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 1.2.157. pontja alapján - Bük és az M87 gyorsforgalmi út közötti úthálózat fejlesztése megnevezéssel - kiemelt beruházásnak minősül.

A fejlesztés célja Bük és a környező települések tehermentesítése a térség ipari parkjaihoz tartozó teherforgalom alól, valamint az M87 autópályán Ausztria felé történő kereskedelmi tranzitvonal biztosítása. A tervezett ~15 km 2x1 sávos I. rendű főút tervezési szakaszának kezdete Bük település északi iparterületéről indul. Az út tervezési sebessége: 90 km/h.

A kérelem mellékleteként csatolt környezeti hatásvizsgálati dokumentációban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 6-11/B. §-ában foglaltaknak megfelelően, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr) szerinti eljárási rendben kerültek elbírálásra.

A Kormányrendelet 8. §, 9. §, 25/B. §-ában foglaltak alapján az eljárás megindításáról közhírré tétel és közmeghallgatás útján a nyilvánosság tájékoztatására került az érintett önkormányzatok területén, valamint a Vas Vármegyei Kormányhivatal honlapján. A közhírré tételben foglaltakkal és a közmeghallgatás-

sal kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Kormányrendelet 3. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént a szakkérdés vizsgálatára jogosult szervezeti egységek megkeresése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017.(XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázatának 20. pontja alapján a szakhatóságok bevonása.

A Csepregi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője jelezte, hogy az I. nyomvonal nem keresztezheti a Boldogasszony-tó mentén kijelölt üdülőházas és hétvégi házas területfelhasználású övezetet, valamint a Kincsed pusztán kijelölt kertvárosi területfelhasználású övezetet, míg a Söptei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője azzal a feltétellel járult hozzá az engedély kiadásához, hogy község településrendezési eszközeinek majdani módosítási eljárása teremti meg Vasasszonyfa Képviselő-testületének Vasasszonyfa Község helyi építési szabályzatáról és a község szabályozási tervéről szóló 4/2003. (V.30.) önkormányzati rendeletben meghatározott feltételekkel való teljes körű összhangot.

Az eljárás során - a hatásvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján - az alábbiak kerültek megállapításra.

Zaj- és rezgésvédelem

A fejlesztés célja Bük és a környező települések tehermentesítése a térség ipari parkjaihoz tartozó teherforgalom alól, és az M87 autópályán Ausztria felé történő kereskedelmi tranzitvonal biztosítása. A tervezett útszakaszok 2x1 forgalmi sáv kialakítással, ~14-15 km hosszban biztosítják Bük település és az M87 autópályát összekötését. A K-Ny-i irányultságú út több országos közúthálózati elemmel szintbeni csomópontot alkot.

A tervezett közút tervezési szakaszának kezdete Bük település északi iparterületéről indul.

A tervező az alábbi változatokat vizsgálta:

- a tervezett közút a tervezett M87 autópályát - 8627. j. út (Kőszeg) csomópontjáig tart,
- a tervezett közút a tervezett M87 autópályát - 8641. j. út (Lukácsbánya/Nemescső) csomópontjáig tart, a meglévő országos közúti / önkormányzati úthálózat minél nagyobb arányú felhasználásával.

A tervezett út fejlesztését az alábbi főbb paraméterekkel rendelkező I. rendű főútként tervezik megvalósítani:

Tervezési sebesség 90 km/h.
Forgalmi sávok száma: 2x1
Burkolatszélesség: 7,50 m
Forgalmi sáv szélesség: 3,50 m
Koronaszélessége: 11,00 m

Az I. (sárga) változat esetén a hatásterületen belül védendő létesítmény jelenleg nem található, míg a II. (cián) és IV. (zöld) változat esetén a hatásterületen belül Nemescső településen található védendő létesítmény.

Csepreg településen az I. és II. nyomvonal változat 3+595 - 3+660 km szelvényei között kijelölt üdülőterület, míg a 4+955 - 5+135 km szelvények között szintén kijelölt lakóterület található.

A 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet (továbbiakban: KvVM–EüM rendelet) 3. melléklete alapján az országos közúthálózatba tartozó gyorsforgalmi utaktól és főutaktól származó közlekedési zajra vonatkozó zajterhelési határértékek üdülőterületen nappal 60 dB(A) éjjel pedig 50 dB(A), lakóterületen 65 dB(A) éjjel pedig 55 dB(A).

A benyújtott dokumentációban található adatok alapján megállapítható, hogy az I. (sárga) és II. (cián) nyomvonal mellett a ténylegesen járműhaladásra való szélső forgalmi sáv középvezetőlától ($d_{ref} = 7,5$ m távolságban) a várható zajterhelés meghaladja az éjszakai üdülő és lakóterületi határértéket.

Tekintettel arra, hogy a tervezett nyomvonalak áthaladnak a kijelölt üdülőterületen - ahol a határértéknek a KvVM-EüM rendelet 5.§ (1) b) bekezdése alapján az üdülőterületeken a zajtól védendő épületek elhelyezésére szolgáló ingatlanok határán kell teljesülni – nem biztosítható a határértékek teljesülése.

A kijelölt lakóterületi részen nem ismert az épületek tervezett helye, de mivel itt is a kijelölt területen halad keresztül a nyomvonal ezért a védendő ingatlanoknál a zajterhelési határértékek teljesíthetősége aggályos, az a ténylegesen járműhaladásra való szélső forgalmi sáv középvezetőlától kb. 40 m-re várható.

Az egyes esetekben várható zajterhelést a forgalmi adatok alapján határozták meg. A tervezett út esetében a távlati forgalom a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. § o) pontjában foglaltak szerint a tervezés éve +15 évre előre becsült (2039. évi) forgalmat jelenti.

A közúti zajterhelést a jelenlegi állapotban (2024.) az I. (sárga) változat esetében leginkább a Csepregen keresztül vezető 8624 j. és a Horvátzsidányon átvezető 8627 j. utak forgalma adja. A II. (cián) és IV. (zöld) változatok esetében a több kisebb településen is keresztülvezető a 8638 j. és a 8636 j. utak forgalma adja.

A tervezett nyomvonalváltozatok messzebb vezetnek az érintett települések már beépített lakott területeitől. A legközelebbi védendő létesítményeknél felvett vizsgálati pontokra számított zajterhelés alapján elmondható, hogy csupán egyetlen vizsgálati pont esik a nyomvonal közvetlen hatásterületébe, a többi létesítmény a hatásterületen kívül található. A vizsgálati pontokon számított zajterhelés a zajterhelési határérték alatti, mintegy 10 dB-lel az éjszakai időszakban.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet vonatkozó részének értelmében, továbbá a domborzati viszonyok miatt a közvetlen hatásterület vonala a tervezési szakaszon folyamatosan változik, ezért egyetlen számértékkel nem adható meg pontosan, ugyanakkor elmondható, hogy a közvetlen hatásterület átlagos távolsága mintegy 150 m a tervezett út tengelyétől mérve.

A közvetett hatásterületet tekintve a kapcsolódó úthálózaton leginkább csökkenés mutatkozik a zajterhelésben. Nagyobb hálózatot átrendező hatás nem prognosztizálható. Megnövekedett forgalom és zajterhelés a tervezési szakasz elején várható, a 8614 j. és a 8618 j. úton.

Építési zaj

A teljes nyomvonalszakaszra vonatkozó építési ütemezés és a megvalósításhoz rendelt gépláncok jelen tervfázisban nem állnak rendelkezésre, ezek az organizációs terv ismeretében véglegesednek, amit közvetlenül a kivitelezés előtt készítenek el (a kiválasztott kivitelező erőforrásai és organizációs elképzelései alapján). Ekkor válnak ismertté az egyes építési részzszakaszok, várható építési idők és az építés során használt építő és szállító gépek mozgásai.

A jelen vizsgálat során megbecsülték az útépítés elvi sorrendjét és az alkalmazandó gépláncokat. A számítások/tapasztalatok alapján a földmunka jelenti a legnagyobb környezeti zajterhelést. A becsült géphasználat és üzemidő becslés alapján az építésre vonatkozó nappali határérték teljesülésének távolsága mintegy 180 m. Ezen távolságon belül védendő létesítmény nem található.

A szállítási útvonalat tekintve a térségben fellelhető bányák mindegyike a kezdő csomópontból lakott terület érintése nélkül elérhető a meglévő 8614 j. út, illetve a 8624 j. út felhasználásával.

A tervezett távlati állapot rezgésterhelése.

Rezgésvédelmi szempontból a tervezett útkiépítés a meglévő épületek rezgésterhelése szempontjából nem jelent érdemi változást, mivel azok távolsága az úttengelytől elég nagy, hogy az egyébként a forgalomból eredő kismértékű rezgésterhelést csillapítsa. Rezgésvédelmi szempontból a közvetlen hatásterületi és megközelítő utak menti vizsgált területeken az út és az épületek közötti távolság alapján megállapítható, hogy a meglévő épületekben a rezgés súlyozott egyenértékű gyorsulása távlati állapotban továbbra sem haladja meg a 27/2008. (XII. 3.) sz. KvVM-EüM együttes rendelet szerinti határértéket, azaz nappal $A_M = 10 \text{ mm/s}^2$, éjjel $A_M = 5 \text{ mm/s}^2$, illetve a maximális $A_{\max} = 200 \text{ mm/s}^2$ értéket.

Építés hatása

A rezgésből eredő panaszok, károk leginkább az építés időszakában jelentkeznek. Az út hozzávetőleg 30 m-es környezetében keletkezik érzékelhető rezgés.

Ez a rezgésterhelés-változás azonban nem jelent határérték feletti mértékű rezgést. Az irányértéket túllépő rezgésterhelés esetén is csak jellemzően a forráshoz ezen távolságon belüli, statikailag nem megfelelő állagú épületeknél lenne várható valamiféle károsodás (kedvezőtlen, talaj függő terjedési és épületalpozási feltételek esetén).

Az építés alatti rezgésterhelés jelen esetben - mivel a közvetlen hatásterületen (30 m) belül nem található statikailag nem megfelelő állapotú védendő épület - várhatóan nem jelent környezetvédelmi kockázatot.

Rezgésvédelmi szempontból megállapítható, hogy a tervezett útszakasz létesítése, illetve üzemeltetése nem jelent rezgésterhelési kockázatot. A vonatkozó jogszabályi környezeti rezgésterhelési határértékeket a várható rezgésterhelés sem a tervezett út mentén, sem a meglévő úthálózat mentén nem fogja meghaladni.

A dokumentációban a beruházás zaj- és rezgésvédelmi hatásait a hatályos jogszabályokban foglaltaknak megfelelően vizsgálták.

A szakmai állásfoglalás az Unitef '83 Zrt. (Székhelye: 1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) által készített dokumentáció - Tervszám: 43701/1B - alapján került kialakításra.

Levegőtisztaság-védelem

A környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz mellékelte dokumentáció alapján a fenti tárgyú beruházás végzése során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás. A dokumentációban tett levegőtisztaság-védelmi javaslatok figyelembevétele a létesítés során elengedhetetlen a lakóépületek közelsége miatt.

Az építési és üzemelési tevékenység előírások szerinti végzése mellett teljesülnek a levegőtisztasági szint határértékek. A diffúz kiporzás csökkentésére vonatkozó kikötésemet, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a és 26. § (1) bekezdése figyelembevételével tettem.

Fentiek alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból a tervezett létesítés és tevékenység jelentős környezeti hatással nem jár.

Táj- és természetvédelem

Tárgyi útkiépítési tevékenység 3 nyomvonalváltozata által érintett **Bük, Csepreg, Horvátzsidány, Kiszi-dány, Kőszeg, Tömörd, Kőszegpaty, Lukácsháza, Nemescsó, Pusztacsó, Meszlen, Vasasszonyfa** külterületi ingatlanok többsége nem áll országos vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt. A **Csepreg 0219/5, 0219/7 hrsz-ú** „kivett Répce-folyó” művelési ágú külterületi ingatlanok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet (továbbiakban: Rendelet) értelmében európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt álló Natura 2000 terület /HUFH 20010 jelű Répce mente Kiemelt Jelentőségű Természetmegőrzési Terület/, illetve a **Kőszeg 083/6, Tömörd 07** hrsz-ú „erdő”, **Tömörd 06** hrsz-ú „kivett Ablánc-

patak”, **Tömörd 035** hrsz-ú „kivett közút”, **Kőszegpaty 073/7** hrsz-ú „erdő”, „kivett árok”, kivett magánút” és **Meszlen 062a, 0102/1, 0102/2, 0104/1, 0105/4** hrsz-ú „erdő”, **0113/2** hrsz-ú „kivett magánút” művelési ágú külterületi ingatlanok szintén Natura 2000 területek /HUON 20003 jelű Ablánc-patak völgye megnevezésű Kiemelt Jelentőségű Természet-megőrzési Terület/.

A tényállás tisztázása során a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. § alapján - az ügy megítélését elősegítő adatok, tények közlése érdekében - belföldi jogsegély keretében megkerestem a területek természetvédelmi kezelőjét, az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóságot (továbbiakban: Igazgatóság).

Az Igazgatóság 24-1072-4/2025. sz. válaszában az alábbiakat közölte: a létesítési, üzemeltetési időszakban a természeti értékre gyakorolt terhelő hatások mérséklése érdekében végrehajtandó intézkedések:

„A tervezett beruházás közvetlenül nem érint országos jelentőségű védett természeti területet. A közösségi jelentőségű Natura 2000 területek közül a nyomvonalváltozatok ugyanazon folyószakaszon és mértékben érintik a Répce-mente különleges természetmegőrzési területet (HUFH20010) és eltérő mértékben az Ablánc-patak völgye (HUON20003) különleges természetmegőrzési területet. Az I. nyomvonalváltozat nem keresztezi az Ablánc-patakot, míg a II. és IV. változatok igen.

Az egyes nyomvonalváltozatok különböző mértékben érintik a Nemzeti Ökológiai Hálózat elemeit. Az I. változat esetében az Ökológiai Folyosó érintettsége többszöröse mind a II., mint a IV. változat esetében szükségesnél.

Botanikai szempontból az I. nyomvonalváltozat esetén lényegesen hosszabb szakaszon jellemző védett növények jelenléte az út hatásterületén. Hosszának mintegy fele erdei élőhelyeket érint, illetve szel át, közte jó természetességű erdőterületeket is. A II. nyomvonalváltozat az Ablánc-patak keresztezésekor gyengébb természetességű élőhelyeken (akácos, fiatal ütetett tölgyes) haladna keresztül. A IV. nyomvonalváltozat javarészt szántóföldi környezetben halad és egészét tekintve ez érinti a legkevesebb értékes élőhelyet. A nyomvonal az Ablánc-patak keresztezésénél közvetlenül érint tavaszi csillagvirág (*Scilla bifolia* agg.) és kikeleti hóvirág (*Galanthus nivalis*) állományát. Környezetében értékes élőhely még a franciaperjés ún. „Meszleni-rét”, amelynek ugyanakkor csak északi, kevésbé értékes része érintett a nyomvonal által.

Rovartani szempontból az I. és a II. nyomvonalváltozat környezetében vannak olyan idősebb gyertyános-kocsányos tölgyesek, amelyek nagy hőscincér (*Cerambyx cerdo*) és nagy szarvasbogár (*Lucanus cervus*) fontos élőhelyei. A Hatásvizsgálat a II. nyomvonalváltozat esetében díszes tarkalepke (*Euphydryas maturna*) markáns jelenlétét tárta fel, az út megépülésével itteni állományának pusztulása valószínűsíthető. A „Zöld-tó” és az „Erdei-tó” rovtani szempontból is jelentős potenciállal bíró víztestek, amelyek vízgyűjtőjére, vízáradó képességére az esetleges kivitelezés során is ügyelni kell. A IV. nyomvonalváltozat közelében található ún. „Meszleni-rét” feltehetőleg rovtani szempontból is értékes élőhely.

A **halfaunisztikai vizsgálat** során a nyomvonalak által érintett vízfolyásokon csak az I., II. és IV. változatok Répce-keresztezése, és a IV. változat Ablánc keresztezése közelében kijelölt mintavételi pontok voltak mintavételre alkalmasak. A többi (Ablánc-patakon és más kisvízfolyásokon) kijelölt mintavételi pont száraz, steril, vagy mintavételre alkalmatlan volt. A Répce keresztezése által mindhárom nyomvonal esetében ugyanazon védett halfajok érintettek, az Ablánc-patakból egyedül a kövicsík (*Barbatula barbatula*) került elő a tervezett IV. nyomvonal közeléből.

Herpetológiai szempontból mindhárom nyomvonal közös, kritikus pontja a Répce keresztezése. Az I. nyomvonalváltozat az utolsó 3 kilométeres szakasza (Kőszeg-Horvátzsidány közútvonal) már jelenleg is fragmentáló hatással bír, amelyet a megépülő út és az ezáltal megnövekedett járműforgalom várhatóan tovább fokozna. A hatástanulmányban szereplő II. nyomvonalváltozat érint a legjelentősebb mértékben szaporodóhelyeket (Répce, „Erdei-tó”, Ablánc-patak, „Zöld-tó”). Igazgatóságunk munkatársai a „Zöld-tóban” és az annak környezetében található mesterségesen kialakított kisvízállásokban több évben is jelentős számban figyeltek meg erdei béka (*Rana dalmatina*) petecsomókat, illetve a tavi béka fajcsoporthoz (*Pelophylax* sp.) tartozó egyedeket. Az „Erdei-tó” megnevezésű vízállás esetében barna

varangy (*Bufo bufo*) előfordulási adataival rendelkezünk. Az út megépülése esetén herpetológiai szempontból a IV. nyomvonalváltozat esetében a másik két változathoz képest mérsékeltebb negatív hatás prognosztizálható, amennyiben az Ablánc-patak keresztezésekor megépülő híd kialakítása a völgyajban szabad vonulást biztosít a kétélűek számára.

Ornitológiai szempontból kiemelendő, hogy az I. nyomvonalváltozat a másik kettőnél lényegesen hosszabb szakaszon érint erdei élőhelyeket, így ezekhez kötődő védett madárfajokat is. Az érintett gyertyános-kocsányos tölgyesek a kiemelt jelentőségű, megóvandó élőhelyek közé tartoznak. A nyomvonal közvetlen közeléből Igazgatóságunk fokozottan védett vörös kánya (*Milvus milvus*) aktív költési adatával rendelkezik. A IV. nyomvonalváltozat jellemzően szántóföldi környezetben halad, ezáltal a madártani szempontból értékesebb élőhelyek érintettsége is alacsonyabb.

A **denevérfajok felmérése** során a detektoros vizsgálat igazolta a Kőszeg-Horvátzsidány közutat szegélyező, jó természetességű erdők ökológiai folyosó mivoltát. Az I. nyomvonalváltozat megépülésével, illetve a meglévő út fejlesztésével megnövekedett mortalitást, zaj-, és fényszennyezést, egyúttal diszperziót gátló hatást prognosztizál a Hatástanulmány. A II. nyomvonalváltozat esetében a detektoros vizsgálat mind a négy jelölő denevérfaj jelenlétét igazolta, valamint az egyéb erdőlakó intikátor fajok jelenléte is számottevő volt a hangfelvételeken. Ugyancsak bizonyításra került, hogy a nyomvonalváltozat közelében található „Zöld-tavat” a denevérek ivásra használják és az ilyen nyílt vízfelületek kis száma miatt a térségben kiemelt jelentőséggel bír. A Hatástanulmány ezen nyomvonalváltozat megvalósulása esetén jelentős zavarást és élőhelyvesztést vetít előre az Ablánc-patak völgyének denevérközösségére nézve a megszűnő szállás-, vadász-, és ivóhelyek, illetve jelentős részben az üzemeltetés során fellépő mozgási és vonulási barrier hatás miatt. A IV. nyomvonalváltozat megvalósulása esetén várható a legkisebb negatív hatás a denevérközösségekre nézve. Ennek oka, hogy az Ablánc-völgy keresztezésének környezetében csökkent természetességű erdőállományok találhatók. A völgyalj híddal történő átívelése, terep szintjéből kiemelése ugyancsak denevérvédelmi szempontból kedvező megoldásnak tekinthető.

A térségben a vizsgált **eurázsiai hód** (*Castor fiber*) előfordulásáról Igazgatóságunk a Bene-hegyi, és Boldogasszony- tó környezetéből, a Boldogasszony-patakból és az Ablánc-patakból rendelkezik adattal, míg **európai vidra** (*Lutra lutra*) jelenlétéről a Bene-hegyi tóból van adatunk. Igazgatóságunk munkatársai 2025. 03. 05-i bejárásuk során tapasztalták, hogy az Ablánc-patakon a IV. nyomvonalváltozat tervezett keresztezésének környezetében az eurázsiai hód számos gátat emelt, ezáltal a vízfolyást jelentős mértékben felduzzasztotta.

A Környezeti Hatástanulmányban foglaltakra való tekintettel és a fenti feltételek teljesülése mellett Igazgatóságunk szakmai véleménye szerint a Hatástanulmányban szereplő változatok közül a IV. nyomvonalváltozat esetében várható a legkevesebb természetvédelmi szempontból negatív hatás.

Igazgatóságunk a várható és szinte minden élőlénycsoportra kiható súlyos fragmentáló hatása miatt az I. nyomvonalváltozatot természetvédelmi szempontból nem tartja elfogadhatónak.”

A létesítési, üzemeltetési időszakban a természeti értékekre gyakorolt terhelő hatások mérséklése érdekében végrehajtandó intézkedések határozatom rendelkező részében kerültek rögzítésre:

A beruházás mindenképp élőhelyvesztéssel jár. **Az I. nyomvonalváltozat esetében ez olyan mértékű az erdőterületek vonatkozásában, hogy természetvédelmi szempontból nem elfogadható.** A IV. nyomvonalváltozat a legrövidebb, 77 %-ban antropogén hatásokkal terhelt szántón vezet, illetve kismértékben degradáltabb erdőket és irtásterületet vesz igénybe. Továbbá a jelölő fajok tekintetében a hatás a legmérsékeltebb és elviselhető.

Fentiek alapján természetvédelmi szempontból a IV. változat tekinthető a legelfogadhatóbbnak.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 8. § (1) bekezdése rögzíti, hogy „a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.” A 17.§ (1) bekezdése kimondja, hogy „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a

természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”, illetve a 9.§ (1) bekezdése szerint „*A vadon élő szervezetek igénybevétele és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.*”, valamint a 43. § (1) alapján „*tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő- táplálkozó, költ-, pihenő-, vagy búvóhelyének lerombolása, károsítása*” – mely jogszabályi előírásoknak tárgyi tevékenység a beadott dokumentáció szerint megfelel.

A dokumentáció élővilágvédelmi fejezetét Dr. Kovács Tibor (SZ-0058/2010) és Dr. Kalmár Sándor Fóris (SZ-010/2010)., SZ-007/2010.) és Molnár Veronika (SZTV, SZTjV) készítette.

Kikötéseimet a védett növény-, madár-, hal, kétéltű- és rovarfajok és természet-közeli élőhelyek védelme érdekében, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 8. § (1), 17. § (1), 42.§ és 43. § (1) bekezdései alapján tettem. A Natura 2000 területen történő fakivágás engedélyezési kötelelemre a Rendelet 9. § (2) bekezdés c.) pontja alapján hívtam fel a figyelmet.

Földtani közeg védelme

Megfelelő munkafegyelem mellett a földtani közeg terhelése elkerülhető a beavatkozással érintett területeken (munkaterület, felvonulási terület, szállítási útvonalak). A kisebb mennyiségben esetlegesen keletkező szénhidrogénnel szennyezett veszélyes hulladékokkal megfelelő gondossággal járnak el, biztonságosan elkerülhető a felszín alatti vizek elszennyezése.

A munkálatok ideje alatt a felszín alatti víz szennyeződése a havária események kivételével nem valószínűsíthető. Az esetleges havária eseményekre (olaj, vagy üzemanyag szivárgás, gépborulás stb.) való felkészülés a kárelhárítás általános eszközállományának (szivárgásmentes konténer, lapát, burkolt területek esetében adszorbens anyag) készenlétben tartásával megoldható.

A fentiek alapján nem valószínű a földtani közeg és a felszín alatti víz minőségének romlása a Bük település és M87 autópálya közötti úthálózat fejlesztése, összekötő út megépítése, valamint üzemelése alatt.

A kikötéseket a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében, és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint a 15. § (1) bekezdésében foglalt jogszabályi előírások alapján tettem.

Hulladékgazdálkodás

A csatolt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység végzése során keletkező hulladékok gyűjtéséről és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek történő átadásáról a hatályos jogszabályok szerint gondoskodnak, az építkezés során keletkező hulladékok további kezelése megoldott.

Kikötéseimet a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM. együttes rendeletben, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendeletben, valamint a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben foglalt előírások alapján tettem.

Közegészségügy

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 11. §. (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 3. pontja alapján a Vas Vármegyei Kormányhivatal a **közegészségügyi szakkérdés** vizsgálatát elvégezte és az alábbiakat állapította meg:

A dokumentáció vizsgálata a környezet- és település- egészségügyi szakkérdésekre, így különösen az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egész-

ségekárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálata, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, és az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére terjedt ki.

A leírás alapján a fejlesztés célja Bük és a környező települések tehermentesítése a térség ipari parkjaihoz tartozó teherforgalom alól, valamint az M87 autópályán Ausztria felé történő kereskedelmi tranzitvonal biztosítása.

A tervezéssel Csepreg, Bük, Tömörd, Kiszsidány, Horvátzsidány, Kőszeg, Kőszegpaty, Pusztacsó, Nemescsó, Meszlen, Vasasszonyfa települések közigazgatási területe és lakossága érintett. A dokumentációban elemzésre kerülő lehetséges nyomvonalak az érintett települések külterületein, leginkább általános mezőgazdasági és erdőterületeken vezet keresztül. A nyomvonalváltozatok a lakott területektől több mint 500 m távolságra vannak feltüntetve, kivétel ez alól Nemescsó település, ahol a II. és a IV. változat azonos nyomvonalán halad a település lakott területétől kb. 220 m-re délre.

Az írásos anyagban rögzítésre került, hogy a vizsgálati terület közelében található a Bük körzeti vízbázis, a Csepregi vízbázis és a Szombathely - Perenye vízbázis. A vízbázisok ivóvízkitermelőként üzemelnek, amelyek vízkivételi pontjai kellő távolságban vannak a tervezett nyomvonalváltozatoktól. A nyomvonalak vízbázis kutakat, hidrogeológiai védőterületet, illetve vízminőségvédelmi területet nem érintenek.

A felszíni vízfolyásokkal kapcsolatban rögzítésre került, hogy a tervezett útszakaszok létesítése és üzemelése a felszíni vízfolyásokra jelentős hatást nem gyakorol, azok védelme a tervezett műszaki megoldásokkal biztosított.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete szerint Bük város és környezete a felszín alatti víz szempontjából fokozottan érzékeny, valamint kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő település, a többi közigazgatásilag érintett település pedig érzékeny területnek minősül.

A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése tartalmazza, hogy „A felszín alatti vízbázisok külső védőövezetén és védőidomában olyan tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, melynek jelenléte vagy üzemeltetése következtében csökkenhet a vízkészlet természetes védettsége, illetőleg a vízbe (20 napon belül le nem bomló) szennyező anyag, illetve élőlény kerülhet, tilos.”

A beruházással érintett területen hulladéklerakóról, lezárt lerakóról vagy illegális lerakatról nincs tudomása a tervezőnek.

A dokumentáció szerint a tervezéssel érintett területen élő lakosságot a közlekedésből eredő kibocsátások közül egészséget károsító mértékben elsősorban a zaj és levegőterhelés érheti.

A számítások eredményei alapján valamennyi vizsgált légszennyező komponens esetében jelentősen a levegőtisztaság-védelmi határérték alatt vannak.

A legközelebbi védendő létesítményeknél felvett vizsgálati pontokra számított zajterhelés alapján csupán egyetlen vizsgálati pont esik a nyomvonal közvetlen hatásterületébe, a vizsgálati pontokon számított zajterhelés a zajterhelési határérték alatti.

Az iratanyag kiterjed a havária jellegű esetekre és a bekövetkező történés esetén szükséges teendőkre.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 44. és 46. §-a értelmében a köz- és magánterületeket a közegészségügyi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani. A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti. A Hivatal a fentiek alapján hívja fel a figyelmet a tevékenység szakszerű végzésére.

Örökségvédelem

A Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 4. pontja alapján a Vas Vármegyei Kormányhivatal a **kulturális örökség védelmére vonatkozó szakkérdés** vizsgálatát elvégezte és a rendelkező részben foglaltakat állapította meg az alábbi indokolással:

A szakkérdés során azt vizsgáltam, hogy a tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

Termőföld védelme

A Korm. rendelet 11. §. (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 8. pontja alapján a Vas Vármegyei Kormányhivatal a **termőföld mennyiségi védelmének követelményeire vonatkozó szakkérdés** vizsgálatát elvégezte és az alábbiakat állapította meg:

A kikötések betartása esetén az úthálózat fejlesztése megfelel a termőföld mennyiségi védelme tekintetében meghatározott követelményeknek, az engedély kiadásához földvédelmi szempontból hozzájárulok.

A megküldött környezetvédelmi hatásvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján az úthálózat fejlesztése az I. (sárga), a II. (cián) és a IV. (zöld) változat esetében is jelentős mértékben mezőgazdasági művelés alatt álló termőföldek igénybevétele, azaz termőföld végleges más célú hasznosításával valósul meg.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 9. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak értelmében a termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.

A Tftv. 10. § (1) bekezdése szerint termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.

A Tftv. 11. § (1) bekezdése értelmében termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevétele - lehet felhasználni.

A Tftv. 11. §. (2) bekezdése alapján átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás és a kiemelt közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő kiemelt jelentőségű ügy esetében az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása is engedélyezhető, ha annak megvalósítása más jogszabály rendelkezéseire figyelemmel más helyen vagy más nyomvonalon nem lehetséges.

Szakkérdésben adott álláspontomat a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. mellékletében foglaltakat figyelembe véve a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben előírásai alapján adtam meg.

A Korm. rendelet 11. §. (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 6. pontja alapján a Vas Vármegyei Kormányhivatal a **termőföldre gyakorolt hatásokra vonatkozó szakkérdés** vizsgálatát elvégezte és az alábbiakat állapította meg:

A sárga, a cián és a zöld nyomvonal-változatok közül – talajvédelmi szempontból – egyik változatot sem lehet kizárni. A sárga nyomvonal – legkevesebb termőföld érintettsége, valamint a gyengébb minőségű termőföldek igénybevétele okán – a legtámogathatóbb, ezt követi a cián, és végül a zöld nyomvonal.

A végleges nyomvonal-változat elfogadását követően a további engedélyezési eljárásokhoz humuszménstést megalapozó talajvédelmi tervet kell készíttetni az érintett termőföldek vonatkozásában. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 50. § (2) bekezdés b) pontjában előírja, hogy a humuszos termőréteg mentéséhez termőföldön történő, 400 m²-t meghaladó területigényű tevékenység megvalósítása esetén talajvédelmi terv szükséges.

A talajvédelmi tervet a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 1. § (1) bekezdés d) pontja szerint, különösen a 2. melléklet 2.4. A talaj humuszos termőrétegének mentését megalapozó talajvédelmi tervcímű pontjában előírtak szerint kell elkészíteni.

A talajvédelmi tervet csak a talajvédelmi szakértői tevékenység folytatásának részletes feltételeiről szóló 181/2009. (XII. 30.) FVM rendeletben előírt feltételek szerinti talajvédelmi szakértő készítheti.

Az adatközlés szerint egyik nyomvonal sem érint meliorált (vízrendezett) mezőgazdasági területet.

Amennyiben további adatszolgáltatások, vagy pontosított adatok ismeretében kiderül, hogy a tervezett nyomvonal érint meliorált mezőgazdasági területet, abban az esetben, a kiviteli terveket úgy kell elkészíteni, hogy a meliorációs műtárgyak teljeskörűen kiváltásra kerüljenek.

Mindegyik nyomvonal-változat véglegesítése során figyelembe kell venni, hogy a csapadékvíz elvezetést úgy kell megtervezni, hogy a vízelvezető árkok ne csak az úttestről lefolyó, hanem a teljes érintettvízgyűjtőről érkező csapadékvizeket fogadni, kezelni tudják.

A dokumentáció tartalma alapján megállapítottam, hogy a fenti előírások betartása esetén a tervezettbe-ruházás az érintett és a környező termőföldek minőségében kárt nem okoz, az engedély talajvédelmi szempontból kiadható.

A termőföld minőségi védelme tárgyú talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése (3. sz. melléklet 6. pont) által biztosított jogkörben eljárva alakítottam ki.

Erdővédelem

A Korm. rendelet 11. §. (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 7. pontja alapján a Vas Vármegyei Kormányhivatal az **erdőre gyakorolt hatásokra vonatkozó szakkérdés** vizsgálatát elvégezte és az alábbiakat állapította meg:

Az elkészített tanulmányterv, környezeti hatástanulmány három változatot dolgozott ki:

- A tervezett közút Bük város Ipari parkjától a tervezett M87 autótút - 8627. j. út (Kőszeg) csomópontjáig tart (I. /sárga/ változat),
- A tervezett közút Bük város Ipari parkjától a tervezett M87 autótút – 8641. j. út (Lukácsháza/Nemescsó (IV. /zöld/ változat) csomópontjáig tart,
- valamint az előző kettő változat átkötéseként tervezett nyomvonal (II. /cián/ változat).

Az erdészeti hatóság az dokumentáció részletes vizsgálata során megállapította, hogy a megjelölt három nyomvonal közül erdőterületet legkisebb mértékben a „zöld” színnel jelzett IV. számú nyomvonal érint. Az erdők környezetvédelmi szerepére tekintettel, hatóságunk álláspontja szerint ez a legkedvezőbb nyomvonalváltozat, ugyanis jellemzően erdőkben szegény részeken, kis szintkülönbségű területen halad, alacsonyabb természetességű kategóriájú, szétszórt erdőfoltokat érintve.

Legnagyobb erdőterületet az összefüggő „Kőszeg-Alsó” erdőtömb folytonosságát megszakító „sárga” színnel jelölt I. számú nyomvonal változat érinti, amely egy nagy méretű erdőtömböt vág ketté, nagyobb szintkülönbséget megtéve, ahol nagyobb kiterjedésű természetyszerű erdőterületeken is áthalad.

Az előbbiek rövid távon megjelenő, de hosszú távon megmaradó következményeként az erdőterületeken áthaladó bármely vonalas létesítmény miatt nyitott pászta nagyobb besugárzást és légáramlást kap, ez a páratartalom csökkenését okozza, azaz a helyi erdei mikroklíma a korábbihoz képest kedvezőtlenebb irányba változik. Az erdőtalaj vízháztartása a fentiek miatt valószínűleg szintén kedvezőtlen irányba változna.

Az erdőgazdálkodásban keletkező hatásként a visszamaradó állományok szélső fáinak faanyag minősége a zárt állományból napfényre kerülő törzsekben a fokozott fattyúhajtás-képződés miatt romolhat. Az erdőtömbön áthaladó közúti forgalomra az úthoz közeli részeken álló fák romló egészségi állapota és a vadállománymozgása fokozott veszélyt jelenthet.

Szakhatósági állásfoglalások

A Csepregi Közös Önkormányzati Hivatal CSE/1848-8/2025. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

Vas Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (9700 Szombathely, Vörösmarty Mihály u. 2.) a VA/KTHF/150-12/2025. iktatószámú környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárásában felkérte Hatóságunkat szakhatósági állásfoglalás kiadására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § paragrafusa, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. Rendelet) 1. melléklet 9. sorszám 20. pontja alapján. Hatóságunk a 2025. április 30. napján kelt CSE/1848-6/2025 ügyiratszámom kiadott szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül hozzájárult a Bük település és az M87 autótűt közötti úthálózat fejlesztéséhez.

Csepreg Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 7/2015. (VII.02.) számú önkormányzati rendelete alapján megállapítottam, hogy a 43701/1B tervszámú tervdokumentációban tervezett Bük település és az M87 autótűt közötti úthálózat fejlesztése a helyi településrendezési eszközökkel, valamint a természetvédelmi előírásokkal nem ellentétes, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Azonban a döntést közlését követően észleltük, hogy az UNITEF'83 Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) által tervezett 43701/1B tervszámú tervdokumentációban tervezett nyomvonal 1 változata (citromsárga színű nyomvonal) érinti Csepreg Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 7/2015. (VII.02.) számú önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: HÉSZ) 3. számú melléklete szerint a Boldogasszony-tó mentén tervezett üdülőházas (Üű) és hétvégi házias (Üh) területfelhasználású övezeteit, valamint a HÉSZ 4. melléklete szerint helyben Kincsed pusztának nevezett területen tervezett kertvárosias (Lke) területfelhasználású övezetet. Mivel az érintett területek beépítésre szánt területnek vannak kijelölve, ezért a nyomvonal ezen ingatlanokat nem keresztezheti. Továbbá a megvalósítás során törekedni kell a hatályos zajvédelmi előírások betartására is.

Mivel a döntés közlését követően Hatóságunk észlelte, hogy a fent megnevezett tartalmi elemek hiányoznak a döntésből, ezért az Ákr. 91. §-a szerint a 2025. április 30. napján kelt CSE/1848-6/2025 ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben foglaltak szerint kiegészíti.

Hatásköröm az Ákr. 55. §-ban foglaltakon, valamint az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1 melléklet 9. sorszám 20. pontján alapul. Illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja biztosította.

A Csepregi Közös Önkormányzati Hivatal CSE/1848-7/2025. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

Vas Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (9700 Szombathely, Vörösmarty Mihály u. 2.) a VA/KTHF/150-12/2025. iktatószámú környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárásában megkereste a Csepregi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, és felkérte szakhatósági állásfoglalás kiadására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § paragrafusa, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. Rendelet) 1. melléklet 9. sorszám 20. pontja alapján.

Tömörd Község Önkormányzata Képviselő-testületének Tömörd község helyi építési szabályzatról és a község szabályozási tervéről szóló 7/2005. (XI.13.) számú önkormányzati rendelete alapján megállapítottam, hogy a 43701/1B tervszámú tervdokumentációban tervezett Bük település és az M87 autótűt közötti

úthálózat fejlesztése a helyi településrendezési eszközökkel, valamint a természetvédelmi előírásokkal nem ellentétes, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatást az Ákr. 55. § (4) bekezdésre hivatkozva adtam.

Hatásköröm az Ákr. 55. §-ban foglaltakon, valamint az 531/2017. (XII. 29.) Korm. Rendelet 1. melléklet 9. sorszám 20. pontján alapul. Illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja biztosította.

A Horvátzsidányi Közös Önkormányzati Hivatal H/274-2/2025. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

A Vas Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) kérelmére az Építési és Közlekedési Minisztérium megbízásából az UNITEF'83 Zrt. által benyújtott, a Vas Vármegyei Kormányhivatal honlapján (<https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/vas>) weboldalon a Dokumentumok, nyomtatványok menüpontban elérhető anyagok alapján, a „Bük település és az M87 autótű közötti úthálózat fejlesztése környezetvédelmi hatásvizsgálati eljáráshoz” előírt szakhatósági eljárás lefolytatása ügyében az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1. sz. melléklet 9. táblázat 20. pontja értelmében 2025. április 30-án szakhatósági állásfoglalás kiadása iránti kérelem érkezett.

A Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 20. pontjában foglaltakra tekintettel az érintett települési önkormányzat jegyzője minden előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati eljárásban szakhatósággént jár el, a településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülésének való megfelelés szakkérdés szempontjából.

A fentiekben foglaltak, valamint a becsatolt mellékletek alapján megállapítottam, hogy a beruházás megvalósításának településrendezési szempontból akadálya nincsen, a leírtak megfelelnek Horvátzsidány Község helyi építési szabályzatáról szóló 6/2019. (IV.30.) önkormányzati rendelet, Horvátzsidány község településképi védelméről szóló 5/2018. (V.24.) önkormányzati rendelet, továbbá Kiszsidány község Szabályozási Tervének jóváhagyásáról, valamint Helyi Építési Szabályzatáról szóló 1/2002. (I.22.) önkormányzati rendelet, Kiszsidány község településképi védelméről szóló 7/2018. (IX.13.) önkormányzati rendeletekben előírt előírásoknak, mindezekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Végzésem alapja a fentiekben túl:

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban:Ákr.) 55. §-a.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatásköröm a Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 20. pontján, illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdésén alapul.

A Bükki Közös Önkormányzati Hivatal B/3240-6/2025. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

A tervdokumentáció megfelel a helyi építési szabályzatnak és a településrendezési követelményeknek.

A kérelmet Bük Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 9/2015. (VI.23.) rendeleteiben foglaltak szerint vizsgáltam, és azok alapján a rendelkező rész értelmében határoztam.

Szakhatósági nyilatkozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §-a, valamint a 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9/20. pontja figyelembevételével adtam ki.

A közvetlen fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A Lukácsnézi Közös Önkormányzati Hivatal LH/1022-7/2025. számú szakhatósági állásfoglalásának az indokolása:

2025. április 30-án a Vas Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a VA/KTHF/150-12/2025. számú iratában kérte a Lukácsházi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, hogy Nemescsó, Pusztacsó, Kőszegpaty vonatkozásában adjon ki szakhatósági állásfoglalást a Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. környezet- és természetvédelmi ügyek 20. pontja szerint.

A Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. környezet- és természetvédelmi ügyek 20. pontja alapján a jegyzőnek, mint elsőfokú szakhatóságnak kell megállapítania, hogy a tevékenység vonatkozásában a településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.

Az érintett települések településrendezési terveiben az M87 gyorsforgalmi út nyomvonala szerepel, azonban Pusztacsó esetében a hatályos rendezési tervet módosítani szükséges, annak a kiegészítésével kapcsolatos egyszerűsített eljárás egyeztetési szakaszban van.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység Nemescsó, Pusztacsó és Kőszegpaty községek településrendezési terveivel és helyi építési szabályzataival nem ellentétes.

Eljárásom során eljárási költség nem keletkezett, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján „(1) Törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.”

A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatásom az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatósági állásfoglalás meghozatalára hatáskörrel a Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. Környezet- és természetvédelmi ügyek 20. pontján alapján a jegyző rendelkezik. Illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja alapján állapítottam meg.

A Nemesbódi Közös Önkormányzati Hivatal MES/117-5/2025. számú szakhatósági állásfoglalásának az indokolása:

A Bük település és az M87 autótű közötti úthálózat fejlesztése során a településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek, így a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. §-a, továbbá az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1. sz. melléklet 9. táblázat 20. pontja szerinti szakkérdés vonatkozásában a HÉSZ előírásait figyelembe véve adtam ki.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, se jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatásköröm és illetékességem a Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 20. pontján alapul.

A Kőszegi Közös Önkormányzati Hivatal K/872-16/2025. számú szakhatósági állásfoglalásának az indokolása:

A Bük település és az M87 autótű közötti úthálózatfejlesztés környezetvédelmi hatásvizsgálat ügyében szakhatósági eljárás indult Hivatalomnál.

A szakági Unitef 83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. által készített 43701/1B környezeti hatástanulmányt 1. változatát megvizsgálva megállapítottam, hogy a Bük település és az M87 autótű közötti úthálózatfejlesztése a Kőszeg Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2014. (X. 3.) önkormányzati rendeletében meghatározott követelményeknek megfelel, azaz összhangban van a helyi

építésügyi követelményekkel és a településrendezési tervvel.

A szakhatóság eljárása az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése alapján illetékmentes.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. §, 81 § (1) bekezdés és 81 §-án alapul.

Hatásköröm az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1-es számú melléklet 9. Környezet- és természetvédelmi ügyek 20. pontján alapul, illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja. A kiadmányozás jogát a jegyző Kőszegi Közös Önkormányzati Hivatal Közszolgálati Szabályzata 8/A. § (1) bekezdés d) pontja alapján ruházta át.

A Söptei Közös Önkormányzati Hivatal 725-4/2025. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

A Vas Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (9700 Szombathely, Vörösmarty Mihály u. 2.) VA/KTHF/150-12/2025. számú megkeresésében a Bük település és az M87 autótű közötti úthálózat fejlesztése-környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás tárgyában megkereste a Söptei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét szakhatósági állásfoglalás megadása tárgyában.

Nevezett a megkereséshez a tervdokumentációt csatolta.

A benyújtott dokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy a tervezett nyomvonal a HÉSZ-ben meghatározott feltételeknek nem felel meg.

A tervezett módosítás a település érdekeit szolgáló fejlesztés, ezért az önkormányzat a tervezett beruházást támogatja és szorgalmazza.

A HÉSZ-szel való összhang megteremtése érdekében szükséges a község településrendezési eszközeinek módosítása.

Fentiekre tekintettel szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint adtam ki.

Hatásköröm az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9/20 pontja, illetékességemet az Ákr. 15. § (1) bekezdése, valamint 16. § (1) bekezdése a) állapítja meg.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, így annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

A fellebbezési lehetőséggel kapcsolatban az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység - a határozat rendelkező részének IV. fejezeteiben foglalt kikötések, környezetvédelmi előírások betartása esetén - a IV. nyomvonalváltozat (zölddel jelölt) esetében környezetvédelmi érdekeket nem sérti, ezért környezetvédelmi engedély kiadásáról határoztam. Az I., II. nyomvonalváltozat elutasításának oka a zajvédelmi, természetvédelmi fejezetben részletesen indoklásra került azzal, hogy az I. nyomvonalváltozat esetében Csepreg település vonatkozásában a településrendezési tervvel is ellentétes a tervezett útvonal.

Döntésemet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 68-69.§, 71. §-ai alapján és a Kormányrendelet 6-11. §-ai alapján és a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (5) bekezdése alapján hoztam meg, figyelemmel az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseiben foglaltakra.

A közegészségügyi szakkérdés vizsgálata vonatkozásában a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés b) pontja

és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján járt el a Hivatal.

A termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés vonatkozásában a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben, valamint a földművelésügyi hatósági igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. § e) pontjában és 37. § (1) bekezdésében 3. § (3) bekezdésének b) pontjában foglaltak alapján járt el a Hivatal.

A kulturális örökség védelmére vonatkozó szakkérdés vonatkozásában a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járás (Fővárosi kerület) hivatalokról szóló 568/2022 (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdései alapján járt el a Hivatal.

A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára vonatkozó szakkérdés tekintetében a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése és 14. § (4) bekezdése, 11. § (1) bekezdése, 12. § (5) bekezdése és az 2. számú melléklete alapján járt el a Hivatal.

Az erdőre gyakorolt hatásokra vonatkozó szakkérdés tekintetében a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 12. § (5) bekezdése és az 2. számú melléklete rögzíti.

A vízügyi és vízvédelmi szakkérdések tekintetében a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 6. pontja, továbbá a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §, illetve a 8. melléklet 2. és 3. pontja alapján jár el a Hivatal.

Döntésemet a Hatóságunk által nem ismert érintett ügyfelekkel az Ákr. 89. § (1) bekezdésére figyelemmel közlemény formájában közöltem.

Határozat elleni jogorvoslatról szóló tájékoztatást a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. §-a, a Khvkr. 26/A.§-a és az Ákr. 116-118.§ -ai alapján biztosítottam.

A jogorvoslati eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

A határozatomat megküldöm az érintett önkormányzati hivatalok jegyzői részére közhírré tétel céljából.

Határozatom a Vas Vármegyei Kormányhivatal honlapján is közhírré tételre kerül.

A Vas Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 5 § (1) c) pontja; illetékességét a 2. § (1) bekezdése határozza meg.

A kiadmányozási jog a Vas Vármegyei Kormányhivatalt vezető Főispán kiadmányozás rendjéről szóló 3/2023. (II.3.) számú utasításában foglaltakon alapul.

Szombathely, elektronikus időbélyeg szerint

Vámos Zoltán
főispán
nevében és megbízásából

Bencsics Attila
főosztályvezető

A határozatot kapja:

1. ÉKM Építési és Közlekedési Minisztérium 1054 Budapest, Alkotmány u.5.
2. Unitef'83 Zrt. 1119 Budapest Bornemissza tér 12.
3. Bük Város Önkormányzata 9737 Bük, Széchenyi u. 44.
4. Csepreg Város Önkormányzata 9735 Csepreg, Széchenyi tér 27.
5. Tömörd Község Önkormányzata 9738 Tömörd, Fő u. 9.
6. Kiszsidány Község Önkormányzata 9733 Kiszsidány, Fő u. 2.
7. Horvátzsidány Község Önkormányzata 9733 Horvátzsidány, Csepregi u. 5.
8. Kőszeg Város Önkormányzata 9730 Kőszeg, Jurisics tér 8.
9. Kőszegpaty Község Önkormányzata 9739 Kőszegpaty, Kossuth u. 39.
10. Pusztacsó Község Önkormányzata 9739 Pusztacsó, Béke u. 20.
11. Nemescsó Község Önkormányzata 9739 Nemescsó, Péterfy Sándor u. 21.
12. Meszlen Község Önkormányzata 9745 Meszlen, Béke u. 41.
13. Vasasszonyfa Község Önkormányzata 9744 Vasasszonyfa, Széchenyi u. 1.
14. Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály 9700 Szombathely, Ady tér 1.
15. Vas Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
16. Vas Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. Szombathely
17. Vas Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály
18. Vas Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
19. Vas Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
20. Bük Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője - 9737 Bük, Széchenyi u. 44.
21. Csepregi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 9735 Csepreg, Széchenyi tér 27.
22. Kőszegi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 9730 Kőszeg, Jurisics tér 8.
23. Horvátzsidány Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 9733 Horvátzsidány, Csepregi u. 5.
24. Lukácsházi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 9724 Lukácsháza, Szombathelyi út 2.
25. Nemesbődi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 9749 Nemesbőd, Kossuth u. 15.
26. Söptei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 9743 Söpte, Petőfi S. u. 61.