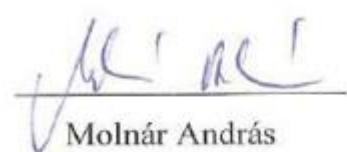


FAJKA DÁNIEL EV. SZAKONYFALU 018/1 HRSZ.  
ALATTI TELEPHELYÉN FOLYTATNI KÍVÁNT  
VESZÉLYES ÉS NEM VESZÉLYES HULLADÉKOK  
GYŰJTÉSI ÉS ELŐKEZELÉSI TEVÉKENYSÉGÉNEK  
ELŐZETES VIZSGÁLATA

TERVSZÁM: TERV-6/2/2025.

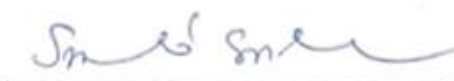
2025. JÚNIUS



Molnár András  
élővilág - és tájvédelmi  
szakértő



Nardai Márton  
környezetvédelmi  
szakértő



Szabó Erika  
környezetmérnök

## TARTALOMJEGYZÉK

<b>1. A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG CÉLJA .....</b>	<b>4</b>
<b>2. A DOKUMENTÁCIÓ KÉSZÍTŐJE .....</b>	<b>4</b>
<b>3. A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG FŐBB ALAPADATAI.....</b>	<b>5</b>
<b>4. A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG RÉSZLETES MŰSZAKI ISMERTETÉSE .....</b>	<b>5</b>
4.1. A TEVÉKENYSÉG VOLUMENE .....	5
4.1.1. A gyűjteni és előkezelni tervezett nem veszélyes bontott <b>műanyag/fa nyílászáró</b> hulladéknak a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet szerinti azonosító kódját, valamint éves mennyiségét a következő táblázatban foglaltuk össze: .....	5
4.1.2. A gyűjteni tervezett nem veszélyes építési-bontási hulladéknak a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet szerinti azonosító kódját, valamint éves mennyiségét a következő táblázatban foglaltuk össze: .....	6
4.1.3. A gyűjteni és előkezelni tervezett veszélyes és nem veszélyes elektronikai és akkumulátor hulladékoknak a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet szerinti azonosító kódjait, valamint éves mennyiségét a következő táblázatban foglaltuk össze: .....	6
4.1.4. A gyűjteni tervezett nem veszélyes hulladékoknak (fém, műanyag, üveg, papír, gumi, lom) a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet szerinti azonosító kódjait, valamint éves mennyiségét a következő táblázatban foglaltuk össze: .....	7
4.1.5. Az előkezelni tervezett nem veszélyes hulladékoknak (fém, műanyag, üveg, papír, gumi, lom) a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet szerinti azonosító kódjait, valamint éves mennyiségét a következő táblázatban foglaltuk össze: .....	10
4.1.6. A gyűjteni tervezett veszélyes hulladéknak a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet szerinti azonosító kódjait, valamint éves mennyiségét a következő táblázatban foglaltuk össze: .....	13
4.2. A TERVEZETT ÜZEMELÉS VÁRHATÓ IDEJE, IDŐTARTAMA.....	14
4.3. A TEVÉKENYSÉG HELYE, A TERÜLETRE VONATKOZÓ EGYÉB ADATOK .....	14
4.4 KÖZEGÉSZSÉGÜGYI FELTÉTELEK .....	14
4.5. A TELEPHELY .....	15
4.5.1. A tevékenység folytatásához szükséges létesítmények.....	17
4.5.2. A tárolóhelyek .....	18
4.6. A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG .....	19
4.7. SZEMÉLYI ÉS TÁRGYI FELTÉTELEK .....	22
4.7.1. Személyi feltételek .....	22
4.7.2. Telephely .....	23
4.7.3. A tevékenység végzéséhez használni tervezett gépek, berendezések, egyéb tárgyi feltételek .....	23
4.8. KAPCSOLÓDÓ MŰVELETEK .....	23
4.9. MAGYARORSZÁGON ÚJ, KÜLFÖLDÖN MÁR ALKALMAZOTT BEVEZETÉSE ESETÉN A KÜLFÖLDI REFERENCIA .....	23
4.10. A TEVÉKENYSÉGHEZ SZÜKSÉGES TEHER ÉS SZEMÉLYSZÁLLÍTÁS NAGYSÁGRENDJE (SZÁLLÍTÁSIGÉNYE).....	23
4.11. AZ ADATOK BIZONYTALANSÁGA (RENDELKEZÉSRE ÁLLÁSA).....	24
<b>5. A KÖRNYEZETRE VÁRHATÓAN GYAKOROLT HATÁSOK ELŐZETES BECSLÉSE .....</b>	<b>24</b>
5.1. ÖRÖKSÉGVÉDELEM .....	24
5.2. ÉPÍTETT KÖRNYEZET .....	24
5.3. FÖLDTANI-, VÍZFÖLDTANI ÉS KÖRNYEZETFÖLDTANI VISZONYOK .....	25
5.4. FELSZÍN ALATTI ÉS FELSZÍNI VIZEK .....	32



5.5. LEVEGŐ, LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM.....	34
5.5.1. A létesítés levegőtisztaság-védelmi hatásai.....	34
5.5.2. Az üzemelés levegőtisztaság-védelmi hatásai .....	34
5.5.3. A szállítás levegőterhelő hatásai.....	41
5.5.4. A felhagyás levegőtisztaság-védelmi hatásai .....	46
5.5. ZAJKIBOCSÁTÁS, ZAJTERHELÉS; ZAJ ELLENI VÉDELEM.....	46
5.5.1. A létesítés zajvédelmi vonatkozásai.....	46
5.5.2. Az üzemelés fázisában jelentkező zajterhelés megállapításához alkalmazott előírások.....	46
5.5.3. Zajkibocsátás – a szállításra visszavezethető zaj .....	51
5.7 TERMÉSZET ÉS TÁJVÉDELEM .....	57
5.8. VESZÉLYES ANYAGOK, HULLADÉKOK .....	62
5.8.1. Üzemeltetés.....	62
5.8.2. Veszélyes hulladék.....	63
5.8.3. Kommunális és nem veszélyes hulladékok .....	63
5.9. FELHAGYÁS .....	64
5.10. KLÍMÁRA GYAKOROLT HATÁS .....	64
<b>6. MONITORING RENDSZER.....</b>	<b>66</b>
<b>7. HAVÁRIA.....</b>	<b>66</b>
<b>8. ÖSSZEFOGLALÁS .....</b>	<b>66</b>
<b>MELLÉKLETEK.....</b>	<b>67</b>



## 1. A tervezett tevékenység célja

**Fajka Dániel egyéni vállalkozó** (adószám: 68794475-1-38; székhely: 9970 Szentgotthárd, Nyírfu út 8.; a továbbiakban: Megbízó vagy egyéni vállalkozó) **veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtését és előkezelését szeretné folytatni a Szakonyfalu 018/1 helyrajzi szám alatti telephelyen.**

**A tervezett tevékenységből nem származnak országhatáron áttérjedő jelentős környezeti hatások.**

A hulladékgyűjtési, előkezelési tevékenység megkezdése előtt jelen dokumentáció szerinti előzetes vizsgálat készül, majd azután hulladékgyűjtési, és előkezelési engedély kerül megkérésre, mely meg fog felelni a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Kormányrendelet, valamint az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Kormányrendelet tartalmi előírásainak.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 3. számú mellékletének 108. pontjának /Fémhulladékgyűjtő, -előkezelő, -hasznosító telep (beleértve az autórönccstelepeket)/ a) **/5 t/nap kapacitástól/** és b) **/méretmegkötés nélkül** vízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló jogszabály a védőövezeten nem zárja ki), védett természeti területen, **Natura 2000 területen**, barlang védőövezetén/ alpontjai alapján a Kormányhivatal döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység, így a fenti volumen tervezett átlépése valamint a Natura 2000 érintettség miatt előzetes vizsgálatához kötött a tevékenység, mely jelen dokumentációban foglaltak szerint került elvégzésre.

Az előzetes vizsgálatához szükséges **igazgatási szolgáltatási díj** (250 000,- Ft) a Vas Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 10047004-00335711-00000000 számú számlaszámára **előzetesen megfizetésre került (utalási bizonylat csatolva a mellékletben).**

## 2. A dokumentáció készítője

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elkészítésével illetve az engedélyeztetési eljárás lebonyolításával a Megbízó Nardai Márton környezetvédelmi szakértőt bízta meg. **A képviseleti meghatalmazás mellékletként csatolásra került.**

Nardai Márton rendelkezik felsőfokú környezetvédelmi végzettséggel, Vas Megyei Mérnöki Kamarai nyilvántartási száma: 18-10341., levegőtisztaság - védelmi, zaj- és rezgésvédelmi



szakértői jogosultságának száma: 412/2013., míg víz- és földtani közeg védelem, illetve  
hulladékgazdálkodási szakértői jogosultságának száma: 320/2013.

A természetvédelmi tervfejezet elkészítését Molnár András végezte 14/03108-2/2010. számú  
élővilág - és tájvédelmi szakértői jogosultsága alapján.

**A végzettséget igazoló szakértői okiratok másolata csatolásra került a mellékletben.**

### 3. A tervezett tevékenység főbb alapadatai

#### A kérelmező:

Neve: Fajka Dániel egyéni vállalkozó

Székhelye: 9970 Szentgotthárd, Nyírfu út 8.

Adószáma: 68794475-1-38

KÜJ száma: A hulladékkezelési engedélyezési eljárás során kerül megkérésre.

KTJ: A hulladékkezelési engedélyezési eljárás során kerül megkérésre.

A tevékenység célja: veszélyes és nem veszélyes hulladékok telephelyi gyűjtése és előkezelése.

A tevékenység helye: Szakonyfalu 018/1 hrsz.

#### Az engedélyeztetéssel megbízott kapcsolattartó:

Nardai Márton – környezetvédelmi szakértő

9700 Szombathely, Szent Imre herceg útja 152.

Tel: + 3670/4532666

e-mail: m.nardai@gmail.com

### 4. A tervezett tevékenység részletes műszaki ismertetése

#### 4.1. A tevékenység volumene

4.1.1. A gyűjteni és előkezelné tervezett nem veszélyes bontott műanyag/fa nyílászáró  
hulladéknak a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet szerinti azonosító kódját,  
valamint éves mennyiségét a következő táblázatban foglaltuk össze:

A hulladék		
Azonosító kódszáma	Megnevezése	Mennyisége t/év
17	ÉPÍTÉSI-BONTÁSI HULLADÉK (BELEÉRTVE A SZENNYEZETT TERÜLETEKRŐL KITERMELT FÖLDET IS)	
17 09	egyéb építési-bontási hulladék	
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	1000
Gyűjteni és előkezelné tervezett hulladék összesen:		1000

4.1.2. A gyűjteni tervezett nem veszélyes építési-bontási hulladéknak a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet szerinti azonosító kódját, valamint éves mennyiségét a következő táblázatban foglaltuk össze:

A hulladék		
Azonosító kódszáma	Megnevezése	Mennyisége t/év
17	ÉPÍTÉSI-BONTÁSI HULLADÉK (BELEÉRTVE A SZENNYEZETT TERÜLETEKRŐL KITERMELT FÖLDET IS)	
17 09	egyéb építési-bontási hulladék	
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	100
Gyűjteni tervezett hulladék összesen:		100

4.1.3. A gyűjteni és előkezelni tervezett veszélyes és nem veszélyes elektronikai és akkumulátor hulladékoknak a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet szerinti azonosító kódjait, valamint éves mennyiségét a következő táblázatban foglaltuk össze:

A hulladék		
azonosító kódja	megnevezése	éves mennyisége
08	BEVONATOK (FESTÉKEK, LAKKOK ÉS ZOMÁNCOK), RAGASZTÓK, TÖMÍTŐANYAGOK ÉS NYOMDAFESTÉKEK GYÁRTÁSÁBÓL, KISZERELÉSÉBŐL, FORGALMAZÁSÁBÓL ÉS FELHASZNÁLÁSÁBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK	
08 03	nyomdafestékek gyártásából, kisereléséből, forgalmazásából és felhasználásából származó hulladék	
08 03 17*	veszélyes anyagokat tartalmazó, hulladékká vált toner	300
16	A HULLADÉKJEGYZÉKBEN KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT HULLADÉK	
16 02	elektromos és elektronikus berendezések hulladéka	
16 02 13*	veszélyes anyagokat tartalmazó kiserlejtezt berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 12-ig terjedő hulladéktípusoktól	300
16 02 14	kiserlejtezt berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 13-ig terjedő hulladéktípusoktól	300
16 02 15*	kiserlejtezt berendezésből eltávolított veszélyes anyag	300
16 02 16	kiserlejtezt berendezésből eltávolított anyag, amely különbözik a 16 02 15-től	300
16 06	elemek és akkumulátorok	
16 06 01*	ólomakkumulátorok	300
16 06 02*	nikkel-kadmium elemek	300
16 06 04	lúgos akkumulátorok (kivéve a 16 06 03)	300
16 06 05	egyéb elemek és akkumulátorok	300
20	TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMI, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTŐTT FRAKCIÓT IS	



<b>20 01</b>	<b>elkülönítetten gyűjtött hulladék frakciók (kivéve a 15 01)</b>	
20 01 23*	klór-fluor-szénhidrogént tartalmazó kiselejtezett berendezés	300
20 01 33*	elemek és akkumulátorok, amelyek között a 16 06 01, a 16 06 02 vagy a 16 06 03 azonosító kóddal jelölt elemek és akkumulátorok is megtalálhatók	300
20 01 34	elemek és akkumulátorok, amelyek különböznek a 20 01 33-tól	300
20 01 35*	veszélyes anyagokat tartalmazó, kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től és a 20 01 23-tól	300
20 01 36	kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től	300
<b>A telephelyen gyűjteni és előkezelni tervezett veszélyes és nem veszélyes hulladékok összesen (t/év):</b>		<b>300</b>

*4.1.4. A gyűjteni tervezett nem veszélyes hulladékoknak (fém, műanyag, üveg, papír, gumi, lom) a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet szerinti azonosító kódjait, valamint éves mennyiségét a következő táblázatban foglaltuk össze:*

<b>A hulladékok</b>		
<b>Azonosító kódszáma</b>	<b>Megnevezése</b>	<b>Mennyisége t/év</b>
<b>02</b>	<b>MEZŐGAZDASÁGI, KERTÉSZETI, AKVAKULTÚRÁS TERMELESBŐL, ERDŐGAZDÁLKODÁSBÓL, VADÁSZATBÓL, HALÁSZATBÓL, ÉLELMISZER-ELŐÁLLÍTÁSBÓL ÉS -FELDOLGOZÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK</b>	
<b>02 01</b>	<b>mezőgazdaság, kertészet, akvakultúrás termelés, erdőgazdálkodás, vadászat és halászat hulladék</b>	
02 01 10	fémhulladék	40
<b>07</b>	<b>SZERVES KÉMIAI FOLYAMATBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK</b>	
<b>07 02</b>	<b>műanyagok, műgumi és műszálak gyártásából, kiszereléséből, forgalmazásából és felhasználásából származó hulladék</b>	
07 02 13	hulladék műanyag	40
<b>10</b>	<b>TERMIKUS GYÁRTÁSFOLYAMATBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK</b>	
<b>10 03</b>	<b>alumínium elektrolíziséből és termikus kohászatából származó hulladék</b>	



10 03 16	fölözék és salak, amely különbözik a 10 03 15-től	20
<b>11</b>	<b>FÉMEK ÉS EGYÉB ANYAGOK KÉMIAI FELÜLETKEZELÉSÉBŐL ÉS BEVONÁSÁBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK; NEMVAS FÉMEK HIDROMETALLURGIAI HULLADÉKA</b>	
<b>11 05</b>	<b>tűzihorganyzási eljárások hulladéka</b>	
11 05 01	kemény cink	10
<b>12</b>	<b>FÉMEK, MŰANYAGOK ALAKÍTÁSÁBÓL, FIZIKAI ÉS MECHANIKAI FELÜLETKEZELÉSÉBŐL SZÁRMAZÓ HULLADÉK</b>	
<b>12 01</b>	<b>fémek és műanyagok alakításából, fizikai és mechanikai felületkezeléséből származó hulladék</b>	
12 01 01	vasfém részek és esztergaforgács	1200
12 01 02	vasfém részek és por	200
12 01 03	nemvas fém reszelék és esztergaforgács	600
12 01 04	nemvas fém részek és por	300
12 01 99	közelebből nem meghatározott hulladék	400
<b>15</b>	<b>CSOMAGOLÁSI HULLADÉK; KÖZELEBBŐL MEG NEM HATÁROZOTT FELTÁTO ANYAGOK (ABSZORBENSEK), TÖRLŐKENDŐK, SZŰRŐANYAGOK ÉS VÉDŐRUHÁZAT</b>	
<b>15 01</b>	<b>csomagolási hulladék (beleértve a válogatottan gyűjtött települési csomagolási hulladékot)</b>	
15 01 01	papír és karton csomagolási hulladék	180
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék	100
15 01 04	fém csomagolási hulladék	100
15 01 07	üveg csomagolási hulladék	100
<b>16</b>	<b>A HULLADÉKJEGYZÉKBEN KÖZELEBBŐL MEG NEM HATÁROZOTT HULLADÉK</b>	
<b>16 01</b>	<b>a közlekedés (szállítás) különböző területeiről származó hulladékká vált gépjármű (ideértve a terepjáró járművet is), a hulladékká vált gépjármű bontásából, valamint karbantartásából származó hulladék (kivéve a 13, a 14 főcsoportokban, a 16 06 és a 16 08 alcsoportokban meghatározott hulladék)</b>	
16 01 03	hulladékká vált gumibroncsok	2000
16 01 06	hulladékká vált gépjármű, amely nem tartalmaz sem folyadékot, sem más veszélyes összetevőt	100



16 01 17	vasfémek	500
16 01 18	nemvas fémek	200
16 01 19	műanyagok	100
16 01 20	üveg	100
16 01 22	közelebbről meg nem határozott alkatrészek	40
<b>16 08</b>	<b>kimerült katalizátorok</b>	
16 08 01	arany, ezüst, rénium, ródium, palládium, irídium vagy platina tartalmú elhasznált katalizátorok (kivéve a 16 08 07)	40
<b>17</b>	<b>ÉPÍTÉSI-BONTÁSI HULLADÉK (BELEÉRTVE A SZENNYEZETT TERÜLETEKRŐL KITERMELT FÖLDET IS)</b>	
<b>17 04</b>	<b>fémek (beleértve azok ötvözeit is)</b>	
17 04 01	vörösréz, bronz, sárgaréz	400
17 04 02	alumínium	600
17 04 03	ólom	100
17 04 04	cink	100
17 04 05	vas és acél	1600
17 04 06	ón	70
17 04 07	fémkeverék	200
17 04 11	kábel, amely különbözik a 17 04 10-től	200
<b>19</b>	<b>HULLADÉKKEZELŐ LÉTESÍTMÉNYEKBŐL, A SZENNYVIZET KÉPZŐDÉSÉNEK TELEPHELYÉN KÍVÜL KEZELŐ SZENNYVÍZTÍZTÍTÓKBÓL, VALAMINT AZ IVÓVÍZ ÉS IPARI VÍZ SZOLGÁLTATÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK</b>	
<b>19 12</b>	<b>közelebbről meg nem határozott mechanikai kezelésből (pl. osztályozás, aprítás, tömörítés, pellet készítés) származó hulladék</b>	
19 12 02	fém vas	100
19 12 03	nemvas fémek	100
19 12 04	műanyag és gumi	60
<b>20</b>	<b>TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMI, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYÚJTOTT FRAKCIÓT IS</b>	

<b>20 01</b>	<b>elkülönítetten gyűjtött hulladék frakciók (kivéve a 15 01)</b>	
20 01 01	papír és karton	160
20 01 02	üveg	140
20 01 40	fémek	500
<b>20 03</b>	<b>egyéb települési hulladék</b>	
20 03 07	lomhulladék	2000
<b>Gyűjteni tervezett nem veszélyes hulladékok összesen:</b>		<b>12 700</b>

4.1.5. Az előkezelti tervezett nem veszélyes hulladékoknak (fém, műanyag, üveg, papír, gumi, lom) a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet szerinti azonosító kódjait, valamint éves mennyiségét a következő táblázatban foglaltuk össze:

A hulladék			
azonosító kódja	megnevezése	mennyisége t/év	előkezelési tevékenység
<b>02</b>	<b>MEZŐGAZDASÁGI, KERTÉSZETI, AKVAKULTÚRÁS TERMELESBŐL, ERDŐGAZDÁLKODÁSBÓL, VADÁSZATBÓL, HALÁSZATBÓL, ÉLELMISZER-  ELŐÁLLÍTÁSBÓL ÉS - FELDOLGOZÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK</b>		
<b>02 01</b>	<b>mezőgazdaság, kertészet, akvakultúra termelés, erdőgazdálkodás, vadászat és halászat hulladék</b>		
02 01 10	fémhulladék	40	válogatás tömörítés
<b>07</b>	<b>SZERVES KÉMIAI FOLYAMATBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK</b>		
<b>07 02</b>	<b>műanyagok, műgumi és műszálak gyártásából, kisereléséből, forgalmazásából és felhasználásából származó hulladék</b>		
07 02 13	hulladék műanyag	40	válogatás tömörítés
<b>10</b>	<b>TERMIKUS GYÁRTÁSFOLYAMATBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK</b>		
<b>10 03</b>	<b>alumínium elektrolíziséből és termikus kohászatából származó hulladék</b>		

10 03 16	fölözék és salak, amely különbözik a 10 03 15-től	20	átsomagolás tömörítés
11	<b>FÉMEK ÉS EGYÉB ANYAGOK KÉMIAI FELÜLETKEZELÉSÉBŐL ÉS BEVONÁSÁBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK; NEMVAS FÉMEK HIDROMETALLURGIAI HULLADÉKA</b>		
11 05	<b>tűzihorganyzási eljárások hulladéka</b>		
11 05 01	kemény cink	10	válogatás tömörítés
12	<b>FÉMEK, MŰANYAGOK ALAKÍTÁSÁBÓL, FIZIKAI ÉS MECHANIKAI FELÜLETKEZELÉSÉBŐL SZÁRMAZÓ HULLADÉK</b>		
12 01	<b>fémek és műanyagok alakításából, fizikai és mechanikai felületkezeléséből származó hulladék</b>		
12 01 01	vasfém részek és esztergaforgács	300	átsomagolás tömörítés
12 01 02	vasfém részek és por	200	átsomagolás tömörítés
12 01 03	nemvas fém reszelék és esztergaforgács	180	átsomagolás tömörítés
12 01 04	nemvas fém részek és por	100	átsomagolás tömörítés
12 01 99	közelebbről nem meghatározott hulladék	400	válogatás darabolás bontás
15	<b>CSOMAGOLÁSI HULLADÉK; KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT FELITATÓ ANYAGOK (ABSZORBENSEK), TÖRLŐKENDŐK, SZŰRŐANYAGOK ÉS VÉDŐRUHÁZAT</b>		
15 01	<b>csomagolási hulladék (beleértve a válogatottan gyűjtött települési csomagolási hulladékot)</b>		
15 01 01	papír és karton csomagolási hulladék	40	válogatás tömörítés
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék	40	válogatás tömörítés
15 01 04	fém csomagolási hulladék	40	válogatás darabolás bontás
15 01 07	üveg csomagolási hulladék	100	válogatás
16	<b>A HULLADÉKJEGYZÉKBEN KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT HULLADÉK</b>		
16 01	<b>a közlekedés (szállítás) különböző területeiről származó hulladékká</b>		





	<b>vált gépjármű (ideértve a terepjáró járművet is), a hulladékká vált gépjármű bontásából, valamint karbantartásából származó hulladék (kivéve a 13, a 14 főcsoportokban, a 16 06 és a 16 08 alcsoportokban meghatározott hulladék)</b>		
16 01 03	hulladékká vált gumiabroncsok	2000	válogatás
16 01 06	hulladékká vált gépjármű, amely nem tartalmaz sem folyadékot, sem más veszélyes összetevőt	100	darabolás bontás
16 01 17	vasfémek	400	válogatás darabolás bontás
16 01 18	nemvas fémek	60	válogatás darabolás bontás
16 01 19	műanyagok	100	válogatás tömörítés
16 01 20	üveg	100	válogatás
16 01 22	közelebbről meg nem határozott alkatrészek	40	válogatás darabolás bontás
<b>16 08</b>	<b>kimerült katalizátorok</b>		
16 08 01	arany, ezüst, réz, ródium, palládium, irídium vagy platina tartalmú elhasznált katalizátorok (kivéve a 16 08 07)	40	válogatás, darabolás, bontás
<b>17</b>	<b>ÉPÍTÉSI-BONTÁSI HULLADÉK (BELEÉRTVE A SZENNYEZETT TERÜLETEKRŐL KITERMELT FÖLDET IS)</b>		
<b>17 04</b>	<b>fémek (beleértve azok ötvözeit is)</b>		
17 04 01	vörösréz, bronz, sárgaréz	100	válogatás darabolás bontás
17 04 02	alumínium	160	válogatás darabolás bontás
17 04 03	ólom	40	válogatás darabolás bontás
17 04 04	cink	40	válogatás bontás
17 04 05	vas és acél	360	válogatás darabolás bontás
17 04 06	ón	10	válogatás bontás
17 04 07	fémkeverék	80	válogatás



			darabolás bontás
17 04 11	kábel, amely különbözik a 17 04 10- től	80	válogatás darabolás bontás
19	<b>HULLADÉKKEZELŐ LÉTESÍTMÉNYEKBŐL, A SZENNYVIZET KÉPZŐDÉSÉNEK TELEPHELYÉN KÍVÜL KEZELŐ SZENNYVÍZTISZTÍTÓKBÓL, VALAMINT AZ IVÓVÍZ ÉS IPARI VÍZ SZOLGÁLTATÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK</b>		
19 12	közelebből meg nem határozott mechanikai kezelésből (pl. osztályozás, aprítás, tömörítés, pellet készítés) származó hulladék		
19 12 02	fém vas	100	válogatás darabolás
19 12 03	nemvas fémek	100	válogatás darabolás
19 12 04	műanyag és gumi	60	válogatás tömörítés
20	<b>TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMI, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTÖTT FRAKCIÓT IS</b>		
20 01	elkülönítetten gyűjtött hulladék frakciók (kivéve a 15 01)		
20 01 01	papír és karton	60	válogatás darabolás bontás
20 01 02	üveg	40	válogatás átcsomagolás
20 01 40	fémek	500	válogatás darabolás bontás
20 03	egyéb települési hulladék		
20 03 07	lomhulladék	2000	válogatás, darabolás, bontás
<b>Összesen</b>		<b>8180</b>	

4.1.6. A gyűjteni tervezett veszélyes hulladéknak a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.)  
VM rendelet szerinti azonosító kódjait, valamint éves mennyiségét a következő táblázatban  
foglaltuk össze:

A hulladék		
azonosító kódszáma	megnevezése	menntisége t/év
15	<b>CSOMAGOLÁSI HULLADÉK; KÖZELEBBRÓL MEG NEM HATÁROZOTT FELITATÓ ANYAGOK (ABSZORBENSEK), TÖRLŐKENDŐK, SZŰRŐANYAGOK ÉS VÉDŐRUHÁZAT</b>	
15 01	<b>csomagolási hulladék (beleértve a válogatottan gyűjtött települési csomagolási hulladékot)</b>	
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	100
<b>Összesen:</b>		<b>100</b>

#### 4.2. A tervezett üzemelés várható ideje, időtartama

A telephelyen a hulladékgazdálkodási tevékenységet a szükséges eljárások lefolytatása, engedélyek megszerzése és véglegessé válása után a Megbízó az előzetes tervek szerint 2025. IV. negyedévében szeretné megkezdeni.

A tervezett tevékenységgel a Megbízó hosszú távra tervez, csak nappali nyitvatartási idővel, éjszakai üzemelés nem tervezett.

#### 4.3. A tevékenység helye, a területre vonatkozó egyéb adatok

A tevékenység helye: Szakonyfalu 018/1 hrsz. alatti telephely, melyet Megbízó bérelni tervez.

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület	Tulajdonos
018/1	rét és egyéb építmény	9128 m <sup>2</sup>	FEZO Kereskedelmi Kft. (9970 Szentgotthárd, Hunyadi út 21.)
	legelő	2614 m <sup>2</sup>	

A település elfogadott rendezési tervvel nem rendelkezik.

#### 4.4 Közegészségügyi feltételek

A telep vízellátása közműves vezetékről biztosított. A kommunális szennyvizet arra engedéllyel rendelkező szakcég szállítja el a szükséges időközönként az egyedi szennyvízderítőből.

A szükséges egyéni védőeszközöket a munkáltató az egyéni védőeszköz juttatási rend szerint biztosítja majd, azok cseréje a védelmi képesség elvesztése előtt megtörténik. Veszélyes anyag és keverék vonatkozásában a biztonsági adatlapok beszerzésre kerülnek folyamatosan, ilyenek csak a tisztító, fertőtlenítő szerek lesznek, magához a technológiához veszélyes anyag és készítmény nem kerül felhasználásra.

Megbízó a dolgozói foglalkozás-egészségügyi ellátására üzemorvossal szerződést köt a tevékenység megkezdése előtt (melyet a hulladékkezelési engedélykérelemben csatolunk majd)

A telephelyen a szükség szerinti rovar – és rágcsálóirtásról rendszeresen gondoskodnak majd az üzemelés során.

#### ***4.5. A telephely***

##### Műszaki jellemzői:

A telephely Szakonyfalu 018/1 hrsz. alatti területén található, mely Megbízó bérleménye lesz. A telephely  $\frac{3}{4}$  részben térburkolattal ellátott. A telephelyen található egy acélszerkezetű csarnok. A csarnok alapterülete  $\sim 1800 \text{ m}^2$ . A csarnok fűtése: gáz üzemű felülsugárzókkal történik, föld alá telepített gáztartályból. A telephelyen mintegy  $2500 \text{ m}^2$ -es burkolt (beton és aszfalt), nyitott terület áll rendelkezésre a csarnoképület előtt.

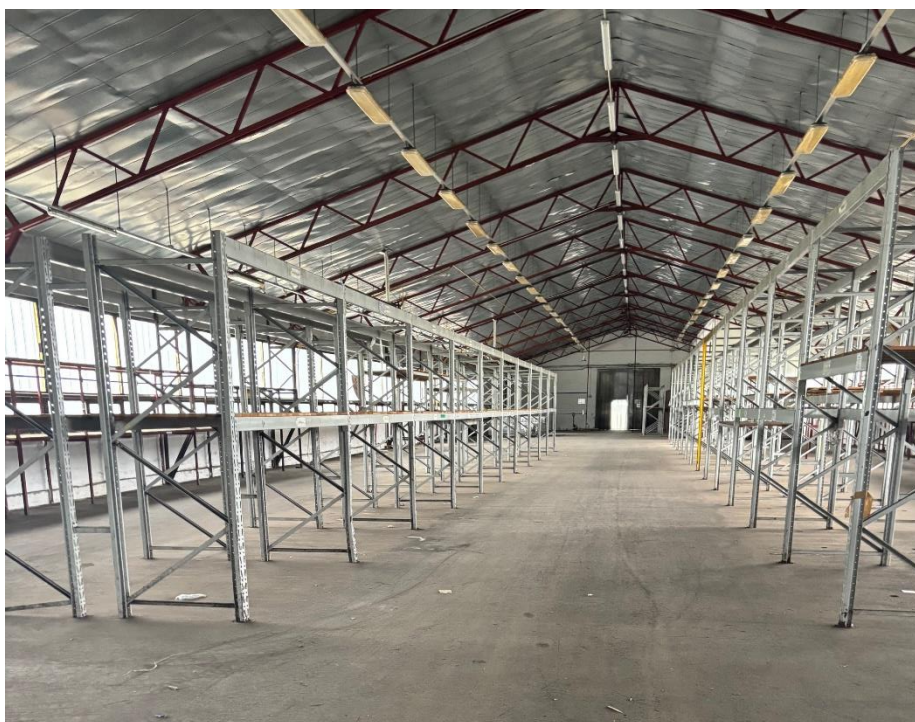
##### A telephelyen az anyagmozgatáshoz használni tervezett gépek, berendezések

- 1 db dízelüzemű targonca
- kézi raklapmozgató (béka)









#### 4.5.1. A tevékenység folytatásához szükséges létesítmények

A telephely kialakítása az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Kormányrendelet előírásai szerint fog történni, annak előírásait szem előtt tartva, melyet részletesen a hulladékgazdálkodási engedélyeztetési eljárás során mutatunk be. A hulladékgyűjtési, kezelési tevékenységre a Megbízó telepengedély kiadására irányuló engedélykérelmet fog benyújtani a helyi jegyzőhöz, melyhez azonban szükséges a Kormányhivatal előzetes vizsgálatot lezáró határozata, annak



eldöntésére, hogy van-e jelentős környezeti hatása a tevékenységnek.

#### 4.5.2. A tárolóhelyek

A telephelyen rendelkezésre áll egy  $\sim 1800 \text{ m}^2$  alapterületű csarnoképület, továbbá a csarnok mellett egy  $\sim 2500 \text{ m}^2$  területű burkolt terület. A telephely kerítéssel körülvett, zárható kapuja van. A hulladéktároló helyek táblával lesznek jelezve, a gépi mozgató- és szállítóeszközök számára jól megközelíthetők lesznek.

A vas-és lemez hulladék, a síküveg, a lom, és a vegyes építési-és bontási hulladék a csarnok melletti burkolt területen elhelyezett nyitott multiliftes vagy láncos konténerekben kerülne elhelyezésre. A gumihulladékok esetében ömlesztett gyűjtésre kerül majd sor ugyancsak a csarnok melletti burkolt területre.

A térbetonozott és aszfaltozott területen a csapadékvíz levezetésére víznyelők lesznek kialakítva, a tervek szerint Bárczy – féle szűrőkkel, melyekre külön vízjogi engedélyezési terv készül.

#### A csarnokon kívüli tárolóhelyek kapacitása:

1. Hulladékká vált gumiabroncs:  $\sim 300 \text{ m}^2$  burkolt területen egyidejűleg 300 tonna hulladék gyűjthető ömlesztve.
2. Lomhulladék: 60 t gyűjthető egyidejűleg nyitott konténerben vagy ömlesztve.
3. Síküveg: 30 t gyűjthető egyidejűleg nyitott konténerekben.
4. Vas-és lemez hulladék: 80 tonna gyűjthető egyidejűleg nyitott konténerekben.
5. Vegyes építési-és bontási hulladék: 30 tonna gyűjthető egyidejűleg konténerekben vagy ömlesztve.

A többi nem veszélyes hulladék gyűjtésére a csarnoképületben kerülne sor fém, és műanyag ládákban, big-bag zsákokban, esetlegesen ömlesztve, illetve a szétszerelésre váró nyílászárók raklapokon kerülnek majd gyűjtésre.

A veszélyes hulladékok gyűjtésére kizárólag a csarnoképületben kerül majd sor, az előírásoknak megfelelő gyűjtőedényzetben.

#### Nem veszélyes hulladékok tárolóhelyei a csarnokon belül:

1. Fa/műanyag nyílászárók: 20 tonna gyűjthető egyidejűleg raklapokon.
2. Elektronikai hulladékok és akkumulátor hulladékok: gyűjtésükre konténerekben, és/vagy ömlesztve kerül majd sor kijelölt  $300 \text{ m}^2$ -es területen. Egyidejűleg 25 tonna hulladék lesz gyűjthető a kijelölt hulladéktároló helyen.
3. Fém, műanyag, papír és üveghulladékok: ezen hulladékok gyűjtésére fém, és műanyag ládákban, illetve big-bag zsákokban, esetlegesen ömlesztve kerül sor. A gyűjtőhelyen anyagfajtánként külön helyek lesznek kialakítva, ahol az egyes helyeken több egymás



mellé rakott konténerben is gyűjthetők a hulladékok. Egyidejűleg gyűjthető mennyiségük  
35 tonna lesz.

Veszélyes hulladékok tárolóhelyei a csarnokon belül:

1. Elektronikai hulladékok: fém zárható konténerekben egyidejűleg 16 tonna gyűjthető.
2. Akkumulátor hulladék: 1 m x 0,6 m-es, dupla aljzattal rendelkező sav-lúgálló tároló ládákban egyidejűleg 3 tonna gyűjthető.
3. Veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék: dupla aljzattal rendelkező sav-lúgálló tároló ládák állnak majd rendelkezésre. Egyidejűleg gyűjthető mennyisége: 2 tonna.

#### **4.6. A tervezett tevékenység**

Egyéni vállalkozó veszélyes és nem veszélyes hulladékok telephelyi gyűjtését és előkezelését tervezni végezni az alábbiak szerint:

1. Bontott műanyag/fa nyílászárók gyűjtése és előkezelése

Tervezett kezelési kódok:

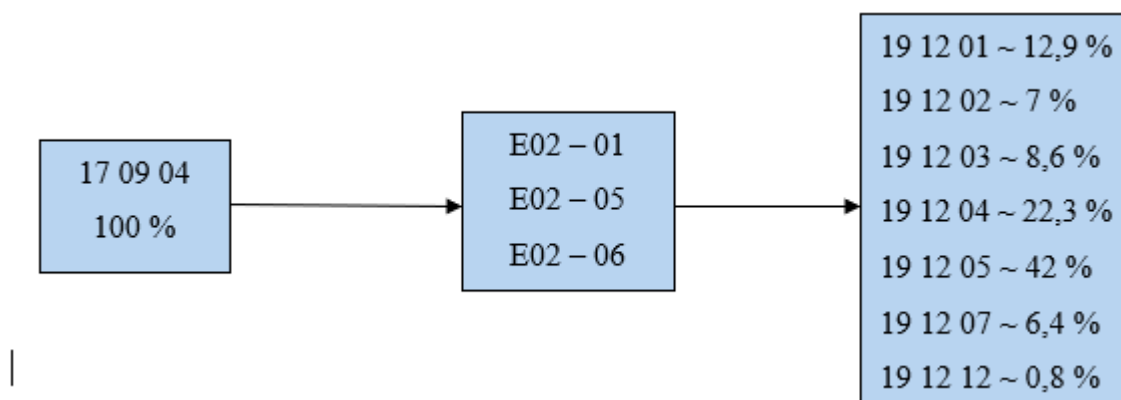
Nem veszélyes hulladék gyűjtése – G0001

Nem veszélyes hulladék előkezelése:

E02 - 01 szétválasztás (szeparálás), E02 - 05 válogatás alaki jellemzők szerint (osztályozás), E02 - 06 válogatás anyagminőség szerint (osztályozás), E02 - 99 egyéb.

A telephelyre beérkező hulladékot (műanyag/fa nyílászárók) raklapokon tárolják a csarnokban kijelölt hulladéktároló helyen. A hulladék szétszerelésére a csarnokban kerül sor kézi szerszámokkal. A bontás során keletkező másodlagos hulladékok gyűjtésére ugyancsak a csarnokban kerül majd sor kijelölt hulladéktároló helyen.

Az előkezelésre kerülő hulladékból a kézi szerszámokkal való bontást követően az alábbi másodlagos hulladékok keletkezésével lehet számolni (anyagmérleg):



A másodlagos hulladékok egyidejűleg gyűjthető mennyisége: 20 tonna.

Engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezeteknek kerülnek átadásra a másodlagos hulladékok a telephelyi gyűjtést követően.

## 2. Veszélyes és nem veszélyes elektronikai és akkumulátor hulladékok gyűjtése

Tervezett kezelési kódok:

Nem veszélyes hulladékok gyűjtése – G0001.

A beérkező nem veszélyes elektronikai és akkumulátor hulladékok tárolása kijelölt hulladéktároló helyen történik a csarnokban a hulladék fajtájának biztonságos elhelyezésére alkalmas tárolóeszközökben, illetve a nem veszélyes hulladékok esetében esetlegesen ömlesztve.

## 3. Veszélyes és nem veszélyes elektronikai és akkumulátor hulladékok előkezelése

Tervezett kezelési kódok:

Veszélyes és nem veszélyes hulladékok előkezelése:

A hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. mellékletében foglaltak alapján a hasznosítást megelőző előkészítő műveletek azonosító kódjai:

R12 (Átalakítás az R1–R11 műveletek valamelyikének elvégzése érdekében) alábontása:

E02 - 01 szétválasztás (szeparálás), E02 – 03 (aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés)), E02 - 05 válogatás alaki jellemzők szerint (osztályozás), E02 - 06 válogatás anyagminőség szerint (osztályozás), E02 - 99 egyéb.

A beérkező elektronikai hulladékok tárolása kijelölt hulladéktároló helyen történik a csarnokban. *Az akkumulátor hulladékok tekintetében csak válogatás történik.* Az előkezelés kézi szerszámok segítségével történik. Az előkezelést követően keletkező másodlagos hulladékok tárolására ugyancsak a csarnokban kerül majd sor kijelölt hulladéktároló helyen. Eleinte mindössze méret és alak szerinti válogatás tervezett, a későbbiekben ezen túl a külső burkolatot eltávolítása, és alkotórészekre bontás.

A bontás során a következő hulladékok keletkeznek:

19 12 02 – fém vas

19 12 03 – nemvas fémek

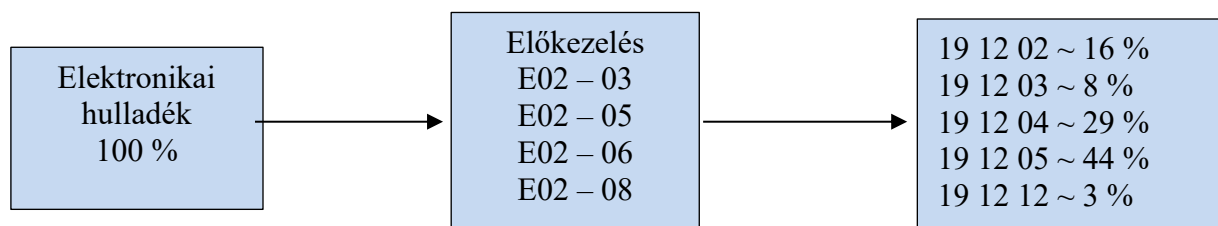
19 12 04 – műanyag és gumi

19 12 05 – üveg

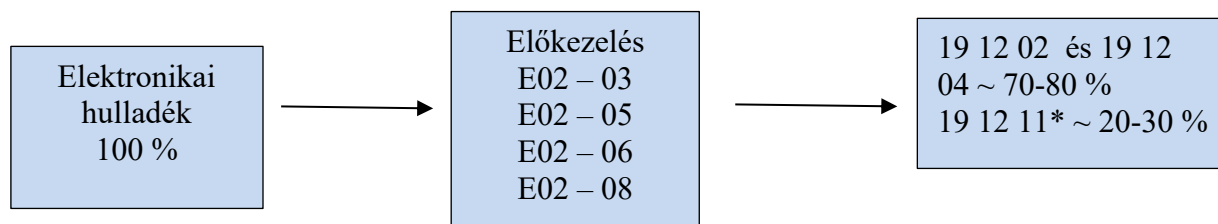
19 12 12 – egyéb, a 19 12 11-től különböző hulladék mechanikai kezelésével nyert hulladék (ideértve a kevert anyagokat is)

19 12 11\* - egyéb, veszélyes anyagokat tartalmazó hulladék mechanikai kezelésével nyert hulladék (ideértve a kevert anyagokat is)

Anyagmérleg a nem veszélyes elektronikai hulladékok előkezelése kapcsán:



Anyagmérleg a veszélyes elektronikai hulladékok előkezelése kapcsán:



4. Nem veszélyes hulladékok (fém, műanyag, papír, gumi, üveg és lom hulladékok) gyűjtése és előkezelése

Egyéni vállalkozó a telephelyére beszállított hulladékokat átveszi gyűjtésre (kezelési kód: G0001). A hulladékok gyűjtése a kijelölt hulladéktároló helyeken történik.

A gyűjtést követően egyéni vállalkozó a hulladékokat szükség szerint válogatja, bontja, darabolja, szétszereli, tömöríti és további hasznosítás céljából történő átadásig a telep adott hulladéktípusára kijelölt helyén átmenetileg tárolja, legfeljebb egy évig, majd azokat engedéllyel rendelkező hulladékkezelő szervezeteknek adja át.

A hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. mellékletében foglaltak alapján a hasznosítást megelőző előkészítő műveletek azonosító kódjai:

R12 (Átalakítás az R1–R11 műveletek valamelyikének elvégzése érdekében) alábontása:

E02-04 – tömörítés, bálázás, darabolás

E02-05 – válogatás alaki jellemzők szerint (osztályozás)

E02-06 – válogatás anyagminőség szerint (osztályozás)

*Válogatás*

A válogatást a legtöbb hulladék esetén el kell végezni, hiszen ez a tevékenység biztosítja a hulladék hasznosíthatóságát, pl. a vas és acél hulladék esetén adagolható, nem adagolható 3 mm feletti és alatti lemez hulladékokra kell szétválogatni az egy kódszám alá tartozó hulladékokat. A réz hulladékot is válogatni kell, melyet legalább vörös és sárgarézre kell szétválogatni, egy kódszámon belül.

Az alkalmazott technológia, a hulladék további értékesítésének lehetővé tétele céljából alkalmazott hulladék hasznosítását megelőző előkészítési művelet.

A színesfémeket válogatják, majd a fémtörvény előírásainak megfelelően elkülönítve hulladéktípusonként (VTSZ kód szerint) gyűjtik.

#### *Kézi lángvágás*

A telephelyre beérkező nem adagolható méretű (1500 x 500 x 500 mm befoglaló méretnél nagyobb) vas- és acélhulladék adagolható méretűre történő vágása történik meg szükség esetén, a további kohászati felhasználás előkészítése céljából, melynek elvégzésére 1 készlet lánghegesztő berendezés áll majd rendelkezésre vágópisztollyal. A darabolási művelet az erre a célra kijelölt helyen végezhető.

#### *Bontás, darabolás, szétszerelés*

Bontás alá tartoznak mindazon vas és acél, valamint színesfém hulladékok, amelyek idegen anyagokat tartalmaznak. A bontás a csarnokon belül, kijelölt területen történik csavarozással, töréssel, vágással, kézi szerszámokkal.

Az esetek kisebb részében, mint például a villanymotor vagy a motorblokk bontásánál, lehetőség van a villáskulcsos, dugókulcsos bontási eljárásra, ahol az alkatrészeket az összeszerelés fordított sorrendjében lehet szétszedni.

Ahol lehetőség van kézi technológia végzésére, ott alkalmazza is a Megbízó annak érdekében, hogy az egyes anyagokat fajtánként, szelektíven lehessen gyűjteni. A lángvágást a Megbízó akkor alkalmazza még, ha roncsolás mentesen nem bontható kötőelemek vannak a hulladékban.

#### *Bálázás*

Papír, műanyag és fém hulladékok bálázása tervezett az előkezelési tevékenység keretében a telephelyen, hogy a csomagolási hulladékokat gazdaságosan lehessen mozgatni, szállítani.

### **4.7. Személyi és tárgyi feltételek**

#### 4.7.1. Személyi feltételek

A működés tervezett létszámigénye: 3 fő személyzet.

Munkarend: kizárólag nappali időszakban 8-18 h között. Havi 2 alkalommal szombati nyitvatartás is tervezett 8-16<sup>30</sup>-ig.

A környezetvédelmi irányítást megbízási szerződés alapján Nardai Márton végzi majd, aki rendelkezik felsőfokú környezetvédelmi végzettséggel és teljes körű környezetvédelmi szakértői jogosultsággal.

A megbízási szerződés a hulladékgyűjtési, kezelési engedélykérelemhez kerül becsatolásra. Fentiek alapján kijelenthetjük, hogy a hulladékgyűjtő, kezelő telephely megfelelő szakmai irányítása biztosított lesz.

#### 4.7.2. Telephely

A Megbízó Szakonyfalu 018/1 alatti bérelt telephelyén folytatja majd a hulladékgyűjtési és kezelési tevékenységét, az összes szükséges hatósági engedély megszerzése után.

#### 4.7.3. A tevékenység végzéséhez használni tervezett gépek, berendezések, egyéb tárgyi feltételek

- 13-30 m<sup>3</sup> űrtartalmú nyitott multiliftes konténerek
- fém és műanyag ládák, big-bag zsákok
- veszélyes hulladékok gyűjtéséhez zárható konténerek
- betonozott tér, zárt csarnok
- elektromos kis-és nagyflex, orrvágó, kéziszerszámok
- bálázógép
- hidraulikus daraboló
- kábelhántoló, kábeldaráló
- lángvágó
- dízel targonca, kézi emelő

#### **4.8. Kapcsolódó műveletek**

A tevékenységhez közúti hulladék/anyag szállítás kapcsolódik. Jelen előzetes vizsgálat során a telephely tervezett maximális kapacitását vettük alapul, ám a tényleges hulladék beszállítások várhatóan ettől elmaradnak. Részletes számítások a zaj- és levegőtisztaság-védelmi részekben kerülnek bemutatásra.

#### **4.9. Magyarországon új, külföldön már alkalmazott bevezetése esetén a külföldi referencia**

A technológia Magyarországon már régóta bevezetett, nem új kísérleti technológiáról van szó.

#### **4.10. A tevékenységhez szükséges teher és személyszállítás nagyságrendje (szállítási igénye)**

A telephely a 7454-es számú, Vasszentmihály-Felsőszölnök összekötő útról, annak 16 km 4 m szelvényénél leágazó 74182-Szakonyfalu bekötő útról közelíthető meg. A telep bejárata 0 km

462 m-nél található. Szakonyfalu község a 74182-es úton tovább haladva érhető el. Részletes számítások a levegőtisztaság-védelmi és zajvédelmi fejezetekben kerültek bemutatásra.

#### **4.11. Az adatok bizonytalansága (rendelkezésre állása)**

A fent felsorolt adatok biztossága nem tekinthető 100 %-osnak; jelentősen befolyásolhatja az aktuális piaci környezet, ám a tervezett technológia, annak ismerete és a hozzá kapcsolódó logisztika áttekintésével, a lehető legpontosabban kerültek megadásra.

### **5. A környezetre várhatóan gyakorolt hatások előzetes becslése**

#### **5.1. Örökségvédelem**

A vizsgált területen a rendelkezésre álló ismeretek szerint nyilvántartott régészeti előfordulás nem található. Földmunkát a területen nem fognak végezni.

#### **5.2. Épített környezet**

Szakonyfalu településnek nincs elfogadott rendezési terve.



A telephelytől déli irányban található Szakonyfalu község, a telepet északról egy építőipari cég telephelye határolja, a többi irányban mezőgazdasági művelés alatt álló területek találhatók.



### ***5.3. Földtani-, vízföldtani és környezetföldtani viszonyok***

#### Morfológiai, domborzati viszonyok

Az Alpok délkeleti, és a Bakony északnyugati lejtőin eredő folyók a Kisalföld medencéjén keresztül érik el a Mosoni-Dunát. E vízrendszer főfolyója a Rába, amely – a Lajta és a Rábca kivételével – a vízgyűjtő valamennyi vízfolyásának a befogadója.

A Rába Sárvár feletti vízgyűjtőterülete a Stájer Peremhegység DK-i lejtőin, valamint a Pannon-medence nyugati részében helyezkedik el. A vízgyűjtőhatár Kőszegtől nyugat felé haladva, a Kőszeg-Rohonci-hegységtől Wechsel-hegységben éri el a Stájer Peremhegység vonulatait (Hochwechsel, 1743 mAf.). Itt DNY-i irányba fordul, és a Fischbachi-Alpok gerincvonulatán halad, ahol eléri a vízgyűjtő legmagasabb pontját (Stuhleck, 1782 mAf.). Innen délre fordulva a Gráci Hegyvidék magaslatain halad, mígnem Gráctól keletre eléri a Stájer-medence dombvidékét, amely a Pannon-medencerendszer legnyugatibb tagja. Ezután egy átlagosan 500 m magasságú dombláncolaton déli irányban halad, majd DK-re fordul. Feldbachnál eléri a vulkáni kőzetekből álló Gleichenberg hegycsúcsot. Innen kezdve a vízgyűjtőhatár déli szakasza egy mintegy 300-400 m magasságú dombvonulaton húzódik. Folytatása, már magyar területen, a Vasi-Hegyhát. Körmend városánál a vízválasztó vonala ÉK-re fordul. Innét észak felé a Kemeneshát nyugati peremén helyezkedik el a vízgyűjtő keleti határa Sárvár vonaláig. A vízgyűjtő Sárvár és Kőszeg közötti ÉK-i határa a magyar Kisalföld déli peremvidékéhez tartozó Vasi-dombság helyi jelentőségű, mintegy 200 m-es szintig emelkedő dombhátainak gerincén húzódik.

A vízgyűjtő felszíne változatos. A medencetáj domborzati szempontból egy eróziósan feldarabolt dombvidék, amelyen a dombhátak nyugatról kelet felé haladva 600-500 m magasságból a Pinka völgyéig 300 m magasságig, Szombathely-Vasvár vonaláig 250 m, attól ÉK-re a vízgyűjtőhatárig 150 mAf. magasságig ereszkednek. Ebbe a felszínbe a vízfolyások a Stájer-medencébe 100-150 m, attól keletre 20-100 m mély völgyeket alakítottak ki.

(Forrás: *Vízgyűjtő Gazdálkodási Terv „Rába alegység”, Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság -2016.*)

#### Földtani jellemzők

A mélyaljzatot - Nádasdtól északra néhány km távolságra lévő Rába-völgyben - ÉK-DNy-i irányban húzódó Rába vonal két részre osztja. A Rába-vonal létrejötté egyidős a Kisalföld medencéjének kialakulásával (alsó-miocén).

A Rába vonaltól DK-re eső térrész kifejlődése bakonyi típusú karbonátos, míg az ÉNy-i részt a Kelet-alpi takarórendszerhez tartozó metamorfitok alkotják.



Nádasd térségében több szénhidrogénkutató fúrás mélyült, az N-1 jelű fúrás Hegyhátsálnál, az N-2 jelű fúrás Hegyháthodáson, a Nádasd K-1 jelű fúrás Ozmánbüknnél, Nádasd K-2 fúrás Vaspörnél.

A fúrások alapján az alaphegység felszíne kb. 2200 m mélységben húzódik, a terület a Nádasd-Salomvár-Nagylengyeli rögsor tetején található, mely rögsort É-ről, Ny-ról, illetve K-ről 500-1000 m mélységű árkok határolják.

A vizsgált területhez közelebbi, alaphegységet feltáró CH kutató fúrás rétegsora:

Nádasd-2 (1957) meddő CH kutató fúrás (terep: 213.41 mBf.):

0 - 216 m	Negyedidőszak
216 - 1300 m	Felső-pannon
1300 - 1984 m	Alsó-pannon
1984 - 2319 m	Miocén
2319 - 2395 m	Triász

A karbonátos alaphegységre - a Kisalföld medencéjének kialakulásához kapcsolódóan - törmelékes és sekélytengeri karbonátos ~ 300 m vastag miocén, illetve 1800-200 m vastag pannon képződmények települnek. A fedőhegységi üledékek mélységi helyzete követi az alaphegység magassági viszonyait, mely alapján a kiemelt alaphegységi rög uralkodóan az utolsó 2 millió év során (rodáni-wallachiai) alakulhatott ki.

A pannon végétől kezdődően a Pannon-tó végső feltöltésében egyre nagyobb szerepet játszott a kialakuló folyóhálózat. A Kisalföld peremén ekkor megjelenő Duna kezdetben D, DK-i irányban, a Dráva-medence felé folyt igen széles sávban, mely erodálta a felső-pannon tavi üledékeket, és a diszkordancia felület fölött kb. 20 m vastag keresztrétegzett asti homok lerakódását eredményezte. Ez időszakban létező Ős-Rába a jelenlegi medrétől lényegesen délebbre folyt és Nagylengyel környezetében csatlakozhatott az Ős-Dunába (eopleisztocén).

A legfelső-pannontól kezdődően meginduló általános epirogén emelkedés következtében a Dunántúli-középhegységhez kapcsolódó térrész folyamatosan 200-300 m-t emelkedett, mely a Dunántúl vízrajzi helyzetének teljes átalakulását eredményezte. A pannon végi kiemelkedések következtében alakult ki a Duna visegrádi áttörése, melyhez a korábbi déli lejtésű folyóvízhálózat is csatlakozott, és így a Rába is északi csapásúvá vált.

A pleisztocén alatt fluviális üledékképződés volt jellemző, a lerakódott képződmények - a hideg éghajlat következtében – jellemzően durvatörmelékek. A pleisztocén során folytatódó általános emelkedés a Rába többszöri mederáthelyezését eredményezte. Az alsó-pleisztocénben a Rába a Kemeneshát nyomvonalán haladt ÉK felé. Az alsó és középső pleisztocén határán jelentkező szerkezeti mozgások hatására az Ős-Rába völgye (Kemeneshát) kiemelkedett, a Rába annak



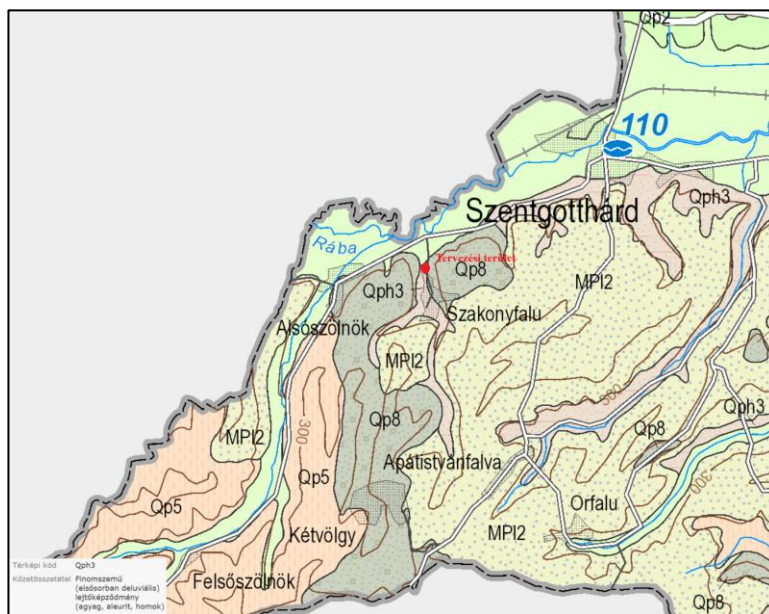
északi oldalára szorult vissza, illetve a középső pleisztocénben a korábbi meder déli határán létrejött a Zala.

A középső és felső pleisztocén határán lejátszódó szerkezeti mozgások következtében a Rába nyomvonala részben északabbra (dombvidék), részben pedig keletebbre (sík területek) tolódott, ugyanakkor a vízrajzi hálózat – a korábbi mértékű átalakuláshoz képest - igen kis mértékben változott csak.

A felső-pleisztocén végi melegedés következtében lecsökkent a vízfolyások szerepe, a lerakódott hordalékanyag szárazra kerülve a felszín közelében talajosodott. A folyókhoz közeli területeken vékony holocén korú ártéri üledékek rakódtak le.

A vizsgált terület a Kemeneshát területére esik, mely a Rába alsó-pleisztocén mederanyagát foglalja magába. A szerkezeti mozgások következtében a Felső-Kemeneshát általánosan 30-40 méterrel magasodik a jelenlegi Rába-völgy fölé, ugyanakkor É-D-i csapású vetők mentén K felé magasságkülönbség fokozatosan csökken. Ezen vetők mentén kialakult völgyhálózat a kiemelt helyzetű – amúgy sík - kavicsát É-i, a Rába-völgyhöz meredeken süllyedő peremét morfológiailag változatossá teszi.

A vizsgált terület környezetének felszíni földtani felépítését az alábbi földtani térkép szemlélteti:



(Forrás: Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat térképszervere)

A tervezési területen *Qp3* negyedidőszaki pleisztocén kori finomszemű (elsősorban deluviális) lejtőképződmény (agyag, aleurit, homok) található.

### Vízföldtani jellemzők

A Rába-Gyöngyös vízgyűjtő a Sopron-Vasi síkságon, a Rába-völgy, a Rába teraszos sík és Gyöngyös-sík kistájak területén túlnyomórészt Vas megyében helyezkedik el.

A geológiai nagyszerkezetre jellemző a Rába vonalában húzódó jelentős törésvonal, amely kettéválaszt kétféle alaphegységet. A Rába vonaltól keletre jó vízáradó képességű karbonátos triász korú kőzetek találhatók, amelyek utánpótlásukat a Dunántúli-középhegység irányából kapják.

A Rába vonaltól nyugatra paleozoós kristályos kőzet az alaphegység, amely a gyakorlatban vízzáró képződménynek tekinthető. Az alaphegységet több helyen víztároló devon dolomit szigetek alkotják. A vízgyűjtőn ennek vízföldtani jelentősége Rábasömjénben van. Felette miocén korú képződmények találhatók, amelyek vízáradóképessége változó. A miocén csak lokális jelentőségű (Rábasömjén).

Ezekre a képződményekre nyugatról keleti irányban egyre vastagabb kifejlődésben 0-2000 m vastag pannon üledék települt. Az alul lévő alsó-pannon márga, agyagmárga, homokkő, aleurit rétegei vízzáró tulajdonságúak. Vízföldtani jelentősége a felsőpannon korú összletnek van, amely keletről nyugati irányban egyre vastagabb kifejlődésű, és a Rába vonalán eléri az 1000 m-t, a vízgyűjtő északnyugati részén az 1500 m-t. A felsőpannon porózus homokos rétegei mintegy 500 m alatt alkalmasak termálvíznyerésre (Szentgotthárd, Szombathely, Sárvár). A felsőpannon felső 250 m-es szintje a terület legfontosabb ivóvíz tárolója. Jellemző, hogy Vág-

#### *Csapadék*

A térség éghajlata mérsékelt hűvös, mérsékelt nedves.

Az éves középhőmérséklet 10 °C körül alakul, a hőmérsékleti maximumok sokéves átlaga 29,6 °C, a minimuma -16,7 °C.

A 1961-1990 években esett csapadékatlag 707 mm. A csapadék kb. kétharmada a nyári, egyharmada a téli félévben esik. Hosszabb időszakot tekintve legcsapadékosabb hónap a július, a legszárazabb a január.

A tényleges párolgás sokévi átlaga kb. 550-600 mm.

Az éves vízfelesleg mennyisége 50-100 mm/év jellemzően, aszályos években vízhiány jelentkezhet. A vízmérleg a nyári félévben negatív, a téli félév csapadéka jelentős mértékben meghaladja a számított párolgást.

#### *Felszíni víz*

A tervezési terület a Rába vízgyűjtőjén, a Rába/Zala vízgyűjtő határ közelében található, e környezetben a felszíni vizek alárendelten jelentkeznek. Szakony település környezetében kisebb vízfolyások és csatornák találhatók, amelyek a helyi vízelvezetést szolgálják, főként mezőgazdasági célból.

#### *Felszín alatti vizek*

A szakirodalom szerint e térségben összefüggő talajvízszint csak patak völgyek mentén jelenik meg, a dombok alatt 15-20 m mély - a völgytalpakkal azonos helyzetű - talajvízszint becsülhető.

A talajvízforgalmi térkép szerint az érintett térségben 5-25 mm/év beszivárgást becsül, mely alapján a talajvíz mennyisége nem jelentős.

A talajvíztükör nyugalmi vízszintje a felszín alatt 4-8 m mélységközben helyezkedik el. *A tervezési térség talajvíztükör nyugalmi vízszintjét és a talajvízszint mélységét ábrázoló térkép a melléklet részét képezi.*

### Környezetföldtan

A 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete szerint Szakonyfalu település területe a felszín alatti víz szempontjából *érzékeny* területnek minősül. A tervezési terület felszín alatti vizek alkategóriák szerinti területi érzékenysége „2 a érzékeny”. (Forrás: „Térképadatok © OpenStreetMap közreműködői, CC BY-SA”)

*Az érzékenységi térkép a melléklet részét képezi.*

A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, amely a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szól, meghatározza a felszín alatti vízbázisok esetében a belső, külső, valamint a hidrogeológiai védőidom és védőterületek meghatározásának, kijelölésének, kialakításának és fenntartásának módját.

A hidrogeológiai védőidom horizontális kiterjedése:

- Belső védőterület (elérési idő 20 nap)
- Külső védőterület (elérési idő 6 hónap)
- Hidrogeológiai „A” védőterület (elérési idő 5 év)
- Hidrogeológiai „B” védőterület (elérési idő 50 év)

A hidrogeológiai védőidom felszíni vetülete – védőterület - legkülső része a hidrogeológiai „B” védőterület, melynek kiterjedését ábrázoló térkép az alábbiakban látható, melyen jól látható, hogy a tervezési terület nem érinti azokat







(Forrás: Vízgyűjtő Gazdálkodási Terv „Rába alegység, Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság -2016)

A tervezési területtől ÉK-i irányban ~ 2,3 km-re húzódik az üzemelő „Szentgotthárd területi vízmű” megnevezésű (VOR azonosító: AID718) vízbázis hidrológiai – becsült - B védőterülete.

A Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszer (MePAR) térképi adatbázisa alapján a tervezéssel érintett a Szakonyfalu 018/1 hrsz-ú ingatlan blokkazonosító száma WUMV9-Q-21. A blokk információ szerint nem minősül nitrát érzékeny területnek a tervezési terület.



Tervezési terület WUMV9-Q-21 blokkazonosító száma

## **A tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatása**

### **Földtani közeg, mint hatásviselő környezeti elem**

A Szakonyfalu 018/1. hrsz. alatti telephely  $\frac{3}{4}$  részben térburkolattal ellátott. A telephelyen rendelkezésre áll egy  $\sim 1800 \text{ m}^2$  alapterületű csarnoképület, továbbá a csarnok mellett egy  $\sim 2500 \text{ m}^2$  területű burkolt terület.

A vas-és lemez hulladék, a síküveg, valamint a lom, és a vegyes építési-és bontási hulladék a csarnok melletti burkolt területen elhelyezett nyitott multiliftes vagy láncos konténerekben kerülne elhelyezésre. A gumihulladékok esetében ömlesztett gyűjtésre kerül majd sor ugyancsak a csarnok melletti burkolt területre. A többi hulladék gyűjtésére a csarnoképületben kerülne sor fém és műanyag ládákban, big-bag zsákokban, esetlegesen ömlesztve, illetve a szétszerelésre váró nyílászárók raklapokon kerülnek majd gyűjtésre.

A veszélyes hulladékok gyűjtésére kizárólag a csarnoképületben kerül majd sor, az előírásoknak megfelelő gyűjtőedényzetben.

A veszélyes elektronikai hulladékok előkezelése a műszaki védelemmel, betonozott aljzattal ellátott csarnoképületben fog történni.

Fentiek betartása mellett üzemszerű tevékenység során a földtani közeg nem szennyeződhet. Esetlegesen bekövetkező havária (üzemanyag-, hidraulikaolaj kiömlés stb.) esetén fordulhat elő a földtani közeg felszínén kismértékű lokális jellegű szennyeződés okozhat, melyet azonnal lokalizálni és felitatni szükséges, megakadályozva a szennyeződés földtani közegbe történő beszivárgását.

A havária esetén képződött veszélyes hulladékot a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait alkalmazva, környezet szennyezést kizáró módon kell gyűjteni, további kezelésre csak az arra feljogosított szervezetnek lehet átadni!

A munkaterületen a tevékenység végzése során fokozott figyelmet kell fordítani a talaj és az alapkőzet szennyezésének elkerülése érdekében.

Az alkalmazni kívánt technológiából, műszaki megoldásokból adódóan a hulladékgazdálkodási tevékenységet a földtani közegre nem gyakorol jelentős negatív hatást.

*A tervezett tevékenység vonatkozásában a talaj és a földtani közeg esetében hatásterület nem alakul ki.*

#### **5.4. Felszín alatti és felszíni vizek**

##### Felszíni vizek

Felszíni vizeket a tervezési terület nem érint. A telephely NY-i határán folyik a Szakonyfalvi-patak. *A felszíni vízfolyásokat ábrázoló térkép a melléklet részét képezi.*

A Földmérési és Távérzékelési Intézet által készített "Árvízveszélyeztetett területek MePAR Tematikus Fedvénye" alapján a tervezéssel érintett terület nem minősül árvízjárta, illetve belvízveszélyeztetett területnek.

Az alkalmazni tervezett műszaki megoldások ismeretében megállapítható, hogy a veszélyes és nem veszélyes hulladékgazdálkodási tevékenység nem gyakorol kedvezőtlen hatást a felszíni vízfolyásokra. *Felszíni vízvédelmi szempontból hatásterület nem alakul ki.*

##### Felszín alatti vizek

A tervezési terület környezetében a talajvíztükör nyugalmi szintje a felszín alatt ~ 4-8 méteres mélység közben észlelhető.

A tevékenység folytatása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Kormányrendeletben előírtak szerint, a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével kell, hogy történjen.

A tevékenység a technológiai fegyelem betartása mellett az üzemeltetési és a felhagyási stádiumban sem kerülhet kapcsolatba felszíni és felszín alatti vizekkel, hatást rájuk nem gyakorol. *Felszín alatt vízvédelmi szempontból hatásterület nem alakul ki.*

##### Vízfelhasználás

A kommunális vízigénye vezetékes közműhálózatról lesz biztosított. A tevékenységnek nincs technológiai vízigénye.

##### Szennyvízelvezetés

A keletkező kommunális szennyvizet telephelyen belül műszaki védelemmel ellátott szennyvízgyűjtő műtárgyban tervezik gyűjteni. A kommunális szennyvizet arra engedéllyel rendelkező szakcég szállítja el a szükséges időközönként, évente legalább egy alkalommal.

Technológia szennyvíz a veszélyes és nem veszélyes hulladék gyűjtési-és előkezelési tevékenység végzése során nem keletkezik.



### Csapadékvíz-elvezetés

A telep meglévő csarnoképületéről a tiszta tetővizek ereszen kerülnek levezetésre a telepre, ahol azok részben elszikkadnak. A telekkel párhuzamosan haladó 044 hrsz-ú Szakonyfalvi-patak (Grajka-patak alatti mederrészbe) a telek természetes lejtésviszonyai miatt a csapadékvizek közvetett befogadója.

A későbbiekben kialakítandó fémhulladék gyűjtés miatt a térburkolat lejtésviszonyaihoz illeszkedő csapadékvíz elvezető rendszert terveznek kialakítani. Megjegyzendő, hogy a fémhulladékok gyűjtése vas konténerekbe történik majd, azokból normál üzemi körülmények között, a technológiai fegyelem betartása mellett nem juthat ki szennyezés. A konténerek alatti szilárd burkolatba, a szegélyek mentén a mélypontoknál - méretezett kapacitású Bárczy féle olajszezsűrővel - víznyelő aknák készülnének. Az alkalmazási engedéllyel rendelkező szűrők használatával a víz olajtartalma biztonságosan az élővízi határérték (2 mg/l) alatt tartható. Az így megtisztított csapadékvizeket és a tiszta tetővizeket egyesített zárt gravitációs vezetéken kívánják a befogadó patakba vezetni a Vízügyi Igazgatósággal egyeztetett műszaki feltételeknek megfelelően.

A tervezett vízi létesítményekre vonatkozó rendeletnek megfelelő vízjogi létesítési engedélyezési tervdokumentáció elkészítése folyamatban van, zajlanak a hatósági - befogadói egyeztetések. A megvalósítást, azaz a vízlétesítmények megépítését csak érvényes vízjogi létesítési engedély birtokában lehet végezni.

*Összességében megállapítható, hogy a tervezett veszélyes és nem veszélyes hulladék gyűjtési- és előkezelési tevékenység a részben meglévő és a tervezett műszaki védelem mellett a felszíni, felszín alatti vizeket várhatóan nem veszélyezteti. A telephelyek területei nem érintik sérülékeny ivóvízbázis védőterületét, védőövezetét, vízfolyás parti sávját, vagy nagyvízi medrét. A tevékenység a csapadékvizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nincs hatással, felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban meghatározott előírások érvényesíthetők.*

### Monitoring rendszer

A telephelyen belül nem szükséges talajvíz monitoring rendszer üzemeltetése, mivel az ott folytatott tevékenység során alkalmazott műszaki megoldások nem indokolják azt.

Havária események bekövetkezésének a lehetőségét gondossággal és megfelelő óvintézkedésekkel minimálisra kell visszaszorítani!

Az esetlegesen bekövetkező bármilyen jellegű haváriát – a kárelhárítás egyidejű megkezdésével – az illetékes környezetvédelmi hatóságnak be kell jelenteni!

## 5.5. Levegő, levegőtisztaság-védelem

A környezeti levegő minőségének tartós és hatékony megóvása és javítása, az emberi egészség védelme és a környezet állapotának megőrzése érdekében a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet rendelkezései tekintendők irányadónak.

### 5.5.1. A létesítés levegőtisztaság-védelmi hatásai

Létesítéssel kapcsolatos kivitelezési munkák a telephelyen nem lesznek, a telephely egy már üzemelő telephely, létesítés nem történik, így kivitelezési időszakra vonatkozó levegőterheléssel nem kell számolni.

### 5.5.2. Az üzemelés levegőtisztaság-védelmi hatásai

A tárgyi telephelyen levegőterhelő tevékenység a szükséges engedélyeztetési eljárások lefolytatása után megkezdeni kívánt, hulladékgyűjtési és előkezelési tevékenység során működő szállító- és rakodógépek kipufogógáz kibocsátásából illetve felületi kiporzásból származhat.

A telephelyen légszennyező-pontforrások üzemeltetése nem tervezett, ezért levegőtisztaság-védelmi engedélyeztetési eljárás lefolytatása nem szükséges. A csarnok fűtését biztosító gáz üzemű felülsugárzók külön – külön kerültek kivezetésre, teljesítményük a bejelentés köteles kapacitást (140 kW) nem éri el kéményenként.

A tervezett hulladékgyűjtési és kezelési tevékenységhez kapcsolódó anyagmozgatás és szállítás a szabadban végzett technológiák közé tartozik, így ez területi (felületi) diffúz légszennyező forrásnak minősül.

*Lakóterület a telephelytől déli irányban helyezkedik el, légvonalban a legközelebbi védendő lakóépület (Szakonyfalu, Fő út 012/38 hrsz.) kb. 168 m-re, míg annak telekhatára ~ 166 m-re helyezkedik el a telephelyen található csarnoképület előtti burkolt területrész határától.*

A levegő terheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I.14.) VM rendelet 1. számú melléklete alapján a területre vonatkozó határértékek az egyes szennyező anyagokra vonatkozóan ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ):

Szennyező anyag	Veszélyességi fokozat	60 perces hat. ért.	24 órás hat. ért.	Éves hat. ért.
Kén - dioxid	III.	250	125	50
Szén - monoxid	II.	10000	5000	3000
Szálló por	III.	50*	50	40
Nitrogén - oxidok	II.	100	85	40

\* 24 órás van csak

A légszennyező hatás vizsgálatához a technológiai folyamatot 2 fő tevékenységre bontottam:

- Hulladékgyűjtéshez és kezeléshez kapcsolódó anyagmozgatás



- Hulladékgyűjtéshez és kezeléshez kapcsolódó szállítás

#### A hulladékkezelés során alkalmazott gépek légszennyezése

A munkafolyamat levegőtisztaság-védelmi szempontból történő vizsgálatához a környezetvédelmi szempontból legkedvezőtlenebb üzemállapotot vettük alapul, amikor legtöbb gép együttesen, párhuzamosan működik a telepen, az alábbiak szerint.

Az anyagmozgatáshoz használt gépek, berendezések:

- 1 db dízelüzemű targonca (L1)
- Szállítójármű szükség szerint (L2)

A vizsgálatot környezetvédelmi szempontból a legkedvezőtlenebb esetre végeztük, amikor az anyagmozgatás mellett hulladék beszállítás is van a telepre. Az üzemelés a napi 8 órás műszakból, 7 órában folyamatosan történik (tehát csak a kötelező pihenő és étkező időkből állnak a gépek).

#### MUNKAGÉPEK LÉGSZENNYEZÉSE

A telephelyen folytatott tevékenységekhez kapcsolódó, levegőterhelést okozó munkagépek és üzemanyag (gázolaj) fogyasztásuk:

Típus	Üzemóra/nap	Fogyasztás	Fogyasztás	Fogyasztás
	h	l/h	l/nap	kg/nap
targonca (L1)	4	3	12	10,2
teherautó (L2)	2	11	22	18,7
			<b>összesen:</b>	<b>28,9</b>

A tevékenység során keletkező légszennyezés szennyezőanyagokra lebontva, 8 órás műszakra vonatkoztatva:

Légszennyező anyagok	Fajlagos kibocsátás	Üzemanyag fogyasztás	Kibocsátott légszennyező anyag		
	kg/t		kg/nap	mg/s	g/h
CO	32.00	28,9	0,92	32,11	115,60
SO <sub>2</sub>	7.70		0,22	7,73	27,82
NO <sub>x</sub>	4.40		0,13	4,42	15,90
CH	1.00		0,03	1,00	3,61
szilárd anyag	6.00		0,17	6,02	21,68

Az alábbiakban bemutatom a telephelyen alkalmazott anyagmozgató gép és szállítóeszköz felületi forrásként értelmezett kibocsátásából adódó légszennyező anyag immissziót és a kialakuló hatásterületeket.

Forrás jele	Forrás magassága [m]	Kibocsátott légszennyező	Átl. emisszió érték [mg/s]
D1	1	SZÉN-MONOXID KÉN-DIOXID NITROGÉN-OXIDOK SZÁLLÓPOR-PM10	32,11 mg/s 7,73 mg/s 4,42 mg/s 6,02 mg/s

### Éghajlati viszonyok

A vizsgált területen a több éves átlagadatok alapján a jellemző szélsősebesség 2,8 m/s-nak vehető. A jellemző rövid távú vizsgálatoknál a leggyakoribb DNY-i elszállítódási irányt vettünk figyelembe. A vizsgálatokhoz szükséges keveredési rétegvastagság átlagos értékét 650 méternek vettük, az évi középhőmérsékletet pedig 10,4 C°-nak. Az átlagos szélsősebesség, szélirány, átlaghőmérséklet és légköri stabilitási érték meghatározása az OMSZ által 1993-2020 között mért meteorológiai adatok felhasználásával készült éghajlati térképek alapján a vizsgálati pontra történő interpolálással történt.

Magyarországi viszonylatban az ország területének jelentős részén a légköri stabilitási jellemzők a következők szerint alakulnak:

- labilis 13 % ( Pasquill A,B,C )
- semleges 64 % ( Pasquill D )
- stabil 23 % ( Pasquill E,F )

Ennek értelmében a leggyakoribb állapotnak a semleges stabilitási kategória tekinthető, a vizsgálati ponton a légköri stabilitás jellemző értéke 0,309.

### Környező terület felszíni paraméterei

Az elszállítódás irányában a felszíni érdesség értéke 1, mivel többnyire falusias épület borítású a földfelszín. Domborzati szigma korrekció értéke 1,00.

### Levegőminőség és határértékek

A jelenlegi levegőminőség meghatározásához az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat automata immissziós mérőállomásainak és manuális méréseinek felhasználásával a vizsgálati területre interpolált 2005-2020. évi adatait használtuk fel. A háttérszennyezettséget így döntően a legközelebbi mérőállomások adatai alapján határoztuk meg.



A környezeti levegő megengedhető szennyezettségének mértékét a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben foglaltak szerint vettük figyelembe. A terhelhetőség a határérték és a háttérterhelés különbsége.

Levegőszennyező anyag	Határérték ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	Háttérterhelés ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	Terhelhetőség ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )
SZÉN-MONOXID	10 000,0	558,3	9 441,7
KÉN-DIOXID	250,0	4	246,0
NITROGÉN-OXIDOK	200,0	29,5	170,5
SZÁLLÓPOR-PM10	50,0*	25	25,0

\* 24 órás határérték (a hatástávolság értékelése szálló pornál erre kell, hogy vonatkozzon).

### Hatásterület határának feltételei

A levegőminőségi hatásterület határának meghatározásánál a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet előírásait vettük figyelembe az alábbi három meghatározás szerint, melyek közül mindig az adott legnagyobb terület az érintett hatásterület:

- az egyórás légszennyezettségi határérték ( $\text{PM}_{10}$  esetén 24 órás) 10%-ánál nagyobb,
- a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb (terhelhetőség: a légszennyezettségi határérték és az alap légszennyezettség különbsége),
- az egyórás ( $\text{PM}_{10}$  esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb, vagy
- szagvédelmi hatásterület meghatározása esetén a tervezési irányértékkel egyenlő vagy annál nagyobb koncentrációértékek által meghatározott terület.

A hatásterületet a legnagyobb hatástávolsággal megrajzolható körnek vettük. A hatásterület meghatározását az AIRCALC transzmissziós modellező szoftver segítségével végeztük el, mely az MSZ 21459/1, az MSZ 21459/2 és az MSZ 21457/4 számú szabványok alapján számolta a koncentrációt egy órás átlagolási időtartamra ( $\text{PM}_{10}$  esetén 24 órára).

### Számítási eredmények

#### Számítás SZÉN-MONOXID komponensre:

Vizsgált forrás: D1

vizsgált elsz. irány: 225,0 fok É-től K felé

Kiválasztott légszennyező: SZÉN-MONOXID=0,116 kg/h  $T_{sz1/2}=0$   $TA_{1/2}=0$

Átlagolási idő: 1 óra

Maximális 1 órás koncentráció:

szigma-y: 15,073 m

szigma-z: 7,463 m

konc.: 93,453  $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 8 m

"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:

szigma-y: 18,685 m

szigma-z: 9,128 m

konc.: 70,865  $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 16 m



"A" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 1000,000  $\mu\text{g}/\text{m}^3$

"B" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 1888,340  $\mu\text{g}/\text{m}^3$

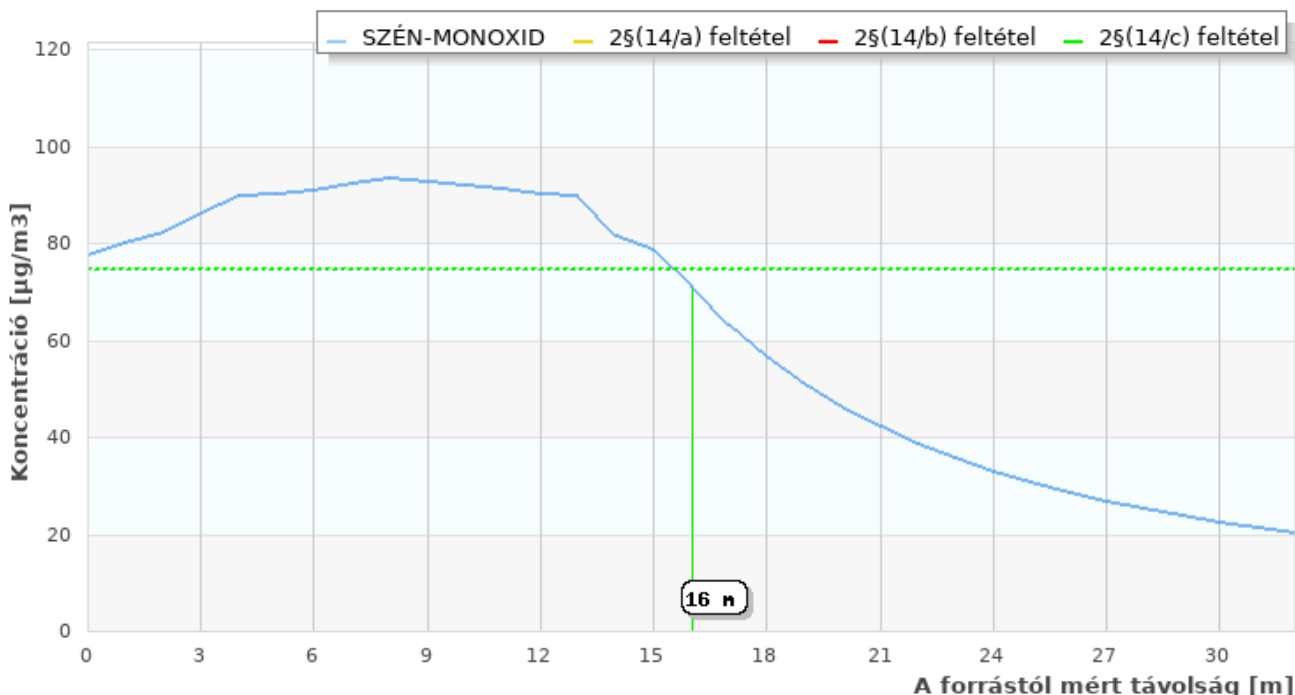
"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 74,762  $\mu\text{g}/\text{m}^3$

D1 forrás hatástávolsága SZÉN-MONOXID esetén: 16 m

D1 átlagos 1 órás koncentráció a hatásterületen: 86,972  $\mu\text{g}/\text{m}^3$

SZEN-MONOXID terhelhetőség: 9441,7  $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Maximális hatástávolsággal rendelkező forrás: D1 16 m



### Számítás KÉN-DIOXID komponensre:

Vizsgált forrás: D1

vizsgált elsz. irány: 225,0 fok É-től K felé

Kiválasztott légszennyező: KÉN-DIOXID=0,028 kg/h  $T_{sz1/2}=0$   $TA_{1/2}=0$

Átlagolási idő: 1 óras

Maximális 1 órás koncentráció:

szigma-y: 15,073 m

szigma-z: 7,463 m

konc.: 22,497  $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 8 m

"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:

szigma-y: 18,685 m

szigma-z: 9,128 m

konc.: 17,060  $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 16 m

"A" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 25,000  $\mu\text{g}/\text{m}^3$

"B" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 49,200  $\mu\text{g}/\text{m}^3$

"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 17,998  $\mu\text{g}/\text{m}^3$

D1 forrás hatástávolsága KÉN-DIOXID esetén: 16 m

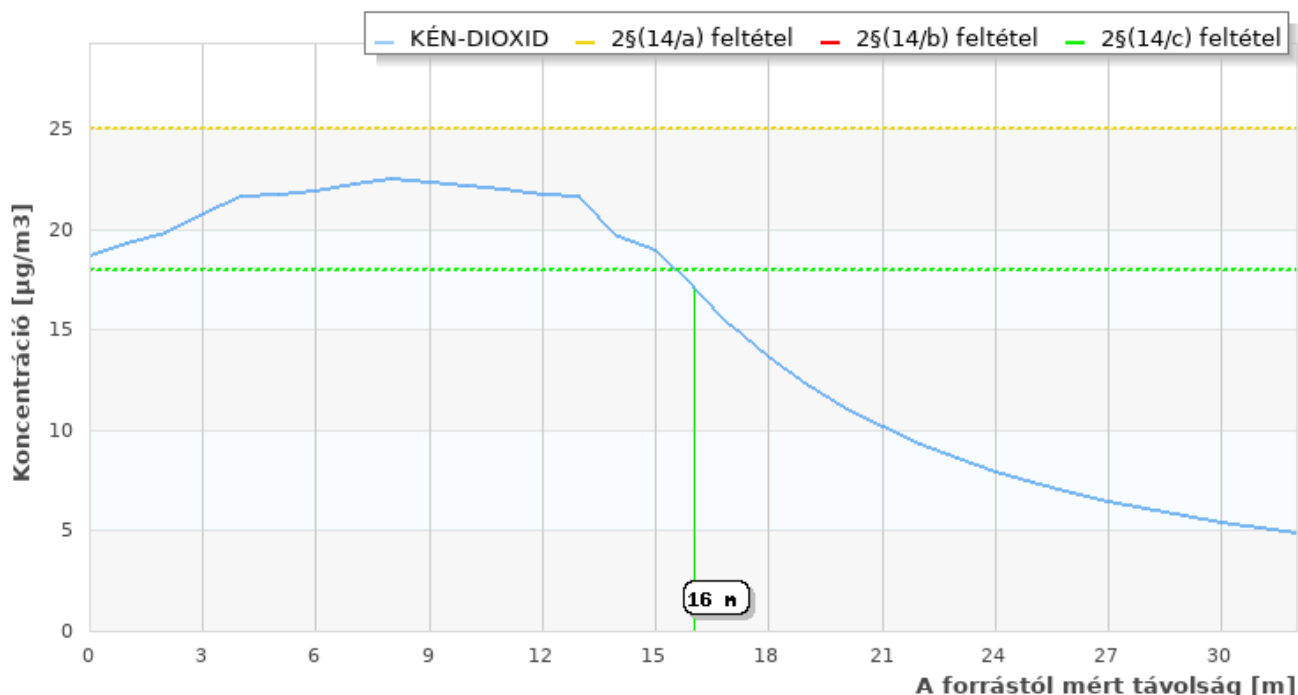
D1 átlagos 1 órás koncentráció a hatásterületen: 20,937  $\mu\text{g}/\text{m}^3$

KÉN-DIOXID terhelhetőség: 246,0  $\mu\text{g}/\text{m}^3$





Maximális hatástávolsággal rendelkező forrás: D1 16 m



### Számítás NITROGÉN-OXIDOK komponensre:

Vizsgált forrás: D1

vizsgált elsz. irány: 225,0 fok É-től K felé

Kiválasztott légszennyező: NITROGEN-OXIDOK=0,016 kg/h  $T_{sz1/2}=0$   $TA_{1/2}=0$

Átlagolási idő: 1 órás

Maximális 1 órás koncentráció:

szigma-y: 15,073 m

szigma-z: 7,463 m

konc.: 12,864 µg/m³

távolság: 8 m

"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:

szigma-y: 18,685 m

szigma-z: 9,128 m

konc.: 9,755 µg/m³

távolság: 16 m

"A" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 20,000 µg/m³

"B" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 34,100 µg/m³

"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 10,291 µg/m³

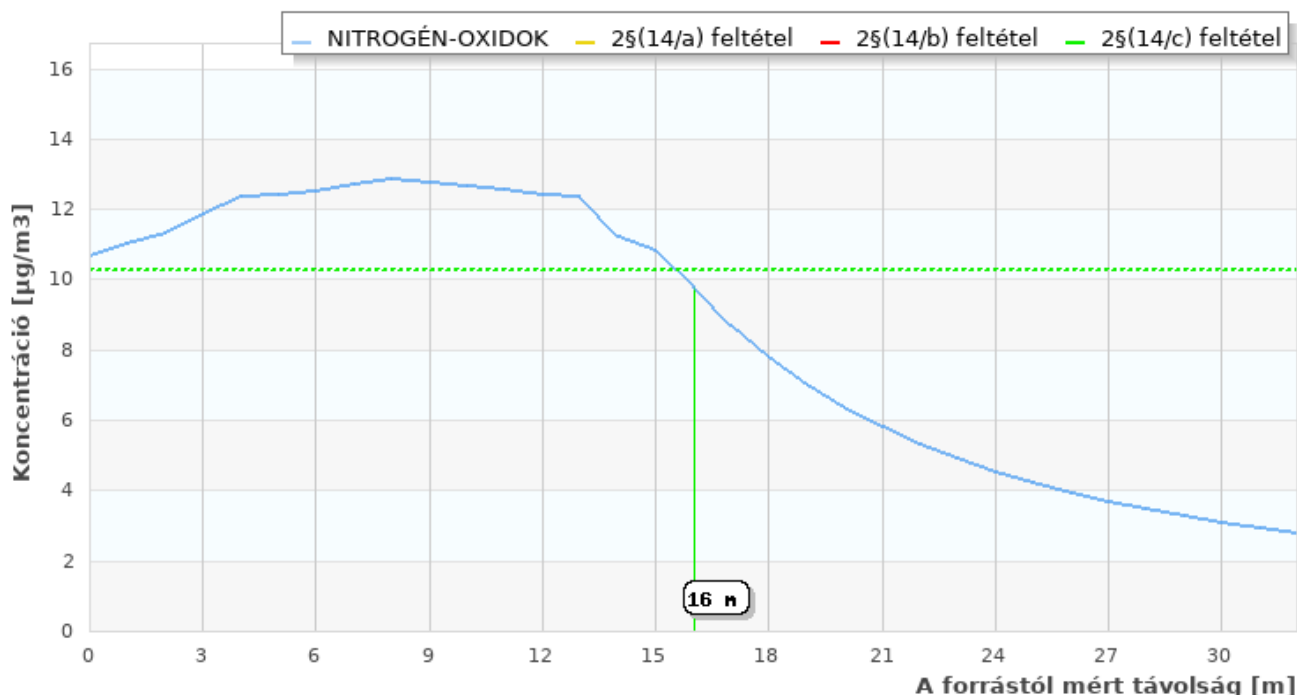
D1 forrás hatástávolsága NITROGEN-OXIDOK esetén: 16 m

D1 átlagos 1 órás koncentráció a hatásterületen: 11,972 µg/m³

NITROGEN-OXIDOK terhelhetőség: 170,5 µg/m³



Maximális hatástávolsággal rendelkező forrás: D1 16 m



### Számítás SZÁLLÓPOR-PM10 komponensre:

Vizsgált forrás: D1

vizsgált elsz. irány: 225,0 fok É-től K felé

Kiválasztott légszennyező: SZÁLLÓPOR-PM10=0,022 kg/h Tsz1/2=0 TA1/2=0

Átlagolási idő: 24 órás

Maximális 24 órás koncentráció:

szigma-y: 15,073 m

szigma-z: 7,463 m

konc.: 6,753 µg/m³

távolság: 8 m

"C" feltétel szerinti 24 órás koncentráció:

szigma-y: 18,685 m

szigma-z: 9,128 m

konc.: 5,121 µg/m³

távolság: 16 m

"A" feltétel szerinti 24 órás koncentráció:

szigma-y: 19,186 m

szigma-z: 9,358 m

konc.: 4,559 µg/m³

távolság: 17 m

"B" feltétel szerinti 24 órás koncentráció:

szigma-y: 19,186 m

szigma-z: 9,358 m

konc.: 4,559 µg/m³

távolság: 17 m

"A" feltétel szerinti 24 órás koncentráció: 5,000 µg/m³

"B" feltétel szerinti 24 órás koncentráció: 5,000 µg/m³

"C" feltétel szerinti 24 órás koncentráció: 5,402 µg/m³

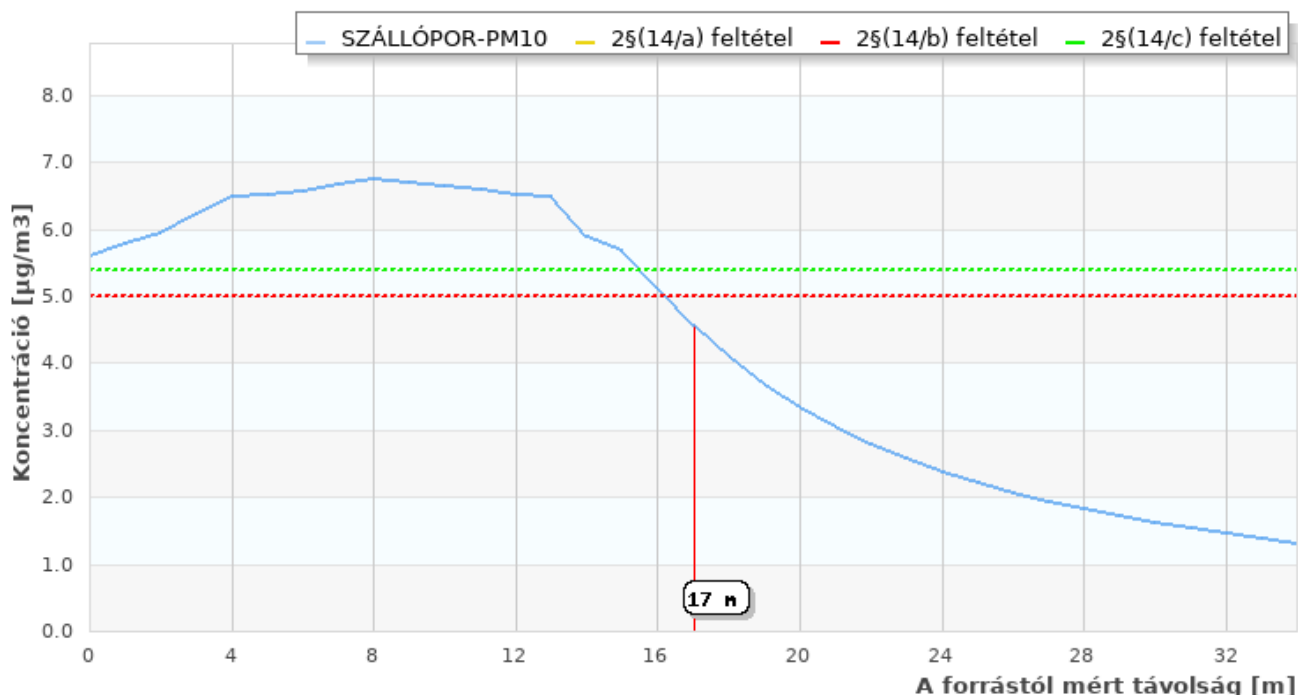
D1 forrás hatástávolsága SZÁLLÓPOR-PM10 esetén: 17 m

D1 átlagos 24 órás koncentráció a hatásterületen: 6,183 µg/m³

SZÁLLÓPOR-PM10 terhelhetőség: 25,0 µg/m³



Maximális hatástávolsággal rendelkező forrás: D1 17 m



## Összefoglalás

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet feltételei szerint a hatástávolságok:

Forrás	Maximális hatástávolság (m)
D1 (területi)	16 - 17

A hatásterületeket ábrázoltuk a mellékletben található térképen.

### 5.5.3. A szállítás levegőterhelő hatásai

A telephely a 7454-es számú, Vasszentmihály-Felsőszölnök összekötő útról, annak 16 km 4 m szelvényénél leágazó 74182-Szakonyfalu bekötő útról közelíthető meg. A telep bejárata 0 km 462 m-nél található. Szakonyfalu község a 74182-es úton tovább haladva érhető el.

A szállításra vonatkozó forgalmi adatokat a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által publikált „Az országos közutak 2023. évre vonatkozó keresztmetszeti forgalma” című kiadvány alapján határoztuk meg, melyhez hozzáadtuk a teljes kapacitáskihasználtság esetén adódó többletforgalmat is (Napi 40 elhaladás személygépkocsi és kistehergépkocsi, valamint 2 elhaladás tehergépkocsi.)

1. A szállítással érintett 7454-es összekötő útra vonatkozó forgalmi adatok:

A számlálóállomás száma: 4786

Érvényességi szakasz határszelvényei: 11 + 656 – 16 + 017 km szelvények

Érinti Rátótfalu belterületét

Jelenlegi forgalom:

Sze- mély gk.	Kis- teher gk.	Autóbusz		Tehergépkocsi			Motorkerékpár
		egyese	csuklós	szóló	pótos	nyerges, speciális	
Jármű/nap							
4402		37	5	182	51	12	111

Személygépkocsi+kistehergépkocsi	Autóbusz	Tehergépkocsi
Jármű/nap		
4402	42	245

Tervezett tevékenységhez köthető elhaladásokkal növelt:

Személygépkocsi+kistehergépkocsi	Autóbusz	Tehergépkocsi
Jármű/nap		
4442	42	247

2. A szállítással érintett 7454-es összekötő útra vonatkozó forgalmi adatok:

A számlálóállomás száma: 8478

Érvényességi szakasz határszelvényei: 16 + 017 – 26 + 068 km szelvények

Érinti Alsószőlőnk belterületét

Jelenlegi forgalom:

Sze- mély gk.	Kis- teher gk.	Autóbusz		Tehergépkocsi			Motorkerékpár
		egyese	csuklós	szóló	pótos	nyerges, speciális	
Jármű/nap							
446		4	8	10	0	0	9

Személygépkocsi+kistehergépkocsi	Autóbusz	Tehergépkocsi
Jármű/nap		
446	12	10

Tervezett tevékenységhez köthető elhaladásokkal növelt:

Személygépkocsi+kistehergépkocsi	Autóbusz	Tehergépkocsi
Jármű/nap		
486	12	12

3. A szállítással érintett 74182-es bekötő útra vonatkozó forgalmi adatok:

A számlálóállomás száma: 6607

Érvényességi szakasz határszelvényei: 0 + 000 – 1 + 581 km szelvények

Érinti Szakonyfalu külterületét

Jelenlegi forgalom:

Sze- mély gk.	Kis- teher gk.	Autóbusz		Tehergépkocsi			Motorkerékpár
		egyed.	csuklós	szóló	pótos	nyerges, speciális	
Jármű/nap							
484		8	14	63	1	10	41

Személygépkocsi+kistehergépkocsi	Autóbusz	Tehergépkocsi
Jármű/nap		
484	22	74

Tervezett tevékenységhez köthető elhaladásokkal növelt:

Személygépkocsi+kistehergépkocsi	Autóbusz	Tehergépkocsi
Jármű/nap		
484	22	76

A szállításból adódó légszennyezést, immissziót az MS 21459-2:1981 számú szabvány szerint a szállítási út tengelyétől mért 10, illetve 20 m-re számítottuk.

A számítások során a belterületi haladási sebességeket 50 km/h-nak tekintettük.

A nevezett szabvány szerinti folytonos vonalforrás szennyező hatásának rövid átlagolási időre számított értékét (C) a következőképpen határozza meg:

$$C = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \cdot \frac{E}{\sin \alpha \cdot u \cdot \sigma_{zv}} \cdot \exp\left[-\frac{1}{2} \cdot \left(\frac{H}{\sigma_{zv}}\right)^2\right] \cdot \exp\left(-\frac{0,693 \cdot x}{u \cdot T_{\frac{1}{2}}^{SZ}}\right) \cdot \exp\left(-\frac{0,693 \cdot x}{u \cdot T_{\frac{1}{2}}^A}\right) \cdot \exp\left(-\frac{0,693 \cdot x}{u \cdot T_{\frac{1}{2}}^N}\right) \quad \text{mg} / \text{m}^3$$

ahol:



E: folytonosan működő vonalforrás rövid időtartamra vonatkozó gázállapotú szennyezőanyag emissziója [mg/sm]

Emissziós faktor értékeit az alábbi táblázat tartalmazza:

Tehergépkocsik esetében

Sebesség	CO	NOx	SO2
km/h	g/km		
10	35	5,35	2,29
50	14,7	3,81	1,4
70	11,2	4,38	1,43

u: folytonos vonalforrás füstfáklyájára jellemző szélsősebesség rövid időtartam alatti középértéke [m/s] 2,5

$\sigma_{zi}$ :  $(\sigma_{z0}^2 + \sigma_{zi}^2)^{1/2}$  folytonos vonalforrás esetén a füstfáklya függőleges turbulens szóródási együtthatója [m]

$\alpha$ : a szélirány és a vonalforrás által bezárt szög  $90^\circ$

H: a folytonos vonalforrás kibocsátásának effektív magassága [m] átlagosan 1m

x a receptor pontnak a vonalforrástól való szélmenti távolsága [m]

$T_{1/2}^{SZ}$ : a gáz állapotú szennyező anyag száraz ülepedésének mértékét jellemző felezési idő [s]

$T_{1/2}^A$ : a gáz állapotú szennyező anyag kémiai átalakulásának mértékét jellemző felezési idő [s]

$T_{1/2}^N$ : a gáz állapotú szennyező anyag nedves ülepedésének mértékét jellemző felezési idő [s]

A fenti képlet alapján a jelenlegi forgalom hulladékhasznosító telephez köthető elhaladásaival növelt forgalom számított immissziós értékeket ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) az alábbiakban mutatjuk be.

Gépjármű kategóriánként a fajlagos emisszió értékeket a Közlekedéstudományi intézet 1995. évi jelentése alapján határoztuk meg.

1. A szállítással érintett 7454-es összekötő útra vonatkozó adatok:

A számlálóállomás száma: 4786

Érvényességi szakasz határszelvényei: 11 + 656 – 16 + 017 km szelvények

Érinti Rátótfalu belterületét

Jelenlegi forgalom:

Komponensek Távolság (m)	CO $\mu\text{g}/\text{m}^3$	NO <sub>x</sub> $\mu\text{g}/\text{m}^3$	SO <sub>2</sub> $\mu\text{g}/\text{m}^3$
határérték	10.000	200	250
10	143,03	10,49	0,83
20	89,76	6,58	0,52

Tervezett tevékenységhez köthető elhaladásokkal növelt:

Komponensek Távolság (m)	CO µg/m³	NO <sub>x</sub> µg/m³	SO <sub>2</sub> µg/m³
határérték	10.000	200	250
10	144,32	10,58	0,84
20	90,57	6,64	0,52

2. A szállítással érintett 74182-es bekötő útra vonatkozó adatok

A számlálóállomás száma: 8478

Érvényességi szakasz határszelvényei: 16 + 017 – 26 + 068 km szelvények

Érinti Alsószőlőnk belterületét

Jelenlegi forgalom:

Komponensek Távolság (m)	CO µg/m³	NO <sub>x</sub> µg/m³	SO <sub>2</sub> µg/m³
határérték	10.000	200	250
10	14,27	1,08	0,07
20	8,95	0,68	0,04

Tervezett tevékenységhez köthető elhaladásokkal növelt:

Komponensek Távolság (m)	CO µg/m³	NO <sub>x</sub> µg/m³	SO <sub>2</sub> µg/m³
határérték	10.000	200	250
10	15,56	1,17	0,08
20	9,76	0,73	0,05

3. A szállítással érintett 74182-es bekötő útra vonatkozó adatok:

A számlálóállomás száma: 6607

Érvényességi szakasz határszelvényei: 0 + 000 – 1 + 581 km szelvények

Érinti Szakonyfalu külterületét

Jelenlegi forgalom:

Komponensek Távolság (m)	CO µg/m³	NO <sub>x</sub> µg/m³	SO <sub>2</sub> µg/m³
határérték	10.000	200	250
10	10,57	2,20	0,23
20	6,63	1,38	0,14

Tervezett tevékenységhez köthető elhaladásokkal növelt:

Komponensek Távolság (m)	CO µg/m <sup>3</sup>	NO <sub>x</sub> µg/m <sup>3</sup>	SO <sub>2</sub> µg/m <sup>3</sup>
határérték	10.000	200	250
10	11,36	2,33	0,23
20	7,13	1,46	0,15

A fenti számítások szerint a tevékenységből származó immisszió az érintett útvonalakon minimális terhelést jelent még teljes kapacitáskihasználtság esetén is, az összterhelés messze a vonatkozó határérték alatt marad.

#### 5.5.4. A felhagyás levegőtisztaság-védelmi hatásai

A felhagyási fázisban a telephelyen lévő hulladékok engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek történő átadásán kívül más tevékenységet nem kell végezni

### **5.5. Zajkibocsátás, zajterhelés; zaj elleni védelem**

#### 5.5.1. A létesítés zajvédelmi vonatkozásai

Kivitelezési munkálatok nem lesznek a telephelyen a tervezett tevékenységhez kapcsolódóan.

#### 5.5.2. Az üzemelés fázisában jelentkező zajterhelés megállapításához alkalmazott előírások

A fejezet célja a jelenlegi környezeti állapot bemutatása, a beépítés értékelése zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából, a telephelyen tervezett hulladékkezelési tevékenysége után kialakuló körülmények között várható zajkibocsátás bemutatása.

Meghatározásra kerül az érintett terület jellemző zajhelyzete, a telephelyen folytatni kívánt tevékenység zajkibocsátása, melyek figyelembevételével értékelésre kerül a várható környezeti zajterhelés a legközelebbi védendő objektumnál, lehatárolásra kerül a zajvédelmi hatásterület, szükség esetén javaslatok kerülnek megfogalmazásra az esetleges káros hatások mérséklésének módjára (pl. üzemidő csökkentés, zajvédő fal létesítése, stb.).

A vizsgálat során alkalmazott jogszabályok, szabványok és szakirodalom:

284/2007. (X. 29.) Kormány rendelet - a környezeti zaj és rezgésvédelem egyes szabályairól

93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet - a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról

27/2008. (XII. 3.) KvVM – EÜM rendelet - a környezeti zaj és rezgésterhelési határérték megállapításáról

Dr. Kováts Attila - Zaj- és rezgésvédelem, Veszprémi Egyetemi Könyvkiadó, Veszprém 1998

ÚT 2-1.302 – Közúti közlekedési zaj számítása

MSZ-13-111-85 – Üzemek és építkezések zajkibocsátásának vizsgálata és a zajkibocsátási határérték meghatározása

MSZ 18150-1 – A környezeti zaj vizsgálata és értékelése

MSZ 15036 – Hangterjedés a szabadban

#### A helyszín leírása

A tevékenység helye: Szakonyfalu 018/1 hrsz. alatti telephely, amely Megbízó bérleménye lesz majd. A telephelytől déli irányban található Szakonyfalu község, a telepet északról egy építőipari cég telephelye határolja, a többi irányban mezőgazdasági művelés alatt álló területek találhatók.

*Lakóterület a telephelytől déli irányban helyezkedik el, légvonalban a legközelebbi védendő lakóépület (Szakonyfalu, Fő út 012/38 hrsz.) kb. 168 m-re, míg annak telekhatára ~ 166 m-re helyezkedik el a telephelyen található csarnoképület előtti burkolt terület rész határától.*

Szakonyfalu településnek elfogadott szabályozási terve nincsen, a védendő terület falusias, családi házas beépítésű lakóövezetnek tekinthető.

#### Határértékhez való besorolások

Az **üzemi** és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékeket a zajtól védendő területeken a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EÜM együttes rendelet 1. számú melléklete tartalmazza. Az 1. számú melléklet szerint az üzemi tevékenységből eredő zajkibocsátási határértékek a következők:

N <sup>o</sup>	ZAJTÓL VÉDENDŐ TERÜLET	HATÁRÉRTÉK (L <sub>TH</sub> ) AZ L <sub>AM</sub> MEGÍTÉLÉSI SZINTRE	
		NAPPAL (06-22 óra) [dB]	ÉJSZAKA (22-06 óra) [dB]
1	Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35
2	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű) különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	50	40
3	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), vegyes terület	55	45
4	Gazdasági terület	60	50

Az előzőleg megadott zajkibocsátási határértékeknek a következő helyeken kell teljesülnie:

Az épületek (épületrészek) külső környezeti zajtól védendő azon homlokzata előtt, melyen legfeljebb 45 decibel beltéri zajterhelési határértékű helyiség nyílászárója van, az egyes épületszintek padlószintje feletti 1,5 méter magasságban a nyílászárótól általában 2 méterre.

Ha a nyílászáró és a zajforrás távolsága 6 méternél kisebb, akkor e távolság zajforrástól számított 2/3 részén, de a nyílászáró előtt legalább 1 méterre.

Ha a nyílászáró környezetében 4 méteren belül hangvisszaverő felület van, akkor a nyílászáró és e felület közötti távolság felezőpontjában, de a nyílászárótól legalább 1 méterre.

Ha a zajforrás a vizsgált homlokzaton van, akkor a nyílászáró felületén.

Az üdülőterületeken, az egészségügyi területen a zajtól védendő épületek elhelyezésére szolgáló ingatlanok határán, továbbá a temetők teljes területén.

A megítélési pontot az MSZ 18150-1:98 szabvány szerint kell kijelölni ott, ahol a telephelyi létesítmény által kibocsátott zajszintet értelmezzük, valamint a határértékekkel összevetjük. A határértékeknek a védendő homlokzatok előtt, a legkedvezőtlenebb helyzetű ún. megítélési pontokon kell teljesülni.

Jelen esetben a teljesítendő határérték a táblázat 2. sorában kiemelt érték, üzemelés alatt 50 dB nappali időszakban. Éjszaki időszakban üzemelés nem tervezett.

### Hatásterület

Zajvédelmi szempontból a létesítmény hatásával érintett terület azon része tekinthető közvetlen hatásterületnek, amelyen a létesítmény zajterhelést, vagy zajterhelés-változást okoz; közvetett hatásterületnek, amelyen a telephelyi tevékenységhez kapcsolódó kiegészítő tevékenységek (pl. szállítás) járulékos zajterhelést, vagy zajterhelés-változást okoz.

A Kormányrendelet 5.§ (2) bekezdése írja elő azokat az eseteket, amikor a környezeti zajforrás zajvédelmi célú hatásterületét is meg kell határozni. Előzőek hiányában 5.§ (3) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni, azaz a zajforrás vélelmezett hatásterületének a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlant és annak határától számított 100 méteres távolságon belüli területet kell tekinteni. Esetünkben, a zajkibocsátás határértéknek való megfelelése igazolásával összefüggésben alább kiszámításra kerül a hatásterület.

Abban az esetben, ha a Kormányrendelet 5.§ (3) bekezdés szerinti hatásterületen olyan zajtól védendő épület, terület vagy helyiség van, amelyre a környezetvédelmi hatóság nem állapított meg határértéket, azokra vonatkozóan az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítását



kell kérni. Nem kell zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, ha a tervezett zajforrás hatásterületén nincs zajtól védendő épület, terület, vagy helyiség, illetve ha a hatásterület határvonala a telekingatlan határvonalán belülre esik.

#### Az üzemelés alatt várható zajterhelés

A telephelyen veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtését és az alábbi eszközökkel történő előkezelését végzik majd:

- elektromos kis-és nagy flex, orrvágó, kéziszerszámok
- bálázógép
- hidraulikus daraboló
- kábelhántoló, kábeldaráló
- lángvágó

Az anyagmozgatást dízelüzemű targonca végzi. A tevékenységhez köthető szállítás teherautóval történik.

Az előkezelési tevékenység 38 cm vtg. téglafalazatú csarnoképületben tervezett. A homlokzati nyílászárók copolit üvegfala felett a párkányszerkezetig hőszigetelt BETONYP falpanel lezárás készült, szerelt kivitelben.

A tervezett tevékenység eredő hangteljesítmény szintjét 85 dB-nek becsültük, melyre csak távolságkorrekcióval és a műhely épület téglafalazatának csillapításával korrigáltunk.

A hangforrásoktól származó zajterhelés számítására vonatkozó képlet a védendő területen fellépő hangnyomásszint számítására:

$$L_t = \Sigma L_{WA} + K_{Ir} + K_{\Omega} - \Sigma \Delta K$$
$$\Sigma \Delta K = K_d + K_L + K_m + K_n + K_B + K_e$$

ahol:

$\Sigma L_{WA}$  az összesített hangteljesítményszint

$K_{Ir}$  a zajforrás iránytényezője

$K_{\Omega}$  a sugárzási térszög miatti korrekció

$K_d$  a távolság miatt fellépő csillapodás hatását kifejező korrekció,  $K_d = 20 \lg(s_t/s_0) + 11$   
(pontszerűnek tekintve a forrást)

$K_L$  a levegő hangelnyelő hatását kifejező korrekció,  $K_L = a_L \cdot s_t$

$K_m$  a talaj és a meteorológiai viszonyok csillapító hatását kifejező korrekció,

$$K_m = 4,8 - 2h_m/s_t \quad (17+300/s_t)$$

$K_n$  a növényzet csillapító hatását kifejező korrekció

$K_B$  a lakott terület beépítésének csillapító hatását kifejező korrekció

$K_e$  a zajárnyékolás miatti korrekció (tégla / copolit üveg / lemezajtók: 10 dB)



Várható zajterhelés a legközelebbi védendő objektumnál (nappal):

Vizsgált pont	$L_W$	$S_t$	$K_{ir}$	$K_\Omega$	$K_d$	$K_L$	$K_m$	$K_n$	$K_B$	$K_e$	$L_t$
M1	85	168	0	3	55,51	0,32	4,46	0	0	10	17,71

A fenti számítások alapján megállítható, hogy a gépek együttes működése során a legközelebbi védendő objektumnál teljesül a zajterhelési határérték:

Megítélési pont	$L_t$	$L_{TH}$
M1 (lakóház)	17,71 dB	50 dB

**A fenti számítás természetesen elméleti jellegű, hiszen az alapzaj  $\sim 33$  dB, így azt állapíthatjuk meg, hogy nem fog érzékelhető zajterhelést jelenteni a tervezett tevékenység.**

#### Hatásterületek zajvédelmi szempontú lehatárolása

A hatásterület meghatározását a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5.§ (2) bekezdése írja elő.

A környezeti zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából a telephelyen folyó hulladékgyűjtési és előkezelési tevékenység hatásterületét a telephely helyszínrajz szerinti elhelyezkedése szerint, valamint a folytatott tevékenység bemutatásával és környezetének zajszempontú jellemzésével határoztuk meg.

Lakóterület déli irányban helyezkedik el.

A hulladékgyűjtés, előkezelés során az eddigiekhez képest plusz zajkibocsátással kell számolni, melyek az üzemi zajok kategóriájába tartoznak.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 5. §-a alapján a jelen eljárás során be kell mutatni a hatásterületet. A rendelet 9. § (3) bekezdése alapján a hatásterület meghatározásához meg kell állapítani a tervezett állapotot megelőző háttérterhelés mértékét.

A létesítmény környezetében megállapított alapzaj értékei – háttérterhelésnek tekintjük – nappal minden irányban műszaki becslés alapján  $L_{Aa} = 33$  dB, mivel a környéken jelentős zajhatással bíró tevékenységek nem folynak.

A vizsgált létesítményre vonatkozóan a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés szerint, a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés a lehatárolásra meghatározott határértékeknek már megfelel.

6. § (1) A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás



hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

**a) 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték, - Esetünkben lakóterület irányába nappal.**

b) egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB,

c) egyenlő a zajterhelési határértékkel, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték,

d) zajtól nem védendő környezetben – gazdasági területek kivételével – egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőterületre megállapított zajterhelési határértékkel,

**e) gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00–22:00) 55 dB, éjjel (6:00–22:00) 45 dB. – Esetünkben mezőgazdasági területek, valamint a teleptől északi irányban fekvő építőipari telephely felé.**

A lehatárolási határértéket és a hatásterület nagyságát a következő táblázat tartalmazza.

Irány	Rendelet bekezdése* (nappal)	Lehatárolási határérték L /dB(A)/	Hatásterület határa a zajforrástól /m/
		Nappal	Nappal
Lakóterület felé	a)	40	48
Mivel a lakott területek ennél messzebb találhatóak, az alábbi lehatárolás a mérvadó:			
Mezőgazdasági, gazdasági területek felé	e)	55	13

\*284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése szerint.

**A hatásterület grafikus lehatárolása (13 m) a mellékletben található, melyen látható, hogy azon védendő objektum nem található.**

#### 5.5.3. Zajkibocsátás – a szállításra visszavezethető zaj

A környezeti zaj és rezgésterhelési határérték megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet 3. számú melléklete szerint a vonatkozó határértékek a következők:

Területi funkció	Határérték (dBA)			
	Gyűjtőút; összekötőút; bekötőút; egyéb közút...		Autópálya, autót, I. rendű főút, II. rendű főút, ....	
	06-22 óra	22-06 óra	06-22 óra	22-06 óra
Üdülőterület, gyógyhely, egészségügyi terület, védett természeti terület kijelölt része	55	45	60	50
<b>Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű)</b>	<b>60</b>	<b>50</b>	<b>65</b>	<b>55</b>
Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), vegyes terület	65	55	65	55
<b>Gazdasági terület és különleges terület</b>	<b>65</b>	<b>55</b>	<b>65</b>	<b>55</b>

A telephely a 7454-es számú, Vasszentmihály-Felsőszölnök összekötő útról, annak 16 km 4 m szelvényénél leágazó 74182-Szakonyfalu bekötő útról közelíthető meg. A telep bejárata 0 km 462 m-nél található. Szakonyfalu község a 74182-es úton tovább haladva érhető el.

A szállításra vonatkozó forgalmi adatokat a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által publikált „Az országos közutak 2023. évre vonatkozó keresztmetszeti forgalma” című kiadvány alapján határoztuk meg, melyhez hozzáadtuk a teljes kapacitáskihasználtság esetén adódó többletforgalmat is.

A tehergépkocsik átlagos sebessége a számítással bemutatott utakon lakott belül 40 km/h.

### Zajszámítások

*A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet – továbbiakban: KvVM rendelet - szerint:*

4. § (2) Vonalas közlekedési zajforrás kibocsátását az 5., 6., 8. és 9. számú mellékletben megadott mérési, számítási módszerrel kell meghatározni. A végeredményt L<sub>AM</sub> zajmutatóban a 11. számú mellékletben meghatározott megítélési pontra kell megadni.

### Jellemzők:

Az útszakaszon jellemzően éjjeli időszakban nincs közlekedés.

- a KvVM rendelet 5. sz. melléklet 1.16. pontja alapján, a legnagyobb és legkisebb járműsebesség számtani átlaga lakott területen belül 40 km/h. (egyéb területeken külön jelölve)

Napközbeni óraforgalom: Q <sub>in</sub>	I.	$Q_{1,napköz} = 0,78 * \dot{A}NF_I / 12$
	II.	$Q_{2,napköz} = 0,777 * \dot{A}NF_{II} / 12$
	III.	$Q_{3,napköz} = 0,773 * \dot{A}NF_{III} / 12$

Esti óraforgalom: Q <sub>in</sub>	I.	$Q_{1,este} = 0,15 * \dot{A}NF_I / 4$
	II.	$Q_{2,este} = 0,148 * \dot{A}NF_{II} / 4$
	III.	$Q_{3,este} = 0,145 * \dot{A}NF_{III} / 4$

Éjjeli óraforgalom: Q <sub>in</sub>	I.	$Q_{1,éjjel} = 0,07 * \dot{A}NF_I / 8$
	II.	$Q_{2,éjjel} = 0,075 * \dot{A}NF_{II} / 8$
	III.	$Q_{3,éjjel} = 0,082 * \dot{A}NF_{III} / 8$

/éjszakai szállítás nem lesz/



Jármű kat.	$A_i$	$K$	$B_i$	$C_i$	$D_i$	$E_i$	$F_i$	$p$
I.	2	0	2,92	3,03	2	2,62	3,92	0
II.	2,4	0	2,92	3,17	2,1	3,15	3,79	0
III.	2,7	0	2,92	3,9	1,86	5,07	2,53	0

- a KvVM rendelet 5. számú melléklet, 4.3. pontja alapján képzett forgalmi adatokat és a 4.4.2 pontban meghatározott számításhoz felhasznált adatokat az alábbi táblázatokban foglaljuk össze:

1. A szállítással érintett 7454-es összekötő útra vonatkozó forgalmi adatok:

A számlálóállomás száma: 4786

Érvényességi szakasz határszelvényei: 11 + 656 – 16 + 017 km szelvények

Érinti Rátótfalu belterületét

Jelenlegi forgalom:

Sze- mély gk.	Kis- teher gk.	Autóbusz		Tehergépkocsi			Motorkerékpár
		egyed.	csuklós	szóló	pótos	nyerges, speciális	
Jármű/nap							
4402		37	5	182	51	12	111

I.	II.	III.
akusztikai kategória		
4402	330	68

járműkategória	I	II	III
Jármű/nap	4402	330	68
Napközbeni óraforgalom ( $Q_{n,napköz}$ )	286,13	21,37	4,38
Esti óraforgalom ( $Q_{n,este}$ )	165,08	12,21	2,47
$K_{t, napköz}$	72,16	77,24	81,21
$K_{D,napköz}$	-7,75	-19,02	-25,91
$K_{D,este}$	-10,14	-21,45	-28,40

$$LA_{eq}(7,5) = 67,72 \text{ dB}$$

Tervezett tevékenységhez köthető elhaladásokkal növelt:

I.	II.	III.
akusztikai kategória		
4442	332	68

járműkategória	I	II	III
Jármű/nap	4442	332	68
Napközbeni óraforgalom ( $Q_{n,napköz}$ )	288,73	21,50	4,38
Esti óraforgalom ( $Q_{n,este}$ )	166,58	12,28	2,47
$K_{t,napköz}$	72,16	77,24	81,21
$K_{D,napköz}$	-7,72	-19,00	-25,91
$K_{D,este}$	-10,10	-21,43	-28,40

$$LA_{eq}(7,5) = 67,75 \text{ dB}$$

Növekmény: +0,03 dB

2. A szállítással érintett 7454-es összekötő útra vonatkozó forgalmi adatok:

A számlálóállomás száma: 8478

Érvényességi szakasz határszelvényei: 16 + 017 – 26 + 068 km szelvények

Érinti Alsószőlőnk belterületét

Jelenlegi forgalom:

Jármű/nap							
Sze- mély gk.	Kis- teher gk.	Autóbusz		Tehergépkocsi			Motorkerékpár
		egyed.	csuklós	szóló	pótos	nyerges, speciális	
446		4	8	10	0	0	9

I.	II.	III.
akusztikai kategória		
446	23	8

járműkategória	I	II	III
Jármű/nap	446	23	8
Napközbeni óraforgalom ( $Q_{n,napköz}$ )	28,99	1,49	0,52
Esti óraforgalom ( $Q_{n,este}$ )	16,73	0,85	0,29
$K_{t,napköz}$	72,16	77,24	81,21
$K_{D,napköz}$	-17,70	-30,59	-35,20
$K_{D,este}$	-20,09	-33,02	-37,70

$$LA_{eq}(7,5) = 57,60 \text{ dB}$$





Tervezett tevékenységhez köthető elhaladásokkal növelt:

I.	II.	III.
akusztikai kategória		
486	25	8

járműkategória	I	II	III
Jármű/nap	486	25	8
Napközbeni óraforgalom ( $Q_{n,napköz}$ )	31,59	1,62	0,52
Esti óraforgalom ( $Q_{n,este}$ )	18,23	0,93	0,29
$K_{t, napköz}$	72,16	77,24	81,21
$K_{D, napköz}$	-17,33	-30,23	-35,20
$K_{D, este}$	-19,71	-32,66	-37,70

$$LA_{eq}(7,5) = 57,93 \text{ dB}$$

Növekmény: +0,33 dB

3. A szállítással érintett 74182-es bekötő útra vonatkozó forgalmi adatok:

A számlálóállomás száma: 6607

Érvényességi szakasz határszelvényei: 0 + 000 – 1 + 581 km szelvények

Érinti Szakonyfalu külterületét

Jelenlegi forgalom:

Sze- mély gk.	Kis- teher gk.	Autóbusz		Tehergépkocsi			Motorkerékpár
		egykes	csuklós	szóló	pótos	nyerges, speciális	
Jármű/nap							
484	8	14	63	1	10	41	

I.	II.	III.
akusztikai kategória		
484	112	25



járműkategória	I	II	III
Jármű/nap	484	112	25
Napközbeni óraforgalom ( $Q_{n,napköz}$ )	31,46	7,25	1,61
Esti óraforgalom ( $Q_{n,este}$ )	18,15	4,14	0,91
$K_{t, napköz}$	79,07	83,29	86,54
$K_{D,napköz}$	-19,77	-26,15	-32,68
$K_{D,este}$	-22,16	-28,58	-35,18

$$LA_{eq}(7,5) = 64,04 \text{ dB}$$

Tervezett tevékenységhez köthető elhaladásokkal növelt:

I.	II.	III.
akusztikai kategória		
524	114	25

járműkategória	I	II	III
Jármű/nap	524	114	25
Napközbeni óraforgalom ( $Q_{n,napköz}$ )	34,06	7,38	1,61
Esti óraforgalom ( $Q_{n,este}$ )	19,65	4,22	0,91
$K_{t, napköz}$	79,07	83,29	86,54
$K_{D,napköz}$	-19,43	-26,07	-32,68
$K_{D,este}$	-21,82	-28,50	-35,18

$$LA_{eq}(7,5) = 64,25 \text{ dB}$$

Növekmény: +0,21 dB

A tárgyi telephelyen folytatni kívánt hulladékgyűjtési és előkezelési tevékenységhez kapcsolódó közúti szállítás az érintett településeken érzékelhető növekedést nem okoz a lakosság számára. A tevékenységből származó zajterhelés, általában elhanyagolható mértékű zajterhelés növekedést jelenthet lakott területeken, amely tényleges érzékelhető változást nem jelent, még ha teljes csúskapacitású növekménnyel számolunk is.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet alapján, a közúti forgalmi zajkibocsátás hatásterülete az az útvonal/útszakasz, ahol a forgalmi zajterhelés többlet a +3 dB(A)-t meghaladja. Fenti részletes számítások tekintetében megállapítható, hogy ilyen mértékű terhelésnövekedés nem várható az útvonalak mentén, a kapcsolódó szállítási tevékenységnek tehát a környezetre jelentős hatása várhatóan nem lesz



## 5.7 Természet és tájvédelem

### A tervezési terület térségének általános jellemzése:

A vizsgált terület a Rába-völgy kistáj része, a természeti adottságait a kistáj adottságain keresztül mutathatjuk be.

#### *Földtan és domborzat*

A Rába völgyének árkos süllyedéke Magyarország egyik legnagyobb tektonikai törésvonala, az ausztroalpi és a pelsői szerkezeti egységeket elválasztó Rába-vonal fölött fut. A 3–6 km széles, eróziós folyóvölgy a pleisztocén középső szakasza és a holocén között eltelt időszakban vágódott bele a Kemeneshát hordalékkúpjába. Szerkezeti aszimmetria jellemzi: míg bal oldalát a Rábai teraszos síkba simuló, enyhe emelkedésű lankák jellemzik, a Kemeneshát felőli jobb oldalon szélesebb a völgytalp, amelyet meredeken alámosott, esetenként akár 20–40°-os partszegélyek határolnak.

A völgy lejtése jelentős, az Alsószölnöknél még 280 méteres tengerszint feletti magasság a kistáj északi pereméig 139 méterre esik; ezt kihasználó három kisebb vízerőmű épült a Rába tárgyalt szakaszán. A 4–8 méter vastagságú üledékekkel feltöltött völgytalpat az egykor meanderező Rába mintegy hetven holtága, morotvatava és vízenyős lápfoltok tarkítják, ezek összfelšíne eléri a 200 hektárt. A Rába ezen a szakaszon veszi fel mellékágai közül Szentgotthárdnál a nagy vízbőségű Lapincs, Vasvárnál pedig a Herpenyő-patak vizét, északi szakaszán pedig a Lánka-patak kíséri útját. Ennek eredményeként a Rába Szentgotthárdnál mért 22,8 m<sup>3</sup>/s-os közép vízhozama Sárvárnál már 32,6 m<sup>3</sup>/s-ra nő.

#### *Éghajlat*

Északon mérsékelt hűvös-mérsékelt száraz, másutt mérsékelt hűvös-mérsékelt nedves. Nyugatról kelet felé haladva mind az évi, mind a nyári napfénytartam növekszik (nyugaton 1820 óra körül, észak-keleten kevéssel 1900 óra fölött). A hőmérséklet évi és tenyészidőszaki átlaga nyugaton 9,2 °C és 15,6 °C, középső területeken 9,5 °C és 16,0 °C, északon 9,8 °C és 16,4 °C körül alakul.

Az évi és a vegetációs időszaki csapadékátlag északról nyugat felé nő (északon 630 mm körül és 380 mm körül, a középső részekben 680-720 mm és 430 mm fölött, nyugaton 760 mm körül, illetve 480 mm körül).

A hóval fedett napok száma a sokéves adatok alapján megközelíti a 40-et, de az utóbbi években gyakoriak a hómentes telek.

A nyugati országhatár közelében az uralkodó szél Ny-i, a táj középső és keleti részein É-i. Az átlagos szélesség 2,5-3 m/s, de helyenként meg is haladhatja ezt az értéket.



## *Vízrajz*

A 2-3 km széles völgytalpon a folyó hatalmas kanyarulatokat ír le. Az országhatártól Csákánydoroszlóig a völgy jobb oldalán halad, vele párhuzamosan fut a völgy bal oldalán a Lahn/Vörös-patak vízrendszere, ami kiadós áradások esetén segít levezetni a völgy vizeit.

Csákánydoroszlótól a Rába átvált a völgy bal oldalára, míg a völgy jobb oldalán a Csörnöc-Herpenyő ered. Ez a vízfolyás valójában a Rába egykori fattyúága, ami a völgy mélyvonalán kíséri a Rábát Sárvárig. Nagyobb áradások idején a Rába vize kilép a medréből és a vízfelesleg egy része a Csörnöc-Herpenyőn át folyik le.

A Pinka, miután egyesült a Strémmel, Körmendnél torkollik be a Rábába. Ez a vízrendszer rendelkezik a Felső-Rábán a legnagyobb vízgyűjtő területtel.

A tájnak 73 db kis tava van, amiből 70 db a Rába levágott kanyarulata. Összfelszínük 200 ha. A talajvíz 2 m mélységben mindenhol elérhető, kalcium-magnézium-hidrogénkarbonátos jellegű. A rétegvíz mennyisége nem jelentős.

## *Talajok*

A kistáj a pleisztocénben és a holocénben kialakult árkos süllyedék. Szentgotthárdtól Sárvárig réti öntéstalajok alkotják a területének 70 %-át, fizikai talajféleségük többnyire agyag, vízgazdálkodásuk és termékenységük az altalaj rétegezettségétől és kötöttségétől függően tág tartományok között változik.

Használati módjuk 60 %-ban szántó, 30 %-ban rét, 10 % pedig az ártéri erdők aránya.

Sárvártól jellemzőek a homokos összetételű nyers öntéstalajok. Vízgazdálkodásuk a homoktalajokra jellemző, csapadékos években termékenységük a réti talajokkal megegyező.

A völgysegély magasabb részein agyagbemosódásos barna erdőtalajok képződtek. Ezek a talajok sekély termőrétegűek, változó vízgazdálkodásúak, erősen savanyúak és gyenge termékenységűek.

## *A kistáj vegetációjának jellemzése*

A terület a pannóniai flóratartomány (Pannonicum) Nyugat-Dunántúl flóraidékének (Praenoricum) Alpokalja flórajárásába (Castrifericum) tartozik.

A kistáj potenciális erdőterület, kis kiterjedésű természetes gyepek léte sem valószínű. A Rába partjai mentén fűz-nyár ligetek, a folyótól távolabb tölgy-kőris-szil ligetek, míg a folyó zátonyain bokorfüzesek a jellemző természetes élőhelyek. A holtágak és a befolyó kisvizek környezetében égerligetek alakultak ki. Az aktuális erdei vegetációban jelen vannak az akác és a nemesnyár ültetvényszerű állományai, melyek a gátakkal védett hullámtéren nagy kiterjedésűek.

A Rába-völgy vegetációja sokáig őrizte természetes arculatát, de az 1800-as években kezdődött folyószabályozással a Sárvár feletti szakasz természetes élőhelyei a hullámtérre szorultak vissza. Az erdők jelentős részét kaszálórétekké és legelőkké alakították át, majd később helyükön szántóföldi gazdálkodást folytattak. A növekvő szántóterületek ellenére még napjainkra is jelentős mocsár- és kaszálórétek maradtak fenn. A területre jellemzők a holtágak és a kavicsbányatavak, melyek néhol jó természetességű hínár- és mocsári vegetációnak adnak otthont.

A Rába menti ártéri erdőkben a ligeterdei fajok dominálnak (*Leucojum vernum*, *Galanthus nivalis*, *Anemone ranunculoides*), de a folyó mentén dealpin fajok is leereszkednek (*Alnus incana*, *Peltaria alliacea*, *Equisetum hyemale*). Kaszálórétek kiemelt növényteni értékei a *Fritillaria meleagris*, *Iris sibirica* és *Gentiana pneumonanthe*.

Gyakori élőhelyek: J4, D34, OB, RB, J6; közepesen gyakori élőhelyek: J5, L2a, K2, E2, OC; ritka élőhelyek: P2b, B2, J2, A1, I1. Fajszám: 600-800; védett fajok száma: 40-60; özőnfajok: *Solidago* spp. 3, *Robinia pseudoacacia* 1, *Reynoutria* spp. 2.

#### A tervezési terület természetvédelmi besorolása

A tervezési terület védett természeti területen, az Őrségi Nemzeti Park területén található, az ingatlan egyben Natura 2000 területnek is minősül, mint az Őrség (HUON 20018) kiemelt jelentőségű természetvédelmi és (HUON 10001) különleges madárvédelmi terület része.

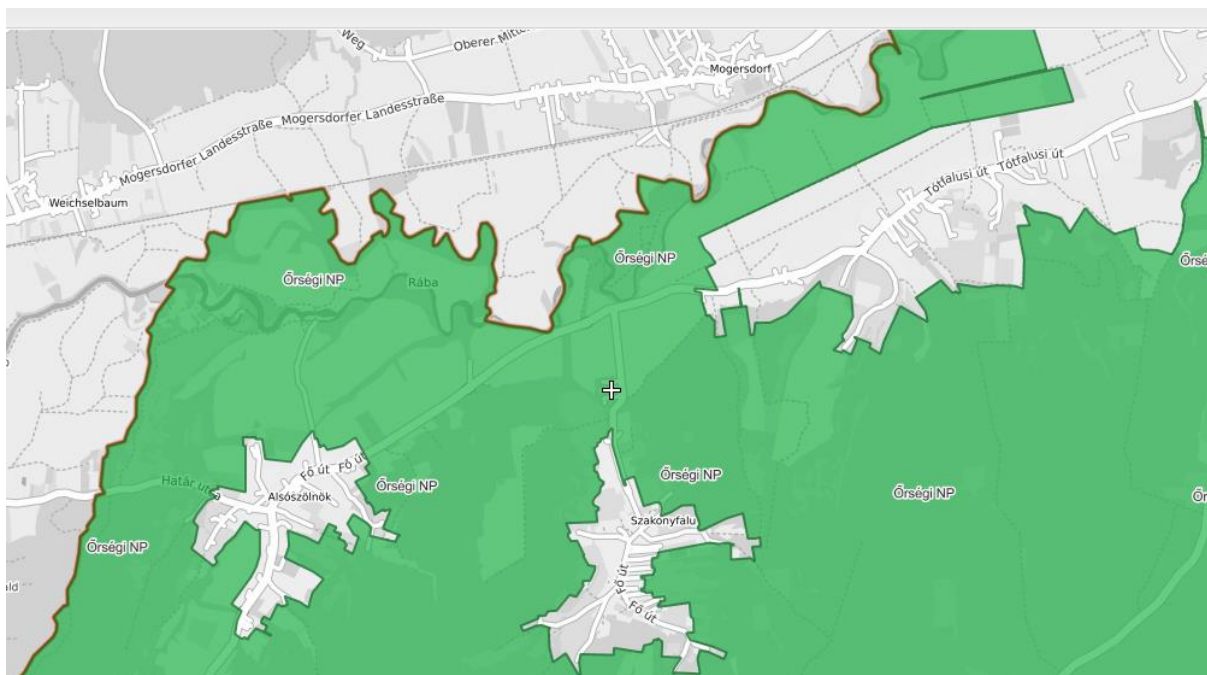
„Ex lege” védett természeti érték előfordulásáról nincs adat a vizsgált területen, továbbá sem a barlangkataszter, sem a forráskataszter nem tartalmazza a vizsgált ingatlant.

Kunhalom, földvár nincs a területen.





## 1. ábra: a vizsgált terület elhelyezkedése



## 2. ábra: a legközelebbi védett, és Natura 2000 területek elhelyezkedése (Forrás: TIR)

### A tervezési terület élőhelyei

Az érintett „kivett” iparterület bejegyzésű ingatlan FEZO Kft. volt telephelye, mely területet raktározási célra több mint 20 éve használják. Szakonyfalu belterületének határán (attól kb. 130 m-re), a bevezető út mellett helyezkedik el az út és a Grajka-patak közötti ingatlanon. A telep mellett É-i irányban egy másik telephely található.

Az ingatlan környezetétől kerítéssel lehatárolt, zárt területen helyezkedik el, amelyen ipari raktárépületek (csarnokok), a belső úthálózat és az ezeket határoló mesterséges zöldfelületek (rendszeresen nyírt, felülvetett gyepek) találhatók. Az épülettel fedett és a burkolt felületek a vizsgált ingatlan 70 %-át takarják.

A gyepek néhány, a mesterséges gyepleverékben vetett fűféléből állnak vörös csenkesz (*Festuca rubra*,) angolperje (*Lolium perenne*), réti perje (*Poa pratensis*). A gyepek gyomosodó, abba a nyírt gyepek jellemző gyomfajai keveredtek. Jellemző fajok: csillagpázsit (*Cynodon dactylon*) fehér here (*Trifolium repens*), vörös here (*Trifolium pratense*) a keskenylevelű útifű (*Plantago lanceolata*), és a cickafark (*Achillea millefolium*) is.

Élőhely osztályozási besorolását tekintve a telephely egésze az „U4 Telephelyek, roncsterületek és hulladéklerakók” ÁNÉR élőhely kategóriába sorolható, természetességi besorolása „teljesen



leromlott”. A telephelyen védett növényfaj nem fordul elő és előfordulása a későbbiekben sem valószínűsíthető. A telephely védett állatfajok megtelepedésére szintén alapvetően alkalmatlan, azonban ha azok az üzemi körülmények között megjelennek, akkor a működés később sem lesz zavaró hatású.

A telephely környezetében, -bár védett és Natura 2000 területek veszik körül- nincsenek természetes állapotban megmaradt élőhelyek, és Natura 2000 jelölő élőhelyek sem. A Grajkapatak part menti sávjában is zömében nagy csalán, (*Urtica dioica*), szeder (*Rubus* ssp.) és magas aranyvessző (*Solidago gigantea*) nő.

A telephely működése várhatóan csak a telephely belső, környezetétől elzárt részén hat az élővilágra, mivel itt csak egészen átalakult élőhelyek vannak, védett fajokra vagy egyéb természeti értékre negatív hatás itt sem lesz kimutatható. A telephelyen belül rendszeresen kaszált kultúrgyep van, mint biológiailag aktív zöldfelület, de ennek csekély élővilágvédelmi jelentősége és szerepe. A telephelyhez közeli sávban elhelyezkedő védett szántók természetvédelmi szempontból csak puffterületek. A telephely melletti vízfolyás növényzetére és állatvilágára a megfelelő állapotú kerítés miatt a telephely üzemszerű működésének kimutatható hatása nem várható.

A telephely környezetében nem fordulnak elő olyan védett fajok, amelyek esetében az új beruházással, jelentős negatív hatás valószínűsíthető lenne. A telephely korábbi működése nem járt a természeti környezet, ezen belül a védett fajok populációi és közösségi jelentőségű élőhelyek károsodásával.

#### A tervezett beruházás várható hatásai a természeti környezetre

A tervezett profilváltás, és az ezt igénylő átalakítások során nem kerül új terület beépítésre, átalakításokat kizárólag a meglévő üzemcsarnokokon belül végeznek majd.

#### Építési szakasz

A tervezett új tevékenység miatt új épületek kialakítására nem kerül sor, a meglévő csarnokokat fogják használni, ezért a tevékenység induló szakaszában nem várható jelentős környezeti hatás.

#### Üzemeltetési szakasz:

Az üzemszerű működés során, a telephelyen zajlik majd a hulladék átvétele, ideiglenes tárolása és feldolgozása. A területről anyag környezőingatlanokra nem jut ki, ezért a tevékenység hatásai a telephelyen belül jelentkeznek. Az itt lévő természeti állapotokra tekintettel a tevékenységnek jelentős hatása a természeti környezetre nem várható.

### A beruházás felszámolása:

A jelenlegi beruházás után a tevékenység felszámolása korábban részletezett környezeti hatásaiban változást nem jelent, a természeti környezet tekintetében sem.

Összefoglalva megállapítható, hogy a tervezett beruházás természeti környezetre gyakorolt kismértékű negatív hatások nem terjednek túl az igénybe vett, és jelenleg is iparterületként használt ingatlan határain.

### Tájvédelmi vonatkozások

A terület önálló tájökölógiai funkcióval nem bír, azaz nem önálló tájökölógiai egység.

Mivel a tervezett beruházás új épület, építmény építésével nem jár, kizárólag belső átalakítások szükségesek, ezért a tájhasználat vonatkozásában semminemű változást nem jelent.

Összegezve megállapítható, hogy tervezett beruházás természeti környezetre gyakorolt hatása nem lesz jelentős a munkák körültekintő elvégzése esetén.

Felhasznált irodalom:

- Magyarország kistájainak katasztere. 2. kiadás. Szerkesztő: Dövényi Zoltán. MTA Földrajztudományi Kutatóintézet, Budapest, 2010.
- Magyarország Erdészeti Tájai. Szerkesztő: Halász Gábor. Állami Erdészeti Szolgálat, Budapest, 2006.
- honlapok: [www.termeszetvedelem.hu](http://www.termeszetvedelem.hu), [www.nebih.hu](http://www.nebih.hu), [www.jogtar.hu](http://www.jogtar.hu), 2025. május 10-i állapot alapján.
- Vas Megye Helyi Jelentőségű Védett Természeti Területei. 2014. Pro Vértes Közalapítvány

## **5.8. Veszélyes anyagok, hulladékok**

### 5.8.1. Üzemeltetés

A telephelyen végzett munkálatok során a következő hulladéktípusok keletkezésével kell számolni, illetőleg kezelésüket kell megoldani (a hasznosított hulladékok nem ide tartoznak):

- különleges kezelést igénylő, veszélyes hulladékok (egyéni védőfelszerelés használat, havária),
- kommunális és egyéb nem veszélyes hulladékok

A hulladékok megfelelő kezeléséért – mindaddig, amíg azt megfelelően dokumentálva át nem ruházza – az engedélyes felel: az elszállításig olyan helyen és módon kell gyűjteni, hogy az a környezetvédelmi előírásoknak megfeleljen.

### 5.8.2. Veszélyes hulladék

A munkálatok végzése során veszélyes hulladékok keletkezése meglehetősen korlátozott mértékben következhet be, jelentős mennyiségű veszélyes hulladék keletkezéssel gyakorlatilag csak esetleges havária helyzetben kell számolni.

Havária helyzetet gépek meghibásodásából eredő olajcsepegés/folyás okozhat, amelynek feltakarítása során keletkezhet olajjal szennyezett hulladék. Keletkezése esetén a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet, illetve a hulladékhasznosítási tevékenység során benyújtásra kerülő havária tervben foglaltak szerint kell eljárni.

A tevékenységhez kapcsolódóan kis mennyiségű veszélyes hulladék az alkalmazottak által használt munkaruha és egyéni védőeszköz esetleges szennyeződéséből, elhasználódásából keletkezhet, illetve az esetleges fertőtlenítő, tisztító szerek edényezeteit kell még külön gyűjteni. Ezen hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik össze, az oda elhelyezett folyadékzáró edényzetben, mely az egyértelmű azonosíthatóság érdekében felcímkézésre kerül. A veszélyes hulladékokat legfeljebb fél évig gyűjtik, majd engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adják át. A keletkező hulladékokról naprakész hulladék nyilvántartást vezetnek, mely megfelel a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet tartalmi követelményeinek

A folytatni kívánt tevékenység során az alábbi veszélyes hulladékok keletkezése várható:

HULLADÉK		
azonosító kódja	megnevezése	várható mennyisége (kg/év)
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	5
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebből meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat	5

A teherautó és a gépek szervizelése szakszervizben történik majd.

### 5.8.3. Kommunális és nem veszélyes hulladékok

Kommunális hulladékok keletkezésével szintén csak minimális mennyiségben kell számolnunk, hiszen maga a munkavégzés ilyen típusú hulladékok keletkezésével nem jár. A telephelyről a kommunális hulladékot a közszolgáltató rendszeresen elszállítja, vele az üzemelés megkezdése előtt szerződést köt Megbízó.



A beérkező hulladékok válogatása során másodlagos hulladékok keletkeznek, melyek kezeléséről engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek történő átadással kell gondoskodni.

## 5.9. Felhagyás

Tevékenység felhagyásának terve.

Feladat	Határidő (nap)	Felelős
A telephelyre történő hulladékbeszállítás megszüntetése	azonnal	ügyvezető
A telephelyen lévő hulladékok hasznosítása.	30	ügyvezető
Hulladékokról adatszolgáltatás nyújtása a Környezetvédelmi hatóság részére, HIR-ből történő törlés.	30	környezetvédelmi megbízott
Telephely felhagyásával kapcsolatos egyéb hatósági ügyintézés.	45	ügyvezető
Egyéb ügyintézés.	45	ügyvezető
Fizikai értelemben vett utógondozás	szennyeződés mentesség biztosítása	ügyvezető

A felhagyási fázisban a raktáron (készleten) lévő hulladékok hasznosításán kívül más tevékenységet nem kell végezni.

A tevékenység felhagyása után a telephely illetve az azon található építmények megmaradnak; azokat a tulajdonos hasonló vagy egyéb célokra hasznosíthatja. A tevékenység felhagyása során hulladék, környezetszennyezés nem maradhat vissza.

## 5.10. Klímára gyakorolt hatás

Az **éghajlatváltozás** utal az éghajlatban történő bármilyen változásra, legyen az akár természetes változékonyság, akár emberi tevékenység eredménye. Az éghajlatváltozás hatásai már jelenleg is érzékelhetők, és a hatások a jövőben egyre érezhetőbbé válnak majd.

A hőmérsékleti és csapadékviszonyok változásainak és e változások kölcsönhatásainak köszönhetően az éghajlat változékonysága várhatóan megnő majd, aminek következtében gyakoribb és súlyosabb természeti csapások várhatók: erős viharok sok csapadékkal és nagysebességű széllel, folyami és villámárvizek illetve belvizek, korai és kései fagyok, jégeső, erősebb UV-B sugárzás.



## ***Érzékenység***

Egy adott rendszert attól függően nevezünk érzékenynek, hogy mennyire fogékony az éghajlatváltozáshoz kötődő időjárási jelenségek közvetlen vagy közvetett hatásaira.

Az érzékenysége elsősorban a következő időjárási hatásokkal szemben magas: hőségnapok és hőhullámos napok számának növekedése, 30 mm-t elérő csapadékos napok számának növekedése, felhőszakadási események számának és intenzitásának növekedése, villámárvíz gyakoriságának és intenzitásának növekedése, árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése, tömegmozgás gyakoribb előfordulása, erdőtüzek gyakoriságának növekedése.

## ***Kitettség***

A kitettség azt jelenti, hogy többek közt az infrastruktúra is, illetve az emberek jelen vannak egy, az éghajlatváltozással érintett területen. Így ki vannak téve az időjárás szélsőségeinek, vagy egyéb éghajlatváltozással kapcsolatos hatásoknak. A telephely szempontjából a 30 mm-t meghaladó csapadékos napok számának változása és az erős viharoknak való kitettség várható a jövőben.

A tervezett tevékenység éghajlati kitettsége a távlati időben nem jelentős. A felhőszakadási események intenzitásának növekedése és a közepes villámárvíz kitettség némileg csökkenti éves szinten a tevékenység végzésére alkalmas időszak hosszát, azonban, mivel ilyen időszakban a tevékenység szünetel, nem jelent veszélyt a tevékenység végzésére.

## ***Kockázatok***

A felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése miatt a telephelyhez vezető utak, burkolatok élettartama rövidülhet (repedések, deformálódó útburkolatok), a hőségnapok és hőhullámok számának növekedése szintén a deformálódáshoz járul hozzá. A csapadékos napok száma miatt a konténeralapok gyengülhetnek, az utak deformálódhatnak és repedezhetnek.

## ***A kockázatok kezelése***

A csapadékos napok számának növekedése, és a viharok erősségének fokozódása miatt kiemelt figyelmet kell fordítani az alapok, útburkolatok állékonyságára, a megfelelő vízgazdálkodásra, a lezúduló csapadék hatásainak védelmére (átereszek, elvezetések).

## ***Klímavédelemi szempontból a tervezett tevékenység hatásai:***

Összességében megállapítható, hogy a tevékenység klímára gyakorolt közvetlen hatása nem jelentős.

## 6. Monitoring rendszer

A vizsgált tevékenység vonatkozásában a fentiekben bemutatottak alapján külön monitoring rendszer kialakítása nem indokolt.

## 7. Havária

A hulladékok szállítását külső cégek fogják végezni, amelyek rendelkeznek megfelelő hulladék szállítási engedéllyel és az ezekben foglaltak szerint végzik a be – és kiszállítást a telephelyre. Fentiek mellett természetesen lehetőséget lesz az egyes hulladéktermelők általi beszállításra is. Rakodás során az esetlegesen előforduló elszóródás esetén a hulladékot azonnal össze kell szedni. Az anyagmozgatásra, rakodás céljára használt területen az esetlegesen a gépjárművekből kicsepegtő szennyeződés maradéktalanul feltakarítandó.

Az esetlegesen bekövetkezett, jelentős mértékű szennyeződés tényét jelenteni kell az ügyvezetőnek.

Megbízó alkalmazottja a rendkívüli eseményt és a tett intézkedéseket rögzíti az üzemnaplóban, szükség esetén értesíti a hatóságokat.

A technológiai előírások maradéktalan betartása mellett a telephelyen környezetszennyezés nem következhet be. Részletes havária terv a hulladékgyűjtési és kezelési engedély iránti kérelem dokumentációjában kerül benyújtásra.

## 8. Összefoglalás

Az elvégzett előzetes vizsgálat alapján a tervezett tevékenység a környezetre, emberi egészségre – a munka-, környezet-, tűzvédelmi előírások betartása mellett - veszélyt nem jelent, jelentős környezeti hatása nem várható.

Szombathely, 2025. június 16.



## Mellékletek

1. Meghatalmazás az engedélyezési eljárás lefolytatására
2. Szakértői tevékenységet engedélyező dokumentumok másolata
3. Igazgatási szolgáltatási díj befizetésének igazolása
4. Topográfiai térképek
5. Szennyvezetés érzékenységi térkép
6. Felszíni víztest térkép
7. Talajvíz térkép
8. Zajvédelmi hatásterület lehatárolása
9. Levegőtisztaság-védelmi hatásterület lehatárolása
10. Légifelvétel térkép
11. Natura2000 hatásbecslés

## MEGHATALMAZÁS

Alulírott Fajka Dániel Ernő EV. (9970, Szentgotthárd, Nyírfa út 8., Adósz.: 68794475-1-38), meghatalmazom Nardai Márton környezetvédelmi szakértőt (9700 Szombathely, Szent Imre Herceg u. 152.), hogy a Szakonyfalu 018/1 hrsz. alatti telephelyen folytatni kívánt fémhulladék gyűjtési és előkezelési tevékenység engedélyeztetéshez szükséges előzetes vizsgálati dokumentációt elkészítse, benyújtsa és az eljárás során képviseljen Vas Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán.

Szombathely, 2025. május 12.

**FAJKA DÁNIEL ERNŐ**  
9970 Szentgotthárd,  
Nyírfa út 8.  
Adószám: 68794475-1-38  
Nyilv.tart.szám: 52263239  
Fajka Dániel Ernő

egyéni vállalkozó

*Nardai Márton*  
NARDAI MÁRTON

### 1. Tanú

Név: Kardosné Háklár Erzsébet

Aláírás: *Kardosné Háklár Erzsébet*

Lakcím: 9970, Szentgotthárd, [REDACTED]

### 2. Tanú

Név: Háklár József

Aláírás: *Háklár József*

Lakcím: 9970, Szentgotthárd, [REDACTED]



Jogi, Termékdíj és Felügyeleti Főosztály  
Jogi Osztály

Iktatószám: 14/03108-2/2010.  
Ügyintéző: Dr. Zöllner Péter/ H.K.

SZ-039/2010.

## HATÁROZAT

**Molnár András** ( lakik: 9749 Nemesböd. [redacted] ) kérelmezőt, aki

született: [redacted]

anyja neve: [redacted]

diplomáinak (okleveleinek) kiállítója, száma, kelte:

1. Soproni Egyetem  
Erdőmérnöki Kar, Erdőmérnöki Szak;  
50/1997.;1997. június 19.
2. Soproni Egyetem  
Erdőmérnöki Kar, Környezetmérnöki Szak;  
28/1998.;1998. június 19.

szakképzettsége:

okleveles erdőmérnök  
okleveles környezetmérnök

**SZTV**

**élővilágvédelem**

**SZTjV**

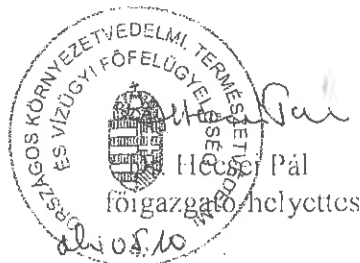
**tájvédelem**

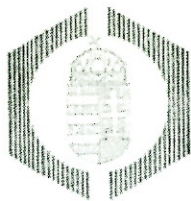
szakterületeken a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2010. május „ 10. ”

*HA a szakértői tevékenység  
előzetes bejelentés nélkül  
2015. 07. 14. UA*





**VAS MEGYEI MÉRNÖKI KAMARA**  
**9700 Szombathely, Thököly u.14.**  
**Tel.: 94/342-120**

MÉRNÖKI KAMARA

Dátum: 2013. július 1.	Ügyintéző: Pankotay Marietta	Iktatószám: 320/2013.
------------------------	------------------------------	-----------------------

**H A T Á R O Z A T**

A Vas Megyei Mérnöki Kamara az 1996. évi LVIII. törvény 3.§.(1) bek. a) pontjában és a 297/2009. (XII.21.) Korm. rend. 1. § (3) aa) pontjában biztosított jogkörben eljárva

**Nardai Márton** 9700 Szombathely, [REDACTED] szám alatti lakos

kamarai nyilvántartási száma: 18-10341

születési helye: [REDACTED] ideje: [REDACTED], anyja neve: [REDACTED]  
főiskolai oklevelének kiállítója: környezetmérnök a SZIF és a Széchenyi István Egyetem  
Műszaki Tudományi Kar Környezetmérnöki szakán Győr, száma: 11-120/2004., kelte:  
2004.júl.6.,

környezetvédelmi szakértői jogosultsági kérelmét elfogadta és a hatályos Korm. rendelet szerinti

**SZKV-hu** - Hulladékgazdálkodás

**SZKV-vf** - Víz- és földtani közeg védelem

szakértői jogosultságokra az engedélyt megadta és a névjegyzékbe bejegyezte.  
Szakértői tevékenységet a mindenkor hatályos jogszabályok alapján gyakorolhatja.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Mérnöki Kamara Elnökségéhez címzett, de a Vas Megyei Mérnöki Kamarához benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés benyújtásával egyidejűleg 30.000.- Ft fellebbezési díj befizetését is igazolni kell.

**INDOKOLÁS:**

VMMK a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően határozott, mivel Nardai Márton kérte fenti szakértői jogosultságokra az engedély megadását és kamarai nyilvántartásba vételét.

Kérelmező a Vas Megyei Mérnöki Kamarán keresztül az MMK Környezetvédelmi Tagozatához 2013. május 30-án környezetvédelmi szakértői /SZKV-hu, SZKV-le, SZKV-vf, SZKV-zr/ jogosultság megadására irányuló kérelmet nyújtott be. VMMK ezen folyamodványt továbbította az MMK Környezetvédelmi Tagozatához. A Minősítő Bizottság (dr. Bite Pálné, Fekete Jenő) 2013. június 20-án a kérelmet elbírálta és a következő döntést hozta: *SZKV-hu, -vf területre javasoljuk az engedély kiadását. SZKV-le, -zr területre nincs megfelelő részletes referencia.*

*Pankotay*

Kamarai nyilvántartási száma: 18-10341

A határozat meghozatala során kamara figyelemmel volt A tervező és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996.évi LVIII.törvény 3.§.(1) bek. a-b) pontjára, 42.§.(1), valamint (4) bekezdés, 2.§.(1) bekezdésre, és a hatályos 297/2009.(XII.21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti szakértői jogosultságokat VMMK a névjegyzékbe bejegyezte.

Kérelmező a kérelemhez csatolta a névjegyzékbe vételi eljárással összefüggésben jogszabályban előírt igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolását.

Kamara felhívja szíves figyelmét arra, hogy a bejegyzett adataiban bekövetkezett változást 10 napon belül írásban köteles a Vas Megyei Mérnöki Kamarához bejelenteni.

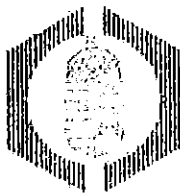
Fellebbezési lehetőséget a Közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL.törvény 98.§.(2)-(3) bekezdései, valamint a 99.§.(1) bek. biztosította.

A kamara titkárának hatáskörét a 42.§.(2) bek., illetékességét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL.törvény (Ket.) 21.§.(1) a) pontja állapítja meg.

Szombathely, 2013. július 1.



  
Pankotay Marietta  
titkár



## VAS MEGYEI MÉRNÖKI KAMARA

9700 Szombathely, Thököly u.14.

Tel.: 94/342-120

MÉRNÖKI KAMARA

Dátum: 2013. szeptember 3.	Ügyintéző: Pankotay Marietta	Iktatószám: 412/2013.
----------------------------	------------------------------	-----------------------

### HATÁROZAT

A Vas Megyei Mérnöki Kamara az 1996. évi LVIII. törvény 3.§.(1) bek. a) pontjában és a 297/2009. (XII.21.) Korm. rend. 1. § (3) aa) pontjában biztosított jogkörben eljárva

**Nardai Márton** 9700 Szombathely, [REDACTED] szám alatti lakos

kamarai nyilvántartási száma: 18-10341

születési helye: [REDACTED] ideje: [REDACTED] anyja neve: [REDACTED]

főiskolai oklevelének kiállítója: környezetmérnök a SZIF és a Széchenyi István Egyetem Műszaki Tudományi Kar Környezetmérnöki szakán Győr,

száma: 11-120/2004., kelte: 2004.júl.6.,

környezetvédelmi szakértői jogosultsági kérelmét elfogadta és a hatályos Korm. rendelet szerinti

**SZKV-le** - Levegőtisztaság-védelem

**SZKV-zr** - Zaj- és rezgésvédelem

szakértői jogosultságokra az engedélyt megadta és a névjegyzékbe bejegyezte. Szakértői tevékenységet a mindenkor hatályos jogszabályok alapján gyakorolhatja.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Mérnöki Kamara Elnökségéhez címzett, de a Vas Megyei Mérnöki Kamarához benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés benyújtásával egyidejűleg 30.000.- Ft fellebbezési díj befizetését is igazolni kell.

#### INDOKOLÁS:

VMMK a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően határozott, mivel Nardai Márton kérte fenti szakértői jogosultságokra az engedély megadását és kamarai nyilvántartásba vételét.

Kérelmező a Vas Megyei Mérnöki Kamarán keresztül az MMK Környezetvédelmi Tagozatához 2013. május 30-án környezetvédelmi szakértői /SZKV-hu, SZKV-le, SZKV-vf, SZKV-zr/ jogosultság megadására irányuló kérelmet nyújtott be. VMMK ezen folyamodványt továbbította az MMK Környezetvédelmi Tagozatához. A Minősítő Bizottság (dr. Bite Pálné, Fekete Jenő) 2013. június 20-án a kérelmet elbírálta és a következő döntést hozta: *SZKV-hu, -vf területre javasoljuk az engedély kiadását. SZKV-le, -zr területre nincs megfelelő részletes referencia.*



Kamarai nyilvántartási száma: 18-10341

VMMK 2013. július 2-án Nardai Mártonnak hiánypótlási felszólítást küldött SZKV-le, -zr szakterületekre vonatkozóan. Kérelmező a hiánypótlást teljesítette, amely alapján a kérelmet kamara ismét továbbította az MMK Környezetvédelmi Tagozatához. A Minősítő Bizottság (dr. Bite Pálné, Kozma Hubáné, Dr. Bezegh András) 2013. augusztus 22-én a következő döntést hozta: *Javasoljuk az engedély kiadását.*

A határozat meghozatala során kamara figyelemmel volt A tervező és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996.évi LVIII.törvény 3.§.(1) bek. a-b) pontjára, 42.§.(1), valamint (4) bekezdés, 2.§.(1) bekezdésre, és a hatályos 297/2009.(XII.21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti szakértői jogosultságokat VMMK a névjegyzékbe bejegyezte.

Kérelmező a kérelemhez csatolta a névjegyzékbe vételi eljárással összefüggésben jogszabályban előírt igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolását.

Kamara felhívja szíves figyelmét arra, hogy a bejegyzett adataiban bekövetkezett változást 10 napon belül írásban köteles a Vas Megyei Mérnöki Kamarához bejelenteni.

Fellebbezési lehetőséget a Közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL.törvény 98.§.(2)-(3) bekezdései, valamint a 99.§.(1) bek. biztosította.

A kamara titkárának hatáskörét a 42.§.(2) bek., illetékességét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL.törvény (Ket.) 21.§.(1) a) pontja állapítja meg.

Szombathely, 2013. szeptember 3.



1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 9.  
telefon: (06 1) 328 9000  
fax: (06 1) 328 9696  
Budapest 1851  
www.kh.hu • bank@kh.hu

Kiállítás dátuma: 2025.06.12., 18:43:12

## Tranzakció bizonylat

### Fizető fél

neve:	FAJKA DÁNIEL ERNŐ
számlaszáma:	HU10 1040 2702 8676 7248 8477 1005
számla neve:	K&H minimum plusz számlacsomag életbiztosítással
számla devizanem:	HUF
bank azonosítója (SWIFT/BIC):	OKHBHUHB
megbízó országcódja:	HU
megbízó azonosító típusa:	P

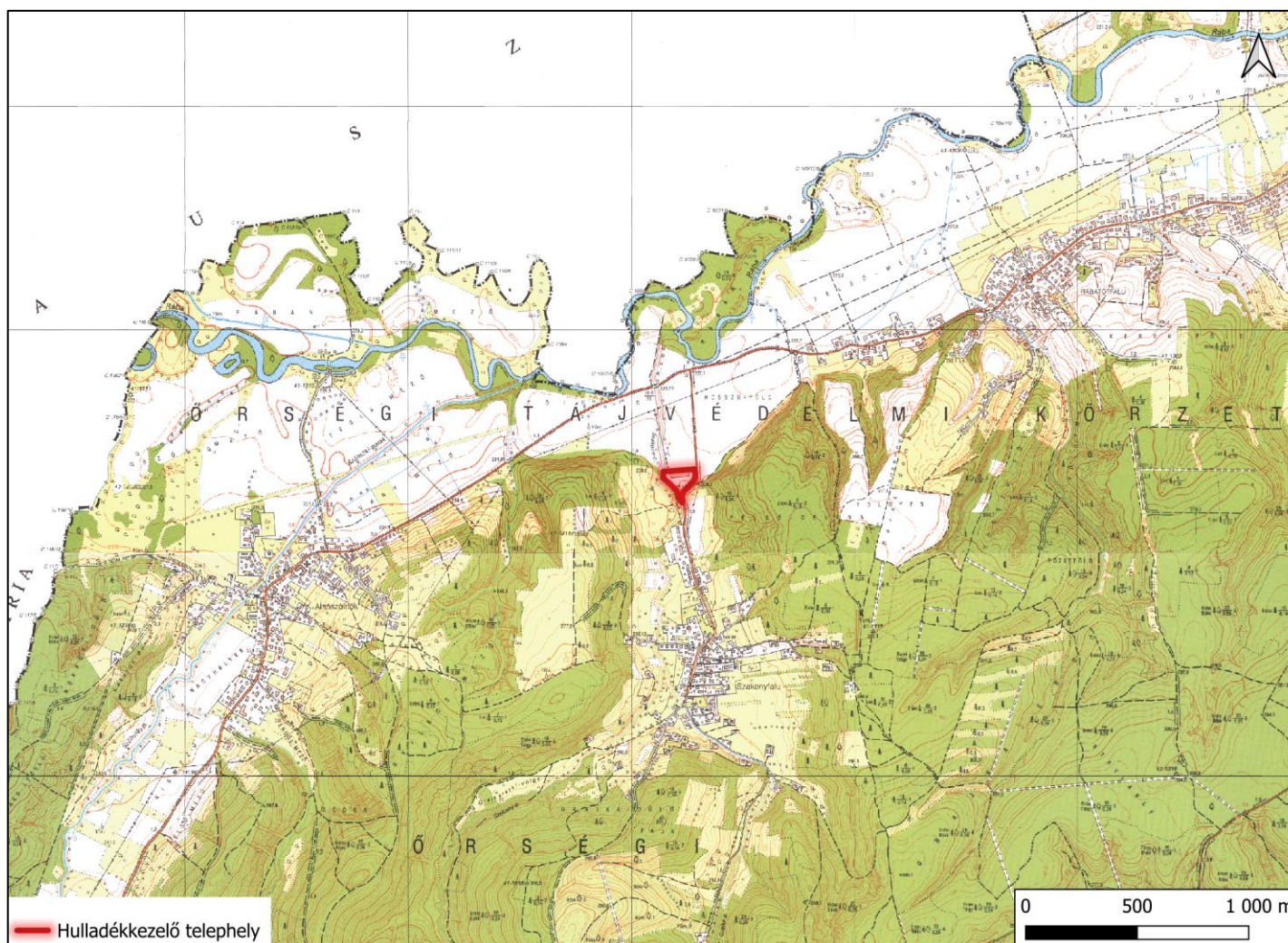
### Kedvezményezett

neve:	Vas Vármegyei Korm.hivatal Körny.véd. Term.véd. és Hull.gazd. Főoszt.
számlaszáma:	HU74 1004 7004 0033 5711 0000 0000
bank azonosítója (SWIFT/BIC):	HUSTHUHB

### A megbízás adatai

összeg:	-250 000 HUF
elszámolás összege:	-250 000 HUF
teljesítés napja:	2025-06-12
közlemény:	Hulladékgazdálkodási tevékenység előzetes vizsgálata
tranzakció típusa:	Azonnali Forint átutalás bankon kívül
tranzakció dátuma:	2025-06-12
tranzakció azonosító:	BNK25163LG0JMKM0
egyedi azonosító:	209831549167353.020001

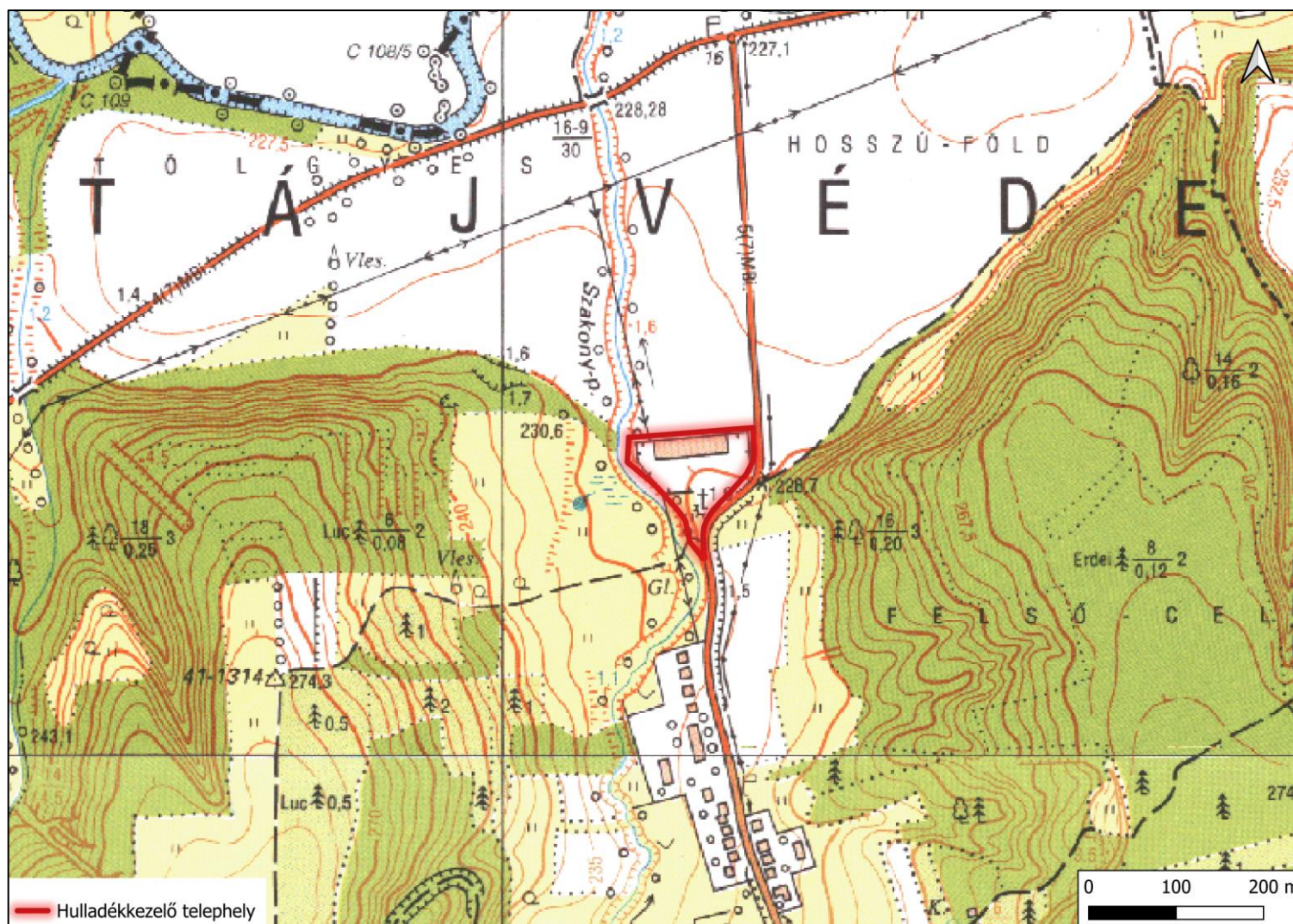
M 1 : 20 000

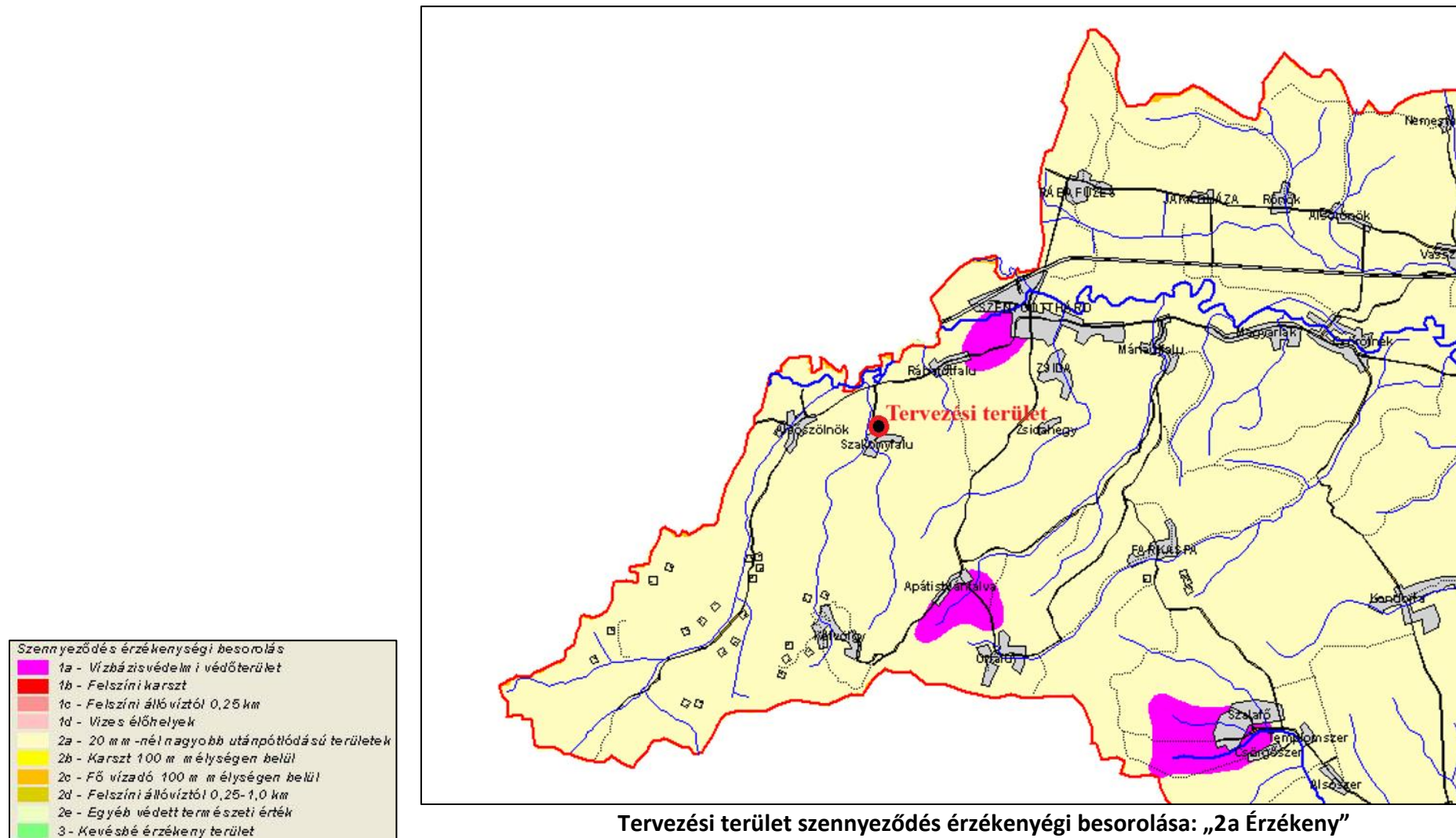


M 1 : 5 000

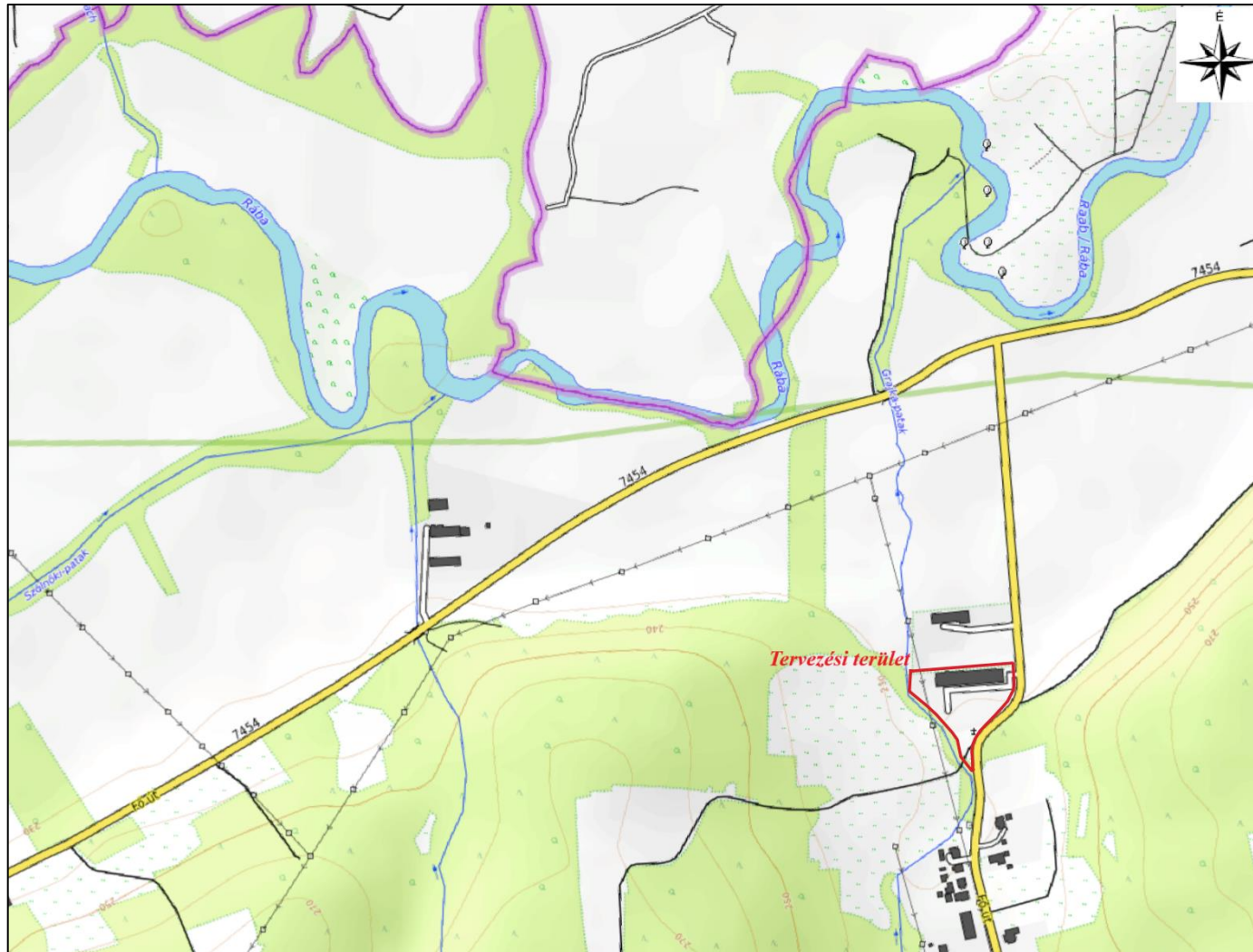






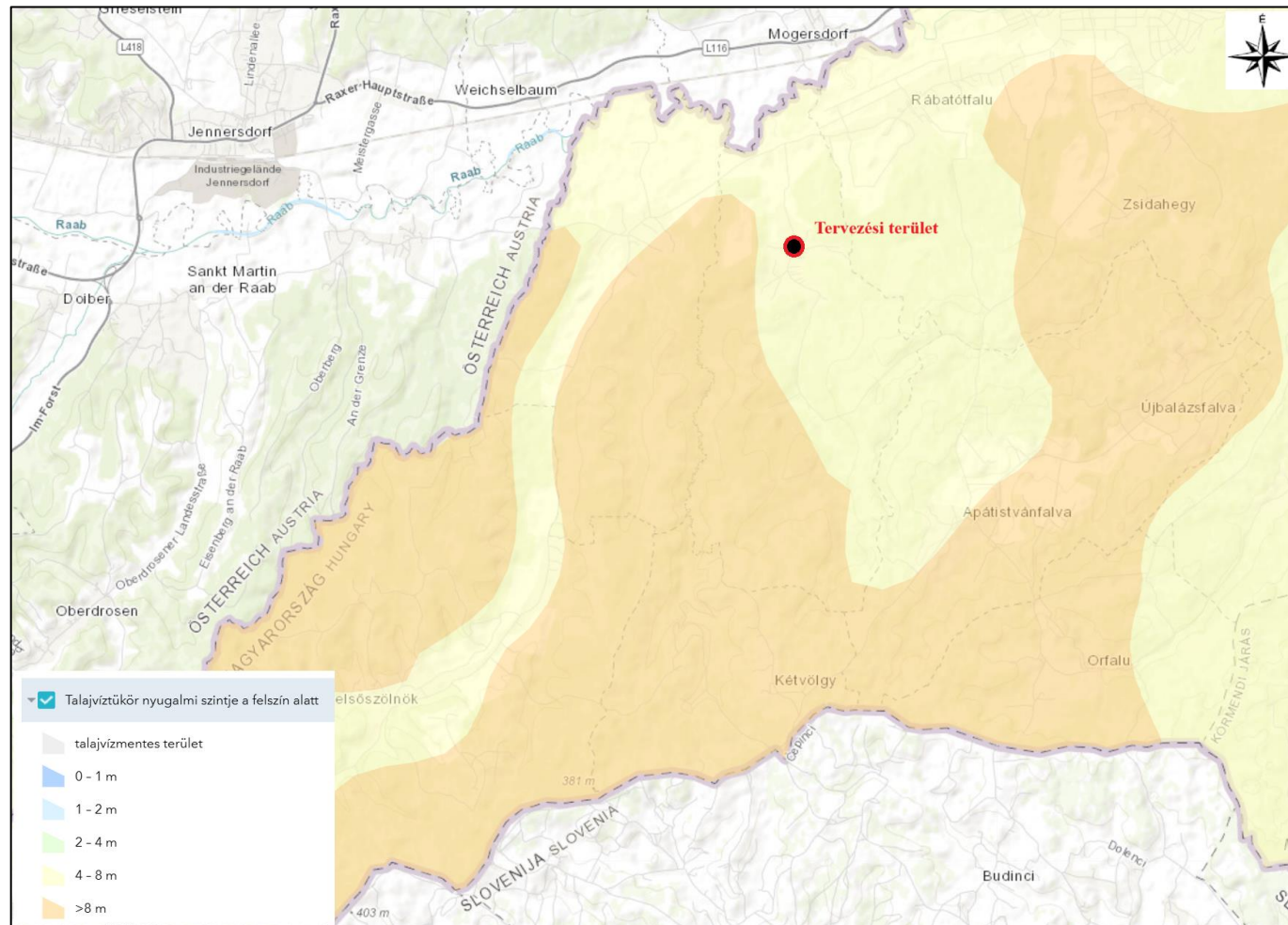






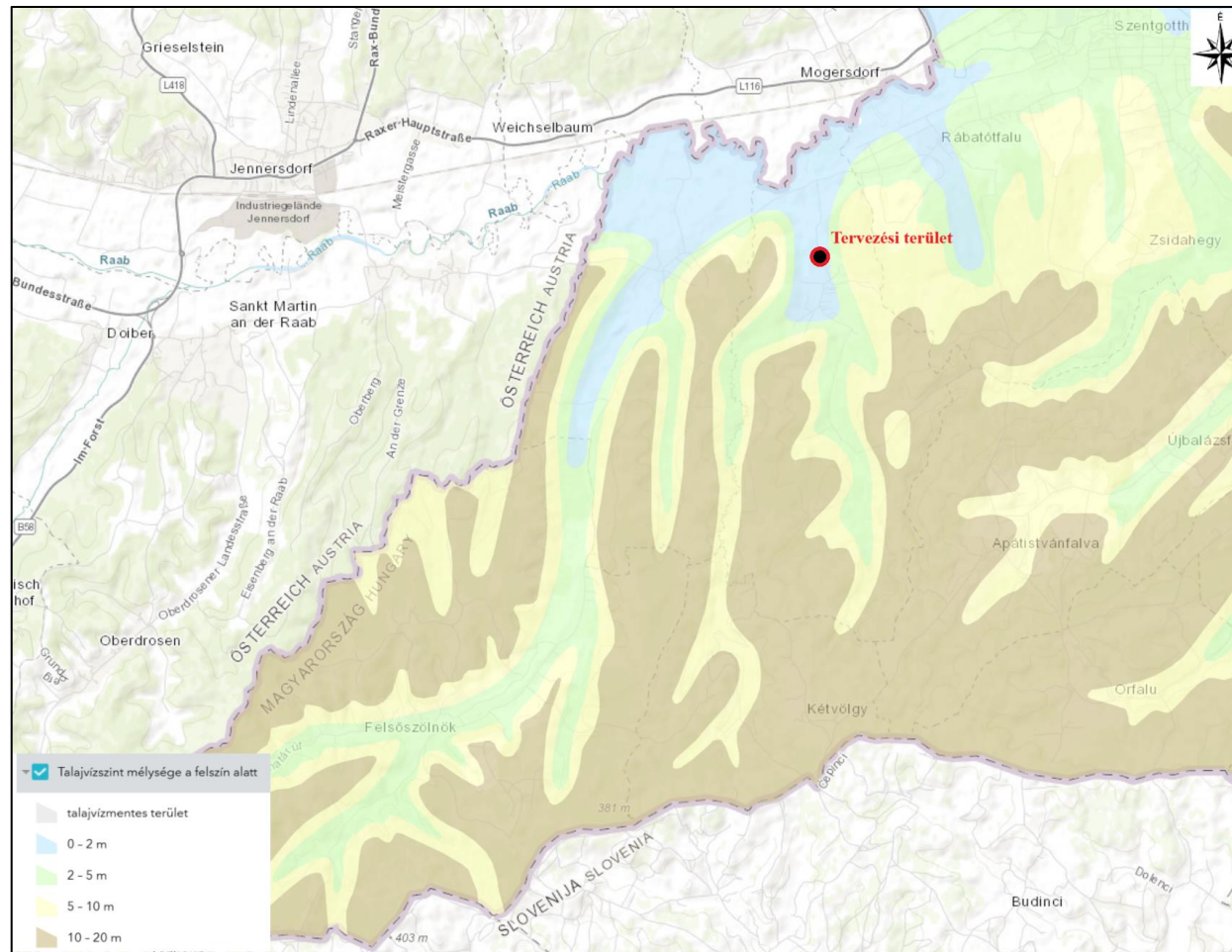


## Talajvíztükör nyugalmi vízszintje a felszín alatt

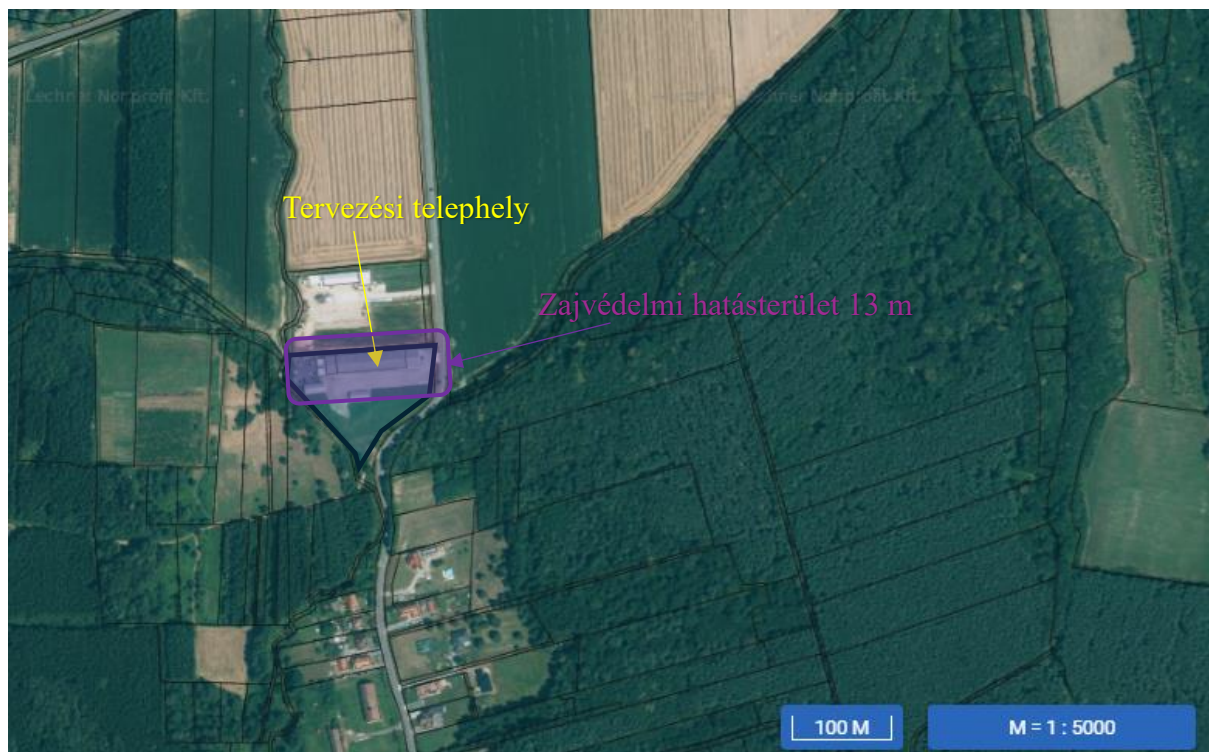


A tervezési terület térségében 4-8méter

## Talajvízszint mélysége felszín alatt



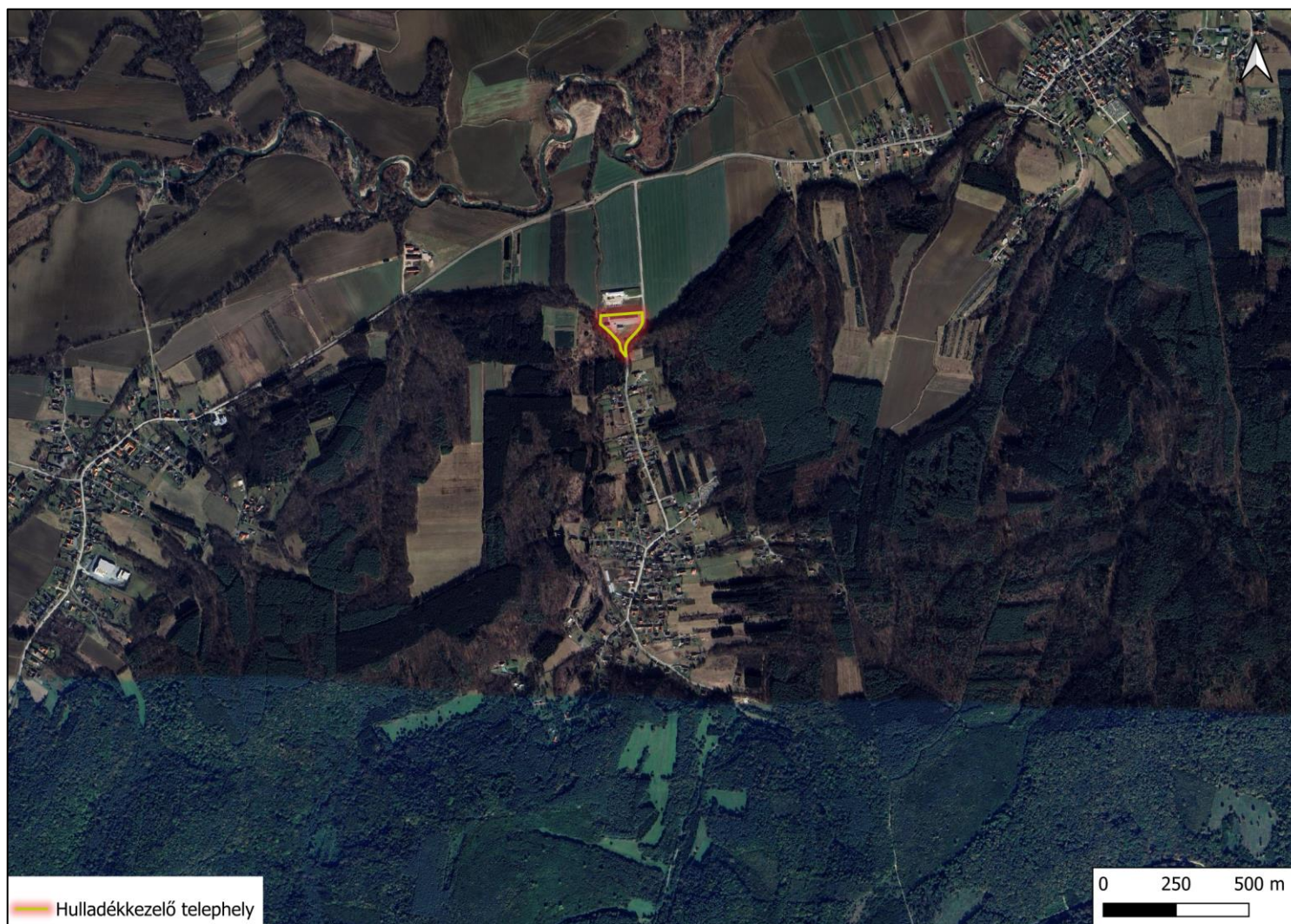
A tervezési terület térségében 0-2 méter







M 1: 15 0000



M 1: 5 0000









**Szakonyfalu 018/1 hrsz-ú ingatlant érintő hulladékgyűjtő és kezelő telep  
Natura 2000 hatásbecslése**



*Handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Molnár András'.*

**2025**

**Molnár András**  
**táj- és élővilágvédelmi szakértő**

## **1. Azonosító adatok**

### **1.1. A terv készítőjének, illetve a beruházónak a neve, címe, elérhetősége**

Beruházó: Fajka Dániel egyéni vállalkozó

Székhelye: 9970 Szentgotthárd, Nyírfa út 8.

Tervező: Molnár András erdőmérnök, 9749 Nemesböd, Dózsa György u. 15.  
30/6677566

### **1.2. Az adatlap kitöltésében részt vevő személyek, szervezetek neve, címe, elérhetősége**

Molnár András 9749 Nemesböd, Dózsa György u. 15. 30/6677566

Szakértői jegyzék száma: Sz-039/2010 Élővilág védelem, Tájvédelem

## **2. Az érintett Natura 2000 terület**

### **2.1. A Natura 2000 terület neve és kódja, amelyre a terv vagy a beruházás várhatóan hatással van**

A tervezett tevékenységgel érintett ingatlan Őrség (HUON 20018) kiemelt jelentőségű természetvédelmi és (HUON 10001) különleges madárvédelmi terület a része.

A terület státusza (megjelölendő):

- ☒ különleges madárvédelmi terület
- ☐ különleges természetmegőrzési területnek jelölt terület
- ☐ kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek jelölt terület
- ☐ jóváhagyott különleges természetmegőrzési terület
- ☐ jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület
- ☐ különleges természetmegőrzési terület
- ☒ kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület

### **2.2. Azoknak a közösségi jelentőségű fajoknak, illetve élőhelytípusoknak a felsorolása, amelyeknek valamely állományára vagy természetvédelmi helyzetére a Natura 2000 területen hatással lehet a terv vagy beruházás**

A vizsgált területen a Natura 2000 terület jelölő fajai nem fordulnak elő.

### **Élőhelytípusok**

Az érintett területen Natura 2000 jelölő élőhely nem fordul elő.

### **3. A beruházás**

#### **3.1. A Natura 2000 területre hatással lévő terv vagy beruházás bemutatása, céljának meghatározása.**

A beruházó már meglévő csarnokban, iparterületen fémhulladékok és elektronikai hulladékok gyűjtését és válogatását, darabolását szeretné végezni.

#### **3.2. A terv vagy beruházás mérete, jelentősége, tervezett időtartama**

A tervezett tevékenység nem igényli új építmények elhelyezését, a meglévő infrastruktúra használatával megvalósítható. A tevékenységet határozatlan időre tervezi a beruházó.

#### **3.3. A terv vagy beruházás térbeli kiterjedése, az általa igénybe vett terület és az okozott hatás nagysága, kiterjedése, térképi ábrázolása**



1. **ábra:** A tervezési terület vázlata

#### **3.4. A terv vagy beruházás kivitelezésének várható időtartama, valamint a kivitelezés során várható átmeneti hatások bemutatása (felvonulási létesítmények, anyagnyerőhelyek, a szállítás vagy egyéb személy- és gépjárműforgalom zavaró hatása stb.)**

A tervezett tevékenység nem jár új építési beruházással. A Natura 2000 területet érintően felvonulási létesítmények kialakítására, anyagnyerő helyek létesítésére, anyagok deponálására

nem kerül sor. A Natura 2000 területet jelentős többlet személy, illetve gépjárműforgalom nem terheli. Az tevékenység hatása nem terjed túl a vizsgált ingatlan határain.

### **3.5. A terv vagy beruházás megvalósításához szükséges létesítmények ismertetése**

A tervezett tevékenység elindításához egyéb létesítmény kialakítása nem szükséges.

### **3.6 A terv vagy beruházás hatásterületén lévő természeti állapot ismertetése**

#### **3.6.1. A tervezési terület térségének általános jellemzése**

A vizsgált terület a Rába-völgy kistáj része, a természeti adottságait a kistáj adottságain keresztül mutathatjuk be.

##### *Földtan és domborzat*

A Rába völgyének árkos süllyedéke Magyarország egyik legnagyobb tektonikai törésvonala, az ausztróalpi és a pelsői szerkezeti egységeket elválasztó Rába-vonal fölött fut. A 3–6 km széles, eróziós folyóvölgy a pleisztocén középső szakasza és a holocén között eltelt időszakban vágódott bele a Kemeneshát hordalékkúpjába. Szerkezeti aszimmetria jellemzi: míg bal oldalát a Rábai teraszos síkba simuló, enyhe emelkedésű lankák jellemzik, a Kemeneshát felőli jobb oldalon szélesebb a völgytalp, amelyet meredeken alámosott, esetenként akár 20–40°-os partszegélyek határolnak.

A völgy lejtése jelentős, az Alsószölnöknél még 280 méteres tengerszint feletti magasság a kistáj északi pereméig 139 méterre esik; ezt kihasználó három kisebb vízerőmű épült a Rába tárgyalt szakaszán. A 4–8 méter vastagságú üledékekkel feltöltött völgytalpat az egykor meanderező Rába mintegy hetven holtága, morotvatava és vizenyős lápfoltok tarkítják, ezek összfelszíne eléri a 200 hektárt. A Rába ezen a szakaszon veszi fel mellékágai közül Szentgotthárdnál a nagy vízbőségű Lapincs, Vasvárnál pedig a Herpenyő-patak vizét, északi szakaszán pedig a Lánka-patak kíséri útját. Ennek eredményeként a Rába Szentgotthárdnál mért 22,8 m<sup>3</sup>/s-os közép vízhozama Sárvárnál már 32,6 m<sup>3</sup>/s-ra nő.

##### *Éghajlat*

Északon mérsékelten hűvös-mérsékelten száraz, másutt mérsékelten hűvös-mérsékelten nedves. Nyugatról kelet felé haladva mind az évi, mind a nyári napfénytartam növekszik (nyugaton 1820 óra körül, észak-keleten kevéssel 1900 óra fölött). A hőmérséklet évi és tenyészidőszaki átlaga nyugaton 9,2 °C és 15,6 °C, középső területeken 9,5 °C és 16,0 °C, északon 9,8 °C és 16,4 °C körül alakul.

Az évi és a vegetációs időszaki csapadékátlag északról nyugat felé nő (északon 630 mm körül és 380 mm körül, a középső részeken 680-720 mm és 430 mm fölött, nyugaton 760 mm körül, illetve 480 mm körül).

A hóval fedett napok száma a sokéves adatok alapján megközelíti a 40-et, de az utóbbi években gyakoriak a hómentes telek.

A nyugati országhatár közelében az uralkodó szél Ny-i, a táj középső és keleti részein É-i. Az átlagos szélsébség 2,5-3 m/s, de helyenként meg is haladhatja ezt az értéket.

### *Vízrajz*

A 2-3 km széles völgytalpon a folyó hatalmas kanyarulatokat ír le. Az országhatártól Csákánydoroszlóig a völgy jobb oldalán halad, vele párhuzamosan fut a völgy bal oldalán a Lahn/Vörös-patak vízrendszere, ami kiadós áradások esetén segít levezetni a völgy vizeit.

Csákánydoroszlótól a Rába átvált a völgy bal oldalára, míg a völgy jobb oldalán a Csörnöc-Herpenyő ered. Ez a vízfolyás valójában a Rába egykori fattyúága, ami a völgy mélyvonalán kíséri a Rábát Sárvárig. Nagyobb áradások idején a Rába vize kilép a medréről és a vízfelesleg egy része a Csörnöc-Herpenyőn át folyik le.

A Pinka, miután egyesült a Strémmel, Körmenátnél torkollik be a Rábába. Ez a vízrendszer rendelkezik a Felső-Rábán a legnagyobb vízgyűjtő területtel.

A tájnak 73 db kis tava van, amiből 70 db a Rába levágott kanyarulata. Összfelszínük 200 ha. A talajvíz 2 m mélységben mindenhol elérhető, kalcium-magnézium-hidrogénkarbonátos jellegű. A rétegvíz mennyisége nem jelentős.

### *Talajok*

A kistáj a pleisztocénben és a holocénben kialakult árkos süllyedék. Szentgotthárdtól Sárvárig réti öntéstalajok alkotják a területének 70 %-át, fizikai talajféleségük többnyire agyag, vízgazdálkodásuk és termékenységük az altalaj rétegzettségétől és kötöttségétől függően tágtartományok között változik.

Használati módjuk 60 %-ban szántó, 30 %-ban rét, 10 % pedig az ártéri erdők aránya.

Sárvártól jellemzőek a homokos összetételű nyers öntéstalajok. Vízgazdálkodásuk a homoktalajokra jellemző, csapadékos években termékenységük a réti talajokkal megegyező.

A völgysegély magasabb részein agyagbemosódásos barna erdőtalajok képződtek. Ezek a talajok sekély termőrétegűek, változó vízgazdálkodásúak, erősen savanyúak és gyenge termékenységűek.

### *A kistáj vegetációjának jellemzése*

A terület a pannóniai flóratartomány (Pannonicum) Nyugat-Dunántúl flóraidékének (Praenoricum) Alpokalja flórajárásába (Castrifericum) tartozik.

A kistáj potenciális erdőterület, kis kiterjedésű természetes gyepek léte sem valószínű. A Rába partjai mentén fűz-nyár ligetek, a folyótól távolabb tölgy-kőris-szil ligetek, míg a folyó zátonyain bokorfüzesek a jellemző természetes élőhelyek. A holtágak és a befolyó kisvizek környezetében égerligetek alakultak ki. Az aktuális erdei vegetációban jelen vannak az akác és a nemesnyár ültetvényszerű állományai, melyek a gátakkal védett hullámtéren nagy kiterjedésűek.

A Rába-völgy vegetációja sokáig őrizte természetes arculatát, de az 1800-as években kezdődött folyószabályozással a Sárvár feletti szakasz természetes élőhelyei a hullámtérre szorultak

vissza. Az erdők jelentős részét kaszálórétteké és legelőkké alakították át, majd később helyükön szántóföldi gazdálkodást folytattak. A növekvő szántóterületek ellenére még napjainkra is jelentős mocsár- és kaszálóréttek maradtak fenn. A területre jellemzők a holtágak és a kavicsbányatavak, melyek néhol jó természetességű hínár- és mocsári vegetációnak adnak otthont.

A Rába menti ártéri erdőkben a ligeterdei fajok dominálnak (*Leucojum vernum*, *Galanthus nivalis*, *Anemone ranunculoides*), de a folyó mentén dealpin fajok is leereszkednek (*Alnus incana*, *Peltaria alliacea*, *Equisetum hyemale*). Kaszálóréttek kiemelt növénytaxonómiai értékei a *Fritillaria meleagris*, *Iris sibirica* és *Gentiana pneumonanthe*.

Gyakori élőhelyek: J4, D34, OB, RB, J6; közepesen gyakori élőhelyek: J5, L2a, K2, E2, OC; ritka élőhelyek: P2b, B2, J2, A1, I1. Fajszám: 600-800; védett fajok száma: 40-60; özőnfajok: *Solidago* spp. 3, *Robinia pseudoacacia* 1, *Reynoutria* spp. 2

A tervezett tevékenységgel érintett ingatlan az Őrség (HUON 20018) kiemelt jelentőségű természetvédelmi és (HUON 10001) különleges madárvédelmi terület a része.

Kijelölés alapjául szolgáló fajok (HUON 10001)

Terület jelentősége a fajvédelem szempontjából

Az országos állományhoz viszonyított arány

A: 100% >= p > 15%,

B: 15% >= p > 2%,

C: 2% >= p > 0%,

D: nem jelentős, előfordul

## Fajok

Név	Tudományos név	Állomány nagyság (min-max)				
		állandó	szaporodó / fészkelő	telelő	átvonuló / gyülekező	
Hamvas küllő	<i>Picus canus</i>		60 - 70			B
Balkáni fakopáncs	<i>Dendrocopos syriacus</i>		1 - 5			C
Barna kánya	<i>Milvus migrans</i>				2 - 2	C
Rétisas	<i>Haliaeetus albicilla</i>		1 - 2			C
Lappantyú	<i>Caprimulgus europaeus</i>	30 - 40				C
Fekete gólya	<i>Ciconia nigra</i>	3 - 4				C
Karvalyposzáta	<i>Sylvia nisoria</i>	30 - 50				C
Tövisszúró gébics	<i>Lanius collurio</i>	200 - 250				C
Darázsölyv	<i>Pernis apivorus</i>	10 - 15				B
Törpegém	<i>Ixobrychus minutus</i>	2 - 5				C
Fekete harkály	<i>Dryocopus martius</i>		50 - 80			B
Örvös légykapó	<i>Ficedula albicollis</i>	300 - 400				C
Jégmadár	<i>Alcedo atthis</i>		20 - 25			C
Partifecske	<i>Riparia riparia</i>	11 - 50				C
Kis vízicsibe	<i>Porzana parva</i>	2 - 5				D
Közép fakopáncs	<i>Dendrocopos medius</i>		50 - 100			C
Fehér gólya	<i>Ciconia ciconia</i>				200 - 200	C



Név	Tudományos név	Állomány nagyság (min-max)				
		állandó	szaporodó / fészkelő	telelő	átvonuló / gyülekező	
Erdei pacirta	<i>Lullula arborea</i>	2 - 5				C
Fehér gólya	<i>Ciconia ciconia</i>	45 - 50				C
Haris	<i>Crex crex</i>	10 - 10				C
Barna kánya	<i>Milvus migrans</i>	1 - 1				C
Billegetőcankó	<i>Actitis hypoleucos</i>	5 - 10				B
Kék galamb	<i>Columba oenas</i>	100 - 150				C
Füleskuvik	<i>Otus scops</i>	5 - 8				D
Hegyi billegető	<i>Motacilla cinerea</i>	5 - 10				C
Függőcinege	<i>Remiz pendulinus</i>	5 - 10				D

Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület (2025) Natura 2000 adatbázis:

Örség. <https://www.mme.hu/natura-2000-teruletek/huon10001>

Letöltés dátuma: 2025-05-22

Kijelölés alapjául szolgáló fajok, élőhelyek (HUON 20018)

#### Terület jelentősége a fajvédelem szempontjából

Az országos állományhoz viszonyított arány

A: 100%  $\geq$  p > 15%,

B: 15%  $\geq$  p > 2%,

C: 2%  $\geq$  p > 0%,

D: nem jelentős, előfordul

#### Fajok

Név	Tudományos név	Állomány nagyság (min-max)				
		állandó	szaporodó / fészkelő	telelő	átvonuló / gyülekező	
Sárgahasú unka	<i>Bombina variegata</i>		5000 - 10000			A
Vöröshasú unka	<i>Bombina bombina</i>		500 - 1000			C
Alpesi tarajosgőte	<i>Triturus carnifex</i>		5000 - 10000			A
Mocsári teknős	<i>Emys orbicularis</i>		1 - 10			D
Ingola	<i>Eudontomyzon spp.</i>		500 - 1000			B
Halványfoltú küllő	<i>Gobio albipinnatus</i>		500 - 1000			B
Selymes durbinscs	<i>Gymnocephalus schraetzer</i>		100 - 500			B
Törpecsík	<i>Sabanejewia aurata</i>		500 - 700			B
Balin	<i>Aspius aspius</i>		1001 - 5000			B
Német bucó	<i>Zingel streber</i>		500 - 1000			B
Réti csík	<i>Misgurnus fossilis</i>		100 - 500			C
Homoki küllő	<i>Gobio kessleri</i>		-			B
Magyar bucó	<i>Zingel zingel</i>		500 - 700			B
Lápi tarkalepke	<i>Euphydryas aurinia</i>		500 - 1000			B
Narancsszínű kénylepke	<i>Colias myrmidone</i>		-			D
Csíkos medvelepke	<i>Callimorpha quadripunctaria</i>		-			B
Lápi szitakötő	<i>Leucorrhinia pectoralis</i>		-			C
Erdei szitakötő	<i>Ophiogomphus cecilia</i>		-			B
Sötét hangyaboglárka	<i>Maculinea nausithous</i>		-			A

Név	Tudományos név	Állománynagyság (min-max)				
		állandó	szaporodó / fészkelő	telelő	átvonuló / gyülekező	
Ritka hegyiszitakötő	<i>Cordulegaster heros</i>		-			C
Nagy hősincér	<i>Cerambyx cerdo</i>		-			C
Díszes tarkalepke	<i>Hypodryas maturna</i>		10 - 50			C
Vérű-hangyaboglárka	<i>Maculinea teleius</i>		-			B
Nyugati piszedenevér	<i>Barbastella barbastellus</i>		501 - 1000			C
Közönséges denevér	<i>Myotis myotis</i>		1001 - 5000			B
Eurázsiai hód	<i>Castor fiber</i>		10 - 50			D
Közönséges vidra	<i>Lutra lutra</i>		10 - 50			D
Nagyfülű denevér	<i>Myotis bechsteinii</i>		501 - 1000			C
Sűrű csetkaka	<i>Eleocharis carniolica</i>		5000 - 10000			A

### Élőhelytípusok

Élőhely kódja	Élőhely neve	Kiterjedés (ha)	Borítás (%)
7140	tőzegmohás lápok és forráslápok	0.61	0.003
3270	ártéri magaskórós pionír növényzet	10	2
6510	üde magas fűvű kaszálórétek	473.93	25
91G0	pannon gyertyános-tölgyesek	5351.59	2
4030	csarabosok és törpecserjés mészkerülő szegélyek	0.7	10
3150	természetes jellegű eutróf tavak és hínárnövényzetük	21.5	2
3160	láptavak és hínárnövényzetük	4	0.1
6440	ártéri mocsárrétek	175.76	2
6410	kékperjés láprétek	179.72	5
3130	törpekákás iszapnövényzet	1.7	0.02
3260	gyors áramlású vízfolyások hínárnövényzete	1	2
91E0	éger- és kőrisligetek, puhafás ligeterdők, láperdők	1041.88	2
6230	szőrfűgyepek	0.1	20
9130	szubmontán és montán bükkösök	5018.91	10
6520	veres csenkeszes rétek és sovány gyepek	524.45	5
6430	üde-nedves magaskórósok	23.12	
7230	mészkedvelő üde láp- és sásrétek	13.13	
91F0	keményfás ligeterdők	15.35	
91M0	pannon cseres-tölgyesek	43.99	

Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület (2025) Natura 2000 adatbázis:  
 Őrség. <https://www.mme.hu/natura-2000-teruletek/huon20018>  
 Letöltés dátuma: 2025-05-22

#### **4. A terv vagy beruházás kedvezőtlen hatásai**

##### **4.1. A várható természeti állapotváltozás leírása a terv vagy beruházás megvalósulását követően vagy annak következtében**

A tervezett beruházás közeztében a természeti állapotban változás nem valószínűsíthető.

##### **4.2. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra gyakorolt, várhatóan kedvezőtlen hatások leírása, bemutató térképmellékletekkel**

###### **4.2.1. Fajok**

A érintett területen a korábbi vizsgálatok, valamint a helyszíni bejárásokon tapasztaltak alapján Natura 2000 terület jelölő fajok jelenleg nem fordulnak elő ezért kedvezőtlen hatás nem várható.

###### **4.2.2. Élőhelytípusok**

A tervezési területen Natura jelölő élőhelyek nem találhatók, ezért azokra a tervezett beruházás kedvezőtlen hatást nem gyakorol.

##### **4.3. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyek és fajok természetvédelmi helyzetében várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke**

###### **4.3.1. Fajok**

Mivel a vizsgált terület nem élőhelye jelölő fajoknak, kedvezőtlen hatás nem várható.

###### **4.3.2. Élőhelytípusok**

A tervezett beruházás következtében a kijelölés alapjául szolgáló élőhelytípusok természetvédelmi helyzetében kedvezőtlen változás nem lesz.

##### **4.3.3 A tevékenységgel érintett, a kijelölés alapjául szolgáló fajok egyedeinek száma, állománysűrűsége vagy az érintett terület nagysága**

Mivel jelölő faok nem érintettek, így azok állományviszonyai nem változnak.

#### **4.3.4. Az egyedek vagy a terület szerepe a faj védelme tekintetében**

Nem értelmezhető.

#### **4.3.5. A faj veszélyeztetettségi foka (IUCN Vörös Könyv veszélyeztetettségi kategóriái szerinti besorolás, közösségi vagy kiemelt közösségi jelentőség, országosan védett vagy fokozottan védett besorolás stb.)**

Nem értelmezhető.

#### **4.3.6. A faj tevékenységgel érintett állományának relatív nagysága a faj hazai, európai közösségi, illetve világállományához képest**

Nem értelmezhető

#### **4.3.7. Az élőhelytípusok ritkasága**

Nem érint a beruházás Natura 2000 kijelölés alapjául szolgáló élőhelytípust.

#### **4.3.8. A tevékenységgel érintett terület aránya az érintett élőhelytípus összes előfordulásához képest**

Nem értelmezhető.

#### **4.3.9. Az élőhelytípus ellenállóképessége külső behatásokkal szemben**

Nem értelmezhető.

### **5. A tevékenységgel érintett terület más Natura 2000 területekkel alkotott ökológiai hálózatának koherenciájában betöltött szerepének értékelése**

A Rába és Csörnóc-völgy (HUON 20008) Északról, a Felső-Zala-völgy Keletről (HUBF 20047) a Nyugat-Göcsej (HUBF 20039) Dél-Keletről és a Kerka-mente (HUBF 20044) D-i irányból közvetlenül érintkeznek az Őrség Natura 2000 területtel és viszonylag kis távolságra D-i irányban a Kebele (HUBF 20048) Kiemelt Jelentőségű Természetmegőrzési Terület található.

A vizsgált természetmegőrzési terület jelentős területű, meghatározó Natura 2000 terület, mely folyosóként köti össze a közvetlen ül határos Natura területeket. A környező site-ok hasonló közösségi jelentőségű fajok és élőhelyek alapján kerültek kijelölésre. Mivel az ökológiai folyosók zavartalan működése rendkívül sérülékeny a mezőgazdasági művelésű területekkel és nyomvonalas létesítményekkel és beépített területekkel jelentősen érintett tájban, a foltszerű,

egymással nem összefüggő természetes és természetközeli élőhelyek megőrzésének kiemelkedő jelentősége van.

## **6. Alternatív (egyéb ésszerű) megoldások**

### **6.1. A tervező, illetve beruházó által tanulmányozott alternatív megoldások bemutatása (a térbeli kiterjedés, elhelyezkedés, nagyságrend, módszer szempontjából)**

A beruházás meglévő csarnoképületben valósul meg, természeti környezetre negatív hatás nem várható, ezért egyéb alternatíva nem merült fel.

### **6.2. A szóba jöhető alternatív megoldások megvalósítását megnehezítő vagy kizáró okok leírása**

A meglévő telephely alkalmas az új tevékenységre, az új tevékenység annak határain nem terjed túl. Mindenütt másutt egy új beruházás ennél lényegesen nagyobb hatású lenne.

## **7. A megvalósítás indokai**

### **7.1. A terv vagy beruházás megvalósítása szükségszerűségének ismertetése**

A terület hasznóitása nem jár környezeti, természetvédelmi kockázattal, viszont munkahelyeket teremt a térségben. A tervezett tevékenység, a hulladék feldolgozás és újrahasznosítás környezetvédelmi szempontból is táogatandó.

### **7.2. A terv vagy a beruházás megvalósításának szükségszerűségét a következő indokok valamelyike támasztja alá (a kívánt rész megjelölendő)**

- ☐ társadalmi vagy gazdasági természetű kiemelt fontosságú közérdek (amennyiben az kiemelt jelentőségű élőhelytípust vagy fajt nem veszélyeztet)
- ☐ emberi egészség vagy élet védelme
- ☐ a közbiztonság fenntartása, megőrzése vagy helyreállítása
- ☐ a környezet szempontjából kiemelt jelentőségű kedvező hatás elérése
- ☒ a fenti kategóriákba nem sorolható, egyéb kiemelt fontosságú közérdek (amennyiben az kiemelt jelentőségű élőhelytípust vagy fajt veszélyeztet)

## **8. A kedvezőtlen hatások mérséklése**

Kedvezőtlen hatások nem várhatók.

## **9. Kiegyenlítő (kompenzációs) intézkedések**

Mivel a beruházás nem érint jelölő élőhelyeket, illetve nincs jelentős hatással a jelölő fajok állományaira, nincs szükség egyéb kompenzációs intézkedésekre.

### Felhasznált irodalom:

- Magyarország kistájainak katasztere. 2. kiadás. Szerkesztő: Dövényi Zoltán. MTA Földrajztudományi Kutatóintézet, Budapest, 2010.
- Magyarország Erdészeti Tájai. Szerkesztő: Halász Gábor. Állami Erdészeti Szolgálat, Budapest, 2006.
- honlapok: [www.termeszetvedelem.hu](http://www.termeszetvedelem.hu), [www.jogtar.hu](http://www.jogtar.hu), 2024. április 1-i állapot alapján.
- Vas Megye Helyi Jelentőségű Védett Természeti Területei. 2014. Pro Vértes Közalapítvány
- Natura 2000 fajok és élőhelyek Magyarországon. Szerkesztő Haraszty László 2014. Pro Vértes Közalapítvány