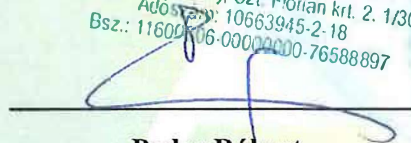


**A SÁRVÁRI MEZŐGAZDASÁGI ZRT. 9513 CSÖNGE, 04/1 HRSZ.
ALATTI ÁLLATTARTÓ TELEPÉNEK TELJES KÖRŰ
KÖRNYEZETVÉDELMI FELÜLVIZSGÁLATI
DOKUMENTÁCIÓJA**

2025. JÚNIUS

TERVSZÁM: PÖR-80/1/2025.

PANNON ÖKO-RÁCIÓ
Környezetvédelmi Kft.
9700 Szombathely, Szt. Flórián krt. 2. 1/30
Adószám: 10663945-2-18
Bsz.: 11600106-00000000-76588897



Pados Róbert
Környezetvédelmi szakértő



Nardai Márton
Környezetvédelmi szakértő



Molnár András
Táj- és élővilág védelmi szakértő

TARTALOMJEGYZÉK

1	ELŐZMÉNYEK.....	3
2	ÁLTALÁNOS ADATOK.....	3
2.1	A KÖRNYEZETVÉDELMI FELÜLVIZSGÁLATOT KÉSZÍTŐ ADATAI	3
2.2	AZ ÉRDEKELT (ENGEDÉLYES) ADATAI.....	4
2.3	A VIZSGÁLT TELEPHELY ADATAI	4
2.4	A VIZSGÁLT TEVÉKENYSÉGGEL KAPCSOLATOS HATÓSÁGI NYILATOKOZATOK, ENGEDÉLYEK ÉS ELŐÍRÁSOK FELSOROLÁSA ÉS BEMUTATÁSA	5
2.5	A TELEPHELYEN FOLYTATOTT TEVÉKENYSÉGEK RÖVID BEMUTATÁSA	6
2.6	A TELEPHELYEN KORÁBBAN FOLYTATOTT TEVÉKENYSÉGEK BEMUTATÁSA.....	6
3	A FELÜLVIZSGÁLT TEVÉKENYSÉGÉRE VONATKOZÓ ADATOK	7
3.1	A LÉTESÍTMÉNYEK ÉS TEVÉKENYSÉGEK RÉSZLETES ISMERTETÉSE.....	7
3.1.1	<i>Jelenlegi tartástechnológia</i>	<i>7</i>
3.2	FELHASZNÁLT ANYAGOK, ELŐÁLLÍTOTT TERMÉKEK.....	8
3.2.1	<i>Szellőztetés, fűtés, világítás</i>	<i>9</i>
3.2.2	<i>Trágyakezelés, tárolás, hasznosítás</i>	<i>10</i>
3.3	A TEVÉKENYSÉGGEL KAPCSOLATOS DOKUMENTÁCIÓK, NYILVÁNTARTÁSOK, BEJELENTÉSEK, HATÓSÁGI ELLENŐRZÉSEK.....	11
3.4	TARTÁLYOK, ANYAGÁTFEJTÉSEK HELYÉNEK, ÜZEMELTETÉSÉNEK ISMERTETÉSE	12
4	A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSA SORÁN BEKÖVETKEZETT, ILLETŐLEG JELENTKEZŐ KÖRNYEZETTERHELÉS ÉS IGÉNYBEVÉTEL BEMUTATÁSA	13
4.1	LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM	13
4.2	ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELEM	33
4.3	ÉGHAJLATVÁLTOZÁSSAL KAPCSOLATOS MEGÁLLAPÍTÁSOK	38
4.4	FÖLDTANI, VÍZFÖLDTANI JELLEMZŐK.....	41
4.5	A JELLEMZŐ VÍZHASZNÁLATOK, VÍZI LÉTESÍTMÉNYEK, ILLETVE AZ ARRA JOGOSÍTÓ ENGEDÉLYEK ISMERTETÉSE	46
4.6	A SZENNYVÍZKELETKEZÉSEK HELYÉNEK, A SZENNYVIZEK MENNYISÉGI ÉS MINŐSÉGI ADATAINAK, VALAMINT ELHELYEZÉSÉNEK BEMUTATÁSA	47
4.7	A CSAPADÉKVÍZELVEZETŐ-RENDSZER BEMUTATÁSA.....	49
4.8	FÖLDTANI KÖZEG, MINT HATÁSVISELŐ KÖRNYEZETI ELEM	50
4.9	FELSZÍN ALATTI VIZEK MINŐSÉGÉNEK BEMUTATÁSA	51
4.10	ÉLŐVILÁGRA VONATKOZÓ KÖRNYEZETTERHELÉS ÉS IGÉNYBEVÉTEL	58
4.10.1	<i>A tervezési terület környezetének ismertetése, növényföldrajzi besorolása és növényzete</i>	<i>58</i>
4.10.2	<i>A tervezési terület természetvédelmi besorolása.....</i>	<i>61</i>
4.10.3	<i>A tervezési terület élőhelyei</i>	<i>63</i>
4.11	TÁJVÉDELMI VONATKOZÁSOK.....	67
4.12	HULLADÉK.....	68
4.12.1	<i>A hulladékképződéssel járó technológiák bemutatása</i>	<i>68</i>
4.12.2	<i>A keletkező hulladékok meghatározása.....</i>	<i>68</i>
4.12.3	<i>A tevékenységből rendszeresen keletkező hulladékokról és állati melléktermékekről részletesen ..</i>	<i>69</i>
4.12.4	<i>A hulladékok gyűjtési módjának, tárolásának ismertetése.....</i>	<i>70</i>
4.12.5	<i>A hulladékok szállítói és kezelői.....</i>	<i>70</i>
4.12.6	<i>A hulladékgazdálkodási terv</i>	<i>70</i>
4.12.7	<i>Más szervezettől átvett (import is) hulladékok minőségi összetételének, mennyiségének és származási helyének (átadó azonosító adatai), valamint kezelésének ismertetése</i>	<i>71</i>
4.12.8	<i>A begyűjtéssel átvett hulladékok minőségi összetételének, mennyiségének és származási helyének (átadó azonosító adatai), valamint kezelésének ismertetése</i>	<i>71</i>
5	ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNOLÓGIÁNAK VALÓ MEGFELELÉS.....	71

5.1	ÁLTALÁNOS BAT-KÖVETKEZTETÉSEK.....	72
5.1.1	Környezetirányítási rendszerek (EMS).....	72
5.1.2	Jó gazdálkodás, környezeti hatások megelőzése és csökkentése érdekében alkalmazott BAT technikák.....	72
5.1.3	Takarmányozás, az összes kiválasztott nitrogén és ebből következően az ammóniakibocsátás csökkentése érdekében alkalmazott BAT technikák.....	73
TÖREKEDNEK A TAKARMÁNYADAG NYERSFEHÉRJE-TARTALMÁNAK CSÖKKENTÉSÉRE ÉS AMINOSAVAKAT IS TARTALMAZ A PREMIX.....		74
5.1.4	Az összes kiválasztott foszfor csökkentése érdekében alkalmazott BAT technikák.....	74
5.1.5	Hatékony vízfelhasználás céljából alkalmazott BAT technikák.....	75
5.1.6	Szennyvízképződés csökkentése érdekében alkalmazott BAT technikák.....	75
5.1.7	Hatékony energiafelhasználás érdekében alkalmazott BAT technikák.....	76
5.1.8	Zajkibocsátás csökkentése érdekében alkalmazott BAT technikák.....	77
5.1.9	Porkibocsátás csökkentése érdekében alkalmazott BAT technikák.....	77
5.1.10	Bűzkibocsátás és/vagy bűzhatás megelőzése érdekében alkalmazott BAT technikák.....	79
5.1.11	Kibocsátás szilárd trágya tárolásából.....	81
5.1.12	Kibocsátás hígtrágyából.....	81
5.1.13	A trágya feldolgozása a gazdaságban a trágya tárolásának és kijuttatásának megkönnyítése érdekében az alábbi BAT technikák alkalmazásával.....	82
5.1.14	A trágya kijuttatása.....	83
5.1.15	A teljes termelési folyamat kibocsátása.....	83
5.2	AZ INTENZÍV SERTÉSTENYÉSZTÉSRE VONATKOZÓ BAT KÖVETKEZTETÉSEK.....	89
6	RENDKÍVÜLI ESEMÉNYEK.....	89
6.1	LEHETSÉGES HAVÁRIÁK, ÉS HATÁSUK.....	89
6.2	MEGELŐZÉS LEHETŐSÉGEI.....	89
7	JAVASLATOK.....	90
8	ÖSSZEFOGLALÁS.....	90
9	MELLÉKLETEK.....	94

1 ELŐZMÉNYEK

A Sárvári Mezőgazdasági Zártkörűen Működő Részvénytársaság (továbbiakban Zrt.) a Vas Megyei Kormányhivatal által VA/AKF-KTO/829-15/2020. számon kiadott egységes környezethasználati engedély alapján **a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 11. b) pontja alá tartozó „Nagy létszámú állattartás, intenzív sertéstenyésztés, több mint 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések c) 750 férőhely kocák számára”, valamint a fenti tevékenységhez szükséges kapcsolódó tevékenységeket folytat.**

Az egységes környezethasználati engedély 2025. szeptember 30-ig érvényes. Az engedély V. fejezete alapján esedékessé vált a telephelyen folytatott tevékenység teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata.

2 ÁLTALÁNOS ADATOK

2.1 A környezetvédelmi felülvizsgálatot készítő adatai

A felülvizsgálati tervdokumentáció elkészítésével, valamint az engedélyeztetési eljárás lefolytatásával a Zrt. a PANNON ÖKO-RÁCIÓ Környezetvédelmi Kft.-t bízta meg, ***A képviseleti meghatalmazás a mellékletben megtalálható.***

Megbízott neve: PANNON ÖKO-RÁCIÓ Környezetvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Megbízott székhelye: 9700 Szombathely, Szent Flórián körút 2. 1. em. 30.

Cégbejegyzés száma: 18-09-113313

Adószáma: 10663945-2-18.

KSH száma: 10663945-7490-113-18.

Kapcsolattartó: Pados Róbert-ügyvezető +3630/520-6387

Pados Róbert rendelkezik felsőfokú környezetvédelmi végzettséggel, Vas Megyei Mérnöki Kamarai nyilvántartási száma: 18-00754., szakértői jogosultságának száma: 32/2016. A dokumentáció elkészítésébe bevonásra került Nardai Márton környezetvédelmi szakértő,

akinek levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi szakértői jogosultságának száma: 412/2013.

A természetvédelmi tervfejezet elkészítését Molnár András végezte SZ-039/2010. számú élővilág - és tájvédelmi szakértői jogosultsága alapján.

A szakértői jogosultságot igazoló szakértői okiratok másolatai csatolásra kerültek.

A kérelem elkészítéséhez az alapadatokat, hatósági iratokat valamint a dokumentációkat az érdekelt biztosította a megbízott részére.

A felülvizsgálati dokumentációt a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (8) bekezdése szerint a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerint kell elkészíteni, így jelen dokumentáció a 12/1996. (VII.4.) KTM rendelet 2. sz. mellékletében és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. sz. mellékletében megadott tartalom szerint épül fel.

A vizsgálatot végző felelősséget vállal a dokumentációban rögzített megállapításokra.

Az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetéséről szóló igazolás (250.000 Ft) a mellékletben csatolásra került.

2.2 Az érdekelt (engedélyes) adatai

Neve: Sárvári Mezőgazdasági Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Székhelye: 9600 Sárvár, Várkerület 26.

Adószáma: 11304016-2-18

Statisztikai számjele: 11304016-0141-114-18.

Cégjegyzékszáma: 18 10 100551

A cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 11304016#cegkapu

KÜJ száma: 100224694

2.3 A vizsgált telephely adatai

A telephely Vas Vármegye ÉK-i részén, Csönge község közigazgatási területén, annak belterületi határától D-re 300 méterre helyezkedik el, amely a Dózsa György útra csatlakozó bejárati úton érhető el. Az érintett 12 ha 1771 m²-es Csönge 04/1 hrsz.-ú ingatlan, kivett major besorolásban szerepel az ingatlan nyilvántartásban. Az érintett sertéstelep az engedélyes tulajdonában van. A sertéstelepet északi, déli és nyugati irányból erdősáv, majd azon túl

mezőgazdasági területek (szántó, gyep), míg keletről mezőgazdasági területek veszik körül. Az érintett sertéstelep környezetében nem található vízfolyás.

A tevékenységgel érintett helyrajzi szám(ok):

Település	HRSZ	Terület
Csőnge	04/1	12 ha 1771m ²

Cím: 9513 Csönge, 04/1 hrsz.

Telephely KJT: 100887180

Létesítmény-KJT szám: 101604524 hízósertés tartó épületek

Létesítmény-KJT szám: 102096261 kocartató épületek

EOV koordináta: X: 224355, Y: 500710

Engedély köteles tevékenység TEÁOR kódja: 0146 - sertéstenyésztés

Engedélyezett tevékenység NOSE-P kódja: 110.05

E-PRTR kód: 7. (a) II. és 7. (a) III.

A vizsgált területről készített topográfiai térkép a mellékletben megtalálható.

2.4 A vizsgált tevékenységgel kapcsolatos hatósági nyilatkozatok, engedélyek és előírások felsorolása és bemutatása

- VA/AKF-KTO/829-15/2020. számú egységes környezethasználati engedély
- 35800/3807-8/2020. ált. számú vízjogi üzemeltetési engedély a telephelyen kialakított monitoring kutakra
- 2142-7/2013. számú vízjogi üzemeltetési engedély mélyfúrású kút üzemeltetésére
- VA/KTHF-KTO/45-2/2022. számon üzemi kárelhárítási terv jóváhagyása
- VA/AF0-NTO/02196-2/2022. számú igazolás és nyilvántartásba vétel hígtrágya termőföldön történő felhasználásához
- VA/AF-NTO/02161-2/2024. számú határozat - Hígtrágya termőföldön történő felhasználásának nyilvántartásba vétele

Az engedélyek a mellékletben csatolásra kerültek.

2.5 A telephelyen folytatott tevékenységek rövid bemutatása

A Sárvári Mezőgazdasági Zrt. több évtizedre visszanyúlóan folytat sertéstartást a Csönge 04/1 hrsz.-ú ingatlanon. A csöngei telephely a 60-as években létesült, és a 80-as évekig szarvasmarha telepként üzemelt. Az átalakítás után sertéstenyésztő telepet alakítottak ki, azóta ezt a tevékenységet végzik. A korábban meglévő állattartó telep rekonstrukciója 1979-ben kezdődött el. A komplex szakosított sertéstelep teljes beüzemelése 1983-ban fejeződött be, és azóta is folyamatosan üzemel. A telepet mind a négy oldalról az állategészségügyi előírásoknak megfelelő kerítés veszi körül. Az üzem létesítményei: külső-belső úthálózat, mérleg, abrak tároló takarmány silók, hidroglóbusz, szociális épület, laboratórium, termelési épületei, karbantartás épülete, fűtő-gázellátó berendezések, trágyakezelés berendezései.

A kerítésvonalban található a főbejárat mellett a hídmérleg, amelyhez karámrendszer csatlakozik.

A szociális épület kialakítása biztosítja az állategészségügyi előírásoknak megfelelő személyi fertőtlenítést is. A telep irányítása, a dolgozók szociális ellátása itt történik.

A szociális épületben található egy állatorvosi ügyeleti szoba, gyógyszer tároló, veszélyes hulladék gyűjtőhely. Külön épületben található a boncoló-hullatároló helyiség, keverőkonyha.

A működés célja a telepen szaporított, hizlalt vágósertések előállítás és értékesítése. A lagúnás rendszerű sertéstartó tevékenységhez az anyakocák részére 1513 férőhely, a fiaztatóban 397 férőhely, a malacok részére 4950 férőhely, míg a hízók részére 5184 férőhely áll rendelkezésre, így a telep összes férőhelyeinek száma 12.044 db.

A sertéstelepen folytatott tevékenység megegyezik a VA/AKF-KTO/829-15/2020. számon kiadott egységes környezethasználati és egyben működési engedélyben jóváhagyottakkal. A sertéstelepen belül működés közbeni rendkívüli esemény nem történt.

A telepen dolgozók létszáma egyidejűleg: 17 fő, amelyből 13 fő fizikai, 4 fő szellemi alkalmazott. Műszakok száma: 1. Éjjel 1 fő biztonsági őr van szolgálatban.

2.6 A telephelyen korábban folytatott tevékenységek bemutatása

A telephelyen korábban is állattartó tevékenységet folytattak.

3 A FELÜLVIZSGÁLT TEVÉKENYSÉGÉRE VONATKOZÓ ADATOK

3.1 A létesítmények és tevékenységek részletes ismertetése

3.1.1 Jelenlegi tartástechnológia

Elletés, malacok

A telepen 3 db ellető istálló található, amelyek belső technológiája az elmúlt 7 évben részben átalakításra került, az emelt padozatos higiénikus elletők helyett 168 férőhelyen lagúnás ellető lett kialakítva, 229 férőhelyen maradt emelt padozatos kialakítású. A 3 db épületben összesen 397 db ellető kutrica van, ahol minden kocának és a malacoknak etető és szópókás önitató áll rendelkezésükre. A választási idő 28 nap, amikor a kocákat a kocaszállásra, a malacokat pedig az utónevelőkbe viszik.

Utónevelő

Az utónevelés 2 db 2475 férőhelyes épületben valósul meg, amelyből egy épület az EMVA pályázat keretében került korszerűsítésre. A másik istálló már korábban átalakításra került, lagúnás rendszerű utónevelővé. A malacokat fajta és nagyság szerint telepítik a kutricákba, ahol 25-30 kg-os testtömeg eléréséig maradnak. A kutricákban önetetők és szópókás önitatók üzemelnek, ahol rácspadozat alja műanyag. Összes férőhely 4950.

Kocartatás, vemhesítés

A tenyészállatok a telepen 6 db épületben vannak elhelyezve; üres és vemhes kocák, előhasi kocák, ultrahangozott süldők, kanok. Az istállók szintén hígrágyás, illetve 3 épület lagúnás rendszerűek, a takarmányozás száraz rendszerű, szópókás önitatókkal.

Sertéshízlalás, süldőnevelés

A 4 db istálló épület a hízó és ultrahangozás előtti süldő állomány tartására szolgál. A választott malac az utónevelőből 70-80 napos korban, 25-30 kg-os súlyban kerül a hizlaldákba. A hizlaldák maximális kapacitása 5184 férőhely. Etetési technológiájuk szárazdarás önetetés, hígrágyás, lagúnás trágyatechnológia, számítógép vezérelt automata szellőző rendszer.

Takarmányozás, itatás

A telepen az állatok etetése száraztakarmánnyal, számítógéppel vezérelt, automatikusan működő rendszerrel történik. A telephelyre a takarmány bekeverve érkezik, a takarmánysilókban 5-7 napi mennyiség áll rendelkezésre.

A hizlaldákhoz 2 db 15 m³-es takarmánytároló társul. A tenyészoldalon ellető- és kocaistállónként 1-1 db 10 m³-es, az új battériás istállónál 1 db 10 m³-es és 2-2 db 15 m³-es takarmánytárolók találhatók. A teherautóról a kész takarmányt az istállók mellett felállított takarmánysilókba ürítik, zárt csővezetéken keresztül. A takarmányba gyógyszereket nem kevernek, a keverék gabonafélékből, premixekből, koncentrátumokból és szójából készül. Programszerűen gyógykezelést alkalmaznak.

Az istállókban az állatok takarmányozása önetetőkből történik. Az etetők feltöltését a külső takarmánysilókból takarmány behordó végzi. A silókból automatikusan, számítógéppel vezérelve, csővezetéken át kerül a szükséges mennyiségű tápanyag az önetetőbe

Az állatok vízszükségletét KPE gerincvezetésekről leágazó tűzi horganyzott acélcsőre helyezett szopókás önitatók biztosítják. A vízellátását saját, 98,5 m talpmélységű mélyfúrású kút biztosítja, a tartalék vízmennyiség és a hálózati víznyomás biztosítására 1 db 45 m³-es hidrolóbusz szolgál.

A telep teljes egészében hígtrágyás rendszerű, almozás, alomszalma a telepen nincs.

3.2 Felhasznált anyagok, előállított termékek

A telephelyen az élőállat előállításához szükséges alapanyagok mennyisége turnusonként/évente közel állandó, ugyanez mondható el a képződő (melléktermék) anyagokról is.

Felhasznált anyagok/év	Termékek, melléktermékek, hulladékok/év
• Vemhes kocák, malacok, hízók, süldők • Takarmány 6600 tonna • Felhasznált víz ~ 40.000 m³ • Energia~ 610 kW • Földgáz ~ 120.300 m³	• Kan 3-10 db • Tenyészkode 1000 db • Választott malac ~15.000 db • Tenyészszüldő ~ 16 db • Hízósértés ~13.000 db
Segédanyagok: • Állatgyógyászati szerek • Egyszer használatos tű • Fertőtlenítőszer	• Veszélyes hulladékok 300-400 kg • Nem veszélyes hulladékok 1000 kg • Állati eredetű melléktermék ~65.000 kg • Hígtrágya ~18.000 m³

Istállók elhelyezkedése és férőhelyszáma táblázatos formában:

Állattartó épület		m ²	Férőhely db	padozat típusa	laguna mérete m ³
Megnevezése	Jele				
Ellető	E1	861,95	109	beton padozat csatornával	0
Ellető	E2	856,58	120	beton padozat csatornával	0
Ellető	E3	998,95	168	Lagunás	561,04
Utónevelő 1	U1	1003,27	2475	Lagunás	563,41
Utónevelő 2	U2	1003,27	2475	Lagunás	563,41
Egyedi kocaszállás	Volt kanszálló	803,31	248	Lagunás	288
Kocaszállás	K1	785,01	277	beton padozat csatornával	0
Kocaszállás	K2	773,41	285	beton padozat csatornával	0
Kocaszállás	K3	871,79	285	beton padozat csatornával	0
Egyedi Kocaszállás	K4	764,72	184	Lagunás	194
Egyedi kocaszállás	K5	629,76	234	Lagunás	183,33
Hízlalda	H3	1003,27	1296	Lagunás	706,85
Hízlalda	H4	1003,27	1296	Lagunás	706,85
Hízlalda	H5	1003,27	1296	Lagunás	706,85
Hízlalda	H6	1003,27	1296	Lagunás	706,85
Összesen			12044		5180,59

3.2.1 Szellőztetés, fűtés, világítás

Az istállók mikroklimája jelentős befolyással van a tenyésztés volumenére. A jó istállóklima a légbejtés, elszívás, fűtés összhangjával teremthető meg. Az állattartás során légszennyező anyagok kerülnek a levegőbe. A légzés során levegő és vízpára, a trágya bomlása során ammónia és kénhidrogén szabadul fel. Az elhasznált levegőt ablakok, illetve ventilátorok cserélik friss levegőre. A szellőztetéssel lehet optimális értéken tartani az istállók hőmérsékletét, páratartalmát és egyéb minőségi paramétereit. Az ablakok, illetve ventilátorok az elszívott levegőt az istállók környezetének terébe juttatják. A szükséges légcseré istállónként eltérő technológiával biztosított, részben természetes módon, részben automata vezérlésű szellőzőrendszerrel a trágyacsatornákon keresztül.

Az épületekben található ventilátorok Big Dutchman típusúak, a hízlaldákban termenként 4 db (összesen 48 db), malacnevelőkben termenként 2 db (összesen 24 db), kocaszállásokon összesen 31 db, régi elletőkben termenként 2 db, új elletőben termenként 1 db (összesen 26 db) ventilátor található.

A hízók istállóiban az állatok testmelege temperálja a hőmérsékletet. A hízaladók kiegészítő fűtést nem igényelnek. Az elletőkben gáz infrás, elektromos infra lámpák, illetve gáz hőlégfűtés, a lagúnás elletőkben elektromos melegítő lapok is találhatóak. A világítás jellemzően energiatakarékos fénycsővel (40 lux) történik. Az istállóban, ahol természetes fény mellett, napi 8 óra elegendő, átlagosan 1,5- 3 W/m² közötti intenzitással.

3.2.2 Trágyakezelés, tárolás, hasznosítás

Az alom nélküli állattartás következtében folyékony halmazállapotú hígtrágya termelődik. Az érintett csöngői sertéstelepen homogenizáló rendszerű hígtrágya-kezelés történik, amely során a keletkező hígtrágya teljes mennyiségben, minél kevesebb beavatkozással és veszteséggel kerül felhasználásra.

Ennek érdekében

- A hígtrágya gravitációs vezetéken kerül a keletkezés helyéről a szeparátor épületbe, onnan a leválasztott hígfaézis a hígtrágya tároló medencébe.
- A hígtrágya tároló medencéből zárt rendszerben közvetlen a talajba injektálva kerül ki a termőföldekre, vagy zárt csepegés mentes tartálykocsival jut mezőgazdasági területre.

A sertéstartó tevékenység során az állattartó épületekben évente átlagosan 21.250 m³ hígtrágya keletkezik, amelynek tárolása 3 db 3500 m³-es szigeteléssel ellátott zárt tárolóban, illetve az istállók alatti lagúnákban történik.

A lagúnák méretezése a vonatkozó előírásoknak megfelelően történt, úgy hogy legalább a hízaladási ciklusban, rotációban képződő trágya befogadására alkalmasak legyenek. A lagúnák 20 cm vastag monolit vízzáró és szulfátálló vasbetonból lettek kialakítva. Ezzel a korszerűsítéssel a beruházással érintett épületekben „kövér” hígtrágya képződik, amely csökkenő vízhasználatot biztosít, hiszen a mosásra felhasznált vízigény csak a szerviz periódusban (az épületek fertőtlenítése során) jelentkezik.

Az istállókból a hígtrágya a meglévő gravitációs csatornán jut a meglévő vasbeton gyűjtő-áttemelő aknába. A kezelőtelepi létesítmények ennek környezetében valósulnak meg.

A lagúnás épületek hígtrágyája csatornahálózaton gravitál a gyűjtő-áttemelő aknába. Az ebben üzemelő szivattyú felszínalatti hígtrágya nyomócsővezetéken jut a 400 m³-es vasbeton

előtározóba. Feladata a fázisbontás előtti kiegyenlítő tározás és a homogén anyagbevitel. Az előtározóba 1 db átemelő szivattyú és 1 db szárnylapátos keverő kerül beépítésre.

Az átemelő szivattyú a homogenizált hígtrágyát a tartóoszlopokon elhelyezett magas vezetőségű nyomócső vezetéken juttatja a 14 m² bruttó alapterületű, hőszigetelt szeparátor házba, ahol 1 db szeparátor berendezés működik. A szeparátortól túlfolyó vezeték köt be a gyűjtő-átemelő aknába.

A leválasztott fázis zárt 165 m²-es tároló műtárgyba kerül. A tároló műtárgyban homlokrakodó üzemel. A műtárgy csurgaléka áttört fedlapos vasbeton csurgalék aknába folyik. Ebből zárt csatorna ágazik le, amely a meglévő vb gyűjtő-átemelő aknába köt be.

A leválasztott hígfázis befogadója a meglévő hígfázis vb akna, amelyhez zárt, felszín alatti csatorna épül. A hígfázis gyűjtő-átemelő aknában átemelő szivattyú a felszín alatti tápvezetéken a külső hígtrágya tárolóba nyomja a fázisbontott hígtrágyát. Ebből a 3500 m³-es tározóból túlfolyón folyik át az ülepített hígtrágya a további 2 db 3500 m³-es tározóba.

A 3500 m³-es tározóban 2 db pódiumon elhelyezett szárnylapátos keverő biztosítja a biztonságos leüríthetőséget. A tározók 20 év élettartamú fóliaburkolattal ellátottak. A szigetelés ellenőrzését beépített dréncsővek és ellenőrző aknák biztosítják.

A tározók időszakos leürítése a leürítő műtárgynál lévő szívócsövek segítségével, traktormeghajtású szivattyúval történik.

A hígtrágya kihelyezése az engedélyezett területen tartálykocsival, és injektorral felszerelt munkagéppel történik.

3.3 A tevékenységgel kapcsolatos dokumentációk, nyilvántartások, bejelentések, hatósági ellenőrzések

Dokumentációk:

Építési (bővítési) engedélyezési dokumentáció

Vízjogi engedélyezési dokumentáció

Technológiai utasítás

Üzemi kárelhárítási terv

Környezetvédelmi Felülvizsgálat dokumentációja

Nyilvántartások:

A telephelyen folyó tevékenységről az üzemeltető a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rendelet) szerinti naprakész nyilvántartást vezet, a Korm. rendelet szerinti adatszolgáltatási kötelezettségének eleget tesz.

Adatszolgáltatási és bejelentési kötelezettségek:

Veszélyes és nem veszélyes hulladék keletkezéséről szóló adatszolgáltatás

Monitoring vizsgálatok

Éves nitrát jelentés

VKJ bevallás

Levegőtisztaság védelmi (LM) adatszolgáltatás

Vízminőség vizsgálati adatszolgáltatás

Az 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet szerinti bejelentés a mezőgazdasági tevékenységről

Kötelezések:

A telep működése során az elmúlt 5 évben nem volt kötelezés.

Bírságok:

Hatósági ellenőrzés a telephelyen 2022 és 2023 években történt a Környezetvédelmi Hatóság részéről, melyek során jelentős hiányosságok nem merültek fel, bírságolásra okot nem szolgáltatottak. A hatósági ellenőrzések jegyzőkönyvei a mellékletben megtalálhatóak.

3.4 Tartályok, anyagátfejtések helyének, üzemeltetésének ismertetése

Anyagátfejtések helye: Veszélyes anyag átfejtési hely a telepen nincs.

Tartályok: Üzemanyagtartály a telephelyen nincs.

4 A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSA SORÁN BEKÖVETKEZETT, ILLETŐLEG JELENTKEZŐ KÖRNYEZETTERHELÉS ÉS IGÉNYBEVÉTEL BEMUTATÁSA

4.1 Levegőtisztaság-védelem

A környezeti levegő minőségének tartós és hatékony megóvása és javítása, az emberi egészség védelme és a környezet állapotának megőrzése érdekében a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet rendelkezései tekintendők irányadónak.

Üzemelés alatti levegőterhelés

A nagylétszámú állattartási tevékenységhez jellemzően területi (felületi) diffúz jellegű légszennyező források tartoznak. A mindennapi állattartási tevékenységhez kapcsolódik alkalmasszerűen anyagmozgatási tevékenység (takarmányozás, trágyakiherdás, állomány kiszállításához kapcsolódó forgalom).

A levegő terheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I.14.) VM rendelet 1. számú melléklete alapján a területre vonatkozó határértékek az egyes szennyező anyagokra vonatkozóan ($\mu\text{g}/\text{m}^3$):

Szennyező anyag	Veszélyességi fokozat	60 perces hat. ért.	24 órás hat. ért.	Éves hat. ért.
Kén - dioxid	III.	250	125	50
Szén - monoxid	II.	10000	5000	3000
Szálló por	III.	-*	50	40
Nitrogén - oxidok	II.	100	85	40

* 24 órás van csak

Alapfogalmak a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § -a szerint:

diffúz forrás: olyan levegőterhelést okozó tevékenység, kibocsátó felület vagy berendezés, amely nem minősül légszennyező pontforrásnak, továbbá a szabadban végzett tevékenység, amely légszennyezőanyag kibocsátással jár;

szagegység (SZE): az a szaganyag mennyiség 1 m^3 standard állapotú szaganyagot tartalmazó gázban, amely már szagérzetet vált ki a szagmérés során az észlelők 50%-ában.

szagkoncentráció: 1 m^3 standard állapotú szaganyagot tartalmazó gázban a szagegységek száma; mértékegysége a szagegység/köbméter (SZE/m^3);

helyhez kötött diffúz forrás hatásterülete: a vizsgált diffúz forrás körül lehatárolható azon legnagyobb terület, ahol a diffúz forrás által maximális kapacitáskihasználás, ennek hiányában jellemző üzemállapot mellett kibocsátott – műszaki becsléssel meghatározható – légszennyező anyag terjedése következtében a légszennyező diffúz forrás környezetében a talajközeli és magaslégköri meteorológiai jellemzők mellett, a füstfáklya tengelye alatt a vonatkoztatási időtartamra számított várható talajközeli levegőterheltség-változás

- a) az egyórás (PM₁₀ esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb,
- b) a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb, vagy
- c) az egyórás (PM₁₀ esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb;

A Béres András által (Tessedik Sámuel Főiskola, Mezőgazdasági Kar, Mezőtúr) készített „Összefüggések a baromfitartási technológiák és a szagmisszió között” című értekezés alapján az adott szagegységhez tartozó szagkoncentráció minősítését az alábbi táblázat tartalmazza:

Szagkoncentráció	Szagegység
Csekély	3-10
Közepes	10-50
Erős	50-100
Nagyon erős	100-500
Elviselhetetlenül erős	>500

(A dokumentációban 3 nagyüzem, és 5 kisüzem istállójában végeztek el összehasonlító vizsgálatokat egyazon tartási technológiák és körülmények mellett. A méréseket a jelenleg elfogadott és alkalmazott dinamikus olfaktometriával – MSZ13-108-85 - végezték)

Az ólak mellett elhelyezett takarmánysílok feltöltésekor porszennyezés nem keletkezik, mivel zártrendszerű a feltöltés.

Szagterjedés: a szaganyagok a levegőben diffúzió és a légmozgások útján terjednek. A folyamatban meghatározó szerepe van a széliránynak és a sebességének. Nagyobb szélsébség esetén ugyan nagyobb a hígulás, de a szagok nagyobb távolságba is eljutnak. A terjedés sík, akadálymentes terepen, lényegében a föld felszínével párhuzamos, turbulenciák fellépésekor azonban vertikális irányú mozgással is kiegészül. Az örvények általában kedveznek a szagok diszperziójának, de a nagy kiterjedésű turbulens áramok hajlamosak a szagokkal terhelt légtömeget a földfelszín közelébe koncentrálni.

A légszennyezést okozó technológiák megnevezése:

- T1 Sertésenyésztés

Az 1. technológiához tartozó diffúz forrás:

- D1 Állattartó telep

Kapcsolódó létesítmény:

- E1 Istállók, trágyatárolók

A helyhez kötött pontszerű légszennyező forrás bemutatása

Az engedélyes által közölt adatok alapján a 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet alapján bejelentés köteles pontforrás nem üzemel a fűtőberendezések vonatkozásában.

Az utónevelő épületben 1 db 100 kW-os gázkazánnal biztosítják a fűtést, az ellető istállók fűtését igény esetén 30 kW-os mobil gázüzemű hőlégbefúvó berendezéssel (13 db) támogatják.

Telephelyen lévő bejelentés köteles diffúz forrás bemutatása

A nagylétszámú állattartó telepek diffúz légszennyező anyag kibocsátása a mezőgazdasági eredetű anyagok jelentős mennyiségét juttatja a légkörbe. Általánosságban elmondható, hogy a légszennyező anyagok tekintetében nem az egyedi szennyezőanyagok, hanem a nagyobb távolságban észlelhető szaghatások a jelentősebbek. Az állattartási tevékenység, illetve a szerves trágya kezelése főként ammónia (NH₃) kibocsátással jár, ami bűzterhelést vonhat maga után.

Az istállókból a szellőztetés során kerülnek légszennyező anyagok a környezetbe. A sertéstartás során keletkező hígrágya bomlási folyamataiban ammónia és kénhidrogén keletkezik. A telephely nem új létesítésű, az állattartási tevékenységnek több évtizedes hagyománya van.

Technológia megnevezése: T1 – Sertésenyésztés

Diffúz forrás megnevezése: D1 – Állattartó telep

Légszennyező források kibocsátó felülete: 18 863 m²

A diffúz forráson kibocsátott légszennyező anyagok:

Szennyezőanyag azonosító	Szennyezőanyag megnevezése
6	ammónia
100	metán

Az állattartó telep bűzkibocsátásának meghatározása

A telephelyen összesen 12 216 db férőhely van. A telephelyen egyidőben legfeljebb 5280 db hízósertés (22-25 kg-tól 115-125 kg-ig), 4950 db malac (25 kg-is) és 1589+397 db tenyészkoca van. Az 50/2008. (IV. 24.) FVM rendelet alapján, mely az egységes területalapú támogatások

és egyes vidékfejlesztési támogatások igényléséhez teljesítendő „Helyes Mezőgazdasági és Környezeti Állapot” fenntartásához szükséges feltételrendszer, valamint az állatok állategységre való átváltási arányának meghatározásáról szól, a rendelet 5. számú melléklete alapján, az állategységre (ÁE) történő átszámítás a következő:

Sertésfélék	Váltószám	férőhely (db)	ÁE
koca	0,4 ÁE	1986	794,4
hízósertés	0,3 ÁE	5280	1584
malac	0,05 ÁE	4950	247,5
			2025,9

A teljes állatállomány 2026 ÁE.

Hígrágyás tartásmód esetén hízó esetén 10,8; malac esetén 1,8; tenyészkoca esetén 14,4 SZE/s/ÁE váltószámot alkalmazva a telep várható bűzkibocsátása legrosszabb esetben:

Sertésfélék	Váltószám	férőhely (db)	SZE/s
koca	14,4	1986	11439
hízósertés	10,8	5280	17107
malac	1,8	4950	446
			28992

A teljes állatállomány 28 992 SZE/s.

Az emisszió terjedése, hatásterülete és a levegőminőségre gyakorolt hatás

A bűzkibocsátás hatástávolságának számítás menete

A szag kibocsátási helyétől adott távolságban (x) kialakuló szagkoncentráció nagysága:

$$C(x) = Q / (0,1376 * \pi * u * x^{1,669})$$

ahol:

- C(x): a szélirány menti szagimmisszió az adott távolságban (x), m.e.: (Szagegység, SZE/m³)
- Q: az emissziós áram (SZE/s)
- u: átlagos szélesebbesége (m/s)
- x: a forrástól mért távolság (m)

A szag terjedésének modellezése a Gauss terjedési modellel végezhető

$$C_{1h}(x,0,0,H) = \frac{Q}{\pi \cdot u \cdot \sigma_y \cdot \sigma_z} \cdot \left[\exp\left(-\frac{H^2}{2 \cdot \sigma_z^2}\right) \right]$$

ahol:

- $C(x,0,0; H)$ = a H effektív kibocsátási magasságban kibocsátott bűz által okozott szélirány menti szagimmisszió az adott (x) távolságban, m.e.: (SZE/m³)
- Q: az emissziós áram (Szagegység, SZE/s)
- u: átlagos szélesebessége (m/s)
- σ_y, σ_z a horizontális és vertikális szóródási együttható (m)

A napi és éves átlagok számítása:

$$C_{24h}(x,0,0,H) = C_{1h}(x,0,0,H) \cdot \left(\frac{1}{24}\right)^{0.45}$$

$$C_{év}(x,0,0,H) = C_{1h}(x,0,0,H) \cdot \left(\frac{1}{8760}\right)^{0.45}$$

A telephely által környezeti szempontból legrosszabb esetben kialakuló bűzkibocsátását és hatásterületét az alábbiakban mutatjuk be:

Alapadatok	
Forrás jele, megnevezése	D1 (állattartó telep)
Kapcsolódó létesítmény	E1 (Istállók, trágyatárolók)
Kibocsátási magasság [m]	0,1

Környezeti paraméterek		
Légköri stabilitás, S / p	6	0.282
Felületi érdesség, z0 [m]	1,7	
Átlagos szélesebesség [m/s]	3	

Bűzkibocsátási paraméterek	
Maximális állatlétszám	12216
Állategység [ÁE]	2026
Összes kibocsátása [SZE/s]	28992

Bűzhatásterületek [m]	
1 SZE/m ³	197
3 SZE/m ³	99
5 SZE/m ³	72

A szagvédelmi kézikönyvben meghatározott kategóriák:

Erősen zavaró szagok Bűzös, rothadó hulladékokkal folytatott tevékenység Állati ill. halmaradványokkal folytatott tevékenység Téglagyártás Tejfeldolgozás Zsírfeldolgozás Szennyvízkezelése Olajfinomítás Állati takarmány gyártás	Erősen zavaró	1,5 SZE/m ³
Intenzív állattartás Élelmiszeripari tevékenységek, zsírsütés Cukorgyártás	Közepesen zavaró	3 SZE/m ³
Csokoládégyártás Sörfőzés Cukrászati tevékenység (sütemény, édesség, stb.) Illatszer és fűszer előállítás Kávépörkölés Pékség	Kevésbé zavaró	6 SZE/m ³

A 3 SZE/m³-es szagvédelmi hatásterületet, védelmi övezetet 99 m-ben határozzuk meg, melyen belül védendő lakóterület nem található. A legközelebbi istállók és lakóépületet tartalmazó telek határa között legalább 110 m távolság van, maguk a lakóépületek ennél is messzebb helyezkednek el kb. 130-150 m-re a legközelebbi istállótól. Továbbá megjegyzendő, hogy a domináns szagforrások a trágyatárolók, a lakott területtől sokkal messzebb, minimum 300 m-re helyezkednek el, illetve, hogy indokolt esetben (kedvezőtlen időjárási viszonyok, teli trágyatárolók) szagcsökkentő oltóanyag alkalmazása is lehetséges.

A telep szagkibocsátásával kapcsolatban a felülvizsgált időszakban panasz nem volt a lakosság részéről.

A védelmi övezet (99 m) az alábbi helyrajzi számú ingatlanokat érinti:

Sorszám	Helyrajzi szám	Funkció
1.	04/1	sértéstartó telep
2.	04/4	legelő

3.	03	út
4.	429	erdő
5.	430/2	Kivett beépítetlen terület
6.	430/3	Kivett beépítetlen terület
7.	02/15	kert községi mintatér

Az állattartó telep, mint diffúz forrás kibocsátása

Az állattartó telepek diffúz légszennyező anyag kibocsátásával kapcsolatban általános vélemény, hogy összességében a bűzkibocsátásnak tulajdonítanak nagyobb jelentőséget, hiszen összességében zavaró hatást ez jelent. Az állattartás során bűzt okozó összetevők közül leginkább ammónia, illetve a metán a legfontosabb anyagok.

A tárgyi állattartó telephez hasonló létesítményekben keletkező szennyezőanyag emissziók mérése nagy nehézségbe ütközik, miután ezek diffúz természetűek, ezért meghatározásuk modellek segítségével, rendszerint tapasztalati adatokon alapuló becslés útján történik.

Az állattartás során bűzt okozó összetevők közül leginkább ammónia és kénhidrogén, illetve a metán a legfontosabb anyagok.

A sertéstartás során főleg a trágyából felszabaduló ammónia (NH₃) és metán (CH₄) a jelentős légszennyező anyag.

Kiszámítására az EU-tagországban lényegében nincs egységes számítási mód, ezért az egyes országokban különféle számítási és becslési módszerekkel dolgoznak. Mindenütt lényegében kétféle megközelítési módot alkalmaznak, minthogy vagy a keletkezett trágya mennyiségéből vagy pedig az állatlétszámból következtetnek a gázkibocsátás mértékére. Legismertebb – nemzetközileg széles körben elfogadott – módszer az EMER/CORINAIR. Ebben az ENSZ-EGB által is elfogadott számítási módszerben az emisszió számítására adott a kgN/állat,év formátumban megadott emissziós faktor.

A trágyagazdálkodásból származó NH₃ légköri emisszió egyszerűsített számításához felhasználható emissziós tényezők (kg/NH₃/állat/év) az alábbiak:

Állat	N ürített	Istállózás	Trágya külső tárolása	Termőföldi szétszórás	Teljes emisszió
Hízósertés*	14	2.89	0.85	2.65	6.39
Koca**	36	7.43	2.18	6.82	16.43
Tojó	0.8	0.19	0.03	0.15	0.37
Broiler	0.6	0.15	0.02	0.11	0.28
Egyéb baromfi	2.0	0.48	0.06	0.38	0.92

* az érték a szopós (max. 20 kilogrammos) malacokból és 0.3 db fiatal, még nem fialó nőtény disznóból származó veszteségeket is magába foglalja;

** amennyiben az éves állatszámítás csak általános sertésszámot jelent, kb. 50%-ra vehető a hízók, 10%-ra a kocák száma, a maradék a malacok, kanok száma.

Az állattartó telepre jellemző emissziós adatok az alábbiak:

Ammónia kibocsátás teljes kapacitás kihasználtság esetén, csökkentési faktorok nélkül [kg/év].

Állatfaj ill. korcsoport	Ammónia emissziós faktor			Állatok száma	A telepre
	Istállózás	Trágya külső tárolása			
	A	B	C=A+B	D	E=C*D
Hízók (h)	2.89	0.85	3.74	5280	19747.2
Kocák* (nőivarú felnőtt állatok) (k)	7.43	2.18	9.61	1986	19085.46
			Össz-NH ₃ kibocsátás :		38832.66

Metán kibocsátás teljes kapacitás kihasználtság esetén, csökkentési faktorok [kg/év].

Állatfaj ill. korcsoport	Metán emissziós faktor			Állatok száma	A telepre vonatkozó teljes metán emisszió [kg CH ₄ /év, telep]
	Istállózás	Trágya külső tárolása	Összesen: A+B		
	A	B	C=A+B	D	E=C*D
Hízók (h)	1.50	4.00	5.50	5280	29040.00
Kocák* (nőivarú felnőtt állatok) (k)	1.50	4.00	5.50	1986	10923.00
			Össz-CH ₄ kibocsátás :		39963.00

Az állattartásból keletkező hatások értékelése céljából az MSZ 21459/1-81, 21459/2-81 és a 21457/4-80-as szabványok felhasználásával számítottam ki a tevékenység okozta immisziót. A telephely domináns bűzforrásai tehát az istállók, hígtrágyatározók, melyek kibocsátásról évente LM diffúz lapon adatot kell szolgáltatni az engedélyesnek.

Az alábbiakban bemutatásra kerül a telephelyen diffúz forrásként üzemelő istállókból, trágyatárolókból felszabaduló ammónia és metán transzmissziós modellezése.

Források és kibocsátási adatok

Forrás jele	Forrás magassága [m]	Kibocsátott légszennyező	Átl. emisszió érték [mg/s]
D1 – Sertéstelep	2,5	AMMÓNIA METÁN	1231 mg/s 1267 mg/s

Éghajlati viszonyok

A vizsgált területen a több éves átlagadatok alapján a jellemző szélsősebesség 2,9 m/s-nak vehető. A jellemző rövid távú vizsgálatoknál a leggyakoribb DDK-i elszállítódási irányt vettünk figyelembe. A vizsgálatokhoz szükséges keveredési rétegvastagság átlagos értékét 650 méternek vettük, az évi középhőmérsékletet pedig 10,4 C°-nak. Az átlagos szélsősebesség, szélirány, átlaghőmérséklet és légköri stabilitási érték meghatározása az OMSZ által 1993-2020 között mért meteorológiai adatok felhasználásával készült éghajlati térképek alapján a vizsgálati pontra történő interpolálással történt.

Magyarországi viszonylatban az ország területének jelentős részén a légköri stabilitási jellemzők a következők szerint alakulnak:

- labilis 13 % (Pasquill A,B,C)
- semleges 64 % (Pasquill D)
- stabil 23 % (Pasquill E,F)

Ennek értelmében a leggyakoribb állapotnak a semleges stabilitási kategória tekinthető, a vizsgálati ponton a légköri stabilitás jellemző értéke 0,312.

Környező terület felszíni paraméterei

Az elszállítódás irányában a felszíni érdesség értéke 0,1, mivel többnyire sík, növényzet borítású a földfelszín. Domborzati változékonyság szempontjából a tágabb környezet síknak tekinthető, a domborzati szigma korrekció értéke 1,00.

Levegőminőség és határértékek

A jelenlegi levegőminőség meghatározásához az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat automata immissziós mérőállomásainak és manuális méréseinek felhasználásával a vizsgálati területre interpolált 2005-2020. évi adatait használtuk fel. A háttérszennyezettséget így döntően a legközelebbi mérőállomások adatai alapján határoztuk meg.

A környezeti levegő megengedhető szennyezettségének mértékét a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben foglaltak szerint vettük figyelembe. A terhelhetőség a határérték és a háttérterhelés különbsége.

Levegőszennyező anyag	Határérték ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Háttérterhelés ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Terhelhetőség ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
AMMÓNIA	200,0	0	200,0
METÁN	nincs	0	nem meghatározható

Hatásterület határának feltételei

A levegőminőségi hatásterület határának meghatározásánál a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet előírásait vettük figyelembe az alábbi három meghatározás szerint, melyek közül mindig az adott legnagyobb terület az érintett hatásterület:

- az egyórás légszennyezettségi határérték (PM_{10} esetén 24 órás) 10%-ánál nagyobb,
- a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb (terhelhetőség: a légszennyezettségi határérték és az alap légszennyezettség különbsége),
- az egyórás (PM_{10} esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb, vagy
- szagvédelmi hatásterület meghatározása esetén a tervezési irányértékkel egyenlő vagy annál nagyobb koncentrációértékek által meghatározott terület.

A hatásterületet a legnagyobb hatástávolsággal megrajzolható körnek vettük. A hatásterület meghatározását az AIRCALC transzmissziós modellező szoftver segítségével végeztük el, mely az MSZ 21459/1, az MSZ 21459/2 és az MSZ 21457/4 számú szabványok alapján számolta a koncentrációt egy órás átlagolási időtartamra (PM_{10} esetén 24 órára).

Számítási eredmények

Számítás AMMÓNIA komponensre:

Vizsgált forrás: sertéstelep

vizsgált elsz. irány: 160,0 fok É-től K felé

Kiválasztott légszennyező: AMMONIA=4,432 kg/h $T_{sz1/2}=0$ $TA_{1/2}=0$

Átlagolási idő: 1 óra

Maximális 1 órás koncentráció:

szigma-y: 50,588 m

szigma-z: 25,841 m

konc.: 87,862 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 97 m

"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:

Sárvári Mezőgazdasági Zrt. Csönge, 04/1 hrsz alatti állattartó telepének teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációja

szigma-y: 54,172 m
szigma-z: 27,532 m
konc.: 70,257 µg/m³
távolság: 118 m

"B" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:

szigma-y: 70,329 m
szigma-z: 35,063 m
konc.: 39,919 µg/m³
távolság: 212 m

"A" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:

szigma-y: 111,716 m
szigma-z: 53,839 m
konc.: 19,972 µg/m³
távolság: 476 m

"A" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 20,000 µg/m³

"B" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 40,000 µg/m³

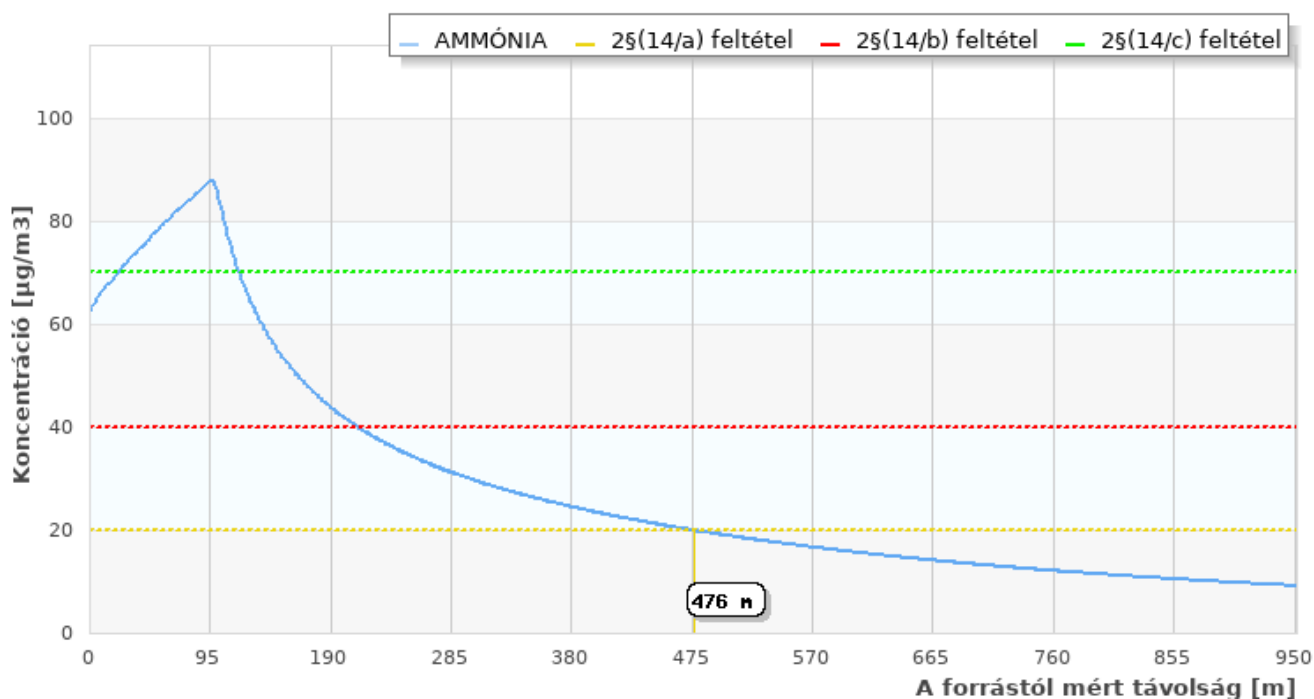
"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 70,290 µg/m³

sertéstelep forrás hatástávolsága AMMONIA esetén: 476 m

sertéstelep átlagos 1 órás koncentráció a hatásterületen: 44,552 µg/m³

AMMONIA terhelhetőség: 200,0 µg/m³

Maximális hatástávolsággal rendelkező forrás: sertéstelep 476m



Számítás METÁN komponensre:

Vizsgált forrás: sertéstelep

vizsgált elsz. irány: 160,0 fok É-től K felé

Kiválasztott légszennyező: METÁN=4,561 kg/h Tsz1/2=0 TA1/2=0

Átlagolási idő: 1 órá

Maximális 1 órás koncentráció:

Sárvári Mezőgazdasági Zrt. Csönge, 04/1 hrsz alatti állattartó telepének teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációja

szigma-y: 50,588 m
szigma-z: 25,841 m
konc.: 90,432 µg/m³
távolság: 97 m

"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:

szigma-y: 54,172 m
szigma-z: 27,532 m
konc.: 72,311 µg/m³
távolság: 118 m

"A" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 0,000 µg/m³

"B" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 0,000 µg/m³

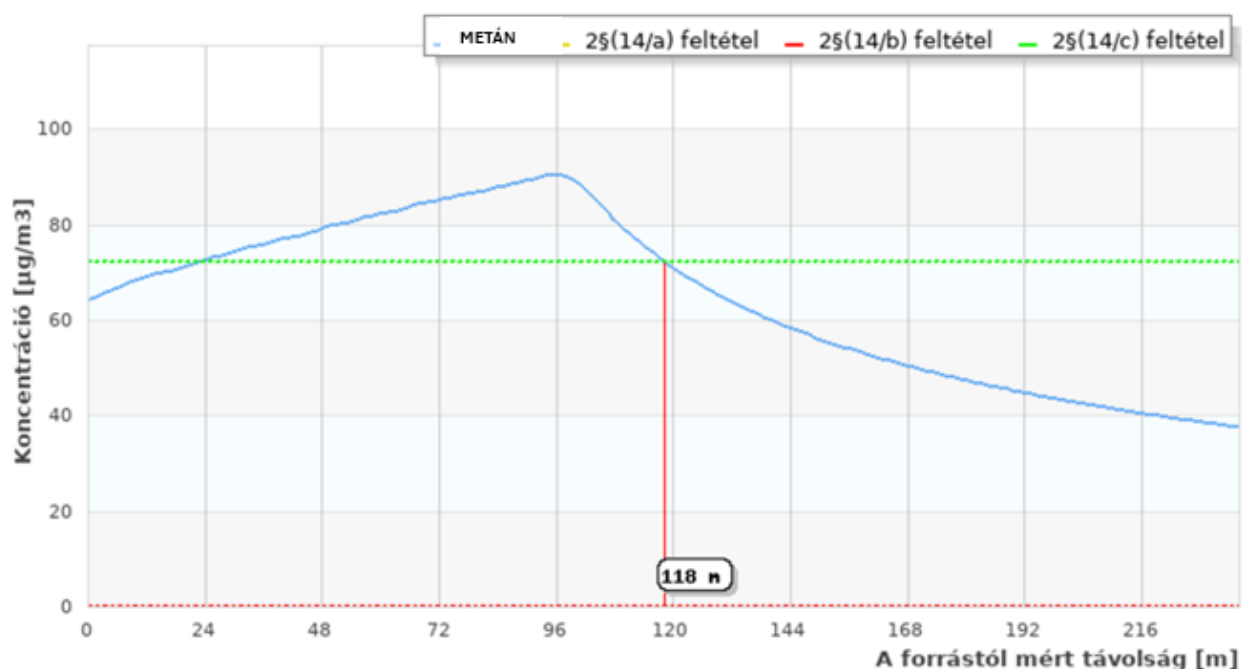
"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 72,346 µg/m³

sértéstelep forrás hatástávolsága METÁN esetén: 118 m

sértéstelep átlagos 1 órás koncentráció a hatásterületen: 79,289 µg/m³

METÁN terhelhetőség: 0,0 µg/m³

Maximális hatástávolsággal rendelkező forrás: sértéstelep 118m



Összefoglalás

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet feltételei szerint a hatástávolságok:

Forrás	Maximális hatástávolság (m)
sértéstelep	118 - 476

A hatásterületet ábrázoltuk a mellékletben található térképen.

Az előzőekben bemutatott számítások alapján ammónia esetében alakul ki a legnagyobb hatásterület (a határérték 10 %-a), mely a kibocsátó forrásoktól mért 476 m. A vonatkozó 200 µg/m³-es immissziós határérték a fenti modellezés alapján a telephelyen belül marad.

A fentiek alapján elmondható, hogy légszennyező komponensek tekintetében lakott területen nem várható határérték túllépés. Továbbá megjegyzendő, hogy a domináns források a trágyatárolók, a lakott területtől sokkal messzebb, minimum 300 m-re helyezkednek el, illetve, hogy indokolt esetben (kedvezőtlen időjárási viszonyok, teli trágyatárolók) bomlást segítő oltóanyag alkalmazása is lehetséges.

A felülvizsgált tevékenységgel kapcsolatos mozgó légszennyező források jellemzői

Munkagépek okozta légszennyezés

Mozgó légszennyező-anyag kibocsátó pontforrásnak számítanak a telephelyen mozgó munkagépek.

A sertéstelep az alábbi gépparkkal rendelkezik:

- 1 db MTZ – 82
- 3 db MTZ – 80
- 1 db Fiat rakodógép

A sertéstelepre naponta 2-3 takarmányszállító jármű érkezik. Élőállat kiszállítás heti 2-4 alkalommal valósul meg, az elhullott állatokat heti 2 alkalommal szállítják ki, illetve előfordul még eseti jelleggel hulladék elszállítás is. A telephelyen belül mozgó gépek átlagosan napi 1-2 üzemóránál vannak használatban.

A telepen a feltételezett legrosszabb esetben a rendelkezésre álló 1 db MTZ – 82 traktor és 1 db Fiat rakodógép üzemel, illetve 1 db MTZ – 80 traktor végzi a telepre történő takarmány beszállítást.

A telephelyen folytatott tevékenységekhez kapcsolódó, levegőterhelést okozó munkagép és tehergépjármű üzemanyag (gázolaj) fogyasztásuk.

Típus	Száma	Fogyasztás	Fogyasztás	Fogyasztás
	db	l/h	l/nap	kg/nap
traktor	2	18	36	30,6
rakodógép	1	16	32	27,2
			összesen:	57,8

A tevékenység során keletkező légszennyezés szennyezőanyagokra lebontva:

Az MSZ 21459/1-81, 21459/2-81 és a 21457/4-80-as szabványok felhasználásával számítottuk a tevékenység okozta immissziót.

Légszennyező anyagok	Fajlagos kibocsátás	Üzemanyag fogyasztás	Kibocsátott légszennyező anyag		
	kg/t		kg/nap	mg/s	g/h
CO	32,00	57,8	1,85	64,22	231,20
SO ₂	7,70		0,45	15,45	55,63
NO _x	4,40		0,25	8,83	31,79
CH	1,00		0,06	2,01	7,23
szilárd anyag	6,00		0,35	12,04	43,35

A sertéstelep Csönge déli határában, külterületen helyezkedik el. A telephely környezetében D-i és DK-i irányokban mezőgazdasági területek, É-i és ÉNy-i irányban erdős terület található.

Források és kibocsátási adatok

Forrás jele	Forrás magassága [m]	Kibocsátott légszennyező	Átl. emisszió érték [mg/s]
D1 - sertéstelep	2,5	SZÉN-MONOXID KÉN-DIOXID NITROGÉN-OXIDOK SZÁLLÓPOR-PM10	64,22 mg/s 15,45 mg/s 8,83 mg/s 12,04 mg/s

Éghajlati viszonyok

A vizsgált területen a több éves átlagadatok alapján a jellemző szélesebesség 2,9 m/s-nak vehető. A jellemző rövid távú vizsgálatoknál a leggyakoribb DDK-i elszállítódási irányt vettünk figyelembe. A vizsgálatokhoz szükséges keveredési rétegvastagság átlagos értékét 650 méternek vettük, az évi középhőmérsékletet pedig 10,4 C°-nak. Az átlagos szélesebesség, szélirány, átlaghőmérséklet és légköri stabilitási érték meghatározása az OMSZ által 1993-2020 között mért meteorológiai adatok felhasználásával készült éghajlati térképek alapján a vizsgálati pontra történő interpolálással történt.

Magyarországi viszonylatban az ország területének jelentős részén a légköri stabilitási jellemzők a következők szerint alakulnak:

- labilis 13 % (Pasquill A,B,C)
- semleges 64 % (Pasquill D)
- stabil 23 % (Pasquill E,F)

Ennek értelmében a leggyakoribb állapotnak a semleges stabilitási kategória tekinthető, a vizsgálati ponton a légköri stabilitás jellemző értéke 0,312.

Környező terület felszíni paraméterei

Az elszállítódás irányában a felszíni érdesség értéke 0,1, mivel többnyire sík, növényzet borítású a földfelszín. Domborzati változékonyság szempontjából a tágabb környezet síknak tekinthető, a domborzati szigma korrekció értéke 1,00.

Levegőminőség és határértékek

A jelenlegi levegőminőség meghatározásához az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat automata immissziós mérőállomásainak és manuális méréseinek felhasználásával a vizsgálati területre interpolált 2005-2020. évi adatait használtuk fel. A háttérszennyezettséget így döntően a legközelebbi mérőállomások adatai alapján határoztuk meg.

A környezeti levegő megengedhető szennyezettségének mértékét a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben foglaltak szerint vettük figyelembe. A terhelhetőség a határérték és a háttérterhelés különbsége.

Levegőszennyező anyag	Határérték ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Háttérterhelés ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Terhelhetőség ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
SZÉN-MONOXID	10 000,0	554,9	9 445,1
KÉN-DIOXID	250,0	5,4	244,6
NITROGÉN-OXIDOK	200,0	35,9	164,1
SZÁLLÓPOR-PM10	50,0*	27,3	22,7

* 24 órás határérték (a hatástávolság értékelése szálló pornál erre kell, hogy vonatkozzon).

Hatásterület határának feltételei

A levegőminőségi hatásterület határának meghatározásánál a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet előírásait vettük figyelembe az alábbi három meghatározás szerint, melyek közül mindig az adott legnagyobb terület az érintett hatásterület:

- az egyórás légszennyezettségi határérték (PM_{10} esetén 24 órás) 10%-ánál nagyobb,
- a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb (terhelhetőség: a légszennyezettségi határérték és az alap légszennyezettség különbsége),
- az egyórás (PM_{10} esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb, vagy
- szagvédelmi hatásterület meghatározása esetén a tervezési irányértékkel egyenlő vagy annál nagyobb koncentrációértékek által meghatározott terület.

A hatásterületet a legnagyobb hatástávolsággal megrajzolható körnek vettük. A hatásterület meghatározását az AIRCALC transzmissziós modellező szoftver segítségével végeztük el,

mely az MSZ 21459/1, az MSZ 21459/2 és az MSZ 21457/4 számú szabványok alapján számolta a koncentrációt egy órás átlagolási időtartamra (PM₁₀ esetén 24 órára).

Számítási eredmények

Számítás SZÉN-MONOXID komponensre:

Vizsgált forrás: sertéstelep

vizsgált elsz. irány: 160,0 fok É-től K felé

Kiválasztott légszennyező: SZÉN-MONOXID=0,231 kg/h Tsz1/2=0 TA1/2=0

Átlagolási idő: 1 óra

Maximális 1 órás koncentráció:

szigma-y: 50,588 m

szigma-z: 25,841 m

konc.: 4,584 µg/m³

távolság: 97 m

"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:

szigma-y: 54,172 m

szigma-z: 27,532 m

konc.: 3,665 µg/m³

távolság: 118 m

"A" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 1000,000 µg/m³

"B" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 1889,020 µg/m³

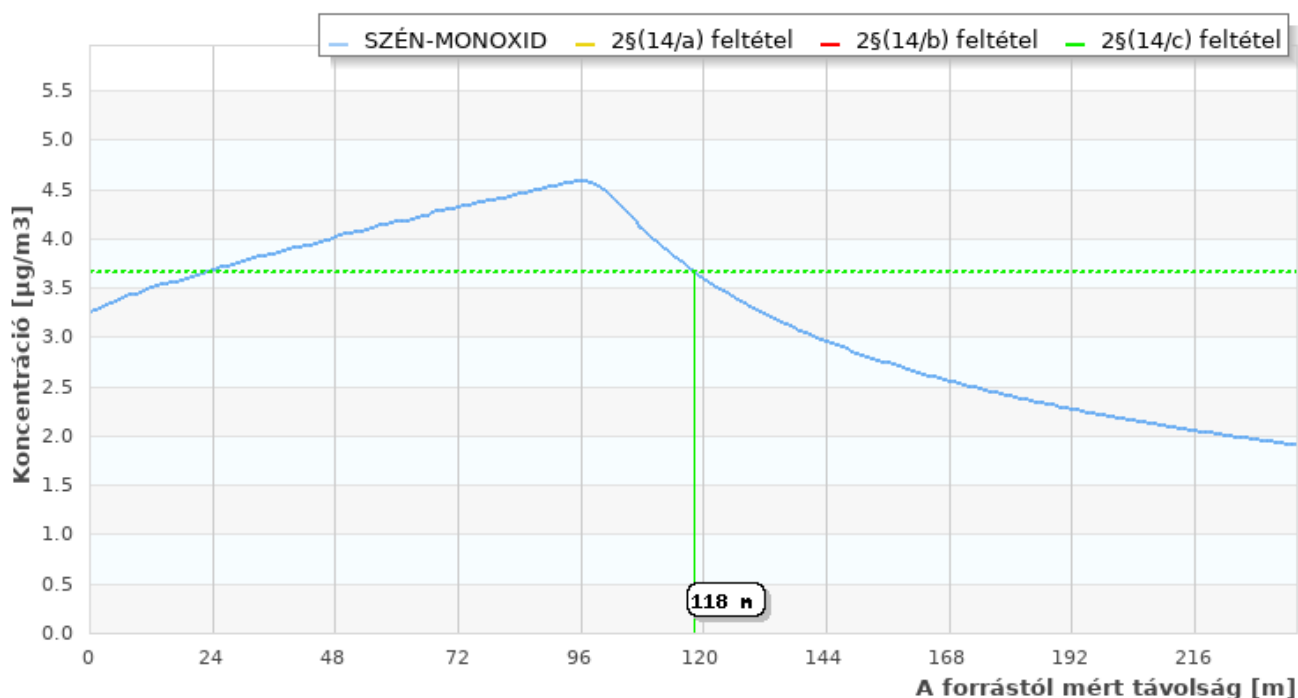
"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 3,667 µg/m³

sertéstelep forrás hatástávolsága SZÉN-MONOXID esetén: 118 m

sertéstelep átlagos 1 órás koncentráció a hatásterületen: 4,019 µg/m³

SZEN-MONOXID terhelhetőség: 9445,1 µg/m³

Maximális hatástávolsággal rendelkező forrás: sertéstelep 118m



Számítás KÉN-DIOXID komponensre:

Vizsgált forrás: sertéstelep

vizsgált elsz. irány: 160,0 fok É-től K felé

Kiválasztott légszennyező: KEN-DIOXID=0,056 kg/h $T_{sz1/2}=0$ $TA1/2=0$

Átlagolási idő: 1 óra

Maximális 1 órás koncentráció:

szigma-y: 50,588 m

szigma-z: 25,841 m

konc.: 1,103 µg/m³

távolság: 97 m

"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:

szigma-y: 54,172 m

szigma-z: 27,532 m

konc.: 0,882 µg/m³

távolság: 118 m

"A" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 25,000 µg/m³

"B" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 48,920 µg/m³

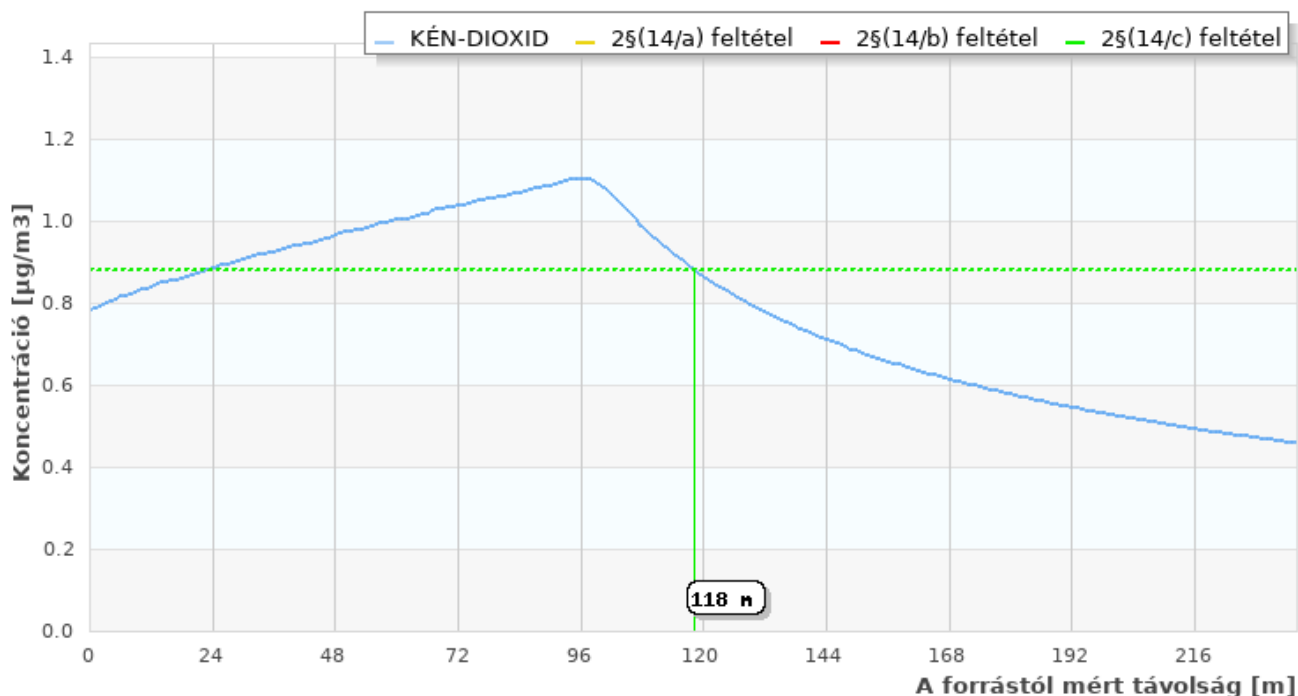
"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 0,882 µg/m³

sertéstelep forrás hatástávolsága KEN-DIOXID esetén: 118 m

sertéstelep átlagos 1 órás koncentráció a hatásterületen: 0,967 µg/m³

KEN-DIOXID terhelhetőség: 244,6 µg/m³

Maximális hatástávolsággal rendelkező forrás: sertéstelep 118m



Számítás NITROGÉN-OXIDOK komponensre:

Vizsgált forrás: sertéstelep

vizsgált elsz. irány: 160,0 fok É-től K felé

Kiválasztott légszennyező: NITROGEN-OXIDOK=0,032 kg/h $T_{sz1/2}=0$ $TA_{1/2}=0$

Átlagolási idő: 1 óra

Maximális 1 órás koncentráció:

szigma-y: 50,588 m

szigma-z: 25,841 m

konc.: 0,630 µg/m³

távolság: 97 m

"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:

szigma-y: 54,172 m

szigma-z: 27,532 m

konc.: 0,504 µg/m³

távolság: 118 m

"A" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 20,000 µg/m³

"B" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 32,820 µg/m³

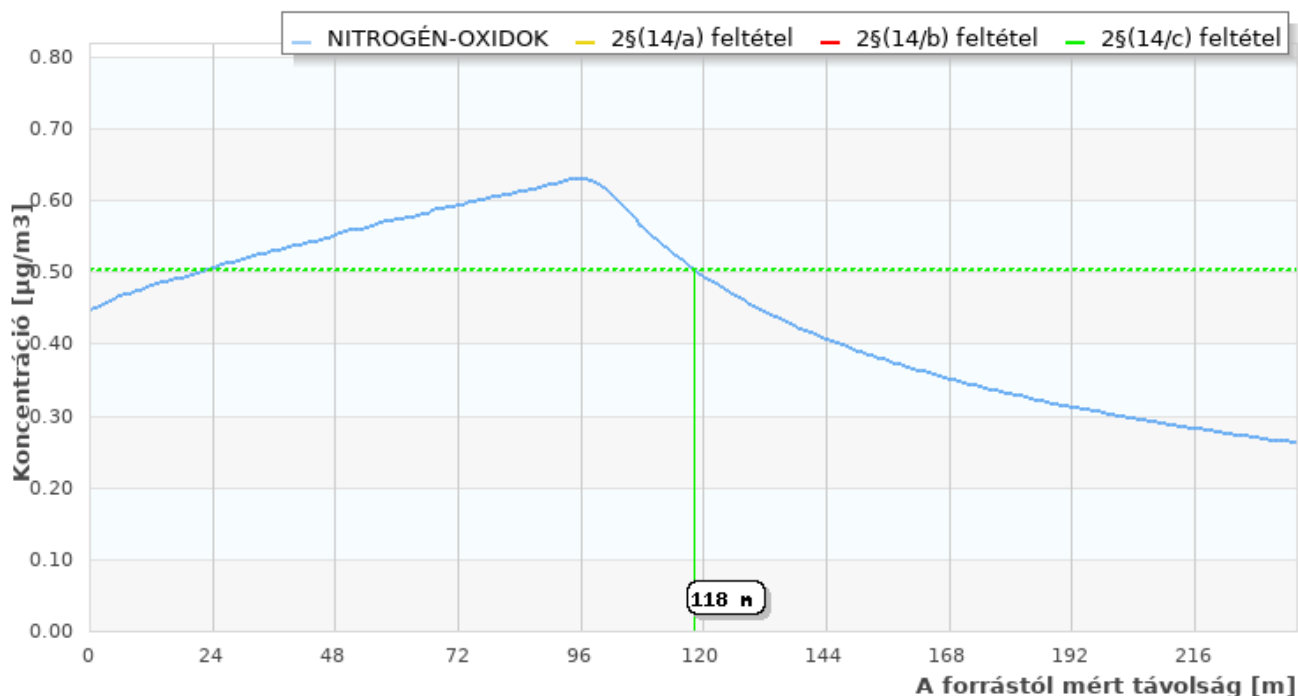
"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 0,504 µg/m³

sertéstelep forrás hatástávolsága NITROGEN-OXIDOK esetén: 118 m

sertéstelep átlagos 1 órás koncentráció a hatásterületen: 0,553 µg/m³

NITROGEN-OXIDOK terhelhetőség: 164,1 µg/m³

Maximális hatástávolsággal rendelkező forrás: sertéstelep 118m



Számítás SZÁLLÓPOR-PM10 komponensre:

Vizsgált forrás: sertéstelep

vizsgált elsz. irány: 160,0 fok É-től K felé

Kiválasztott légszennyező: SZÁLLÓPOR-PM10=0,043 kg/h $Tsz1/2=0$ $TA1/2=0$

Átlagolási idő: 24 órás

Maximális 24 órás koncentráció:

szigma-y: 50,588 m

szigma-z: 25,841 m

konc.: 0,331 µg/m³

távolság: 97 m

"C" feltétel szerinti 24 órás koncentráció:

szigma-y: 54,172 m

szigma-z: 27,532 m

konc.: 0,265 µg/m³

távolság: 118 m

"A" feltétel szerinti 24 órás koncentráció: 5,000 µg/m³

"B" feltétel szerinti 24 órás koncentráció: 4,540 µg/m³

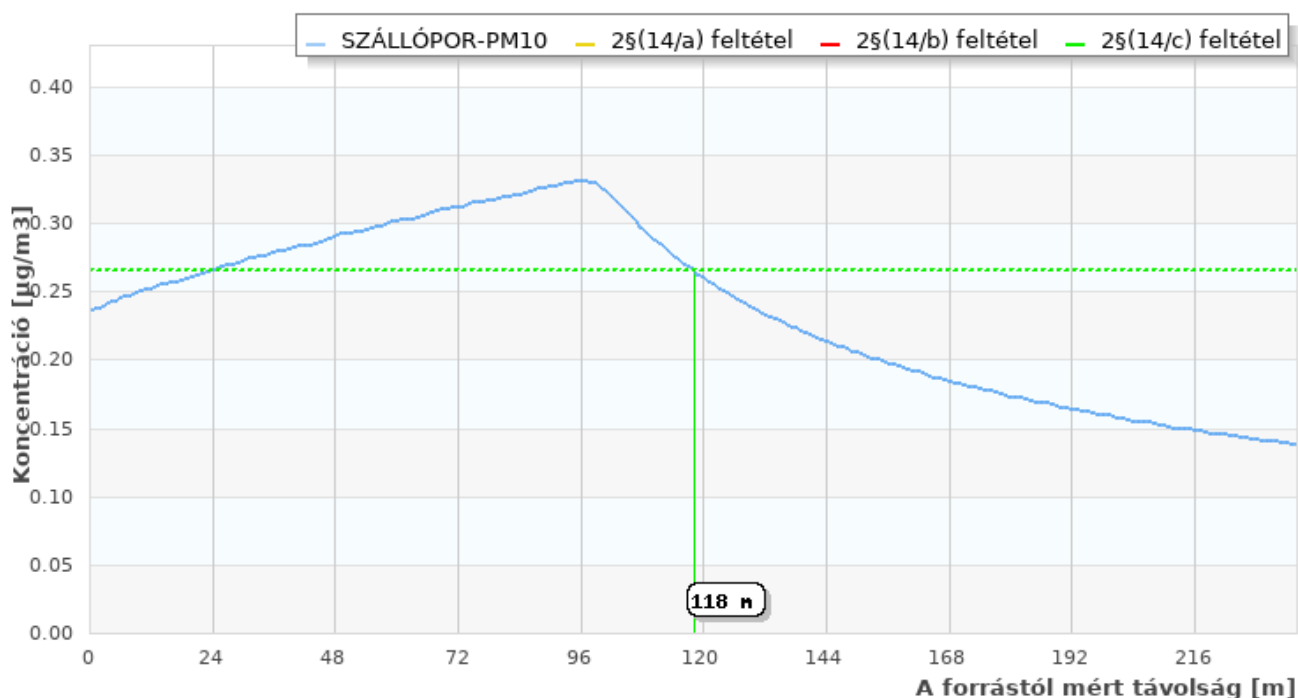
"C" feltétel szerinti 24 órás koncentráció: 0,265 µg/m³

sertéstelep forrás hatástávolsága SZÁLLÓPOR-PM10 esetén: 118 m

sertéstelep átlagos 24 órás koncentráció a hatásterületen: 0,290 µg/m³

SZÁLLÓPOR-PM10 terhelhetőség: 22,7 µg/m³

Maximális hatástávolsággal rendelkező forrás: sertéstelep 118m



Összefoglalás

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet feltételei szerint a hatástávolságok:

<i>Forrás</i>	<i>Maximális hatástávolság (m)</i>
sértéstelep (területi)	118

A hatásterületeket grafikusán ábrázoltuk a mellékletben található térképen.

Levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos belső utasítások

- A kellemetlen szaghatások elkerülésére a diffúz forrás és a telep tisztántartásáról rendszeresen gondoskodni kell.
- Az üzemeltető köteles az elérhető legjobb technika mindenkorai szintjének megfelelő intézkedések megtételével a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni a légszennyező anyagok (bűz) kibocsátását, meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.

- A telepről a trágyaszállítás csak zárt, vagy leponyvázott gépjárművel történhet, és a lehető legrövidebb idő alatt, azt be kell szántani.

Szállításból eredő légszennyezés

A sertéstelep a Csönge, külterület 04/1 hrsz.-ú ingatlanon üzemel. A vizsgált sertéstelep a 8451. számú Sárvár-Kenyeri összekötő út mellett helyezkedik el. Takarmány-, állat és egyéb szállítás szempontjából jó adottságokkal rendelkezik. A telepre történő ki- és beszállítás ezen a szilárd útburkolattal ellátott szakaszon történik.

A sertéstelepre naponta 2-3 takarmányszállító jármű érkezik (Uraiújfalu irányából). Élőállat kiszállítás heti 2-4 alkalommal valósul meg, az elhullott állatokat heti 2 alkalommal szállítják, ki, illetve előfordul még eseti jelleggel hulladék elszállítás is.

A szállítójárművek, valamint munkagépek tevékenységéből eredő levegőszennyezés elenyészőnek tekinthető; a gépek megfelelő műszaki állapota mellett minimális levegőszennyezést okozhat, így külön részletes kalkuláció elvégzése indokolatlan.

4.2 Zaj- és rezgésvédelem

A sertéstelep működése során a zajkibocsátó forrásokat két nagy csoportba sorolhatjuk: az üzemi zajt okozó szellőztető és takarmányadagoló berendezések, illetve az anyagmozgatást, a trágya – hulladék és a felnevelt állomány elszállítását végző járművek.

Alábbiakban az állattartási tevékenység zajvédelmi szempontból kerül értékelésre az üzemelés ideje alatt.

A vizsgálat során alkalmazott jogszabályok, szabványok, szakirodalom:

- 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet - a környezeti zaj és rezgésvédelem egyes szabályairól
- 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet - a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról
- 27/2008. (XII. 3.) KvVM – EÜM rendelet - a környezeti zaj és rezgésterhelési határérték megállapításáról
- ÚT 2-1.302 – Közúti közlekedési zaj számítása
- MSZ-13-111: 85 – Üzemek és építkezések zajkibocsátásának vizsgálata és a zajkibocsátási határérték meghatározása
- MSZ 18150-1:1998 – A környezeti zaj vizsgálata és értékelése

- MSZ 15036:2002 – Hangterjedés a szabadban
- Dr. Kováts Attila - Zaj- és rezgésvédelem, Veszprémi Egyetemi Könyvkiadó, Veszprém 1998

A határértékhez való besorolás

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályaival a 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet foglalkozik. A rendelet hatálya azokra a tevékenységekre, létesítményekre terjed ki, amelyek környezeti zajt, illetve rezgést okozhatnak.

Az üzemi létesítményektől származó zaj terhelési határértékeit (a megengedett egyenértékű A-hangnyomásszint értékeket) a zajtól védendő területeken, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM - EüM együttes rendelet 1. számú melléklete tartalmazza.

Az 1. számú melléklet szerint az üzemi tevékenységből eredő zajkibocsátási határértékek az alábbiak:

Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre	
	Nappal	Éjszaka
	06-22 óra	06-22 óra
Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35
Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű) különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	50	40
Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), vegyes terület	55	45
Gazdasági terület	60	50

A védendő létesítmények osztályozása

A környezeti zaj és rezgésvédelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendeletben (továbbiakban: Kormányrendelet) szereplő fogalom-meghatározások.

Védendő (védett) környezet

A védendő környezet az a védendő terület, épület és helyiség, amely emberi tartózkodásra, tevékenység végzésére szolgál, és ahol az emberi tevékenység zavarásának megakadályozása vagy az emberi egészség védelme érdekében a környezeti zaj, rezgés mértékét korlátozni kell.

A védendő (védett) terület

- lakó-, üdülő-, vegyes terület,

- különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, az egészségügyi területek és temetők területei, zöldterület (közkert, közpark),
- gazdasági területnek az a része, amelyen zajtól védendő épület helyezkedik el.

A védendő (védett) épület, helyiség

- kórtermek és betegszobák,
- tantermek és előadótermek oktatási intézményekben, foglalkoztató terek és hálókörülhatások bölcsődékben, óvodákban,
- lakószobák lakóépületekben,
- lakószobák szállodákban és szálló jellegű épületekben,
- étkezőkonyha, étkezőhelyiség lakóépületekben,
- szállodák, szálló jellegű épületek, közösségi lakóépületek közös helyiségei,
- éttermek, eszpresszók,
- kereskedelmi, vendéglátó épület eladóterei, illetve vendéglátó helyiségei, várótermek.

A zajkibocsátási határértékeknek a következő helyeken kell teljesülniük.

- az épületek (épületrészek) külső környezeti zajtól védendő azon homlokzata előtt, amelyen legfeljebb 45 decibel beltéri zajterhelési határértékű helyiség, könyvtári olvasóterem, orvosi vizsgáló helyiség nyílászárója van, az egyes épületszintek padlószintjének megfelelő magasságától számított 1,5 méter magasságban, a nyílászárótól általában 2 méterre.
- ha a nyílászáró és a zajforrás távolsága 6 méternél kisebb, akkor e távolság zajforrástól számított 2/3 részén, de a nyílászáró előtt legalább 1 méterre.
- ha a nyílászáró környezetében 4 méteren belül hangvisszaverő felület van, akkor a nyílászáró és e felület közötti távolság felezőpontjában, de a nyílászárótól legalább 1 méterre.
- ha a zajforrás a vizsgált homlokzaton van, akkor a nyílászáró felületén.
- az üdülőterületeken, az egészségügyi területen a zajtól védendő épületek elhelyezésére szolgáló ingatlanok határán
- a temetők teljes területén.

A tevékenység hatásterületének bemutatása

A kormányrendelet alapján zajvédelmi szempontból a létesítmény hatásával érintett terület azon része tekinthető közvetlen hatásterületnek, amelyen a létesítmény zajterhelést, vagy

zajterhelés-változást okoz; közvetett hatásterületnek, amelyen a megvalósítandó létesítményhez kapcsolódó kiegészítő tevékenység járulékos zajterhelést, vagy zajterhelés-változást okoz.

A Kormányrendelet 5.§ (2) bekezdésében rögzített esetekben a környezeti zajforrás zajvédelmi célú hatásterületét is meg kell határozni. Előzőek hiányában 5.§ (3) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni, azaz a zajforrás vélelmezett hatásterületének a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlant és annak határától számított 100 méteres távolságon belüli területet kell tekinteni.

Ha a Kormányrendelet 5.§ (3) bekezdés szerinti hatásterületen olyan zajtól védendő épület, terület vagy helyiség van, amelyre a környezetvédelmi hatóság nem állapított meg határértéket, azokra vonatkozóan az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérni. Amennyiben a tervezett zajforrás hatásterületén, nincs zajtól védendő épület, terület, vagy helyiség, illetve ha a hatásterület határvonala a telekingatlan határvonalán belülre esik, zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló engedélykérelmet nem kell kérni.

Alapelv a jogi szabályozásban, hogy a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni, kivitelezni és üzemeltetni, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

A 284/2007 (X.29.) Korm. rendelet alapján a környezetvédelmi hatóság üzemi létesítményekre környezeti zajkibocsátási határértéket állapít meg.

A zajkibocsátási határértéket az összes üzemi zajforrás figyelembevételével a 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet előírásai alapján kell megállapítani.

A legközelebbi védendő lakóterület besorolása a 27/2008. (XII.3.) KvVM- EüM együttes rendelet 1. számú melléklete szerint: Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű).

Az üzemelés alatti zajterhelés leírása

A telep üzemeltetése során zajkeltő eszközök az istállóépületek szellőztetésére szolgáló ventilátorok, valamint a telephelyen belüli anyagmozgatás, ki - és beszállítások.

A telephely domináns zajforrásai az istállók ventilátorai. A tevékenység kapcsolódó gépjárműforgalma a zajkibocsátás szempontjából nem meghatározó, azok alkalmoszerű volta miatt. A telepen belüli gépjárműforgalom sem jelent szignifikáns terhelést.

Zajkibocsátás - zajvédelmi hatásterület lehatárolása

A telephelyen folytatott tevékenység zajkibocsátása és zajvédelmi hatásterülete a korábbi engedélyeztetési eljárások során lehatárolásra került, melyet a hatóság elfogadott. A tevékenység zajvédelmi hatásterületén belül védendő létesítmény nem található. A telepen alacsony zajszintű, energiatakarékos ventilátorokat üzemeltetnek. A telepen valamennyi technológiai berendezés programozott, automatizált. A telepen takarmánykeverő nem üzemel. Mivel jelentős változás azóta nem állt be a technológiában, jelentős zajkeltő eszközök sem üzemelnek a telephelyi tevékenységhez kapcsolódóan, illetve védőerdő is található a lakóterületek irányába, megállapítható, hogy a tevékenység zajhatása a vonatkozó hatértékeket várhatóan nem lép túl, a hatásterület védendő területeket továbbra sem érint.

Az anyagforgalmából származó zajkibocsátás

A környezeti zaj és rezgésterhelési határérték megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet 3. számú melléklete szerint a vonatkozó határértékek a következők:

Területi funkció	Határérték (dBA)			
	Gyűjtőút; összekötőút; bekötőút; egyéb közút...		Autópálya, autóút, I. rendű főút, II. rendű főút,	
	06-22 óra	22-06 óra	06-22 óra	22-06 óra
Üdülőterület, gyógyhely, egészségügyi terület, védett természeti terület kijelölt része	55	45	60	50
Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű)	60	50	65	55
Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), vegyes terület	65	55	65	55
Gazdasági terület és különleges terület	65	55	65	55

A sertéstelep a Csönge, külterület 04/1 hrsz.-ú ingatlanon üzemel. A vizsgált sertéstelep a 8451. számú Sárvár-Kenyeri összekötő út mellett helyezkedik el. Takarmány-, állat és egyéb szállítás szempontjából jó adottságokkal rendelkezik. A telepre történő ki- és beszállítás ezen a szilárd útburkolattal ellátott szakaszon történik, a teherforgalom évek óta részét képezi a környező utak forgalmának, így nem indokolt részletes akkusztikai vizsgálat elvégzése.

A sertéstelepre naponta 2-3 takarmányszállító jármű érkezik. Élőállat kiszállítás heti 2-4 alkalommal valósul meg, az elhullott állatokat heti 2 alkalommal szállítják, ki illetve

előfordul még eseti jelleggel hulladék elszállítás is. A telephelyen belül mozgó gépek átlagosan napi 1-2 üzemóránál vannak használatban.

A szállítójárművek, valamint munkagépek tevékenységéből eredő zajkibocsátás elenyészőnek tekinthető, így telephelyen belüli és azokon kívüli szállítás közlekedési zajvizsgálatától eltekinthetünk.

Látható, hogy jelentős forgalom nincs és nem is várható a telephelyen, az előző évekhez képest nem történt változás.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet alapján, a közúti forgalmi zajkibocsátás hatásterülete az az útvonal/útszakasz, ahol a forgalmi zajterhelés többlet a +3 dB(A) meghaladja. A szállítási tevékenység a környezetre jelentős hatást nem gyakorol.

A felhagyás zajhatásai

A tevékenység felhagyása nem jár különleges zajhatással, a működés zajhatásait meg sem közelítik, a zajterhelési határértékek teljesülnek a felhagyási fázis alatt. A felhagyás során az eredeti alapállapot áll vissza.

4.3 Éghajlatváltozással kapcsolatos megállapítások

Az éghajlatváltozás utal az éghajlatban történő bármilyen változásra, legyen az akár természetes változékonyság, akár emberi tevékenység eredménye. Az éghajlatváltozás hatásai már jelenleg is érzékelhetők, és a hatások a jövőben egyre érezhetőbbé válnak majd. A hőmérsékleti és csapadékviszonyok változásainak és e változások kölcsönhatásainak köszönhetően az éghajlat változékonysága várhatóan megnő majd, aminek következtében gyakoribb és súlyosabb természeti csapások várhatók: erős viharok sok csapadékkal és nagysebességű széllel, folyami és villámárvizek illetve belvizek, korai és kései fagyok, jégeső, erősebb UV-B sugárzás, stb.

Számításba vett változatoknak az éghajlatváltozással szembeni érzékenységére vonatkozó elemzése

Egy adott rendszert attól függően nevezünk érzékenynek, hogy mennyire fogékony az éghajlatváltozáshoz kötődő időjárási jelenségek közvetlen vagy közvetett hatásaira.

Az érzékenysége elsősorban a következő időjárási hatásokkal szemben magas: hőségnapok és

hőhullámos napok számának növekedése, 30 mm-t elérő csapadékos napok számának növekedése, felhőszakadási események számának és intenzitásának növekedése, villámárvíz gyakoriságának és intenzitásának növekedése, árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése, tömegmozgás gyakoribb előfordulása, erdőtüzek gyakoriságának növekedése.

A telepítési hely és a feltételezhető hatásterület kitettségének értékelése

A kitettség azt jelenti, hogy többek közt az infrastruktúra is, illetve az emberek jelen vannak egy, az éghajlatváltozással érintett területen. Így ki vannak téve az időjárás szélsőségeinek, vagy egyéb éghajlatváltozással kapcsolatos hatásoknak.

Átlagos hőmérséklet emelkedés

2021-2050 közötti időszakban: 1,5 – 2 °C

2071-2100 közötti időszakban: 3 – 3,5 °C

Átlagos napi csapadékos napok növekedése (csapadékos napok átlagos csapadéka, mm/nap)

2021-2050 közötti időszakban: – 25 - 0 mm

2071-2100 közötti időszakban: -50 - -25 mm

Potenciális evatransporáció

1961-1990 közötti időszakban: 660 - 680 mm

2021-2050 közötti időszakban várható változás: 60 - 80 mm

2071-2100 közötti időszakban várható változás: 140 - 160 mm

Villámárvíz

A települések villámárvíz veszélyeztetettségét alapvetően a vízgyűjtő területének tulajdonságai határozzák meg. A vízgyűjtő kitettsége csak egy erősebb vagy gyengébb lehetőségre hívja fel a figyelmet, a tényleges bekövetkezés csak olyan extrém csapadékkal együtt áll fenn, amelynek elvezetésére a településhez kapcsolható vízelvezetés nem alkalmas.

Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése: *erősebben*

Hőségnapok számának növekedése

Tekintettel a várható hőségnapok számának jelentős növekedésére, fokozott figyelmet kell

fordítani a szellőztetésre és a klimatizálásra, nyári időszakban ezek folyamatos üzembiztonsága érdekében fokozott technikai felügyelet szükséges.

Árvíz előfordulási gyakoriság: nem kitett

Belvíz kialakulásnak gyakoriságának növekedése: nem kitett

A sertéstartó tevékenység éghajlati kitettsége a távlati időben nem jelentős. A felhőszakadási események intenzitásának növekedése és a közepes villámárvíz kitettség nem jelent veszélyt a tevékenység végzésére.

Az egyes éghajlati tényezőkre vonatkozóan lehetséges hatások elemzése

A tevékenység klímára gyakorolt közvetlen hatása nem jelentős, az anyagmozgató, szállító gépek által felhasznált fosszilis tüzelőanyagok előállítása és azok felhasználása során szabadul fel széndioxid, illetve a sertéstartásból metán, mint üvegház hatású gázok.

A tevékenység által klímavédelmi szempontból okozott hatások kismértékűnek tekinthetők.

Lehetséges hatások vonatkozásában készített kockázatértékelés

Tekintettel arra, hogy az éghajlati tényezőkre vonatkozóan jelentős hatások nem várhatóak, ezért kockázatértékelés elkészítése nem releváns.

A tervezett tevékenységre vonatkozóan az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás bemutatása

A csapadékos napok számának növekedése, és a viharok erősségének fokozódása miatt kiemelt figyelmet kell fordítani a sertéstelep csapadékvízvezető-rendszerének folyamatos karbantartására, tisztántartására.

A tervezett tevékenység hogyan hat a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási tényezőre

A sertéstelep üzemeltetése az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási tényezőre nem fejt ki jelentős hatást.

4.4 Földtani, vízföldtani jellemzők

Morfológiai, domborzati viszonyok

A Rába-völgy szembetűnő alakrajzi és szerkezeti vonása a nagy völgyaszim metria. A jobb part igen meredek, végig alámo sott, számos helyen 20-40°-os lejtővel szakad le a völgy alluviumára. Ezzel szemben a bal partot a Pinka torkolatától 3-5 km széles, fokozatosan lealacsonyodó lankás lejtők (0-5°) kísérik, ahol a Rába-síkság kavicstakarója minden átmenetnél külön simul bele a völgytalp alluviális felszínébe. További sajátos jellemvonása, hogy széles (3-6 km), feltöltött (4-8 m) alluviális völgytalp pal rendelkezik és esése (71 cm/km) igen jelentős. Az ártéri szintek (alacsony- és magasártér) erősen szabdaltak, felszínük mikroformákban igen gazdag. A széles völgsík mikroreliefjét az élő és elszorvadt holtágak és fattyúágak kusza hálózata, a különböző korú morotvagenerációk és morotvatavak sorozata, az ártéri erdővel benőtt hajdani meanderek sokasága, a lefolyástalan vagy rossz lefolyású tőzeglapos, zsombékos, vi zenyős lapos mélyedések zezugos labirintusai, valamint a mocsaras süllyedékek szövevényei teszik változatossá. A természeti képet egyre job ban antropogén hatások és formák (árvízgátak, védőtöltések, duzzasztóművek, csatornák, dülő úthálózat) egészítik ki.

(Forrás: Magyarország Kistájainak Katasztere, MTA Földrajztudományi Intézet -2010)

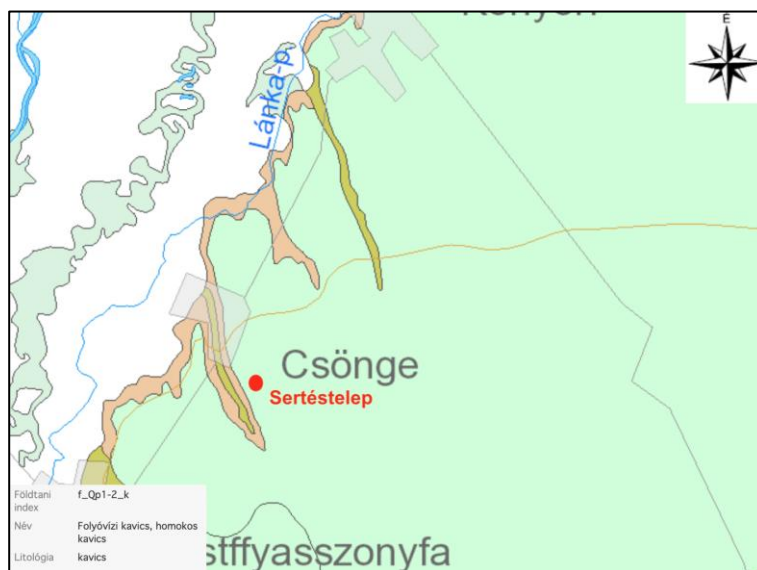
A tervezési terület Csönge település déli határától mintegy 300 m- re helyezkedik el mintegy ~153-155 mBf magasságban.

Földtan

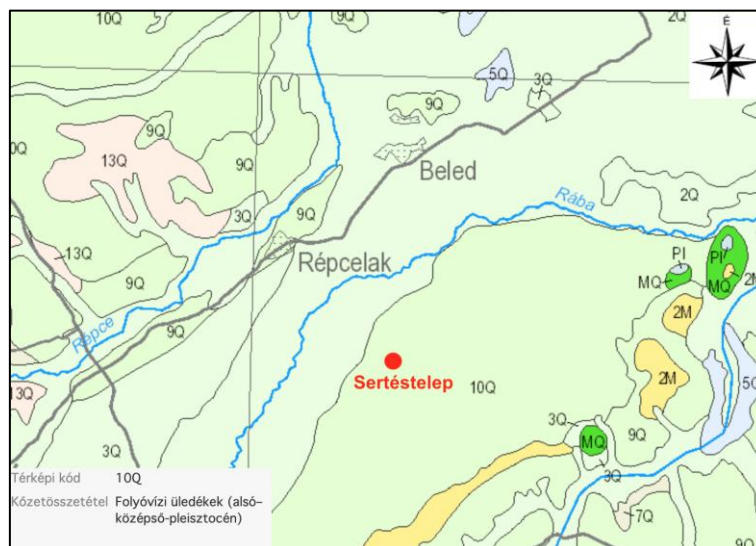
A Rába futásirányának kialakulásában bizonyosan szerepet játszott, hogy itt húzódik a Rába-vonal, Magyarország egyik leg nagyobb tektonikai öve. A Rába-völgy a Nyugat- Dunántúl legnagyobb völgye: árkos süllyedék- ben keletkezett aszimmetrikus eróziós teraszos völgy. Kialakulása a kemenesháti hordalékkúp építésének befejeződése után, a közép-pleisztocén második felében kezdődött meg, s lényegében az újpleisztocén és a holocén folyamán ment végbe. A völgyet a jobb parton Körmenig, a bal parton pedig a Pinka torkolatáig teraszok szegélyezik. Körmen alatt a teraszok mindkét oldalán egymásba simulva lealacsonyodnak, és szabályosan rétegzett feltöltődésű hordalékkúpba mennek át.

(Forrás: Magyarország Kistájainak Katasztere, MTA Földrajztudományi Intézet -2010)

A terület felszíni földtani térképe (M 1 : 100 000)



Magyarország felszíni földtani atlasza (M 1 : 500 000)



Forrás: MFGI (Magyar Földtani és Geofizikai Intézet) térképszervere

A térkép szerint a vizsgált térségben (f_Qp1_2-k), folyóvízi üledékek (agyag, aleurit, homok) – alsó-középső-pleisztocén - jelentkezik.

Vízföldtan

A Rába-Gyöngyös vízgyűjtő a Sopron-Vasi síkságon, a Rába-völgy, a Rába teraszos sík és Gyöngyös-sík kistájak területén túlnyomórészt Vas megyében helyezkedik el.

A geológiai nagyszerkezetre jellemző a Rába vonalában húzódó jelentős törésvonal, amely kettéválaszt kétféle alaphegységet. A Rába vonaltól keletre jó vízáradó képességű karbonátos triász korú kőzetek találhatók, amelyek utánpótlásukat a Dunántúli-középhegység irányából kapják.

A Rába vonaltól nyugatra paleozoós kristályos kőzet az alaphegység, amely a gyakorlatban vízzáró képződménynek tekinthető. Az alaphegységet több helyen víztároló devon dolomit szigetek alkotják. A vízgyűjtőn ennek vízföldtani jelentősége Rábasömjénben van. Ide egy sólepárló üzem települt. Felette miocén korú képződmények találhatók, amelyek vízáradó képessége változó. A miocén csak lokális jelentőségű (Rábasömjén).

Ezekre a képződményekre nyugatról keleti irányban egyre vastagabb kifejlődésben 0-2000 m vastag pannon üledék települt. Az alul lévő alsó-pannon márga, agyagmárga, homokkő, aleurit rétegei vízzáró tulajdonságúak. Vízföldtani jelentősége a felsőpannon korú összletnek van, amely keletről nyugati irányban egyre vastagabb kifejlődésű, és a Rába vonalán eléri az 1000 m-t, a vízgyűjtő északnyugati részén az 1500 m-t. A felsőpannon porózus homokos rétegei mintegy 500 m alatt alkalmasak termálvíznyerésre (Szentgotthárd, Szombathely, Sárvár). A felsőpannon felső 250 m-es szintje a terület legfontosabb ivóvíz tárolója. Jellemző, hogy Vág-Várkesző térségében egy felszín közeli vulkáni képződmény körvonalazódik, ami vízzárónak tekinthető és itt a folyót követő kavicsos rétegek elvékonyodnak.

A felsőpannon üledék felett elhelyezkedő 10-20 m vastag pleisztocén üledék ivóvíz nyerésére nem alkalmas. Kivétel ez alól a Rába kavicsterasza, ahol partiszűrészű távlati vízbázisok kijelölésére került sor (Csákánydoroszló, Ostffyasszonyfa). A vízgyűjtőn az ivóvízbázisok teljes egészében a felszín alatti vizekre, döntően a rétegvizekre települtek.

A rétegvízbázisok utánpótlásukat a talajvíz irányából kapják. A talajvíz átlagos mélysége 4 m. A talajvíz azonban a vízgyűjtő terület nagy részén szennyezett, ivásra alkalmatlan minőségű.

Felszíni vizek

Felszíni vizeket a tervezési terület nem érint. A telephelytől Ny-ra kb. – légvonalban- ~4,2 km távolságba húzódik a természetes eredetű, dombvidéki – közepes esésű – meszes – durva mederanyagú – nagy és nagyon nagy vízgyűjtőjű Rába (Csörnöc-Herpenyőtől) (víztest kód: AEP899). *A térség vízfolyásait ábrázoló térkép a melléklet részét képezi.*

A telephely csapadékvíz elvezetése részletesen bemutatásra került a tervdokumentációban.

A Földmérési és Távérzékelési Intézet által készített “Árvízveszélyeztetett területek MePAR Tematikus Fedvénye” alapján a tervezéssel érintett terület nem minősül árvízjárta, illetve belvízveszélyeztetett területnek.

Felszín alatti vizek

A sertéstartó tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának nyomon követésére céljából 2 db monitoring kút került kialakításra.

A monitoring kutakban elvégzett vízszint mérések alapján megállapítható, hogy a sertéstelepen a talajvíz nyugalmi vízszintje ~16 – 18 méteres mélységközben van.

Környezetföldtani viszonyok

A 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete szerint Csönge település területe a felszín alatti víz szempontjából fokozottan *érzékeny* területnek minősül. Az állattartótelep által érintett ingatlan a felszín alatti vizek alkategóriák szerinti területi érzékenysége „2 a érzékeny”. *Az érzékenységi térkép a melléklet részét képezi.*

A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, amely a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szól, meghatározza a felszín alatti vízbázisok esetében a belső, külső, valamint a hidrogeológiai védőidom és védőterületek meghatározásának, kijelölésének, kialakításának és fenntartásának módját.

Az állattartótelep *nem érint* vízbázis védőterületet! A telephelytől Ny-i irányba ~930 m távolságra található a „Rábapaty-Csönge-Ostffyasszonyfa vízbázis” megnevezésű vízbázis számított hidrogeológiai B védőidoma, mely az alábbi térképen látható.



(Forrás: "<http://geoportal.vizugy.hu>")

A Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszer (MePAR) térképi adatbázisa alapján a tervezéssel érintett Csöngé 04/1 hrsz-ú ingatlan blokkazonosító száma WDKHJ-3-21. A blokk információ szerint nitrát érzékeny területnek minősül a sertéstelep által érintett terület.



Tervezési terület WDKHJ-3-21 blokk

4.5 A jellemző vízhasználatok, vízi létesítmények, illetve az arra jogosító engedélyek ismertetése

A telephely szociális és -technológiai vízellátása a Csönge-2 kútkataszter számú mélyfúrású kútból történik. A vízellátó kút az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által kiadott 2142-7/2013. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. Az engedélyes az időbeli hatály meghosszabbítása céljából kérelmet nyújtott be a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezetéhez a vízjogi üzemeltetési engedély módosítása céljából. A vízügyi hatóság a 35800/2242-4/2024. ált. számú végzés kiadásával – hatáskör hiány megállapítás okán - az eljárást átette a Nemzeti Földügyi Központhoz. Az eljárás azóta folyamatban van.

A vízellátó-rendszer és a mélyfúrású kút műszaki adatai:

Helye: Csönge 04/1 hrsz. alatti ingatlan

EOV koordináták: X: 224 149; Y: 500233; Z: 153,56 mBf

Szűrőzés: 76,3-94,00 m között 165/155 átmérőjű acél szűrőcső 32 AS réz szitaszövettel

Nyugalmi vízszint: -14,0 m

Talpmélység: 98,5

Vízhozam: 300 l/min

A mélyfúrású kútba búvárszivattyú került telepítésre, amely a kitermelt vizet a hálózati nyomást biztosító, a kút közelében elhelyezkedő 45 m³-es buzogány típusú acélszerkezetű víztoronyba juttatja, innen történik az állattartó telep létesítményeinek vízellátása.

Lekötött vízmennyiség: 75 000 m³/év,

Vízkészlet jellege: rétegvíz

Minősége: II.

A felülvizsgálati időszakban felhasznált vízmennyisége az alábbi diagrammon ábrázolásra került:



4.6 A szennyvízkezelések helyének, a szennyvizek mennyiségi és minőségi adatainak, valamint elhelyezésének bemutatása

Kommunális szennyvíz

A csöngei sertéstelepen kommunális szennyvíz keletkezik a szociális létesítmények üzemeltetéséből. A keletkező kommunális szennyvíz mennyisége a dolgozói létszám alakulásának függvénye, ennek éves mennyisége átlagosan 30 m³/év. A kommunális szennyvíz gyűjtése földalatti betonozott kialakítású gyűjtőaknában történik, amely szippantást követően kerül a Vasivíz Zrt. által üzemeltetett szennyvíztisztító telepre.

Technológiai szennyvíz

Az alom nélküli állattartás következtében folyékony halmazállapotú hígtrágya termelődik. Az érintett csöngei sertéstelepen homogenizáló rendszerű hígtrágya-kezelés történik, amely során a keletkező hígtrágya teljes mennyiségben, minél kevesebb beavatkozással és veszteséggel kerül felhasználásra.

A sertéstartó tevékenység során keletkező hígtrágya tárolása 3 db 3500 m³-es szigeteléssel ellátott zárt tárolóban, illetve az istállók alatti lagúnákban történik.

A lagúnák méretezése a vonatkozó előírásoknak megfelelően történt úgy, hogy legalább a hízalási ciklusban, rotációban képződő trágya befogadására alkalmasak legyenek. A lagúnák 20 cm vastag monolit vízzáró és szulfátálló vasbetonból lettek kialakítva. Ezzel a korszerűsítéssel a beruházással érintett épületekben „kövér” hígtrágya képződik, amely csökkenő vízhasználatot biztosít, hiszen a mosásra felhasznált vízigény csak a szerviz periódusban (az épületek fertőtlenítése során) jelentkezik.

Az istállókból a hígtrágya a meglévő gravitációs csatornán jut a meglévő vasbeton gyűjtő-átemelő aknába. A kezelőtelepi létesítmények ennek környezetében valósulnak meg.

A lagúnás épületek hígtrágyája csatornahálózaton gravitál a gyűjtő-átemelő aknába. Az ebben üzemelő szivattyú felszínalatti hígtrágya nyomócsővezetéken jut a 400 m³-es vasbeton előtározóba. Feladata a fázisbontás előtti kiegyenlítő tározás és a homogén anyagbevitel. Az előtározóba 1 db átemelő szivattyú és 1 db szárnylapátos keverő kerül beépítésre.

Az átemelő szivattyú a homogenizált hígtrágyát a tartóoszlopokon elhelyezett magas vezetésű nyomócső vezetéken juttatja a 14 m² bruttó alapterületű, hőszigetelt szeparátor házba, ahol 1 db szeparátor berendezés működik. A szeparátortól túlfolyó vezeték köt be a gyűjtő-átemelő aknába.

A leválasztott fázis zárt 165 m²-es tároló műtárgyba kerül. A tároló műtárgyban homlokrakodó üzemel. A műtárgy csurgaléka áttört fedlapos vasbeton csurgalék aknába folyik. Ebből zárt csatorna ágazik le, amely a meglévő vb gyűjtő-átemelő aknába köt be.

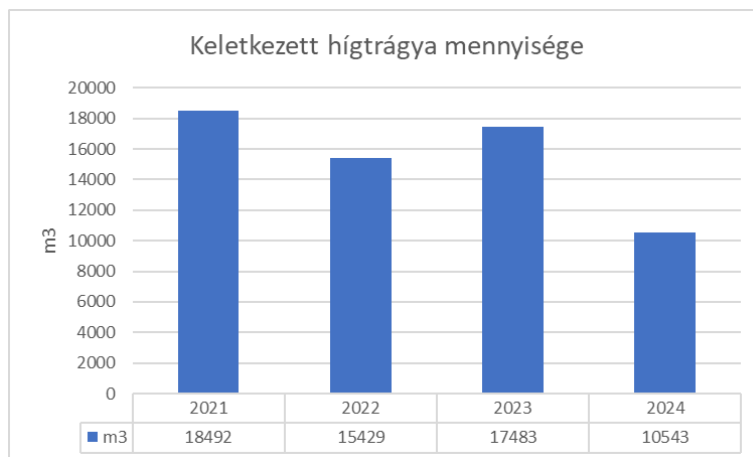
A leválasztott hígfázis befogadója a meglévő hígfázis vb akna, amelyhez zárt, felszín alatti csatorna épül. A hígfázis gyűjtő-átemelő aknában átemelő szivattyú a felszín alatti tápvezetéken a külső hígtrágya tárolóba nyomja a fázisbontott hígtrágyát. Ebből a 3500 m³-es tározóból túlfolyón folyik át az ülepített hígtrágya a további 2 db 3500 m³-es tározóba.

A 3500 m³-es tározóban 2 db pódiumon elhelyezett szárnylapátos keverő biztosítja a biztonságos leüríthetőséget. A tározók 20 év élettartamú fóliaburkolattal ellátottak. A szigetelés ellenőrzését beépített dréncsövek és ellenőrző aknák biztosítják.

A tározók időszakos leürítése a leürítő műtárgynál lévő szívócsövek segítségével, traktormeghajtású szivattyúval történik.

A hígtrágya kihelyezése az engedélyezett területen tartálykocsival és injektorral felszerelt munkagéppel történik.

A sertéstartó tevékenység során az állattartó épületekben évente keletkezett hígtrágya mennyiségét az alábbi diagram ábrázolja:



4.7 A csapadékvízvezető-rendszer bemutatása

Az istálló épületek ereszcsonnával ellátottak, a tetőfelületre hulló szennyeztetlen csapadékvizek az épületek közötti füves területen elszikkadnak.

A trágyalé csatornákat felülről tetőpárkány védi a csapadéktól. A trágyalé csatornák zárt aknába vannak bekötve, így a csapadék nem szennyeződhet.

A közlekedő utakat rendszeresen takarítják. A lagúnás istállók zárt rendszerűek, így azok üzemeltetése során a szennyezőanyag csapadékkal nem érintkezhet.

4.8 Földtani közeg, mint hatásviselő környezeti elem

A telephelyen folytatott tevékenység során megvalósul a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet szerinti szennyező anyag elhelyezés.

A sertéstelepen az alábbi trágyatároló műtárgyak találhatóak:

3 db egyenként 3500 m³ térfogatú hígtrágyatároló medencék

1 db 400 m³-es hígtrágya előtároló medence

1 db 165 m²-es területű szilárd trágyatároló (szeparált szilárd fázis)

A szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére a tevékenység csak műszaki védelemmel folytatható.

Legnagyobb eséllyel a zárt szennyvízgyűjtőkből származhat szennyezés 3 esetben:

- nem megfelelő gyakoriságú szippantás
- nem szakszerű szippantás
- műtárgyak nem várt esemény hatására bekövetkező sérülése esetén

A medencék környezete nem burkolattal ellátott, így az esetlegesen kiömlött hígtrágya közvetlenül szennyezheti a talajon keresztül a talajvizet. Kiömlés esetén a kifolyt hígtrágyát fel kell szedni, össze kell gyűjteni és a lehetőségeknek megfelelően mezőgazdasági területre kell szállítani.

Havária esemény lehet még az erőgépek üzemanyag- és hidraulika olaj elfolyása, raktározással összefüggő szennyezés továbbá a bejáratú gépkocsi-fertőtlenítő tálca általi szennyezés, melyek a földtani közeg felszínén kismértékű lokális jellegű szennyeződés, melyet az üzemi kárelhárítási tervben foglaltak szerint felszámolnak, megakadályozva a szennyeződés földtani közegbe történő beszivárgását.

A sertéstelep rendelkezik a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály által a VA/KTHF-KTO/45-2/2022. számú határozattal jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel. Egy esetlegesen bekövetkezett havária esetében az üzemi kárelhárítási tervben foglaltak szerint kell eljárni.

Tekintettel arra, hogy az állattartási tevékenységet műszaki védelemmel ellátott műtárgyakban, betonozott térrészen folytatják, továbbá a keletkező szennyezőanyagokat (szennyvíz) zárt, vízzáró műtárgyakban gyűjtik, a földtani közegre a tevékenység nem gyakorolhat jelentős negatív hatást.

4.9 Felszín alatti vizek minőségének bemutatása

A telephelyen kialakított CS-1 és CS-2 jelű kutakat a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóhelyettesi Szervezet Vízügyi Hatóság által kiadott 35800/3807-8/2020. ált. számú vízjogi üzemeltetési engedély alapján üzemeltetik, melynek érvényességi ideje: 2030. szeptember 15.

A monitoring kutak műszaki adatainak összefoglalása:

Kút jele	EOV X	EOV Y	Z _{perem} (mBf.)	Talpmélység (m)	Csőátmérő (mm)	Szűrőzés (m-m)
CS1	224 467,29	500 700,0 1	153,67	20,0	NA 125 KG-PVC	17,0-19,5
CS2	224 349,69	500 392,75	152,45	17,0	NA 125 KG-PVC	14,0-16,5

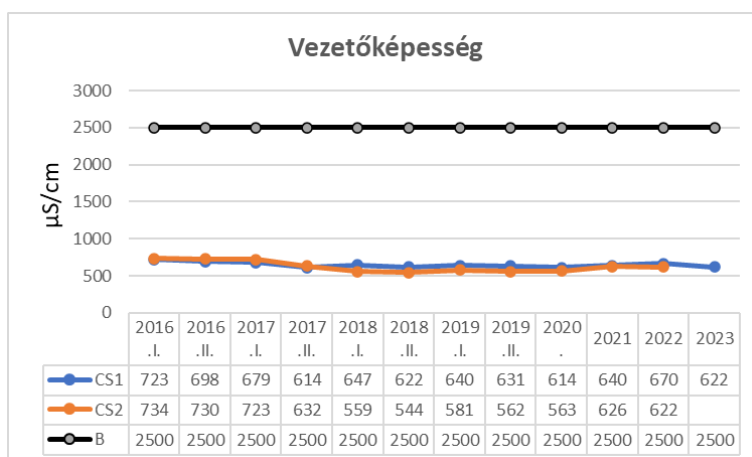
A melléklet részét képezi a monitoring kutak elhelyezkedését ábrázoló térkép.

A kutakból vett vízmintákból akkreditált laboratóriumban meg kell határozni a talajvíz általános vízkémiai paramétereit: pH, fajlagos elektromos vezetőképesség, KOIPS, nitrit, nitrát, ammónium, foszfát, szulfát.

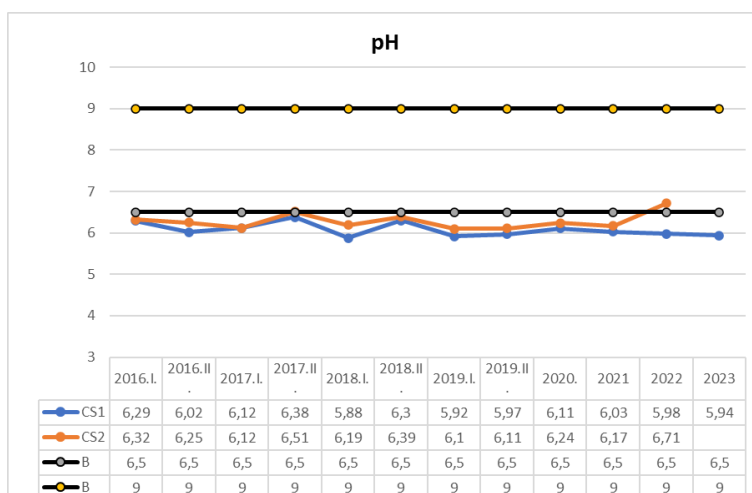
A talajvízminta vizsgálatait a felülvizsgálati időszakban az alábbi szervezetek végezték:

- Eurofins Analytical Services Hungary Kft. vizsgáló laboratóriuma, akkreditáció: NAH-1-1398/2024.

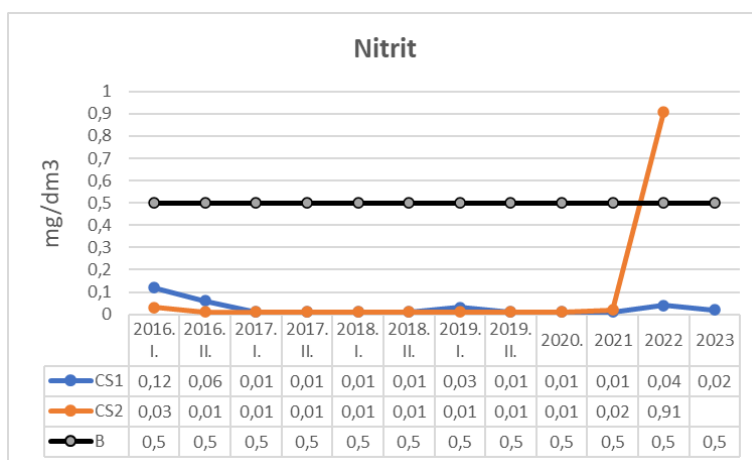
A telep monitoring kútjainak vezetőképesség idősora:



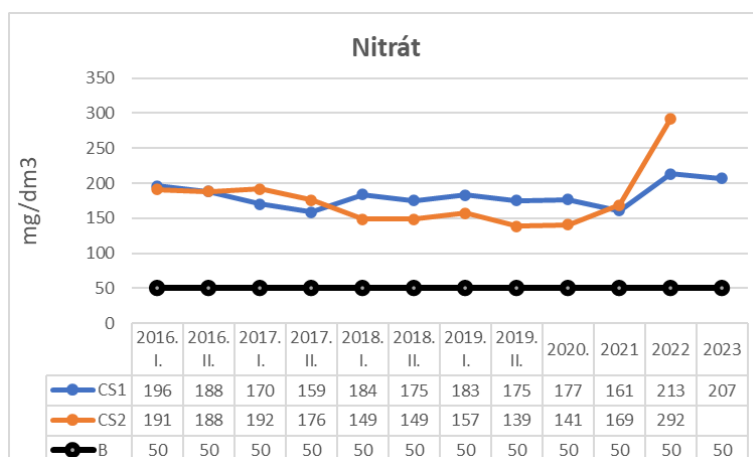
A telep monitoring kútjainak pH idősora:



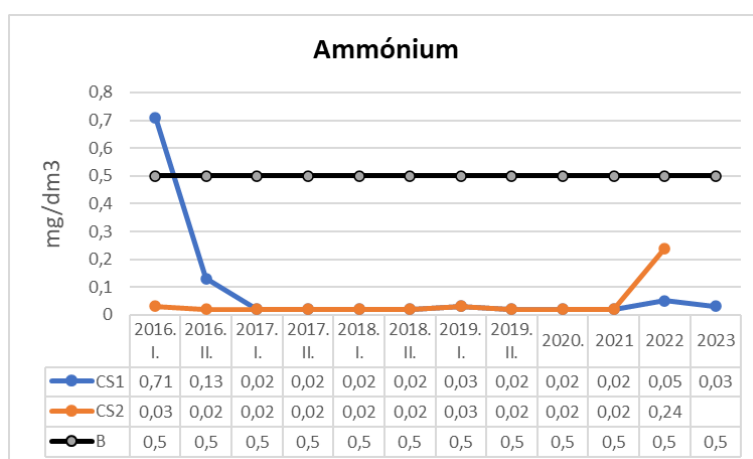
A telep monitoring kútjainak nitrit idősora:



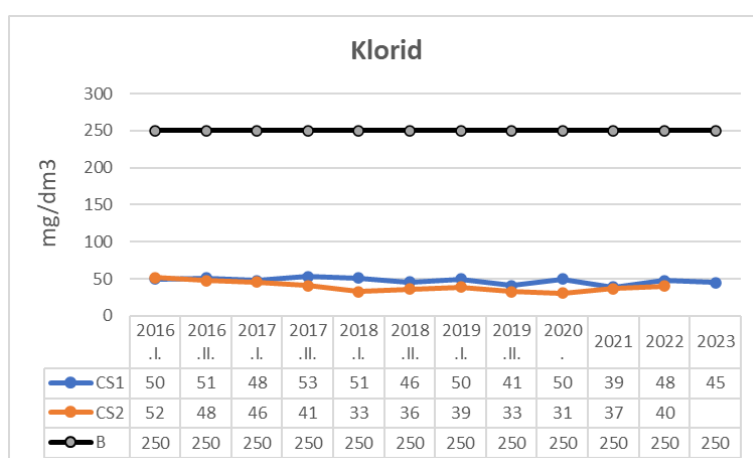
A telep monitoring kútjainak nitrát idősora:



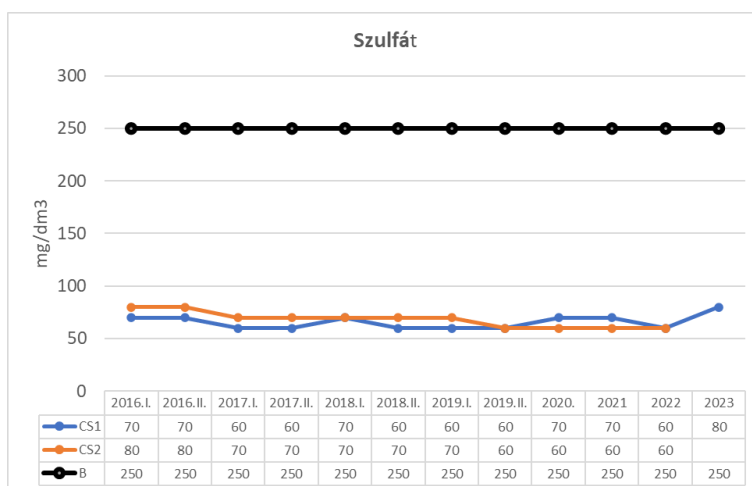
A telep monitoring kútjainak ammónia idősora:



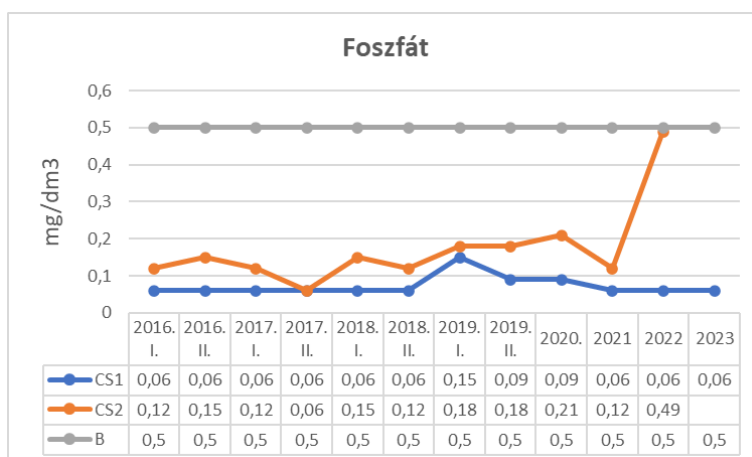
A telep monitoring kútjainak klorid idősora:



A telep monitoring kútjainak szulfát idősora:



A telep monitoring kútjainak foszfát idősora:



A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírja, hogy a felszíni vizek értékelésénél a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéket kell figyelembe venni.

Megnevezés	Mértékegység	Szennyezettségi határérték (B)
pH>7		9,0
pH<7		6,5
Vezetőképeség	µS/cm	2 500,0
Fluorid	mg/dm ³	1 500,0
Klorid	mg/dm ³	250,0
Nitrát talajvízre	mg/dm ³	50,0
Szulfát	mg/dm ³	250,0
Foszfát	mg/dm ³	0,5
Nitrit	mg/dm ³	0,5
Ammónium	mg/dm ³	0,5
Nátrium	mg/dm ³	200,0

Fentiekén túl Egyedi (E) és mentesítési (D) határérték a telepre nem került megállapításra.

Vízminőségadatok elemzése komponensenként

Általános vízkémia

Az összes oldott anyag és a **vezetőképesség** egymásból származtatható mennyiségek, szennyezettségi határértékkel a vezetőképesség rendelkezik (2500 µS/cm). Önmagában a szennyezettségi határérték feletti értékek a környezetre nem gyakorolnak hatást, csak indikátor szerűen jelzik a szennyezettségi folyamatok kialakulását.

A kutakban a **vezetőképesség** 563-670 µS/cm volt, nem haladta meg a B szennyezettségi határértéket a 2500 µS/cm értéket.

A **klorid** a legközönségesebb anion, szikes területeken jellemzően a hidrokarbonátok hiányában domináns. A kloridok a fő kationokkal (Ca, Mg, Na, K, NH₄) alkotott vegyületeikben vízben igen jól oldódnak, míg fémekkel alkotott vegyületeiben gyakorlatilag nem oldhatók. A

klorid dominánsan nátriummal társul (konyhasó), csak jóval kisebb mértékben a többi kationnal. Igen konzervatív ion, nem vesz részt redox folyamatokban, csapadék képződésben, adszorpcióban, degradációban. A növények növekedésükhöz használnak kloridot, de néhány kivétellel (répa, retek, spenót) elhanyagolható mértékben.

A klorid nem adszorbeálódik számottevő mértékben a talajszemcsék felületén, kilúgozás esetén mozgása a talajvíz áramlásával megegyezik.^[1] Szennyezettségi határértéke 250 mg/l, a monitoring kutak vizében 31-48 mg/l koncentrációban van jelen.

Az **ammónium** szennyezettségi határértéke a talajvízben 0,5 mg/l, a kutakban 0,02-0,24 mg/l koncentrációban van jelen, a vizsgálati időszakban nem volt B feletti koncentráció ammónium esetében.

A **szulfát** szintén a szervesanyag bomláshoz kapcsolódik, a felszabaduló kén-hidrogén oxidálódott anionja. A szulfát közönséges sói (nátrium, kálium, magnézium, kalcium) jellemzően oldékonyak. A szulfát a talajvízben lassan mozog, mert nagy a hajlama ionpárok képzésére, komplex ionok létrehozására, kicsapódásra gyengén oldódó sók formájában, vagy talajkolloidok felületén levő adszorpcióra.

Szennyezettségi határértéke 250 mg/l, a figyelőkutakban 60-80 mg/l koncentrációban fordult elő a B szennyezettségi határértéket meg nem haladva.

A **pH** a víz disszociált pozitív, illetve negatív töltésű ionok arányát méri. Hatása elsősorban a fémek esetében látványos, a fémek oldékonysága a lúgos tartományban erősen lecsökken, illetve a talaj/talajvíz közötti megoszlás (Kd) pedig megnövekszik, így savas tartományban a fémek mennyisége jelentősen több.

A szennyezettségi határértéke 6,5 alatt, illetve 9 fölött van. A figyelőkutak pH-ja ~6,16.

A **foszfátok** igen könnyen abszorbeálódnak a talajon, a talajvízben igen lassan terjednek, gyakorlatilag immobilisak. Alkálidús talajokban a kalciumkarbonáttal reakcióba lépve oldhatatlan csapadékot képezve kiválnak.

Szennyezettségi határértéke 0,5 mg/l, a figyelőkutakban koncentrációja 0,06-0,49 mg/l között mozgott, B szennyezettségi határértéket nem meghaladva.

Az engedélyes az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak eleget téve, minden évben megküldte a hatóság részére az adott tárgyévi monitoring összefoglaló jelentését.

A vizsgált komponensek közül többször- folyamatosan - a nitrát koncentrációja (141-291 mg/l) haladja meg a B szennyezettségi határértéket.

A nitrogéntartalmú szerves anyag bomlástermékeként ammónia (NH_3) keletkezik, mely vizes közegben pH függvényében egyensúlyi állapotot alakít ki az ammónium ionnal (NH_4^+).

A talajban az ammónia az erősen lúgos talajokat kivéve gyakorlatilag ammónium formában fordul elő, ebben a formában nem illékony. A talajszemcsék az ammónium-iont képesek megkötni, sőt az agyagásványok rácsai között gyakorlatilag irreverzibilisen tud fixálódni.

Az ammónium iont a növények tápanyagként nagy mennyiségben felveszik, de a mikroorganizmusok is beépítik testükbe, aminosavakká alakítva.

A talajban ammónium átalakulása párhuzamosan két úton halad. Az ammónium egy része nitráttá alakul, egy része pedig a baktériumok sejtépítése során beépül a biomasszába.

Az ammóniát a nitrifikáló baktériumok két ütemben oxidálják, és oxigénfogyasztás hatására, nitriteket, NO_2^- (Nitrosomonas) és nitrátokat NO_3^- (Nitrobakter) hoznak létre.

Nitritképződésnél az átalakulás pH-ja 5,8-8,5 között, a nitrátképződésnél 6,5-8,5 között van. A képződő nitrit nem szaporodik fel, hanem tovább oxidálódik nitráttá. A nitrifikáció sebessége oldott oxigénfüggő, hőmérsékletfüggő, továbbá tartózkodási idő függő.

A talajban levő nitrát mind a növényeknek, mind a mikrobiális szervezeteknek alapvető tápanyag, ezért igen nagy mennyiségben veszik fel a talajból.

A nitrát igen stabil ion, levegőzött talajban vagy talajvízben történő felhalmozódását, kizárólag a növényi felvétel tudja megakadályozni, illetve redukzív körülmények között nitrogénné alakul át (denitrifikáció).

Amennyiben elégséges szerves anyag áll rendelkezésre a denitrifikációhoz a nitrátkoncentráció csökkenése igen jelentős (70-80 %) lehet.

A nitritek, valamint nitrátok vízben jól oldódnak, nem képeznek csapadékot, a nitrát nem adszorbeálódik számottevő mértékben a talajszemcsék felületén kilúgzás esetén mozgása a talajvíz áramlásával megegyezik.

Fentiek alapján a határérték feletti nitrát koncentráció a háttérből a környező trágya-elhelyezési területekről vagy a talajvíz hidrodinamikájával, szorbciós tulajdonságaival a talaj minőségével összefüggésben magyarázható.

A szennyezés jellege a mind a természeti, mint az ültetett növényzet számára jellegű, azaz tápanyag forrásként hasznosul. Ennek következtében a kialakult nitrátszennyezésnek – amíg az a növényzet számára nem elérhető mélységben tartózkodik – a környezetre gyakorolt hatása kedvezőtlen (tovaterjedés). Amint viszont a tovaterjedést hatékonyan gátló növényzet számára könnyen elérhető mélységbe kerül a környezetre gyakorolt hatása inkább kedvező lesz.

A nitrogén ammónium, nitrit formájában gyakorlatilag nem mozgásképes (illetve csak nagy koncentrációban), terjedésre csak nitrát formában lehet számítani.

A nitrátra vonatkozóan jellemzően kármentesítés nem történik. Ennek oka a megfelelő kármentesítési technológia hiánya.

Megállapítható, hogy az állattartó tevékenység - az alkalmazott műszaki, technológiai megoldások és a felszíni vizek távolsága miatt – sem az üzemeltetési, sem a felhagyási stádiumban nem okozhatnak szennyezést a felszíni vizekben.

Összefoglalás

Összességében a fenti megállapítások alapján kijelenthető, hogy a sertéstartási tevékenység – jogszabályi előírások, hatósági kikötések betartása mellett – nem okoz olyan mértékű környezeti terhelést, hogy azt a felszíni-és felszín alatti vizekre, mint környezeti elemekre gyakorolt hatások miatt ne lehessen tovább folytatni.

Az állattartótelep üzemeltetése nem gyakorol jelentős hatást a felszíni -és felszín alatti vizekre.

4.10 Élővilágra vonatkozó környezetterhelés és igénybevétel

4.10.1 A tervezési terület környezetének ismertetése, növényföldrajzi besorolása és növényzete

A tervezési terület térségének általános jellemzése

A vizsgált terület a Rába-völgy kistáj része, a természeti adottságait a kistáj adottságain keresztül mutathatjuk be.

Földtan és domborzat

A Rába völgyének árkos süllyedéke Magyarország egyik legnagyobb tektonikai törésvonala, az ausztroalpi és a pelsői szerkezeti egységeket elválasztó Rába-vonal fölött fut. A 3–6 km széles, eróziós folyóvölgy a pleisztocén középső szakasza és a holocén között eltelt időszakban vágódott bele a Kemeneshát hordalékkúpjába. Szerkezeti aszimmetria jellemzi: míg bal oldalát a Rábai teraszos síkba simuló, enyhe emelkedésű lankák jellemzik, a Kemeneshát felőli jobb oldalon szélesebb a völgytalp, amelyet meredeken alámosott, esetenként akár 20–40°-os partszegélyek határolnak.

A völgy lejtése jelentős, az Alsószőlőknél még 280 méteres tengerszint feletti magasság a kistáj északi pereméig 139 méterre esik; ezt kihasználó három kisebb vízerőmű épült a Rába tárgyalt szakaszán. A 4–8 méter vastagságú üledékekkel feltöltött völgytalpat az egykor meanderező Rába mintegy hetven holtága, morotvatava és vízenyős lápfoltok tarkítják, ezek összfelšíne eléri a 200 hektárt. A Rába ezen a szakaszon veszi fel mellékágai közül Szentgotthárdnál a nagy vízbőségű Lapincs, Vasvárnál pedig a Herpenyő-patak vizét, északi szakaszán pedig a Lánka-patak kíséri útját. Ennek eredményeként a Rába Szentgotthárdnál mért 22,8 m³/s-os közép vízhozama Sárvárnál már 32,6 m³/s-ra nő.

Éghajlat

Északon mérsékelt hűvös-mérsékelt száraz, másutt mérsékelt hűvös-mérsékelt nedves. Nyugatról kelet felé haladva mind az évi, mind a nyári napfénytartam növekszik (nyugaton 1820 óra körül, észak-keleten kevéssel 1900 óra fölött). A hőmérséklet évi és tenyészidőszakos átlaga nyugaton 9,2 °C és 15,6 °C, középső területeken 9,5 °C és 16,0 °C, északon 9,8 °C és 16,4 °C körül alakul.

Az évi és a vegetációs időszakos csapadékátlag északról nyugat felé nő (északon 630 mm körül és 380 mm körül, a középső részeken 680-720 mm és 430 mm fölött, nyugaton 760 mm körül, illetve 480 mm körül).

A hóval fedett napok száma a sokéves adatok alapján megközelíti a 40-et, de az utóbbi években gyakoriak a hómentes telek.

A nyugati országhatár közelében az uralkodó szél Ny-i, a táj középső és keleti részein É-i. Az átlagos szélesség 2,5-3 m/s, de helyenként meg is haladhatja ezt az értéket.

Vízrajz

A 2-3 km széles völgytalpon a folyó hatalmas kanyarulatokat ír le. Az országhatártól Csákánydoroszlóig a völgy jobb oldalán halad, vele párhuzamosan fut a völgy bal oldalán a Lahn/Vörös-patak vízrendszere, ami kiadós áradások esetén segít levezetni a völgy vizeit.

Csákánydoroszlótól a Rába átvált a völgy bal oldalára, míg a völgy jobb oldalán a Csörnőc-Herpenyő ered. Ez a vízfolyás valójában a Rába egykori fattyúága, ami a völgy mélyvonalán kíséri a Rábát Sárvárig. Nagyobb áradások idején a Rába vize kilép a medréből és a vízfelesleg egy része a Csörnőc-Herpenyőn át folyik le.

A Pinka, miután egyesült a Strémmel, Körmenátnél torkollik be a Rábába. Ez a vízrendszer rendelkezik a Felső-Rábán a legnagyobb vízgyűjtő területtel.

A tájának 73 db kis tava van, amiből 70 db a Rába levágott kanyarulata. Összfelszínük 200 ha. A talajvíz 2 m mélységben mindenhol elérhető, kalcium-magnézium-hidrogénkarbonátos jellegű. A rétegvíz mennyisége nem jelentős.

Talajok

A kistáj a pleisztocénben és a holocénben kialakult árkos süllyedék. Szentgotthárdtól Sárvárig réti öntéstalajok alkotják a területének 70 %-át, fizikai talajféleségük többnyire agyag, vízgazdálkodásuk és termékenységük az altalaj rétegezetttségétől és kötöttségétől függően tág tartományok között változik.

Használati módjuk 60 %-ban szántó, 30 %-ban rét, 10 % pedig az ártéri erdők aránya.

Sárvártól jellemzőek a homokos összetételű nyers öntéstalajok. Vízgazdálkodásuk a homoktalajokra jellemző, csapadékos években termékenységük a réti talajokkal megegyező.

A völgysegély magasabb részein agyagbemosódásos barna erdőtalajok képződtek. Ezek a talajok sekély termőrétegűek, változó vízgazdálkodásúak, erősen savanyúak és gyenge termékenységűek.

A kistáj vegetációjának jellemzése

A terület a pannóniai flóratartomány (Pannonicum) Nyugat-Dunántúl flóraidékének (Praenoricum) Alpokalja flórajárásába (Castrifericum) tartozik.

A kistáj potenciális erdőterület, kis kiterjedésű természetes gyepek léte sem valószínű. A Rába partjai mentén fűz-nyár ligetek, a folyótól távolabb tölgy-kőris-szil ligetek, míg a folyó zátonyain bokorfüzesek a jellemző természetes élőhelyek. A holtágak és a befolyó kisvizek környezetében égerligetek alakultak ki. Az aktuális erdei vegetációban jelen vannak az akác és a nemesnyár ültetvényszerű állományai, melyek a gátakkal védett hullámtéren nagy kiterjedésűek.

A Rába-völgy vegetációja sokáig őrizte természetes arculatát, de az 1800-as években kezdődött folyószabályozással a Sárvár feletti szakasz természetes élőhelyei a hullámtérre szorultak vissza. Az erdők jelentős részét kaszálórétteké és legelőkke alakították át, majd később helyükön szántóföldi gazdálkodást folytattak. A növekvő szántóterületek ellenére még napjainkra is jelentős mocsár- és kaszálóréttek maradtak fenn. A területre jellemzők a holtágak és a kavicsbányatavak, melyek néhol jó természetességű hínár- és mocsári vegetációnak adnak otthont.

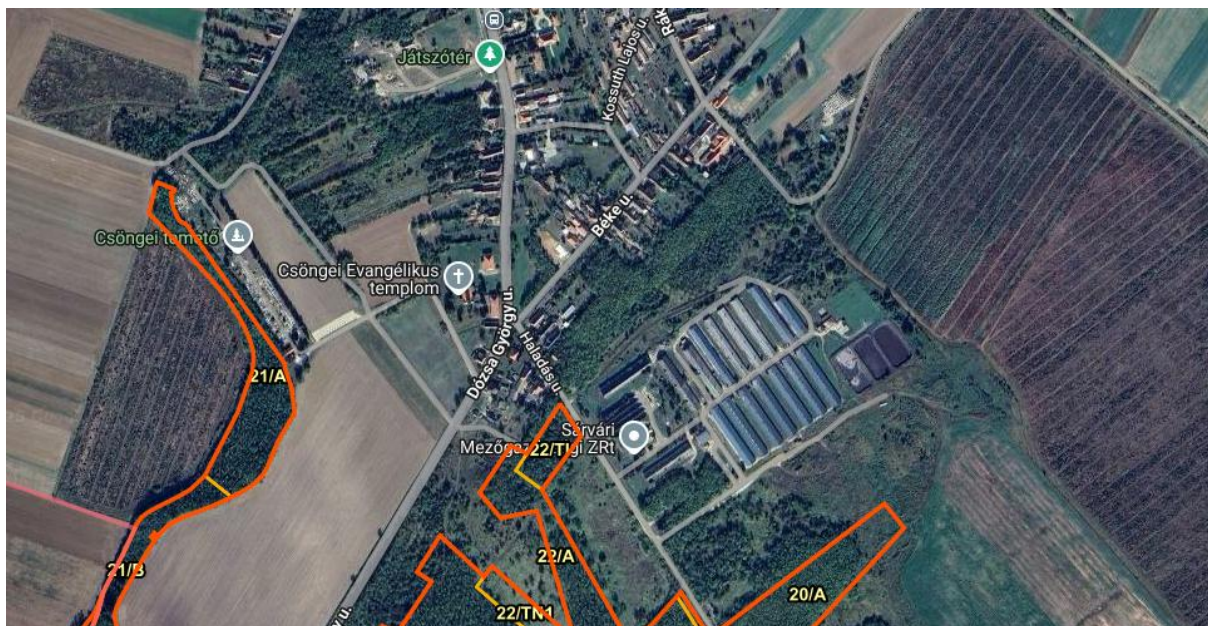
A Rába menti ártéri erdőkben a ligeterdei fajok dominálnak (*Leucojum vernum*, *Galanthus nivalis*, *Anemone ranunculoides*), de a folyó mentén dealpin fajok is leereszkednek (*Alnus incana*, *Peltaria alliacea*, *Equisetum hyemale*). Kaszálóréttek kiemelt növénytani értékei a *Fritillaria meleagris*, *Iris sibirica* és *Gentiana pneumonanthe*.

Gyakori élőhelyek: J4, D34, OB, RB, J6; közepesen gyakori élőhelyek: J5, L2a, K2, E2, OC; ritka élőhelyek: P2b, B2, J2, A1, I1. 600-800; védett fajok száma: 40-60; özönfajok: *Solidago* spp. 3, *Robinia pseudoacacia* 1, *Reynoutria* spp. 2.

4.10.2 A tervezési terület természetvédelmi besorolása

A vizsgált telephely védett természeti területet, Natura 2000 oltalom alatt álló területet nem érintenek „Ex lege” védett természeti érték előfordulásáról nincs adat a vizsgált területen és közvetlen környezetében, az érintett ingatlanok a lápi és szikes tavi védettséggel érintett területekről szóló vidékfejlesztési értesítőben (2012. I. 13.), továbbá sem a barlangkataszter, sem a forráskataszter sem tartalmazza azokat.

A legközelebbi természetvédelmi szempontból értékes terület a Kemenessömjéni-cserjés legelő (HUON20012) Kiemelt Jelentőségű Természet-megőrzési terület, melynek határa a telephelytől DK-re kb. 2 km távolságra helyezkedik el. Hasonló távolságra, ÉNy-ra található a Csöngei legelő (HUON2009) Natura 2000 terület.



A map of the region around Csonge, Hungary. The Rába river flows through the center. To the west is the M6 highway. Various towns and villages are labeled, including Nemesládony, Vámoscsalád, Uraiújfalu, Zsédény, Jákfa, Rátka, Rábapály, Csonge, Ostffyasszonyfa, Kenyeri, Pápac, Kemespuszta, Vönöck, Kemesömjén, Kemesmihályfa, Mácal, and Mersevit. The location of Csonge is marked with a red dot. The map also shows the Kenyeri reptér (airport) and several green areas, likely parks or forests. The bottom left corner contains the text '! / FOV' and a date '2016.03.12. 12:22:40'.

62

A telephelyen végzett tevékenység a legközelebbi természetvédelmi szempontból értékes területekre eddigi működése során sem volt, és várhatóan ezután sem lesz hatással.

4.10.3 A tervezési terület élőhelyei

A telephely környezetében a sokéves mezőgazdasági tevékenység miatt a természetes vegetáció már nyomokban sem lelhető fel.

Az állattartó telep rendezett, szinte teljes mértékben beépített, illetve burkolt, a zöldfelületeik is gondozottak. Az Általános Nemzeti Élőhely-osztályozási Rendszer szerint a következő élőhely található az üzem területén:

Telephelyek, roncsterületek (U4)

A telep területe nagyrészt burkolt (50% felett), a határterületein bolygatott romtalajjal borított, melynek mikroklímája, a talaj vízgazdálkodása és termőképessége egyaránt a félsivatagi-sivatagi élőhelyekéhez közelít. A bolygatott felszíneken magaskórós, ruderalis gyomtársulás és taposott gyomtársulás jellemzőek.

A roncsterületeken többnyire az útszélek ruderalis növényzetének fajai jelennek meg, azzal a különbséggel, hogy populációikat nem szabályozza az útszéleken végbemenő taposás. Rajtuk kívül jelentős mennyiségben jelentkeznek invazív, tájidegen gyomok.

A telephely mintegy 12 hektár területű, Csönge településtől D-re található, a település házaitól kb. 200 m-távolságra. A lakóterülettől főként akác fafajból álló fásított terület választja el. A telephely minden irányból fásított területekkel övezett, takart. Az istálló épületek között is található még növényzet, főként akác foltok, illetve gondozott gyepfelületek.

Jellemző lágyszárú fajok a területeken: angol perje (*Lolium perenne*), vörös csenkesz (*Festuca rubra*), réti perje (*Poa pratensis*) gyomfajok: fekete üröm (*Artemisia vulgaris*), közönséges tarackbúza (*Elymus repens*), mezei katáng (*Cichorium intybus*), ürömlévelű parlagnő (*Ambrosia artemisiifolia*), egynyári seprence (*Stenactis annua*), csillagpázsit (*Cynodon dactylon*), madárkeserűfű (*Polygonum aviculare*), kövér porcsin (*Portulaca oleracea*).

Védett növény a terület bejárásakor nem került elő, annak jelenléte nem valószínűsíthető.

Állatvilág

Az üzemi területeken az élővilág általában visszaszorult, kevés fajnak ad otthont és a meglévő fajoknak nagy létszámú populációi kialakulni nem tudnak. A vizsgált telephely területén az állatvilág elsősorban a meglévő zöldfelületeket (gyepterületek, fák, cserjék) kedveli, azaz a növényvilághoz köthető, hiszen táplálkozási, szaporodási, rejtőzködési lehetőségeiket csak itt találják meg illetve talajélet csak a növényzettel borított felületeken valósul meg. A telephelyen – hasonlóan az ország állattartó telepeihez – elsősorban a légy- (pl. szuronyos istállólégy – *Stomoxys calcitrans*, házi légy – *Musca domestica*) és bögölyfajok (*Tabanidae*) dominanciája figyelhető meg, hiszen az állattartás vonzza ezeket a rovarcsoportokat.

A növényzettel fedett részek azonban számtalan ízeltlábú állatnak adnak életteret, elsősorban lepkék, kétszárnyúak, egyenesszárnyúak, legyek, bogarak, pókok stb. fordulnak elő.

A hüllők közül a zöldterületeken a zöld gyík (*Lacerta viridis*), az épületek, építmények területén a fali gyík (*Podarcis muralis*) és a fürgye gyík (*Lacerta agilis*) előfordulása lehetséges. Hazánk területén még ipari környezetben sem számítanak ritkának, sőt a száraz, antropogén környezetben életfeltételeiket megtalálják.

A madárvilág is talál megfelelő élőhelyet és táplálékot az állattartó telepen. Legnagyobb populációja a házi rozsdafarkúnak (*Phoenicurus ochruros*) lehet (1–5 pár), az épületek, építmények számára fészkelőhelynek alkalmas réseiben, üregeiben költ is. A telephely cserjékkel nagyobb arányban borított szegélyterületein, illetve a nem vagy csak ritkán, alkalmanként nyírt gyepterületein néhány párban fészkelése lehetséges a következő fajoknak: tengelic (*Carduelis carduelis*), kenderike (*Carduelis cannabina*), citromsármány (*Emberiza citrinella*). A meglévő fákat, facsoportokat, nagyobb cserjefoltokat használhatja néhány párban fészkelésre a fekete rigó (*Turdus merula*), az énekes rigó (*Turdus philomelos*), a barátposzáta (*Sylvia atricapilla*) és az erdei pinty (*Fringilla coelebs*).

A telephelyek szemes takarmányai valamint a trágyán és a trágyalén tömegesen megjelenő rovarfauna a madárfajok számára szinte kimeríthetetlen táplálékbázist biztosít, ezért a telephely madárvilága viszonylag gazdag (főleg a téli, táplálékszegény időszakokban) és ez a telep további üzemeltetése során sem fog változni. A vonuló fajok közül várható még néhány gyakori énekesmadár megjelenése elsősorban átvonulóként (pl. fülemüle, kis poszáta, barátposzáta, mezei poszáta, stb.)

Fokozottan védett fajt vagy ritka ragadozómadarat nem észleltünk és megtelepedésükre, megjelenésükre igen kicsi az esély az élőhely ismeretében, az átrepülő példányokat pedig a vizsgált tevékenység nem érinti.

Az üzem minden oldalról zárt kerítéssel körbe vannak kerítve, így közepes és nagy testű emlősállatok területre való bejutása gyakorlatilag nem valószínű. A nem bolygatott talajokban kistrágsálók élhetnek, de nagy létszámú, ragadozók táplálékának alkalmas populációjuk bizonyosan nem alakult ki.

A telephely területén rendszeresen végeznek – engedélyezett keretek között - rágcsálóirtást. Az irtás további folytatása javasolt.

A vizsgált tevékenység további végzése során az állatvilág meglévő élettéri lehetőségei (fészkelés, táplálkozás, rejtőzködés stb.) továbbra is megmaradnak, ezeket a tényezőket sem a meglévő, sem a tervezett tevékenységek nem veszélyeztetik. Az állatvilág védelme szempontjából a vizsgált tevékenység korlátozás nélkül tovább folytatható.

A tevékenység következtében történő igénybevétel módjának, mértékének megállapítása.

A természetes vegetáció már évekkel ezelőtt megszűnt és a telephely működésével kapcsolatos zavarás (taposás) miatt roncs élőhelyek, taposott élőhelyek alakultak ki.

Jelenleg biológiailag aktív felületnek tekinthetők a telephelyen lévő gyomos kultúrgepek, melyek a további működés során is várhatóan fennmaradnak.

Porhatás: a tevékenységből adódó porterhelés elsősorban az érintett üzemi területek határain belül jelentkezik. A vizsgált tevékenység poremissziója nem jelentős az üzemi területek szállító útjait rendszeresen tisztítják. Jelentős (látható, mérhető vagy elszíneződést okozó) porszennyeződést, a növények felületen a helyszíneléskor nem észleltünk.

Gyomnövények terjedése: az üzemi területek zöldfelületein előfordulnak gyomnövények és ritkán özönnövények (aranyvessző, fehér akác), de ezek aránya nem jelentős. A környező területekre ezek nem veszélyesek, fertőzési gócként nem működnek.

Zajhatás: zaj az üzemi technológiától és a szállítójárművektől származik. A jelentősebb zajhatásokra esetlegesen érzékeny fokozottan védett, nagy testű madarak (pl. fekete gólya, ragadozók, baglyok) a rendelkezésre álló információink szerint a vizsgált telephely környezetében nem fészkelnek.

Az igénybevétel az üzemi területen teljes, vagyis a telephely teljes területére kiterjed és nincs olyan terület amit az üzemek esetében a tevékenység nem érint. A vizsgált tevékenység nem terjed ki a környező területekre, környezeti hatások –természetvédelmi szempontból– ténylegesen csak az érintett ingatlanokon jelentkeznek. A környező területeken a meglévő tájhasználatok tovább folytathatók.

A biológiailag aktív felületek meghatározása

A vizsgált telephely területén a biológiailag aktív felületek a következők:

- nyírt gyepes területek
- alkalmanként nyírt, többségében közönséges gyepnövénnyel borított részek
- kerítések mellett kialakult vagy telepített cserjés–fás növényzavok és –csoportok
- burkolt felületeket, vonalas létesítményeket és közlekedési pályákat kísérő gyepes–gyomos szegélyek, padkák.

A biológiai aktivitást a helyszínelés idejére vizsgáltuk a területek biológiai aktivitásértékének számításáról szóló 9/2007. (IV.3.) ÖTM rendelet I. melléklet 1. pontja (Az egyes területfelhasználási egységek biológiai aktivitásérték mutatói) szerint (0,5 hektáros kerekítéssel). Az eredeti állapotot rekonstruálni már nem tudjuk, mivel a tevékenység már több évtizeddel ezelőtt létrejött, ezért csak a jelenlegi állapot szerinti biológiai aktivitást vizsgáljuk az eredetivel való összehasonlítás nélkül.

Terület használat módja	Mértéke (ha)	értékmutató	aktivitás értéke
Iparterület	12,0	0,4	4,8

A biológiai aktivitási mutató a telepek üzembehelyezése óta változatlan és annak jövőben változására sem lehet számítani.

A tevékenység káros hatásaira legérzékenyebben reagáló indikátor szervezetek megjelölése

A telephelyeken végzett tevékenységre minden élő szervezet egyformán érzékenyen reagál, mivel a meglévő élőhelyek teljes mértékben átalakulnak. Tekintettel arra, hogy a terület fajkészletében már korábban végbement ez a folyamat, a továbbiakban annak változására már nem kell számítani.

Az eddigi károsodás mértékének meghatározása

A tervezési terület természetes és természet közeli vegetációja a korábbi tevékenységek következtében teljesen megsemmisült, a gyomos kultúrgyepeken és a ruderaliákon kívül csak roncsélőhelyek találhatók. Természet közeli élőhelyek semmilyen formában nem fordulnak elő. A tevékenység folytatása a legközelebbi Natura 2000 területre várhatóan semmilyen hatást nem gyakorol, ahogy nem lesz hatással a legközelebbi védett természeti területekre sem.

4.11 Tájvédelmi vonatkozások

A terület önálló tájökölógiai funkcióval nem bír, azaz nem önálló tájökölógiai egység.

A területre, ahol a telephely is létesült, agrár-környezet elemei a jellemzőek. A telephelyet mezőgazdasági területek övezik, a telepek épületei egyszintesek így az azokat körülvevő fasorok, erdősávok és erdők takaró hatása jól érvényesül. Ennek köszönhető, hogy az állattartó telep semmilyen irányból sem feltűnő. A vizsgált területen, illetve környezetében tájvédelmi érték (egyedi tájérték nem fordul elő).

A tevékenység folytatása a táj szerkezetére, használatára a továbbiakban hatással nem lesz.

Felhasznált irodalom:

- *Magyarország kistájainak katasztere. 2. kiadás. Szerkesztő: Dövényi Zoltán. MTA Földrajztudományi Kutatóintézet, Budapest, 2010.*
- *Magyarország Erdészeti Tájai. Szerkesztő: Halász Gábor. Állami Erdészeti Szolgálat, Budapest, 2006.*

- honlapok: www.termeszetvedelem.hu, www.nebih.hu, www.jogtar.hu, 2025. június 1.-i állapot alapján.
- Vas Megye Helyi Jelentőségű Védett Természeti Területei. 2014. Pro Vértességi Közalapítvány

4.12 Hulladék

4.12.1 A hulladékképződéssel járó technológiák bemutatása

A sertéstartás technológiáját már előbb ismertettük. Hulladékképződéssel járó egyéb technológiát a telephelyen nem üzemeltetnek.

4.12.2 A keletkező hulladékok meghatározása

A keletkező hulladékok felsorolása, hulladékgazdálkodási paraméterei:

A keletkezett hulladék		Mennyisége (kg/tárgyév)				
megnevezése	azonosító kódja	2020	2021	2022	2023	2024
egyéb, kevert csomagolási hulladék	150106	1270	380	700	0	1680
kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	170904	13500	0	10	25 740	0
lomhulladék	200307	0	0	12300	0	0
veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	150110*	100	280	65	148	25
egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében	180202*	140	130	233	52	394

A fentiekén kívül - Egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot (200301) – is keletkezik, melynek mennyiségét a közszolgáltató tartja nyilván

4.12.3 A tevékenységből rendszeresen keletkező hulladékokról és állati melléktermékekről részletesen

Hulladékok megnevezése: Vakcinás fiolák, gyógyszeres göngyöleg és tisztító-fertőtlenítőszeres göngyöleg

EWC kódszám: 18 02 02*

Csomagolás módja: Vakcinás fiolák, gyógyszeres göngyöleg gyűjtése műanyag badellában, a tisztító-fertőtlenítőszeres göngyöleg gyűjtése dupla falú vastag műanyag zsákban

Átvevő: Győri Hulladékégető Kft., Megoldás Kft.

A keletkezett hulladék telephelyen belüli mozgása, további sorsa:

Zárható fedelű, felirattal ellátott műanyag edényekben valamint dupla falú vastag műanyag zsákban történik a gyűjtés munkahelyi gyűjtőhelyen.

Hulladékok megnevezése: veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék

EWC kódszám: 15 01 10*

Csomagolás módja: Zárható fedelű, felirattal ellátott műanyag edényekben valamint dupla falú vastag műanyag zsákban

Átvevő: Győri Hulladékégető Kft., Megoldás Kft.

A keletkezett hulladék telephelyen belüli mozgása, további sorsa:

Zárható fedelű, felirattal ellátott műanyag edényekben valamint dupla falú vastag műanyag zsákban történik a gyűjtés munkahelyi gyűjtőhelyen.

Hulladékok megnevezése: egyéb, kevert csomagolási hulladék

EWC kódszám: 150106

Átvevő: Sárvári Huke Kft. Nakor Kft., Büchl Hungaria Kft.

Gyűjtés: Zárható külön helyiségben

A hulladékról szóló CLXXXV. évi törvény hatálya alá nem tartozó a tevékenység során keletkező állati eredetű melléktermékek:

Elhullott állatok (2. kategóriába sorolt állati eredetű melléktermékek)

Térfogatsúly: 1.000 kg/m³

Megjelenési forma: szilárd (S)

Csomagolás módja: külön erre a célra létesített területen fedett konténerben

Átvevő: ATEV Zrt.

A keletkezett állati eredetű melléktermék telephelyen belüli mozgása, további sorsa:

Az ólakban elhullott állatokat a telepen kialakított gyűjtőhelyre szállítják, ahol fedett konténerben kerülnek elhelyezésre.

Az elhullott állatok szállítását az ATEV Zrt. végzi.

A felsoroltakon kívül egyéb veszélyes hulladék keletkezésével csak esetleges havária helyzetben kell számolni, mely például a gépek meghibásodásából származhat.

Havária esetén a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet, illetve az üzemi kárelhárítási tervben foglaltak szerint kell eljárni.

4.12.4 A hulladékok gyűjtési módjának, tárolásának ismertetése

A telephelyen keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik.

A veszélyes hulladék gyűjtőhely egyidejű gyűjtési kapacitása 200 kg, a nem veszélyes hulladék gyűjtőhely egyidejű gyűjtési kapacitása ~ 40 tonna. A munkahelyi gyűjtőhelyek kialakítása megfelel az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben foglalt előírásoknak.

A keletkező hulladékokról a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII.11.) Kormányrendeletnek megfelelően nyilvántartást vezetnek.

4.12.5 A hulladékok szállítói és kezelői

Az engedélyes a tevékenysége során keletkező hulladékokat hulladékkezelési engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezeteknek adja át.

4.12.6 A hulladékgazdálkodási terv

Az elhullás mértékének csökkentésére szigorú tartástechnológiai előírások vannak. Ezek végrehajtását dokumentálni kell. Az állatok egészségvédelme érdekében a telep folyamatos állatorvosi felügyelet alatt áll.

A keletkező hulladékok mennyiségét a tartástechnológia szigorú betartásával szabályozzák, csak a szükséges mennyiségű alomanyag használható fel.

4.12.7 Más szervezettől átvett (import is) hulladékok minőségi összetételének, mennyiségének és származási helyének (átadó azonosító adatai), valamint kezelésének ismertetése.

Más gazdálkodó szervezettől az Engedélyes nem vesz át hulladékot.

4.12.8 A begyűjtéssel átvett hulladékok minőségi összetételének, mennyiségének és származási helyének (átadó azonosító adatai), valamint kezelésének ismertetése.

Más gazdálkodó szervezettől az Engedélyes nem vesz át hulladékot.

5 ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNOLÓGIÁNAK VALÓ MEGFELELÉS

Az elérhető legjobb technika (BAT – Best Available Techniques) összefoglalva azokat a technikákat jelenti, amelyeket a környezetterhelések megelőzése és – amennyiben az nem valósítható meg – csökkentése, valamint a környezet egészére gyakorolt hatás mérséklése érdekében alkalmaznak, és amely a kibocsátások határértékének, illetőleg mértékének megállapítása alapjául szolgál.

Összefoglalóan tehát az elérhető legjobb technika (BAT) mindazon technikákat – beleértve a technológiát, a tervezést, karbantartást, üzemeltetést és felszámolást – jelenti, amelyek elfogadható műszaki és gazdasági feltételek mellett gyakorlatban alkalmazhatóak, és a leghatékonyabbak a környezet egészének magas szintű védelme szempontjából.

A BIZOTTSÁG VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA (2017.02.15.) az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló dokumentáció alapján kerül ismertetésre a BAT-nak való megfeleléssége az sertéstelepen.

Ezek a BAT-következtetések különösen a telephelyen végzett alábbi eljárásokra és tevékenységekre terjednek ki:

- sertés takarmányozása;
- takarmánykészítés (őrlés, keverés, tárolás);

- sertéstenyésztés (tartás);
- a trágya gyűjtése és tárolása;
- a trágya feldolgozása;
- a trágya kijuttatása;
- az elhullott állatok tárolása.

Fontos megjegyezni, hogy az e BAT-következtetésekben felsorolt és bemutatott technikák nem előíró jellegűek és nem teljes körűek. Használhatók egyéb olyan technikák, amelyek legalább egyenértékű környezetvédelmet biztosítanak.

5.1 Általános BAT-következtetések

5.1.1 Környezetirányítási rendszerek (EMS)

1. BAT	Intézkedések
A sertéstelep átfogó környezeti teljesítményének javítása érdekében környezetirányítási rendszer (EMS) bevezetése és működtetése	A sertéstelepre vonatkozó, helyi sajátosságokat figyelembe vevő környezetirányítási rendszer kiépítése, bevezetése és működtetése hosszabb távon nem tervezett. Azonban a tevékenység folytatása során a BAT előírásokat figyelembe veszik, teljesítik azokat.

5.1.2 Jó gazdálkodás, környezeti hatások megelőzése és csökkentése érdekében alkalmazott BAT technikák

	2. BAT	Intézkedések	Megfelelőség
a	Az üzem/gazdaság helyének megfelelő meghatározása és a tevékenységek helyére vonatkozó rendelkezések annak érdekében, hogy: • csökkentsék az állatok és az anyagok (a trágyát is ideértve) szállítását; • biztosítsák a védendő érzékeny területektől való megfelelő távolságot; • vegyék figyelembe az uralkodó éghajlati viszonyokat (pl. szél és csapadék); • mérlegeljék a gazdaság lehetséges jövőbeli fejlesztési kapacitását; • előzzék meg a vízszennyezést.	A sertéstartó telep meglévő, több évtizeddel ezelőtt létesült.	Irreleváns
b	A személyzet oktatása és képzése, különösen a következők vonatkozásában: • vonatkozó szabályozások, állatállomány tartása, állategészségügy és állatjólét, trágyakezelés, munkavállalók biztonsága; • Az elhullott állatok oly módon való tárolása, ami megelőzi vagy csökkenti a kibocsátásokat. • trágya szállítása és kijuttatása; • tevékenységek tervezése;	A dolgozók belépésükkor képzést kapnak, amely oktatás a baleset- és tűzvédelmi ismeretek oktatásán túlmenően a telep tevékenységével kapcsolatos alap környezetvédelmi ismereteket is tartalmazza, valamint – beosztásuktól függően – a berendezések jó karbantartásával kapcsolatos ismereteket is. Határidő: folyamatos	Megfelel

	• veszélyhelyzeti tervezés és veszélyhelyzetkezelés; • a berendezések javítása és karbantartása.		
c	Veszélyhelyzeti terv készítése a váratlan kibocsátások és események, például a víztestek szennyeződésének kezelésére. Ez a következőket foglalhatja magában: • a gazdaság vízvezeték-rendszere és a víz szennyvízforrásokat feltüntető tervrajz; • cselekvési terv lehetséges problémák esetén (pl. tűz, hígtrágyatároló szivárgása vagy összeomlása, a trágyahalmokból való ellenőrizetlen elfolyás, olajkiömlések); • szennyezéshez vezető váratlan események kezelését szolgáló berendezések (pl. alagsóvezeték (dréncső) bedugaszolása szolgáló eszköz, védőárkok, uszadékfogó az olajkiömlések ellen).	Az Üzemi tervben foglaltak ismertetése szintén része a dolgozók képzésének. Az Üzemi terv karbantartása, felülvizsgálata, aktualizálása folyamatos, jelenleg is gyakorlat. A kármentesítő anyagok rendszeresen, szükség szerint pótlásra kerülnek. Határidő: folyamatos	Megfelel
d	Többek között a következő szerkezetek és berendezések ellenőrzése, javítása és karbantartása: • hígtrágyatárolók bármilyen károsodás, romlás és szivárgás esetén • hígtrágyaszivattyúk, keverők, szeparátorok és öntözők • víz- és takarmányellátó rendszerek • silók és szállítóberendezések • légtisztító berendezések Ez kiterjedhet a telephely tisztaságára és a kártevők kezelésére.	A telepen jellemzően saját munkaerővel, de szükség esetén szakember bevonásával történik a berendezések TMK-ja, javítása. Határidő: folyamatos	Megfelel
e	Az elhullott állatok oly módon való tárolása, ami megelőzi vagy csökkenti a kibocsátásokat.	Az ólakban elhullott állatokat a telepen kialakított gyűjtőhelyre szállítják, ahol fedett konténerben kerülnek elhelyezésre.	Megfelel

5.1.3 Takarmányozás, az összes kiválasztott nitrogén és ebből következően az ammóniakibocsátás csökkentése érdekében alkalmazott BAT technikák

	3. BAT	Intézkedések	Megfelelőség
a	A nyersfehérje-tartalom csökkentése nitrogénegyensúlyt biztosító étrenddel, amely az energiaszükségletekre és az emészthető aminosavakra épül.	A vásárolt táptípusokban szintetikus aminosav található, premixek, szóják használata biztosított. A premixekben emésztést segítő adalékok, enzimek (NSP és fitáz) találhatóak, melyek jelentősen javítják a takarmányok tényleges emészthetőségét. A takarmányokban felhasznált sertés premixek nagy mennyiségű szintetikus aminosav kiegészítést tartalmaznak. Az emésztést segítő segédanyagokat a Magyar Takarmánykódex kötelező előírásairól szóló 44/2003. (IV. 26.)	Megfelel

		FVM rendelet előírásait betartva almazzák. Határidő: folyamatos	
b	Többfázisú takarmányozás a tenyésztési időszak egyedi követelményeihez igazodó étrend kialakításával.	A mosonmagyaróvári sertéstelepen nevelt malacok és hízósertések esetében többfázisú takarmányozást alkalmaznak: „ <i>prestarter-starter-malac1-malac2-hízó1-hízó2</i> ” Az <i>üres, vemhes és szoptató</i> kocák is állapotuknak megfelelő takarmányozásban részesülnek. A malacok, hízó és -koca sertések az életkoruknak leginkább megfelelő beltartalmú takarmányt fogyasztják, így elkerüljük az állatok életkorából és súlyából adódó fehérje igény indokolatlan túllépését, a fehérje túletetést. A takarmányok fehérje tartalma minden fázissal csökken, ami költséghatékony és egyben kisebb környezetterheléssel is jár. Határidő: folyamatos	Megfelel
c	Szabályozott mennyiségű esszenciális aminosavak hozzáadása az alacsony nyersfehérje-tartalmú étrendhez.	A takarmány premix tartalmaz esszenciális aminosavakat, mint ol. metinon, treonin.	Megfelel
d	Az összes kiválasztott nitrogént csökkentő engedélyezett takarmány-adalékanyagok alkalmazása.	Törekednek a takarmányadag nyersfehérje-tartalmának csökkentésére és aminosavakat is tartalmaz a premix.	Megfelel

5.1.4 Az összes kiválasztott foszfor csökkentése érdekében alkalmazott BAT technikák

	4. BAT	Intézkedések	Megfelelőség
a	Többfázisú takarmányozás a tenyésztési időszak egyedi követelményeihez igazodó étrend kialakításával.	A mosonmagyaróvári sertéstelepen nevelt malacok és hízósertések esetében többfázisú takarmányozást alkalmaznak: „ <i>prestarter-starter-malac1-malac2-hízó1-hízó2</i> ” Az <i>üres, vemhes és szoptató</i> kocák is állapotuknak megfelelő takarmányozásban részesülnek. A malacok, hízó és -koca sertések az életkoruknak leginkább megfelelő beltartalmú takarmányt fogyasztják, így elkerüljük az állatok életkorából és súlyából adódó fehérje igény indokolatlan túllépését, a fehérje túletetést. A takarmányok fehérje tartalma minden fázissal csökken, ami költséghatékony és egyben kisebb környezetterheléssel is jár. Határidő: folyamatos	Megfelel

b	Az összes kiválasztott foszfort csökkentő engedélyezett takarmány-adalékanyagok (pl. fitáz) alkalmazása.	A takarmánypremix tartalmaz fitáz enzimet, aminek alkalmazásával viszont a gabonamagvak foszfortartalma nagyrészt felszabadítható, a hasznosulás mértéke elérheti a 44–46%-ot. Ennek révén egyrészt az ásványi foszfor kiegészítés mennyisége, valamint a bélsár foszfortartalma, így a környezet foszforterhelése is csökkenthető, még azonos mértékű foszfor visszatartás mellett is Cél: az összes kiválasztott foszfor alábbi értéken tartása hízóseretés esetében 3,5 - 5,4 kiválasztott P ₂ O ₅ kg-ja/állatférőhely/év.	Megfelel
c	Könnyen emészthető szerves foszfátok alkalmazása a takarmány hagyományos foszforforrásainak helyettesítésére.	A takarmánypremix tartalmaz szerves foszfátokat.	Megfelel

5.1.5 Hatékony vízfelhasználás céljából alkalmazott BAT technikák

	5. BAT	Intézkedések	Megfelelőség
a	A vízfelhasználás nyilvántartása.	Nyilvántartást vezetnek a mérőóráról leolvasott értékek alapján. Határidő: folyamatos	Megfelel
b	A vízszivárgás feltárása és javítása.	Vízszivárgás, víz elfolyás észlelése esetén azonnali beavatkozás történik: a hibát egyszerű javíthatóság esetén azonnal elhárítják, ettől eltérő esetben jelenti a dolgozó felettesének a meghibásodást, és intézkedés történik a sürgős javításra. Határidő: folyamatos	Megfelel
c	Magasnyomású tisztítók használata az állatok tartására szolgáló hely és a berendezések tisztítására.	Magas nyomású mosó berendezéssel ellátott a telep, ezzel történik a padozat és a falazat, valamint a szennyezett felületek mosása, tisztítása. Határidő: folyamatos	Megfelel
d	A konkrét állatkategória szempontjából alkalmas berendezések (pl. önitató, kerek itató, itatóvályú) megválasztása és használata a víz (ad libitum) elérhetőségének egyidejű biztosítása mellett.	Korszerű itató berendezések biztosítják az ad libitumot - szabad hozzáférést - a sertéseknek.	Megfelel
e	Az ivóvíz-berendezés kalibrálásának rendszeres ellenőrzése és (szükség esetén) átállítása.	Az önitató rendszert működését ellenőrzik, szükség esetén javítják.	Megfelel
f	A nem szennyezett esővíz tisztításra történő újrahasznosítása.	A telephelyre hulló szennyeztlen csapadékvizek tisztítása, újrahasznosítása nem indokolt, azok a földtani közeget és a talajvizet nem terhelve elszikkadnak.	Nem releváns

5.1.6 Szennyvízképződés csökkentése érdekében alkalmazott BAT technikák

	6. BAT	Intézkedések	Megfelelőség
a	A vízfelhasználás minimalizálása.	Gazdasági és környezetvédelmi érdek is a vízfelhasználás optimalizálása. Határidő: folyamatos	Megfelel
b	Az udvar szennyezett területének lehető legkisebbre korlátozása.	Az épületek ereszcatornával ellátottak, a keletkező csapadékvizek az istállók	Megfelel

		közötti füves területre kerülnek kivezetésre.	
c	A szennyezetlen esővíz elkülönítése olyan szennyvízforrásoktól, amelyeket kezelni kell.	A tetőfelületekre hulló szennyezetlen csapadékvizeket ereszcsonnával gyűjtik össze, majd a telephely zöld felületeire vezetve elszívárognak a talajba. A szennyezetlen esővíz elkülönítése megvalósul.	Megfelel

	7. BAT	Intézkedések	Megfelelőség
a	A szennyvíz elvezetése erre rendelt tartályba vagy hígtrágyatárolóba.	A sertéstartó tevékenység során az istállókban keletkező hígtrágyát 3 db 3500 m ³ PEHD szigeteléssel – műszaki védelemmel - ellátott hígtrágyatárolókban gyűjtik Határidő: folyamatos	Megfelel
b	Szennyvízkezelés.	A hígtrágyát szeparálják, melyet szennyvízkezelési technológiának tekinthetjük.	Megfelel
c	Szennyvíz kijuttatása pl. öntözőrendszer (esőztető berendezés, mozgó öntözőberendezés, tartálykocsi, injektálás) alkalmazásával.	A hígtrágya termőföldre történő kijuttatását a Zrt. a talajvédelmi hatóság jóváhagyásával végzi. A felületi kijuttatás terelőlapáttal, injektorral felszerelt géppel 15-25 cm mélyen juttatják a talajba.	Megfelel

5.1.7 Hatékony energiafelhasználás érdekében alkalmazott BAT technikák

	8. BAT	Intézkedések	Megfelelőség
a	Nagy hatásfokú fűtő-/hűtő- és szellőztetőrendszerek.	Automatizált ventilátorok és szellőztető berendezéseket alkalmaznak.	Megfelel
b	A fűtő-/hűtő- és szellőztetőrendszerek, működtetésük különösen, ahol rendszereket alkalmaznak.	Az istállókba a fűtés/hűtés és a szellőzést korszerű automatikusan vezérelt, programozható berendezésekkel biztosítják. Határidő: folyamatos	Megfelel
c	Az állatok tartására szolgáló hely falainak, padozatának és/vagy plafonjának szigetelése.	Meglévő épületek szigeteltesége elegendő energetikai szempontból.	Megfelel
d	Energiahatékony világítás használata.	Az istállókba energiatakarékos világító berendezések kerültek beépítésre. Határidő: folyamatos	Megfelel
e	Hőcserélők használata. Az alábbi rendszerek egyike alkalmazható: 1. levegő-levegő; 2. levegő-víz; 3. levegő-talaj.	Meglévő telepen ilyen nagyértékű beruházás megfelelő ár/érték aránnyal nem telepíthető.	Irreleváns
f	Hőszivattyúk alkalmazása hővisszanyeréshez.	Meglévő telepen ilyen nagyértékű beruházás megfelelő ár/érték aránnyal nem telepíthető.	Irreleváns
g	Hővisszanyerés fűtött és hűtött, alommal borított padozattal (kombinált szintes, ún. combideck rendszer).	Meglévő telepen ilyen nagyértékű beruházás megfelelő ár/érték aránnyal nem telepíthető.	Irreleváns
h	Természetes szellőzés alkalmazása.	Ventilátorok biztosítják az épületek szellőztetését.	Irreleváns

5.1.8 Zajkibocsátás csökkentése érdekében alkalmazott BAT technikák

9. BAT –	Intézkedések	Megfelelőség
A zajkibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT zajkezelési terv kidolgozását és végrehajtását jelenti a környezetközpontú irányítási rendszer (lásd: 1. BAT) részeként.	A 9. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol érzékeny területeken zajártalomra lehet számítani. A sertéstelep üzemeltetése során a zajvédelmi hatásterületen védendő objektumok nem találhatók.	Irreleváns

	10. BAT	Intézkedések	Megfelelőség
a	Kellő távolság biztosítása az üzem/gazdaság és az érzékeny terület között.	Tekintettel arra, hogy a sertéstelep több évtizeddel ezelőtt létesült, így jelenleg a lakott ingatlanok távolsága nem befolyásolható.	Irreleváns
b	Berendezések elhelyezése.	Meglévő üzemek esetében a berendezések áthelyezését a helyhiány vagy a magas költségek korlátozhatják. Ennek az intézkedésnek foganasítása nem alkalmazható és nem is indokolt a védendő épület ~1 km távolságára tekintettel.	Irreleváns
c	Üzemeltetési intézkedések	- Az istállók nyílászárói zárt zárt állapotban vannak, tekintettel arra is, hogy az automata szellőztető rendszer megköveteli ezt. A zárva tartott nyílászárók és az istállók falzatának és tetejének szigeteltsége is csökkenti az épületekből kiszűrődő zajokat. (sertések „hangja”) - jelentős zajjal járó tevékenységeket hétvégén és éjszaka nem végeznek a telephely szabadterületi területein. - a berendezéseket tapasztalt munkavállalók üzemeltetik	Megfelel
d	Alacsony zajszintű berendezések.	- nagy hatású ventilátorok - Az alkalmazott önetető rendszer biztosítja a különböző korcsoportú sertések számára a szabad hozzáférést a takarmányozáshoz.	Megfelel
e	A zaj szabályozására szolgáló berendezések.	A zajvédelmi hatásterületen védendő objektumok nem találhatók.	Irreleváns
f	Zajcsökkentés	A zajkibocsátók és a zajvevők közé zajvédők elhelyezése nem indokolt, tekintettel arra, hogy a zajvédelmi hatásterületen védendő objektumok nem találhatók.	Irreleváns

5.1.9 Porkibocsátás csökkentése érdekében alkalmazott BAT technikák

	11. BAT	Intézkedések	Megfelelőség
a	A porképződés csökkentése az állattartásra szolgáló épületekben. Erre a célra az alábbi technikák kombinációja alkalmazható:		
	1. Durvább alomanyag használata	Hígrágyás a tartástechnológia.	Irreleváns
	2. Friss alom alkalmazása, alacsony porképződéssel járó almozási technika	Hígrágyás a tartástechnológia.	Irreleváns
	3. Ad libitum takarmányozás	Az alkalmazott önetető rendszer biztosítja a különböző korcsoportú sertések számára a	Megfelel

		szabad hozzáférést a takarmányozáshoz.	
	4. Nedves takarmány vagy pellet használata, vagy olajos nyersanyagok 1. és kötőanyagok hozzáadása a száraz takarmányra épülő rendszerben.	Száraz takarmányozási rendszer alkalmaznak.	Irreleváns
	5. A pneumatikusan feltöltött, száraz takarmányt tároló berendezések porleválasztóval való felszerelése.	A telephelyen alkalmazott pneumatikus működtetésű száraz takarmány tárolók porleválasztóval ellátottak.	Megfelel
	6. A szellőztető rendszer oly módon történő kialakítása és működtetése, amely mérsékli a levegő áramlásának sebességét az épületben.	Az istállókban a szellőzést korszerű automatikusan vezérelt, programozható berendezésekkel biztosítják.	Megfelel
b	A porkoncentráció csökkentése az épületen belül az alábbi technikák valamelyikének alkalmazásával:		
	1. Vízpárásítás	Nem szükséges tekintettel a hígtrágyás technológiára – minimális porkibocsátásra.	Irreleváns
	2. Olaj permetezése	Csak baromfitenyésztő üzemekben alkalmazható.	Irreleváns
	3. Ionizálás	Nem indokolt és nem alkalmazható műszaki okokból.	Irreleváns
c	A távozó levegő kezelése légtisztító berendezéssel:		
	1. Vízcsapda	Csak szellőzőalagutas rendszer esetén alkalmazható.	Irreleváns
	2. Száraz szűrő	Csak szellőzőalagutas rendszer esetén alkalmazható baromfitenyésztő üzemekre.	Irreleváns
	3. Vízmosó	Nagy kivitelézi költségű technika. A hígtrágyás technológia miatt az istállók porkibocsátása minimális,	Irreleváns
	4. Nedves mosó		
	5. Biomosó		
	6. Kétlépcsős vagy háromlépcsős légtisztító rendszer		
	7. Biofilter	Nagy kivitelezési költség miatt nem feltétlenül alkalmazható.	Irreleváns

5.1.10 Búzkibocsátás és/vagy búzhatás megelőzése érdekében alkalmazott BAT technikák

12.BAT	Intézkedések	Megfelelőség
A gazdaságból származó búz kibocsátásának megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT búzszennyezés elleni intézkedési terv kidolgozását, végrehajtását és rendszeres felülvizsgálatát jelenti a környezetirányítási rendszer részeként.	A tevékenység búzhatása nem érint érzékeny területeket. A telep búz kibocsátásának hatásterülete védendő létesítményeket nem érint. Az elvégzett számítások és a szakirodalmi adatok alapján a sertéstelep búz kibocsátásának hatásterülete 3 SZE/m ³ a telephely – levegővédelmi övezet határa – 99 méteres körzetében.	Irreleváns

	13. BAT	Intézkedések	Megfelelőség
a	Kellő távolság biztosítása az üzem/gazdaság és az érzékeny területek között.	Tekintettel arra, hogy a sertéstelep több évtizeddel ezelőtt létesült, így jelenleg a lakott ingatlanok távolsága nem befolyásolható.	Irreleváns
b	Olyan állattartási rendszer, amely az alábbi elvek valamelyikére vagy azok kombinációjára épül: – az állatok és a felületek tisztán és szárazon tartása (pl. a takarmány kiömlésének elkerülése, a részlegesen rácsosított fekvőhelyekről a trágya eltávolítása); – a trágya kibocsátó felületének mérséklése (pl. fém vagy műanyag rácsok alkalmazása, vagy olyan csatornáké, ahol a trágya szabad felülete kisebb); – a trágya gyakori eltávolítása külső (fedett) trágyatárolóba; – a trágya hőmérsékletének csökkentése (pl. a hígtrágya hűtésével) és a beltéri hőmérséklet mérséklése; – a trágya felülete felett a levegő áramlásának és sebességének csökkentése; – az alom szárazon, aerob körülmények között tartása az almos tartáson alapuló rendszerben.	A jelenleg alkalmazott tartástechnológia megfelel a BAT előírásainak, törekedve az egyes környezeti elemekbe történő kibocsátás minimalizálására.	Irreleváns
c	Az állattartásra szolgáló helyről a távozó levegő kibocsátási feltételeinek optimalizálása az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazásával: – a kivezető magasságának növelése (pl. a levegő a tetőszint felett távozik, szellőzők, a távozó levegő tetőgerinc felé terelése a falak alsó része helyett); – a függőleges kivezető szellőztetési sebességének fokozása; – külső akadályok hatékony elhelyezése, hogy örvényt keltsenek a kilépő légáramlásban (pl. növényzet); – terelőlemezek elhelyezése a falak alsó részein elhelyezkedő szivónyílásokra, hogy a távozó levegőt a föld felé tereljék; – a távozó levegő állattartásra szolgáló hely felőli oldalán történő eloszlása, az érzékeny területtől távol; – a természetesen szellőző épület tetőgerince tengelyének keresztirányú hozzáigazítása az uralkodó szélirányhoz.	A tetőgerinc tengelyének kiigazítása meglévő üzemekre nem alkalmazható.	Irreleváns

d	Légtisztító berendezés alkalmazása, például: 1. Biomosó (vagy bio csepegtetőtestes szűrők); 2. Biofilter; 3. Kétlépcsős vagy háromlépcsős légtisztító rendszer;	Nagy kivitelezési költség miatt nem feltétlenül alkalmazható, továbbá az érzékeny területek nagy távolsága miatt nem is indokolt.	Irreleváns
e	Az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása a trágyatárolásra:		
	1. A hígtrágya vagy a szilárd trágya befedése a tárolás során;	Tekintettel arra, hogy a bűzvédelmi hatásterületen érzékeny terület nincs, illetve ammónia esetében a vonatkozó 200,0 µg/m ³ -es immissziós határérték az elvégzett modellezés alapján a telephelyen belül marad, ezért elmondható, hogy légszennyező komponensek tekintetében lakott területen nem várható határérték túllépés.	Irreleváns
	2. A tárolót az uralkodó szélirányra tekintettel kell elhelyezni és/vagy olyan intézkedéseket kell elfogadni, amelyek csökkentik a szél sebességét a tároló körül vagy felett (pl. fák, természetes akadályok);	A hígtrágyatároló elhelyezkedésén meglévő telep révén már nem lehet változtatni, azonban a hígtrágya tároló megfelelően lett telepítve, tekintettel az uralkodó szélirányra (ÉNy-i) az Csönge település felől fúj, elkerülve ott az esetlegesen kialakuló bűzhatást.	Megfelel
	3. A hígtrágya felkavarodásának minimálisra csökkentése.	A hígtrágya tárolóban lévő hígtrágyát csak kitározáskor keverik, csökkentve a felkavarodás mindennapi elkerülését.	Megfelel
f	A trágyát a következő technikák valamelyikével kell feldolgozni, hogy a lehető legkisebbre csökkentsék a bűzkibocsátást a kijuttatás során (vagy azt megelőzően):		
	1. A hígtrágya aerob rothasztása (levegőztetés);	Az elvégzett levegőtisztaság-édelmi számítások alapján, a sertéstelep imissziós hatása nem indokolja azt.	Irreleván
	2. A szilárd trágya komposztálása;	Hígtrágyás technológiát alkalmaznak.	Irreleváns
	3. Anaerob rothasztás.	Az elvégzett levegőtisztaság-édelmi számítások alapján, a sertéstelep imissziós hatása nem indokolja azt.	Irreleván
g	Az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása a trágya kijuttatására:		
	1. Sávós kijuttatás, sekélyinjektáló vagy mélyinjektáló alkalmazása hígtrágya kijuttatásához;	A hígtrágya termőföldre történő kijuttatását a Zrt. a talajvédelmi hatóság jóváhagyásával végzi. A felületi kijuttatás terelőlapáttal, injektorral felszerelt géppel 15-25 cm mélyen juttatják a talajba.	Megfelel
	2. A trágyát a lehető leghamarabb el kell dolgozni.	A hígtrágya kijuttatáskor azonnal bedolgozásra kerül.	Megfelel

5.1.11 Kibocsátás szilárd trágya tárolásából

Hígtrágyás tartás-technológiát alkalmaznak.

Kibocsátás hígtrágyából

A hígtrágya tárolásából eredő ammóniakibocsátás csökkentése érdekében alkalmazott BAT technikák

	16. BAT	Intézkedések	Megfelelőség
a	A hígtrágyatároló megfelelő kialakítása és kezelése az alábbi technikák kombinációjával:		
	1. A kibocsátó felület és a hígtrágyatároló térfogata közötti arány csökkentése;	Nem alkalmazható általánosan a meglévő trágyatárolókra.	Irreleváns
	2. A szél sebességének és a légcserének a mérséklése a trágya felületén a tároló alacsonyabb telítettségi szint melletti működtetésével;	Törekednek a hígtrágyatároló medencék rendszeres ürítéséről – tilalmi időszakot kivéve -, hogy azok telítettsége ne haladja meg a 80%-os mértéket.	Megfelel
	3. A hígtrágya felkavarodásának minimálisra csökkentése.	A hígtrágyatárolók kiürítését megelőzően a műtárgyakba beépített szárnylapátos keverő biztosítja a biztonságos leüríthetőséget. A keverő használata időszakos, alkalmanként történik, csökkentve így a felkavarodás által előforduló ammónia kibocsátást.	Megfelel
b	A trágyatároló befedése. Erre a célra az alábbi technikák valamelyike alkalmazható:		
	Merev anyagú fedél	A sertéstelep, mint diffúz forrás kibocsátás lakott területknél jelentkező imissziós hatás, nem indokolja a jelentős költségekkel járó merev falú letakarását a hígtrágyatároló medencékne. Szakmailag és gazdaságossági szempontból sem indokolt.	Irreleváns
	Rugalmas fedél	Fenti indokok miatt nem indokolt.	Irreleváns
	Úszó fedőréteg	Fenti indokok miatt nem indokolt.	Irreleváns
	Trágya savasítása	Fenti indokok miatt nem indokolt.	Irreleváns

17. BAT	Intézkedések	Megfelelőség
A hígtrágya földtöltésben (derítőben) való tárolása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.	Nem földtöltésben (derítőben) történik a hígtrágya tárolása.	Irreleváns

A talaj és a vizek hígtrágya begyűjtéséből, elvezetéséből, továbbá trágyatárolóból származó szennyeződések megelőzése céljából alkalmazott BAT technikák

	18. BAT	Intézkedések	Megfelelőség
a	Olyan tárolók alkalmazása, amelyek ellenállnak a mechanikus, vegyi és hőmérsékleti behatásoknak.	A tározók min. 20 év élettartamú PEHD fóliaburkolattal ellátottak.	Megfelel
b	Olyan tárolólétesítmény kiválasztása, amelynek elegendő a kapacitása a hígtrágya tárolásához olyan időszakban, amikor a kijuttatás nem lehetséges.	A trágyatároló műtárgyak tároló kapacitása elegendő 6 havi trágyamennyiség tárolására.	Megfelel
c	Szivárgásmentes létesítmények és berendezések építése a hígtrágya összegyűjtéséhez és szállításához (pl. aknák, csatornák, lefolyócsövek, szivattyútelepek).	A hígtrágya-rendszerhez kapcsolódó gyűjtőaknák, medencék szigeteltek, műszaki védelemmel ellátottak.	Megfelel
d	A hígtrágya tárolása földmedrű derítőben, amelynek át nem eresztő anyagból készül az aljzata és a falai, pl. agyag vagy műanyag béléssel látják el (vagy duplafalú).	Nem földtöltésben (derítőben) történik a hígtrágya tárolása.	Irreleváns
e	Szivárgásészlelő (pl. geomembránt, szűrőréteget és elvezető csőrendszert tartalmazó) rendszer telepítése.	A PEHD szigetelés ellenőrzését beépített dréncövek és ellenőrző aknák biztosítják.	Megfelel
f	A tárolók szerkezeti épségének ellenőrzése legalább évente egyszer.	Rendszeresen ellenőrzik a hígtrágya-elvezető, kezelő és gyűjtő rendszer elemeit.	Megfelel

5.1.12 A trágya feldolgozása a gazdaságban a trágya tárolásának és kijuttatásának megkönnyítése érdekében az alábbi BAT technikák alkalmazásával

	19. BAT	Intézkedések	Megfelelőség
a	A hígtrágya mechanikus elkülönítése. Ez magában foglalja például a következőket: • csigaprés-szeparátor; • dekanter centrifuga; • koaguláció–flokuláció; szeparáció szitával; szűrőprés.	A hígtrágya az állattartó épületekből egy 400 m ³ -s vasbeton előtározóba jut, majd homogenizálást követően a szeparátorházba jut, ahol 1 db szeparátor működik. A leválasztott hígfázis befogadója a meglévő hígfázis vb akna, amelyhez zárt, felszín alatti csatorna épül. A hígfázis gyűjtő-átemelő aknában átemelő szivattyú a felszín alatti tápvezetéken a külső hígtrágya tárolóba nyomja a fázisbontott hígtrágyát.	Megfelel
b	A trágya anaerob rothasztása biogáz-létesítményben.	Alkalmazása nem indokolt.	Irreleváns
c	Külső alagút használata a trágya szárításához.	Alkalmazása nem indokolt.	Irreleváns
d	A hígtrágya aerob rothasztása (levegőztetés).	Alkalmazása nem indokolt.	Irreleváns
e	A hígtrágya nitrifikációja és denitrifikációja.	Alkalmazása nem indokolt.	Irreleváns
f	A szilárd trágya komposztálása.	Irreleváns	Irreleváns

5.1.13 A trágya kijuttatása

20. BAT	Intézkedések	Megfelelőség
A szilárd trágya kijuttatásából a talajba és a vízbe történő nitrogén- és foszforkibocsátás, valamint a mikrobiológiai kórokozók kibocsátásának megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák mindegyikének használatát foglalja magában.	Hígtrágyás technológiát alkalmaznak.	Irreleváns

A hígtrágya kijuttatása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében az alábbi BAT technikák alkalmazásával

	21. BAT	Intézkedések	Megfelelőség
a	A hígtrágya hígítása, amelyet olyan technikák követnek, mint az alacsony nyomású vízöntőző rendszer.		
b	Sávos kijuttatás, az alábbi technikák egyikének alkalmazásával: 1. Vontatott tömlő; 2. Vontatott csoroszlya.	Nem ezt a módszert alkalmazzák a hígtrágya kijuttatásának.	Irreleváns
c	Sekélyinjektáló (nyitott vájatok)	A hígtrágya kijuttatása injektorral felszerelt gépekkel juttatják ki, 15-25 cm mélységben.	Megfelel
d	Mélyinjektáló (zárt vájatok)	Nem ezt a módszert alkalmazzák a hígtrágya kijuttatásának.	Irreleváns
e	A trágya savasítása.	Nem indokolt, tekintettel arra, hogy az alkalmazott kijuttatási technológiák az ammónia kibocsátás csökkentésére alkalmasak.	Irreleváns
	22. BAT	Intézkedések	Megfelelőség
	a BAT-tal összefüggő időbeli eltolódás a trágya kijuttatása és a talajba való bedolgozása között. 0-4	A 0 érték jellemzi, ami azt jelenti, hogy szite azonnal bedolgozásba kerül.	Megfelel

5.1.14 A teljes termelési folyamat kibocsátása

23. BAT sertésstenyésztésre vonatkozó teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT a teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás csökkentésének becslése vagy kiszámítása a gazdaságban végrehajtott BAT révén.

A BAT az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozása a trágyában az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.

	24. BAT	Leírás	Megfelelőség
a	Számítás a nitrogén és a foszfor anyagszállásának alkalmazásával, a takarmányfogyasztás, az étrend nyersfehérje-tartalma, az összes foszfor és az állat teljesítménye alapján.	A BAT következtetések c. irányelv 1.3 Takarmányozási fejezet 1.1 táblázatban az összes kiválasztott nitrogén mennyiség - hízósertés esetén 7,0- 13,0 - utónevelt malac 1,5-4,0 - kocák 17,0-30-0 kg/férőhely/év. A BAT következtetések c. irányelv 1.3 Takarmányozási fejezet 1.2 táblázatban az összes kiválasztott foszfor mennyiség - hízósertés esetén 3,5 - 5,4 - utónevelt malac 1,2 – 2,2 - kocák 9,0-15,0 kg/férőhely/év.	Az elvégzett számítások alapján a telep nitrogén és foszfor kibocsátása becslések alapján megfelel.

Az anyagszállás minden, a gazdaságban nevelt állatkategóriára kiszámításra kerül, az alábbi egyenlettel:

$$N_{\text{kiválasztott}} = N_{\text{étrend}} - N_{\text{visszatartás}}$$

$$P_{\text{kiválasztott}} = P_{\text{étrend}} - P_{\text{visszatartás}}$$

Az $N_{\text{étrend}}$ a felvett takarmánymennyiségen és az étrend nyersfehérje-tartalmán alapul. A $P_{\text{étrend}}$ a felvett takarmánymennyiségen és az étrend teljes foszfortartalmán alapul. A nyersfehérje és a teljes foszfortartalom a takarmányadatlapban szereplő adatokból került meghatározásra.

Az $N_{\text{visszatartás}}$ és a $P_{\text{visszatartás}}$ a szakirodalmi adatok alapján került meghatározásra.

Malacok esetében

Éves állatlétszám	14274
Felhasznált takarmány mennyiség (t)	1022,025
Takarmány Nyersfehérje-tartalma %	17,80
Takarmány N tartalma %	2,84
Takarmány P ₂ O ₅ tartalma %	0,62

N-étrend	2,04	kg N/férőhely/év
N-visszatartás	0,67	kg N/férőhely/év
N-kiválasztott	1,36	kg N/férőhely/év
P-étrend	0,44	kg N/férőhely/év
P-visszatartás	0,09	kg N/férőhely/év
P-kiválasztott	0,36	kg N/férőhely/év

Hízók esetében

Éves állatlétszám (db)	13146
Felhasznált takarmány mennyiség (tonna)	3220,32
Takarmány Nyersfehérje-tartalma (%)	18,55
Takarmány N tartalma (%)	2,96
Takarmány P ₂ O ₅ tartalma (%)	0,62

N-étrend	7,26	kg N/férőhely/év
N-visszatartás	2,40	kg N/férőhely/év
N-kiválasztott	4,86	kg N/férőhely/év

P-étrend	1,52	kg N/férőhely/év
P-visszatartás	0,30	kg N/férőhely/év
P-kiválasztott	1,22	kg N/férőhely/év

Kocák esetében

Éves állatlétszám	1116
Felhasznált takarmány mennyiség (t)	1659,100
Takarmány Nyersfehérje-tartalma %	13,84
Takarmány N tartalma %	2,21
Takarmány P ₂ O ₅ tartalma %	0,62

N-étrend	32,85	kg N/férőhely/év
N-visszatartás	10,84	kg N/férőhely/év
N-kiválasztott	22,01	kg N/férőhely/év

P-étrend	9,22	kg N/férőhely/év
P-visszatartás	1,84	kg N/férőhely/év
P-kiválasztott	7,37	kg N/férőhely/év

Fenti eredményeket összevetve a BAT-AEL értékekkel, megállapítható, hogy a kiválasztott N és P mennyisége megfelelő.

A BAT a levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozása az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.

	25. BAT	Leírás	Megfelelőség
c	Becslés kibocsátási tényezők alapján.	Az alább elvégzett számítások alapján megállapítható, hogy a levegőbe jutó ammónia megfelel a BAT-AEL értékeknek. Évente egyszer elvégezni.	Megfelel

Az ammóniakibocsátást az egyes állatkategóriák által kiválasztott nitrogén mennyisége alapján becslik, a teljes nitrogén (vagy teljes ammónia nitrogén – TAN) árama, valamint párolgási együtthatók (VC) alapján, a trágyakezelés minden szakaszára vonatkoztatva (állattartás, tárolás, kijuttatás).

Alkalmazandó egyelet:

$$E = N * VC$$

ahol:

E - az állattartó épület, a trágyatároló vagy a kijuttatás éves NH₃- kibocsátása (pl. az NH₃kg-ja/férőhely/év).

N - az éves teljes kiválasztott, tárolt vagy kijuttatott nitrogén vagy TAN (pl. N kg-ja/férőhely/év).

VC - a párolgási együttható (dimenzió nélküli, az állattartó rendszerhez, a trágya tárolásához vagy a kijuttatási technikához kapcsolódik), a levegőbe kibocsátott TAN vagy összes nitrogén arányát mutatja meg.

Malacok esetében

$$E = 1,36 * 0,15 = 0,204 \text{ NH}_3\text{kg-ja/férőhely/év}$$

Hízók esetében

$$E = 4,86 * 0,15 = 0,729 \text{ NH}_3\text{kg-ja/férőhely/év}$$

Kocák esetében

$$E = 22,01 * 0,15 = 3,3 \text{ NH}_3\text{kg-ja/férőhely/év}$$

A kapott értékeket összehasonlítva az alábbi táblázatban meghatározott BAT-AEL értékekkel megállapítható, hogy az ammónia kibocsátás megfelel a BAT előírásainak.

Paraméter	Állatkategória	BAT-AEL ⁽¹⁾ (NH ₃ kg-ja/férőhely/év)
NH ₃ -ban kifejezett ammónia	Ivarzó és vemhes kocák.	0,2 – 2,7 ⁽²⁾ ⁽³⁾
	Anyakocák (a malacokat is ideértve) rekeszekben.	0,4 – 5,6 ⁽⁴⁾
	Utónevelt malac	0,03 – 0,53 ⁽⁵⁾ ⁽⁶⁾
	Hízósertés	0,1 – 2,6 ⁽⁷⁾ ⁽⁸⁾

⁽¹⁾ A tartomány alsó határa a légtisztító rendszerek használatával függ össze.

⁽²⁾ A mély aknát takarmányozási technikákkal együtt alkalmazó meglévő üzemek esetén a BAT-AEL felső határa 4,0 kg NH₃/férőhely/év.

⁽³⁾ A 30. BAT a.6. pontját, a 30. BAT a.7. pontját vagy a 30. BAT a.11. pontját alkalmazó üzemek esetén a BAT-AEL felső határa 5,2 kg NH₃/férőhely/év.

⁽⁴⁾ A 30. BAT a.0. pontját takarmányozási technikákkal együtt alkalmazó meglévő üzemek esetén a BAT-AEL felső határa 7,5 kg NH₃/férőhely/év.

⁽⁵⁾ A mély aknát takarmányozási technikákkal együtt alkalmazó meglévő üzemek esetén a BAT-AEL felső határa 0,7 kg NH₃/férőhely/év.

⁽⁶⁾ A 30. BAT a.6. pontját, a 30. BAT a.7. pontját vagy a 30. BAT a.8. pontját alkalmazó üzemek esetén a BAT-AEL felső határa 0,7 kg NH₃/férőhely/év.

⁽⁷⁾ A mély aknát takarmányozási technikákkal együtt alkalmazó meglévő üzemek esetén a BAT-AEL felső határa 3,6 kg NH₃/férőhely/év.

⁽⁸⁾ A 30. BAT a.6. pontját, a 30. BAT a.7. pontját, a 30. BAT a.8. pontját vagy a 30. BAT a.16. pontját alkalmazó üzemek esetén a BAT-AEL felső határa 5,65 kg NH₃/férőhely/év.

A BAT a levegőbe jutó bűzkibocsátás időszakos monitorozása

26. BAT	Leírás	Megfelelőség
Becslés kibocsátási tényezők alapján.	Csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani! Az elvégzett modellezések alapján az érzékeny területeken nem várható lakkoságot zavaró bűzhatás. Továbbá a felülvizsgálati időszakban lakossági bűzpanasz sem volt.	Irreleváns

A BAT az egyes állattartó épületek porkibocsátásának monitorozása az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.

	27. BAT	Leírás	Megfelelőség
b	Becslés kibocsátási tényezők alapján.	Az állattartó telep bűzkibocsátásának mértéke az ammóniakibocsátás mértékétől függ. Fentiekben igazolásra került, hogy az ammónia kibocsátás megfelel a BAT-AEL értékeinek.	Megfelel

A BAT a légtisztító rendszerrel felszerelt, egyes állattartó épületek ammónia-, por- és/vagy bűzkibocsátásának monitorozása az alábbi technikák mindegyikének legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.

	28. BAT	Leírás	Intézkedések
a	A légtisztító rendszer teljesítményének ellenőrzése az ammónia, a bűz és/vagy a por gazdaságra jellemző szokásos körülmények között történő, előírt mérési szabályzaton alapuló, EN-szabványok szerinti vagy más olyan (ISO, nemzeti vagy nemzetközi szabványok szerinti) módszerekkel való mérése, amelyek tudományos szempontból ezzel egyenértékű minőségben tudják biztosítani az adatszolgáltatást. .	Nem alkalmaznak légtisztító rendszert.	Irreleváns
b	A légtisztító rendszer hatékony működésének ellenőrzése (pl. az üzemi paraméterek folyamatos rögzítésével vagy riasztórendszerek alkalmazásával).	Nem alkalmaznak légtisztító rendszert.	Irreleváns

Az alábbi eljárási paraméterek legalább évente egyszer történő monitorozása

	29. BAT	Leírás	Intézkedések
a	Vízfogyasztás.	Rögzítés pl. megfelelő mérőórák vagy számlák használatával.	A vízfogyasztás rögzítése hitelesített mérőórákkal történik. Határidő: folyamatos
b	Villamos energiafogyasztás.	Rögzítés pl. megfelelő mérőórák vagy számlák használatával.	A villamos energia fogyasztás rögzítése hitelesített mérőórákkal történik. Határidő: folyamatos
c	Tüzelőanyag fogyasztás.	Rögzítés pl. megfelelő mérőórák vagy számlák használatával.	Napi, illetve havi nyilvántartás vezetése előírás ezen paraméterek esetében. Határidő: folyamatos
d	A beérkező és távozó állatok száma, ideértve adott esetben a születést és az elhullást is.	Rögzítés pl. megfelelő nyilvántartásokkal.	
e	Takarmányfogyasztás	Rögzítés pl. számlákkal vagy megfelelő nyilvántartásokkal.	
f	Trágyatermelés (hígtrágya)	Rögzítés pl. megfelelő nyilvántartásokkal.	

5.2 Az intenzív sertéstenyésztésre vonatkozó BAT következtetések

30.BAT Az egyes sertésólakból a levegőbe jutó ammónia kibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.

	Technika	Állatkategória	Alkalmazhatóság
a	Egy az alábbi technikák közül, amelyek a következő elvek egyikére vagy azok kombinációjára épülnek:		
3.	Kaparó a hígtrágya gyakori eltávolításához (teljesen vagy részlegesen rácsozott padló esetén).	Malac	A battériás malacnevelésben y Trágyakezelés vízöblítéses 4-5 naponként, nyeles kaparóval a trágyacsatornába húzzák.
4.	A hígtrágya gyakori eltávolítása öblítéssel (teljesen vagy részlegesen rácsozott padló esetén).	Valamennyi sertés	A hízó istálló és az elletők hígtrágya-eltávolítása gyakori öblítéssel történik.
7.	Battériákban/egyedi ólakban való elhelyezés (részlegesen rácsozott padló esetén).	Ivarzó és vemhes kocák Utónevelt malac	Az utónevelt malacokat battériás istállóban nevelik.

6 RENDKÍVÜLI ESEMÉNYEK

A környezeti állapot szempontjából az elmúlt 5 évben havária a telephelyen nem történt.

6.1 Lehetséges haváriák, és hatásuk

A lehetséges veszélyeket, illetve az azok bekövetkezése esetén szükséges teendőkkel kapcsolatos előírásokat a jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv tartalmazza.

Az automata termelésnél az áramkimaradás jelenti a legnagyobb veszélyforrást, hiszen az automatika leállításával a szellőztetés, a takarmányozás, az ivóvíz adagolás leáll, ami az állományban jelentős pusztulást okozhat.

6.2 Megelőzés lehetőségei

A technológiai fegyelem maximális betartása.

Az esetleges áramkimaradás okozta energiahiány esetén, a telepen elhelyezett aggregátor által termelt árammal biztosítják az üzemszerű működést. (FG Wilson által forgalmazott, Caterpillar által gyártott, 120 KW üzembesz teljesítményű aggregátor, modell: P165-5.)

7 JAVASLATOK

A Zrt. telephelyén a környezetszennyezés megelőzése, valamint a környezet terhelésének csökkentése érdekében az elérhető legjobb technika alkalmazásával a tevékenységét továbbra is úgy kell végezni, a berendezéseket és a technológiákat továbbra is úgy kell működtetni, hogy a telephely kibocsátásai mindenben megfeleljenek az érvényben lévő egységes környezethasználati engedélyben és a hatályos szakági jogszabályokban foglaltaknak.

8 ÖSSZEFOGLALÁS

A Zrt. a Vas Megyei Kormányhivatal által VA/AKF-KTO/829-15/2020. számon kiadott egységes környezethasználati engedély alapján a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 11. b) pontja alá tartozó „Nagy létszámú állattartás, intenzív sertéstenyésztés, több mint 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések c) 750 férőhely kocák számára”, valamint a fenti tevékenységhez szükséges kapcsolódó tevékenységeket folytat.

A tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezésről szóló 314/2015. (XII.25.) Kormány rendelet 5. § (2) bekezdés pontjára tekintettel csak érvényes egységes környezethasználati engedély birtokában folytatható.

Tevékenység helye

A telephely Vas megye ÉK-i részén, Csönge község közigazgatási területén, annak belterületi határától D-re 300 méterre helyezkedik el. A sertéstelepet É-i, D-i és Ny-i irányból erdősáv, majd azon túl mezőgazdasági területek (szántó, gyepek), míg K-i irányból mezőgazdasági területek veszik körül.

Település	HRSZ	Terület
Csőnge	04/1	12 ha 1771m ²

Tevékenység rövid leírása

A telepet mind a négy oldalról az állategészségügyi előírásoknak megfelelő kerítés veszi körül. Az üzem létesítményei: külső-belső úthálózat, mérleg, abraktaroló takarmány silók, hidroglobusz, szociális épület, laboratórium, termelés épületei, karbantartás épülete, fűtő-gázellátó berendezések, trágyakezelés berendezései.

A kerítésvonalban található a főbejárat mellett a hídmérleg, amelyhez karámrendszer csatlakozik.

A szociális épület kialakítása biztosítja az állategészségügyi előírásoknak megfelelő személyi fertőtlenítést is. A telep irányítása, a dolgozók szociális ellátása itt történik.

A szociális épületben található egy állatorvosi ügyeleti szoba, gyógyszerárroló, veszélyes hulladék gyűjtőhely. Külön épületben található a boncoló-hullatároló helyiség, keverőkonyha.

A működés célja a telepen szaporított, hizlalt vágósertések előállítása és értékesítése. A lagúnás rendszerű sertéstartó tevékenységhez az anyakocák részére 1513 férőhely, a fiaztatóban 397 férőhely, a malacok részére 4950 férőhely, míg a hízók részére 5184 férőhely áll rendelkezésre, így a telep összes férőhelyeinek száma 12.044 db.

Levegőtisztaság-védelem

A nagylétszámú állattartási tevékenységhez jellemzően területi (felületi) diffúz jellegű légszennyező források tartoznak. A mindennapi állattartási tevékenységhez kapcsolódik alkalomszerűen anyagmozgatási tevékenység (takarmányozás, trágyakiherdás, állomány kiszállításához kapcsolódó forgalom). A telepen folytatott állattartás során a legjellemzőbb levegőterhelést a bűzkibocsátás jelenti. A 3 SZE/m³-es szagvédelmi hatásterületet, védelmi övezetet 99 méterben határozzuk meg.

Forrás	Maximális hatástávolság (m)
sertéstelep üzemelésének (területi) légszennyezése	476

Forrás	Maximális hatástávolság (m)
sertéstelep munkagépeinek légszennyezése (területi)	118

Zaj-és rezgésvédelem

A telephelyen folytatott tevékenység zajkibocsátása és zajvédelmi hatásterülete a korábbi engedélyeztetési eljárások során lehatárolásra került, melyet a hatóság elfogadott. Mivel jelentős változás azóta nem állt be a technológiában, jelentős zajkeltő eszközök sem üzemelnek a telephelyi tevékenységhez kapcsolódóan, illetve védőerdő is található a lakóterületek irányába, megállapítható, hogy a tevékenység zajhatás a vonatkozó határértékeket várhatóan nem lép túl, a hatásterület védendő területeket továbbra sem érint.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet alapján, a közúti forgalmi zajkibocsátás hatásterülete az az útvonal/útszakasz, ahol a forgalmi zajterhelés többlet a +3 dB(A) meghaladja. A szállítási tevékenység a környezetre jelentős hatást nem gyakorol.

Hulladékgazdálkodás

Az üzemeltetés során keletkező hulladékok gyűjtéséről és engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek történő átadásáról a jogszabályoknak megfelelően gondoskodnak.

A tevékenység során keletkező veszélyes hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik.

A kommunális hulladékok a közszolgáltatás keretében kerülnek elszállításra.

Vízvédelem

Összességében a fenti megállapítások alapján kijelenthető, hogy a sertéstartási tevékenység – jogszabályi előírások, hatósági kikötések betartása mellett – nem okoz olyan mértékű környezeti terhelést, hogy azt a felszíni-és felszín alatti vizekre, mint környezeti elemekre gyakorolt hatások miatt ne lehessen tovább folytatni.

Az állattartótelep üzemeltetése nem gyakorol jelentős hatást a felszíni -és felszín alatti vizekre.

Természetvédelem

A tervezési terület természetes és természet közeli vegetációja a korábbi tevékenységek következtében teljesen megsemmisült, a gyomos kultúrgyepeken és a ruderaliákon kívül csak roncsélőhelyek találhatók. Természet közeli élőhelyek semmilyen formában nem fordulnak elő.

A tevékenység folytatása a legközelebbi Natura 2000 területre semmilyen hatást nem gyakorol, ahogy nem lesz hatással a legközelebbi védett természeti területekre sem.

Földtani közeg

Tekintettel arra, hogy az állattartási tevékenységet műszaki védelemmel ellátott műtárgyakban, betonozott térrészen folytatják, továbbá a keletkező szennyezőanyagokat (szennyvíz) zárt, vízzáró műtárgyakban gyűjtik, a földtani közegre a tevékenység nem gyakorolhat jelentős negatív hatást.

Tájvédelem

A terület önálló tájökölógiai funkcióval nem bír, azaz nem önálló tájökölógiai egység.

A terület, ahol a telephely is létesült, üzemcsarnokokkal beépített terület, melyek egyszintesek, így a telephelyet körülvevő fák takaró hatása jól érvényesül. Ennek köszönhető, hogy az állattartó telep semmilyen irányból nem feltűnő.

A vizsgált területen, illetve környezetében tájvédelmi érték (egyedi tájérték nem fordul elő).

A tevékenység a táj szerkezetére, használatára a továbbiakban hatással nem lesz.

Konklúzió

Összességében a fenti megállapítások alapján kijelenthető, hogy az állattartó tevékenység – jogszabályi előírások, hatósági kikötések betartása mellett – nem okoz olyan mértékű környezeti terhelést, hogy azt a környezeti elemekre gyakorolt hatások miatt ne lehessen a továbbiakban folytatni.

9 MELLÉKLETEK

1. Meghatalmazás
2. Igazgatási szolgáltatási díj befizetéséről szóló igazolás
3. Szakértői jogosultságok
4. Környezetvédelmi működési és egyben egységes környezethasználati engedély
5. Vízjogi üzemeltetési engedélyek
6. Üzemi kárelhárítási terv jóváhagyó határozat
7. Hígrágya termőföldön történő felhasználásának nyilvántartásba vétele- határozatok
8. Hatósági ellenőrzések jegyzőkönyvei
9. Részletes helyszínrajz
10. Érzékenységi térkép
11. A térség vízfolyásait ábrázoló térkép
12. Monitoring kutak elhelyezkedését ábrázoló térkép
13. Topográfiai térkép
14. Vízellátó kút és egyéb létesítmények elhelyezkedésének térképi ábrázolása
15. Munkagépek levegőtisztaság-védelmi hatásterülete
16. Levegőtisztaság-védelmi hatásterület (NH₃)
17. Fényképek a telepről

MEGHATALMAZÁS

Alulírott Fábián Roland, mint a Sárvári Mezőgazdasági Zártkörűen Működő Részvénytársaság (9600 Sárvár, Várkerület 26. szám, a továbbiakban Zrt.) vezérigazgató helyettese, meghatalmazom a Pannon Öko-Ráció Környezetvédelmi Kft.-ét (ügyvezetője: Pados Róbert; 9700 Szombathely, Szent Flórián krt. 2. I. em. 30.), hogy a Zrt. egységes környezethasználati engedélyének teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata során a Vas Vármegyei Kormányhivatal előtt a nevemben eljárjon.

Kelt: Sárvár, 2025. 06. 23.

Sárvári Mezőgazdasági Zrt.
9600 Sárvár, Várkerület 26.
Adószám: 11304016-2-18

Meghatalmazó

Meghatalmazott

Tanú:

KISS ANIKÓ
9600 Sárvár
szeg.
Kiss Anikó

Tanú:

NÉMETH ANETT ERZSÉBET
9673 Kál
Németh Anett Erzsébet

Tranzakció típusa 116 - Azonnali Ft átutalás bankon kívül
Tranzakció típusa (ISO) PMNT/IRCT/DMCT
Kód Payments / / Domestic Credit Transfer
Megnevezés -250 000,00 HUF
Összeg
Kezdeményező
Név Sárvári Mezőgazdasági Zártkörűen Működő
Részvénytársaság
Megbízó számlaszáma HU59 1020 1006 5024 8137 0000 0000 HUF
"Forint pénzforgalmi bankszámla"
Cím HU
Kedvezményezett
Név Vas Vármegyei Kormányhivatal
Kedvezményezett számlaszáma HU74 1004 7004 0033 5711 0000 0000
Bankfiók Magyar Államkincstár. Szombathely
Cím HU
Közlemény igazgatási szolgáltatási díj,
Sárvári Mg Zrt csöngői sertéstelep
egységes környezethasználati
engedélyének 5 éves felülvizsgálata
2025/06/23
Értéknap
Könyvelés
Könyvelés dátuma 2025/06/23
Tranzakcióazonosító BNK25174HBHJ00BG
Könyvelési azonosító 1

Sárvári Mezőgazdasági Zrt.
9600 Sárvár, Várkertület 26.
Adószám: 11304016-2-18

3.



ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



Jogi, Termékdíj és Felügyeleti Főosztály
Jogi Osztály

Iktatószám: 14/03108-2/2010.
Ügyintéző: Dr. Zöllner Péter/ H.K.

SZ-039/2010.

HATÁROZAT

Molnár András (lakik: 9749 Nemesböd, [REDACTED]) kérelmezőt, aki

született: [REDACTED]

anyja neve: [REDACTED]

diplomáinak (okleveleinek) kiállítója, száma, kelte:

1. Soproni Egyetem
Erdőmérnöki Kar, Erdőmérnöki Szak;
50/1997.;1997 június 19.
2. Soproni Egyetem
Erdőmérnöki Kar, Környezetmérnöki Szak;
28/1998.;1998. június 19.

szakképzettsége:

okleveles erdőmérnök
okleveles környezetmérnök

SZTV

élővilágvédelem

SZTjV

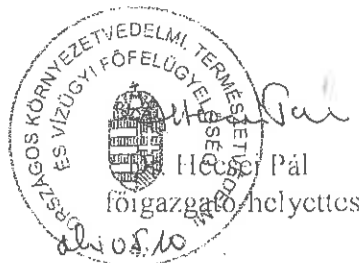
tájvédelem

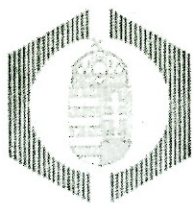
szakterületeken a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2010. május „ 10. ”

*HA a szakértői tevékenység
előzetes tájékoztatás
2015. 07. 14. UA*





VAS MEGYEI MÉRNÖKI KAMARA
9700 Szombathely, Thököly u.14.
Tel.: 94/342-120

MÉRNÖKI KAMARA

Dátum: 2013. szeptember 3.	Ügyintéző: Pankotay Marietta	Iktatószám: 412/2013.
----------------------------	------------------------------	-----------------------

H A T Á R O Z A T

A Vas Megyei Mérnöki Kamara az 1996. évi LVIII. törvény 3.§.(1) bek. a) pontjában és a 297/2009. (XII.21.) Korm. rend. 1. § (3) aa) pontjában biztosított jogkörben eljárva

Nardai Márton 9700 Szombathely, [REDACTED] szám alatti lakos

kamarai nyilvántartási száma: 18-10341

születési helye: [REDACTED] ideje: [REDACTED] anyja neve: [REDACTED]

főiskolai oklevelének kiállítója: környezetmérnök a SZIF és a Széchenyi István Egyetem
Műszaki Tudományi Kar Környezetmérnöki szakán Győr,
száma: 11-120/2004., kelte: 2004.júl.6.,

környezetvédelmi szakértői jogosultsági kérelmét elfogadta és a hatályos Korm. rendelet szerinti

SZKV-le - Levegőtisztaság-védelem

SZKV-zr - Zaj- és rezgésvédelem

szakértői jogosultságokra az engedélyt megadta és a névjegyzékbe bejegyezte.
Szakértői tevékenységet a mindenkor hatályos jogszabályok alapján gyakorolhatja.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Mérnöki Kamara Elnökségéhez címzett, de a Vas Megyei Mérnöki Kamarához benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés benyújtásával egyidejűleg 30.000.- Ft fellebbezési díj befizetését is igazolni kell.

INDOKOLÁS:

VMMK a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően határozott, mivel Nardai Márton kérte fenti szakértői jogosultságokra az engedély megadását és kamarai nyilvántartásba vételét. Kérelmező a Vas Megyei Mérnöki Kamarán keresztül az MMK Környezetvédelmi Tagozatához 2013. május 30-án környezetvédelmi szakértői /SZKV-hu, SZKV-le, SZKV-vf, SZKV-zr/ jogosultság megadására irányuló kérelmet nyújtott be. VMMK ezen folyamodványt továbbította az MMK Környezetvédelmi Tagozatához. A Minősítő Bizottság (dr. Bite Pálné, Fekete Jenő) 2013. június 20-án a kérelmet elbírálta és a következő döntést hozta: *SZKV-hu, -vf területre javasoljuk az engedély kiadását. SZKV-le, -zr területre nincs megfelelő részletes referencia.*

Kamarai nyilvántartási száma: 18-10341

VMMK 2013. július 2-án Nardai Mártonnak hiánypótlási felszólítást küldött SZKV-le, -zr szakterületekre vonatkozóan. Kérelmező a hiánypótlást teljesítette, amely alapján a kérelmet kamara ismét továbbította az MMK Környezetvédelmi Tagozatához. A Minősítő Bizottság (dr. Bite Pálné, Kozma Hubáné, Dr. Bezegh András) 2013. augusztus 22-én a következő döntést hozta: *Javasoljuk az engedély kiadását.*

A határozat meghozatala során kamara figyelemmel volt A tervező és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996.évi LVIII.törvény 3.§.(1) bek. a-b) pontjára, 42.§.(1), valamint (4) bekezdés, 2.§.(1) bekezdésre, és a hatályos 297/2009.(XII.21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti szakértői jogosultságokat VMMK a névjegyzékbe bejegyezte.

Kérelmező a kérelemhez csatolta a névjegyzékbe vételi eljárással összefüggésben jogszabályban előírt igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolását.

Kamara felhívja szíves figyelmét arra, hogy a bejegyzett adataiban bekövetkezett változást 10 napon belül írásban köteles a Vas Megyei Mérnöki Kamarához bejelenteni.

Fellebbezési lehetőséget a Közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL.törvény 98.§.(2)-(3) bekezdései, valamint a 99.§.(1) bek. biztosította.

A kamara titkárának hatáskörét a 42.§.(2) bek., illetékességét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL.törvény (Ket.) 21.§.(1) a) pontja állapítja meg.

Szombathely, 2013. szeptember 3.


Pankotay Marietta
titkár



VAS MEGYEI MÉRNÖKI KAMARA

Szombathely, 2016. február 11.

Iktatószám: 32/2016.

Tárgy: Szakértő tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Pados Róbert**

Lakcím: 9751 Vép, [REDACTED]

Végzettség: **Környezetmérnök (száma: TKE-12/2003, kelte: 2003/07/01)**

Kamarai nyilvántartási szám: **18-00754**

számára a Vas Megyei Mérnöki Kamara Elnöksége 5/2016.(II.9.) számú elnökségi határozatával az alábbi tevékenység folytatását engedélyezi, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzi:

SZKV-1.1. – Hulladékgazdálkodási szakértő

SZKV-1.2. – Levegőtisztaság-védelem szakértő

SZKV-1.3. – Víz- és földtani közeg védelem szakértő

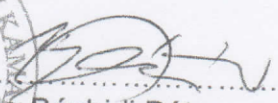
Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009.(XII.21.) Korm.rendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Szombathely, 2016. február 11.




dr. Bánhidi Péter
titkár

Kapják:

1. Pados Róbert 9751 Vép, [REDACTED]
2. Irattár



VAS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/AKF-KTO/829-15/2020.

Ügyintéző: Nagyné Erős Alexandra
dr. Bodorkós Erzsébet

Telefon: (94) 504-135

Tárgy: Sárvári Mezőgazdasági Zrt., Csönge,
04/1 hrsz. alatti nagy létszámú
sertéstelep teljes körű környezetvédelmi
felülvizsgálati eljárása

H A T Á R O Z A T

A **Sárvári Mezőgazdasági Zrt.** - 9600 Sárvár, Várkerület 26. - részére a Csönge 04/1 hrsz. alatti nagy létszámú állattartó tevékenység folytatására a VAV-KTF/1494-8/2015. számon kiadott egységes környezethasználati engedélyt módosítom,

és egyidejűleg

egységes szerkezetbe foglalom

az alábbiakban rögzített feltételek betartása mellett.

I.

Az egységes környezethasználati engedélyes: Sárvári Mezőgazdasági Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 9600 Sárvár, Várkerület 26.

Az engedélyes KSH azonosító száma: 11304016-0141-114-18

A tevékenység folytatásának helye: Csönge 04/1 hrsz.

A telephely súlyponti EOVS koordinátái:

X: 224355, Y: 500710

Az engedélyes Környezetvédelmi Ügyfélazonosító Jele (KÜJ): 100224694

A telephely Környezetvédelmi Területi Jele (KTJ): 100887180

Az egységes környezethasználati engedély alapján folytatható tevékenység meghatározása

A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 11. pont b) nagy létszámú állattartás, létesítmények intenzív sertéstenyésztésre több mint 2.000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések c) 750 férőhely kocák számára, valamint a fenti tevékenységhez szükséges kapcsolódó tevékenységek.

II.

A telephelyen folytatható tevékenység és jellemző adatai**Tevékenység helye**

Az állattartó telepet ÉNY-i irányból véderdő terület, utána falusias lakóterület határolja. ÉK-i irányból általános mezőgazdasági terület, DK-i, és DNYi irányból általános mezőgazdasági terület és véderdő terület határolja.

A tevékenység területigénye

A sertéstartó telep Csöngye 04/1 hrsz. alatti területen, összesen 12 ha 1771 m² - en helyezkedik el. Az istállók 13 365,1 m² területet foglalnak.

Istállók elhelyezkedése és férőhelyszáma

Állattartó épület		m ²	Férőhely db	padozat típusa	laguna mérete m ³
Megnevezése	Jele				
Ellető	E1	861,95	109	beton padozat csatornával	0
Ellető	E2	856,58	120	beton padozat csatornával	0
Ellető	E3	998,95	168	Lagunás	561,04
Utónevelő 1	U1	1003,27	2475	Lagunás	563,41
Utónevelő 2	U2	1003,27	2475	Lagunás	563,41
Kocaszállás	K	803,31	254	beton padozat csatornával	0
Kocaszállás	K1	785,01	277	beton padozat csatornával	0
Kocaszállás	K2	773,41	285	beton padozat csatornával	0
Kocaszállás	K3	871,79	285	beton padozat csatornával	0
Kocaszállás	K4	764,72	254	Lagunás	194
Egyedi kocaszállás	K5	629,76	234	Lagunás	183,33
Hizlalda	H3	1003,27	1320	Lagunás	706,85
Hizlalda	H4	1003,27	1320	Lagunás	706,85
Hizlalda	H5	1003,27	1320	Lagunás	706,85
Hizlalda	H6	1003,27	1320	Lagunás	706,85
Összesen		13365,1	12216		4892,59

Kapcsolódó létesítmények:

- 3 db egyenként 3500 m³ térfogatú hígtrágya tároló.
- 1 db almos trágya tároló
- Hígtrágya szeparátor ház
- Kiszolgáló épületek - szociális épület, raktár, nedves kukoricatároló depók találhatóak.

Technológiai jellemzők

A sertéstartó telepen intenzív tartástechnológiát alkalmaznak. A takarmányozás részben száraz, részben moslékos rendszerű, szopókás önitatókkal.

Az állattartó épületek hígtrágyás tartástechnológiával üzemelnek. Az istállókban a 4 db kocaszállás és 2 db ellető istálló kivételével lagúnás hígtrágya rendszer működik.

Az állattartó épületekben összesen átlagosan 21 250 m³ hígtrágya keletkezik.

A telepen a hígtrágya tároló rendszer elemei az alábbiak:

- Ellető istálló laguna rendszere: 561,04 m³.
- Utónevelő 1. laguna rendszere: 561,43 m³.
- Utónevelő 2. laguna rendszere: 561,43 m³
- Kocaszállás laguna rendszere: 194 m³
- Egyedi kocaszállás laguna rendszere: 183,33 m³
- Hízallda laguna rendszere: 706,85 m³
- Hízallda laguna rendszere: 706,85 m³
- Hízallda laguna rendszere: 706,85 m³
- Hízallda laguna rendszere: 706,85 m³
- 3 db 3500 m³ fólia szigeteléssel ellátott hígtrágya tároló.

A telep hígtrágya tározó kapacitása a laguna rendszer tározó kapacitását is figyelembe véve 15 392,59 m³. A telep összes hígtrágya tározó kapacitása több mint 8 havi hígtrágyamennyiség tárolására elegendő.

III.

A tevékenység környezeti hatásai

I. Elérhető legjobb technika elveinek történő megfelelés:

1. **takarmányozás:** Annyi fázisú és olyan táplálóanyagtartalmú takarmányokat etetnek az állatokkal, amelyek mind a genotípus, mind pedig az ivar növekedési sajátosságaihoz alkalmazkodva egy-egy életszakaszban a legnagyobb tömeggyarapodást biztosítják. A takarmány emésztést és felszívódást elősegítő adalékanyagokat és vitaminokat tartalmaz.
2. **légtechnika:** A telepen mesterséges nagy hatásfokú, automatikusan vezérelt, programozható fűtő-/hűtő- és szellőztetőrendszer működik. A ventilációs technika optimális mértékben üzemeltethető, és az épületek teljes átszellőzését biztosítja.
3. **vízfelhasználás:** Hatékony automata itató rendszer üzemel a telepen. A laguna rendszerrel ellátott istállók takarítása víztakarékos. Az itató berendezések folyamatos karbantartásáról gondoskodnak.

4. **energia felhasználás:** Az épületekbe nagy hatásfokú fűtő-hűtő és szellőztetőrendszereket alkalmaznak, melyek programozottak, automatizáltak. Mind a tető, mind az oldalfalak szigeteltek. Az épületekben világító berendezések energia takarékosak.
5. **trágyatárolás és elhelyezés:** A trágyakezelés az elérhető legjobb technikai követelményeknek megfelel. Az istállók nagy részében (9 db) laguna rendszer működik. A hígtrágya szabad felület csökkentése a laguna rendszerben megvalósul.

A sertéstelepen homogenizáló rendszerű hígtrágya-kezelés történik. A hígtrágya gravitációs vezetéken kerül a keletkezés helyéről a szeparátor épületbe, onnan a leválasztott hígfézis a hígtrágya tároló medencébe. A hígtrágya tároló medencéből zárt rendszerben közvetlen a talajba injektálva kerül ki a termőföldekre, vagy zárt csepegés mentes tartálykocsival jut mezőgazdasági területre.
6. **bűzkibocsátás:** Az elérhető legjobb technológia meghatározza a légtérben megengedhető káros gázok mennyiségét. A telep kellő távolságra van az érzékeny területektől, a bűz hatásterületen belül védendő létesítmény nem található. Az állattartási rendszer biztosítja a felületek szárazon maradását. A trágya felülete felett a légsebesség alacsony. A lagunás épületekben alommentes, száraz tartástechnológia került kialakításra.

A hígtrágya tárolókban ideiglenesen elhelyezett hígtrágya kizárólag kitározásról kerül keverésre, így a tárolásból adódó bűzhatást minimálisra csökkentik. A hígtrágya tárolók elhelyezése az uralkodó szélirány szempontjából megfelelő, a közeli lakott területek minimálisan terhelődhetnek.
7. **porkibocsátás:** Az üzemeltetés során a porszenyezést minimalizálják. A lagunás tartástechnológia alom és pormentes. A pneumatikusan feltöltött száraz takarmány tároló berendezések proleválasztóval vannak felszerelve.
8. **zajkibocsátás:** A telepen alacsony zaj szintű, energiatakarékos ventilátorokat alkalmaznak. A telepen valamennyi technológiai berendezés programozott, automatizált. A telepen takarmánykeverő nem üzemel.

II. Földtani közeg védelme

9. **szennyvízgyűjtés:** A szociális épületben keletkező szennyvizek gyűjtése szintén egy vízzáróan kialakított vasbeton szerkezetű zárt szennyvízgyűjtő aknába történik. A telepen technológiai szennyvíz nem keletkezik.

Trágyakezelés - A lagunás rendszerű istállókban a hígtrágya gravitációsan a központi gyűjtőaknába kerül (400 m³-es), onnan szeparálást követően az összesen 10 500 m³ tároló kapacitású hárommedencés hígtrágya tárolóba kerül. A lagunarendszer és a telephelyi hígtrágyatároló összes tárolókapacitása több mint 8 havi hígtrágya befogadására alkalmas. Az istállókban képződött hígtrágyát tartálykocsival szállítják ki a mezőgazdasági területekre és injektorral felszerelt géppel juttatják 15-25 cm mélyen a talajba. A telepen megközelítőleg 21 250 m³/év hígtrágya keletkezése számolható. A hígtrágya hasznosítása engedélyezett módon, szántóterületen történik. A kihelyezés több mint 260 ha szántóterületen történhet.
10. **műszaki védelem:** A telepen belül az istállók, a laguna rendszer, valamint a szivárgás érzékelő rendszerrel rendelkező hígtrágya tárolók megfelelő műszaki védelemmel kialakítottak, szennyezőanyag földtani közegbe történő bevezetése nem történik.

III. Levegőtisztaság-védelem

A sertéstelep levegőterhelő hatása a fűtési, és közlekedési eredetű légszennyező-anyag terhelésből valamint az állattartásból származó bűzterhelésből származik. További légszennyező hatás (bűzterhelés) jelentkezik a trágya kihelyezése során.

Az épületekben található ventillátorok Big Dutchman típusúak, a hizlaldákban termenként 4 db (összesen 48 db), malacnevelőkben termenként 2 db (összesen 24 db), kocaszállásokon összesen 31 db, régi elletőkben termenként 2 db, új elletőkben termenként 1 db (összesen 26 db) ventillátor található. A hízók istállóiban az állatok testmelege temperálja a hőmérsékletet. A hizlaldák kiegészítő fűtést nem igényelnek. Az elletőkben gáz infrás, elektromos infralámpás, illetve gáz hőlégfúvós, a lagunás elletőkben elektromos melegítő lapok is találhatóak.

Az állattartó telepen alkalmazott tartási technológiával és a keletkezett hígtrágya tárolási módszerével, termőföldre kijuttatásával és azonnali beszántásával hasznosított trágya másodlagos légszennyező hatása csökkentett mértékű. A diffúz környezeti bűzterhelést a lagunás rendszerre áttéréssel minimalizálódott. A növénytelepítési terv szerint megvalósított növénytakaró fejlődése az esetleges bűzhatást tovább tudja csökkenteni.

A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárással kapcsolatos iratok, valamint a rendelkezésemre álló dokumentációk alapján, a telep bűzkibocsátás hatásterülete az épületcsoportok középpontjától 92 m-es távolságban határolható le. A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység bűzkibocsátásának számításal meghatározott hatásterületén belül lakóingatlan nem található. A telephelytől a legközelebbi lakóépület 140 m-re (433 hrsz.) található.

A telephely védelmi övezete 95 m-es sokszögben került megállapításra, a bűzkeltő anyagok terjedésszámítása alapján.

A hígtrágya kihelyezése során a bűzhatás csökkentése megvalósul a hígtrágya injektálással történő kijuttatásával.

Számottevő járműforgalommal az állatok etetésére szolgáló táp beszállítása, az állati melléktermékek, hulladékok kiszállításának időszakában számolhatunk, továbbá a takarmányfeltöltés során alkalmazott munkagép, valamint a trágya kiszállítása von maga után további gépjármű forgalmat. A szállításokból eredő forgalomnövekedés levegőterhelő hatása alig érzékelhető.

A telephelyen a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet hatálya alá tartozó bejelentés-köteles légszennyező pontforrás nem található.

A telephelyen lévő bejelentés köteles diffúz forrás jele, megnevezése a következő.

Diffúz forrás megnevezése:	Állattartó telep (D1)
Technológia megnevezése:	Sertéstenyésztés
Kapcsolódó létesítmény:	Istállók, trágyatárolók (E1)
Légszennyező forrás kibocsátó felülete:	18.863 m ²

A diffúz forráson kibocsátott légszennyező anyagok:

Szennyezőanyag azonosító	Szennyezőanyag megnevezés
6	ammónia
100	metán

IV. Zaj- és rezgésvédelem

A telephelyen lévő, domináns zajforrások az istállók homlokzatán elhelyezett ventilátorok, melyek az éjjeli (22.00-06.00 h) időszakban is üzemelnek. A ventilátorok zajkibocsátása a felülvizsgálati dokumentáció alapján teljesíti a jogszabályban előírt zajterhelési határértékeket. Az előzetes számítások alapján az üzemeltetés zajvédelmi hatásterületén belül zajtól védendő objektumok nem találhatók.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 10. § (3) bekezdés (a) pontja alapján zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

V. Hulladékgazdálkodás

Az üzemeltetés során keletkező hulladékok gyűjtéséről és engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek történő átadásáról a jogszabályoknak megfelelően gondoskodnak.

A tevékenység során keletkező nem veszélyes és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik, majd engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek adják át.

A kommunális hulladékok a közszolgáltatás keretében kerülnek elszállításra.

VI. Természetvédelem

Élővilág

A sertéstelep területén biológiailag aktív zöldfelületként az épületek melletti pázsit található, amelyen természet-közi élőhelyek nincsenek, védett állat-, növényfajok előfordulása nem tapasztalható. A flórát pázsitfűfélék alkotják.

Tárgyi mezőgazdasági objektum a belterület szomszédságában, mezőgazdasági hasznosítású ingatlanok mellett helyezkedik el. A legközelebbi természetvédelmi szempontból értékes élőhelyek a Ny-i és K-i irányban több mint 2 km-re elhelyezkedő Natura 2000 területek, a HUON 20009 és 20012 jelű Csöngői legelő, illetve a Kemenessömjéni legelő Jávahagyott Kiemelt Jelentőségű Természetmegőrzési Terület részei. A tevékenység a zárt tartástechnológia miatt azonban az élő környezetre hatást nem gyakorol.

Táj

A telep körüli ingatlanokat mezőgazdasági hasznosítás jellemzi, így tájvédelmi szempontból jelentős hatást a környezetre nem gyakorol.

IV.

Üzemelési feltételek, környezetvédelmi előírások

I. Általános előírások

1. Havária események bekövetkezésének a lehetőségét gondossággal és megfelelő óvintézkedésekkel minimálisra kell visszaszorítani. Fel kell készülni a telephelyen esetlegesen bekövetkező havária elhárítására. Rendkívüli üzemállapot bekövetkeztét azonnal jelezni kell a Hatóság (ügyeleti szám: 06-30-385-87-69) felé. A felszíni vizeket, felszín alatt vizeket és földtani közeget érintő havária esemény észlelésekor az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (ügyeleti szám: 06-30/959-4388) és a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (ügyeleti szám: 96/529-530) értesíteni kell, valamint haladéktalanul intézkedni kell a rendkívüli

állapot megszüntetéséről. A rendkívüli víz- vagy légszennyezést okozó technológiai kibocsátás működtetését a hiba elhárításáig szüneteltetni kell.

2. A tevékenység, illetve annak felhagyása során a lehetséges szennyeződések megelőző, csökkentő intézkedéseket az engedélyes köteles megvalósítani.
3. Az esetleges havária események bekövetkezését követő kárelhárítást jóváhagyott üzemi vízminőségi kárelhárítási terv alapján kell végrehajtani.

II. Elérhető legjobb technika alkalmazása:

4. A környezeti teljesítmény javítását környezetközpontú irányítással kell megvalósítani.
5. A telepi vízfelhasználást, energiafogyasztást, takarmány felhasználást dokumentálni kell. Az esetleges többletfogyasztás esetén annak okát fel kell tární, a hiba okát meg kell szüntetni.
6. A keletkező hígtrágyamennyiségeket, annak hasznosítását dokumentálni kell.
7. A takarmányozási technikát úgy kell megválasztani, hogy a kiválasztott összes nitrogén kibocsátás maximálisan az alábbiaknak kell hogy megfeleljen

állatkategória	összes kiválasztott nitrogén (kiválasztott N kg-ja/állatférőhely/év)
utónevelt malac	1,5 - 4,0
hízósertés	7,0 – 13,0
kocák (a malacokat is beleértve)	17,0-30,0

8. Az összes kiválasztott foszfor kibocsátás P_2O_5 -ben kifejezve maximálisan az alábbiaknak kell hogy megfeleljen

állatkategória	összes kiválasztott foszfor (kiválasztott P_2O_5 kg-ja/állatférőhely/év)
utónevelt malac	1,2 - 2,2
hízósertés	3,5 – 5,4
kocák (a malacokat is beleértve)	9,0-15,0

9. A hígtrágyában az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozása évente egyszer dokumentáltan meg kell valósítani. Az erről szóló dokumentációt meg kell küldeni osztályunk felé.
10. A levegőbe jutó ammónia kibocsátás monitorozását évente egyszer meg kell valósítani.

Az elérhető legjobb technika elveinek történő megfelelés teljesítésének határideje: **2021.02.15.**

III. Földtani közeg védelme

11. A telephelyen végzett tevékenységből adódóan a földtani közeg nem szennyeződhet.
12. A keletkező szennyvizek gyűjtése kizárólag megfelelő műszaki védelemmel ellátottan történhet.
13. A telepen meglévő 3 db egyenként 3500 m³-es hígtrágya tároló vízzáróságát rendszeresen ellenőrizni kell. Amennyiben szivárgás érzékelhető, haladéktalanul gondoskodni kell annak megszüntetéséről.
14. A telepen képződött hígtrágya elhelyezése engedélyezett módon történhet.

IV. Levegőtisztaság-védelem

15. A kellemetlen szaghatások elkerülésére a diffúz forrás és a telep tisztántartásáról rendszeresen gondoskodni kell.
16. Az üzemeltető köteles az elérhető legjobb technika mindenkor szintjének megfelelő intézkedések megtételével a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni a légszennyező anyagok (bűz) kibocsátását, meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
17. A trágya telephelyen kívüli kijuttatását olyan időjárási körülmények között kell végezni a bűzhatásra érzékeny területek (lakott terület) közelében, hogy lakosságot zavaró bűz ne kerüljön a környezetbe.
18. A telepről a trágyaszállítás csak zárt, vagy leponyvázott gépjárművel történhet, és a lehető legrövidebb idő alatt, azt be kell szántani.
19. A telepen a bűzterhelés csökkentése érdekében a telepített védőfák gondozása, pótlása.
20. Minden évben a tárgyévét követő év március 31-ig a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 7. sz. melléklete szerinti adatszolgáltatást kell a Hatóság felé teljesíteni (LM lap).
21. A 95 méteres szabálytalan sokszögben megállapított védelmi övezet betartása.

A védelmi övezet az alábbi helyrajzi számú belterületi és külterületi ingatlanokat érinti:

Sorszám	Helyrajzi szám	Művelési ág szerinti besorolás
1.	429	belterületi ingatlan beépítetlen
2.	430/3	belterületi ingatlan beépítetlen
3.	430/2	belterületi ingatlan beépítetlen
4.	03	út
5.	04/4	gyep

A védelmi övezet nagysága: az istállóépületek homlokzatától, illetve a hígtrágyatárolók falától számított 95 méter. A kijelölt védelmi övezetben nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, egészségügyi, szociális és igazgatási célú épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a már működő légszennyező források működésével összefüggő építmény.

V. Hulladékgazdálkodás

22. A munkahelyi gyűjtőhelyeken egyidőben gyűjtött hulladékok mennyisége nem haladhatja meg az egyes hulladékok anyagminőség szerinti elkülönített gyűjtésére alkalmas helyek befogadó kapacitását.
23. Munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék a hulladék képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető.
24. Az engedélyes köteles a telephelyen keletkező hulladékokról a mindenkor érvényes jogszabályok szerinti nyilvántartást vezetni és a környezetvédelmi hatóság felé – amennyiben azt a jogszabály előírja – adatszolgáltatást teljesíteni.

Szakhatósági állásfoglalás, szakkérdések vizsgálata, kikötések

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Vízügyi Hatóság a 35800/5618-1/2020.ált. számon kiadott állásfoglalását vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbiak szerint adta meg:

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: **Igazgatóság**) a Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (9700 Szombathely, Vörösmarty Mihály utca 2.; a továbbiakban: **Környezetvédelmi Hatóság**) VA/AKF-KTO/829-7/2020. iktatószámú megkeresése alapján Sárvári Mezőgazdasági Zrt. (9600 Sárvár, Várkerület 26.; a továbbiakban: **Ügyfél**) részére a Csönge 04/1 hrsz. alatti sertéstelepen folytatott nagy létszámú állattartásra vonatkozó egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély felülvizsgálatához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi feltételekkel **hozzájárul**.

1. Tilos a felszíni és felszín alatti vizek minőségének veszélyeztetése.
2. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést haladéktalanul be kell jelenteni – a kárelhárítás azonnali megkezdése mellett – az Igazgatóságnak.
3. A munkagépek, gépjárművek használata során ügyelni kell arra, hogy azokból kenő és/vagy üzemanyag elfolyás, elcsöpögés ne történjen.
4. Gondoskodni kell a tároló műtárgyak rendszeres ellenőrzéséről és karbantartásáról, illetve a táp – és alományagok csöpögés, szivárgás- és szennyezésmentes tárolásáról.
5. Gondoskodni kell az összegyűjtött szennyvíz jogosultsággal rendelkező szervezettel történő rendszeres elszállításáról.
6. A vízellátó rendszerek (vízellátó rendszer, monitoring kutak) csak hatályos vízjogi üzemeltetési engedély birtokában üzemeltethetők.
7. A szennyezőanyag elhelyezésére vonatkozóan, adatszolgáltatás céljából a FAVI-ENGEJ adatlapot elektronikus formában az OKIRkapu-rendszeren keresztül meg kell küldeni az illetékes vízvédelmi hatóság részére a tárgyévet követő év március 31-ig.
8. Az üzemi kárelhárítási tervet a terv készítésére kötelezettnek – a változások átvezetésétől függetlenül – ötévenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.
9. A csapadékvizek szikkasztása nem eredményezheti a vonatkozó jogszabályban megadott „B” szennyezettségi határértékénél kedvezőtlenebb állapotát.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít. A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a VA-04/NEO/3709-2/2019. számú állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg.

„Hivatkozott számú megkeresésükre a Sárvári Mezőgazdasági Zrt. (székhelye: 9600 Sárvár, Várkerület 26.), mint engedélyes részére, a Csönge 034/1 hrsz. sertéstelepre vonatkozóan a Pannon Öko- Ráció Környezetvédelmi Kft (9700 Szombathely, Szent Flórián krt. 2. 1/30.) által Tsz.: PÖR-72/1/2020. 2020 szeptemberében készített dokumentáció alapján a teljes körű környezetvédelmi

felülvizsgálati eljárással kapcsolatban a népegészségügyi szakkérdéseket megvizsgáltam **közegészségügyi szempontból** az alábbiakban nyilatkozom.

- A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a talajt, a vizeket és a levegőt ne szennyezze, a lakosságot zavaró bűzhatás ne érje.
- A rágcshalók megtelepedésének és elszaporodásának megakadályozása érdekében évi két alkalommal, illetve szükség szerinti gyakorisággal rágcshalóírtást kell végezni.
- A légyjárás ellen folyamatosan védekezni kell.
- A lakott terület irányába a véderdő saját területen legyen kialakítva, annak folyamatos gondozásáról, karbantartásáról gondoskodni kell.
- A telep vízellátását biztosító mélyfúrású kút belső 10 m-es védőterületét kerítéssel határoltan biztosítani kell. A védőterületen pangó vizek kialakulásának a lehetőségét meg kell akadályozni.
- A vízzel közvetlenül érintkezésbe kerülő anyagok, esz közök és az alkalmazni kívánt technológiák vonatkozásában a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletében foglaltakat kell betartani. Az alkalmazott anyagok és termékek köre a vonatkozó MSZ EN termékszabvány előírásainak feleljen meg.
- A szerelvények karbantartásáról, a kútakna talajvíz elleni védelméről folyamatosan gondoskodni kell.
- A hidroglobusz fertőtlenítő takarítását és mosatását évi kétszer el kell végezni.
- A kutakkal kapcsolatos beavatkozásokról üzemnaplót kell vezetni.
- Az üzemeltető köteles gondoskodni arról, hogy a hálózati víz ivóvíz minőségét „Az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről” szóló 201/2001.(X.25.) Korm. sz. rendelet 2. sz. mellékletében meghatározottak alapján, az illetékes hatósággal egyeztetett vizsgálati program szerint ellenőriztesse.
- A hálózati víz minősége „Az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről” szóló 201/2001.(X.25.) Korm. sz. rendelet 1. sz. melléklet A-B-C-D –E táblázat határértékeinek feleljen meg.
- Ha vizsgálatok során a bakteriológiai, kémiai, vagy a biológiai vizsgálatok a határértéket meghaladják, az eltérés okát ki kell vizsgálni és a vizsgálatot soron kívül meg kell ismételni.
- A vízkezelésben alkalmazottnak egészségügyi alkalmassági vizsgálattal kell rendelkeznie.
- A munkáltató köteles a munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető kémiai és biológiai kockázatokat, a munkahelyi expozíciót (veszélyeztetettséget) felmérni
- A munkáltató a kockázatértékelést, a kockázatkezelést és a megelőző intézkedések meghatározását a tevékenység megkezdése előtt, azt követően indokolt esetben, de legalább 3 évente köteles elvégezni.
- A dolgozóknak a fekete-fehér jellegű szociális helyiségek – öltöző, zuhanyozó, WC – használatát, kézfertőtlenítési lehetőséget, védőfelszerelést, valamint ivóvízminőségű vizet kell biztosítani.

- A telepről a trágyaszállítás csak zárt, vagy leponyvázott gépjárművel történhet, és a lehető legrövidebb idő alatt, azt be kell szántani.
- A csapadékvízvezető-rendszer folyamatos karbantartására, tisztántartására figyelemmel kell lenni.”

A **Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztály** a VA/AKF-NTO/01201-2/2020. számú állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg

„2020. október 9-én érkezett megkeresésükre, a PANNON ÖKO-RÁCIÓ Környezetvédelmi Kft. (9700 Szombathely, Szent Flórián kit 2. I. em. 30.) által 2020 szeptemberében készített „A Sárvári Mezőgazdasági Zrt., 9513 Csönge 04/1 Hrsz. alatti állattartó telepének teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációja” című dokumentáció alapján, a Sárvári Mezőgazdasági Zrt. (9600 Sárvár, Várkerület 26. adószáma: 11304016-2-18) Csönge 04/1 hrsz-ú telephelyén működő sertéstelep környezetvédelmi felülvizsgálati eljárásának **talajvédelmi szakkérdésében szakmai véleményem** a következő:

- a környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció részletesen bemutatja a talajnak, mint hatásviselő elemnek a sertéstelep üzemeltetése során várható állapotváltozását, valamint a telephelyen képződő szeparált sertéstrágya és sertés hígtrágya tárolásának, valamint felhasználásának körülményeit, amelyek alapján megállapítottam, hogy a környezetvédelmi felülvizsgálati engedély megadásának talajvédelmi szempontból nincs akadálya.”

A **Kenyeri Közös Önkormányzati Hivatal** Ke/984-2/2020. számú állásfoglalásában az alábbiakat állapította meg,

Csőnge Község Önkormányzatának nincs elfogadott településrendezési terve, valamint az Önkormányzat külön határozatban nem döntött helyi környezetvédelmi-és természetvédelmi szabályokról, így a tevékenység helyi környezetvédelmi és természetvédelmi előírásokat nem érint.

VI.

Az engedély a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet – továbbiakban: Khvkr. - 20/A. § (1) bekezdésére figyelemmel **2025. szeptember 30-**ig érvényes.

Az engedély lejáratát megelőzően teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt kell benyújtani akként, hogy – a folyamatos jogszerű működés érdekében - **2025. szeptember 30** - ig ismételt jogerős engedéllyel rendelkezzen az üzemeltető.

Az engedély kiadásához alapul vett körülmények jelentős megváltozását, továbbá a tulajdonos változást Osztályunknak **15 napon belül** be kell jelenteni.

VII.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. számú mellékletének 7. és 10.1 pontja alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díját 250.000,- Ft-ban állapítottam meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díj-fizetési kötelezettségének eleget tett.

Határozatom ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, annak bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett (9021 Győr, Szent István út 6.), de Vas Megyei Kormányhivatalnál (Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.) 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetében elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37.§-a tartalmazza.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban bármelyik fél kérésére tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

A bíróság törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el a hatósági igazolvánnyal, a hatósági bizonyítvánnyal, valamint - a tevékenység gyakorlásához szükséges köztestületi vagy más szervezeti nyilvántartás és az ingatlan-nyilvántartás kivételével - a hatósági nyilvántartás vezetésével kapcsolatos perben, a kizárólag a hatósági eljárás egyéb résztvevőjének keresete alapján indult perben és a járulékos közigazgatási cselekménnyel, továbbá a közigazgatási szerv visszautasító vagy az eljárást megszüntető döntésével kapcsolatos perben.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

A Sárvári Mezőgazdasági Zrt. (9600 Sárvár, Várkerület 26.), Csöngé 04/1 hrsz. alatti telephelyen nagy létszámú állattartást, intenzív sertéstenyésztést folytat, melyhez a VAV-KTF/1494 -8/2015. számú határozatban foglalt egységes környezethasználati engedély alapján. Az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak megfelelően a tevékenység teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációja (készítette: Pannon Öko-Ráció Környezetvédelmi Kft.) benyújtásra került.

A kérelem mellékleteként csatolt teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban foglaltak a Khvkr. 20/A § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr) szerinti eljárási rendben kerültek elbírálásra.

A Khvkr. 21. § -ában foglaltak alapján eljárás megindításáról közhírré tétel útján a nyilvánosság tájékoztatásra került az érintett önkormányzat területén, valamint Osztályunk honlapján és hirdetőtábláján. A közhírré tételben foglaltakkal kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

A tervdokumentáció valamint a megkeresett hatóságok állásfoglalásának áttanulmányozását követően, az egységes környezethasználati engedély - rendelkező részben meghatározott üzemelési feltételekkel történő - kiadásáról döntöttem az alábbiak figyelembe vételével.

Elérhető legjobb technika elveinek való megfelelés

A telepen az elérhető legjobb technika elvei érvényesülnek, a jó mezőgazdasági gyakorlat alkalmazása, a takarmányozási technikák, az istálló kialakítása, víz és energia felhasználás, a megvilágítási program, valamint a trágyakezelés területén. A telepen az anyag és energia felhasználást optimalizálták. A telep korszerű technológiai berendezésekkel üzemel.

Az elérhető legjobb technika elveinek történő megfelelést a Khvkr. 2 § (3) bekezdés f), g) h) valamint 17. § -ával összhangban, a „BIZOTTSÁG VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA (2017.02.15.) a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi - vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról” szóló dokumentum (a továbbiakban: BAT referencia dokumentum) figyelembe vételével írtam elő. A BAT referencia dokumentumban foglaltak alkalmazását a Khvkr. 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvénynek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint vizsgáltam felül.

Az engedély IV. fejezet II. pontjában (az elérhető legjobb technika elveinek történő megfelelés) foglaltakat a BAT referencia dokumentum 1. pontjában foglaltaknak megfelelés érdekében írtam elő. A nitrogén és foszfát kibocsátására vonatkozó határértékeket a BAT referencia dokumentum 1.3 pontjának 1.1 és 1.2 táblázatában foglaltaknak megfelelően írtam elő.

Földtani közeg védelme

A telepen a potenciális fő szennyezőforrások az istálló épületek, a laguna rendszer, valamint hígtrágya tároló rendszer megfelelő műszaki védelemmel kialakított. A hígtrágyatároló rendszer szivárgás érzékelő rendszerrel rendelkezik.

Tekintettel arra, hogy az állattartó telepről származó szennyezőanyagok (pl. ammónia) kimutatása leginkább talajvízből (monitoring vizsgálatokkal) történhet, valamint az alkalmazott technológia zárt, talajmintavételek előírását nem tartottam indokoltnak.

A havária eseményekre vonatkozó előírást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően írtam elő.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy a keletkező szeparátum elhelyezése során be kell tartani a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendeletben foglaltakat.

Levegőtisztaság-védelem

A Korm. rendelet 26. § (3) bekezdése alapján, az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén a területi környezetvédelmi hatóság az engedélyben megállapítja a bejelentésre kötelezett diffúz források körét, továbbá megállapítja a diffúz forrásra vonatkozó levegővédelmi követelményeket.

A Korm. rendelet 26. § (2) bekezdése alapján a diffúz forrás üzemeltetője a diffúz forrás környezete és az ingatlan tisztántartásáról gondoskodik.

A tevékenység bűzkibocsátására vonatkozóan a Korm. rendelet 30. § (1) bekezdésében foglaltak az irányadók, a Korm. rendelet 4. §-a alapján tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése. A telephelyen végzett tevékenység a dokumentáció alapján a továbbiakban sem okoz lakosságot zavaró bűzkibocsátást.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírást a Korm. rendelet 31. § (2) bekezdése alapján tettem.

A Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése a védelmi övezet nagyságát a Hatóság az egységes környezethasználati engedélyben a légszennyező forrás határától számított legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban határozza meg. A Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése alapján meglévő telephelyen tervezett új légszennyező forrás esetében a Hatóság a védelmi övezet kijelölése során a (4) bekezdésben előírt 300 méternél kisebb távolságot is meghatározhat, amennyiben valamennyi levegővédelmi követelmény teljesül.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 5. § (6) bekezdés alapján a védelmi övezetet úgy kell kijelölni, hogy abban nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve már működő légszennyező források működésével összefüggő építményt. A védelmi övezet a VAV-KTF/1494 - 8/2015. számon kiadott határozatban került meghatározásra.

Zaj- és rezgésvédelem

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a telephely zajvédelmi szempontú hatásterületén belül védendő létesítmény nem található, ezért zajkibocsátási határérték megállapítása a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdés a) pontja alapján nem indokolt.

A kapcsolódó szállítási, fuvarozási tevékenység nem okoz legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást, ezért a Kormányrendelet 7. § (1) alapján nem kell a szállítási tevékenységre vonatkozó hatásterületet meghatározni.

Hulladékgazdálkodás

A csatolt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység végzése során keletkező hulladékok gyűjtéséről és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek történő átadásáról gondoskodnak.

Kikötéseimet az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet 13. §-a, és a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet alapján tettem.

Táj- és természetvédelem

A tárgyi sertésnevelő tevékenységgel érintett Csönge 04/1 hrsz-ú „kivett major”, művelési ágú ingatlan nem áll országos jelentőségű, vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt. Több mint 2 km-es távolságban található a HUON 20009 és 20012 jelű Csöngei legelő, illetve a Kemenessömjéni legelő elnevezésű Jávahagyott Kiemelt Jelentőségű Természet-megőrzési Területhez tartozó Natura 2000 besorolású ingatlanok.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 8. § (1) bekezdése rögzíti, hogy a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani. A 17.§ (1) bekezdése kimondja, hogy „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.” – mely jogszabályi előírásnak tárgyi tevékenység a beadott dokumentáció szerint megfelel.”

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Vízügyi Hatóság a 35800/5618-1/2020.ált. számon kiadott állásfoglalását vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbiak szerint indokolta.

„A Környezetvédelmi Hatóság VA/AKF-KTO/829-7/2020. iktatószámon megkereséssel fordult az Igazgatósághoz az Ügyfél részére a Csönge 04/1 hrsz. alatti sertéstelepen folytatott nagy létszámú

állattartásra vonatkozó egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély felülvizsgálatához szükséges szakhatósági állásfoglalás megadása iránt.

Az Igazgatóság a rendelkezésére álló adatok, valamint kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció alapján az alábbiakat állapította meg:

Az Ügyfél a Vas Megyei Kormányhivatal által VAV-KTF/1494-8/2015. számon kiadott egységes környezethasználati engedély alapján a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2.számú mellékletének 11. b) pontja alá tartozó „Nagy létszámú állattartás, intenzív sertéstenyésztés, több mint 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések c) 750 férőhely kocák számára”, valamint a fenti tevékenységhez szükséges kapcsolódó tevékenységeket folytat. Az egységes környezethasználati engedély 2025.09.30-ig érvényes. Az engedély V. fejezete alapján esedékessé vált a telephelyen folytatott tevékenység teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata. Az érintett telephely 12 ha 1771 m²-es Csöngye 04/1 hrsz.-ú ingatlan, kivett major besorolásban szerepel az ingatlan nyilvántartásban. Az érintett sertéstelep az Ügyfél tulajdonában van. A sertéstelepet északi, déli és nyugati irányból erdősáv, majd azon túl mezőgazdasági területek (szántó, gyepek), míg keletről mezőgazdasági területek veszik körül. Az érintett sertéstelep környezetében nem található vízfolyás. A működés célja a telepen szaporított, hizlalt vágósertések előállításának és értékesítése. A lagúnás rendszerű sertéstartó tevékenységhez az anyakocák részére 1513 férőhely, a fiaztatóban 397 férőhely, a malacok részére 4950 férőhely, míg a hízók részére 5184 férőhely áll rendelkezésre, így a telep összes férőhelyeinek száma 12.044 db. A telepen az állatok etetése száraztakarmánnyal, számítógéppel vezérelt, automatikusan működő rendszerrel történik. A telephelyre a takarmány bekeverve érkezik, a takarmánysilókban 5-7 napi mennyiség áll rendelkezésre. Az állatok vízszükségletét KPE gerincvezetékéről leágazó tűzi horganyzott acélcsőre helyezett szópókás önitatók biztosítják. A vízellátását saját, 98,5 m talpmélységű mélyfúrású kút biztosítja, a tartalék vízmennyiség és a hálózati víznyomás biztosítására 1 db 45 m³-es hidroglobusz szolgál. A telep teljes egészében hígtrágyás rendszerű, almozás, alomszalma a telepen nincs. Az alom nélküli állattartás következtében folyékony halmazállapotú hígtrágya termelődik. Az érintett sertéstelepen homogenizáló rendszerű hígtrágya-kezelés történik, amely során a keletkező hígtrágya teljes mennyiségben, minél kevesebb beavatkozással és veszteséggel kerül felhasználásra. A sertéstartó tevékenység során az állattartó épületekben évente átlagosan 21.250 m³ hígtrágya keletkezik, amelynek tárolása 3 db 3500 m³-es szigeteléssel ellátott zárt tárolóban, illetve az istállók alatti lagúnákban történik. A lagúnák méretezése a vonatkozó előírásoknak megfelelően történt, úgy hogy legalább a hízalási ciklusban, rotációban képződő trágya befogadására alkalmasak legyenek. A lagúnák 20 cm vastag monolit vízzáró és szulfátálló vasbetonból lettek kialakítva. Ezzel a korszerűsítéssel a beruházással érintett épületekben „kövér” hígtrágya képződik, amely csökkenő vízhasználatot biztosít, hiszen a mosásra felhasznált vízigény csak a szerviz periódusban (az épületek fertőtlenítése során) jelentkezik. Az istállókból a hígtrágya a meglévő gravitációs csatornán jut a meglévő vasbeton gyűjtőátemelő aknába. A kezelőtelepi létesítmények ennek környezetében valósulnak meg. A lagúnás épületek hígtrágyája csatornahálózaton gravitál a gyűjtő-átemelő aknába. Az ebben üzemelő szivattyú felszínalatti hígtrágya nyomócsővezetéken jut a 400 m³-es vasbeton előtárolóba. Feladata a fázisbontás előtti kiegyenlítő tározás és a homogén anyagbevitel. Az előtárolóba 1 db átemelő szivattyú és 1 db szárnylapátos keverő kerül beépítésre. Az átemelő szivattyú a homogenizált hígtrágyát a tartóoszlopokon elhelyezett magas vezetékű nyomócső vezetéken juttatja a 14 m² bruttó alapterületű, hőszigetelt szeparátor házba, ahol 1 db szeparátor berendezés működik. A szeparátortól túlfolyó vezeték köt be a gyűjtő-átemelő aknába. A leválasztott fázis zárt 165 m²-es tároló műtárgyba kerül. A tároló műtárgyban homlokrakodó üzemel. A műtárgy csurgaléka áttört fedlappos vasbeton csurgalék aknába folyik. Ebből zárt csatorna ágazik le, amely a meglévő vb gyűjtő-átemelő aknába köt be. A leválasztott hígtrágya befogadója a meglévő hígtrágya vb akna, amelyhez zárt, felszín alatti csatorna épül. A hígtrágya gyűjtő-átemelő aknában átemelő szivattyú a felszín alatti tápvezetéken a külső hígtrágya tárolóba nyomja a fázisbontott hígtrágyát. Ebből a 3500 m³-es tárolóból túlfolyón folyik át az ülepített hígtrágya a további 2 db 3500 m³-es tárolóba. A 3500 m³-es tárolóban 2 db pódiumon

elhelyezett szárnylapátos keverő biztosítja a biztonságos leüríthetőséget. A tározók 20 év élettartamú fóliaburkolattal ellátottak. A szigetelés ellenőrzését beépített dréncsövek és ellenőrző aknák biztosítják. A tározók időszakos leürítése a leürítő műtárgynál lévő szívócsövek segítségével, traktormeghajtású szivattyúval történik. A hígtrágya kihelyezése az engedélyezett területen tartálykocsival, és injektorral felszerelt munkagéppel történik. Veszélyes anyag átfajtási hely a telepen nincs. Üzemanyagtartály a telephelyen nincs. A telephely szociális és -technológiai vízellátása a Csönge-2 kútkataszter számú mélyfúrású kútból történik. A vízellátó kút rendelkezik az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által kiadott 2142-7/2013. számú – 2023.07.26. - érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel. A mélyfúrású kútba bűvárszivattyú került telepítésre, amely a kitermelt vizet a hálózati nyomást biztosító, a kút közelében elhelyezkedő 45 m³-es buzogány típusú acélszerkezetű víztoronyba juttatja, innen történik az állattartó telep létesítményeinek vízellátása. Lékötött vízmennyiség 75 000 m³/év. A felülvizsgálati időszakban felhasznált vízmennyiség ~30 000 – 35 000 m³/év volt. A sertéstelepen kommunális szennyvíz keletkezik a szociális létesítmények üzemeltetéséből. A keletkező kommunális szennyvíz mennyisége a dolgozói létszám alakulásának függvénye, ennek éves mennyisége átlagosan 30 m³/év. A kommunális szennyvíz gyűjtése földalatti betonozott kialakítású gyűjtőaknában történik, amely szippantást követően kerül a Vasivíz Zrt. által üzemeltetett szennyvíztisztító telepre. Az istálló épületek ereszcsonnával ellátottak, a tetőfelületre hulló szennyezettlen csapadékvizek az épületek közötti füves területen elszikkadnak. A trágyalé csatornákat felülről tetőpárkány védi a csapadéktól. A trágyalé csatornák zárt aknába vannak bekötve, így a csapadék nem szennyeződhet. A közlekedő utakat rendszeresen takarítják. A lagúnás istállók zárt rendszerűek, így azok üzemeltetése során a szennyezőanyag csapadékkal nem érintkezhet. A telephelyen folytatott tevékenység során megvalósul a szennyező anyag elhelyezés. A sertéstelepen az alábbi trágyatároló műtárgyak találhatóak 3 db egyenként 3500 m³ térfogatú hígtrágyatároló medencék, 1 db 400 m³-es hígtrágya előtároló medence, 1 db 165 m²-es területű szilárd trágyatároló (szeparált szilárd fázis). A telephelyen kialakított CS-1 és CS-2 jelű kutakat az Igazgatóság által kiadott 35800/3807-8/2020. ált. számú vízjogi üzemeltetési engedély alapján üzemeltetik, melynek érvényességi ideje 2030.09.15. A vizsgált komponensek közül többször- folyamatosan - a nitrát koncentrációja (141-196 mg/l) haladja meg a B szennyezettségi határértéket. Az Ügyfél az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak eleget téve, minden évben megküldte a hatóság részére az adott tárgyevi monitoring összefoglaló jelentését. A sertéstelep rendelkezik a Környezetvédelmi Hatóság által a VA/KTF01/2072-7/2016. számú határozattal jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel. Egy esetlegesen bekövetkezett havária esetében az üzemi kárelhárítási tervben foglaltak szerint járnak el. A környezeti állapot szempontjából az elmúlt 5 évben havária a telephelyen nem történt.

A dokumentációban megvizsgálták a tevékenységre vonatkozóan a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a Bizottság (EU) 2017/302 végrehajtási határozatában foglalt, az intenzív sertéstenyésztésre vonatkozó BAT követelményeknek való megfelelést, A vízfelhasználás, a szennyvízkibocsátás és a vizek hígtrágya begyűjtéséből, elvezetéséből, továbbá tárolásából származó szennyeződésének megelőzése tekintetében az alkalmazott technikák megfelelnek a BAT követelményeknek.

A tároló műtárgyak kialakítása megfelel a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet és a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet követelményeinek.

Az elhelyezni kívánt szennyező anyag (hígtrágya) besorolása: K2 minősítésű szennyező anyag (ammónia és nitritek, az eutrofizációt elősegítő anyagok (különösen a nitrátok és a foszfátok).

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Csönge település fokozottan érzékeny és kiemelten

érzékeny kategóriába tartozik.

A tárgyi ingatlan nem érinti vízbázis védőterületét, így a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet előírásai nem érintik a tárgyi eljárást.

Az ingatlan nem érint nagyvízi medret, parti sávot, nincs hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz-és jég levonulására, így a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásai nem érintik tárgyi eljárást.

A tevékenység a felszíni és felszín alatti vizekre mennyiségi és minőségi szempontból a dokumentáció szerinti kialakítások és a rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén nem gyakorol káros hatást, nem okozza a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, így megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet **(a továbbiakban: Favr.)**, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet **(a továbbiakban: Fvr.)**, követelményeinek.

Felszíni és a felszín alatti vízvédelmi szempontból az esetlegesen bekövetkező rendkívüli szennyezés bejelentésére vonatkozó előírás az Fvr. 11. § (2) bekezdésén és a Favr. 19. § (1) bekezdésén alapul.

A rendelkező rész 3.-5. pontjaiban foglaltak a Favr. 9. §-án és 10. §-án alapulnak.

A 6. pontban tett előírás a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény **(a továbbiakban: Vgtv.)** 28/A. §-án alapul.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírás a Favr. 16. § (1) bekezdésén és (2) bekezdés c) pontján alapul.

A Favr. 13. § (8) bekezdése alapján: *„Amennyiben az engedélyköteles tevékenységhez egységes környezethasználati engedély megszerzése kötelező, úgy a környezetvédelmi hatóság az (1) bekezdés szerinti engedélyt az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban adja meg.”*

Felszíni és a felszín alatti vízvédelmi szempontból az esetlegesen bekövetkező rendkívüli szennyezés bejelentésére vonatkozó előírás az Fvr. 11. § (2) bekezdésén és a Favr. 19. § (1) bekezdésén alapul. A havária eseményre és az üzemi kárelhárítási tervre vonatkozó előírás a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (3) és (6) bekezdések, valamint 9. § (1) bekezdésén alapul.

Az Igazgatóság a csapadékvizek szikkasztására vonatkozó előírását a Favr. 10.§-a, továbbá a talajvíznek és a földtani közegnek a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet alapján írta elő.

Az Igazgatóság felhívja a figyelmet a következőkre:

- A Favr. 13. § (1) bekezdése alapján szennyező anyag elhelyezése, bevezetése engedélyköteles tevékenységnek minősül. Amennyiben az elszikkasztásra kerülő csapadékvizek szennyeződnek, abban az esetben a Vgtv. 28/A. §-a szerinti vízimunka elvégzése, illetve vízi létesítmény megépítése és üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenységnek minősül, amelyhez a terv- és adatszolgáltatást a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/B. §-ában foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően kell benyújtani az illetékes Vízügyi Hatósághoz, a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM

rendelet alapján összeállított tervdokumentációt mellékelve. A kérelemnek tartalmaznia kell a Favr. 13. § (5) és (6) bekezdés szerinti elővizsgálatot is.

- A Vgtv. 28/A. §-a szerinti vízimunka elvégzése, illetve vízi létesítmény megépítése, üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenységnek minősül, amelyhez a terv- és adatszolgáltatást a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/B. §-ában foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően kell benyújtani az illetékes Vízügyi Hatósághoz, a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet alapján összeállított tervdokumentációt mellékelve.
- 2020. január 01. napjától az OKIR rendszer OKIRkapu adatszolgáltató rendszerre módosult. Az interneten a <https://kapu.okir.hu/okirkapuugyfel/> linken érhető el az ügyfelek számára. Az OKIRkapu használatához KAÜ (Központi Azonosítási Ügynök) segítségével lehet hozzáférni.
- A szennyezőanyag elhelyezés nem okozhatja a felszín alatti víznek 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben rögzített „B” szennyezettségi határértékeknél kedvezőtlenebb állapotát.
- A szennyezőanyag elhelyezésére vonatkozóan alábbi változásokat az engedélyes, azok bekövetkezését követő 15 napon belül az I. fokú vízvédelmi hatósághoz köteles bejelenteni:
 - a) a tevékenység folytatójának változása;
 - b) a tevékenység helyének változása;
 - c) a tevékenység folytatásának módjában bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás;
 - d) a tevékenység mennyiségi jellemzőiben, folytatásának körülményeiben, elhelyezendő szennyező anyagok körében bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás;
 - e) az engedélyben meghatározott kibocsátási paramétereket meghaladó kibocsátás, a (B) szennyezettségi határértéket meghaladó felszín alatti víz, földtani közeg állapot;
 - f) a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg állapotában tapasztalható
 - fa) trendszerű, egyirányú változás,
 - fb) ugrásszerű változás,
 - fc) új szennyező anyag által okozott szennyezettség észlelése,
 - fd) más – az ismerten kívüli – környezeti elem szennyezettségének észlelése;
 - g) a környezetvédelmi megelőző intézkedések engedélyben foglalt feltételektől való lényeges eltérése, a változás hatása az engedély szerinti egyéb feltételekre.

Fentiek alapján az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben foglalt előírásokkal megadja.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet **(a továbbiakban: Korm. rendelet)** 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a

Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. fejezet 2. és 3. pontjában biztosított jogkörében eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul."

A Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a VA-04/NEO/3709-2/2019. számú állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Sárvári Mezőgazdasági Zrt. (székhelye: 9600 Sárvár, Várkerület 26.) által Csönge 04/1. hrsz. alatt üzemeltetett állattartó telep teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárása ügyében a Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály- Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya 9700 Szombathely, Vörösmarty u, 2. sz. - megkereste hatóságomat szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a 71/2015.(III.30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bek. 5. sz. melléklet I.3. pontja alapján.

A dokumentáció vizsgálata a környezet- és település egészségügyi szakkérdésekre az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérése, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, továbbá a lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére terjed ki.

A Csönge 04/1 hrsz. alatti telephelyen több évtizede folytatnak sertéstartást. A működés célja a telepen szaporított, hizlalt vágósertések előállítása és értékesítése. Az anyakocák részére 1513 férőhely, a fiaztatóban 397 férőhely, a malacok részére 4950 férőhely, míg a hízók részére 5184 férőhely áll rendelkezésre. Az összes férőhely szám 12.044 db lagúnás rendszerben.

A telephely Csönge község belterületi határától D-re 300 méterre helyezkedik el. Területe 12 ha 1771 m², kivett major besorolású. Nitrát érzékeny területnek minősül. A telepet északi, déli és nyugati irányból erdősáv, azon túl mezőgazdasági területek (szántó, gyep), keletről mezőgazdasági területek veszik körül.

A telepen az állatok etetése száraztakarmánnyal, számítógéppel vezérelt, automatikusan működő rendszerrel történik.

A telep teljes egészében hígtrágyás rendszerű, almozás, alomszalma a telepen nincs. Az állattartó épületekben évente átlagosan 21.250 m³ hígtrágya keletkezik, amelynek tárolása 3 db 3500 m³-es szigeteléssel ellátott zárt tárolóban, illetve az istállók alatti lagúnákban történik.

A sertéstelepen homogenizáló rendszerű hígtrágya-kezelés történik, amely során a keletkező hígtrágya minél kevesebb beavatkozással és veszteséggel kerül felhasználásra.

A hígtrágya szeparálást követően kerül a hígtrágya tároló medencébe. Ártalmatlanítása talajba injektálással történik.

Trágyatároló műtárgyak: 3 db 3500 m³ térfogatú hígtrágyatároló medence, 1 db 400 m³-es hígtrágya előtároló medence és 1 db 165 m²-es területű szilárd trágyatároló (szeparált szilárd fázis) műszaki védelemmel ellátott műtárgyak, a földtani közegre a tevékenység nem gyakorolhat jelentős negatív hatást. Az esetlegesen kiömlött hígtrágya közvetlenül szennyezheti a talajon keresztül a talajvizet, amelyet fel kell szedni, össze kell gyűjteni és mezőgazdasági területen kell elhelyezni.

A veszélyes hulladékot zárható fedelű, felirattal ellátott műanyag edényekben, valamint dupla falú vastag műanyag zsákban munkahelyi gyűjtőhelyen tárolják.

Az elhullott állatokat a telepen kialakított gyűjtőhelyre szállítják, ahol fedett konténerben kerülnek elhelyezésre. Elszállításukat az ATEV Zrt. végzi.

A hígtrágya bomlási folyamataiban ammónia és kénhidrogén keletkezik. Az istállók elhasznált levegőjét ablakok, illetve ventilátorok az istállók környezetének terébe juttatják szellőzőrendszeren keresztül.

A dokumentáció alapján légszennyező komponensek tekintetében lakott területen nem várható határérték túllépés. Továbbá a domináns források a trágyatárolók, a lakott területtől messzebb, minimum 300 m-re helyezkednek el, illetve, hogy indokolt esetben (kedvezőtlen időjárási viszonyok, teli trágyatárolók) bomlást segítő oltóanyag alkalmazása is lehetséges.

A tevékenység során a zajhatás a határértékeket várhatóan nem lépi túl, a hatásterület védendő területeket továbbra sem érint.

A telepen dolgozók létszáma egyidejűleg: 16 fő, amelyből 13 fő fizikai, 3 fő szellemi alkalmazott. Műszakok száma: 1. Éjjel 1 fő biztonsági őr van szolgálatban.

A vízellátást saját, 98,5 m talpmélységű mélyfúrású kút biztosítja, a tartalék vízmennyiség és a hálózati víznyomás biztosítására 1 db 45 m³-es hidrolóbusz szolgál.

A kommunális szennyvíz betonozott gyűjtőaknában kerül, szippantással ürítik.

Az istálló épületek ereszcsonnával ellátottak, a tetőfelületre hulló szennyeztelen csapadékvizek az épületek közötti füves területen elszikkadnak.

Felszíni vizeket a tervezési terület nem érint. A sertéstartó tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának nyomon követésére céljából 2 db monitoring kút került kialakításra.

A szakkérdés vizsgálata során az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001.(X.25.) Korm. rendelet (továbbiakban: 201/2001 Korm. rendelet), az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20) Korm. rendelet (továbbiakban: 253/1997 Korm. rendelet), a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002.(II.8.) SzCsM-EüM rendelet, a biológiai tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének védelméről szóló 61/1999. (XII.1.) EüM rendelet, valamint a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020 (II.6.) ITM rendelet előírásait vettem figyelembe.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 44. § (2) bekezdése szerint a köz- és magánterületeket a közegészségügyi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani. Erről a tulajdonos, illetőleg a használó gondoskodik. Továbbá a 46. § kimondja, hogy a talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.

A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 36. § (1) bekezdésében előírja, hogy a fertőző betegséget terjesztő vagy egyéb egészségügyi szempontból káros rovarok és rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megakadályozásáról, ártalmuk megelőzéséről, távoltartásukról, rendszeres irtásukról gondoskodni kell. A 4. sz. melléklet a házi legyek elleni védekezésről, a 7. pont a rágcsálóirtás szükségességéről rendelkezik.

A 253/1997. Korm. rendelet 53. § 2 bek. (c) pontja alapján az építmények megvalósítása és rendeltetésszerű használata során biztosítani kell a megfelelő mennyiségű és minőségű használati és ivóvizet, melynek minőségét a 201/2001. Korm. rendelet határozza meg.

A szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatok ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015.(III.30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bek. 5. melléklet I.3. pontja, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55.§ -a alapján vizsgáltam meg. A szakkérdés vizsgálata miatt díjat nem állapítok meg.

A járási hivatalvezető a kiadmányozási jogát a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II.28.) számú utasításával kiadott Kiadmányozási Szabályzat 4. számú függeléké alapján ruházta át, a kiadmányozási jog átruházása a járási hivatalvezető hatáskörét nem érinti. ”

A Vas Megyei Kormányhivatal Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztály a VA/AKF-NT0/01201-2/2020. számú állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta.

„Az elsőfokú talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése (5. sz. melléklet I/5. pont) által biztosított jogkörben eljárva alakítottam ki.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, illetékességét a 14. § (4) bekezdése állapítja meg”

A határozatomról szóló közleményt a Khvkr 21. § (8) bekezdésében foglaltaknak megfelelően Csöngye Község Önkormányzata részére közhírré tétel céljából megküldésre, valamint Osztályunk hirdetőtábláján és honlapján – (<http://nydtktvf.zoldhatosag.hu>) – közhírré tételre került.

Határozatomat a fenti jogszabály helyek mellett a Khvkr 20/A § (6) bekezdése alapján, valamint az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseire figyelemmel hoztam meg.

Döntésem az Osztályom által nem ismert érintett ügyfelekkel az Ákr. 89. § (1) bekezdésére figyelemmel közlemény formájában közhírré tettem.

Határozatom bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján biztosítottam. A törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017 évi I. törvény (továbbiakban: Kp) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp 77. §-án alapul, mely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás megtartását, és azt a bíróság nem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti.

Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályáról szóló 2015. évi CCXXII törvény 9. §-a határozza meg.

A bírósági eljárás illetékének mértékét az Itv. 45/A. § (1) és 59. § (1) bekezdései alapján állapítottam meg, a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az Itv. 62.§ (1) bekezdés i) pontja biztosítja.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a Rendelet 3. sz. melléklet 7 és 10.1. pontja határozza meg.

A Vas Megyei Kormányhivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontján és 9. § (2) bekezdésén, illetékessége ugyanezen jogszabály 8/A. § (1) bekezdésén alapul.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II. 28.) számú utasításának III. fejezet 12. e) pontja alapján került átruházásra.

A határozatot kapják:

1. Sárvári Mezőgazdasági Zrt. 9600 Sárvár, Várkerület 26.
2. Pannon Öko - Ráció Környezetvédelmi Kft., 9700 Szombathely, Szent Flórián krt. 2. I. em. 30.
3. Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály, 9021 Győr, Munkácsy Mihály utca 4.
4. Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály - 9600 Sárvár, Várkerület 4.
5. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály, 9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2.
6. Kenyeri Közös Önkormányzati Hivatal, 9514 Kenyeri, Ady u. 72.

Szombathely, 2020. december 1.

**Harangozó Bertalan kormány megbízott
névében és megbízásából:**

**Bencsics Attila
osztályvezető**



**ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**

9021 Győr, Árpád u. 28-32. Levélcím: 9002 Győr, Pf. 471.

Telefon: Központi: 96/524-000, Ügyfélszolgálat: 96/524-001 Fax: 96/524-024

web: <http://edktvf.zoldhatosag.hu> e-mail: eszakdunantuli@zoldhatosag.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8.30-12 Szerda: 8.30-12, 13-16

Beadványban ügyiratszámunkra szíveskedjék hivatkozni!

G:\Fev\2013\Koczka\2142-7.doc

SÁRVÁRI MEZŐGAZDASÁGI Zrt.
IKTATÓ

A határozat JOGERŐS:	év: 2013.	hó: 04.	nap: 26.	KÜJ: 100 224 694	KTI: 100 887 180
----------------------	-----------	---------	----------	------------------	------------------

Iktatószám: 2142-7/2013.

Előadó: dr. Hegyi-Koczka
Ágnes/ dr. Vecsey
Ágnes/ Hoffmann
György

Hiv. szám:

Melléklet:

Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség

Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség

9002 Győr

HATÁROZAT

10. Győr

GYŐR

GYŐR

GYŐR

GYŐR

GYŐR

GYŐR

GYŐR

GYŐR

GYŐR

GYŐR

GYŐR

GYŐR

GYŐR

GYŐR

GYŐR

GYŐR

GYŐR

GYŐR

GYŐR

GYŐR

GYŐR

GYŐR

GYŐR

GYŐR

GYŐR

GYŐR

GYŐR

GYŐR

GYŐR

GYŐR

GYŐR

GYŐR

GYŐR

GYŐR

GYŐR

GYŐR

GYŐR

GYŐR

GYŐR

GYŐR

GYŐR

GYŐR

GYŐR

GYŐR

GYŐR

GYŐR

GYŐR

GYŐR

GYŐR

GYŐR

GYŐR

GYŐR

GYŐR

GYŐR

GYŐR

GYŐR

GYŐR

GYŐR

GYŐR

GYŐR

GYŐR

Tárgy: Csőnge
SÁRVÁRI MG ZRT. - 04/1 hrsz.-ú
sertéstelep vízjogi üzemeltetési engedélye
Határozat
Vízikönyvi szám: Csőnge-2.

I.

Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a Sárvári Mezőgazdasági Zártkörűen Működő Részvénytársaság (9600 Sárvár, Várkerület 26.) engedélyes részére a Shed Mérnöki Iroda Kft. (9026 Győr, Dózsa Gy. rkp. 136/C.) 21/12. munkaszámú tervdokumentációja alapján a Csőnge 04/1 hrsz.-ú ingatlanon lévő mélyfúrású kút üzemeltetésére

vízjogi üzemeltetési engedélyt

ad az alábbiak szerint:

Műszaki tartalom:

Vízigény:

75.000 m³/év állattartási célra

A vízellátás és a mélyfúrású kút műszaki adatai:

Csőnge 04/1 hrsz.

A vízbeszerzés 1 db 1981 évben létesített mélyfúrású kútból történik.

EOV Koordináták: X= 224149 m
Y= 500233 m
Z=153,56 mBf

Szűrőzés: 76,3-94,00 m között Ø 165/155 acél szűrőcső 32 AS réz szitaszövettel

Nyugalmi vízszint: -14,0 m

Talpmélység: 98,5 m

Vízhozam: 300 l/min

A mélyfúrású kútba Pedrollo 4 SR 15/13 tip. búvárszivattyú került telepítésre, amely a kitermelt vizet a hálózati nyomást biztosító, a kút közelében elhelyezkedő 45 m³-es buzogány tip. acélszerkezetű víztoronyba juttatja, innen történik az állattartó telep létesítményeinek vízellátása.

II.

Az engedélyes az I. fejezetben körülírt jogosultsága mellett **k ö t e l e s** betartani és betartatni az alábbi előírásokat:

1./ Az eljáró hatóság előírásai:

1. A kút karbantartásáról gondoskodni
2. A 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1.) bekezdése alapján az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek be kell jelenteni.

3. Az 1995. évi LVII. Tv. 15/C. § (2.) bekezdés alapján az engedélyest a vízhasználatra vonatkozó bejelentési kötelezettség terheli.
4. Az 1995. évi LVII. Tv. 15/A. § alapján a mélyfúrású kutakra vonatkozóan vízkészlet-járlékot fizetni a felhasznált víz után:

Technológiai vízigény 100 %-a: 75.000 m³/év

Vízkészlet jellege: rétegvíz

Minősége: II.

Vízhasznosítás jellege: állattartás „g”= 2,0

mért vízhasználat esetén (hiteles vízmérővel) m= 1,0

vízmérőóra hiányában m=2,0

2./ A Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete a VA-04R/01/010884-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalásában a vízjogi üzemeltetési engedély kiadásához hozzájárult az alábbi kikötésekkel:

1. A mélyfúrású kút 10 m-es védőterületét kerítéssel határoltan biztosítani kell.
2. A vízzel közvetlenül érintkezésben kerülő anyagok, eszközök és az alkalmazni kívánt technológiák vonatkozásában a 201/2001. (X.25.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletében foglaltakat kell figyelembe venni.
3. A szerelvények karbantartásáról folyamatosan gondoskodni kell.
4. A kutakkal kapcsolatos beavatkozásokról üzemnaplót kell vezetni.
5. A vízkezelésben alkalmazottnak egészségügyi alkalmassági vizsgálattal kell rendelkeznie.
6. Az üzemeltető köteles gondoskodni arról, hogy a hálózati víz minőségét „Az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről” szóló 201/2001. (X.25.) Korm. sz. rendelet 2. sz. mellékletében meghatározottak alapján, az illetékes hatósággal egyeztetett vizsgálati program szerint ellenőriztesse.
7. A hálózati víz minősége „Az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről” szóló 201/2001. (X.25.) Korm. sz. rendelet 2. sz. mellékletében meghatározott vizsgálati program szerint az 1. sz. melléklet A-B-C-D-E táblázat határértékeinek feleljen meg.
8. Ha a vizsgálatok során a bakteriológiai, kémiai, vagy a biológiai vizsgálatok a határértéket meghaladják, az eltérés okát ki kell vizsgálni és a vizsgálatot soron kívül meg kell ismételni.
9. A munkáltató köteles a munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető kockázatokat, a munkahelyi expozíciót (veszélyeztetettséget) felmérni. Ennek csökkentése érdekében - foglalkoztatás feltételeként - a külön jogszabály szerint - biztosítani kell az adott veszélyeztetett munkakörben foglalkoztatott dolgozók védőoltását.
10. A biológiai kockázatbecslést éves szinten, illetve minden olyan esetben felül kell vizsgálni, amikor a körülmények változása az expozíciót befolyásolhatja.

III.

A vízjogi üzemeltetési engedély a jogerőre emelkedéstől számított 10 évig hatályos, de az engedélyes kérelmére vagy hivatalból módosítható és visszavonható. A megállapított kötelezettségek mellett az engedélyest feljogosítja vízhasználat gyakorlására, de a kártalanítási felelősség alól nem mentesíti, és nem jogosítja fel a vízhasználati jogosultság átruházására.

IV.

Felügyeleti kategória: IV.

V.

E határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de az elsőfokú hatóságnál két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 84.000,- Ft (azaz Nyolcvannégyezer forint), melyet az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 10033001-01711899-00000000 számú számlájára kell befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot, vagy annak másolatát a fellebbezéshez mellékelni kell.

A szakhatósági állásfoglalásban foglaltak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

VI.

A hatóság a határozat jogerőre emelkedését követően annak egy példányát a szükséges tervtervezéssel együtt a Vízikönyvi Okirattárban elhelyezi, a vízjogi engedélyt Csőnge-2. szám alatt a Vízikönyvbe bejegyzí.

INDOKOLÁS

A Sárvári Mezőgazdasági Zrt. (9600 Sárvár, Várkerület 26.) képviselőjében a SHED Mérnöki Iroda Kft. (9026 Győr, Dózsa Gy. rkp. 136/c.) kérelmet nyújtott be az elsőfokú vízügyi hatósághoz a Zrt. csőngei sertéstelepe vízgazdálkodásának vízjogi üzemeltetési engedélye iránt. Kérelméhez csatolta a 21/12. munkaszámú tervdokumentációt, valamint a meghatalmazását.

A hatóság felhívására a kérelmező megfizette a 168.000,-Ft igazgatási szolgáltatási díjat, valamint műszaki adatokat pótol.

A hatóság a kérelmet, és a benyújtott dokumentációt megvizsgálva megállapította, hogy a telep vízellátására a 70.002-4/1988. határozattal kiadott és a 65.897-2/1995. számú, a 65.745-2/1998. számú, és a 26.536/2000. számú határozatokkal módosított vízjogi üzemeltetési engedély időbeli hatálya 2010. december 31.-én lejárt, így a telep érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel nem rendelkezett.

Az eljárás során a hatóság – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 44. § (1)-(2) bekezdései valamint a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban KR.) 32/E. § (3) bekezdés alapján – megkereste az ügyben érintett szakhatóságot:

A Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete a VA-04R/01/010884-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalásában a vízjogi üzemeltetési engedély kiadásához a rendelkező részben foglalt kikötésekkel hozzájárult. Döntését az alábbiakkal indokolta: „A Sárvári Mezőgazdasági Zrt. (székhelye 9600 Sárvár, Várkerület 26.) megbízásából a Shed Mérnöki Iroda Kft. (9026 Győr, Dózsa rkp. 136/C) kérelmére indult tárgyi vízjogi üzemeltetési engedélyezés módosítási eljárása ügyében az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 9021 Győr, Árpád út 28.-32.sz. megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása miatt a 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 32/E.§ (3) bek. b.) pontja alapján. A benyújtott dokumentáció a vizek minőségére, egészségkárosítás nélküli fogyasztathatóságára, felhasználhatóságára vonatkozó közegészségügyi követelményeknek a fenti kiegészítésekkel megfelel. Állásfoglalásomat a 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet, a 201/2001. (X.25.) Korm. rendelet, a 18/1998. (VI.3.) NM rendelet, az MSZ 7487/2-80 sz. szabvány, a 33/1998. (VI.24.) NM rendelet, valamint a 61/1999. (XII.1.) EüM rendelet alapján adtam meg. Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Döntésem a hivatkozott jogszabályok alapján hoztam meg. Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44.§ (9) bekezdése alapján zártam i, s e jogszabályai helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről. Hatóságom hatáskörét 347/2006. (XII.23.) Korm.rendelet 32/E.§ (3) bek. b. pontja, illetékességét a 323/2010. (XII.27.) kormányrendelet 4.§ 7. bek. alapján a 3. számú melléklet állapítja meg. Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem keletkezett, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.”

A benyújtott kérelmet és kiegészítést megvizsgálva műszaki szempontból megállapítható, hogy az engedély szerint megvalósított létesítmény üzemeltetése vízgazdálkodási érdeket nem sért, a kialakítás megfelel a tárgyban érvényes műszaki feltételeknek. Mindezek alapján - a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvényben, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben foglaltak szerint – a tárgyi létesítmények üzemeltetése környezetvédelmi, természetvédelmi vízügyi érdeket nem sért.

Az érintett ingatlanok nem részei országos jelentőségű védett természeti területnek, nem részei a Natura 2000 hálózathoz, sem az Országos Ökológiai Hálózathoz.

A kút üzemeltetése védett természeti értéket nem veszélyeztet, az érintett tájrészlet tájhasználati jellemzőit nem befolyásolja, védendő tájképi elemet nem érint, a tevékenység természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.

Fentiek alapján a hatóság a vízjogi üzemeltetési engedély kiadásáról döntött.

A hatóság határozatát a vízgazdálkodásról szóló 1995.évi LVII. törvény.(továbbiakban: Vgtv.) 28. § és 29. §, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (továbbiakban R.) 5. § (1) bekezdése, és a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet (a továbbiakban KHVM rendelet) 6.§ alapján hozta meg.

A hatóság a vízkészletjárulék fizetési kötelezettséget a Vgtv. 15/A.§ (1) bekezdése alapján írta elő.

A létesítményt a hatóság a R. 21. § (4) bekezdése d) pontja alapján a IV. felügyeleti kategóriába sorolta, az engedély időbeli hatályáról a R. 5. § (5) bekezdése alapján rendelkezett.

A hatóság a vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésről a vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról szóló 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet 10.§ (3) és (4) bekezdése alapján rendelkezett.

A hatóság a jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján biztosította a 99. § (1) bekezdésében foglaltak szerint. A szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslat útját a Ket. 44. § (9) bekezdése állapította meg. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját az eljáró hatóság a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet 2 § (4) bekezdése alapján határozta meg.

Az eljáró hatóság hatásköre a R. 1. § (1) bekezdésén, illetékessége a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Korm.rendelet 1. számú melléklete IV. fejezetének 1. A) pontján alapult.

Győr, 2013. július 5.

dr. Buday Zsolt s.k.
igazgató



A határozatról értesül:

1. Sárvári Mg. Zrt. 9600 Sárvár, Várkerület 26.
2. Shed Mérnöki Iroda Kft. 9026 Győr, Dózsa Gy. rkp. 136/c.
3. Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal
Járási Népegészségügyi Intézete 9600 Sárvár, Várkerület 4.



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓHELYETTESI SZERVEZET
VÍZÜGYI HATÓSÁG

Iktatószám: 35800/3807-8/2020. ált. Tárgy: **Sárvári Mezőgazdasági Zrt. – Csönge**
04/1 hrsz.-ú telephelyen lévő monitoring
kutak vízjogi üzemeltetési engedély
kiadása – **határozat**

Véglegessé válás dátuma: Vízikönyvi száma: **Csönge-10.**
Ügyintéző: Willmanné Makkos Anita
Telefon: +36-96/518-297

H A T Á R O Z A T

1./ A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság **(a továbbiakban: hatóság)** a Sárvári Mezőgazdasági Zrt. (9600 Sárvár, Várkerület 26., **a továbbiakban: engedélyes**) részére az alábbi feltételek mellett

vízjogi üzemeltetési engedélyt

ad arra, hogy a Csönge 04/1 hrsz.-ú ingatlanon található, a **2. / pontban** ismertetett monitoring kutakat a Penta-Kör Mérnökszolgálati Kft. (9012 Győr, Vadvirág u. 24. 2. em. 5., **a továbbiakban: meghatalmazott;** a felelős tervező: Dobos Szabolcs) által „*Sárvári Mezőgazdasági Zrt. Csönge sertéstelep (01/1 hrsz.) területén található talajvíz monitoring kutak vízjogi üzemeltetési engedélyezési terve*” című 20/59 munkaszámú dokumentáció alapján használja és üzemeltesse.

1.1. Az engedélyes:

Neve: Sárvári Mezőgazdasági Zrt.
Cím: 9600 Sárvár, Várkerület 26.
KSH szám: 11304016-0141-114-18.

1.2. A monitoring kutak helye:

Csönge külterület 04/1 hrsz.

Kút jele:	EOV X (m)	EOV Y (m)	Z (kútperem) mBf	Z (terep) mBf
CS1	224467,29	500700,01	154,43	153,67
CS2	224349,69	500392,75	153,20	152,45

1.3. A korábbi vízjogi üzemeltetési engedély száma: H-2768-6/2009

2./ A vízátelestítmények az alábbi főbb műszaki jellemzők szerint üzemeltethetők:

2.1. A monitoring kutak műszaki adatai:

Kút jele	Talpmélység* (m)	Szűrőrákat	Szűrőzött szakasz* (m-m)	Kútfej- kiképzés
CS1	20,0	NA 125 KGPVC	17,0 - 19,5	Zárható acél
CS2	17,0		14,0 - 16,5	fejcső

*: A H-2768-6/2009. számú vízjogi üzemeltetési engedélyben a két kút adatai felcserélve szerepeltek

2.2. Az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 24130-0001/2020 ügyiratszámú vagyonkezelői hozzájárulásának mellékletét képező vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatban szereplő vízügyi objektumazonosítási adatok (VOR) az alábbiak:

Objektum név	Létesítmény VOR azonosító
Sárvári Mezőgazdasági Zrt. Csöngé 04/1 hrsz CS1 talajvíz monitoring kút	APG771
Sárvári Mezőgazdasági Zrt. Csöngé 04/1 hrsz CS2 talajvíz monitoring kút	APG770

3./ Az engedélyes **k ö t e l e s** betartani és betartatni az alábbi előírásokat:

3.1. Az eljáró hatóság előírásai:

1. A monitoring kutak üzemeltetését, a meghatalmazott által „Sárvári Mezőgazdasági Zrt. Csöngé sertéstelep (01/1 hrsz.) területén található talajvíz monitoring kutak vízjogi üzemeltetési engedélyezési terve” című 20/59 munkaszámú dokumentációban meghatározott módon, valamint a hatósági és szakhatósági előírások figyelembevételével kell végezni.
2. A területi vízügyi hatóságnak 30 napon belül be kell jelenteni:
3. Az engedélyes személyében bekövetkező változást,
 - Az üzemeltetés során felmerülő minden műszaki és egyéb változást, az üzemeltetést érintő akadályt.
 - Az üzemeltető személyében bekövetkező változás esetén a változást követő 30 napon belül a vízjogi üzemeltetési engedélyt – annak mellékleteivel együtt- az új üzemeltetőnek átadni.
 - Az új üzemeltetőnek az üzemeltetési engedély módosítását 30 napon belül meg kell kérni, de a módosító határozat véglegessé válásának időpontjáig is köteles a vízátelestítményt jelen engedély előírásai szerint üzemeltetni.

4. Az üzemeltetett kutak állagmegóvásáról, karbantartásáról rendszeresen gondoskodni kell.
5. A kutakat lezárt állapotban kell tartani kivéve a vízmintavételi időpontokat.
6. A kutak belső védőterületét biztosítani kell.
7. A mindenkori hatósági ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottak biztosítani kell.
8. A kutakban **félévente** mérni kell a vízszintet és akkreditált laboratóriumban meg kell határozni a talajvíz általános vízkémiai paramétereit: pH, fajlagos elektromos vezetőképesség, KOI_{PS} , nitrit, nitrát, ammónium, foszfát, szulfát.
9. A vizsgálati eredményeket azok kiértékelése mellett, a mintavételt követő 30 napon belül, de legkésőbb tárgyévét követő január 15-ig meg kell küldeni az hatóság részére, e határozat iktatószámára való hivatkozás mellett.
10. A mintavételt és a vett minták vizsgálatát akkreditált szervezettel kell elvégeztetni.
11. A kutak üzemeltetése és karbantartása során tilos a talaj, talajvíz káros szennyezéssel történő veszélyeztetése.
12. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést a vízügyi hatóságnak be kell jelenteni a kárenyhítés azonnali megkezdése mellett.

3.2. Az eljárásba bevont szakhatóság előírása:

3.2.1./ A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály VA/AKF-KTO/113-2/2020. számú szakhatósági állásfoglalása:

*„Tisztelt Cím megkeresésére a **Sárvári Mezőgazdasági Zrt. - Csöngé 04/1 hrsz-ú telephelyen lévő monitoring kutak** vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárásban /engedélyes: Sárvári Mezőgazdasági Zrt., 9600 Sárvár, Várkerület 26./ a mellékelt tervdokumentáció alapján*

szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadom.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

3.3. Egyéb előírások:

3.3.1. Be kell tartani továbbá az **Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: vízügyi igazgatóság) 24130-0001/2020** számú vagyongazdálkodási hozzájárulásában foglaltakat, melynek mellékletét képezi a vízügyi objektumazonosítási nyilatkozat.

4./ Jelen vízjogi üzemeltetési engedély **2030. szeptember 15. napjáig hatályos**, és az engedélyes kérelmére vagy hivatalból módosítható, szüneteltethető és visszavonható. Az engedély hatályának meghosszabbítása - előbbi időpont lejártá előtt – a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet **(a továbbiakban: Vhr.)** előírásai alapján a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII.29.) BM rendeletben **(a továbbiakban: 41/2017. (XII.29.) BM rendelet)** foglaltak figyelembe vételével kérhető.

5./ A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény **(a továbbiakban: Ákr.)** 77. §-ában és 132-134. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

6./ Vízügyi felügyeleti kategória: IV.

7./ A hatóság elrendeli, hogy e határozat véglegessé válását követő 8 napon belül a vízikönyvi okirattár vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat a vízikönyvi nyilvántartásba jegyezze be **Csönge-10.** számon.

8./ Jelen vízjogi üzemeltetési engedély nem mentesíti az engedélyest más szükséges hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

9./ Az eljárás során az engedélyest terhelő igazgatási szolgáltatási díj **(a továbbiakban: díj)** 11.200,- Ft 2020. július 02. napján megfizetésre került. A talajvédelmi szakhatóság eljárásának igazgatási szolgáltatási díját: 25.000,- Ft-ot, az engedélyes megfizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

10./ A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságához, mint másodfokon eljáró országos vízügyi (és vízvédelmi) hatósághoz címzett, de a hatósághoz, mint területi vízügyi (és vízvédelmi) hatósághoz elektronikus úton benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A fellebbezési eljárás díja 5.600,-Ft, amit a hatóság a Magyar Államkincstárnál vezetett 10033001-00283614-000000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor hivatkozni kell a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint fel kell tüntetni a befizető nevét és címét. A fellebbezést indokolni kell!

Az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

11./ A határozat fellebbezés hiányában a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

INDOKOLÁS

A meghatalmazott 2020. július 02. napján kérelmet nyújtott be a hatósághoz, melyben a Csönge 04/1 hrsz.-ú sertéstelepen lévő 2 db monitoring kút vízjogi üzemeltetési engedélyének kiadását kérte.

Az ügyfél a tárgyi telephelyre vonatkozóan korábban a H-2768-6/2009 számú határozatba foglalt vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezett, amelynek hatálya 2019. június 15. napján lejárt.

Az engedélyes kérelméhez mellékelte a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet figyelembevételével összeállított engedélyezési dokumentációt és annak mellékleteit.

A 2 db monitoring kútból 2020.05.27. napján vett vizsgálati eredményekből megállapítható, hogy a CS1 (nitrát :177 mg/l) és a CS2 (nitrát: 141 mg/l) jelű monitoring kutak vizében a *nitrát* koncentrációi haladták meg a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről szóló 6/2009.(IV. 14.) KvVM- EüM-FVM együttes rendeletben foglalt „B” határértékeket.

A hatósági eljárás során az alábbi eljárási cselekményeket végezte el a hatóság:

Az eljárás során a hatóság ellenőrizte az engedélyes terület feletti rendelkezési jogát. A vízállásirányítással érintett Csöngé 04/1 hrsz-ú ingatlan a közhiteles ingatlan-nyilvántartás alapján kivett majornak van nyilvántartva, amely ingatlan az engedélyes kizárólagos tulajdona.

A hatóság a 35800/3807-2/2020.ált. számú ügyiratával az eljárás megindításakor a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény **(a továbbiakban: Vgtv.)** 28/D. § (1) bekezdése, a Vhr. 1/A.-a, valamint Ákr. 10. §-án értesítette az ügyben érintett egyéb ismert ügyfeleket, akik nyilatkozattételi jogukkal nem éltek.

A hatóság a Vhr., továbbá a 41/2017. (XII.29.) BM, valamint az Ákr. előírásainak figyelembe vételével a kérelmet és a dokumentációt megvizsgálta és megállapította a rendelkezésre álló iratok alapján, hogy a kérelem hiányos. Nem tartalmazza a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet **(a továbbiakban: BM rendelet)** 1. sz. melléklet 2.9.1. és 6. pontja alapján megfizetett igazgatási szolgáltatási díj befizetési igazolását, termőföld érintettség esetén a talajvédelmi szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjának befizetési igazolását, továbbá a vízügyi igazgatóság vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát.

A meghatalmazott a hiánypótlási felhívásban foglaltakat 2020. július 16. napján érkezett beadványában hiánypótlási határidőn belül teljesítette.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése kimondja, hogy törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 16. táblázat 10. és 11. pontjai alapján a vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárásokban, az ott rögzített szakkérdések tekintetében, a bevonás és közreműködés feltételének fennállása esetén a megyei kormányhivatal természetvédelmi és talajvédelmi igazgatási hatáskörében eljáró járási hivatalait szakhatóságként jelöli ki.

A fent leírtak értelmében a tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóság, mint szakhatóság részére:

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály VA/AKF-KTO/113-2/2020. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A rendelkezésemre álló dokumentáció alapján megállapítottam, hogy az érintett Csönge 04/1 hrsz-ú „kivett major” művelési ágú ingatlan nem áll országos jelentőségű vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt. A legközelebbi természet-közeli élőhelyek a közel 2 km-re nyugatra található Natura 2000 területek, amelyek az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) szerinti HUON 20009 jelű Csöngői legelő megnevezésű Jávahagyott Kiemelt jelentőségű Természet-megőrzési Területhez tartoznak.

A létesítmények a H-2768-6/2009. számú vízjogi engedély alapján, több éve üzemelnek.

A sertéstelepen a technológiai szennyvíz miatt kialakított 17 és 20 m talpmélységű talajvízfigyelő kutak vízminőség-védelmi célt szolgálnak. A talajvíz áramlási irányának figyelembe vételével kialakított monitoring kutakból történő mintavétel jelzi a szennyezést, következképpen biztosítja a felszín alatti vizek és a közeli természet-közeli élőhelyek védelmét. Kismértékű vízkitermelés csak a mintavételek alkalmával, évente kétszer történik, amely a talajvízháztartásra és tárgyi illetve a környező területek flórájára hatást nem gyakorol.

A fentiekben ismertetett tények alapján megállapítható, hogy tárgyi vízi létesítmények üzemeltetése a jogszabályi követelményekkel összhangban környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért, élőhelyeket nem szünteti meg, védett vagy jelölt fajokat nem veszélyeztet, tájképi változást nem idéz elő, így szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (3) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A Vas Megyei Kormányhivatal hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 27. § (1) bekezdés c) pontja, illetékességét 8/A.§-a határozza meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 8.§ (1), 9.§ (1), 17.§ (1) bekezdései, illetve az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet/16. pont 10. alpontja szakkérdései vonatkozásában adtam ki.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020.(II.28.) számú utasításának III. fejezet 12. e) pontja alapján került átruházásra.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VA/AKF-NTO/00756-2/2020. számú végzésében a szakhatósági eljárását megszüntette. Döntését az alábbiakkal indokolta:

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízügyi hatósága megkereste a talajvédelmi hatáskörben eljáró Vas Megyei Kormányhivatalt Csöngye 04/1 hrsz-ú telephelyen lévő monitoring kutak vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárásában.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 17 § szerint, a hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti.

Tekintettel arra, hogy az ügyben a talajvédelmi hatóság az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján hatáskörének hiányát állapította meg, a szakhatósági eljárást megszüntette.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, illetékességét a 14. § (4) bekezdése állapítja meg.

A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § alapján adtam tájékoztatást.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalásait és indokolásait az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóságok döntései az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

A hatóság jelen határozat 1./ pontjában engedélyezte a vízilétesítmény üzemeltetését, az 1.1. pontban rögzítette az engedélyes adatait, az 1.2. pontban megadta a létesített vízilétesítmények helyét, az 1.3. pontban a korábbi engedély számát. A határozat 2./ pontjában a vízilétesítmény főbb műszaki jellemzőit foglalta össze.

A határozat 3./ pontjában a hatóság vízügyi előírásokat tett, melyeket az alábbiakkal indokol:

A hatóság a vízminőségvédelmi követelményeket a felszíni alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet **(a továbbiakban Favir.)** a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet **(a továbbiakban: Fvr.)** alapján írta elő.

Az engedélyes részére a vízmintavételek gyakorisága és a vizsgálandó komponensek köre a korábbi engedélyokirattal és a dokumentációban megadottakkal összhangban került előírásra.

A vízminőség vizsgálatok akkreditált szervezettel történő elvégzésére vonatkozó előírás a Favir. 47. §. (3) bekezdésén alapul.

Az esetlegesen bekövetkező rendkívüli szennyezés bejelentésére vonatkozó előírás az Fvr. 11. § (2) bekezdésén, illetve a Favir. 19. § (1) bekezdésén alapul.

A kutakra vonatkozó üzemeltetési előírásokat a felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfúrás szakmai követelményeiről szóló 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet alapján határozta meg a hatóság.

A vízügyi hatóság felé történő változás bejelentési kötelezettség a Vhr. 11.§-án alapul.

A hatóság a vízügyi igazgatóság által kiadott vagyonkezelői hozzájárulásban foglalt előírások betartásáról a 3.3.1. pontban rendelkezett a kikötéseik tételes felsorolása nélkül.

A Vhr. 5. § (3) bekezdése alapján a vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárásban vizsgáltam különösen:

- a) a vízjogi létesítési engedélyben, az engedélyezési tervdokumentációban foglaltak teljesítését;
- b) e rendeletben, valamint a létesítési engedélyben meghatározott rendelkezésekre figyelemmel a próbaüzemeltetés eredményét, illetve az erre vonatkozó adatokat;
- c) a vízhasználatra külön jogszabályban meghatározott előírások megtartására vonatkozó adatokat;
- e) felszín alatti vízkészletekre települt vízlétesítmény esetén a külön jogszabályban meghatározott műszaki dokumentációt.

A Vhr. 5. § (4) bekezdése szerint az eljárás tárgyától és a létesítmény jellegétől függően a vízjogi üzemeltetési engedélyben rendelkezni kell, különösen:

- a) az engedélyezett vízlétesítményről és a vízhasználatról, ideértve mindazokat a vízgazdálkodási, vízvédelmi adatokat, amelyek a létesítmények üzemeltetését, a vízhasználat gyakorlását jellemzik, valamint a tevékenység gyakorlása során végzendő önellenőrzés feltételeit;
- b) a jogszabály alapján megállapítható üzemeltetéssel összefüggő feltételekről, jogokról és kötelezettségekről;
- c) ha a létesítési és üzemeltetési engedély jogosultjának személye nem azonos, az üzemeltetés jogcíméről, figyelemmel a vízlétesítmény vízgazdálkodási rendeltetésére és tulajdonára;
- d) az engedély hatályáról;
- e) a vízhasználat gyakorlása vonatkozásában a vízkészletjárulék fizetési kötelezettség fennállására, a fizetési mentességre vagy a részleges mentesség feltételeire vonatkozó jogszabályi követelményekről.

A Vhr. 5. § (5) bekezdése értelmében a vízjogi üzemeltetési engedély időbeli hatályát a létesítmény vízgazdálkodási rendeltetése, műszaki jellemzői, valamint az üzemeltetéssel összefüggő és engedélyben előírt egyéb feltételek alapján **2030. szeptember 15.** napjában állapítottam meg. Az engedély hatályosságát idejének módosítása a fent megjelölt időn belül a Vhr.-nek az engedély módosítására vonatkozó szabályai szerinti kérelemre vagy hivatalból módosítható.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a **továbbiakban: Kvt.**) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (a

továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.) 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban, azaz jelen vízjogi engedélyezési eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A fentiek értelmében jelen vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam:

- a Favir.-ben,
- a Fvr.-ben,
- a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben és
- a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfelelést.

A területi vízügyi hatóság a Vhr. 21. § (4) és (6) bekezdése, valamint 1. számú melléklete alapján a vízilétesítményeket és vízhasználatokat a vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárás, illetve az ellenőrzés során a létesítmény jellegére és a térség vízgazdálkodásában betöltött jelentőségére figyelemmel, I-IV-ig terjedő felügyeleti kategóriába sorolja. Az engedélyezett létesítményt IV. felügyeleti kategóriába soroltam, hatósági ellenőrzésüket a területi vízügyi hatóság esetenként (szűrőpróbaszerűen, illetve megkeresés vagy bejelentés alapján) végzi.

A határozatban biztosított jogok, kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésről a Vhr. 22. § (2a) bekezdése alapján rendelkezett a hatóság.

Mind ezek alapján a hatóság megállapította, hogy a megvalósított létesítmények a tett kikötések és előírások betartása mellett nem veszélyeztetik a vízkészlet védelméhez fűződő érdeket, megfelelnek a vízilétesítmények üzemeltetésére kiadott vízgazdálkodási, valamint a műszaki és biztonsági szabályoknak, a vízháztartás, a vízminőség, a felszín alatti és felszíni vizek védelmével összefüggő egyéb szabályozásnak és a külön jogszabályban foglalt előírásoknak, ezért a vízjogi üzemeltetési engedélyt a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése b) pontja alapján, figyelemmel a Vgtv. 29. § (1) bekezdésében, valamint a Vhr. 5. §-ban és 8/E §-ban, továbbá az Ákr. 80. § (1) és e törvény 81. § (1) bekezdéseiben foglaltakra megadtam.

A határozatomban biztosított jogok, kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésről a Vhr. 22. § (2a) bekezdése alapján rendelkeztem.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a vízilétesítmények megfelelnek a Vgtv. előirtaknak, ezért üzemeltetésüket a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a)-b) pontja, valamint a Vhr. előírásainak figyelembevételével engedélyeztem.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a BM rendelet 1. számú mellékletének 2.9.1. és 6.

pontja alapján 11.200,- Ft. Az igazgatási szolgáltatási díjat az engedélyes megfizette.

A talajvédelmi szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. melléklet 12.11.5.1. pontja alapján kellett megfizetni.

Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 116. § (1) bekezdése, valamint a Vgtv. 29/A. §-a biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg.

A fellebbezési eljárás díja a BM rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a BM rendelet 1. melléklet 2.9.1. és 6. pontjaiban meghatározott díjtétel (11.200.-Ft.) 50%-a (5.600.-).

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 132. §-ában foglaltak alapján, ha az ügyfél a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható. Az Ákr. 133. § (1) bekezdése értelmében a végrehajtást – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja szerint 60 nap. Tájékoztatom, hogy a hatóság a fent meghatározott eljárási határidőn belül hozta meg döntését.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2020. szeptember 05. napja.

A hatóság az Ákr. 50. § (4) bekezdés és az Ákr. 52. § (4) bekezdése alapján a határidőt megtartottnak tekinti, tekintettel arra, hogy a döntés közlése iránt 2020. szeptember 04. napjáig intézkedett.

Tájékoztatom, hogy az ügyintézési határidőbe nem számít bele az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) és b) pontjaiban foglaltak alapján az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének, valamint – ha függő hatályú döntés meghozatalának nincs helye – az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

A Kvt. 49/A. § alapján:

„a vízvédelmi hatóság a jogszabályban meghatározott feladatai ellátása céljából jogosult az Információs Rendszer vízvédelemmel kapcsolatos adataihoz való közvetlen hozzáférésre, továbbá az Információs Rendszerben adatok rögzítésére”.

A környezeti alapnyilvántartásról szóló 78/2007. (IV. 24.) Korm. rendelet alapján intézkedem a jelen határozat Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerbe történő rögzítéséről.

Tájékoztatom, hogy jelen határozat véglegessé válását követően a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V.18.) KöM rendelet 1. § (1) bekezdését követve intézkedem a hatósági határozat hatósági nyilvántartásba való bejegyzése iránt.

A Hatóság területi vízügyi hatósági hatáskörét a Vgtv. 28. §-a és a Vhr. 1. § (1) bekezdése, a területi vízvédelmi hatósági hatáskörét a Kvt. 66/A. §-a, és a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet

10. § (1) bekezdés 1. pontja és (3a) bekezdése, a hatóság illetékességét a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 1. pontja alapján állapítottam meg.

A határozat fellebbezés hiányában a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről – annak véglegessé válását követően - intézkedem.

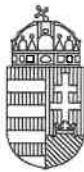
Kelt: Győr, dátumbélyegző szerint
Tisztelettel:

Sallai Péter tő. dandártábornok
tűzoltósági tanácsos
Igazgató

nevében és megbízásából:

Béres Tamás tűzoltó alezredes
hatósági szolgálatvezető

Cím: 9021 Győr, Munkácsy Mihály utca 4.
Telefon: +36 (96)529-530
E-mail: gyor.titkarsag@katved.gov.hu
Hivatali kapu azonosító: GYMSMKI



VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Elektronikusan aláírta:
Bencsics Attila
főosztályvezető
Vas Megyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
(2022.12.21. 09:44:06)

Iktatószám: VA/KTHF-KTO/45-2/2022.

Ügyintéző: Nagyné Erős Alexandra

Telefon: (94) 506-719

Tárgy: a Sárvári Mezőgazdasági Zrt.,
Csönge 04/1 hrsz. alatti sertéstelep üzemi
kárelhárítási tervének jóváhagyása

HATÁROZAT

A Sárvári Mezőgazdasági Zrt. (9600 Sárvár, Várkerület 26.) által üzemeltetett, Csönge 04/1 hrsz. alatti sertéstelepre vonatkozóan benyújtott üzemi kárelhárítási tervet az I. fejezetben foglalt rendelkezések mellett

j ó v á h a g y o m.

I.

Általános előírások

1. A jóváhagyott kárelhárítással összefüggő üzemi terv egy példányát a tervekészítésre kötelezett gazdálkodó szervezet központjában, egy példányát pedig a telephely területén úgy kell tárolni, hogy káresemény bekövetkezése esetén a terv hozzáférhetősége azonnal biztosított legyen.
2. A kárelhárítással összefüggő üzemi terv adataiban, az üzem technológiájában bekövetkezett változásokat 30 napon belül be kell jelenteni és az érintett módosításokra vonatkozó tervrészeket meg kell küldeni.
3. A kárelhárítással összefüggő üzemi terveket – az időközben bekövetkezett változások bejelentési kötelezettségétől függetlenül – **5 évenként felül kell vizsgálni.** Az üzem, telephely technológiájában, vízforgalmában, tevékenységi körében, tulajdoni viszonyaiban, továbbá a vonatkozó jogszabályokban bekövetkezett változásokat a tervdokumentációba át kell vezetni, és a szaktervezői felülvizsgálatra vonatkozó megállapítások dokumentációját az érintett módosításokra vonatkozó tervrészek csatolásával a területi környezetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.
4. Havária esemény észlelésekor, annak észlelését követően – amennyiben a szennyezés a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érinti – az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (9021 Győr, Árpád út 28-32., ügyeleti szám: +36-30/959-4388) és a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint területi vízügyi hatóságot 9021 Győr, Munkácsy Mihály utca 4., telefonszám: +36-96-529-530) kell értesíteni. Egyéb esetekben (a környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § c-g pontjai alapján) a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság ügyelete (+36-30-385-8769) és az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság értesítendő.
5. Havária esetén a veszélyeztetés megszüntetésében, illetőleg a kárelhárításban – a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 17. §-a alapján eljáró szakmai irányítása és felügyelete mellett – a Sárvári Mezőgazdasági Zrt. köteles közreműködni.
6. A kárelhárítás után hátra maradt szennyezettség vizsgálatára, kármentesítési feladataira, a földtani közeg vagy felszín alatti víz esetén a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet rendelkezéseit, felszíni vízszennyezések esetén a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, természetkárosítás esetén a természetben okozott károsodás mértékének megállapításáról, valamint a kármentesítés szabályairól szóló 91/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet előírásait kell alkalmazni.

II.

Az eljárásba bevont Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Vízügyi Hatóság 35800/18-1/2022.ált. számú állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: **Igazgatóság**) a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (9700 Szombathely, Vörösmarty Mihály utca 2.; a továbbiakban: **Környezetvédelmi Osztály**) VA/KTHF-KTO/1452-3/2021. számú megkeresése alapján a Sárvári Mezőgazdasági Zrt. (9600 Sárvár, Várkerület 26.; a továbbiakban: **Ügyfél**) részére a 9513 Csöngye, 04/1 helyrajzi szám alatti sertéstelep üzemi kárelhárítási tervének elfogadásához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi feltételekkel **hozzájárul**.

1. A tároló műtárgyak és kármentők szivárgásmentességének rendszeres ellenőrzéséről és karbantartásáról az engedélyes köteles gondoskodni.
2. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést haladéktalanul be kell jelenteni - a kárelhárítás azonnali megkezdése mellett – az Igazgatóságnak.
3. Gondoskodni kell a tervben rögzített, kárelhárításhoz szükséges anyagok és eszközök készenlétben tartásáról és rendszeres felülvizsgálatáról, pótlásáról.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.”

III.

E határozat a közléssel véglegessé válik, ellene fellebbezésnek nincs helye, de az ügyfél a közléstől számított 30 napon belül jogsérelemre történő hivatkozással közigazgatási per keretében kérheti a határozat felülvizsgálatát a Győri Törvényszéktől (9021 Győr, Szent István út 6.). A keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél kell benyújtani (Vas Megyei Kormányhivatalnál: 9700 Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.), vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37.§-a tartalmazza.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a keresetlevelet a Kp. 39.§ (1) bekezdésében, valamint az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési törvény) 2. §-ában és 9. §-ában foglaltak szerint a közigazgatási határozatot hozó szervnél [hivatali kapu azonosítója: NYUDUKTVF, 401253775 (KRID)].

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendeletben meghatározott

nyomtatványon is előterjesztheti. A nyomtatványok a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok> oldalon is elérhetőek.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, keresetlevelében, vagy a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet, melynek keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban bármelyik fél kérésére tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

Indokolás

A Sárvári Mezőgazdasági Zrt. (9600 Sárvár, Várkerület 26.), a Csönge, 04/1 hrsz. alatti telephelyén intenzív sertéstenyésztést folytat.

A benyújtott üzemi kárelhárítási tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy az megfelel a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Korm. rendelet) foglalt tartalmi követelményeknek.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 13-14. pontjai alapján szakhatósággént megkerestem a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Vízügyi Hatóság 35800/18-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Környezetvédelmi Hatóság a VA/KTHF-KTO/1452-3/2021. számú megkereséssel fordult az Igazgatósághoz az Ügyfél részére a 9513 Csönge, 04/1 helyrajzi szám alatti sertéstelep üzemi kárelhárítási tervének elfogadásához szükséges szakhatósági állásfoglalás megadása iránt.

Az Igazgatóság a benyújtott 39/2021 tervszámú dokumentáció, és az egyéb rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

A sertéstelepre vonatkozóan a Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya VA/AKF-KTO/829-15/2020 számon adott ki egységes környezethasználati engedélyt.

A lagúnás rendszerű sertéstartó tevékenységhez az anyakocák részére 1599 férőhely, a fiaztatóban 397 férőhely, a malacok részére 4950 férőhely, míg a hízók részére 5280 férőhely áll rendelkezésre, így a telep összes férőhelyeinek száma 12.216 db.

Technológiai és szociális vízellátás:

Az Ügyfél a sertéstelep vízellátásra vonatkozóan az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által 2142-7/2013 számú határozatban kiadott vízjogi üzemeltetéssel rendelkezik. A vízellátást egy üzemelő K-5 kataszteri számú 80 m talpmélységű és egy tartalék K-4 kataszteri számú 150 m talpmélységű rétegvíz kút szolgáltatja, a tartalék vízmennyiség és a hálózati víznyomás biztosítása 1 db 50 m³-es hidroglobusszal biztosított. A telep működése során az alapvető vízhasználatot az állomány itatóvíz igénye teszi ki. Teljes kapacitás mellett az állatok ivóvíz szükséglete 74.930 m³/év, míg a szociális vízigény 70 m³/év. Ez az érték nem haladja meg a vízjogi

üzemeltetési engedélyben szereplő vízigényt (75.000 m³/év).

Trágyakezelés, tárolás:

A sertéstartó tevékenység során az állattartó épületekben évente átlagosan 21.250 m³ hígtrágya keletkezik, amelynek tárolása 3 db 3500 m³-es szigeteléssel ellátott zárt tárolóban, illetve az istállók alatti lagúnákban történik. A 3500 m³-es tározóban 2 db pódiumon elhelyezett szárnylapátos keverő biztosítja a biztonságos leüríthetőséget. A tározók 20 év élettartamú fóliaburkolattal ellátottak. A szigetelés ellenőrzését beépített dréncsövek és ellenőrző aknák biztosítják.

A tározók időszakos leürítése a leürítő műtárgynál lévő szívócsövek segítségével, traktormeghajtású szivattyúval történik.

A kommunális szennyvíz gyűjtése földalatti betonozott kialakítású gyűjtőaknában történik, amely szippantást követően kerül a Vasivíz Zrt. által üzemeltetett szennyvíztisztító telepre. A keletkező kommunális szennyvíz mennyisége a dolgozói létszám alakulásának függvénye, ennek éves mennyisége átlagosan 30 m³/év.

Csapadékvíz elhelyezés:

Az istálló épületek ereszcsonnával ellátottak, a tetőfelületre hulló szennyezetlen csapadékvizek az épületek közötti füves területen elszikkadnak.

A trágyalé zárt rendszerben kerül elvezetésre és a csatornák zárt aknába vannak bekötve, így a csapadék nem szennyeződik.

A közlekedő utakat rendszeresen takarítják, különösen a kialmozást követően. A lagúnás istálló zárt rendszerű annak üzeme során szennyezőanyag csapadékkal nem érintkezhet.

Környezeti monitoring rendszer:

Az érintett sertéstartó telephelyen 2 db kútból (CS1-CS2 jelű monitoring kutak) álló monitoring rendszer került kialakításra és üzemeltetésre, melyekre vonatkozóan az Ügyfél 35800/3807-8/2020 számon kapott vízjogi üzemeltetési engedélyt.

A kiépített monitoring rendszer feladata, a sertéstelep működéséből fakadóan a veszélyeztetett felszín alatti vizek állapotának meghatározott keretek között történő nyomon követése. A tárgyi sertéstelep működéséhez kapcsolódóan a kialakított monitoring kutak féléves gyakoriságú mintázása került előírásra, pH, fajlagos elektromos vezetőképesség, KOlps, nitrit, nitrát, ammónium, foszfát, szulfát és klorid komponensekre. A vizsgálati eredmények viszonyítása a 6/2009 (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott „B” szennyezettségi határértékekhez történt.

Az üzemi kárelhárítási tervdokumentáció vízügyi és vízvédelmi szempontból megfelel a környezetkárosítás megelőzéséről és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet) előírtaknak.

A tevékenység vízbázis védőterületét nem érinti, így a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet előírásai nem érintik tárgyi eljárást.

Az ingatlan nem érint nagyvízi medret, parti sávot, nincs hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz-és jég levonulására, így a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásai nem érintik tárgyi eljárást.

A rendelkező részben foglalt előírások, illetve a vonatkozó jogszabályok betartása esetén a tevékenység a felszíni és felszín alatti vizekre mennyiségi és minőségi szempontból nem gyakorolnak káros hatást, nem okozzák a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, valamint megfelelnek a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Fvr.), valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favr.) előírásainak.

A rendelkező részben tett előírások a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeleten, a Fvr. 11. § (2) bekezdésén és a Favr. 9. §, 10. § és 19. § (1) bekezdésén alapulnak.

Fentiek alapján az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben foglalt előírásokkal megadja.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. fejezet 13. és 14. pontjában biztosított jogkörében eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.”

A határozatom rendelkező részében foglalt előírások betartásával a környezetveszélyeztetés megszüntetésére és környezetkárosítás megelőzésére irányuló intézkedések, illetve követelmények a tervdokumentációkban rögzítettek alapján biztosíthatók, ezért a terv jóváhagyásáról határoztam.

Határozatomat a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltakat figyelembe véve, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) és 81. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

Határozatom bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján biztosítottam. A törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, mely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás megtartását, és azt a bíróság nem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályiról szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg.

A bírósági eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) és 59. § (1) bekezdései alapján állapítottam meg, a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja.

A Vas Megyei Kormányhivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontján és 9. § (2) bekezdésén, illetékessége ugyanezen jogszabály 8/A. § (1) bekezdésén alapul.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Főispán kiadmányozás rendjéről szóló 37/2022. (VIII.24.) számú utasítás 3. fejezet 13. a) pontja alapján került átruházásra.

A határozatot kapja:

1. Sárvári Mezőgazdasági Zrt. (9600 Sárvár, Várkerület 26.)
2. Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Vízügyi Hatóság – 9021 Győr, Munkácsy M. u. 4.
3. Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság – 9021 Győr, Árpád út 28-32.

Szombathely, 2022. december 21.

**Vámos Zoltán főispán
nevében és megbízásából:**

**Bencsics Attila
főosztályvezető**



VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/AF-NT/02196-2/2022.
Ügyintéző: Németh Ágnes
Telefon: (94) 577-407

Tárgy: Sárvári Mezőgazdasági Zrt. – hígtrágya
termőföldön történő felhasználása Csön-
ge, Ostffyasszonyfa és Sárvár települé-
sek külterületén – hatósági nyilvántartás-
ba vétel és igazolás

Hiv. szám:

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (9762 Tanakajd, Amb-
rózy sétány 2.), mint az adott ügyben eljáró, nyilvántartást vezető talajvédelmi hatóság, meghozta a követ-
kező

HATÁROZAT-ot.

A Sárvári Mezőgazdasági Zrt. (9600 Sárvár, Várkerület 26., adószám: 11304016-2-18) (továbbiakban:
bejelentő) 2022. november 10-én előterjesztett hígtrágya termőföldön történő felhasználási tevékenységre
vonatkozó bejelentését

HATÓSÁGI NYILVÁNTARTÁSBA VETTEM,

és egyben igazolom a bejelentés jogszabályoknak megfelelő megtételét.

Tájékoztatom, hogy a nyilvántartásba vett hígtrágya termőföldön történő felhasználása tevékenységének
NÉBIH tevékenység azonosítója: NEBIH1058479251.

A nyilvántartásba vétel alapjául szolgáló dokumentáció:

„Hígtrágya termőföldön történő felhasználását ellenőrző talajvédelmi terv – Csöngé 015/3; Ostffyasszonyfa
0265/9a, 0272, 0273, 0340/66, 0406; Sárvár 0404, 0406, 0409, 0421, 0432/4,5,6,10 hrsz.”

Készítette: Zsédely Attila talajvédelmi szakértő (szakértői nyilvántartási száma: 001./2016.)

Munkaszám: 30/2022.

Készítés kelte: 2022. október 31.

Az ügyfél a hígtrágyaelhelyezésre kijelölt területek ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett földhasználója.

A talajvédelmi terv érvényességi ideje, valamint a hígtrágya termőföldön történő felhasználásának folytatá-
sához az ellenőrző vizsgálat elvégzésének határideje: **2027. október 31.**

A hígtrágya felhasználás technológiája: felületi öntözés és bedolgozás.

Állattartó telep: Csöngé 04/1 hrsz-ú sertés telep.

Állatfaj: sertés

Az átadás-átvételre kerülő hígtrágya tervezett mennyisége: 22.000 m³/év.

A hígtrágya maximális dózisa a termesztett növénytől és a talaj tápanyag-ellátottságától függően: III. szá-
mú termőhelyi kategóriába tartozó területeken **120,8-250,6 m³/ha/év**; IV. számú termőhelyi kategóriába
tartozó területeken **83,5-167,1 m³/ha/év**.

A hígtrágya kijuttatás mellett minden évben mésztrágyázást kell végezni 2 t/ha CaCO_3 (kalcium-karbonát) hatóanyagot meg nem haladó mértékben, a talaj kémhatása csökkenésének megakadályozása érdekében

A mésztrágyázásra csak olyan meszezőanyag használható fel, mely rendelkezik a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (továbbiakban: NÉBIH) által kiadott forgalomba hozatali és felhasználási engedéllyel, vagy az Európai Unió által jóváhagyott „CE” jelölésű terméknövelő anyag jelöléssel látnak el.

A hígtrágya felhasználással érintett területek adatai:

Település	Helyrajzi szám	Hígtrágya felhasználással érintett terület (ha)	Művelési ág	Földhasználat érvényességi ideje	A terület nitrát-érzékeny (igen/nem)
Csönge	015/3	42,1707	szántó	2051.09.06.	igen
Ostffyasszonyfa	0265/9a	48,5212	szántó	2051.09.06.	igen
Ostffyasszonyfa	0272	6,0909	szántó	2051.09.06.	igen
Ostffyasszonyfa	0273	14,8841	szántó	2051.09.06.	igen
Ostffyasszonyfa	0340/66	11,3728	szántó	saját tulajdon	igen
Sárvár	0404	0,6370	szántó	2051.09.06.	igen
Sárvár	0406	9,1987	szántó	2051.09.06.	igen
Sárvár	0409	9,3750	szántó	2051.09.06.	igen
Sárvár	0421	16,9632	szántó	2051.09.06.	igen
Sárvár	0432/4	9,6623	szántó	2051.09.06.	igen
Sárvár	0432/5	2,1774	szántó	2051.09.06.	igen
Sárvár	0432/6	30,8349	szántó	2051.09.06.	igen
Sárvár	0432/10	24,2788	szántó	2051.09.06.	igen
Összesen:		233,8879			

Hígtrágya nem használható fel a kérelemben megjelölt alábbi területen:

Település	Helyrajzi szám	Hígtrágya felhasználással érintett terület (ha)	Művelési ág	Földhasználat érvényességi ideje
Ostffyasszonyfa	0406	7,7209	szántó	2051.09.06.

Jelen hatósági igazolás a bejelentő által, a nyilvántartásban feltüntetett adatokkal használható fel.

A bejelentésben foglalt adatokban bekövetkezett változást a bejelentő haladéktalanul köteles bejelenteni a talajvédelmi hatóságnak.

Felhívom a bejelentő figyelmét, hogy a hígtrágya termőföldön történő felhasználása csak a talajvédelmi tervben foglaltak betartásával, a talajvédelmi terv, valamint a földhasználati szerződés érvényességi idején belül végezhető.

Amennyiben a bejelentő a hígtrágya termőföldön történő felhasználását nem a bejelentés szerint végzi, a vonatkozó jogszabályok alapján bírsággal kell sújtani és a hatóság a tevékenység folytatását megtilthatja.

Tájékoztatom a bejelentőt, hogy a talajvédelmi hatóság által a tevékenységről vezetett nyilvántartás közhiteles hatósági nyilvántartásnak minősül, a nyilvántartott adatok pedig a név, a cím és a tevékenység vonatkozásában közérdekből nyilvánosak.

Jelen eljárás illeték- és díjmentes.

A döntés a közléssel véglegessé válik, azzal szemben fellebbezésnek nincs helye.

Az ügyfél jelen határozat közlésétől számított 30 napon belül jogsérelemre történő hivatkozással közigazgatási per keretében kérheti a döntés felülvizsgálatát a Győri Törvényszéktől (9021 Győr, Szent István út 6.). A keresetlevelet hatóságomhoz kell benyújtani elektronikus formában vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit és mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 37. § tartalmazza.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

A közigazgatási per illetéke 30000 Ft. A feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Jogi képviselővel eljáró és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet ügyfél köteles elektronikus úton benyújtani a keresetlevelet [a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/> honlapon, IKR rendszeren keresztül elektronikus űrlap (iForm) használatával, hivatali kapu azonosítónk: VASMKHNTI, 612081759 (KRID)] és a bírósággal a kapcsolatot elektronikusan tartani.

Jogi képviselő nélkül eljáró ügyfél a keresetlevelet nyomtatványon is benyújthatja. A keresetlevél nyomtatványát a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 19. melléklete tartalmazza. A nyomtatvány a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok> oldalon is elérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a keresetlevélben előterjesztett kérelemre tárgyalást tart. Ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

A bíróság törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el a hatósági igazolvánnyal, a hatósági bizonyítvánnyal, valamint - a tevékenység gyakorlásához szükséges köztestületi vagy más szervezeti nyilvántartás és az ingatlan-nyilvántartás kivételével - a hatósági nyilvántartás vezetésével kapcsolatos perben, a kizárólag a hatósági eljárás egyéb résztvevőjének keresete alapján indult perben és a járulékos közigazgatási cselekménnyel, továbbá a közigazgatási szerv visszautasító vagy az eljárást megszüntető döntésével kapcsolatos perben.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, azonnali jogvédelmet kérhet, melynek keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás kérhető a bíróságtól a keresetlevélben vagy az eljárás során bármikor.

A közigazgatási bírósági eljárásra vonatkozó eltérő szabályokat a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készültségről szóló 2020. évi LVIII. törvény 145-150.§-ai tartalmazzák.

INDOKOLÁS

A Sárvári Mezőgazdasági Zrt. (9600 Sárvár, Várkerület 26.) 2022. november 10-én benyújtott bejelentésében a Csönge 04/1 hrsz-ú sertéstelepén keletkező hígtrágya termőföldön történő kijuttatásának nyilvántartásba vételét kérte a Vas Megyei Kormányhivatal talajvédelmi hatóságától.

A bejelentéshez mellékelte a 30/2022. munkaszámú „Hígtrágya termőföldön történő felhasználását ellenőrző talajvédelmi terv – Csönge 015/3; Ostffyasszonyfa 0265/9a, 0272, 0273, 0340/66, 0406; Sárvár 0404, 0406, 0409, 0421, 0432/4,5,6,10 hrsz” című dokumentációt, melyet Zsedely Attila talajvédelmi szakértő (NÉBIH nyilvántartási száma: 001./2016.) készített, 2022. október 31-i keltezéssel.

Az Ostffyasszonyfa 0406 hrsz-ú termőföldön a talaj tápanyag ellátottsága P_2O_5 és K_2O tekintetében túlzott mértékű, ezért a hígtrágya elhelyezését a 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 42. § alapján megtiltottam.

A vizsgálati eredmények alapján a hígtrágya az érintett termőföldeket nem savanyítja, de tápanyag szolgáltató képességük megőrzése érdekében, azokon a területeken, melyeken adott évben hígtrágya kijuttatást végeznek, mésztápanyagot kell végezni 2 t/ha-t meg nem haladó $CaCO_3$ (kalcium-karbonát) hatóanyag tartalmú talajjavító anyaggal, melyet a Tftv. 37. § a) és b) pontja alapján írtam elő. A felhasználható mészeszőanyag fajtáját a termésművelő anyagok engedélyezéséről, tárolásáról, forgalmazásáról és felhasználásáról szóló 36/2006. (V. 18.) FVM rendelet, valamint az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/1009 rendelete határozza meg.

A benyújtott dokumentáció tartalma alapján megállapítottam, hogy a bejelentés megfelel a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szolgtv.) 22. §-ában meghatározott követelményeknek.

A 30/2022. munkaszámú talajvédelmi terv tartalmilag és formailag is megfelel a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendeletben meghatározott követelményeknek.

A fentiek alapján, a hígtrágya termőföldön történő felhasználására irányuló tevékenységet, a rendelkező részben foglalt adatokkal nyilvántartásba vettem.

A bejelentő a hígtrágya kijuttatással érintett területek ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett földhasználója.

Jelen eljárás ügyintézési határideje a Szolgtv. 23. § (1) bekezdés a) pont előírása alapján – 2022. november 18. napján telik le.

A talajvédelmi terv érvényességi ideje a terv keltezésétől számított 5 év. Amennyiben a tevékenység folytatását tervezik, akkor a bejelentés alapjául szolgáló talajvédelmi terv érvényességi idejének lejártá előtt, a vonatkozó rendeletben foglaltak alapján készült – ellenőrző vizsgálatokat tartalmazó – talajvédelmi tervet kell a talajvédelmi hatósághoz benyújtani. Ez a bejelentésben foglalt adatokban bekövetkezett változásnak minősül, amely bejelentése kötelező.

A talajvédelmi tervben javasolt talajjavítás a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tftv.) 49. § (2) bekezdés a) pontja szerint a talajvédelmi hatóságnak történő bejelentéssel végezhető.

A talajvédelmi hatóság által a tevékenységről vezetett hatósági nyilvántartás közhitelességét a Szolgtv. 27. § (3) bekezdése mondja ki. A nyilvántartott adatok közül a névre, a címre és a tevékenységre vonatkozó adatok közérdekből nyilvánosságát a Szolgtv. 30. § (2) bekezdése határozza meg. Az adatváltozásra vonatkozó előírásokat a Szolgtv. 24. § (1) bekezdése és 25. §-a tartalmazza.

A NÉBIH tevékenység- és létesítmény azonosítókról az élelmiszerlánc-felügyeleti információs rendszer működéséről szóló 578/2020. (XII. 14.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdése és 5. § (5) bekezdése alapján tájékoztattam az ügyfelet.

Jelen hatósági igazolást a bejelentő részére a Szolgtv. 23. § (1) bekezdés a) pontja szerint, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva állítottam ki. A talajvédelmi hatóság illetékességét a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 14. § (4) bekezdése állapítja meg. Határozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) bekezdés előírásainak megfelelően hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 82. § (1) bekezdése és a 116. § alapján zártam ki. Az Ákr. 114. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 28. § (1) bekezdése, 39. § és 77. § (2) bekezdése, valamint az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése tartalmazza a keresetlevél benyújtásának szabályait. A 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 19. melléklete tartalmazza a keresetlevél nyomtatványát. Az illetékes bíróságot a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 13. § (1) bekezdése és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény

3/A. §-a és a 4. melléklet 4. pontja jelöli ki. Az eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a, a tárgyi illeték-feljegyzési jogot a 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése határozza meg.

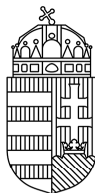
Tanakajd, 2022. november 17.

Vámos Zoltán főispán
nevében és megbízásából:

Molnár Zsuzsanna
osztályvezető

Kapják:

- 1./ Bejelentő
- 2./ Irattár



VAS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Sárvári Mezőgazdasági Zrt.

Sárvár

Várkerület 26.

9600

Iktatószám: VA/AF-NTO/02161-2/2024.

Ügyintéző: Ágfalvi Miklós

Telefonszám: +36-70/436-4880

Hivatkozási szám:

Melléklet: -

Tárgy: Hígtrágya termőföldön történő felhasználásának nyilvántartásba vétele - határozat

A Vas Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (9700 Szombathely, Zanati út 3.), mint az ügyben eljáró, nyilvántartást vezető talajvédelmi hatóság, meghozta a következő

HATÁROZAT-ot.

A Sárvári Mezőgazdasági Zrt. (9600 Sárvár, Várkerület 26. adószám: 11304016-2-18, FELIR azonosító: AA0028505, NÉBIH tevékenység azonosítója: NEBIH1058479251) (továbbiakban: bejelentő) 2024. október 9-én előterjesztett hígtrágya termőföldön történő felhasználási tevékenységre vonatkozó bejelentését

HATÓSÁGI NYILVÁNTARTÁSBA VETTEM,

és egyben igazolom a bejelentés jogszabályoknak megfelelő megtételét.

A nyilvántartásba vétel alapjául szolgáló dokumentáció:

„Hígtrágya mezőgazdasági területen történő felhasználását megalapozó talajvédelmi terv – Uraiújfalu 04/7a, 019/7a,b,d, 0276/1a, Vámoscsalád 0242/3, Csönge 015/3 hrsz. – 171,2592 ha”

Készítette: Fülöp István talajvédelmi szakértő (szakértői nyilvántartási száma: 022./2010.)

Munkaszám: 292/2024.

Készítés kelte: 2024. szeptember 27.

Az ügyfél a hígtrágyaelhelyezésre kijelölt területek ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett földhasználója.

A talajvédelmi terv érvényességi ideje, valamint a hígtrágya termőföldön történő felhasználásának folytatásához az ellenőrző vizsgálat elvégzésének határideje: **2029. szeptember 27.**

A hígtrágya felhasználás technológiája: injektálás.

Állattartó telep: Csönge sertéstelep, Hegyfalu szarvasmarhatelep

Állatfajok: sertés, szarvasmarha

A kijuttatásra kerülő hígtrágya tervezett mennyisége:

- sertés hígtrágya: 15.762 m³/év.
- szarvasmarha hígtrágya: 6.640 m³/év.

A hígtrágyák maximális dózisa a hígtrágya fajtája, a terület nitrátérzékenységi besorolása, valamint a termesztett növény tápanyagigényétől függően: 45,4-307,7 m³/ha/év.

AGRÁRÜGYI FŐOSZTÁLY

NÖVÉNY- ÉS TALAJVÉDELMI OSZTÁLY

9700 Szombathely, Zanati út 3. – 9702 Szombathely, Pf. 34. -- Tel.: +36 30 751-7972
E-mail: novenytalaj@vas.gov.hu -- KRID: 612081759 – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

A hígtrágya felhasználással érintett területek adatai:

<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>	<i>d</i>	<i>e</i>	<i>f</i>
Település	Helyrajzi szám	Hígtrágya felhasználással érintett terület (ha)	Művelési ág	Földhasználat érvényességi ideje	A terület nitrát-érzékeny (igen/nem)
Uraiújfalu	04/7a	35,4882	szántó	2051.09.06.	igen
Uraiújfalu	019/7a	25,5818	szántó	2051.09.06.	igen
Uraiújfalu	019/7b	17,0459	szántó	2051.09.06.	igen
Uraiújfalu	019/7d	2,9890	szántó	2051.09.06.	igen
Uraiújfalu	0276/1a	35,2673	szántó	2051.09.06.	nem
Vámoscsalád	0242/3	12,7163	szántó	2051.09.06.	nem
Csönge	015/3	42,1707	szántó	2051.09.06.	igen
Összesen:		171,2592			

Jelen hatósági igazolás a bejelentő által, a nyilvántartásban feltüntetett adatokkal használható fel.

Nitrátérzékeny területen tilos a hígtrágya kijuttatása november 30-tól február 15-ig, valamint ezen időintervallumon kívül, ha a talaj fagyott, vízzel telített, vagy hóval borított.

Nem nitrátérzékeny területen tilos a hígtrágya kijuttatása, ha a talaj fagyott, vízzel telített, vagy hóval borított.

A hígtrágyával maximálisan kijuttatható tápanyagok mennyisége:

- nem nitrátérzékeny területeken: (Uraiújfalu 0276/1a; Vámoscsalád 0242/3 hrsz.)
 - nitrogén: 200 kg/ha
 - foszfor-pentoxid (P₂O₅): 150 kg/ha
 - kálium-oxid (K₂O): 250 kg/ha
- nitrátérzékeny területeken: (Uraiújfalu 04/7a; 019/7a,b,d; Csönge 015/3 hrsz.)
 - nitrogén: 170 kg/ha
 - foszfor-pentoxid (P₂O₅): 150 kg/ha
 - kálium-oxid (K₂O): 250 kg/ha

A hígtrágyák maximálisan kijuttatható dózisa:

- Uraiújfalu 04/7a; Csönge 015/3 hrsz. – **nitrátérzékeny:**

Tervezett növény:	maximálisan kijuttatható hígtrágyamennyiség (m ³ /ha/év):	
	sertés hígtrágya	szarvasmarha hígtrágya
Kukorica	246,1	103,9
Silókukorica	215,4	90,9
Őszi búza	238,5	100,6
Őszi árpa	192,3	81,2
Lucerna	130,8	55,2
Őszi káposztarepce	253,8	107,1
Napraforgó	130,8	55,2

- Uraiújfalu 019/7 a,b,d hrsz. – **nitrátérzékeny**:

Tervezett növény:	maximálisan kijuttatható hígtrágyamennyiség (m ³ /ha/év):	
	sertés hígtrágya	szarvasmarha hígtrágya
Kukorica	230,8	97,4
Silókukorica	207,7	87,7
Őszi búza	192,3	81,2
Őszi árpa	138,5	58,4
Lucerna	107,7	45,4
Őszi káposztarepce	230,8	97,4
Napraforgó	107,7	45,4

- Uraiújfalu 0276/1a és Vámoscsalád 0242/3 hrsz. – **nem nitrátérzékeny**:

Tervezett növény:	maximálisan kijuttatható hígtrágyamennyiség (m ³ /ha/év):	
	sertés hígtrágya	szarvasmarha hígtrágya
Kukorica	307,7	129,9
Silókukorica	215,4	90,9
Őszi búza	249,2	105,2
Őszi árpa	207,7	87,7
Lucerna	249,2	105,2
Őszi káposztarepce	253,8	107,1
Napraforgó	189,2	79,9

A hígtrágya kijuttatása csak – egyszeri – kémiai talajjavítással egyidejűleg, vagy a talajjavítást követően kezdhető meg. A kémiai talajjavítás módja:

- Talajjavításra csak magyarországi forgalomba hozatali és felhasználási engedéllyel rendelkező, vagy CE-tanúsítvánnyal rendelkező talajjavító anyagot lehet felhasználni.
- A meszezés – a talajszerkezet megóvása érdekében – csak agronómiai szempontból megfelelő talajnedvesség mellett végezhető, a munkálatokat a talaj túlnedvesedett állapotában szüneteltetni kell.
- A talajvédelmi ellenőrzések teljesítése érdekében engedélyesnek a meszezés megkezdése előtt legalább két munkanappal – a kijuttatandó talajjavító anyag nevééről, hatóanyag tartalmáról, a kijuttatás tényleges helyéről és időpontjáról – elektronikus úton kell értesítenie a talajvédelmi hatóságot.
- A talajjavítást követően – a talaj kedvező kémhatásának megőrzése érdekében – minden évben fenntartó meszezést kell alkalmazni 2 t/ha hatóanyag tartalmat meg nem haladó meszezőanyag kijuttatásával.
- A talajvédelemmel kapcsolatos beavatkozások és tevékenységek dokumentációját 5 évig meg kell őrizni.

Kémiai talajjavításhoz felhasználandó meszezőanyag dózis:

Település	Helyrajzi szám	Talajjavításra előírt CaCO ₃ hatóanyag (t/ha)
Uraiújfalu	0276/1a	4,8
Vámoscsalád	0242/3	4,8
Csöngé	015/3	7,0

A bejelentésben foglalt adatokban bekövetkezett változást a bejelentő haladéktalanul köteles bejelenteni a talajvédelmi hatóságnak.

Felhívom a bejelentő figyelmét, hogy a hígtrágya termőföldön történő felhasználása csak a talajvédelmi tervben és jelen határozatban foglaltak betartásával, a talajvédelmi terv, valamint a földhasználati szerződés érvényességi idején belül végezhető.

Amennyiben a bejelentő a hígtrágya termőföldön történő felhasználását nem a bejelentés és a fent előírtak szerint végzi, a vonatkozó jogszabályok alapján bírsággal kell sújtani és a hatóság a tevékenység folytatását megtilthatja.

Tájékoztatom a bejelentőt, hogy a talajvédelmi hatóság által a tevékenységről vezetett nyilvántartás közhiteles hatósági nyilvántartásnak minősül, a nyilvántartott adatok pedig a név, a cím és a tevékenység vonatkozásában közérdekből nyilvánosak.

A talajvédelmi terv érvényességi ideje a terv keltezésétől számított 5 év. Amennyiben a tevékenység folytatását tervezik, akkor a bejelentés alapjául szolgáló talajvédelmi terv érvényességi idejének lejártá előtt, a vonatkozó rendeletben foglaltak alapján készült – ellenőrző vizsgálatokat tartalmazó – talajvédelmi tervet kell a talajvédelmi hatósághoz benyújtani. Ez a bejelentésben foglalt adatokban bekövetkezett változásnak minősül, amely bejelentése kötelező.

Jelen eljárás illeték- és díjmentes.

A döntés a közléssel véglegessé válik, azzal szemben fellebbezésnek nincs helye.

Az ügyfél jelen határozat közlésétől számított 30 napon belül jogsérelemre történő hivatkozással közigazgatási per keretében kérheti a döntés felülvizsgálatát a Győri Törvényszéktől (9021 Győr, Szent István út 6.). A keresetlevelet hatóságomhoz kell benyújtani.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit és mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 37. § tartalmazza.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

A közigazgatási per illetéke 30000 Ft. A feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Jogi képviselővel eljáró és a gazdálkodó szervezet ügyfél köteles elektronikus úton benyújtani a keresetlevelet a közigazgatási döntés hozó szervnél E-Papír szolgáltatás útján, cégkapus beküldéssel [a <https://epapir.gov.hu> oldalon: „Jogorvoslat” témacsoport, „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtása” ügýtípus, címzett: Vas Vármegyei Kormányhivatal], és a bírósággal a kapcsolatot elektronikusan tartani.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a keresetlevélben előterjesztett kérelemre tárgyalást tart. Ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

A bíróság törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el a hatósági igazolvánnyal, a hatósági bizonyítvánnyal, valamint - a tevékenység gyakorlásához szükséges köztestületi vagy más szervezeti nyilvántartás és az ingatlan-nyilvántartás kivételével - a hatósági nyilvántartás vezetésével kapcsolatos perben, a kizárólag a hatósági eljárás egyéb résztvevőjének keresete alapján indult perben és a járulékos közigazgatási cselekménnyel, továbbá a közigazgatási szerv visszautasító vagy az eljárást megszüntető döntésével kapcsolatos perben.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, azonnali jogvédelmet kérhet, melynek keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás kérhető a bíróságtól a keresetlevélben vagy az eljárás során bármikor.

A közigazgatási bírósági eljárásra vonatkozó eltérő szabályokat a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készültségről szóló 2020. évi LVIII. törvény 145-150.§-ai tartalmazzák.

INDOKOLÁS

A Sárvári Mezőgazdasági Zrt. (9600 Sárvár, Várkerület 26.) 2024. október 9-én benyújtott bejelentésében a Hegyfalu szarvasmarha telepén és Csönge sertéstelepén keletkező hígtrágyák termőföldön történő kijuttatásának nyilvántartásba vételét kérte a Vas Vármegyei Kormányhivatal talajvédelmi hatóságától.

A bejelentéshez mellékelte a 292/2024. munkaszámú „Hígtrágya mezőgazdasági területen történő felhasználását megalapozó talajvédelmi terv – Uraiújfalu 04/7a, 019/7a,b,d, 0276/1a, Vámoscsalád 0242/3, Csönge 015/3 hrsz. – 171,2592 ha” című dokumentációt, melyet Fülöp István talajvédelmi szakértő (szakértői nyilvántartási száma: 022/2010.) készített, 2024. szeptember 27-i keltezéssel.

A benyújtott dokumentáció tartalma alapján megállapítottam, hogy a bejelentés megfelel a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szolgtv.) 22. §-ában, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 49. § (7), (9) bekezdésében meghatározott követelményeknek.

A 295/2024. munkaszámú talajvédelmi terv tartalmilag és formailag is megfelel a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendeletben meghatározott követelményeknek.

A hígtrágya elhelyezésre kijelölt földrészetek nitrátérzékenységi besorolását – a nitrátérzékeny területeknek a MePAR szerinti blokkok szintjén történő közzétételéről szóló 43/2007. (VI. 1.) FVM rendelet szerint – a rendelkező rész 2. oldalán található táblázat „f” oszlopa tartalmazza.

A tápanyagkijuttatásra vonatkozó korlátozásokat a 90/2008. FVM rendelet 2. melléklet 2.7. pontja, valamint a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 4. § (1) bekezdése szabályozza.

A fentiek alapján, a hígtrágya termőföldön történő felhasználására irányuló tevékenységet, a rendelkező részben foglalt adatokkal nyilvántartásba vettem.

Jelen eljárás ügyintézési határideje a Szolgtv. 23. § (1) bekezdés a) pont előírása alapján – 2024. október 17. napján telik le.

A bejelentés érvényességi idejéről és az ellenőrzési vizsgálatokról szóló tájékoztatás a Tftv. 49. § (6) bekezdésén alapul.

A talajvédelmi hatóság által a tevékenységről vezetett hatósági nyilvántartás közhitelességét a Szolgtv. 27. § (3) bekezdése mondja ki. A nyilvántartott adatok közül a névre, a címre és a tevékenységre vonatkozó adatok közérdekből nyilvánosságát a Szolgtv. 30. § (2) bekezdése határozza meg. Az adatváltozásra vonatkozó előírásokat a Szolgtv. 24. § (1) bekezdése és 25. §-a tartalmazza.

Jelen hatósági igazolást a bejelentő részére a Szolgtv. 23. § (1) bekezdés a) pontja szerint, valamint a Tftv. 49. § (2) bekezdés d) pontjában, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva állítottam ki. A talajvédelmi hatóság illetékességét a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 14. § (4) bekezdése állapítja meg.

Határozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) bekezdés előírásainak megfelelően hoztam meg.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése és 116. §-a alapján zártam ki. Az Ákr. 114. § (1) bekezdése és a Kp. 28. § (1) bekezdése, 39. §-a, 77. § (2) bekezdése és 124. §-a, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 9. § és 19. § (1) bekezdése tartalmazza a keresetlevél benyújtásának szabályait. Az illetékes bíróságot a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 13. § (1) bekezdése, és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a és 4. melléklet 4. pontja jelöli ki. Az eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a, a tárgyi illeték-feljegyzési jogot a 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg.

Szombathely, elektronikus időbélyeg szerint

Vámos Zoltán
főispán
nevében és megbízásából

Molnár Zsuzsanna
osztályvezető

Kapják:

- 1./ Bejelentő
- 2./ Irattár



VAS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

J e g y z ő k ö n y v

Készült: 2022. szeptember 6-án, a Sárvári Mezőgazdasági Zrt., Csönge, 04/1 hrsz. alatti sertés telepén.

A jegyzőkönyv megnyitásának időpontja: 13 óra 20 perc

Tárgy: A Sárvári Mezőgazdasági Zrt., Csönge, 04/1 hrsz. alatti sertés telep egységes környezethasználati engedélyében előírtak éves ellenőrzése

J e l e n v a n n a k:

Az ügyfelek és az eljárás egyéb résztvevőjének adatai:

Név: Káldi Sándor

Elérhetőség: 9600 Sárvár, Várkerület 26.

Tel.: 30/6837536

Jelenlévő ügyintézők:

a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály részéről:

Nagyné Erős Alexandra – környezetvédelmi engedélyezési szakügyintéző

Weeber István – szakügyintéző

Jegyzőkönyvvezető: Weeber István

A mai napon tárgy szerinti ellenőrzés céljából a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2., Tel: 94/506-700, Fax. 94/313-283) képviselői a fenti helyszínen megjelentek. A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság képviselői az ellenőrzésen nem vettek részt.

Az eljáró ellenőrzés végzők az ellenőrzés megkezdésekor figyelmeztették a jelenlévőket a jogaikra és kötelességeikre, különös tekintettel:

- Az ügyfél eljárás során való nyilatkozattételi jogára, illetve a nyilatkozattétel megtagadásának következményeire
- az ügy szempontjából jelentős valótlan tény állításának, vagy jelentős tény elhallgatásának következményeire, a jóhiszeműen való eljárási kötelezettségére,

- a hatósági eljárás akadályozásának következményeire.

Az ellenőrzött szerv képviselője kijelenti, hogy a képviselet vonatkozásában nyilatkozattételre és intézkedésre jogosult. Kijelenti, hogy a jogokra és kötelezettségekre vonatkozó tájékoztatást megértette.

Az ügy lényegének rövid összefoglalása:

A telepen az állatok tartása 2 db 2.000 m²-es malac utónevelő, 1 db ellető istálló, 1 db vemhesítő kanzállás 15 kan férőhellyel, 1 db egyedi kocaszállás 234 férőhellyel; 4 db sertés hízlalda (1000 m²/db, összesen 5280 fh) zárt, rácsos padozattal kialakított lagúnás istállókban történik. A technológia önetetős, önitatós, hígtrágyás rendszerű. 2 db ellető istállóban, és 4 db kocaszálláson nem található laguna rendszer, az istállók hígtrágyás csatorna rendszerűek.

Trágyakezelés

Az istállókból a lagúnák leeresztését követően a hígtrágya gravitációsan a központi gyűjtő aknába kerül (400 m³-es), ahol azt szeparálást követően átemelik három db, egyenként 3500 m³ térfogatú hígtrágya tároló medencékbe. A hígtrágya tároló medencék térfogata összesen 10 500 m³. A tároló kapacitás jelenleg 60% ban telített. Készleten 7000 m³ hígtrágya volt.

A Zrt. hígtrágya kijuttatási ütemtervvvel rendelkezik, az engedélyezett időszakokban gondoskodnak a rendszeres kihelyezésekről, melyekről nyilvántartást vezetnek.

A hígtrágya tárolók szivárgás érzékelő rendszerrel rendelkeznek, azonban a szivárgás érzékelő rendszer ellenőrzése külön programhoz kötött. A szivárgásérzékelő rendszer programja esetleges havária esemény, szakadás esetén alkalmas a probléma feltárására. A hígtrágya tárolókkal kapcsolatban probléma nem merült fel.

Védőfásítás

A védőfásítás a település fele megtalálhatóak. A kavicsos altalaj miatt a fák fejlődésnek indultak.

A településen belül szaghatást nem tapasztaltunk. A telepen belül a tevékenységre jellemző minimális szaghatás volt érzékelhető.

A helyszíni ellenőrzés megkezdésének időpontja: 12 óra 30 perc

A helyszíni ellenőrzés befejezésének időpontja: 13 óra 10 perc

A helyszíni ellenőrzés során a telephelyet megtekintettük és az alábbiakat tapasztaltuk.

A helyszíni ellenőrzés megállapításai:

A helyszíni ellenőrzés során a telepen végzett tevékenységeket, a kapcsolódó létesítményeket megtekintettük.

A telepen ellenőrzésünk időpontjában az állatlétszám: szopós malac 2598 db, választott malac 3571 db, hízó 3559 db, tenyészsüldő 448 db, előhasi koca 166 db, tenyészkoca 1060 db, 9 db kan.

A telepen az engedélyezettekhez képest technológiai változás történt/nem történt.

Amennyiben történt, a változások felsorolása: -

Levegőtisztaság-védelem

A telep rendezett állapotú.

A kötelező adatszolgáltatások:

1. A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § (LM lap) megtételre kerültek: **IGEN/NEM**
2. A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 23. § (1) bekezdése alapján E-PRTR adatszolgáltatás: **IGEN/NEM**

Trágyakezelés:

A telepen trágyatárolás **TÖRTÉNT/NEM TÖRTÉNT.**

Hígtrágya tárolók telítettsége eléri/**nem éri el** a 80%-ot.

Szállítás módja: zárt autóval. Távolabbi területekre tengelyen van kijuttatva. Közelebbi területekre injektálják.

Hulladékgazdálkodás

Kommunális hulladék: elszállítása közszolgáltatás keretében: **IGEN/NEM.**

Veszélyes hulladékkezelés: **KELETKEZIK / NEM KELETKEZIK.** A MEGOLDÁS Kft. keretszerződés alapján szállítja el. A szállítójegyek a telephelyen belül megtalálhatóak. 2022 évben összes elszállított mennyiség 2022.04.28-án 150110 33 kg; 180202 120 kg. A HUKÉ Kft. által 150106 33 m3 volt. Raktáron 180202 25 kg van. Felhívom a figyelmet, hogy munkahelyi gyűjtőhelyen legfeljebb 6 hónapig gyűjthető veszélyes hulladék.

A szállító jegyek és nyilvántartás vezetése **megfelelő/nem megfelelő.**

Tárolási hely:

Munkahelyi gyűjtő/Üzemi gyűjtő hely

A tárolási hely kialakítása **MEGFELELŐ / NEM MEGFELELŐ.**

Földtani közeg védelme:

A MŰSZAKI VÉDELEM MEGFELELŐ / NEM MEGFELELŐ

Haváriaesemény:

Havária esemény **TÖRTÉNT / NEM TÖRTÉNT.**

Üzemi kárelhárítási terv **Telepen belül tartják / NEM TALÁLHATÓ.**

A kárelhárításhoz szükséges anyagok a helyszínen **Rendelkezésre állnak / NEM állnak rendelkezésre.**

Monitoring

A monitoring mintavételi eredmények a jegyzőkönyv mellékleteként csatolásra kerültek. A helyszínen megtekintettük az eredményeket. Az eredmények nitrát tekintetében kis mértékű növekedést mutatnak, melyet okozhat a száraz időjárás is.

B. 2

MF

JP

BAT

A telephely környezet-központú szemlélettel működik, mely kiterjed a dolgozók oktatására, a hulladék képződés minimalizálására, a hulladékok gyűjtésére, tárolására. A hígtrágya mennyiségek szeparálásával az ammónia kibocsátás csökkentési cél megvalósul. A dolgozók oktatása megvalósul. Oktatási naplóban történik a dokumentálása.

Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor kibocsátás megfelel a BAT technológia követelményeinek.

Felhívom a figyelmet, hogy az ammónia és por kibocsátást minden évben monitorozni kell.

A telephely BAT technológia célkitűzéseinek teljesülése a 2020. évi felülvizsgálat során vizsgálva volt. A telephely az elérhető legjobb technika követelményeinek megfelel.

A Zrt. képviselőjének nyilatkozata:

Jegyzőkönyv tartalmát megismertem.

Ez a jegyzőkönyv 4 oldal terjedelmű. A jegyzőkönyv 1 db mellékletet tartalmaz: 1 db meghatalmazás.

Jelenlévők a jegyzőkönyvet elolvasás és értelmezés után – mint az ellenőrzésen megállapítottak valósághű rögzítését – aláírásukkal hitelesítik.

A jegyzőkönyv egy példányát az ellenőrzött a helyszínen átvette.

A jegyzőkönyv a polgári perrendtartásról 2016. évi CXXX. törvény szerint közokiratnak minősül, amely teljes körűen bizonyítja a benne foglaltakat, továbbá az okirattal tanúsított adatok és tények valóságát, úgyszintén az okiratban foglalt nyilatkozat megtételét, valamint annak idejét és módját.

A jegyzőkönyv lezárásának időpontja: 15 óra 00 perc

k.m.f.

Béber A

MS

Sárvári Mezőgazdasági Zrt.
9600 Sárvár, Parkkerület 26.
Adószáma: 11304016-2-18
Sertésüzem
Csönge

[Handwritten signature]



VAS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

J e g y z ő k ö n y v

Készült: 2023. szeptember 6-án, a Sárvári Mezőgazdasági Zrt., Csönge, 04/1 hrsz. alatti sertés telepén.

A jegyzőkönyv megnyitásának időpontja: 13 óra 40 perc

Tárgy: A Sárvári Mezőgazdasági Zrt., Csönge, 04/1 hrsz. alatti sertés telep VA/AKF-KTO/829-15/2020. számon kiadott egységes környezethasználati engedélyében előírtak éves ellenőrzése

J e l e n v a n n a k:

Az ügyfelek és az eljárás egyéb résztvevőjének adatai:

Név: Káldi Sándor

Elérhetőség: 9600 Sárvár, Várkerület 26.

Tel.: 30/6837536

Jelenlévő ügyintézők:

Vas Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály részéről:

Nagyné Erős Alexandra – környezetvédelmi engedélyezési szakügyintéző

Nagy Norbert – szakügyintéző

A mai napon tárgy szerinti ellenőrzés céljából a Vas Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi Főosztály - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2., Tel: 94/506-700) képviselői a fenti helyszínen megjelentek.

Az eljáró ellenőrzést végzők az ellenőrzés megkezdésekor figyelmeztették a jelenlévőket a jogaikra és kötelességeikre, különös tekintettel:

Az ügyfél eljárás során való nyilatkozattételi jogára, illetve a nyilatkozattétel megtagadásának következményeire

az ügy szempontjából jelentős valótlan tény állításának, vagy jelentős tény elhallgatásának következményeire, a jóhiszeműen való eljárási kötelezettségére,

a hatósági eljárás akadályozásának következményeire.

Az ellenőrzött szerv képviselője kijelenti, hogy a képviselet vonatkozásában nyilatkozattételre és intézkedésre jogosult.

Jelenlévők kijelentik, hogy a jogokra és kötelezettségekre vonatkozó tájékoztatást megértették.

Az ügy lényegének rövid összefoglalása:

A telepen az állatok tartása 2 db 2.000 m²-es malac utónevelő, 1 db ellető istálló, 1 db vemhesítő kanszállás 15 kan férőhellyel, 1 db egyedi kocaszállás 234 férőhellyel; 4 db sertés hízlalda (1000 m²/db, összesen 5280 fh) zárt, rácsos padozattal kialakított lagúnás istállókban történik. A technológia önetetős, önitatós, hígtrágyás rendszerű. 2 db ellető istállóban, és 4 db kocaszálláson nem található laguna rendszer, az istállók hígtrágyás csatorna rendszerűek.

Trágyakezelés

Az istállókban a lagúnák leeresztését követően a hígtrágya gravitációsan a központi gyűjtő aknába kerül (400 m³-es), ahol azt szeparálást követően átemelik három db, egyenként 3500 m³ térfogatú hígtrágya tároló medencékbe. A hígtrágya tároló medencék térfogata összesen 10 500 m³. A tároló kapacitás jelenleg 60%-ban telített. Készleten 7000 m³ hígtrágya volt.

A Zrt. hígtrágya kijuttatási ütemtervvel rendelkezik, az engedélyezett időszakokban gondoskodnak a rendszeres kihelyezésekről, melyekről nyilvántartást vezetnek.

A hígtrágya tárolók szivárgás érzékelő rendszerrel rendelkeznek, azonban a szivárgás érzékelő rendszer ellenőrzése külön programhoz kötött. A szivárgásérzékelő rendszer programja esetleges havária esemény, szakadás esetén alkalmas a probléma feltárására. A hígtrágya tárolókkal kapcsolatban probléma nem merült fel.

Védőfásítás

A védőfásítás a település fele megtalálható. A kavicsos altalaj miatt a fák fejlődésnek indultak.

A településen belül szaghatást nem tapasztaltunk. A telepen belül a tevékenységre jellemző minimális szaghatás volt érzékelhető.

A helyszíni ellenőrzés megkezdésének időpontja: 12 óra 30 perc

A helyszíni ellenőrzés befejezésének időpontja: 13 óra 30 perc

A helyszíni ellenőrzés során a telephelyet megtekintettük és az alábbiakat tapasztaltuk.

A helyszíni ellenőrzés megállapításai:

A helyszíni ellenőrzés során a telepen végzett tevékenységeket, a kapcsolódó létesítményeket megtekintettük.

A telepen ellenőrzésünk időpontjában az állatiétszám: szopós malac 3098 db, választott malac 2868 db, hízó 2786 db, tenyészsüldő 408 db, előhasi koca 223 db, tenyészkoca 1112 db, 7 db kan.

A telepen az engedélyezettekhez képest technológiai változás történt/**nem történt**.

Amennyiben történt, a változások felsorolása: -

Levegőtisztaság-védelem

A telep rendezett állapotú.

Nagy N

StG

SP

A kötelező adatszolgáltatások:

1. A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § (LM lap) megtételre kerültek: **IGEN/NEM**
2. A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 23. § (1) bekezdése alapján E-PRTR adatszolgáltatás: **IGEN/NEM**

Trágyakezelés:

A telepen trágyatárolás **TÖRTÉNT/NEM TÖRTÉNT.**

Hígtrágya tárolók telítettsége eléri/**nem éri el** a 80%-ot.

Szállítás módja: zárt autóval. Távolabbi területekre tengelyen van kijuttatva. Közelebbi területekre injektálják.

Hulladékgazdálkodás

Kommunális hulladék: elszállítása közszolgáltatás keretében: **IGEN/NEM.**

Veszélyes hulladékkezelés: **KELETKEZIK / NEM KELETKEZIK.** A MEGOLDÁS Kft. keretszerződés alapján szállítja el.

A szállítójegyek a telephelyen belül megtalálhatóak. 2023 évben összes elszállított mennyiség 2023.06.15-án 150110 152 kg; 180202 25 kg.

A szállító jegyek és nyilvántartás vezetése **megfelelő/nem megfelelő.** A továbbiakban a MOHU megállapodástól függően lesz az elszállítás.

Tárolási hely:

Munkahelyi gyűjtő/Üzemi gyűjtő hely

A tárolási hely kialakítása **MEGFELELŐ / NEM MEGFELELŐ.**

Földtani közeg védelme:

A MŰSZAKI VÉDELEM MEGFELELŐ / NEM MEGFELELŐ

Haváriaesemény:

Havária esemény **TÖRTÉNT / NEM TÖRTÉNT.**

Üzemi kárelhárítási terv **Telepen belül tartják / NEM TALÁLHATÓ.**

A kárelhárításhoz szükséges anyagok a helyszínen: **Rendelkezésre állnak / NEM állnak** rendelkezésre.

Monitoring

A monitoring mintavételek megrendelése megtörtént, a vizsgálatot követően az eredmények beküldésre kerülnek.

Kapoly N

WQ

JS

BAT

A telephely környezet-központú szemlélettel működik, mely kiterjed a dolgozók oktatására, a hulladék képződés minimalizálására, a hulladékok gyűjtésére, tárolására.

BAT éves értékelő jelentés a jegyzőkönyvhöz csatolásra került.

A Zrt. képviselőjének nyilatkozata:

Ez a jegyzőkönyv 4 oldal terjedelmű. A jegyzőkönyv 2 db mellékletet tartalmaz: 1 db meghatalmazás, BAT értékelő jelentés.

Jelenlévők a jegyzőkönyvet elolvasás és értelmezés után – mint az ellenőrzésen megállapítottak valósághű rögzítését – aláírásukkal hitelesítik.

A jegyzőkönyv egy példányát az ellenőrzött a helyszínen átvette.

A jegyzőkönyv a polgári perrendtartásról 2016. évi CXXX. törvény szerint közokiratnak minősül, amely teljes körűen bizonyítja a benne foglaltakat, továbbá az okirattal tanúsított adatok és tények valóságát, úgyszintén az okiratban foglalt nyilatkozat megtételét, valamint annak idejét és módját.

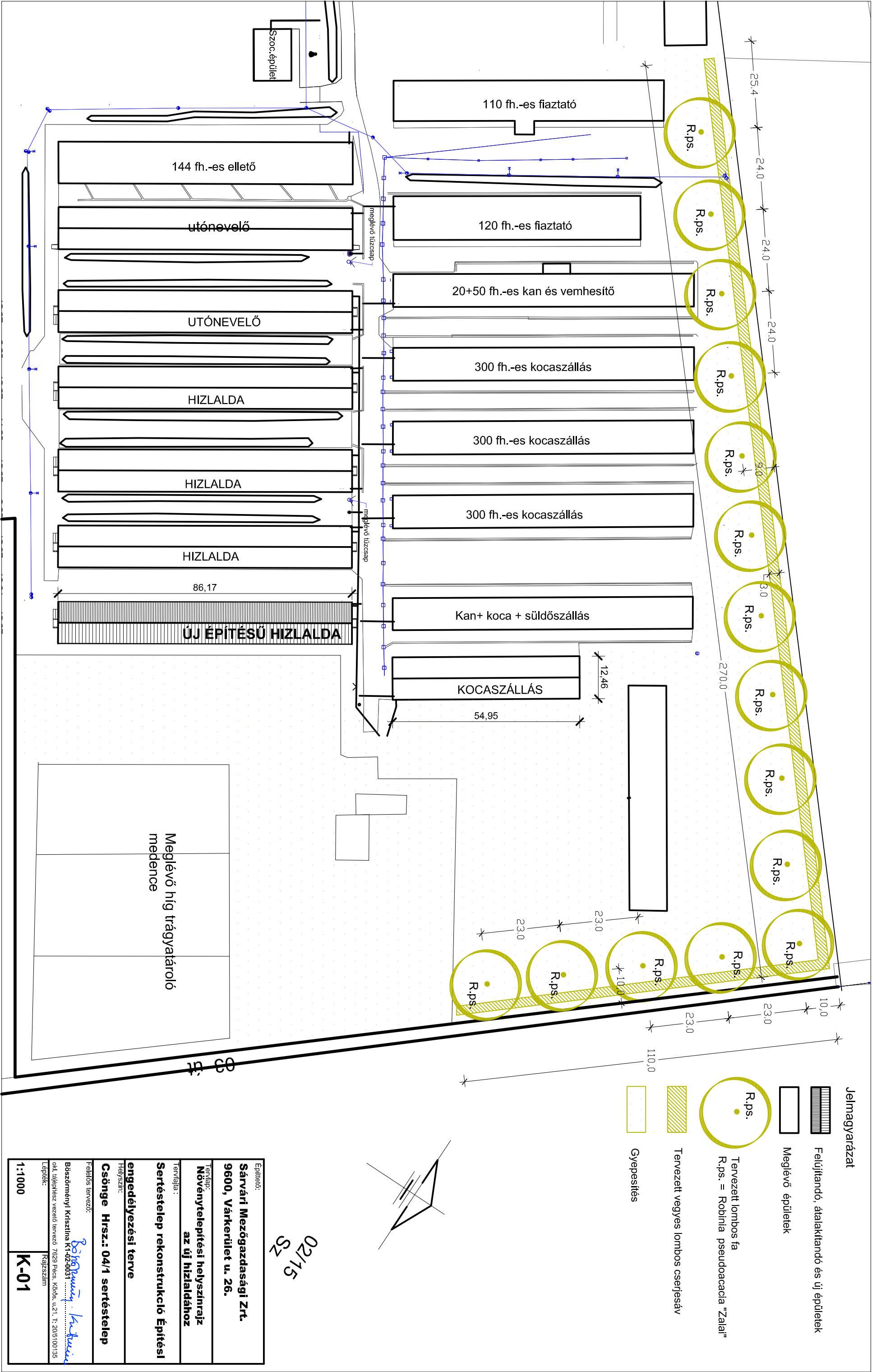
A jegyzőkönyv lezárásának időpontja: 14 óra 30 perc

k.m.f.

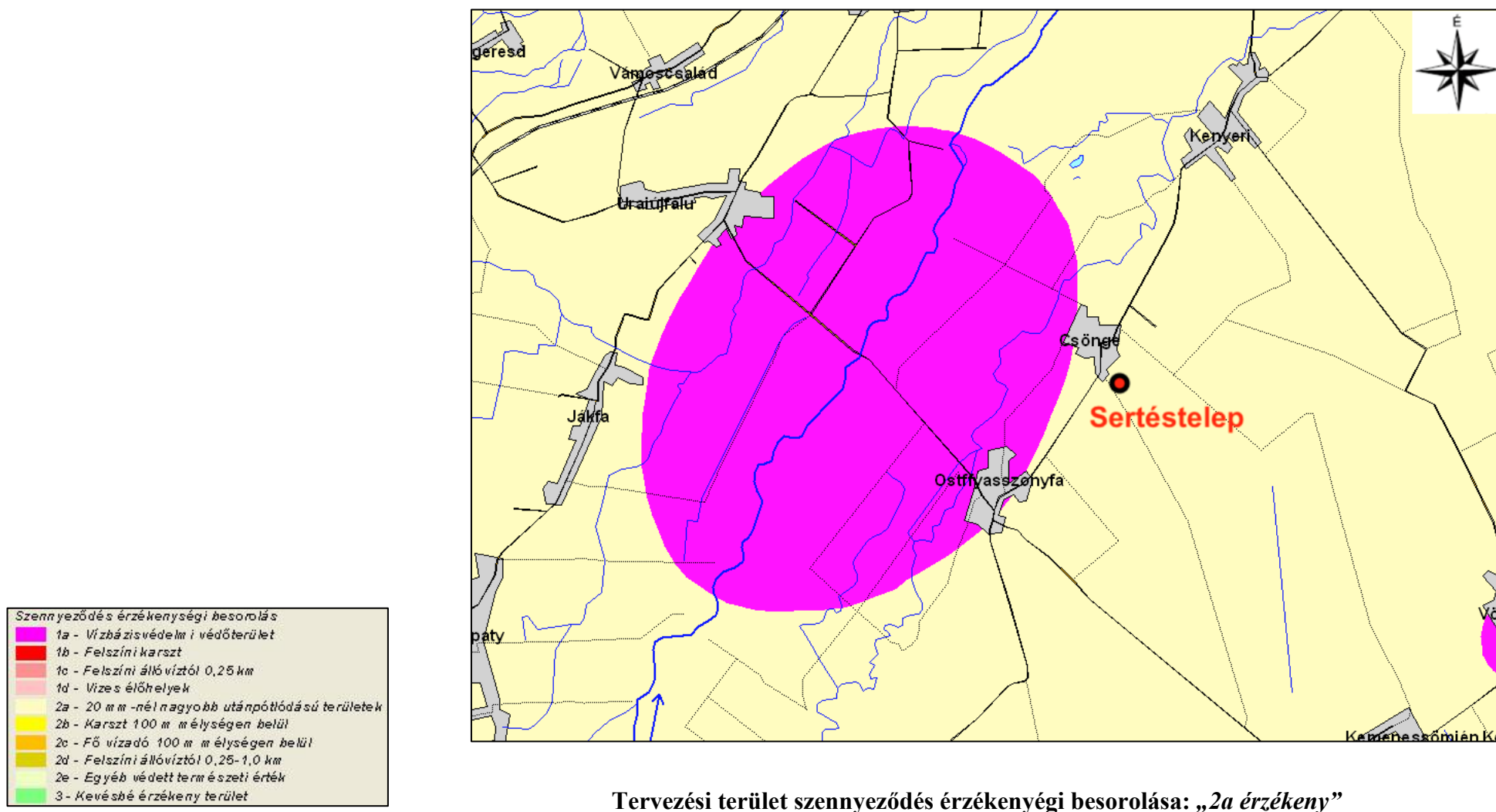
Nagy N

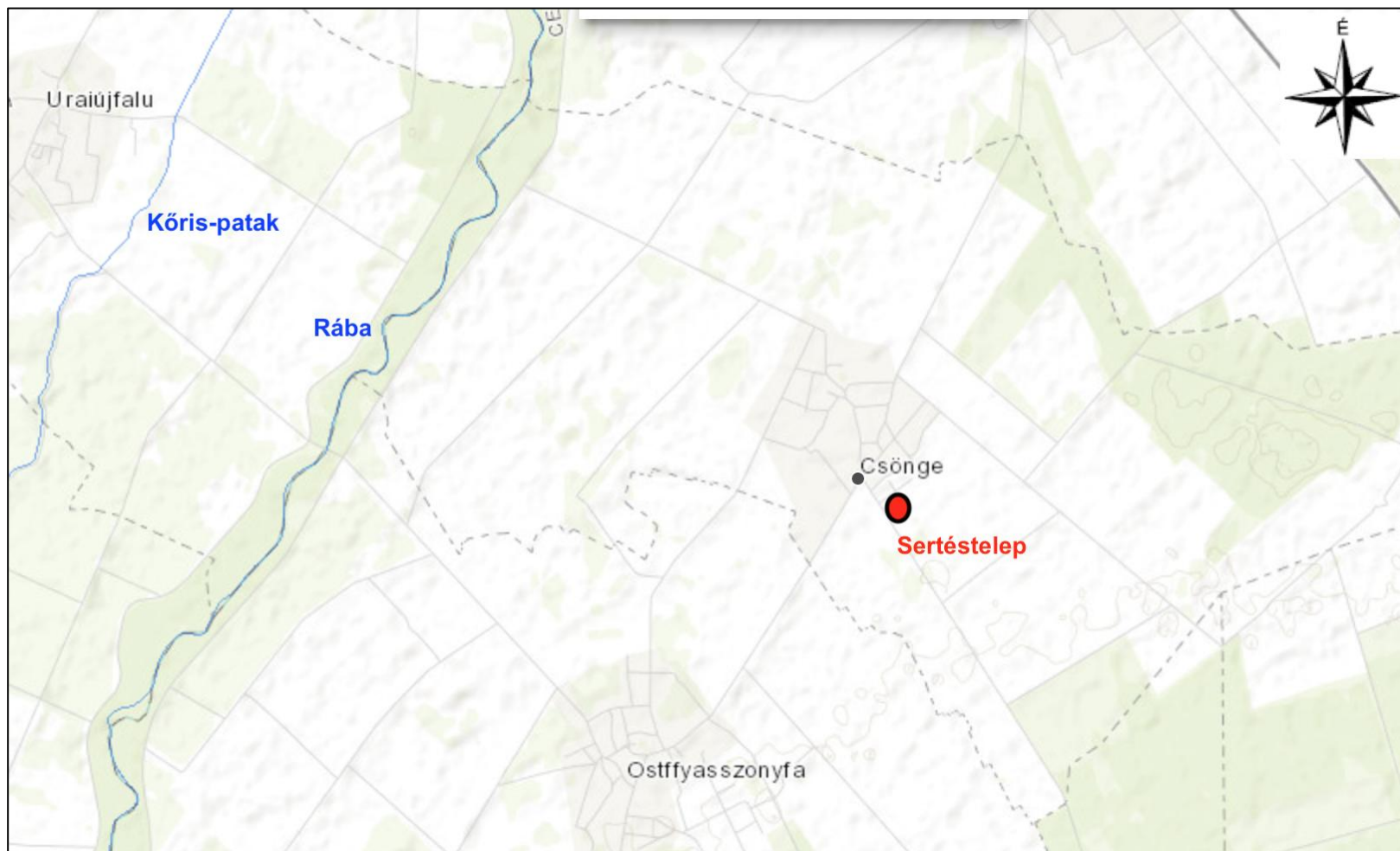
StB

[Signature]
Sárvári Műanyagipari Zrt.
9600 Sárvár, V. körút 26.
Adószám: 1130-4016-2-18
Sertészüzem
Csöngé



10. melléklet - Tervezési terület szennyeződési érzékenységi besorolása



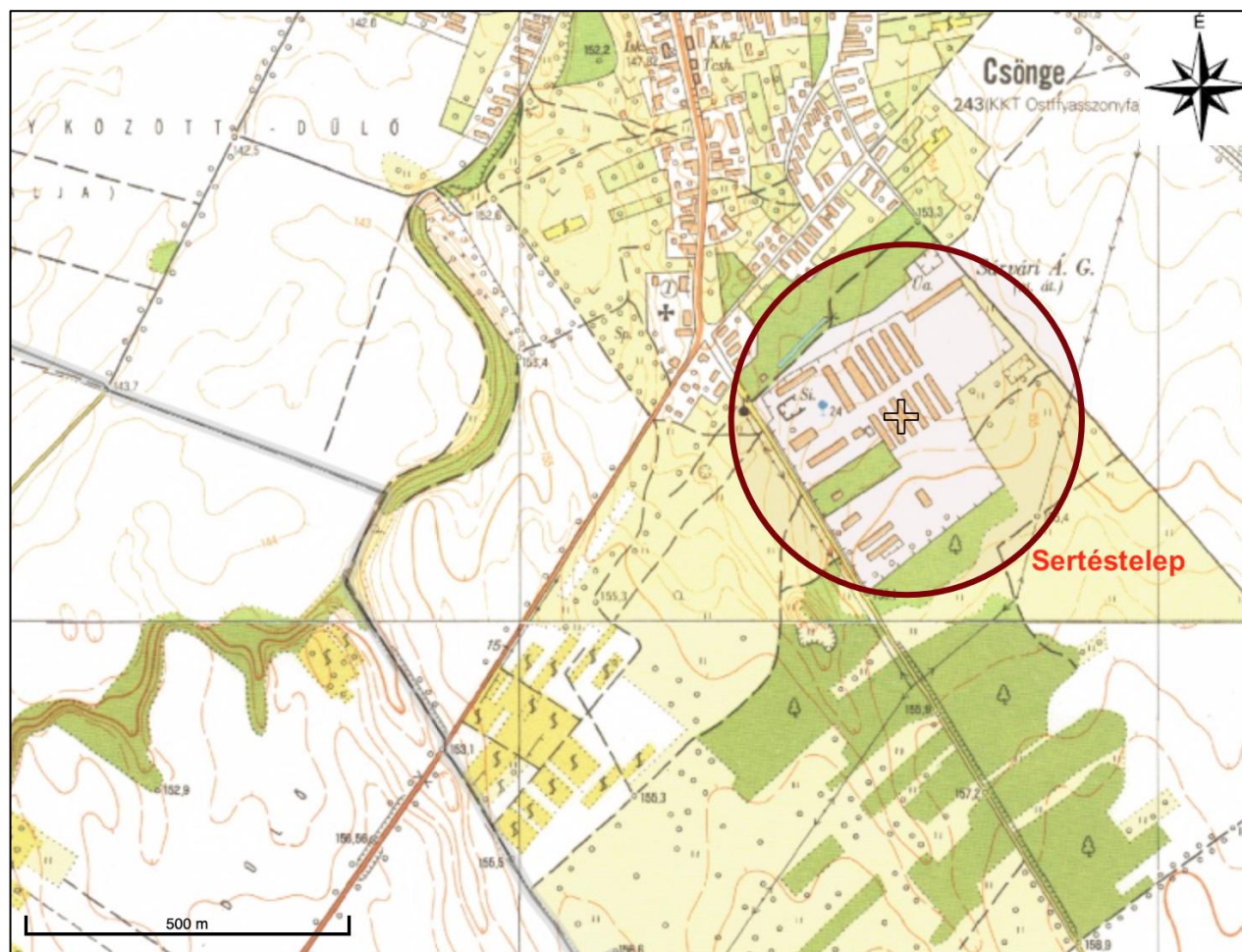




M 1: 50 000



M 1:10 000



PANNON ÖKO-RÁCIÓ Környezetvédelmi Kft.
Pados Róbert – ügyvezető, környezetvédelmi szakértő
Iroda: 9700 Szombathely, Szent Flórián krt. 2. I. em. 30., pannonokoraciokft@gmail.com,
tel.: 06-30/520-6387, honlap: <http://pannonokoracio.hu/>

14. melléklet - Vízellátó kút és egyéb létesítmények elhelyezkedésének térképi ábrázolása









Fényképek a telephelyről – 17. melléklet



Fényképek a telephelyről – 17. melléklet



