



VAS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Tárgy: MÁV Start Zrt. Zalaegerszeg vasútállomás területén tervezett járműmosó ipari szennyvíz- előtisztító rendszerének vízjogi létesítési engedélye

Műszaki ügyintéző: Obálné Takács Edina

Jogi ügyintéző: dr. Pásztor Krisztina

Vízikönyvi szám: Zala/1902.

H A T Á R O Z A T

1./ Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.; a továbbiakban: Engedélyes) részére, a **KÖRTE Környezettechnika Kft.** (2330 Dunaharaszti, Jedlik Ányos u. 9-11., a továbbiakban: Tervező) által 2025. március 26-án készített tervdokumentáció alapján a 2./ pontban ismertetett vízilétesítmények megépítésére

v í z j o g i l é t e s í t é s i e n g e d é l y t

adok.

2./ Létesül:

Vízügyi objektumazonosítók (VOR)

VOR	Objektum név	Objektum típus
AWO886	Zalaegerszeg MÁV Start ZRt. járműmosó	Ipari vízhasználati telep

A vízilétesítmények helye:

A vízilétesítmények helye: Zalaegerszeg 1557/21, 1183/5, 1183/2 hrsz.

A pályaudvar területén 85 m hosszú, műgyanta bevonattal ellátott vasbeton szerelvénymosó tálca létesül. A mosás során keletkező szennyvizet résfolyókák gyűjtik össze és vezetik a mosóvágány középső keresztmetszete felé, ahonnan a mosóvízgyűjtő/vízkezelő medencébe folyik, majd rávezetésre kerül a szennyvíz-előkezelő technológiára.

A mosótálcára hulló csapadékvíz a mosóvízgyűjtő/vízkezelő medencébe folyik, ahonnan a tervezett olajleválasztó műtárgyon történő tisztítást követően a városi csapadékvíz-elvezető rendszerbe kerül bevezetésre.

A mosási technológia vízigénye

Külső mosás vízigénye: 2,4 m³/d

Belső mosás vízigénye: 0,42 m³/d

WC-tartályok töltése: 1,8 m³/d

A vízigény a közüzemi hálózatról kerül kielégítésre. A vízkövesedés elkerülése érdekében a mosóvizet lágyítják. A lágyvíz előállítása membránszűréssel, reverz ozmózis berendezéssel történik.

A vízlágyító rendszer elemei:

- előtétiszűrő
típusa: HF100
kapacitása: Q = 0,75 m³/h
beépítésre kerül: 1 db
- membránszűrő
típusa: Euro-Clear, BlueClear-RO-600/4-G
kapacitása: Q = 0,75 m³/h
beépítésre kerül: 1 db
- hideg lágyvíz-tároló tartály
típusa: Heizer ATX-800
anyaga: PP
hasznos térfogata: 1 m³
beépítésre kerül: 1 db
- nyomásfokozó szivattyú
adatai: Grundfos (Q = 2 m³/h)
beépítésre kerül: 1 db
- vízmelegítő tartály
típusa: Heizer EHP-3
adatai: V = 0,3 m³, P = 12 KW
beépítésre kerül: 1 db
- meleg lágyvíz-tároló tartály
típusa: Heizer ATX-800
anyaga: PP
hasznos térfogata: 0,8 m³
beépítésre kerül: 1 db
- nyomásfokozó szivattyú
adatai: Grundfos (Q = 2 m³/h)
beépítésre kerül: 1 db

A keletkező koncentrátum egy gyűjtőtartályon keresztül a közcsonnahálózatba kerül bevezetésre.

Előkezelendő szennyvíz mennyisége

Q = 5 m³/d

A keletkező szennyvíz jellege: technológiai

A szennyvíz-előkezelő rendszer elemei

A keletkező szennyvíz előkezelése koagulációs-flokkulációs eljárással történik. Lépései:

- mosóvíz és a mosótálcára hulló csapadékvíz gyűjtése, a terhelés kiegyenlítése
- üleptetés
- uszadékfogás
- koaguláció-flokkuláció
 - az előtisztított szennyvíz közcsonnára bocsátása
 - iszap gyűjtése, elszállítása

1. Mosóvíz gyűjtő medence
Kialakítása: felszín alatti, mozgatható tetővel
Anyaga: műanyag burkolattal ellátott vasbeton
Hasznos térfogata: 3 m³
Csapadékvíz kiadó szivattyú: Q = 5 m³/h
Beépítésre kerül: 1 db
2. Szennyezett mosóvíz feladó szivattyú
Q = 5 m³/h
Beépítésre kerül: 1 + 1 db
3. Iszap- és zsírfogó műtárgy
Kialakítása: rekeszes, terelőfalakkal ellátott
Anyaga: felületkezelt vasbeton
Hasznos térfogata: 8 m³
A mechanikailag előtisztított szennyvíz bukócsövön kerül a kiegyenlítő térbe, ahonnan szivattyúk emelik a kezelőreaktorba.
4. Mosóvíz feladó szivattyú
Q = 5 m³/h
Beépítésre kerül: 1 + 1 db
5. Kezelőreaktor keverővel
Anyaga: PP
Hasznos térfogata: 5 m³
A kémiai kezeléshez szükséges pH-szabályozó, koagulációs és flokkulációs vegyszerek a reaktorba kerülnek beadagolásra.
pH-beállításához adagolt vegyszerek: 40 %-os nátrium-hidroxid oldat, 35 %-os kénsav oldat
Adagolószivattyúk típusa: EMEC Q = 20 l/h
Beépítésre kerül: 2 db
Adagolótartályok térfogata: 2 x 120 l
Adagolt koagulálószer: polialumínium-klorid oldat
Adagolószivattyú típusa: EMEC Q = 20 l/h
Beépítésre kerül: 1 db
Adagolótartály térfogata: 120 l
Adagolt flokkulálószer: 0,1 %-os polielektrolit-oldat
Adagolószivattyú típusa: EMEC Q = 20 l/h
Beépítésre kerül: 1 db
Hígító- és adagoló berendezés térfogata: 400 l
Anyaga: PP
Beépítésre kerül: 1 db
A keletkező flokkulátumok leválasztása a keverő leállítását követően, üleptetéssel történik. Az üleptést követően a vízfázis egy aknába kerül leeresztésre, ahonnan a közbírtornába folyik. Az iszapfázis gravitációsan folyik az iszapgyűjtő medencébe.
6. Iszapgyűjtő medence
Kialakítása: felszín alatti
Anyaga: felületkezelt vasbeton
Hasznos térfogata: 10 m³
Biztonsági túlfolyó csöve az iszap- és zsírfogó műtárgy kiegyenlítő terébe kerül bekötésre.
A leülepedett iszapot szippantással távolítják el a rendszerből.

Előtisztított szennyvíz befogadója

A rendszerből kikerülő előtisztított szennyvíz a városi közcatornahálózatba kerül bevezetésre.

Előtisztított szennyvíz kibocsátási küszöbértékei

pH	6,5 - 10
dikromátos oxigénfogyasztás (KOI _k)	1000 mg/l
összes nitrogén	150 mg/l
összes foszfor	20 mg/l
10' ülepedő anyag	150 mg/l
szerves oldószer extrakt	50 mg/l

Ellenőrzésre kijelölt mintavételi hely: a kezelőreaktor után, az előtisztított szennyvizet fogadó AK-jelű akna

A csapadékvíz-elvezető hálózatba bocsátott tisztított csapadékvíz kibocsátási határértékei

pH	6,5 - 8,5
dikromátos oxigénfogyasztás (KOI _k)	50 mg/l
összes nitrogén	20 mg/l
összes foszfor	0,7 mg/l
összes lebegőanyag	35 mg/l
szerves oldószer extrakt	2 mg/l

Ellenőrzésre kijelölt mintavételi hely: az olajleválasztó berendezés kifolyási pontjánál

3./ E vízjogi létesítési engedély a véglegessé és végrehajthatóvá válásának napjától számított öt évig hatályos. Az engedély hatályának meghosszabbítása – az előbbi időpont lejártá előtt – a *vízjogi engedélyezési eljárás*hoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] előírt mellékletek csatolásával és a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 3. § (7) bekezdésében és 10/A. §-ában foglaltak figyelembevételével kérhető.

4./ Előírások:

1. A munkálatok megkezdését – annak megkezdése előtt legalább 8 nappal – és befejezését a Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályának (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) be kell jelenteni.
2. Az engedélyes köteles a kivitelezés befejezéséig hatályos vízjogi létesítési engedéllyel, érvényes közműkezelői, közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulással rendelkezni.
3. A tulajdonos személyében bekövetkezett változást az engedélyes köteles 30 napon belül a Vízügyi Hatóságnak bejelenteni.
4. A vízjogi létesítési engedély az egyéb engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.
5. A kivitelező a kivitelezést a végleges vízjogi engedélyben foglaltak szerint köteles elvégezni.
6. Az engedélyezett vízlétesítményeket az 1-4. pontokban és az engedélyezési tervdokumentációban meghatározottak szerint kell kialakítani.
7. Az engedélyezett létesítményekben tervezett minden jelentős változás (átalakítás, eltérő műszaki megoldás) esetén, még a kivitelezés megkezdése előtt kérni kell a vízjogi létesítési engedély módosítását.
8. A kivitelezés befejeztével műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani, a műszaki átadás-átvételi eljárás tervezett időpontjáról legalább 8 nappal előbb értesíteni kell a Vízügyi Hatóságot.
9. A kibocsátott előtisztított szennyvíz minőségének a meghatározott ellenőrzési ponton mindenkor meg kell felelni az előírt kibocsátási küszöbértékeknek. Az előírt kibocsátási küszöbértékek túllépése, illetve az

engedélyben meghatározottaktól eltérő szennyező vagy tiltott anyag kibocsátása esetén a vízvédelmi hatóság a kibocsátót csatornabírság megfizetésére kötelezi.

10. A mosótálcára hulló tisztított csapadékvíz minőségének a meghatározott ellenőrzési ponton mindenkor meg kell felelni az előírt kibocsátási határértékeknek. Az előírt kibocsátási határértékek túllépése, illetve az engedélyben meghatározottaktól eltérő szennyező vagy tiltott anyag kibocsátása esetén a vízvédelmi hatóság a kibocsátót vízszennyezési bírság megfizetésére kötelezi.
11. A műszaki átadás-átvételt követően 1 hónapos próbaüzemet kell végezni. A kibocsátónak a próbaüzem lezárásáig akkreditált laboratórium által végzett - a próbaüzem elindítását követően min. 4 alkalommal azonos időközönként vett - mérésekkel kell igazolni, hogy az előírt kibocsátási küszöbértékeket tartósan és folyamatosan betartja.
12. A próbaüzem lefolyásáról és a vizsgálati eredményekről próbaüzemi zárójelentést kell készíteni, amit legkésőbb a vízjogi üzemeltetési engedélykérelemmel együtt meg kell küldeni a Vas Vármegyei Kormányhivatalnak.
13. A munka befejezését az érintett hatóságoknak be kell jelenteni, azokat a műszaki átadás-átvételi eljárásra időben meg kell hívni, esetleges távolmaradásuk esetén az eljárásról készített jegyzőkönyvet részükre meg kell küldeni.
14. A műszaki átadás-átvételi eljárás jegyzőkönyvébe az eredeti tervtől történt eltéréseket fel kell tüntetni, azokat az engedélyezési tervdokumentáción át kell vezetni. Az üzembe helyezést követő 60 napon belül az átvett - a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet 3. § és 3. számú mellékletében meghatározottak szerint összeállított - tervdokumentációt az engedélyező hatósághoz be kell nyújtani a vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárás lefolytatása érdekében.

4.1./ A Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (Zalaegerszeg) ZA/201/557-2/2025. számú szakkérdésben hozott állásfoglalásában a vízjogi létesítési engedély kiadásához az alábbi kikötésekkel járult hozzá:

1. A beruházás földmunkái csak régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) mellett végezhetők!
2. Amennyiben a régészeti megfigyelés közben régészeti jelenségek kerülnek elő, az előkerülő régészeti emlékeket fel kell tární!

Az Örökségvédelmi hatóság tájékoztatja a T. Beruházót, hogy a régészeti szakfeladat végzésére elsődlegesen a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 23/G (2) bekezdése, továbbá a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kövszr.) 3. § (3) bekezdése alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Közggyűjteményi Központ (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.) jogosult.

A munkálatok csak e határozat véglegessé válását követően kezdhetők meg. Jelen engedély a megépítendő vízellátási létesítmények üzemeltetésére nem jogosít.

Felhívom a figyelmet továbbá, hogy a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény [a továbbiakban: Vgtv.] 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni. A bírság összege legfeljebb 1 000 000 forintig, természetes személy esetében 300 000 forintig terjedhet.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **240.000,-Ft, melyet a HYDRO-ÉP Közmű Tervező és Kivitelező Kft. (9700 Szombathely, Vépi út 11., a továbbiakban: HYDRO-ÉP Kft.) megfizetett.**

Döntésem a róla szóló hirdetmény kifüggesztését követő 5. napon tekinthető közzétételnek és a közzététel véglegessé válik.

E döntés ellen fellebbezésnek nincs helye, de az ügyfél a közléstől számított 30 napon belül jogsérelemre történő hivatkozással közigazgatási per keretében kérheti a határozat felülvizsgálatát a Veszprémi Törvényszéktől (8200 Veszprém, Vár u. 19.). A keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél, a Vízügyi Hatóságnál (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 37.§-a tartalmazza.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a keresetlevelet a Kp. 39.§ (1) bekezdésében, valamint a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény [a továbbiakban: Dáptv.] 3. § és 19. § szakaszaiban foglaltak szerint a közigazgatási döntést hozó szervnél E-Papír szolgáltatás útján, cégkapus beküldéssel (<https://epapir.gov.hu> oldalon „Jogorvoslat” témacsoport, „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtása” ügýtípus, címzett: Vas Vármegyei Kormányhivatal).

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a *polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról* szóló 17/2020. (XII.23.) IM rendeletben meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A nyomtatványok a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok> oldalon is elérhetőek.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, keresetlevelében, vagy a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet, melynek keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban bármelyik fél kérésére tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

A bíróság törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el a hatósági igazolvánnyal, a hatósági bizonyítvánnyal, valamint – a tevékenység gyakorlásához szükséges köztestületi vagy más szervezeti nyilvántartás és az ingatlan-nyilvántartás kivételével – a hatósági nyilvántartás vezetésével kapcsolatos perben, a kizárólag a hatósági eljárás egyéb résztvevőjének keresete alapján indult perben és a járulékos közigazgatási cselekménnyel, továbbá a közigazgatási szerv visszautasító vagy az eljárást megszüntető döntésével kapcsolatos perben.

INDOKOLÁS

Engedélyes által meghatalmazott HYDRO-ÉP Kft. meghatalmazása alapján eljáró Tervező a Vízügyi Hatóságra 2025. május 16. napján E-papír útján érkezett beadványában e határozat 2./ pontjában leírt vízlétesítmények megvalósítására vízjogi létesítési engedély kiadását kérte a csatolt tervdokumentáció alapján.

Az eljárás megindításáról 30418/2298-1/2025.ált. számú végzésemmel értesítettem az ismert ügyfeleket, akik iratbetekintési és nyilatkozattételi jogukkal az eljárás időtartama alatt nem éltek.

A kérelmet és mellékleteit a 41/2017 (XII. 29.) BM rendelet és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány hiányos. Ezzel tekintettel a 30418/2298-2/2025. ált. számú végzéseimmel hiánypótlást rendeltem el 2025. június 15-i teljesítési határidővel. A hiánypótlásban foglaltak a 2025. június 10-én, 2025. június 16-án, 2025. július 31-én és 2025. augusztus 4-én küldött dokumentumok benyújtásával kerültek maradéktalanul teljesítésre. Megállapítottam, hogy a beadvány a hiánypótlást követően az alábbiakat tartalmazza:

- Engedélyes megnevezését, címét;
- meghatalmazást;
- a kérelmet;
- a tervezői jogosultság igazolását (dr. Bálint Sándor 01-6179);
- a tervezői nyilatkozatot;
- engedélyezési tervdokumentáció elektronikus példányát;
- műszaki leírást;
- Próbaüzemi tervet;
- Ideiglenes kezelési és karbantartási utasítást;
- tulajdoni lapokat;
- Tervező nyilatkozatát hálózati vízhasználatról;
- ZALAVÍZ Észak- zalai Víz és Csatornamű Zrt. 01-ÁLT/11425-2/2025 számú befogadói nyilatkozatát;
- ZALAVÍZ Észak- zalai Víz és Csatornamű Zrt. 01-ÁLT/15301-2/2025 számú közmű- üzemeltetői hozzájárulását;
- Magyar Közút Nonprofit Zrt. Zala Vármegyei Igazgatósága MK-19788/2/2025. közútkezelői hozzájárulását;
- Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 1039-4/2025. számú közútkezelői nyilatkozatát;
- 498047893 számú e-közmű nyilatkozatot;
- Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 0876-002/2025. számú vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát;
- nyilatkozatot az engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjának megállapításáról és megfizetéséről.

A Vízügyi Hatóság 2025. február 10. napján a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/L. § és a 4. számú melléklet 21. pontjai alapján megkereste a Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát az engedélyezési eljárás során vizsgálandó szakkérdések tárgyában.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (Zalaegerszeg) ZA/201/557-2/2025. számú szakkérdésben adott állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt kikötésekkel járult hozzá az engedély kiadásához. Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta: „A Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya a MÁV Start Zrt. Zalaegerszeg vasútállomás területén tervezett járműmosó ipari szennyvíz- előtisztító rendszerének vízjogi létesítési engedélye ügyében az örökségvédelmi szakkérdések vizsgálata tárgyában 2025. június 5-én megkereste az örökségvédelmi hatóságot.

A szakkérdés vizsgálata arra irányult, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

*A megkeresés és a csatolt tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 3.2.13. pontja alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt***

jelentőségű ügy, továbbá Kötv. 7 § 20. pontja, továbbá 23/G § szerint **kiemelt Nagyberuházás**. A kiemelt Nagyberuházásokra vonatkozóan a Kötv. 23/C-23/D § szerint Feltárási projekttervet tartalmazó Előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban ERD) kell készíteni a Kötv. 7. § 3. pontja szerinti céllal és tartalommal a teljes projektre vonatkozóan. Az ERD-t az engedélyezési eljárások során és a szakhatósági megkeresésekhez csatolni kell, az a dokumentáció kötelező melléklete.

Megállapításra került, hogy a rendelkezésre álló, a **Magyar Nemzeti Múzeum által készített, 2023. április 17-én kelt „ZALAEGERSZEG, VASÚT- ÉS AUTÓBUSZ ÁLLOMÁSOK FELÚJÍTÁSÁNAK ELŐKÉSZÍTÉSE- 2. rész: Zalaegerszeg, Vasútállomás felvételi épület teljes körű rekonstrukciójának és a kapcsolódó magasépítési - bontási és átépítési- munkálatainak tervezése” c. ERD (egyszerűsített ERD)** megfelel a Kövszr. 38. § (1) bekezdésében foglaltaknak, és a dokumentációban foglaltak szerint a beruházás földmunkáira vonatkozóan régészeti megfigyelés került előírásra.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei a régészeti lelőhelyről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1)-(2) bekezdése értelmében a fejlesztésekkel és beruházásokkal veszélyeztetett régészeti lelőhelyeket előzetesen fel kell tární (a továbbiakban: megelőző feltárás). A régészeti érintettség mértékétől függően a hatóság régészeti megfigyelést (szakfelügyeletet) írhat elő a Kötv. 22.§ (3) bekezdés a) pontja alapján.

A Kötv. 7. § 36 pontja szerint a régészeti megfigyelés a beruházás földmunkáinak régész által a helyszínen történt folyamatos figyelemmel kísérése és dokumentálása, ami azonban nem terjed(-het) ki régészeti jelenségek nagytömegű feltárására. A tervezett földmunkákkal érintett régészeti objektumok védelmét - jelenlegi adataink szerint - elsődlegesen a régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) megfelelően biztosítja.

Amennyiben régészeti emlékek kerülnek elő, és a Kövszr. 35. § (1) bekezdés szerinti régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) keretében végzett bontómunka ellátása nem szolgálja kielégítően a lelőhely védelmét, vagy a Kötv. 22.§ (3) bekezdés c) pontja szerinti jelentőségű régészeti jelenségek kerülnek elő, a régészeti megfigyelést végző intézmény haladéktalanul értesíti az örökségvédelmi hatóságot. A hatóság a szükséges intézkedésekről a bejelentés kézhezvételétől számított öt napon belül dönt a Kövszr. 45.§. alapján.

A régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) és az előkerülő régészeti emlékek megelőző régészeti feltárásának költségeit a beruházó köteles viselni, mivel a Kötv. 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében a feltárás szükségessé vált.

A fentiekre tekintettel a hozzájárulás megadása fettelelkekkel történt meg.

A vélemény kiadásához kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére a hatáskört a Kövszr. 3. § (1.) bekezdés a) pontja, az illetékességet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

Az eljárás során közreműködő hatóság szakkérdés tekintetében tett állásfoglalását és indokolását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. [a továbbiakban: Ákr.] 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a létesítmények megvalósítása megfelel a Vgtv-ben előírtaknak. A vízellátási létesítmények megépítését a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdés a) pontja, 29. § (1) bekezdés a) és b) pontja, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyeztem.

Az előtisztított szennyvíz kibocsátási küszöbértékeit a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet) 21. § (1) és (2) bekezdése, valamint a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet (a továbbiakban: 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet)

4. számú mellékletének „Egyéb befogadóba való közvetett bevezetés esetén” küszöbértékeinek alkalmazásával, a tevékenységre jellemző szennyezőanyag-kibocsátás figyelembevételével állapítottam meg.

A mosótálcára hulló csapadékvíz kibocsátási határértékeit a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 18. § (1) és (2) bekezdése, valamint a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú mellékletének 1. Balaton és vízgyűjtője közvetlen befogadói területi kategóriára megállapított határértékek alkalmazásával, a tevékenységre jellemző szennyezőanyag-kibocsátás figyelembevételével állapítottam meg.

Az engedély időbeli hatályáról, valamint annak meghosszabbításáról a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján rendelkeztem.

Előírásaimban foglaltakról a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése, 12. § (3) bekezdése, 26. § (3) bekezdése, 31. § (1) - (3) bekezdései, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (9) és (11) bekezdései, 5. § (1) bekezdése, illetve a *vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról* szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdés alapján rendelkeztem.

Felhívom Engedélyes figyelmeztetést, hogy amennyiben a beépítésre kerülő olajleválasztó műtárgy nem rendelkezik építőipari műszaki engedéllyel, vagy CE megfelelőségi jelöléssel, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (12) bekezdése alapján létesítéséhez, használatbavételéhez és üzemeltetéséhez a vízügyi hatóság engedélyre van szüksége.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. mellékletének 2.8. c) pontja alapján állapítottam meg.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a létesítményeket engedélytől eltérően kívánják megépíteni, vízjogi létesítési engedély módosítását kell kérni a szükséges mellékletek csatolásával. Ennek elmulasztása esetén, az engedélytől eltérően megvalósult létesítményekre fennmaradási engedélyt kell kérni, amely fennmaradási bírság kiszabását vonja maga után.

Tárgyi beruházás az *egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről* szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 3.2.13. pontja alapján **kiemelt jelentőségű.**

Az ügyintézési határidő a *magyar építészetéről* szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: 2023. évi C. törvény) 198. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra. Tájékoztatom, hogy az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok.

A döntés hirdetményi közléséről a 2023. évi C. törvény 196. § (1) bekezdése alapján, valamint az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja alapján rendelkeztem.

A jogorvoslatról az Ákr. és a Kp. alapján adtam tájékoztatást.

Az Ákr. 112. §-a, és 116. § (1) bekezdése, illetve a 114. § (1) bekezdése alapján a határozattal szemben közigazgatási per útján van helye jogorvoslatnak.

A közigazgatási per szabályait a Kp. határozza meg. A Kp. 12. § (1) bekezdés alapján a Hatóság döntésével szembeni közigazgatási per a törvényszék hatáskörébe tartozik, a perre a *bírószágok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a és 4. melléklete értelmében a Veszprémi Törvényszék illetékes.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 29. § (1) bekezdése és erre tekintettel a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 604. § szerint alkalmazandó, a Dáptv. 19. § (1) bekezdése szerint a gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, egyéb közigazgatási hatóság, valamint az ügyfél jogi képviselője elektronikus kapcsolattartásra kötelezett.

A keresetlevél benyújtásának idejét és helyét a Kp. 39. § (1) bekezdése határozza meg.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdésén alapul. A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény [továbbiakban: Itv.] 45/A. § (1) bekezdése és 59. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg, a tárgyi illeték feljegyzési jogot az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja.

A határozat Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján történő véglegessé válásáról a Vízügyi Hatóság értesítést küld.

Jelen határozat vízikönyvi nyilvántartásba vételéről – a perindításra nyitva álló határidő lejártát követően – intézkedem.

A Vízügyi Hatóság hatáskörét a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdése, a Vgtv. 28 §-a, a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 6. pontja állapítja meg.

A kiadmányozási jog átruházása a Vas Vármegyei Kormányhivatalt vezető Főispán kiadmányozás rendjéről szóló 3/2023. (II.3.) számú utasításában meghatározottak szerint történt.

Szombathely, *elektronikus időbélyegző szerint*

Vámos Zoltán
főispán
nevében és megbízásából

Roboz József
főosztályvezető

Melléklet: -

Terjedelem: 10 oldal

Kapják:

1. sz. pld.:	Körte Környezettechnika Kft. 2330 Dunaharaszti, Jedlik Ányos u. 9-11.	CK
2. sz. pld.:	Építési és Közlekedési Minisztérium 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.	NSZ
3. sz. pld.:	MÁV Start Zrt. 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.	CK
4. sz. pld.:	HYDRO-ÉP Kft. 9700 Szombathely, Vépi út 11.	CK
5. sz. pld.:	Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.	NSZ
6. sz. pld.:	Zalaegerszeg MJV Önkormányzata 8900 Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 17-19.	HK
7. sz. pld.:	ZALAVÍZ Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt. 8900 Zalaegerszeg, Balatoni út 8.	CK
8. sz. pld.:	Magyar Közút Nonprofit Zrt. Zala vármegyei Igazgatósága 8900 Zalaegerszeg, Köztársaság u. 1.	CK
9. sz. pld.:	E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. 9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.	CK
10. sz. pld.:	Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 8900 Zalaegerszeg, Kelemen I. u. 17.	NSZ
11. sz. pld.:	Vízikönyv	
12. sz. pld.:	Honlap	
13. sz. pld.:	Irattár	

