

JEGYZŐKÖNYV

Tárgy: Körmend II. - kavics bányauzem részleges tájrendezés.

Időpont: 2021. szeptember 2.

Helyszín: Körmend II. - kavics bányauzem.

Jelen vannak

- a bányafelügyelet részéről:
Horváth Attila bányafelügyeleti szakügyintéző
Mácsai Cecília bányafelügyeleti szakügyintéző

- Bányavállalkozó részéről:

Földész Róbert és képviselője
Slipkowitz István és képviselője

Tájékoztatás az ügyfél jogairól és kötelezettségeiről

A Bányakapitányság nevében hatósági feladatot ellátó kormánytisztviselő jár el a hatósági igazolványának felmutatásával. A Bányakapitányság az ellenőrzést az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 44. § (1) bekezdés, valamint a 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében és a 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete szerinti illetékessége alapján folytatta le.

Az ellenőrzést végző tájékoztatta az ellenőrzött szerv képviselőjét jogairól és kötelezettségeiről. Az ügyfelet megilleti a nyilatkozattétel joga, az iratokba való betekintés joga, jelen lehet az eljárási cselekményeknél, jogában áll jogi képviselőt igénybe venni. Az ügyfél köteles az eljárásban legjobb tudása szerint jóhiszeműen közreműködni. A hatósági ellenőrzés keretében a hatóság az ügyféltől jogszabályban, személyes adatok tekintetében törvényben meghatározott adatok szolgáltatását, iratok bemutatását kérheti, és egyéb tájékoztatást kérhet. Az adatszolgáltatást az ügyfél csak akkor tagadhatja meg, ha nem kapott felmentést a minősített adatra vonatkozó titoktartási kötelezettség alól vagy nyilatkozatával saját magát vagy hozzátartozóját bűncselekmény elkövetésével vádolná. Az ügyfél, ha az ellenőrzést elfogadható ok nélkül akadályozza vagy a közreműködést, nyilatkozattételt alapos ok nélkül megtagadja, úgy eljárási bírsággal sújtható.

Az ellenőrzött szerv képviselője aláírásával igazolja, hogy a képviselet vonatkozásában nyilatkozattételre és intézkedésre jogosult, a jogokra és kötelezettségekre vonatkozó kioktatást megértette.

A hatósági ellenőrzésről a bányafelügyelet az ügyfeleket előzetesen értesítette.

A Bányafelügyelet megállapításai és intézkedései: A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó által benyújtott kérelem alapján eljárást indított a tárgyi bányauzem részleges tájrendezésének elfogadására. A Bányavállalkozó a bányauzem egy részének

tájrendezését jelentette készre. A tájrendezési előtervben meghatározottak szerint az újrahasznosítás megjelölt célja tó (horgásztó) és az azt körülvevő szárazulat kialakítása. A Bányafelügyelet a helyszíni szemle és a kérelemhez csatolt dokumentáció (végállapot térkép) alapján megállapította, hogy a Bányavállalkozó a Körmend 0129/3 és 0131/14 hrsz.-ú ingatlanonokon tavat alakított ki, valamint a tavat körülvevő szárazulatot és rézsűket biztonságos lejtésűre alakítva. A területen bányászati létesítmény vagy biztonságellenes állapot nem maradt vissza, így az ingatlan tájrendezése befejezettnek tekinthető.

Az ügyfél nyilatkozata:

Ez a jegyzőkönyv 2 oldal terjedelmű. A jegyzőkönyv mellékleteinek száma: 0. db, összesen 2 oldal. Jelenlévők az ellenőrzéssel kapcsolatban egyebet nem kívánnak nyilatkozni, a jegyzőkönyvben foglaltakkal egyetértenek, a jegyzőkönyvet elolvasás és értelmezés után, mint a bányakapitánysági ellenőrzésen megállapítottak valósághű rögzítését aláírásukkal hitelesítik, ezzel egyben igazolják, hogy ezen jegyzőkönyv egy példányát átvették.

K. m. f.





VAS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

J e g y z ő k ö n y v

ÜGYIRATSZÁM: VA/AKF-KTO/2789-3/2023.

Készült: 2023. október 3-án a Kőrmend 0131/23 hrsz-ú ingatlanon

Az ellenőrzés megkezdésének időpontja: 9.30

Az ellenőrzés befejezésének időpontja: 11.30

A jegyzőkönyv megnyitásának időpontja: 10.25

Tárgy: Helyszíni szemle a Kőrmend 0131/23 hrsz-ú „rét” művelési ágú ingatlan állapotának megváltoztatására, védett növény élőhelyének veszélyeztetésére, károsítására vonatkozó bejelentése kapcsán.

J e l e n v a n n a k:

Az ügyfél adatai:

- [redacted] (9200 Mosonmagyaróvár, [redacted] anyja neve: [redacted]
[redacted] tel. [redacted] ingatlan tulajdonos
- Kőrmend Kavics Kft.részéről: Fördös Róbert ügyvezető, tel: [redacted] Stipkovits István
bánya felelős műszaki vezető, tel.: [redacted]
- [redacted] volt bányató tulajdonos, tel [redacted] anyja neve: [redacted]
- Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság (9941 Őriszentpéter, Városszer 57.) részéről: Szekeres
Zsófia természetvédelmi őr (tel.: [redacted])
- A Vas Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (9900
Kőrmend, Szabadság tér 4.) részéről: Dr. Gyökös Gergő Földhivatali szakügyintéző (tel.:06-
[redacted])

Ügyintézők:

- a Vas Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály **Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály** (9700
Szombathely, Vörösmarty u. 2.) részéről:

Bakos Enikő természetvédelmi szakügyintéző (☎: 06 94 506-725)
Szanyi Zsófia táj- és természetvédelmi ügyintéző ((☎: 06 94 506-725)

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

- Vas Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) részéről

Szalai Péter hulladékgazdálkodási szakügyintéző (tel.:06 94 504-130)

Jegyzőkönyv-vezető: Bakos Enikő

A mai napon tárgy szerinti ellenőrzés céljából a Vas Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) képviselői fenti helyszínen megjelentek.

Az eljáró hatósági személy a jegyzőkönyv felvétele előtt figyelmeztette a jelenlévő ügyfelet jogaira és kötelességeikre, különös tekintettel:

- Az ügyfél az eljárás bármely szakaszában és annak befejezését követően is betekinthez az eljárás során keletkezett iratokba.
- Az ügy szempontjából jelentős valótlan tény állításának, vagy jelentős tény elhallgatásának következményeire, a jóhiszeműen való eljárási kötelezettségére.
- A hatósági eljárás akadályozásának kötelezettségeire.

Előzmények:

Az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság (9941 Őriszentpéter, Városszer 57., továbbiakban: Igazgatóság) 36-3242-1/2023. sz. levelében értesítette hatóságomat, hogy a Körmend 0131/23 hrsz-ú ingatlanon, 3750 m² gyepterületre 80 cm-es magasságban földanyag lerakását észlelték. A természetvédelmi kezelő adatbázisa szerint a területen a védett heverő iszapfű / *Lindernia procumbens*/ jelentős állománya volt jelen és a nem feltöltött területrészen jelenleg is megtalálható.

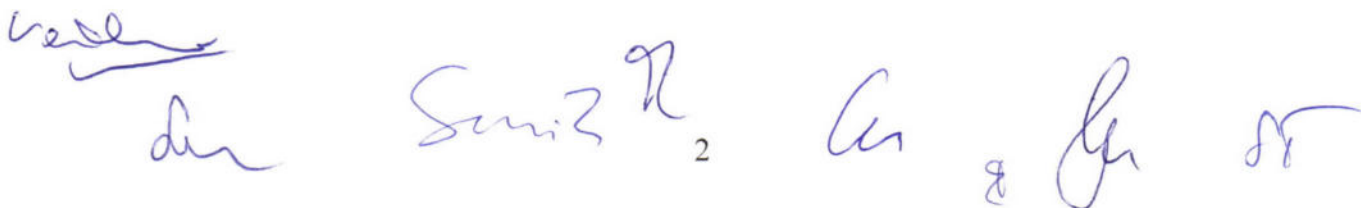
Az ingatlan természetvédelmi oltalom alatt nem áll (nem védett természeti terület, nem része ez európai közösségi jelentőségű területeket kijelölő Natura 2000 hálózathoz, de délről szomszédos vele, illetve nyugatról csak egy út választja el).

Tárgyi bejelentés előzményeként hatóságomat megkereste az erdészeti hatóság természetvédelmi szakkérdésben a Körmend Kavics Kft. (9900 Körmend, Rákóczi út 4.) kérelmére a Körmend 0131/14 hrsz-ú erdőrészlet egy részének tőfelületté alakítása miatt szükséges csereerdősítés vonatkozásában. A szakkérdésre adott állásfoglalásban hatóságom a Körmend 0131/23 hrsz-ú rét csereerdősítésre történő felhasználásához nem járult hozzá a területen lévő védett növényállomány és az ártéri gyepterületek megőrzése miatt, amelyek egyben fokozottan védett madárfajok táplálkozó helye is.

Megállapítottam, hogy hatóságomhoz tárgyi ingatlanon védett növény átültetésére vonatkozó kérelem, vagy földügyi eljárásban szakkérdés vizsgálatára irányuló megkeresés nem érkezett, továbbá a feltöltés védett heverő iszapfű élőhelyét veszélyezteteti, illetve szünteti meg.

A természet védelméről 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 42. § (1) bekezdés alapján „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

Fentiek alapján helyszíni ellenőrzést rendeltem el, melyről az érintetteket az Ákr. 58. § (2) bekezdése alapján végzésem egy példányának megküldésével előzetesen értesítettem.



A helyszíni ellenőrzés megállapításai:

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály:

Az ingatlant körbejártuk. A bejelentésnek megfelelően kb. 3700 m² területen, az ingatlan bányatóval szomszédos északi részén kb 250 m hosszan, 15 m szélességben, 80 cm vastagon meddőhányó került lerakásra a szomszédos bányából. Az ingatlan déli részén az ártéri gyepekre jellemző fűfajok, az ingatlan déli határán fűzfásor található. A védett heverő iszapfű az októberi időszakban már nem volt látható a területen.

Hulladékgazdálkodási Osztály:

A lerakott meddőben egyéb hulladék nem volt látható.

A lerakott meddő sarokkoordinátái: 46.99650, 16.60291
46.99633, 16.60302
46.99714, 16.60567
46.99704, 16.60574

Nyilatkozatok:

[Redacted signature]

Nem volt tudomásom arról, hogy védett növény található a területemen. Továbbá arról sem volt tudomásom, hogy az ingatlanomra töltést építenek a tó mellé.

[Redacted signature]

A volt bányató területe van a tulajdonomban. A nagy augusztus első hetében lévő esőzés miatti árvíz egy 40 m -es szakaszon elmosta a tó partját, ezért vált szükségessé ennek visszatöltése a szomszédos bányából származó meddővel.

Tárgyi területről azt gondoltam, hogy a saját ingatlanomhoz tartozik. Nem volt tudomásom arról, hogy milyen eljárásokban milyen engedélyt kell beszereznem..

A rendszeres árvizek miatt az egész partszakaszt meg akartam erősíteni, mivel a későbbi vízjogi üzemeltetési engedélyhez szükséges a stabil tópart jelenléte.

Körmend Kavics részéről Fördös Róbert:

Az általunk, a terület tulajdonosának tudott [Redacted] megkeresett bennünket, hogy az augusztusi árvíz okozta partbemosódáshoz, illetve partszakasz megerősítéshez tudnánk-e neki meddőanyagot leszállítani. Mi a másik oldali partszakasznál - ahol az Önkormányzat keresett meg bennünket -, is segítséget nyújtottunk az út és a beomlott partszakaszok helyreállításával.

[Redacted] kérésének is megpróbáltunk eleget tenni jószándékkal.

ÖNPI- Szekeres Zsófia:

Természetvédelmi szempontból nagyon fontos, hogy a jelenlegi élőhely megmaradjon, további töltés ne legyen a területen. A feltöltött területen nagyon fontos megakadályozni az inváziós fajok elszaporodását. A feltöltött terület további művelhetőségét elősegíti a megfelelő laposabb részü kialakítása, de ez nem nyúlhat rá a feltöltetlen területre.

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

Vas Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3.: dr. Gyökös Gergő:

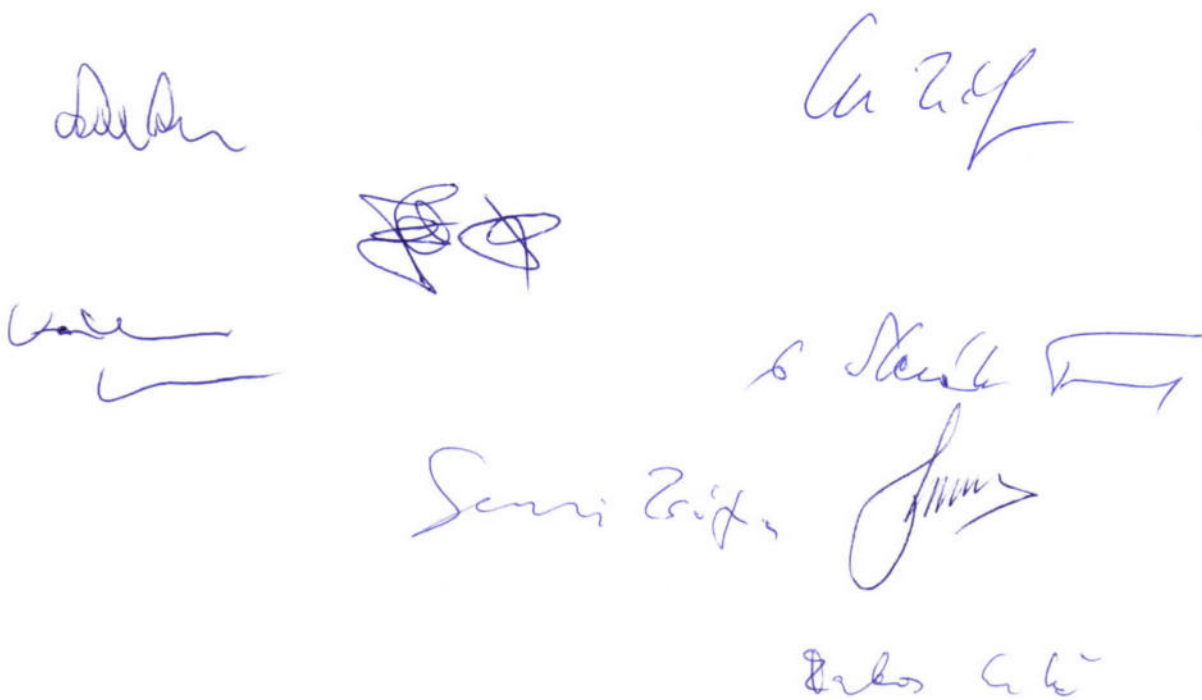
A helyszínen jelen voltam, de egyéb elfoglaltságom miatt nem tudtam megvárni a jegyzőkönyv megírását, hanem ennek megküldése után írásban nyilatkozom tárgyi ügyről.

Ez a jegyzőkönyv 4 oldal terjedelmű. A jegyzőkönyv mellékleteinek száma 0 darab. Jelenlévők a jegyzőkönyvet elolvasás és értelmezés után – mint az ellenőrzésen megállapítottak valósághű rögzítését – aláírásukkal hitelesítik. A jegyzőkönyv 1 példánya a helyszínen átadásra került.

A jegyzőkönyv a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX törvény. 323 § szerint közokiratnak minősül, amely teljes körűen bizonyítja a benne foglaltakat, továbbá az okirattal tanúsított adatok és tények valóságát, úgyszintén az okiratban foglalt nyilatkozat megtételét, valamint annak idejét és módját.

A jegyzőkönyv lezárásának időpontja: 11.15

k.m.f.

The block contains several handwritten signatures in blue ink. At the top left is a signature that appears to be 'Gyökös Gergő'. To its right is a large, stylized signature. Below the top left signature is another one. In the center is a signature that looks like 'Földhivatal'. To the right of the center is a signature that appears to be 'S. Kőrösi'. Below the center signature is a signature that looks like 'S. Kőrösi'. To the right of the bottom center signature is a signature that appears to be 'S. Kőrösi'. At the bottom right is a signature that appears to be 'S. Kőrösi'.

Iktatószám: **SZTFH-BANYASZ/10240-2/2024**
Tárgy: **2024. évi ellenőrzés
Körmend II. és III. – kavics**

Azonosító szám:
Hivatkozási szám:
Ügyintéző:
Telefon:
E-mail:
Mellékletek:

Bajzék Ádám
88/550-958
adam.bajzek@sztfh.hu

JEGYZŐKÖNYV

Eu.

Készült: 2024. augusztus 27.

Ellenőrzés helye: Körmend II. és III. – kavics - bányatelek

Az ellenőrzés tárgya: Körmend II. és III. – kavics bányaüzem területe

Jelen vannak:

- a Bányafelügyelet részéről:
 - Mácsai Cecília
 - Bajzék Ádám

[Signature]
[Signature]

- a Bányavállalkozó részéről, mint ügyfél:
 - Mihalecz József
 - Fördös Róbert
 - Kovács József

[Signature]
[Signature]
[Signature]

Felelős műszaki vezető
Ügyvezető
FMV helyettes, Műszaki felügyelet

Tájékoztatás az ügyfél jogairól és kötelezettségeiről

Az ellenőrzést végző az ellenőrzés megkezdésekor tájékoztatta az ügyfelet, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 99. §-ában adott felhatalmazás alapján hatósági ellenőrzést végez, egyidejűleg figyelmeztette az Ákr. 5.§ (2) bekezdésében előírtaknak megfelelően jogaira és kötelezettségeire [Ákr. 99.§ A hatóság – a hatáskörének keretei között – ellenőrzi a jogszabályban foglalt rendelkezések betartását, valamint a végrehajtható döntésben foglaltak teljesítését.]

Az eljárásban az ügyfél köteles jóhiszeműen eljárni. Az ügyfél magatartása nem irányulhat a hatóság megtévesztésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére (Ákr. 6.§ (1) és (2) bekezdései).

A Bányafelügyelet nevében hatósági feladatot ellátó köztisztviselő jár el, hatósági ellenőri igazolványának felmutatásával.

A Bányafelügyelet a jegyzőkönyvet az Ákr. 78.§-ában foglaltak szerint készítette, figyelmeztetve a résztvevő személyeket a jogaira és kötelezettségeire, valamint arra, hogy az ügyre vonatkozó nyilatkozatait, megállapításait, továbbá az ellenőrzés során tapasztalt, az ügy eldöntése szempontjából lényeges körülményeket és megállapításokat a jegyzőkönyvben megteheti.

Az ügyfélnek joga van ahhoz, hogy az eljárás során nyilatkozatot tegyen, vagy a nyilatkozattételt megtagadja.

Az ügyfél akkor tagadhatja meg a nyilatkozattételt, ha

[Signature] *[Signature]* *[Signature]* *[Signature]*

- a) bármelyik ügyfél Ptk. szerinti hozzátartozója (a továbbiakban: hozzátartozó),
b) vallomásával saját magát vagy hozzátartozóját bűncselekmény elkövetésével vádolná,
c) a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló törvény szerinti médiatartalom-szolgáltató (a továbbiakban: médiatartalom-szolgáltató), vagy vele munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személy – a jogviszonya megszűnése után is –, és a tanúvallomásával a számára a médiatartalom-szolgáltatói tevékenységgel összefüggésben információt átadó személy kilétét felfedné, vagy
d) diplomáciai mentességben részesülő személy [Ákr. 64.§ és 66.§].

Az ügyfél személyesen, illetve a törvényes vagy írásban meghatalmazott képviselője útján betekinthez az eljárás során keletkezett iratba, arról másolatot, kivonatot készíthet vagy másolatot kérhet. Az ügyfelet megilleti a bizonyítékok megismerésének joga is.

Nem ismerhető meg az olyan irat vagy az irat olyan része, amelyből következtetés vonható le valamely védett adatra vagy olyan személyes adatra, amely megismerésének törvényben meghatározott feltételei nem állnak fenn, kivéve, ha az adat – ide nem értve a minősített adatot – megismerésének hiánya megakadályozná az iratbetekintésre jogosultat az e törvényben biztosított jogai gyakorlásában [Ákr. 33.§ és 34.§.]

Az ellenőrzött Bányavállalkozó képviselője kijelenti, hogy a Bányavállalkozó nevében nyilatkozattételre és intézkedésre jogosult, a jogokra és kötelezettségekre vonatkozó kioktatást megértette és tudomásul veszi, hogy ha más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős valótlan tényt állít, illetve ha az ügy eldöntése szempontjából jelentős tényt elhallgat, vagy valótlan adatot szolgáltat, eljárási bírsággal sújtható (Ákr. 64.§ (2) bekezdése).

A hatósági ellenőrzésről a bányafelügyelet a bányavállalkozót – a tematika megküldésével – előzetesen értesítette.

Az ellenőrzés során készült fényképfelvételek, dokumentációk, amelyek a jegyzőkönyv elválaszthatatlan részét képezik:

- 0 db fényképfelvétel
- dokumentáció másolata: -

Az ellenőrzés során készült fényképfelvételek, dokumentációk, amelyek a jegyzőkönyv elválaszthatatlan részét képezik:

- 0 db fényképfelvétel
- dokumentáció másolata: -

A bányafelügyelet ezúton értesíti a bányavállalkozót, hogy:

*A hatósági ellenőrzés során jogsértést nem tapasztalt.

*A hatósági ellenőrzés során tapasztalt, jelen jegyzőkönyvben rögzített jogsértés miatt megindítja a hatáskörébe tartozó eljárást.

(*megfelelő szöveg aláhúzendó!)

Ez a jegyzőkönyv 10 oldal terjedelmű. A jegyzőkönyv mellékleteinek száma: 0 db, összesen 0 oldal. Jelenlévők az ellenőrzéssel kapcsolatban egyebet nem kívánnak nyilatkozni, a jegyzőkönyvben foglaltakkal egyetértenek, a jegyzőkönyvet elolvasás és értelmezés után, mint a bányafelügyeleti

ellenőrzésen megállapítottak valósághű rögzítését aláírásukkal hitelesítik, ezzel egyben igazolják, hogy ezen jegyzőkönyv egy példányát átvették.

K.m.f

1. sz. melléklet

A felelős műszaki vezetőre és helyettesére, valamint a műszaki felügyeletre vonatkozó ellenőrzés

1. Felelős műszaki vezető és helyettes

1.1. Felelős műszaki vezető:

Mihalecz József

1.2. Felelős műszaki vezető helyettes:

Kovács József

1.3. A felelős műszaki vezetőt és helyettesét a Bányafelügyelethez bejelentették-e: Igen

1.4. A felelős műszaki vezető, illetve helyettese az ellenőrzési kötelezettségeiket ellátják-e: Igen

1.5. Az üzemellenőrzési napló vezetése időszerű-e: Igen

1.6. Az üzemellenőrzési naplóba az ellenőrzések megállapításait, az elrendelt intézkedéseket bejegyezték-e: Igen

1.7. Az elrendelt végrehajtásáról visszaellenőrzéssel meggyőződtek-e, ennek tényét rögzítették-e: Igen

2. Műszaki felügyelet

2.1 A töltőüzem műszaki felügyeleti személyei:

- bányász:

Kovács József

- gépész:

-

- villamos:

-

2.2 A műszaki felügyeleti személyek kijelölése megfelelő-e: Igen

2.3 A műszaki felügyelet szakképesítése és szakmai gyakorlata az előírásoknak megfelel-e: Igen

2.4 A felügyeleti személyek ellenőrzési kötelezettségeiket ellátják-e: Igen

2.5 A felügyeleti személyek az üzemellenőrzési naplót vezetik-e, az időszerű-e: Igen

2.6 Az üzemellenőrzési naplóba az ellenőrzések megállapításait, az elrendelt intézkedéseket bejegyezték-e: Igen

2.7. Az azonnal végre nem hajtható utasítások végrehajtásáról visszaellenőrzéssel meggyőződtek-e? Igen

3. Üzemellenőrzési naplók őrzése

A betelt vagy megszüntetési záradékkal ellátott üzemellenőrzési naplókra vonatkozó kétéves megőrzési kötelezettséget a bányavállalkozó betartja-e: Igen

2. sz. melléklet

A biztonsági és egészségügyi dokumentum ellenőrzése

1. A munkahelyi kockázatértékelés vizsgálata

1.1. A létesítmények, technológiák, munkaeszközök, anyagok veszélyforrásait azonosították-e?: Igen

1.2. A veszélyeztetettek körét azonosították-e: Igen

1.3. A kockázatokat minősítették-e: Igen

1.4. A megfelelő megelőző intézkedéseket meghozták-e: Igen

1.5. A kockázatértékelést megfelelő szakképzettségű személy végezte-e: Igen

1.6. Mikor került sor a biztonsági és egészségügyi dokumentum felülvizsgálatára? Melyek a felülvizsgálat megállapításai? 2022. február 14. időszak

- új technológia

- új létesítmény
- új berendezés
- megváltozott munkakörülmények

2. Időszakos munkavédelmi oktatások vizsgálata:

havonta

2.1. A munkáltató oktatás keretében gondoskodott-e arról, hogy a munkavállaló

- munkába álláskor,
- munkahely vagy munkakör megváltozásakor,
- munkaeszköz átalakításakor,
- új munkaeszköz üzembe helyezésekor,
- új technológia bevezetésekor,

megismerje és elsajátítsa a biztonságos munkavégzésre vonatkozó követelményeket, utasításokat és információkat?

Igen

2.2. Milyen módon határozta meg a munkáltató az időszakos munkavédelmi oktatások rendjét?

Havonta

2.3. A tematika megjelölésével és a résztvevők aláírásával ellátva az oktatás elvégzését dokumentálták-e?

Igen

3. sz. melléklet

Az üzemi utasításokra vonatkozó előírások ellenőrzése

1. A biztonsági és egészségvédelmi dokumentum részeként szabályozták-e üzemi utasításban a bányászati tevékenység biztonságos végrehajtásának személyi, tárgyi és magatartásbeli követelményeit?

Igen

2. Az üzemi utasításban foglaltak oktatásáról gondoskodnak-e:

Igen

3. Az üzemi utasítás egy-egy példányát a műszaki felügyeleti személyeknek átadták-e:

Igen

4. Az oktatás megtörténtét az oktatásban résztvevők, a műszaki utasítások átadását az azt átvevők aláírásával dokumentálták-e:

Igen

5. Üzemi utasításban a következőket szabályozzák-e:

5.1. a jövesztési, hanyóképzési és készlettér-kialakítási tevékenységet:

Igen

5.2. gépek és berendezések üzemeltetését és ellenőrzését:

Igen

5.3. a tűz- és robbanásveszélyes, a sugárzó, a maró vagy mérgező hatású anyagok kezelését, tárolását és szállítását:

Nincs

5.4. a gázpalackok kezelését, tárolását és szállítását:

Nincs

5.5. a bunkerben történő munkavégzést és az ott tárolt anyag ellenőrzését:

Nincs

5.6. a bányauzem villamos berendezései és gépei ellenőrzésének gyakoriságát:

Igen

5.7. a bányafal és a munkaszintek kialakítását:

Igen

5.8. a vízbeesés és elmerülés veszélyével járó munkafolyamatokat:

Igen

5.9. a biztonsági övezetek mértékét:

Igen

5.10. a műszaki felügyeleti tevékenységet:

Igen

5.11. a gépi erejű szállítás és a lejtős szállítópályák teljes üzemét:

Igen

5.12. a gépi erejű fel- és lerakodás, a szállítás és a közlekedés rendjét:

Igen

4. sz. melléklet

A Bt. 21. §-ban foglaltak végrehajtásának (MÜT végrehajtása) és a bányaművelés megfelelőségének ellenőrzése

1. A bányászati tevékenységet az engedélyezett területen végzik-e? Igen
2. A bányászati tevékenységet az ingatlan-igénybevételi ütemtervnek megfelelően végzik-e? Igen
3. A művelés haladási iránya a műszaki üzemi tervnek megfelel-e? Igen
4. Az idényjellegű szüneteltetésre vonatkozó előírásokat betartják-e? Nincs
5. A bányaművelési térképet évente kiegészítették-e? Igen
6. A tájrendezési tevékenységet – amennyiben az tervezett – folyamatosan végzik-e? Igen
7. A tájrendezést a tervezett és engedélyezett újrahasznosítási célnak megfelelően végzik? Igen
8. Van-e olyan bányaterület, ahol a tájrendezés elvégezhető lenne, de nem történik tájrendezési tevékenység? Nincs
9. Az üzemi utasítások és a MÜT összhangban van-e? Igen
10. A munkaszintek kialakítása, az alkalmazott technológiák, közlekedés rendje (biztonságossága) megfelelőek-e? Igen
11. A meddő elhelyezés az engedélyben foglaltaknak (MÜT, BHGT) megfelel-e? Igen
12. A jövesztési technológia a biztonsági szabályzatnak megfelelő-e? Igen
13. A rézsűk (munka és végrézsű, meddőhányó, készletterek) az előírásoknak megfelelően vannak kialakítva? Igen
14. A műszaki üzemi terv szerint elvégzendő tájrendezésen túlmenően végeznek-e be nem tervezett tájrendezési munkát? Nincs
15. Bányatelek sarokpontjainak kijelölése, bányauzem felmérése megtörtént-e? Igen
16. Figyelmeztető táblák elhelyezése megtörtént-e? Igen

5. melléklet

1. A külszíni bányászatban alkalmazott gépek, berendezések, munkaeszközök ellenőrzése

- 1.1. Az alkalmazott gépek összteljesítménye:
500 kW fölött biztosított-e gépészeti felügyelet? Nincs
- 1.2. A beépített villamos teljesítmény:
500 kVA fölött villamos felügyelet? Nincs

2. Villamos biztonsági felülvizsgálatok rendelkezésre állnak-e? VIVÉT Kft.

- Szabványossági: Igen
- Érintésvédelmi: Igen
- Villámvédelmi: Igen

3. Munkaeszközök

- 3.1. Veszélyes munkaeszközök:

Rendelet alapján	Kockázatértékelés alapján	Hatósági felügyelet alatt álló
Hyundai HL760		
DOOSAN DX225LC-5		

- 3.1.1. Munkavédelmi szempontú előzetes vizsgálat megtörtént-e (Mvt. 21. § (3))? Igen
- 3.1.2. Munkavédelmi szaktevékenységre jogosult személy végezte-e (Mvt. 21. § (3))? Igen
- 3.1.3. Üzemeltetés írásbeli elrendelése (munkavédelmi üzembe helyezés) megtörtént-e (Mvt. 21. § (1))? Igen
- 3.1.4. Az előírt időszakos biztonsági felülvizsgálatokat elvégezték-e (Mvt. 23. § (1))? Igen

3.2. Nem veszélyes munkaeszközök:

- 3.2.1. Szabályozott-e az üzembe helyezésük, ellenőrző felülvizsgálatuk: Igen
- 3.2.2. A felülvizsgálatot megbízott személy végzi-e? Igen
- 3.2.3. A felülvizsgálatról készül-e jegyzőkönyv? Igen
- 3.2.4. Géphez magyar nyelvű üzemeltetési dokumentáció biztosított-e? Igen

3.3. Személyi feltételek

- 3.3.1. Megkapta-e a munkavállaló a munkaeszközök használatával kapcsolatos tájékoztatást? Igen
- munkába álláskor: Igen
- munkaeszköz változásakor: Igen
- 3.3.2. A gépek-berendezések kezelői rendelkeznek-e megbízással? Igen
- A kezelők rendelkeznek-e az gépekhez előírt képzettséggel? Igen

Telepített munkaeszköz, berendezés ellenőrzése

- 3.4. A munkaeszköz felállítása során a biztonsági követelményeket betartották-e (járásra, közlekedésre megfelelő helyet hagytak, kábelek vezetése rendezett, alapanyagok érkezése, késztermékek elvezetésének körülményei, stb.) Igen
- 3.5. Biztosított-e, hogy a munkaeszközt indítani csak az indító berendezés szándékos működtetésével lehessen? Igen
- 3.6. A munkaeszköz olyan kezelőelemmel, amely azt biztonságosan működteti, és biztosítja a munkaeszköz teljes leállítását ellátott-e: Igen
- A távvezérelt berendezések helyi reteszeléssel rendelkeznek-e? Igen
- 3.7. A nem áttekinthető berendezések rendelkeznek-e indulási előjelzéssel? Igen
- 3.8. Minden kezelőhely vészki kapcsoló berendezéssel ellátott-e? Igen

3.9. A vészkipcsolók elhelyezése olyan-e, hogy azt a kezelő (kezelők), továbbá más, a veszély bekövetkezését észlelő személyek könnyen elérhessék és veszélytelenül működtethessék? Igen

3.10. Az eszköz működőképes-e és kiiktathatatlan-e? Igen

3.11. A munkáltató a szükséges karbantartási intézkedéseket megtette-e? Igen

3.12. A berendezések a szükséges védőburkolattal rendelkeznek-e? Igen

4. Létrák ellenőrzése Nincs

4.1. Stabílan vannak-e felállítva?

4.2. A kapaszkodók kialakítása megfelelő-e?

4.3. A létra épsége megfelelő-e?

5. Munkagép minimális követelményeinek ellenőrzése

5.1. Biztonságos kormány szerkezet Igen

5.2. Üzemi és rögzítő fékberendezés Igen

5.3. Tolatásnál az indulását jelző automatikus hangjelző berendezés Igen

5.4. Világító berendezés Igen

5.5. A távműködtetés esetét kivéve biztonságos vezető- vagy kezelőhely Igen

5.6. Irányjelző Igen

5.7. Tűzoltó készülék Igen

5.8. Elsősegélynyújtó felszerelés Igen

6. Emelőgép ellenőrzése nincs emelőgép

6.1. A teheremelés folyamata szabályozott-e?

6.2. A névleges teherbírás fel van-e tüntetve az emelőgépen?

6.3. Rendelkezésre áll-e a helyszínen az emelőgép napló?

6.4. Az emelőeszköz sérülésmentes-e, beazonosítható-e, műbizonylata van-e?

6.5. Rendelkezik-e az előírt szakképesítéssel az emelőgép kezelője?

7. Üzembe helyezett, használatba vett munkaeszközök dokumentumai

7.1. Rendelkezik az adott munkaeszközzel, mint termékkel, külön jogszabályban meghatározott EK-megfelelőségi nyilatkozattal, illetve megfelelőséget tanúsító egyéb dokumentummal?

6. melléklet

Bányászati hulladékkezelés ellenőrzése

1. A bányászati hulladékgazdálkodási terv (Bhgt.) készült-e? Igen

2. A hulladékkezelő létesítmény:

2.1. minősítése



„A” osztályú: -

Nem „A” osztályú:

Igen

2.2. anyaga

humusz:

Igen

inert: -

nem inert, nem veszélyes:

Igen

veszélyes: -

3. A létesítmény kialakítása, elhelyezése, anyaga a Bhgt.-ben tervezettel megegyezik-e:

Igen

4. Változás esetén a Bányakapitányságot tájékoztatták-e:

Igen

5. A létesítményben tárolt anyag felhasználása Bhgt.-ben tervezettel megegyezik-e:

Igen

6. Amennyiben a bányászati hulladékot bányatérsgbe helyezik vissza az üzemeltető intézkedett-e

6.1. a bányászati hulladék stabilitásának biztosítására:

Igen

6.2. a talaj, a felszíni vizek és a felszín alatti víz szennyezésének megakadályozására:

Igen

6.3. a bányászati hulladék és a bányatérsg felügyeletének biztosítására:

Igen

7. „A” osztályú hulladékkezelő esetében illetékes személyt kijelöltek-e (megbízta-e): -

8. „A” osztályú hulladékkezelő esetében az üzemeltető a hulladékkezeléssel kapcsolatos nyilvántartást naprakészen vezeti-e: -

9. „A” osztályú hulladékkezelő esetében engedélytől eltérő változás történt-e, erről a Bányakapitányságot értesítették-e: -

7. melléklet

Munkaügyi ellenőrzés

1. Munkavállalók létszámára, foglalkoztatására vonatkozó adatok

Foglalkoztatási jogviszonyban álló munkavállalók létszáma:

4 fő

2. A munkaszerződés alakszerűsége, lényeges tartalmi elemeinek vizsgálata (Mt. 45. §)

A munkaszerződés írásban készült-e?

Igen

A munkavállaló egy példányát átvette-e?

Igen

A munkaszerződések a kötelező tartalmi elemeket (munkakör, alapbér) tartalmazza-e?

Igen

Az alapbér eléri-e a minimálbért, vagy a garantált bérminimumot (Mt. 136. §, 153. § és 703/2021. Korm. rendelet)?

Igen

3. A munkáltató írásbeli tájékoztatási kötelezettségének vizsgálata (Mt. 46. §)

A munkáltató az Mt. szerint tájékoztatta-e a munkavállalót:

Igen

[2012. július 1-je után létesült munkajogviszony esetében

- a napi munkaidőről,
- az alaphéren túli munkabérről és egyéb juttatásokról,
- a munkabérről való elszámolás módjáról, a munkabérfizetés gyakoriságáról, a kifizetés napjáról,
- a munkakörbe tartozó feladatokról,
- a szabadság mértékéről, számítási módjáról és kiadásának, valamint
- a munkáltatóra és a munkavállalóra irányadó felmondási idő megállapításának szabályairól, továbbá
- arról, hogy a munkáltató kollektív szerződés hatálya alá tartozik-e, valamint
- a munkáltatói jogkör gyakorlójáról.]

4. A munkavállalók bejelentésével kapcsolatos kötelezettség teljesítése

A munkavállalók NAV felé történő bejelentése (T1041-es nyomtatvány) megtörtént-e? Igen

- időpontja: Igen
- tartalma a munkaszerződésnek, munkabeosztásnak megfelelő-e: Igen

6. A munkarend, munkaidő beosztás

Napi munkaidő (Mt. 92. §): 8 óra

Napi munkaidő a jelenléti ív, nyilvántartás szerint: 9 óra

Munkaközi szünet van-e (Mt. 103. §)? 1 óra

Mi az irányadó munkarend (Mt. 96-98. §)? h-p normál

Milyen munkaidő beosztást alkalmaznak? h-p 07:00-16:00

Munkaidő keretet alkalmaznak-e (Mt. 93-94. §)? nincs

A ledolgozott munkaidő mértéke az Mt. (KSZ) előírásainak megfelelő-e (Mt. 99. §)? Nincs

Rendkívüli munkavégzés elrendelésére sor került-e (Mt. 107-109. §)? Nem volt.

- ha igen, milyen okból:
- az elrendelés formája:

A pihenőidő mértéke az Mt. (KSZ) rendelkezésének megfelelő-e (Mt. 104-105. §)? Igen

7. A munka- és pihenőidő nyilvántartása (Mt. 134. §)

Milyen munkaidő nyilvántartást alkalmaznak? Jelenléti ív

A munkaidő nyilvántartás a munkavégzés helyén rendelkezésre áll-e? Igen

A munkaidő nyilvántartás tartalmazza-e

- a rendes és rendkívüli munkaidő tartamát: Igen
- a készenlét tartamát: Nincs készenlét
- a szabadság tartamát: Igen

8. A szabadság kiadásának vizsgálata (Mt. 115.-120. §)

A munkavállalók részére megállapított szabadságok száma az Mt.-nek (KSZ-nek) megfelelő-e?

Igen

Az elmúlt évi szabadságot az esedékesség évében adták-e ki?

Nem

- esetleges áthozatal indoka: Műszaki igények kiszolgálása
- az áthozott szabadságnapok kiadásának napja: első negyedévben

8. melléklet

Bányászati úszóberendezések ellenőrzése

nincs úszóberendezés

Kapják:

1. Kőrmend Kavics Kft. -- hivatali kapun
2. Irattár