



VAS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: 30418-2372-24/2025.ált.

Tárgy: Zalaegerszegi vasútállomás előtti tér átépítéséhez kapcsolódóan a Zrínyi Miklós utcai ivóvízvezeték és gravitációs csatorna rekonstrukciójának

Műszaki ügyintéző: Obálné Takács Edina

Jogi ügyintéző: dr. Nagy Alexandra

Vízikönyvi szám: Zala / 1901.

H A T Á R O Z A T

1./ Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.; a továbbiakban: Engedélyes) részére, az Intent Mérnöki Kft. (1183 Budapest, Besztercebánya u. 11.) által készített 1284 V06 számú tervdokumentáció alapján a 2./ pontban ismertetett vízellátási létesítmények megépítésére

v í z j o g i l é t e s í t é s i e n g e d é l y t ,

a 3./ pontban ismertetett vízellátási létesítmények megszüntetésére

v í z j o g i m e g s z ü n t e t é s i e n g e d é l y t

adok.

2./ Létesül:

Vízügyi objektumazonosítók (VOR)

VOR	Objektum név	Objektum típus
AKY760	Zalaegerszeg elosztó hálózat	Települési elosztóhálózat
AWO886	Zalaegerszeg MÁV Start ZRt. jármű mosó	Ipari vízhasználati telep

1. Vízellátás

A vízellátási létesítmények helye: Zalaegerszeg 1183/4, 1183/2, 1246, 1222 hrsz.

1.1. Vízigény

$Q_{\text{mosóvágány}} + \text{MÁV gépészeti egység/fűtőház} + \text{állomásépület} = 50,57 \text{ m}^3/\text{d}$

TÜZVÉDELMI, IPARBIZTONSÁGI ÉS VÍZÜGYI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
TÜZVÉDELMI, IPARBIZTONSÁGI, VÍZÜGYI ÉS VÍZVÉDELMI OSZTÁLY
9700 Szombathely, Vörösmarty M. u. 2. Tel.: +36 70/705 20 92
KRID: 175029327 Honlap: www.kormanyhivatalok.hu
Ügyfélfogadás: Hétfő, Péntek 8-12; Szerda 8-12 és 13-16

1.2. Vízvezeték hálózat

A tervezett **V 1-0-0 jelű** ivóvíz gerincvezeték a zalaegerszegi vasútállomás ivóvízellátásának biztosítása érdekében, a Zrínyi Miklós utcában üzemelő $\varnothing 100$ mm ac. ivóvízvezeték rekonstrukciójaként kerül kiépítésre - a Bartók Béla utca és az Árpád utca közötti szakaszon - annak leromlott műszaki állapota miatt.

Induló szelvényében a Bartók Béla utca - Zrínyi Miklós utca kereszteződésénél, végszelvényében az Árpád utca - Zrínyi Miklós utca kereszteződésénél csatlakozik az üzemelő $\varnothing 100$ mm ac. hálózatra. Az üzemelő gerincvezeték nyomvonalában kerül kiépítésre. A munkálatok során a meglévő bekötővezetékek is kiváltásra kerülnek.

A tervezett **V 1-1-0 jelű** bekötővezeték a mosóvágány vízellátásának, a tervezett **V 1-2-0 jelű** bekötővezeték a MÁV üzemi terület vízellátásának, a tervezett **V 1-3-0 jelű** bekötővezeték az állomásépület és a peronok vízellátásának biztosítására épül ki. A bekötővezetékek a V 1-0-0 jelű gerincvezetékéről ágaznak le a V2, V4 és V7 jelű csomópontokban.

Az épülő gerincvezeték átmérője, anyaga és hossza

V 1-0-0 jelű gerincvezeték: D110 KPE 472,5 fm

Épül még:

V 1-1-0 jelű bekötővezeték: D32 KPE 18,7 fm

V 1-2-0 jelű bekötővezeték: D110 KPE 16,3 fm

V 1-3-0 jelű bekötővezeték: D110 KPE 15,4 fm

2. Szennyvízelvezetés

A vízelétesítmények helye: Zalaegerszeg 1183/4, 1183/2, 1246, 1222, 1202, 1183/3, 1182 hrsz.

2.1. Csatornahálózat

A tervezett **SZ 2-0 jelű** gravitációs csatorna a Zrínyi Miklós utcában üzemelő, leromlott műszaki állapotú $\varnothing 300$ mm beton és $\varnothing 400$ mm ac. gravitációs csatorna kiváltásaként épül a Bartók Béla utca és a vasútállomás épülete közötti szakaszon, az üzemelő csatorna nyomvonalában. Hosszirányú lejtése: 3,1 ‰. A munkálatok során a meglévő bekötővezetékek is kiváltásra kerülnek.

Az épülő vezeték átmérője, anyaga és hossza

SZ 2-0 jelű gravitációs csatorna: D315 KG-PVC SN8 519,1 fm

Épül még: 11 db $\varnothing 1000$ mm beton tisztítóakna

3./ Megszüntetendő vízelétesítmények:

- 472,5 fm $\varnothing 100$ mm ac. ivóvízvezeték
- 519,1 fm $\varnothing 300$ mm beton és $\varnothing 400$ mm ac. gravitációs szennyvízcsatorna

A létesítmények helye: Zalaegerszeg 1183/4, 1183/2, 1246, 1222, 1202, 1183/3, 1182 hrsz.

Megszüntetés módja: a vezetékszakaszok elbontásra kerülnek.

Vízjogi üzemeltetési engedély száma: ivóvízhálózat: 36800/4551-5/2015.ált.
szennyvízhálózat: 21-1/6/2011.

4./ E vízjogi létesítési engedély a véglegessé és végrehajthatóvá válásának napjától számított öt évig hatályos. Az engedély hatályának meghosszabbítása – az előbbi időpont lejárta előtt – a *vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról* szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] előírt mellékletek csatolásával és a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdésében és 10/A. §-ában foglaltak figyelembevételével kérhető.

5./ Vízügyi és vízvédelmi előírások:

1. A munkálatok megkezdését – annak megkezdése előtt legalább 8 nappal – és befejezését a Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályának (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) be kell jelenteni.
2. Az engedélyes köteles a kivitelezés befejezéséig hatályos vízjogi létesítési engedéllyel, valamint érvényes tulajdonosi, vagyonkezelői, közműkezelői, közútkezelői és üzemeltetői hozzájárulással rendelkezni.
3. A tulajdonos személyében bekövetkezett változást az engedélyesek kötelesek 30 napon belül a Vízügyi Hatóságnak bejelenteni.
4. A vízjogi létesítési engedély az egyéb engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.
5. Engedélyes köteles a véglegessé vált vízjogi létesítési engedélyt a kivitelező részére átadni. A kivitelező a kivitelezést a végleges vízjogi engedélyben foglaltak szerint köteles elvégezni.
6. Az engedélyezett vízilétesítményeket az 1-5. pontokban és az engedélyezési tervdokumentációban meghatározottak szerint kell kialakítani.
7. Az engedélyezett létesítményekben tervezett minden jelentős változás (átalakítás, eltérő műszaki megoldás) esetén, még a kivitelezés megkezdése előtt kérni kell a vízjogi létesítési engedély módosítását.
8. A szennyvízcsatorna-hálózatba állattartásból származó szennyvíz, nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz nem vezethető, az elválasztott rendszerű szennyvízcsatorna csapadékvízzel nem terhelhető. A kommunálistól eltérő jellegű szennyvíz csak megfelelő előkezelés után vezethető közcsatornába.
9. A csatornahálózat műszaki átadás-átvételét megelőzően vizsgálni kell a megvalósult csatorna kivitelezésének megfelelőségét, ezen belül elvégzendő vizsgálat dokumentálásával bizonyítani kell, hogy a hálózatot talajvíz beszivárgásból nem éri terhelés.
10. A közcsatornába vezetett szennyvíz minőségének meg kell felelnie a *vízzszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól* szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. sz. mellékletében előírt határértékeknek.
11. Az újonnan létesült közművezeték csak a földmérési és térképészeti tevékenység végzéséhez szükséges szakképzettségről szóló miniszteri rendeletben meghatározott szakképzettséggel rendelkező személy által elvégzett geodéziai bemérést követően kerülhet be a szakági nyilvántartásba. A térszín alatt elhelyezett közművezeték geodéziai bemérését a vezeték elfedése előtt, nyílt munkaárokban kell végezni. A korábban épített közművezetéknek utólagos bemérést kell elvégezni.
12. A kivitelezés befejeztével műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani, a műszaki átadás-átvételi eljárás tervezett időpontjáról legalább 8 nappal előbb értesíteni kell a Vízügyi Hatóságot.
13. A műszaki átadás-átvételi eljárás jegyzőkönyvébe az eredeti tervtől történt eltéréseket fel kell tüntetni, azokat az engedélyezési tervdokumentáción át kell vezetni. Az üzembe helyezést követő 60 napon belül az átjavított - a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet 3. §-ában és 3. számú mellékletében meghatározottak szerint összeállított - tervdokumentációt az engedélyező hatósághoz be kell nyújtani a vízjogi üzemeltetési engedélymódosítási eljárások lefolytatása érdekében.

14. A vízjogi üzemeltetési engedély módosítása iránti kérelemhez csatolni kell a tárgyi ügyben érintett, nem az engedélyes tulajdonában álló idegen ingatlanok vonatkozásában a tulajdonosi hozzájárulásokat.

5.1./ Közegészségügyi előírások:

1. A létesítés során az *ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről* szóló 5/2023. (I.12.) Korm. rendelet (továbbiakban: Ivóvíz rendelet) előírásainak meg kell felelni.
2. Az ivóvíz-nyomóvezeték létesítése során az ivóvíz vezeték védelmét biztosítani kell.
3. Az ivóvíz-nyomóvezeték létesítése során felhasznált, a vízzel érintkezésbe kerülő anyagoknak, termékeknek meg kell felelniük az *ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről* szóló 5/2023. (I.12.) Kormányrendeletben foglalt előírásoknak.
4. A műszaki átadás, illetve vízjogi üzemeltetési engedély kiadásának feltétele akkreditált laboratórium által vételezett és bevizsgált, bakteriológiai szempontból negatív vízminta megléte.
5. A kivitelezés során ügyelni kell arra, hogy a területen található műtárgyak, vezetékek ne sérüljenek. Amennyiben a kivitelezés alatt ivóvízvezetéknel sérülés tapasztalható, úgy a helyreállítást és fertőtlenítést követően akkreditált laboratórium által vételezett és bevizsgált, bakteriológiai szempontból negatív vízminta becsatolása szükséges.
6. A kivitelezés során a munkavégzők részére biztosítani kell az illemhelyhasználat, kézmosás, ivóvíz-vételezés lehetőségét.
7. A munkavégzők vonatkozásában a keletkezett kommunális szilárd hulladékot ideiglenesen kihelyezett hulladékgyűjtő edényekben kell gyűjteni. A hulladékot üzemelő és engedéllyel rendelkező hulladéklerakó telepre kell szállítani.
8. A munkagépek üzemeléséből az építési területen hulladék nem keletkezhet.

5.2./ Természetvédelmi előírások:

1. Az érintett ingatlanon dolgozókat a természetvédelmi előírásokról kötelező tájékoztatni.
2. A munkaárok, munkagödröket a napi munkavégzés megkezdése előtt át kell vizsgálni és az árkokba esett állatok sérülésmentes kiszabadításáról gondoskodni kell. A mélyedések befedése/feltöltése során meg kell arról győződni, hogy azokban nincsenek behullott állatok, amennyiben vannak, a munkát csak ezek kimentése után engedélyezett folytatni.
3. Havária esemény esetén az Engedélyes köteles értesíteni a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39. tel.: +36-92/795-065, illetve munkaidő után, hétvégén és pihenőnapokon a készenléti szolgálatot, tel.: +36-70/502-4421), és a kapott utasításokat köteles betartani.

5.3./ Örökségvédelmi előírások:

1. A beruházás földmunkái csak régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) mellett végezhetők!
2. Amennyiben a régészeti megfigyelés közben régészeti jelenségek kerülnek elő, az előkerülő régészeti emlékeket fel kell tární!

Az Örökségvédelmi hatóság tájékoztatja a T. Beruházót, hogy a régészeti szakfeladat végzésére elsődlegesen a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 23/G.§ (2) bekezdése, továbbá a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kövszr.) 3. § (3) bekezdése alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.) jogosult.

A munkálatok csak e határozat véglegessé válását követően kezdhetők meg. Jelen engedély a megépítendő vízellátási létesítmények üzemeltetésére nem jogosít.

Döntésem a róla szóló hirdetmény kifüggesztését követő 5. napon tekinthető közzétettnek és a közléssel véglegessé válik.

Felhívom a figyelmet továbbá, hogy a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény [a továbbiakban: Vgtv.] 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni. A bírság összege legfeljebb 1 000 000 forintig, természetes személy esetében 300 000 forintig terjedhet.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **266.000,-Ft, melyet a HYDRO-ÉP Kft. megfizetett.**

E döntés ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak nincs helye, de az ügyfél a közléstől számított 30 napon belül jogsérelemre történő hivatkozással közigazgatási per keretében kérheti a határozat felülvizsgálatát a Veszprémi Törvényszéktől (8200 Veszprém, Vár u. 19.). A keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél, a Vízügyi Hatóságnál (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 37.§-a tartalmazza. Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a keresetlevelet a Kp. 39.§ (1) bekezdésében, valamint a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény [a továbbiakban: Dáptv.] 3. § és 19. § szakaszaiban foglaltak szerint a közigazgatási döntést hozó szervnél E-Papír szolgáltatás útján, cégkapus beküldéssel (<https://epapir.gov.hu> oldalon „Jogorvoslat” témacsoport, „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtása” ügytípus, címzett: Vas Vármegyei Kormányhivatal).

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a *polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról* szóló 17/2020. (XII.23.) IM rendeletben meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A nyomtatványok a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok> oldalon is elérhetőek.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, keresetlevelében, vagy a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet, melynek keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban bármelyik fél kérésére tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

A bíróság törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el a hatósági igazolvánnyal, a hatósági bizonyítvánnyal, valamint – a tevékenység gyakorlásához szükséges köztestületi vagy más szervezeti nyilvántartás és az ingatlan-nyilvántartás kivételével – a hatósági nyilvántartás vezetésével kapcsolatos perben, a kizárólag a hatósági eljárás egyéb résztvevőjének keresete alapján indult perben

és a járulékos közigazgatási cselekménnyel, továbbá a közigazgatási szerv visszautasító vagy az eljárást megszüntető döntésével kapcsolatos perben.

INDOKOLÁS

Engedélyes által meghatalmazott HYDRO-ÉP Kft. (9700 Szombathely, Vépi út 11.) meghatalmazása alapján eljáró Intent Mérnöki Kft. (1183 Budapest, Besztercebánya u. 11.; képviselőjében: Blézer Márta; a továbbiakban: Tervező) a 2025. május 22. napján E-papíron érkezett beadványában e határozat 2./ pontjában leírt vízilétesítmények megvalósítására vízjogi létesítési engedély, a 3./ pontban leírt vízilétesítmények megszüntetésére vízjogi megszüntetési engedély kiadását kérte a csatolt tervdokumentáció alapján.

Tárgyi beruházás az *egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről* szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 3.2.13. pontja alapján kiemelt jelentőségű.

Az eljárás megindításáról 30418/2372-1/2025.ált. számú végzésemmel értesítettem az ismert ügyfeleket, akik iratbetekintési és nyilatkozattételi jogukkal az eljárás időtartama alatt nem éltek.

A kérelmet és mellékleteit a 41/2017 (XII. 29.) BM rendelet és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány hiányos. Erre tekintettel 2025. május 29-én 30418/2372-2/2025.ált. számon hiánypótlást rendeltem el 2025. június 11-i és 18-i teljesítési határidőkkel. A hiánypótlás részbeni teljesítésére 2025. június 2-án, július 1-jén, 18-án és 23-án került sor.

A 30418/2372-2/2025.ált. számú hiánypótlási felhívás részbeni teljesítésére, valamint a kérelem és mellékleteinek további hiányosságaira tekintettel, a tényállás tisztázása érdekében 2025. július 24-én 30418/2372-11/2025.ált. számon ismételt, illetve második hiánypótlás került kiírásra 2025. augusztus 5-i teljesítési határidővel, melynek részbeni teljesítésére 2025. augusztus 5-én került sor.

Tervező a 2025. augusztus 5. napján érkezett beadványában műszaki szempontból kiegészítette az engedélyezési eljárás alapjául szolgáló tervdokumentációt. A tervdokumentációba bekerült a meglévő szennyvízvezeték kiváltása.

Tekintettel a műszaki tartalom jelentős változására, a kérelem kiegészítését a Vízügyi Hatóság új kérelemnek tekintette, az ügyintézési határidő a kiegészített tervdokumentáció benyújtásától került számításra.

A tervkiegészítésre figyelemmel 2025. augusztus 15-én 30418/2372-15/2025.ált. számon hiánypótlás került elrendelésre 2025. szeptember 3-i teljesítési határidővel, melynek teljesítésére 2025. augusztus 19-én és szeptember 26-án került sor.

A fentebb hivatkozott hiánypótlási felhívásokban foglaltak teljeskörű teljesítése 2025. szeptember 26. napján történt meg, a kérelem ekkor vált teljessé.

A 2025. augusztus 15. és a 2025. szeptember 26. közötti időszak az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 50. § (5) bekezdés b) pontja alapján **az ügyfél késedelmének minősül.**

Megállapítottam, hogy a beadvány a hiánypótlások teljesítését követően tartalmazza:

- Engedélyes megnevezését, címét;
- a meghatalmazásokat;
- aláírás-mintát;

- a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 0904-011/2025. iktatószámú objektumazonosítási nyilatkozatát;
- az érintett ingatlanok helyrajzi számainak felsorolását, a tulajdoni lapokat;
- tervezői nyilatkozatot arról, hogy mivel az érintett ingatlanok nem az engedélyes tulajdonában vannak, úgy a kivitelezés megkezdéséig rendelkezni fognak az érintett ingatlanok vonatkozásában a polgári jog szabályai szerinti jogosultsággal, illetve a tervezett vízhasználattal, vízi munka elvégzésével, vízilétesítmény megépítésével, üzemeltetésével vagy megszüntetésével összefüggésben létrejövő megállapodással;
- a tervezői nyilatkozatot;
- a tervezői jogosultság igazolását (Blézer Márta, kamarai száma: VZ-TEL, VZ-TER 01-16755, Gajdos Attila, kamarai száma: VZ-TEL, VZ-TER 1501187);
- a 712995270 számú, a 908040500 számú és a 884196976 számú e-közmű nyilatkozatokat;
- az Észak-zalai Víz- és Csatornamű ZRt. 01-ÁLT/15840-2/2025. ügyszámú, illetve 01-ÁLT/19365-2/2025. ügyszámú közmű-üzemeltetői nyilatkozatát, valamint 01-ÁLT/11425-2/2025. ügyszámú befogadói nyilatkozatát;
- az E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt. Gázhálózati Üzem által adott közműkezelői nyilatkozatát, valamint az E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt. 2025. május 5. és 2025. szeptember 2. napjain kelt egyetértési hozzájárulásait (2026. május 5-ig, illetve 2026. szeptember 2-ig érvényes);
- az Invitech ICT Infrastructure Kft. 2025. április 9. napján kelt, 384_SZ/2025. számú közműegyeztetési nyilatkozatát, illetve INV-E-1029/2025. iktatási számú közműnyilatkozatát;
- a Magyar Telekom Nyrt. 420446-712995270/2025. ügyiratszámú és 420446-884196976/2025. ügyiratszámú közműkezelői nyilatkozatait (2026. június 6-ig, illetve 2026. szeptember 2-ig érvényes);
- a MÁV Pályaműködtetési Zrt. 192-161/2025/PALYA iktatószámú adatközlési jegyzőkönyvét, a 2053/2025/MAV iktatószámú dokumentációt elfogadó válaszát, valamint ennek 2053-1/2025/MAV iktatószámú kiegészítését;
- igazolást arról, hogy a MÁV Pályaműködtetési Zrt.-től milyen dokumentumok kerültek bekérésre (tulajdonosi és üzemeltetői jóváhagyás, hozzájárulás);
- a Magyar Közút Nonprofit Zrt. MK-32390/3/2025. iktatószámú tulajdonosi és vagyonkezelői nyilatkozatát, valamint a MK-36120/2/2025. iktatószámú közútkezelői hozzájárulását;
- a tervdokumentációt, illetve a kiegészített tervdokumentációt;
- tervezői nyilatkozatot arról, hogy a MÁV Zrt. területét érintő ivóvíz-bekötések és a mosóvágány, valamint az állomásépület szennyvízbekötővezetéke vonatkozásában módosítás nem történt, a tervezett módosítások nem érintik a MÁV Zrt. tulajdonában, vagyonkezelésében lévő területeket;
- átnézeti helyszínrajzot, közműtervet, közmű helyszínrajzot, hossz-szelvényeket, kereszt-szelvényeket;
- igazolást az engedélyezési eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról.

A Vízügyi Hatóság 2025. július 2. napján a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/L. §-a és a 4. számú melléklet 6., 7., 10. és 21. pontja alapján megkereste a Zala Vármegyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát, a Zala Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát, a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályát és a Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát az engedélyezési eljárás során vizsgálandó szakkérdések tárgyában.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (Zalaegerszeg) ZA-05/NEO/01055-3/2025. számon az engedély kiadásához az engedélyezési eljárás során vizsgálandó, „a vizek minőségét és egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők fennállásának elbírálása” szakkérdés tekintetében a rendelkező részben foglalt közegészségügyi előírással járult hozzá.

Szakkérdésre adott válaszát az alábbiakkal indokolta: „Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.) megbízásából eljáró Intent Mérnöki Kft. (1183 Budapest, Besztercebánya utca 11.) kérelmére a Zalaegerszegi vasútállomás ivóvíz- és szennyvízelvezetésének vízjogi létesítési engedélyezésének ügyében a Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996.(V. 22.) Korm. rendelet 1/L. § és a 4. melléklet 6. pontja alapján előírt szakkérdés vizsgálata céljából megkereste a Zala Vármegyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát (továbbiakban: Hatóság).

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy a Zalaegerszegi vasútállomás ivóvíz- és szennyvízelvezetésének vízjogi létesítése során a vizek minőségét és egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők fennállásának kérdésében közegészségügyi szempontból kifogás nem áll fenn.

Állásfoglalásomat a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet, a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX.30.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a veszélyes anyagokkal és veszélyes készítményekkel kapcsolatos eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII.27.) EüM rendelet figyelembevételével hoztam meg.

A Hatóság hatáskörét az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés d) pontja, a fővárosi és vármegyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 02.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 13. § (1) bekezdése, az Ákr. 55. § (1) bekezdése állapítja meg.

Az illetékességet a fővárosi és vármegyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 02.) Korm. rendelet 5. § és 2. számú melléklete határozza meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (Zalaegerszeg) ZA/NEF/0786-2/2025. számon az engedély kiadásához az engedélyezési eljárás során vizsgálandó, „a vizek minőségét és egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők fennállásának elbírálása” szakkérdés tekintetében a rendelkező részben foglalt közegészségügyi feltételekkel járult hozzá.

Szakkérdésre adott válaszát az alábbiakkal indokolta: „A Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Osztálya (a továbbiakban: Hatóság) a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 1/L. § alapján megkereséssel fordult a Zala Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályához (a továbbiakban: Főosztály).

A Hatóság a megkeresésében a Kormányrendelet 4. számú melléklet 7. pontja szerinti - A vizek minőségét és egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők fennállásának elbírálása - tekintetében szakági vélemény, állásfoglalás kiadását kérte.

A fenti ügyben a benyújtott dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján a Főosztály megállapította, hogy a kérelmezett vízjogi létesítési engedély kiadásával a Zalaegerszeg Vasútállomás tervezett vízellátása és szennyvízelvezetése a rendelkező részben írt feltételekkel felel meg a vizsgálni kért jogszabályi követelményeknek.

Erre tekintettel a Főosztály az általános közigazgatási rendtartásról (a továbbiakban: Ákr.) szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) és (2) bekezdés értelmében a vízjogi létesítési engedély kiadásához feltételek kikötésével hozzájárult.

Jelen szakági vélemény - figyelemmel a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési

szabályzatáról szóló 15/2022. (XII.21.) MVM utasítás 31. § (1) bekezdésében és (2) bekezdés a) pontjában, a Zala Vármegyei Kormányhivatal Ügyrendjéről szóló 53/2022. (XI.23.) Utasítása V. fejezetének C) alfejezetében, a Zala Vármegyei Kormányhivatal Ügyrendjéről szóló 59/2023. (II.28.) Utasítása V. fejezet C) alfejezet 1. pont 1.3. alpontjában, 8. pont 8.1. alpontjában foglaltakra - a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Kormányrendelet 1/L. § 4. számú melléklet 7. pontja, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 1. § (1) bekezdése és 2. § (1) bekezdés d) pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) szóló 385/2016. (XII.2.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés c) pont ca) alpontja szerinti hatáskörben és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16. § (1) bekezdés a)-b) pontja, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése szerint meghatározott illetékességi ok alapján került kiadásra.

A Főosztály a szakági véleményének kialakításakor az alábbi jogszabályok ügyre vonatkozó rendelkezéseit vette figyelembe:

- az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Törvény
- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. Törvény
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I.12.) Kormányrendelet
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Kormányrendelet,
- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet
- a használt és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról szóló 27/2005. (XII.6.) KvVM. rendelet
- a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet
- a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (Zalaegerszeg) ZA/KTO/02358-2/2025. számon az engedély kiadásához az engedélyezési eljárás során vizsgálandó, „a természetvédelem jogszabályban meghatározott követelményei a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett érvényesülnek-e” szakkérdés tekintetében természetvédelmi szempontból a rendelkező részben foglalt kikötésekkel jártul hozzá.

Szakkérdésre adott válaszát az alábbiakkal indokolta: „A Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) megkereste a Természetvédelmi Hatóságot az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5., a továbbiakban: Engedélyes) megbízásából eljáró Intent Mérnöki Kft (1183 Budapest, Besztercebánya u. 11.; képviselében: Blézer Márta; a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére indult „Zalaegerszegi vasútállomás ivóvíz- és szennyvízelvezetésének vízjogi létesítési engedélyezési eljárása” tárgyú eljárásban természetvédelmi szakkérdés vizsgálatára vonatkozóan.

A beküldött, Blézer Márta (KÉ-K 01-16755) felelős tervező és Gajdos Attila (KÉ-K 01-15-01187) tervező által készített 1284 (D2) tervszámú „Zalaegerszegi vasút- és autóbusz-állomások felújításának előkészítése kapcsán engedélyes és kiviteli tervek készítése, 4 részben” - 3. rész” című dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Magyarország kormánya a 1866/2020. (XII.2.) határozatával döntött az egyes kiemelt társadalmi igények megvalósítását szolgáló térségi vasút- és autóbusz-állomás-fejlesztésekről, többek között a zalaegerszegi vasút- és autóbusz-állomások felújításainak előkészítéséről.

A tervezett projekt általános célja a zalaegerszegi vasútállomás felújításán túl a térség elérhetőségének, élhetőségének, versenyképességének javítása a különböző közlekedési ágazatok fenntarthatóságát szem előtt tartó fejlesztése révén. A projekt közvetlen célja a közösségi közlekedés integrációjának erősítése, összehangolt átszállási lehetőségek, hálózati kapcsolatok javítása, valamint megosztott intermodalitás a vasút-, autóbusz-állomások között, a helyi közösségi közlekedés decentrum jellegének erősítése mellett. Másodlagos cél továbbá az állomásokhoz csatlakozó úthálózat fejlesztése, valamint az elérhetőség javítása.

Jelen tervezési feladat a 3. rész feladatainak elvégzése, azaz a vasútállomás előtti tér átépítésének (induló, érkező állások; tároló; P+R; K+R, TAXI; B+R; MÁV-Volánbusz üzemi parkoló stb.), a Juhász Gyula utcai beavatkozásoknak, valamint a vasútállomás kapcsolódó létesítményeinek (közös vasúti-autóbuszos peron kialakítása, I. vágány vonatfogadásra alkalmassá tételének, és a hozzá tartozó peron SK +55 cm magasságra történő átépítésének, illetve a II-III. vágányok közötti „B” peron fejlesztésének, akadálymentesítésének) a tervezése (gyalogos aluljáró nélküli esetre).

A tervezett beruházás során megvalósul:

1. MÁV állomás víz és tűzivíz-ellátása
2. MÁV Mosóvágány szennyvíz-ellátása
3. Zrínyi Miklós utca ivóvíz-nyomvonalának bontása és építése

A benyújtott dokumentáció és mellékleti alapján megállapítást nyert, hogy az eljárásban érintett ingatlanok, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet alapján nem része a Natura 2000 hálózatnak, nem országos jelentőségű védett természeti terület. A legközelebbi

NATURA 2000 oltalom alatt álló terület az érintett ingatlan határától, keleti irányban található Zalaegerszegi Csácsi-erdő (HUBF20053) különleges természetmegőrzési terület.

Az érintett ingatlanok területe erős antropogén hatásoknak kitéttek, a Természetvédelmi Hatóság birtokában lévő adatbázis alapján védett vagy közösségi jelentőségű faj előfordulásáról nincs adat.

A tárgyi beruházás során a tervezett létesítmények kivitelezése, védett vagy Natura 2000 jelölőfajokra, élőhelyre jelentős hatást nem gyakorol, védett értéket nem veszélyeztet, a hatályos tájvédelmi és természetvédelmi jogszabályokkal összhangban van, így a szakkérdés vizsgálata során a természetvédelmi hozzájárulást kikötésekkel megadtam.

A Természetvédelmi Hatóság előzetes vizsgálati eljárást folytatott le a „Zalaegerszeg vasútállomás előtti tér, peronok átépítés tervezése” előzetes vizsgálati eljárása” tárgyában, mely lezárásaként kiadott ZA/KTO/02414-28/2023. számú döntésében megállapította, hogy a beruházás terv szerinti megvalósítása során, jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

Tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 3. melléklet 3.2.13. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 8. § (1) bekezdése szerint: „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

Állásfoglalásomat a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 4. melléklet 10. pontja alapján adtam ki.

Felhívom figyelmét, hogy állásfoglalásom a Tvt. 76. § (2a) bekezdésében foglaltak szerint az eljárást lezáró döntésnek tartalmaznia kell.

Jelen állásfoglalás elleni önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét ugyanezen jogszabály 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (Zalaegerszeg) ZA/201/641-2/2025. számon az engedély kiadásához az engedélyezési eljárás során vizsgálandó, „a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményei a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett érvényesülnek-e” szakkérdés tekintetében a rendelkező részben foglalt feltételekkel járult hozzá.

Szakkérdésre adott válaszáat az alábbiakkal indokolta: „A Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya a Zalaegerszegi vasútállomás ivóvíz- és szennyvízelvezetésének vízjogi létesítési engedélye ügyében az örökségvédelmi szakkérdések vizsgálata tárgyában 2025. július 2-án megkereste az örökségvédelmi hatóságot.

A szakkérdés vizsgálata arra irányult, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A megkeresés és a csatolt dokumentáció áttanulmányozását követően megállapításra került, hogy a tárgyi beruházás tervezése és kivitelezése az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklete 3.2.13. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás, továbbá a Kötv. 7.§ 20. pontja, továbbá a Kövszr. 23/G 1. a.)-c.) pontja szerint kiemelt Nagyberuházás. A kiemelt Nagyberuházásokra vonatkozóan a Kötv. 23/B-23/D § szerint Feltárási projekttervet tartalmazó Előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni a Kötv. 7.§ 3. pontja szerinti céllal és tartalommal a teljes projektre vonatkozóan. Az ERD-t az engedélyezési eljárások során és a szakhatósági megkeresésekhez csatolni kell, az a dokumentáció kötelező melléklete.

Megállapításra került, hogy a rendelkezésre álló, a Magyar Nemzeti Múzeum által készített 2023. április 17-én kelt „ZALAEGRSZEG, VASÚT- ÉS AUTÓBUSZ-ÁLLOMÁSOK FELÚJÍTÁSÁNAK ELŐKÉSZÍTÉSE – 2. rész: Zalaegerszeg, Vasútállomás felvételi épület teljes körű rekonstrukciójának és a kapcsolódó magasépítési- bontási és átépítési- munkálatainak tervezése ” c. ERD (egyszerűsített ERD) megfelel a Kövszr. 38. § (1) bekezdésében foglaltaknak, és a dokumentációban foglaltak szerint a beruházás földunkaira vonatkozóan régészeti megfigyelés került előírásra.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei a régészeti lelőhelyről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1)-(2) bekezdése értelmében a fejlesztésekkel és beruházásokkal veszélyeztetett régészeti lelőhelyeket előzetesen fel kell tártani (a továbbiakban: megelőző feltárás). A régészeti érintettség mértékétől függően a hatóság régészeti megfigyelést (szakfelügyeletet) írhat elő a Kötv. 22.§ (3) bekezdés a) pontja alapján.

A Kötv. 7. § 36 pontja szerint a régészeti megfigyelés a beruházás földmunkáinak régész által a helyszínen történt folyamatos figyelemmel kísérése és dokumentálása, ami azonban nem terjed(-het) ki régészeti jelenségek nagytömegű feltárára. A tervezett földmunkákkal érintett régészeti objektumok védelmét - jelenlegi adataink szerint – elsődlegesen a régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) megfelelően biztosítja. Amennyiben régészeti emlékek kerülnek elő, és a Kövszr. 35. § (1) bekezdés szerinti régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) keretében végzett bontómunka ellátása nem szolgálja kielégítően a lelőhely védelmét, vagy a Kötv. 22.§ (3) bekezdés c) pontja szerinti jelentőségű régészeti jelenségek kerülnek elő, a régészeti megfigyelést végző intézmény haladéktalanul értesíti az örökségvédelmi hatóságot. A hatóság a szükséges intézkedésekről a bejelentés kézhezvételétől számított öt napon belül dönt a Kövszr. 45.§. alapján.

A régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) és az előkerülő régészeti emlékek megelőző régészeti feltáráának költségeit a beruházó köteles viselni, mivel a Kötv. 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében a feltárás szükségessé vált.

A fentiekre tekintettel a hozzájárulást feltételekkel adtam meg.

A vélemény kiadásához kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére a hatáskört a Kövszr. 3. § (1.) bekezdés a) pontja, az illetékességet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

Tekintettel arra, hogy a tervdokumentáció műszaki tartalmában változás következett be, a Vízügyi Hatóság 30418/2372-16/2025.ált. számon megkereste az eljárás során közreműködő hatóságokat - jelezve feléjük a tervdokumentáció kiegészítését -, hogy fenntartják-e korábban adott válaszaikat vagy a tervekiesítésre figyelemmel azok módosítása szükséges.

A közreműködő hatóságok az alábbi válaszokat adták.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (Zalaegerszeg) ZA-05/NEO/01055-5/2025. számon a ZA-05/NEO/01055-3/2025. számon kiadott állásfoglalását fenntartja.

Válaszát az alábbiakkal indokolta: „A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy a Zalaegerszegi vasútállomás előtti tér átépítéséhez kapcsolódóan a Zrínyi Miklós utcai ivóvízvezeték rekonstrukciójának, a mosóvágány szennyvízelvezetésének vízjogi létesítési és megszüntetési engedélyezése során a vizek minőségét és egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők fennállásának kérdésében közegészségügyi szempontból kifogás nem áll fenn.

Állásfoglalásomat a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet, a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX.30.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a veszélyes anyagokkal és veszélyes készítményekkel kapcsolatos eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII.27.) EüM rendelet figyelembevételével hoztam meg.

A Hatóság hatáskörét az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés d) pontja, a fővárosi és vármegyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 02.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 13. § (1) bekezdése, az Ákr. 55. § (1) bekezdése állapítja meg.

Az illetékességet a fővárosi és vármegyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 02.) Korm. rendelet 5. § és 2. számú melléklete határozza meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (Zalaegerszeg) ZA/NEF/0786-6/2025. számon a ZA/NEF/0786-2/2025. számon kiadott nyilatkozatát az abban foglalt feltételekkel továbbra is fenntartja.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (Zalaegerszeg) ZA/KTO/02358-4/2025. számú végzésében a ZA/KTO/02358-2/2025. számon kiadott szakmai hozzájárulásában foglaltakat továbbra is fenntartja.

Végzésében foglaltakat az alábbiakkal indokolta: „A Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízügyi Osztálya (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) megkereste a Természetvédelmi Hatóságot az Építési és

Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5., a továbbiakban: Engedélyes) megbízásából eljáró Intent Mérnöki Kft (1183 Budapest, Besztercebánya u. 11.; képviselő: Blézer Márta; a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére indult „Zalaegerszegi vasútállomás előtti tér átépítéséhez kapcsolódóan a Zrínyi Miklós utcai ivóvízvezeték rekonstrukciójának, a mosóvágány szennyvízelvezetésének vízjogi létesítési és megszüntetési engedélyezése” tárgyú eljárásban természetvédelmi szakkérdés vizsgálatára vonatkozóan.

A Kérelmező 2025. augusztus 5. napján a Vízügyi Hatóságra benyújtott beadványában műszaki szempontból kiegészítette az engedélyezési eljárás alapjául szolgáló tervdokumentációt. A tervdokumentációba bekerült a meglévő szennyvízvezeték kiváltása.

A műszaki tartalomban történt változás miatt a Vízügyi Hatóság 30418/2372-16/2025.ált. szám alatt újra megkereste a Természetvédelmi Hatóságot, mellékelve a kiegészített tervdokumentációt.

A benyújtott dokumentáció és mellékleti alapján megállapítást nyert, hogy az eljárásban érintett ingatlanok, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet alapján nem része a Natura 2000 hálózatnak, nem országos jelentőségű védett természeti terület. A legközelebbi NATURA 2000 oltalom alatt álló terület az érintett ingatlan határától, keleti irányban található Zalaegerszegi Csácsierdő (HUBF20053) különleges természetmegőrzési terület.

Az érintett ingatlanok területe erős antropogén hatásoknak kitéttek, a Természetvédelmi Hatóság birtokában lévő adatbázis alapján védett vagy közösségi jelentőségű faj előfordulásáról nincs adat.

A tárgyi beruházás és annak módosítása, védett vagy Natura 2000 jelölőfajokra, élőhelyre jelentős hatást nem gyakorol, védett értéket nem veszélyeztet, a hatályos tájvédelmi és természetvédelmi jogszabályokkal összhangban van, így a ZA/KTO/02358-2/2025. számon kiadott természetvédelmi hozzájárulásban megfogalmazott kikötések további fenntartásáról döntöttem.

Tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 3. melléklet 3.2.13. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

Állásfoglalásomat a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 4. melléklet 10. pontja alapján adtam ki.

Felhívom figyelmét, hogy állásfoglalásom a Tvt. 76. § (2a) bekezdésében foglaltak szerint az eljárást lezáró döntésnek tartalmaznia kell.

Jelen állásfoglalás elleni önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét ugyanezen jogszabály 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (Zalaegerszeg) ZA/201/641-4/2025. számon az engedély kiadásához a rendelkező részben foglalt feltételek fenntartásával hozzájárult.

Válaszát az alábbiakkal indokolta: „A Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya a Zalaegerszegi vasútállomás előtti tér átépítéséhez kapcsolódóan a Zrínyi Miklós utcai ivóvíz vezeték rekonstrukciójának, a mosóvágány szennyvízelvezetésének vízjogi létesítési engedélye – módosított tervek ügyében az örökségvédelmi szakkérdések vizsgálata tárgyában 2025. augusztus 21-én megkereste az örökségvédelmi hatóságot.

A szakkérdés vizsgálata arra irányult, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A megkeresés és a csatolt dokumentáció áttanulmányozását követően megállapításra került, hogy a tárgyi beruházás tervezése és kivitelezése az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklete 3.2.13. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás, továbbá a Kötv. 7.§ 20. pontja, továbbá a Kövszr. 23/G 1. a.)-c.) pontja szerint kiemelt Nagyberuházás. A kiemelt Nagyberuházásokra vonatkozóan a Kötv. 23/B-23/D § szerint Feltárási projekttervet tartalmazó Előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni a Kötv. 7.§ 3. pontja szerinti céllal és tartalommal a teljes projektre vonatkozóan. Az ERD-t az engedélyezési eljárások során és a szakhatósági megkeresésekhez csatolni kell, az a dokumentáció kötelező melléklete.

Megállapításra került, hogy a rendelkezésre álló, a Magyar Nemzeti Múzeum által készített 2023. április 17-én kelt „ZALAEGERSZEG, VASÚT- ÉS AUTÓBUSZ-ÁLLOMÁSOK FELÚJÍTÁSÁNAK ELŐKÉSZÍTÉSE – 2. rész: Zalaegerszeg, Vasútállomás felvételi épület teljes körű rekonstrukciójának és a kapcsolódó magasépítési- bontási és átépítési- munkálatainak tervezése ” c. ERD (egyszerűsített ERD) megfelel a Kövszr. 38. § (1) bekezdésében foglaltaknak, és a dokumentációban foglaltak szerint a beruházás földunkáira vonatkozóan régészeti megfigyelés került előírásra.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei a régészeti lelőhelyről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1)-(2) bekezdése értelmében a fejlesztésekkel és beruházásokkal veszélyeztetett régészeti lelőhelyeket előzetesen fel kell tární (a továbbiakban: megelőző feltárás). A régészeti érintettség mértékétől függően a hatóság régészeti megfigyelést (szakfelügyeletet) írhat elő a Kötv. 22.§ (3) bekezdés a) pontja alapján.

A Kötv. 7. § 36 pontja szerint a régészeti megfigyelés a beruházás földmunkáinak régész által a helyszínen történt folyamatos figyelemmel kísérése és dokumentálása, ami azonban nem terjed(-het) ki régészeti jelenségek nagytömegű feltárára. A tervezett földmunkákkal érintett régészeti objektumok védelmét - jelenlegi adataink szerint – elsődlegesen a régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) megfelelően biztosítja. Amennyiben régészeti emlékek kerülnek elő, és a Kövszr. 35. § (1) bekezdés szerinti régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) keretében végzett bontómunka ellátása nem szolgálja kielégítően a lelőhely védelmét, vagy a Kötv. 22.§ (3) bekezdés c) pontja szerinti jelentőségű régészeti jelenségek kerülnek elő, a régészeti megfigyelést végző intézmény haladéktalanul értesíti az örökségvédelmi hatóságot. A hatóság a szükséges intézkedésekről a bejelentés kézhezvételétől számított öt napon belül dönt a Kövszr. 45.§. alapján.

A régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) és az előkerülő régészeti emlékek megelőző régészeti feltárási költségeit a beruházó köteles viselni, mivel a Kötv. 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében a feltárás szükségessé vált.

A fentiekre tekintettel a hozzájárulást feltételekkel adtam meg.

A vélemény kiadásához kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére a hatáskört a Kövszr. 3. § (1.) bekezdés a) pontja, az illetékességet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

Az eljárás során közreműködő hatóságok szakkérdések tekintetében tett állásfoglalását és indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a létesítmények megvalósítása és megszüntetése megfelel a Vgtv-ben előírtaknak. A vízellátási létesítmények megépítését és megszüntetését a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdés a) és c) pontja, 29. § (1) bekezdés a) és b) pontja, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyeztem.

Az engedély időbeli hatályáról, valamint annak meghosszabbításáról a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az Engedélyes képviseletére jogosult magasépítésért felelős helyettes államtitkár, mint meghatalmazó képviseleti jogosultsága az *Építési és Közlekedési Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról* szóló 2/2022. (XII. 28.) ÉKM utasítás 34. §-án alapul.

Előírásaimban foglaltakról a *vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról* szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 4/A. § (1-2) bekezdései, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) és (6) bekezdése, 5. § (1) bekezdése és 11. § (3) bekezdése, a *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 12. § (3) és (4) bekezdései, a *vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról* szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 14. § (2) és 15. § (3) bekezdései, valamint az *egységes elektronikus közműnyilvántartásról* szóló 324/2013. (VIII. 29.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. mellékletének 2.6. a) pontja (2 tételben) alapján állapítottam meg.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a létesítményeket engedélytől eltérően kívánják megépíteni, vízjogi létesítési engedély módosítását kell kérni a szükséges melléletek csatolásával. Ennek elmulasztása esetén, az engedélytől eltérően megvalósult létesítményekre fennmaradási engedélyt kell kérni, amely fennmaradási bírság kiszabását vonja maga után.

A jogorvoslatról az Ákr. és a Kp. alapján adtam tájékoztatást.

Az Ákr. 112. §-a, illetve a 114. § (1) bekezdése alapján a határozattal szemben közigazgatási per útján van helye jogorvoslatnak.

A közigazgatási per szabályait a Kp. határozza meg. A Kp. 12. § (1) bekezdés alapján a Hatóság döntésével szembeni közigazgatási per a törvényszék hatáskörébe tartozik, a perre a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a és 4. melléklete értelmében a Veszprémi Törvényszék illetékes.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 29. § (1) bekezdése és erre tekintettel a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 604. § szerint alkalmazandó, a Dáptv. 19. § (1) bekezdése szerint a gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, egyéb közigazgatási hatóság, valamint az ügyfél jogi képviselője elektronikus kapcsolattartásra kötelezett.

A keresetlevél benyújtásának idejét és helyét a Kp. 39. § (1) bekezdése határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdésén alapul. A közigazgatási per illetékének mértékét *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény [továbbiakban: Itv.] 45/A. § (1) bekezdése és 59. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg, a tárgyi illeték feljegyzési jogot az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő a *magyar építészetéről* szóló 2023. évi C. törvény [a továbbiakban: 2023. évi C. törvény] 198. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra. Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontjában meghatározott időtartamok.

A döntés hirdetményi közléséről a 2023. évi C. törvény 196. § (1) bekezdése, valamint az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja alapján rendelkeztem. A döntést közvetlenül megküldöm az engedélyezési eljárásba bevont hatóságoknak is.

A határozat Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján történő véglegessé válásáról a Vízügyi Hatóság értesítést küld.

Jelen határozat vízikönyvi nyilvántartásba vételéről – a perindításra nyitva álló határidő lejártát követően - intézkedem.

A Vízügyi Hatóság hatáskörét a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdése, a Vgtv. 28. §-a, a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 6. pontja állapítja meg.

A kiadmányozási jog átruházása a Vas Vármegyei Kormányhivatalt vezető Főispán kiadmányozás rendjéről szóló 3/2023. (II.3.) számú utasítása szerint történt.

Szombathely, *elektronikus időbélyegző szerint*

Vámos Zoltán
főispán
nevében és megbízásából:

Roboz József
főosztályvezető
távollétében

Dr. Borbély Gábor
osztályvezető

Melléklet: -
Terjedelem: 16 oldal
Kapják:

1. sz. pld.:	Építési és Közlekedési Minisztérium 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.	HK
2. sz. pld.:	MÁV Magyar Államvasutak Zrt. 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.	HK
3. sz. pld.:	Nyugat-dunántúli Vízügyi igazgatóság 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.	HK
4. sz. pld.:	Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata 8900 Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 17-19.	HK
5. sz. pld.:	E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. 9027 Győr, Kandó Kálmán u. 13	HK
6. sz. pld.:	E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt. 8800 Nagykanizsa, Zrínyi M. u. 32.	HK
7. sz. pld.:	Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt. 8900 Zalaegerszeg, Balatoni út 8.	HK
8. sz. pld.:	Magyar Telekom Nyrt. 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.	HK
9. sz. pld.:	TARR Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. 7100 Szekszárd, Kadarka u. 18.	HK
10. sz. pld.:	Invitech ICT Services Kft. 1013 Budapest, Krisztina körút 39.	HK
11. sz. pld.:	IHYDRO-ÉP Kft. 9700 Szombathely, Vépi u. 11.	HK
12. sz. pld.:	VASÚTVILL Kft. 1106 Budapest, Jászberényi út 90.	HK
13. sz. pld.:	Intent Mérnöki Kft. 1183 Budapest, Besztercebánya u. 11.	HK
14. sz. pld.:	Zala Vármegyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály 8900 Zalaegerszeg, Kazinczy tér 4.	HK
15. sz. pld.:	Zala Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály 8900 Zalaegerszeg, Kossuth u. 9-11.	HK
16. sz. pld.:	Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály 8900 Zalaegerszeg, Mártírok u. 35-39.	HK
17. sz. pld.:	Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 8900 Zalaegerszeg, Kelemen Imre u. 17.	HK
18. sz. pld.:	Vízikönyv	
19. sz. pld.:	Honlap	
20. sz. pld.:	Irattár	