



VAS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: 30418-2393-20/2025.ált.

Tárgy: Zalaegerszegi vasútállomás előtti tér csapadékvíz elvezetésének vízjogi létesítési engedélye

Műszaki ügyintéző: Kiss Máté Imre

Jogi ügyintéző: dr. Nagy Alexandra

Vízikönyvi szám: Felső-Válicka / 296.

H A T Á R O Z A T

1./ Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.; a továbbiakban: Engedélyes) részére, az Intent Mérnöki Kft. (1183 Budapest, Besztercebánya u. 11.) által készített 1284 D1 szakági jelű V06 verziójú engedélyezési tervdokumentáció alapján a 2./ pontban ismertetett vízilétesítmények megépítésére

v í z j o g i l é t e s í t é s i e n g e d é l y t

adok.

2./ Létesül:

A vízilétesítmények helye

Vármegye: Zala
Település: Zalaegerszeg
Részvízgyűjtő: Felső-Válicka
Vízgyűjtő alegység: Zala

Vízügyi objektumazonosítók (VOR)

VOR	Objektum név	Objektum típus
ASF741	Zalaegerszeg, Vasútállomás csapadékvíz szikkasztás	Felszín alatti vízbetáplálás – Vízterhelési pont
ASF731	Zalaegerszegi vasútállomás előtér csapadékvíz elvezetése	Belterületi csapadékvíz elvezető rendszer
ASF733	Zalaegerszegi vasútállomás előtér; szikkasztóboxok	Saját célú csapadékvíz elhelyezés

A vízilétesítmények rendeltetése

A vasútállomás előtti tér vízgyűjtő területén keletkező csapadékvizeket biztonságosan összegyűjtse, betárolja és szükség esetén a Zrínyi Miklós utcai befogadó csapadékvíz elvezető csatorna felé elvezesse.

A mértékadó vízhozamok meghatározása a 4 éves gyakoriságú, 10 perces, 270 l/s, ha intenzitású csapadék alapján történt.

A vízilétesítmények főbb műszaki jellemzői

CS-1-0 jelű csapadéksatorna

Helye:	Állomás előtti tér
Hossza:	16,08 m
Mérete, anyaga:	D300/KG-PVC
Esés:	7,8 ‰
Műtárgyak:	MAXI300-E600 rácsos folyóka l= 41,13 m 1 db D800 beton fordítóakna 1 db D300 műanyag tisztítóidom
Befogadó:	CS-6-0 zárt csapadéksatorna CS1 számú aknája

CS-2-0 jelű csapadéksatorna

Helye:	Állomás előtti tér
Hossza:	8,88 m
Mérete, anyaga:	D300/KG-PVC
Esés:	15,0 ‰
Műtárgyak:	MAXI300-E600 rácsos folyóka l= 49,99 m 1 db D800 beton fordítóakna 1 db D300 műanyag tisztítóidom
Befogadó:	CS-6-0 zárt csapadéksatorna CS2 számú aknája

CS-3-0 jelű csapadéksatorna

Helye:	Volánbusz parkoló
Hossza:	58,71 m
Mérete, anyaga:	D300/KG-PVC
Esés:	Változó 0,1 – 13,9 ‰ között
Műtárgyak:	MAXI300-E600 rácsos folyóka l= 98,7 m 1 db D800 betonakna 1 db D300 műanyag tisztítóidom 1 db olajfogó ENVIA TNC 6-5-A (6 l/s tisztítási kapacitás) 5 db 3 m x 9 m x 60 cm szikkasztóbox
Befogadó:	CS-6-0 zárt csapadéksatorna CS5 számú aknája

CS-3-1 jelű csapadéksatorna

Helye:	Közös vasúti-autóbuszos peron
Hossza:	9,46 m
Mérete, anyaga:	D300/KG-PVC
Esés:	14,3 ‰
Műtárgyak:	MAXI300-E600 rácsos folyóka l= 89,04 m 1 db D800 betonakna
Befogadó:	CS-3-0 jelű csapadéksatorna A3 számú aknája

CS-4-0 jelű csapadéksatorna

Helye:	P+R parkoló
Hossza:	177,42 m
Mérete, anyaga:	D300/KG-PVC
Esés:	Változó 13,5 – 0,3 ‰ között
Műtárgyak:	6 db 50x50-es víznyelő betonakna 1 db D300 műanyag tisztítóidom 1 db olajfogó ENVIA TNC 6-5-A (6 l/s tisztítási kapacitás) 6 db 3 m x 9 m x 60 cm szikkasztóbox
Befogadó:	CS-6-0 zárt csapadéksatorna CS11 számú aknája

CS-5-0 jelű csapadécsatorna

Helye:	Üzemi parkoló
Hossza:	107,41 m
Mérete, anyaga:	D300/KG-PVC
Esés:	Változó 26,4 – 5,0 ‰ között
Műtárgyak:	4 db 50x50-es víznyelő betonakna 1 db D300 műanyag tisztítóidom 1 db olajfogó ENVIA TNC 6-5-A (6 l/s tisztítási kapacitás) 2 db 3 m x 9 m x 60 cm szikkasztóbox 1 db 3 m x 4,2 m x 60 cm szikkasztóbox
Befogadó:	CS-6-0 zárt csapadécsatorna CS13 számú aknája

CS-6-0 jelű csapadécsatorna

Helye:	Zrínyi Miklós utca (7410 számú főút 10+698-11+146,48 km szelvények között a tervezett gyalog és kerékpárút nyomvonalába
Feladata:	Zrínyi Miklós utcai csapadékvíz gerincvezeték kiváltása. Elbontásra kerül a rossz állapotú meglévő beton csatorna az aknákkal, víznyelőkkel együtt.
Hossza:	408,17 m
Mérete, anyaga:	D500/KG-PVC
Esés:	Változó 0,9 – 14,9 ‰ között
Műtárgyak:	13 db D1000 betonakna, bekötővezetéseken 50x50-es víznyelőaknákkal
Befogadó:	Zrínyi Miklós utcai meglévő zárt csapadécsatorna

A létesítmények részletes adatait az engedélyezési terv tartalmazza (tervszám: 1284, 2025.07.24. V06 verzió).

3./ E vízjogi létesítési engedély a véglegessé és végrehajthatóvá válásának napjától számított öt évig hatályos. Az engedély hatályának meghosszabbítása – az előbbi időpont lejártá előtt – a *vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról* szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] előírt mellékletek csatolásával és a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdésében és 10/A. §-ában foglaltak figyelembevételével kérhető.

4./ Vízügyi és vízvédelmi előírások:

1. A munkálatok megkezdését – annak megkezdése előtt legalább 8 nappal – és befejezését a Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályának (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) be kell jelenteni.
2. Az engedélyes köteles a kivitelezés befejezéséig hatályos vízjogi létesítési engedéllyel, valamint érvényes tulajdonosi, vagyonkezelői, közműkezelői, közútkezelői és üzemeltetői hozzájárulással rendelkezni.
3. A tulajdonos személyében bekövetkezett változást az engedélyesek kötelesek 30 napon belül a Vízügyi Hatóságnak bejelenteni.
4. A vízjogi létesítési engedély az egyéb engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.
5. Engedélyes köteles a véglegessé vált vízjogi létesítési engedélyt a kivitelező részére átadni. A kivitelező a kivitelezést a végleges vízjogi engedélyben foglaltak szerint köteles elvégezni.
6. Az engedélyezett vízilétesítményeket az 1-4. pontokban és az engedélyezési tervdokumentációban meghatározottak szerint kell kialakítani.
7. Az engedélyezett létesítményekben tervezett minden jelentős változás (átalakítás, eltérő műszaki megoldás) esetén, még a kivitelezés megkezdése előtt kérni kell a vízjogi létesítési engedély módosítását.

8. Az *egységes elektronikus közműnyilvántartásról* szóló 324/2013. (VIII. 29.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdése értelmében az újonnan létesült közművezeték csak az 5. melléklet szerinti műszaki követelmények alapján, a földmérési és térképészeti tevékenység végzéséhez szükséges szakképzettségről szóló miniszteri rendeletben meghatározott szakképzettséggel rendelkező személy által elvégzett geodéziai bemérést követően kerülhet be a szakági nyilvántartásba. A térszín alatt elhelyezett közművezeték geodéziai bemérését a vezeték elfedése előtt, nyílt munkaárókban kell végezni.
9. A kivitelezés befejeztével műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani, a műszaki átadás-átvételi eljárás tervezett időpontjáról legalább 8 nappal előbb értesíteni kell a Vízügyi Hatóságot.
10. A műszaki átadás-átvételi eljárást követő 30 napon belül a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben és a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben meghatározott mellékletek csatolásával az üzemeltetőnek vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérni.
11. A vízjogi üzemeltetési engedélykérelemhez csatolni kell a tárgyi ügyben érintett, nem az engedélyes tulajdonában álló idegen ingatlanok vonatkozásában a tulajdonosi hozzájárulásokat.
12. A CS-4-0 és CS-5-0 jelű csapadékvíz elvezető csatornák T4 és T5 jelű, valamint a befogadó Zrínyi Miklós utcai CS-6-0 jelű csapadékvíz elvezető csatorna CS11 és CS13 jelű aknáit összekötő vezetékekre a befogadó aknában torlócsappantyút kell elhelyezni.
13. A T4 és T5 jelű aknák kényszer ürítésének lehetőségét (állandó, vagy mobil átemelés) ki kell építeni.
14. A T4 akna és a CS11 akna közötti vezetékszakasz átbukási fenékszintjét a CS-4-0 jelű zárt csatorna VNY1 jelű víznyelőjének fedlapszintje alá kell csökkenteni minimum 0,1 m-rel.
15. A vízjogi üzemeltetési engedélykérelem mellékleteként benyújtandó megvalósulási tervekben az egyes ágvezetékek elnevezését a befogadó városi csapadékvíz elvezető rendszer nevezéktanának megfelelően kell megadni.

4.1./ Természetvédelmi előírások:

1. Az érintett ingatlanon dolgozókat a természetvédelmi előírásokról kötelező tájékoztatni.
2. A munkaárkokat, munkagödröket a napi munkavégzés megkezdése előtt át kell vizsgálni és az árkokba esett állatok sérülésmentes kiszabadításáról gondoskodni kell. A mélyedések befedése/feltöltése során meg kell arról győződni, hogy azokban nincsenek belehullott állatok, amennyiben vannak, a munkát csak ezek kimentése után engedélyezett folytatni.
3. Havária esemény esetén az Engedélyes köteles értesíteni a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39. tel.: +36-92/795-065, illetve munkaidő után, hétvégén és pihenőnapokon a készenléti szolgálatot, tel.: +36-70/502-4421), és a kapott utasításokat köteles betartani.

4.2./ Örökségvédelmi előírások:

1. A beruházás földmunkái csak régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) mellett végezhetők!
2. Amennyiben a régészeti megfigyelés közben régészeti jelenségek kerülnek elő, az előkerülő régészeti emlékeket fel kell tární!

Az Örökségvédelmi hatóság tájékoztatja a T. Beruházót, hogy a régészeti szakfeladat végzésére elsődlegesen a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 23/G.§ (2) bekezdése, továbbá a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kövszr.) 3. § (3) bekezdése alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.) jogosult.

A munkálatok csak e határozat véglegessé válását követően kezdhetők meg. Jelen engedély a megépítendő vízellátási létesítmények üzemeltetésére nem jogosít.

Döntésem a róla szóló hirdetmény kifüggesztését követő 5. napon tekinthető közzétettnek és a közzététellel véglegessé válik.

Felhívom a figyelmet továbbá, hogy a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény [a továbbiakban: Vgtv.] 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni. A bírság összege legfeljebb 1 000 000 forintig, természetes személy esetében 300 000 forintig terjedhet.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **133.000,-Ft, melyet a HYDRO-ÉP Kft. megfizetett.**

E döntés ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak nincs helye, de az ügyfél a közléstől számított 30 napon belül jogsérelemre történő hivatkozással közigazgatási per keretében kérheti a határozat felülvizsgálatát a Veszprémi Törvényszéktől (8200 Veszprém, Vár u. 19.). A keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél, a Vízügyi Hatóságnál (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 37.§-a tartalmazza. Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a keresetlevelet a Kp. 39.§ (1) bekezdésében, valamint a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény [a továbbiakban: Dáptv.] 3. § és 19. § szakaszaiban foglaltak szerint a közigazgatási döntést hozó szervnél E-Papír szolgáltatás útján, cégkapus beküldéssel (<https://epapir.gov.hu> oldalon „Jogorvoslat” témacsoport, „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtása” ügýtípus, címzett: Vas Vármegyei Kormányhivatal).

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a *polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról* szóló 17/2020. (XII.23.) IM rendeletben meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A nyomtatványok a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok> oldalon is elérhetőek.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, keresetlevelében, vagy a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet, melynek keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban bármelyik fél kérésére tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

A bíróság törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el a hatósági igazolvánnyal, a hatósági bizonyítvánnyal, valamint – a tevékenység gyakorlásához szükséges köztestületi vagy más szervezeti nyilvántartás és az ingatlan-nyilvántartás kivételével – a hatósági nyilvántartás vezetésével kapcsolatos perben, a kizárólag a hatósági eljárás egyéb résztvevőjének keresete alapján indult perben

és a járulékos közigazgatási cselekménnyel, továbbá a közigazgatási szerv visszautasító vagy az eljárást megszüntető döntésével kapcsolatos perben.

INDOKOLÁS

Engedélyes által meghatalmazott HYDRO-ÉP Kft. (9700 Szombathely, Vépi út 11.) meghatalmazása alapján eljáró Intent Mérnöki Kft. (1183 Budapest, Besztercebánya u. 11.; képviselő: Blézer Márta; a továbbiakban: Tervező) a 2025. május 28. napján E-papíron érkezett beadványában e határozat 2./ pontjában leírt vízellátási létesítmények megvalósítására vízjogi létesítési engedély kiadását kérte a csatolt tervdokumentáció alapján.

Tárgyi beruházás az *egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről* szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 3.2.13. pontja alapján kiemelt jelentőségű.

Az eljárás megindításáról 30418/2393-2/2025.ált. számú végzésemmel értesítettem az ismert ügyfeleket, akik iratbetekintési és nyilatkozattételi jogukkal az eljárás időtartama alatt nem éltek.

A kérelmet és mellékleteit a 41/2017 (XII. 29.) BM rendelet és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány hiányos. Erre tekintettel 2025. június 2-án 30418/2393-3/2025.ált. számon hiánypótlást rendeltem el 2025. június 18-i és 22-i teljesítési határidőkkel. A hiánypótlás részbeni teljesítésére 2025. június 26-án, július 1-jén és 18-án került sor.

A kérelem mellékleteként benyújtott tervdokumentáció és a kapcsolódó tervrajzok hiányosságaira tekintettel, a tényállás tisztázása érdekében 2025. július 18-án 30418/2393-7/2025.ált. számon második hiánypótlás került elrendelésre 2025. július 23-i teljesítési határidővel, mely hiánypótlási felhívás 2025. július 24-én 30418/2393-10/2025. számon kiegészítésre került, módosítva a teljesítés határidejét 2025. augusztus 3. napjára. A hiánypótlás részbeni teljesítése 2025. július 23-án és augusztus 5-én történt meg.

Tervező a 2025. augusztus 5. napján érkezett beadványában műszaki szempontból kiegészítette az engedélyezési eljárás alapjául szolgáló tervdokumentációt. A tervdokumentációba bekerült a meglévő csapadékvíz gerincevezeték kiváltása.

Tekintettel a műszaki tartalom jelentős változására, a kérelem kiegészítését a Vízügyi Hatóság új kérelemnek tekintette, az ügyintézési határidő a kiegészített tervdokumentáció benyújtásától került számításra.

A tervkiegészítésre figyelemmel 2025. augusztus 19-én 30418/2393-14/2025.ált. számon hiánypótlás került elrendelésre 2025. szeptember 8-i teljesítési határidővel, melyben a tervkiegészítés okán, a tényállás további tisztázásához szükséges mellékletek benyújtása mellett, ismételten felhívtam Engedélyest és a meghatalmazottakat a 30418/2393-7/2025.ált. számú hiánypótlásban előírt dokumentumok benyújtására.

A fentebb hivatkozott hiánypótlási felhívásokban foglaltak teljeskörű teljesítése 2025. szeptember 26. napján történt meg, a kérelem ekkor vált teljessé.

A 2025. augusztus 19. és a 2025. szeptember 26. közötti időszak az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 50. § (5) bekezdés b) pontja alapján **az ügyfél késedelmének minősül.**

Megállapítottam, hogy a beadvány a hiánypótlások teljesítését követően tartalmazza:

- Engedélyes megnevezését, címét;
- a meghatalmazásokat;
- aláírás-mintát;
- a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 0959-007/2025. iktatószámú objektumazonosítási nyilatkozatát;
- az érintett ingatlanok helyrajzi számainak felsorolását, a tulajdoni lapokat;
- tervezői nyilatkozatot arról, hogy mivel az érintett ingatlanok nem az engedélyes tulajdonában vannak, úgy a kivitelezés megkezdéséig rendelkezni fognak az érintett ingatlanok vonatkozásában a polgári jog szabályai szerinti jogosultsággal, illetve a tervezett vízhasználattal, vízi munka elvégzésével, vízáteremtéssel, megépítésével, üzemeltetésével vagy megszüntetésével összefüggésben létrejövő megállapodással;
- a tervezői nyilatkozatot;
- a tervezői jogosultság igazolását (Blézer Márta, kamarai száma: VZ-TEL, VZ-TER 01-16755, Gajdos Attila, kamarai száma: VZ-TEL, VZ-TER 1501187);
- a 496758302 számú, a 908040500 számú és az 503487630 számú e-közmű nyilatkozatokat;
- az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt. 01-ÁLT/15840-2/2025. ügyszámú közmű-üzemeltetői nyilatkozatát;
- az E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt. 2025. 05. 5-én kelt egyetértési nyilatkozatát, valamint az E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt. 2025. szeptember 2. napján kelt egyetértési nyilatkozatát (2026. május 5-ig, illetve 2026. szeptember 2-ig érvényes), valamint az E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt. Gázhálózati Üzem nyilatkozatát;
- az Invitech ICT Infrastructure Kft. 2025. április 8. napján kelt, 282_T/2025. számú közműegyeztetési nyilatkozatát, illetve INV-E-1030/2025. iktatási számú közműnyilatkozatát;
- a Magyar Telekom Nyrt. 420446-496758302/2025. ügyiratszámú és 420446-503487630/2025. ügyiratszámú közműkezelői nyilatkozatait (2026. június 6-ig, illetve 2026. szeptember 15-ig érvényes);
- a MÁV Pályaműködtetési Zrt. 192-160/2025/PALYA iktatószámú adatközlési jegyzőkönyvét, a 2053/2025/MAV iktatószámú dokumentációt elfogadó válaszát, valamint ennek 2053-1/2025/MAV iktatószámú kiegészítését;
- igazolást arról, hogy a MÁV Pályaműködtetési Zrt.-től milyen dokumentumok kerültek bekérésre (tulajdonosi és üzemeltetői jóváhagyás, hozzájárulás);
- Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala által 109198282 számon és 503487630 számokon kiadott nyilatkozatait, valamint 211-24/2025. ügyiratszámú befogadói, közműtulajdonosi-üzemeltetői nyilatkozatát;
- a Magyar Közút Nonprofit Zrt. MK-32390/2/2025. iktatószámú tulajdonosi és vagyonkezelői nyilatkozatát, valamint az MK-36120/2/2025. iktatószámú és MK-19788/2/2025. iktatószámú közútkezelői hozzájárulásait;
- a tervdokumentációt, illetve a kiegészített tervdokumentációt;
- a talajvizsgálati jelentést, szikkasztási próba dokumentumát; átnézeti helyszínrajzot, közmű helyszínrajzokat, hossz-szelvényeket, kereszt-szelvényeket;
- igazolást az engedélyezési eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról.

A Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 0959-007/2025. iktatószámú objektumazonosítási nyilatkozatában kifejtette, hogy az ingatlan területén belül összegyűjtött, és hasznosítás nélkül elvezetett (szikkasztott) csapadékvíz mennyiségét a vízmérlegben nem tartják nyilván. A csapadékvíz minőségi szempontból természetes állapotúnak tekinthető, mely a szikkasztó létesítményeken átszivároghatva a felszín alatti földtani közeget, illetve felszín alatti vizet minőségileg nem veszélyeztet. Az Igazgatóság szakmai álláspontja szerint a hasznosítás nélküli csapadékvíz szikkasztásához vagyonkezelői nyilatkozat kiadása nem indokolt.

A Vízügyi Hatóság 2025. július 2. napján a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/L. §-a és a 4. számú melléklet 10. és 21. pontja alapján megkereste a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályát és a Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát az engedélyezési eljárás során vizsgálandó szakkérdések tárgyában.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (Zalaegerszeg) ZA/KTO/02359/2025. számon az engedély kiadásához az engedélyezési eljárás során vizsgálandó, „a természetvédelem jogszabályban meghatározott követelményei a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett érvényesülnek-e” szakkérdés tekintetében természetvédelmi szempontból a rendelkező részben foglalt kikötésekkel járult hozzá.

Szakkérdésre adott válaszát az alábbiakkal indokolta: „A Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízügyvédelmi Osztálya (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) megkereste a Természetvédelmi Hatóságot az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5., a továbbiakban: Engedélyes) megbízásából eljáró Intent Mérnöki Kft (1183 Budapest, Besztercebánya u. 11.; képviselő: Blézer Márta; a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére indult „Zalaegerszegi vasútállomás ivóvíz- és szennyvízelvezetésének vízjogi létesítési engedélyezési eljárása” tárgyú eljárásban természetvédelmi szakkérdés vizsgálatára vonatkozóan.

A beküldött, Blézer Márta (KÉ-K 01-16755) felelős tervező és Gajdos Attila (KÉ-K 01-15-01187) tervező által készített 1284 (D1) tervszámú „Zalaegerszegi vasút- és autóbusz-állomások felújításának előkészítése kapcsán engedélyes és kiviteli tervek készítése, 4 részben” - 3. rész” című dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Magyarország kormánya a 1866/2020. (XII. 2.) határozatával döntött az egyes kiemelt társadalmi igények megvalósítását szolgáló térségi vasút- és autóbusz-állomás-fejlesztésekről, többek között a zalaegerszegi vasút- és autóbusz-állomások felújításainak előkészítéséről.

A tervezett projekt általános célja a zalaegerszegi vasútállomás felújításán túl a térség elérhetőségének, élhetőségének, versenyképességének javítása a különböző közlekedési ágazatok fenntarthatóságát szem előtt tartó fejlesztése révén. A projekt közvetlen célja a közösségi közlekedés integrációjának erősítése, összehangolt átszállási lehetőségek, hálózati kapcsolatok javítása, valamint megosztott intermodalitás a vasút-, autóbusz-állomások között, a helyi közösségi közlekedés decentrum jellegének erősítése mellett. Másodlagos cél továbbá az állomásokhoz csatlakozó úthálózat fejlesztése, valamint az elérhetőség javítása.

Jelen tervezési feladat a 3. rész feladatainak elvégzése, azaz a vasútállomás előtti tér átépítésének (induló, érkező állások; tároló; P+R; K+R, TAXI; B+R; MÁV-Volánbusz üzemi parkoló stb.), a Juhász Gyula utcai beavatkozásoknak, valamint a vasútállomás kapcsolódó létesítményeinek (közös vasútautóbuszos peron kialakítása, I. vágány vonatfogadásra alkalmassá tételének, és a hozzá tartozó peron SK +55 cm magasságra történő átépítésének, illetve a II-III. vágányok közötti „B” peron fejlesztésének, akadálymentesítésének) a tervezése (gyalogos aluljáró nélküli esetben).

A tervezett beruházás során megvalósul:

1. P+R parkoló csapadékvíz-elvezetése és elhelyezése
2. Volánbusz parkoló csapadékvíz-elvezetése és elhelyezése
3. Üzemi parkoló csapadékvíz-elvezetése és elhelyezése

Alkalmos befogadó hiányában a csapadékvizek szikkasztásáról született beruházói döntés. Ennek érdekében a kerékpárút és az autóbusz-parkoló közötti zöldterületen olaj és hordalékfogó műtárgy és szikkasztó boxok kerülnek elhelyezésre. A szikkasztók helyzetét a további munkafolyamatok megelőző feltárások során szükséges pontosítani.

A benyújtott dokumentáció és mellékleti alapján megállapítást nyert, hogy az eljárásban érintett ingatlanok, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján nem része a Natura 2000 hálózatnak, nem országos jelentőségű védett természeti terület. A legközelebbi NATURA 2000 oltalom alatt álló terület az érintett ingatlan határától, keleti irányban található Zalaegerszegi Csácsi-erdő (HUBF20053) különleges természetmegőrzési terület.

Az érintett ingatlanok területe erős antropogén hatásoknak kitétek, a Természetvédelmi Hatóság birtokában lévő adatbázis alapján védett vagy közösségi jelentőségű faj előfordulásáról nincs adat.

A tárgyi beruházás során a létesítmények kivitelezésére, védett vagy Natura 2000 jelölőfajokra, élőhelyre jelentős hatást nem gyakorol, védett értéket nem veszélyeztet, a hatályos tájvédelmi és természetvédelmi jogszabályokkal összhangban van, így a szakkérdés vizsgálata során a természetvédelmi hozzájárulást kikötésekkel megadtam.

A Természetvédelmi Hatóság előzetes vizsgálati eljárást folytatott le a „Zalaegerszeg vasútállomás előtti tér, peronok átépítés tervezése” előzetes vizsgálati eljárása” tárgyában, mely lezárásaként kiadott ZA/KTO/02414-28/2023. számú döntésében megállapította, hogy a beruházás terv szerinti megvalósítása során, jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

Tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 3. melléklet 3.2.13. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 8. § (1) bekezdése szerint: „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

Állásfoglalásomat a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 4. melléklet 10. pontja alapján adtam ki.

Felhívom figyelmét, hogy állásfoglalásom a Tvt. 76. § (2a) bekezdésében foglaltak szerint az eljárást lezáró döntésnek tartalmaznia kell.

Jelen állásfoglalás elleni önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét ugyanezen jogszabály 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (Zalaegerszeg) ZA/201/642-2/2025. számon az engedély kiadásához az engedélyezési eljárás során vizsgálandó, „a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményei a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett érvényesülnek-e” szakkérdés tekintetében a rendelkező részben foglalt feltételekkel járult hozzá.

Szakkérdésre adott válaszát az alábbiakkal indokolta: „A Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya Zalaegerszegi vasútállomás előtti tér csapadékvíz elvezetésének vízgöki létesítési engedélye ügyében az örökségvédelmi szakkérdések vizsgálata tárgyában 2025. július 2-án megkereste az örökségvédelmi hatóságot.

A szakkérdés vizsgálata arra irányult, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A megkeresés és a csatolt dokumentáció áttanulmányozását követően megállapításra került, hogy a tárgyi beruházás tervezése és kivitelezése az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklete 3.2.13. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás, továbbá a Kötv. 7.§ 20. pontja, továbbá a Kövszr. 23/G 1. a.)-c.) pontja szerint kiemelt Nagyberuházás. A kiemelt Nagyberuházásokra vonatkozóan a Kötv. 23/B-23/D § szerint Feltérési projekttervet tartalmazó Előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni a Kötv. 7.§ 3. pontja szerinti céllal és tartalommal a teljes projektre vonatkozóan. Az ERD-t az engedélyezési eljárások során és a szakhatósági megkeresésekhez csatolni kell, az a dokumentáció kötelező melléklete.

Megállapításra került, hogy a rendelkezésre álló, a Magyar Nemzeti Múzeum által készített 2023. április 17-én kelt „ZALAEGERSZEG, VASÚT- ÉS AUTÓBUSZ-ÁLLOMÁSOK FELÚJÍTÁSÁNAK

ELŐKÉSZÍTÉSE – 2. rész: Zalaegerszeg, Vasútállomás felvételi épület teljes körű rekonstrukciójának és a kapcsolódó magasépítési- bontási és átépítési- munkálatainak tervezése ” c. ERD (egyszerűsített ERD) megfelel a Kövszr. 38. § (1) bekezdésében foglaltaknak, és a dokumentációban foglaltak szerint a beruházás földmunkáira vonatkozóan régészeti megfigyelés került előírásra.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei a régészeti lelőhelyről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1)-(2) bekezdése értelmében a fejlesztésekkel és beruházásokkal veszélyeztetett régészeti lelőhelyeket előzetesen fel kell tární (a továbbiakban: megelőző feltárás). A régészeti érintettség mértékétől függően a hatóság régészeti megfigyelést (szakfelügyeletet) írhat elő a Kötv. 22.§ (3) bekezdés a) pontja alapján.

A Kötv. 7. § 36 pontja szerint a régészeti megfigyelés a beruházás földmunkáinak régész által a helyszínen történt folyamatos figyelemmel kísérése és dokumentálása, ami azonban nem terjed(-het) ki régészeti jelenségek nagytömegű feltárására. A tervezett földmunkákkal érintett régészeti objektumok védelmét - jelenlegi adataink szerint – elsődlegesen a régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) megfelelően biztosítja.

Amennyiben régészeti emlékek kerülnek elő, és a Kövszr. 35. § (1) bekezdés szerinti régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) keretében végzett bontómunka ellátása nem szolgálja kielégítően a lelőhely védelmét, vagy a Kötv. 22.§ (3) bekezdés c) pontja szerinti jelentőségű régészeti jelenségek kerülnek elő, a régészeti megfigyelést végző intézmény haladéktalanul értesíti az örökségvédelmi hatóságot. A hatóság a szükséges intézkedésekről a bejelentés kézhezvételétől számított öt napon belül dönt a Kövszr. 45.§. alapján.

A régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) és az előkerülő régészeti emlékek megelőző régészeti feltárásának költségeit a beruházó köteles viselni, mivel a Kötv. 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében a feltárás szükségessé vált.

A fentiekre tekintettel a hozzájárulást feltételekkel adtam meg.

A vélemény kiadásához kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére a hatáskört a Kövszr. 3. § (1.) bekezdés a) pontja, az illetékességet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

Tekintettel arra, hogy a tervdokumentáció műszaki tartalmában változás következett be, a Vízügyi Hatóság 30418/2393-15/2025.ált. számon megkereste az eljárás során közreműködő hatóságokat - jelezve feljűk a tervdokumentáció kiegészítését -, hogy fenntartják-e korábban adott válaszaikat vagy a tervekiesítésre figyelemmel azok módosítása szükséges.

A közreműködő hatóságok az alábbi válaszokat adták.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (Zalaegerszeg) ZA/KTO/02359-4/2025. számú végzésében a ZA/KTO/02359-2/2025. számon kiadott szakmai hozzájárulásában foglaltakat továbbra is fenntartja.

Végzésében foglaltakat az alábbiakkal indokolta: „A Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2. a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) megkereste a Természetvédelmi Hatóságot az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5., a továbbiakban: Engedélyes) megbízásából eljáró Intent Mérnöki Kft (1183 Budapest, Besztercebánya u. 11.; képviseletében: Blézer Márta; a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére indult „Zalaegerszegi vasútállomás előtti tér csapadékvíz elvezetésének vízjogi létesítései engedélyezési eljárása” tárgyú eljárásban természetvédelmi szakkérdés vizsgálatára vonatkozóan.

A Kérelmező 2025. augusztus 5. napján a Vízügyi Hatóságra benyűjtott beadványában műszaki szempontból kiegészítette az engedélyezési eljárás alapjául szolgáló tervdokumentációt. A tervdokumentációba bekerűlt a meglévő csapadékvíz gerincvűvezeték kiváltása.

A műszaki tartalomban történt változás miatt a Vízügyi Hatóság 30418/2393-15/2025.ált. szám alatt újra

megkereste a Természetvédelmi Hatóságot, mellékelve a kiegészített tervdokumentációt.

A benyújtott dokumentáció és mellékleti alapján megállapítást nyert, hogy az eljárásban érintett ingatlanok, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet alapján nem része a Natura 2000 hálózatnak, nem országos jelentőségű védett természeti terület. A legközelebbi NATURA 2000 oltalom alatt álló terület az érintett ingatlan határától, keleti irányban található Zalaegerszegi Csácsierdő (HUBF20053) különleges természetmegőrzési terület

Az érintett ingatlanok területe erős antropogén hatásoknak kitéttek, a Természetvédelmi Hatóság birtokában lévő adatbázis alapján védett vagy közösségi jelentőségű faj előfordulásáról nincs adat.

A tárgyi beruházás és annak módosítása, védett vagy Natura 2000 jelölőfajokra, élőhelyre jelentős hatást nem gyakorol, védett értéket nem veszélyeztet, a hatályos tájvédelmi és természetvédelmi jogszabályokkal összhangban van, így a ZA/KTO/02359-2/2025. számon kiadott természetvédelmi hozzájárulásban megfogalmazott kikötések további fenntartásáról döntöttem.

Tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 3. melléklet 3.2.13. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

Állásfoglalásomat a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 4. melléklet 10. pontja alapján adtam ki.

Felhívom figyelmét, hogy állásfoglalásom a Tvt. 76. § (2a) bekezdésében foglaltak szerint az eljárást lezáró döntésnek tartalmaznia kell.

Jelen állásfoglalás elleni önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét ugyanezen jogszabály 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (Zalaegerszeg) ZA/201/642-4/2025. számon az engedély kiadásához a rendelkező részben foglalt feltételek fenntartásával hozzájárult.

Válaszát az alábbiakkal indokolta: „A Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya Zalaegerszegi vasútállomás előtti tér csapadékvíz elvezetésének vízjogi létesítési engedélye ügyében ismételten megkereste az örökségvédelmi szakkérdések vizsgálata tárgyában 2025. augusztus 21-én megkereste az örökségvédelmi hatóságot, tervmódosítás miatt.

A szakkérdés vizsgálata arra irányult, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A megkeresés és a csatolt dokumentáció áttanulmányozását követően megállapításra került, hogy a tárgyi beruházás tervezése és kivitelezése az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklete 3.2.13. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás, továbbá a Kötv. 7.§ 20. pontja, továbbá a Kövszr. 23/G 1. a.)-c.) pontja szerint kiemelt Nagyberuházás. A kiemelt Nagyberuházásokra vonatkozóan a Kötv. 23/B-23/D § szerint Feltárási projekttervet tartalmazó Előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni a Kötv. 7.§ 3. pontja szerinti céllal és tartalommal a teljes projektre vonatkozóan. Az ERD-t az engedélyezési eljárások során és a szakhatósági megkeresésekhez csatolni kell, az a dokumentáció kötelező melléklete.

Megállapításra került, hogy a rendelkezésre álló, a Magyar Nemzeti Múzeum által készített 2023. április

17-én kelt „ZALAEGERSZEG, VASÚT- ÉS AUTÓBUSZ-ÁLLOMÁSOK FELÚJÍTÁSÁNAK ELŐKÉSZÍTÉSE – 2. rész: Zalaegerszeg, Vasútállomás felvételi épület teljes körű rekonstrukciójának és a kapcsolódó magasépítési- bontási és átépítési- munkálatainak tervezése ” c. ERD (egyszerűsített ERD) megfelel a Kövszr. 38. § (1) bekezdésében foglaltaknak, és a dokumentációban foglaltak szerint a beruházás földmunkáira vonatkozóan régészeti megfigyelés került előírásra.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei a régészeti lelőhelyről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1)-(2) bekezdése értelmében a fejlesztésekkel és beruházásokkal veszélyeztetett régészeti lelőhelyeket előzetesen fel kell tárni (a továbbiakban: megelőző feltárás). A régészeti érintettség mértékétől függően a hatóság régészeti megfigyelést (szakfelügyeletet) írhat elő a Kötv. 22.§ (3) bekezdés a) pontja alapján.

A Kötv. 7. § 36 pontja szerint a régészeti megfigyelés a beruházás földmunkáinak régész által a helyszínen történt folyamatos figyelemmel kísérése és dokumentálása, ami azonban nem terjed(-het) ki régészeti jelenségek nagytömegű feltárására. A tervezett földmunkákkal érintett régészeti objektumok védelmét - jelenlegi adataink szerint – elsődlegesen a régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) megfelelően biztosítja. Amennyiben régészeti emlékek kerülnek elő, és a Kövszr. 35. § (1) bekezdés szerinti régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) keretében végzett bontómunka ellátása nem szolgálja kielégítően a lelőhely védelmét, vagy a Kötv. 22.§ (3) bekezdés c) pontja szerinti jelentőségű régészeti jelenségek kerülnek elő, a régészeti megfigyelést végző intézmény haladéktalanul értesíti az örökségvédelmi hatóságot. A hatóság a szükséges intézkedésekről a bejelentés kézhezvételétől számított öt napon belül dönt a Kövszr. 45.§. alapján.

A régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) és az előkerülő régészeti emlékek megelőző régészeti feltárásának költségeit a beruházó köteles viselni, mivel a Kötv. 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében a feltárás szükségessé vált.

A fentiekre tekintettel a hozzájárulást feltételekkel adtam meg.

A vélemény kiadásához kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére a hatáskört a Kövszr. 3. § (1.) bekezdés a) pontja, az illetékességet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

Az eljárás során közreműködő hatóságok szakkérdések tekintetében tett állásfoglalását és indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a létesítmények megvalósítása megfelel a Vgtv-ben előírtaknak. A vízellátási létesítmények megépítését a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdés a) pontja, 29. § (1) bekezdés a) és b) pontja, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyeztem.

Az engedély időbeli hatályáról, valamint annak meghosszabbításáról a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az Engedélyes képviselőjére jogosult magasépítésért felelős helyettes államtitkár, mint meghatalmazó képviselői jogosultsága az *Építési és Közlekedési Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról* szóló 2/2022. (XII. 28.) ÉKM utasítás 34. §-án alapul.

Előírásaimban foglaltakról a *vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról* szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 4/A. § (1-2) bekezdései, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) és (6) bekezdése, 5. § (1) bekezdése és 11. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdés b) pontja alapján rendelkeztem.

A 4. Előírások fejezet 12. pontjában foglaltak indokolása:

A befogadó Zrínyi Miklós utcai csapadékvíz elvezető csatorna folyásfenékszintje a CS-4-0 és CS-5-0 jelű ágak fenékszintje felett helyezkedik el. Amennyiben a befogadón T4 és T5 jelű aknában tervezett átbukási szint feletti vízállás alakul ki, az a mellékágak felé fog leürülni, azokban meg nem engedhető vízterhelést okozva.

A 4. Előírások fejezet 13. pontjában foglaltak indokolása:

A befogadó Zrínyi Miklós utcai csapadékvíz elvezető csatorna folyásfenékszintje a CS-4-0 és CS-5-0 jelű ágak fenékszintje felett helyezkedik el, ezért azok gravitációs módon nem üríthetők ki. Az engedélyes terv szerint a talaj szikkasztásra csak korlátozottan alkalmas. Annak érdekében, hogy a mély fekvésű téren tartós, káros elöntések ne alakulhassanak ki, az átemelés lehetőségét biztosítani kell.

A 4. Előírások fejezet 14. pontjában foglaltakra:

Az engedélyes terv szerint a T4 akna és a CS11 akna közötti vezetékszakaszból átbukási fenékszintje a CS-4-0 jelű zárt csatorna VNY1 jelű víznyelőjének fedlapszintje felett helyezkedik el. Emiatt a VNY1 jelű vízgyűjtő környezetében a csatorna tározó kapacitásának kimerülése esetén vízállásos terület fog kialakulni, ami mindaddig fennmarad, amíg a vízszint a zárt csatornában a T4 aknában levő átbukási szint alá nem csökken.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. mellékletének 2.6. a) pontja alapján állapítottam meg.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a létesítményeket engedélytől eltérően kívánják megépíteni, vízjogi létesítési engedély módosítását kell kérni a szükséges mellékletek csatolásával. Ennek elmulasztása esetén, az engedélytől eltérően megvalósult létesítményekre fennmaradási engedélyt kell kérni, amely fennmaradási bírság kiszabását vonja maga után.

A jogorvoslatról az Ákr. és a Kp. alapján adtam tájékoztatást.

Az Ákr. 112. §-a, illetve a 114. § (1) bekezdése alapján a határozattal szemben közigazgatási per útján van helye jogorvoslatnak.

A közigazgatási per szabályait a Kp. határozza meg. A Kp. 12. § (1) bekezdés alapján a Hatóság döntésével szembeni közigazgatási per a törvényszék hatáskörébe tartozik, a perre a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a és 4. melléklete értelmében a Veszprémi Törvényszék illetékes.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 29. § (1) bekezdése és erre tekintettel a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 604. § szerint alkalmazandó, a Dáptv. 19. § (1) bekezdése szerint a gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, egyéb közigazgatási hatóság, valamint az ügyfél jogi képviselője elektronikus kapcsolattartásra kötelezett.

A keresetlevél benyújtásának idejét és helyét a Kp. 39. § (1) bekezdése határozza meg.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdésén alapul. A közigazgatási per illetékének mértékét *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény [továbbiakban: Itv.] 45/A. § (1) bekezdése és 59. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg, a tárgyi illeték feljegyzési jogot az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő a *magyar építészetéről* szóló 2023. évi C. törvény [a továbbiakban: 2023. évi C. törvény] 198. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontjában meghatározott időtartamok.

A döntés hirdetményi közléséről a 2023. évi C. törvény 196. § (1) bekezdése, valamint az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja alapján rendelkeztem. A döntést közvetlenül megküldöm az engedélyezési eljárásba bevont hatóságoknak is.

A határozat Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján történő véglegessé válásáról a Vízügyi Hatóság értesítést küld.

Jelen határozat vízikönyvi nyilvántartásba vételéről – a perindításra nyitva álló határidő lejártát követően - intézkedem.

A Vízügyi Hatóság hatáskörét a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdése, a Vgtv. 28. §-a, a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 6. pontja állapítja meg.

A kiadmányozási jog átruházása a Vas Vármegyei Kormányhivatalt vezető Főispán kiadmányozás rendjéről szóló 3/2023. (II.3.) számú utasítása szerint történt.

Szombathely, *elektronikus időbélyegző szerint*

Vámos Zoltán

főispán

nevében és megbízásából:

Roboz József

főosztályvezető

távollétében

Dr. Borbély Gábor

osztályvezető

Melléklet: -

Terjedelem: 15 oldal

Kapják:

1. sz. pld.:	Építési és Közlekedési Minisztérium 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.	HK
2. sz. pld.:	MÁV Magyar Államvasutak Zrt. 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.	HK
3. sz. pld.:	Nyugat-dunántúli Vízügyi igazgatóság 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.	HK
4. sz. pld.:	Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata 8900 Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 17-19.	HK
5. sz. pld.:	E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. 9027 Győr, Kandó Kálmán u. 13	HK
6. sz. pld.:	E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt. 8800 Nagykanizsa, Zrínyi M. u. 32.	HK
7. sz. pld.:	Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt. 8900 Zalaegerszeg, Balatoni út 8.	HK
8. sz. pld.:	Magyar Telekom Nyrt. 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.	HK
9. sz. pld.:	TARR Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. 7100 Szekszárd, Kadarka u. 18.	HK
10. sz. pld.:	Invitech ICT Services Kft. 1013 Budapest, Krisztina körút 39.	HK
11. sz. pld.:	IHYDRO-ÉP Kft. 9700 Szombathely, Vépi u. 11.	HK
12. sz. pld.:	VASÚTVILL Kft. 1106 Budapest, Jászberényi út 90.	HK
13. sz. pld.:	Intent Mérnöki Kft. 1183 Budapest, Besztercebánya u. 11.	HK
14. sz. pld.:	Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály 8900 Zalaegerszeg, Mártírok u. 35-39.	HK
15. sz. pld.:	Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 8900 Zalaegerszeg, Kelemen Imre u. 17.	HK
16. sz. pld.:	Vízikönyv	
17. sz. pld.:	Honlap	
18. sz. pld.:	Irattár	