



VAS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: 30418-3882-12/2025. ált.

Tárgy: 75. sz. főút Zalaapáti és Bak települések közötti kerékpárút csapadékvíz-elvezetésének vízjogi létesítési engedélye
Műszaki ügyintéző: Mosonyi Gábor
Jogi ügyintéző: dr. Pásztor Krisztina
Vízikönyvi szám: Felső-Válicka/297.

H A T Á R O Z A T

1./ Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.; a továbbiakban: Engedélyes) részére, az UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.; a továbbiakban: Tervező) által készített, 2025. szeptember 1-jén lezárt, 43662 munkaszámú engedélyezési terv alapján, a 2./ pontban ismertetett vízelétesítmények megépítésére

vízjogi létesítési engedélyt

adok.

2./ Létesül:

A vízelétesítmények helye: Zalaapáti, Pacsa, Zalaszentmihály, Pölöske, Bak községek
(Zala vármegye)
Kül és belterülete

Vízrendszer: Zala
Principális/Mura
Szévíz/Zala
Felső-Válicka/Zala

Vízügyi objektumazonosító (VOR):

VOR	Objektum név	Objektum típus
ASH361	Kerékpárút vízelvezetése (4+300-5+375 kmsz.)	Saját célú csapadékvíz- elhelyezés
ASH359	Kerékpárút vízelvezetése (4+550-8+850 kmsz.)	Saját célú csapadékvíz- elhelyezés
ASH369	Zalaapáti- tározó (75. sz. főút)	Belterületi csapadékvíz- elvezető rendszer

Zalaapáti – Pacsa szakasz

75. sz. főút 12+266 – 13+210 km sz. közötti szakasz

Mélyponti tározó

Kialakítása: körtöltéses, terepbe mélyített mélyponti zápor és szikkasztó tározó

Térfogata:	2000 m ³
Területe:	28×46m
Körtöltés koronaszélessége:	3,0 m
Vízoszlop magasság:	1,85 m (max. vízszint)
Rézsűhajlás:	1:3
Burkolat:	áteresz csatlakozásnál betonba rakott terméskő füvesített rézsű és töltéskorona
Fenékszint:	166,00 m.B.f.
Koronaszint:	168,00 m.B.f.
Üzemi vízszint:	167,35 m.B.f.
Max. vízszint:	167,85 m.B.f.

Műtárgyak: Áteresz csatlakozásnál gabion vízterelő támfal (Energiatörő)

Bal és jobb oldali talpárok 12+266 -12+620 km sz. között

Befogadója:	szikkasztó tározó
Hossza:	354,00 fm
Fenékszélessége:	0,4 m
Rézsűhajlása:	1:1,5

Bal és jobb oldali talpárok 12+620 – 13+198 km sz. között

Befogadója:	szikkasztó tározó
Hossza:	578,00 fm
Fenékszélessége:	0,4 m
Rézsűhajlása:	1:1,5

Jobb oldali talpárok 12+620 – 13+211 km sz. között

Befogadója:	szikkasztó tározó
Hossza:	591,00 fm
Fenékszélessége:	0,4 m
Rézsűhajlása:	1:1,5

75. sz. főút 15+000 – 16+000 km sz. közötti szakasz

tervezett M76 – 75. j. főút csomópont környezete

Esztergályi patak vízgyűjtője

Kerékpárút 4+327 – 5+375 km sz. km sz. közötti szakasz

Jellemzően a kerékpárút töltésen halad a csapadékvíz a töltés mellett terepi lefolyással kerül a befogadóba. Azokon a helyeken épül talpárok, ahol vízgyűjtő adottságai szerint kisebb átvezetések szükségesek.

Befogadó: Esztergályi patak

Bal oldali talpárok 4+610 – 4+625 km sz. között

Befogadója: terepi kivezetés
Hossza: 15,00 fm
Fenékszélesége: 0,4 m
Rézshajlása: 1:1,5

Bal oldali talpárok 4+625 – 4+725 km sz. között

Befogadója: terepi kivezetés
Hossza: 100,00 fm
Fenékszélesége: 0,4 m
Rézshajlása: 1:1,5

Bal oldali talpárok 4+785 – 4+825 km sz. között

Befogadója: terepi kivezetés
Hossza: 15,00 fm
Fenékszélesége: 0,4 m
Rézshajlása: 1:1,5

Bal oldali talpárok 4+825 – 4+865 km sz. között

Befogadója: terepi kivezetés
Hossza: 40,00 fm
Fenékszélesége: 0,4 m
Rézshajlása: 1:1,5

Bal és jobb oldali talpárok 5+065 – 5+073 km sz. között

Befogadója: terepi kivezetés
Hossza: 8,00 fm
Fenékszélesége: 0,4 m
Rézshajlása: 1:1,5

Bal oldali talpárok 5+073 - 5+100 km sz. között

Befogadója: terepi kivezetés
Hossza: 27,00 fm
Fenékszélesége: 0,4 m
Rézshajlása: 1:1,5

Jobb oldali talpárok 5+073 - 5+115 km sz. között

Befogadója: terepi kivezetés
Hossza: 42,00 fm
Fenékszélesége: 0,4 m
Rézshajlása: 1:1,5

Pacsa – Zalaszentmihály szakasz

A kerékpárút csapadékvíz elvezetése az érintett 75. j. főút szakasszal közös.

Zalaszentmihály – Pölöske szakasz

A kerékpárút csapadékvíz elvezetése az érintett 75. j. főút szakasszal közös.

Pölöske – Bak szakasz

75. sz. főút 30+000 – 34+500 km sz. közötti szakasz Kerékpárút 5+000 – 8+850 km sz. közötti szakasz

Kerékpárút 7+825 – 8+850 km sz. közötti szakasz

Bal oldali talpárok 8+199 – 8+850 km sz. közötti szakasz

Befogadója:	Felső-Válicka patak
Hossza:	651,00 fm
Fenékszélesége:	0,4 m
Rézsűhajlása:	1:1,5

Kerékpárút 7+825 – 8+199 km sz. között szakasz

A kerékpárút csapadékvíz elvezetése az érintett 75. j. főút szakasszal közös.

Kerékpárút 7+812 – 7+825 km sz. közötti szakasz

A kerékpárút csapadékvíz elvezetése az érintett 74 - 75. j. főút körforgalmi szakasszal közös.

Kerékpárút 7+621 – 7+812 km sz. közötti szakasz

Jobb oldali talpárok 7+621 -7+812 km sz. közötti szakasz

Befogadó:	74. j. főút csapadékvíz elvezető rendszere
Hossza:	191,00 fm
Fenékszélesége:	0,4 m
Rézsűhajlása:	1:1,5

Kerékpárút 6+719 – 7+621 km sz. közötti szakasz

Jobb oldali talpárok 6+819 – 7+621 km sz. közötti szakasz

Befogadó:	terepi kivezetés
Hossza:	802,00 fm
Fenékszélesége:	0,4 m
Rézsűhajlása:	1:1,5

Jobb oldali talpárok 6+719 – 6+819 km sz. közötti szakasz

Befogadó: terepi kivezetés
Hossza: 100,00 fm
Fenékszélesége: 0,4 m
Rézsűhajlása: 1:1,5

Kerékpárút 6+001 – 6+719 km sz. közötti szakasz

Bal és jobb oldali talpárok 6+719 – 6+001 km sz. közötti szakasz

Befogadó: tározó – szikkasztó árkok
Hossza: 718,00 fm
Fenékszélesége: 0,4 m
Rézsűhajlása: 1:1,5

Kerékpárút 5+657 – 6+001 km sz. közötti szakasz

A kerékpárút csapadékvíz elvezetése az érintett 75. j. főút szakasszal közös.

Kerékpárút 5+000 – 5+657 km sz. közötti szakasz

Bal és jobb oldali talpárok 5+175- 5+657 km sz. közötti szakasz

Befogadó: Csurgó patak
Hossza: 482,00 fm
Fenékszélesége: 0,4 m
Rézsűhajlása: 1:1,5

3./ E vízjogi létesítési engedély a véglegessé és végrehajthatóvá válásának napjától számított öt évig hatályos. Az engedély hatályának meghosszabbítása – az előbbi időpont lejárta előtt – a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] előírt mellékletek csatolásával és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdésében és 10/A. §-ában foglaltak figyelembevételével kérhető.

4./ Vízügyi és vízvédelmi előírások:

1. A munkálatok megkezdését és befejezését a Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályának (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) be kell jelenteni.
2. Az engedélyes köteles a kivitelezés befejezéséig hatályos vízjogi engedéllyel és érvényes közműkezelői hozzájárulásokkal rendelkezni és az abban foglaltakat maradéktalanul betartani.
3. Az Engedélyes személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül a Hatóságnak bejelenteni, és kérni a vízjogi engedély módosítását.
4. A kivitelező a kivitelezést a végleges vízjogi engedélyben foglaltak szerint köteles elvégezni.
5. Az engedélyezett létesítményekben tervezett minden jelentős változás (átalakítás, eltérő műszaki megoldás) esetén, még a kivitelezés megkezdése előtt kérni kell a vízjogi létesítési engedély módosítását.
6. A kivitelezés befejeztével műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani, a műszaki átadás-átvételi eljárás tervezett időpontjáról legalább 8 nappal előbb értesíteni kell a Hatóságot.
7. Műszaki átadás-átvételi eljárást követő 30 napon belül a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben meghatározott mellékletek alapján vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérni.

4.1./ Természetvédelmi előírások:

1. A kivitelezőket a természetvédelmi előírásokról tájékoztatni kötelező.
2. A kivitelezés megkezdése előtti időszakban ellenőrizni kell a beazonosított élőhelyeket a védett és Natura 2000 jelölő fajok aktuális előfordulásának pontosítása céljából. A terület átvizsgálásának időpontjáról a természetvédelmi kezelésért felelős szervet, a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Nemzeti Park Igazgatóságot (8229 Csupak, Kossuth L. u 16.; a továbbiakban: Igazgatóság) értesíteni kell legalább 10 munkanappal korábban. A munkálatok megkezdése előtt legalább 8 munkanappal a természetvédelmi hatóság részére el kell juttatni az átvizsgálásról szóló jegyzőkönyvet.
3. A tervezési területtel határos Natura 2000 területen időlegesen, továbbá bármilyen nem védett gyeperdő művelési ágú területen sem alakítható ki ásványi anyag, inert hulladék, építési anyagok és eszközök tárolására használt depónia, nem létesíthető anyagkinyerőhely, szállítási útvonal.
4. A Natura 2000 területekkel közvetlenül szomszédos munkaterületet (kivéve a kivett és szántó művelésű területeket) a védendő területtől ideiglenes védőkerítéssel kell elválasztani az építési munkálatok idejére. A védőkerítés magassága legalább 1,5 m legyen, és zárja le az érintett szakaszon található olyan, az „ex lege” védett vagy Natura 2000 területre bevezető utat és nyomot is, amelyek a hrsz. szerinti nyilvántartásban útként nem szerepelnek.
5. A fészkelési időszakban (április 1. - július 31.) a humusздеpóniákat, valamint a 20 cm-nél magasabb függőleges falakat a munkavégzés 5 napot meghaladó szüneteltetése esetén (amennyiben az adott időszakban további munkavégzést terveznek) sűrű szövésű hálózattal le kell takarni egyes madárfajok (pl. parti fecske, gyurgyalag) fészkelésének megakadályozása érdekében.
6. Az út melletti zöldterület-sávokban őshonos fa- és cserjefajokat kell alkalmazni a teljes tervezési területen.
7. Az építéssel érintett területen új műtárggyal keresztezett nagyobb, állandó vízfolyások esetében (Principális csatorna, Szévíz-csatorna) a híd műtárgyakat úgy kell kialakítani, hogy azoknál a középvízi állapotban a kétoldalt 1-1 m széles száraz padka biztosított legyen az állatfajok áthaladásának biztosítása érdekében. Az egyéb kisebb (akár nem állandó vízborítású) árkok és csatornák esetében is törekedni kell a száraz part biztosítására.
8. Tereprendezést (gyephántás, cserjeirtás, fák eltávolítása) augusztus 15. – március 15. között, a Natura 2000 területeken szeptember 15. és február 15. között szabad elvégezni, a munkálatok megkezdése előtt 5 nappal egyeztetni kell a Természetvédelmi Őrszolgálat illetékes munkatársával, és az általa adott utasításokat maradéktalanul be kell tartani.
9. A munkaárkokat, munkagödröket napi rendszerességgel át kell vizsgálni, az ezekben esett állatok sérülésmentes kiszabadításáról folyamatosan gondoskodni kell. E mélyedések betöltése, földmunkái során meg kell arról győződni, hogy nincsenek-e beléjük hullott állatok, s a munkát csak ezek kimentése után szabad folytatni.
10. Az építkezés befejezését követően a tájban kedvezőtlen látványelemként jelentkező anyagnyerő-helyek és deponáló helyek rekultivációját el kell végezni. Az építéssel bolygatott, roncsolt területeket rehabilitálni kell tereprendezéssel, termőréteg elhelyezésével és növénytelepítéssel.
11. A Natura 2000 területeket érintő bármilyen, már engedélyezett beavatkozás kivitelezését (pl. depóniák, parkolók helyének megválasztása, terepi szállítás és közlekedés) előzetesen egyeztetni kell az Igazgatóság Természetvédelmi Őrszolgálatával.
12. A Natura 2000 területek térségében végzett munkavégzés során a természetvédelmi szakfelügyelet biztosítása szükséges az Igazgatóság Természetvédelmi Őrszolgálatától részéről.

13. Havária esemény esetén az engedélyes köteles értesíteni:

- a) Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságot (8229 Csopak, Kossuth L. u 16.).
- b) Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39. Ügyeleti szám: +36-70/502-4421) és az ügyeletes által adott utasításokat köteles betartani.

Felhívom a figyelmet, hogy a tárgyi ügygel kapcsolatban a Hatóság által „75. sz. főút 10+800 – 33+320 k.m.sz. között 11,5 t-s burkolat megerősítéséhez valamint Zalaapáti és Bak települések között kerékpárút létesítésének környezetvédelmi engedélyezési eljárása” tárgyú környezeti hatásvizsgálat lezárásaként kiadott ZA/KTO/00722-38/2023. számú határozatban foglalt feltételeket a mindenkori kivitelező köteles figyelembe venni.”

4.2./ Talajvédelmi előírások:

- „A 75. sz. főút Zalaapáti és Bak települések közötti kerékpárút csapadékvíz elvezető rendszer létesítése során végzett földmunkák során biztosítani kell, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
- A kivitelezés során biztosítani kell, hogy káros környezeti hatások (pl. talajszennyezés, építési törmelék, erózió, talajtaposás, stb.) az érintett és környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak, azok művelhetőségét ne korlátozzák.
- A csapadékvíz elvezető rendszer kiépítése során a beruházó a földmunkával érintett területen – az időleges vagy végleges más célú hasznosításhoz készített talajvédelmi tervekben meghatározott vastagságban – köteles gondoskodni a humusz termőréteg megmentéséről (az alsóbb nem humuszos talajrétegektől elkülönített letermeléséről, tárolásáról, védelméről) és a funkciójának megfelelő legfelső talajréteggént történő hasznosításáról.
- A mentett humusz termőréteg teljes mennyiségét lehetőség szerint a beruházás kivitelezése során igénybe vett földrészekre, az eredeti funkciójának megfelelően legfelső talajréteggént úgy kell felhasználni, hogy a kialakított felső humusz termőréteg vastagsága az eredeti humusz termőréteggel együtt az 1 métert ne haladja meg.
- Amennyiben a kivett területen a mentett humusz termőréteg nem helyezhető el, úgy az az érintett ingatlan művelési ágban visszamaradó részére, 25 cm-t meg nem haladó vastagságban elhelyezhető, ügyelve arra, hogy a felszíni lefolyási viszonyok ne változzanak meg kedvezőtlenül, és ne alakuljanak ki sem vízmosásos, sem lefolyástalan területek. Az elterített humusz talajanyagot az eredeti humusz szinttel össze kell dolgozni, művelni.
- A mentett humusz termőréteg mennyiségéről és felhasználásáról külön nyilvántartást kell vezetni (amely tartalmazza a mentett humusz mennyiségét, felhasználás előtti deponálásának helyét, módját, valamint felhasználásának pontos mennyiségét, helyét, módját.)
- A beruházáshoz – az AGROLABOR-Z Kft. által készített 207./2023. munkaszámú talajvédelmi tervre alapozottan – humuszgazdálkodási tervet kell készíteni, és a földmunkák megkezdése előtt legalább 3 munkanappal korábban jóváhagyásra meg kell küldeni a talajvédelmi hatóság részére.
- A földmunkák során (Csőátereszek, vízepítési műtárgyak (átereszek, csatornák, aknák, nyílt vízelvezető létesítmények, árkok stb.) létesítése során mentett humusz termőréteg a földmunkák során keletkező vagy egyéb mélyedések feltöltésére, vagy töltés építésére nem alkalmazható.
- A földmunkavégzés során kitermelésre kerülő terméketlen altalaj termőföldön nem kerülhet elterítésre. (A kivett területen az altalaj tereprendezésre felhasználható, de ebben az esetben is biztosítani kell, hogy a humusz termőréteg ne kerüljön eltemetésre, hanem legfelső talajréteggént kerüljön hasznosításra.)
- A mentett humusz termőrétegnek a fentiekől eltérő-, ill. az érintett helyrajzi számú területen kívüli felhasználása csak a talajvédelmi hatóság előzetes írásbeli jóváhagyásának / engedélyének birtokában történhet.

- Amennyiben a beruházás megvalósítása során mentett humuszos termőréteg teljes mennyisége nem a beruházással érintett területen kerül felhasználásra, úgy a fel nem használt humuszos termőréteg mennyisége után a beruházó a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. Törvény 55. § (1) bekezdés a) pontja előírása értelmében talajvédelmi járulékot kell, hogy fizessen a talajvédelmi hatóság részére.
- Időleges igénybevétel esetén a földmunkák befejeztével a kitermelt földet az eredeti rétegrend szerint kell visszatemetni és az igénybevett mezőgazdasági területeket – a használatba vételt megelőző – állapotukba helyreállítva kell visszahagyni.
- Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.
- A földmunkavégzés időpontját a talaj aktuális nedvességtartalmára figyelemmel kell megválasztani.
- A földhasználó és a beruházó köteles a talaj védelmével kapcsolatos tevékenysége dokumentumait 5 évig megőrizni.”

4.3./ Örökségvédelmi előírások:

- „A kérelemhez csatolt Előzetes régészeti dokumentáció (a továbbiakban ERD) -ERD-I. 3.2. fejezetében részletezett lelőhely-diagnosztikai módszerek, vizsgálatok után az ERD II. -ben pontosítani szükséges a régészeti lelőhelyek, jelenségek állag- és állapotmegóvása érdekében elvégzendő legszükségesebb teendőket, illetve a régészeti feltárások szükséges mértékét és módját. Az ERD-II. dokumentációban meghatározott, helyben megtartandó, épített örökségi emlékeket a földmunkavégzéssel el kell kerülni!
- Legkésőbb a munkaterület átadás-átvételi eljárásig az elkészült, Feltérési Projekttervvel lezárt ERD-t az örökségvédelmi hatósághoz jóváhagyásra be kell nyújtani.

Tájékoztatom a T. Beruházót, hogy az ERD készítésére elsődlegesen a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 23/C.§ (3) bekezdése, továbbá a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kövszr.) 3. § (3) bekezdése alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.) jogosult.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (Zalaegerszeg) a ZAG/030/03913-2/2025. számon szakkérdés vizsgálata tárgyában adott állásfoglalásában a tervezett tevékenység ellen kifogást nem emelt.

A munkálatok csak e határozat véglegessé válása után kezdhetők meg. Jelen engedély a megépítendő vízellátási létesítmények üzemeltetésére nem jogosít.

Felhívom a figyelmet továbbá, hogy a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni. A bírság összege legfeljebb 1 000 000 forintig, természetes személy esetében 300 000 forintig terjedhet.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **480.000,-Ft, melyet Tervező megfizetett.**

Döntésem a róla szóló hirdetmény kifüggesztését követő 5. napon tekinthető közzétettnek és a közzététellel véglegessé válik.

E döntés ellen fellebbezésnek nincs helye, de az ügyfél a közzétételtől számított 30 napon belül jogsérelemre történő hivatkozással közigazgatási per keretében kérheti a határozat felülvizsgálatát a Veszprémi Törvényszéktől (8200 Veszprém, Vár u. 19.). A keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél, a Vízügyi Hatóságnál (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 37.§-a tartalmazza.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a keresetlevelet a Kp. 39.§ (1) bekezdésében, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény [a továbbiakban: Dáptv.] 3. § és 19. § szakaszaiban foglaltak szerint a közigazgatási döntést hozó szervnél E-Papír szolgáltatás útján, cégkapus beküldéssel (<https://epapir.gov.hu> oldalon „Jogorvoslat” témacsoport, „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtása” ügýtípus, címzett: Vas Vármegyei Kormányhivatal).

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII.23.) IM rendeletben meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A nyomtatványok a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok> oldalon is elérhetőek.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, keresetlevelében, vagy a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet, melynek keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban bármelyik fél kérésére tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

A bíróság törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el a hatósági igazolvánnyal, a hatósági bizonyítvánnyal, valamint – a tevékenység gyakorlásához szükséges köztisztületi vagy más szervezeti nyilvántartás és az ingatlan-nyilvántartás kivételével – a hatósági nyilvántartás vezetésével kapcsolatos perben, a kizárólag a hatósági eljárás egyéb résztvevőjének keresete alapján indult perben és a járulékos közigazgatási cselekménnyel, továbbá a közigazgatási szerv visszautasító vagy az eljárást megszüntető döntésével kapcsolatos perben.

INDOKOLÁS

Engedélyes megbízásából eljáró Tervező tárgyi ügyben 2025. október 29. napján E-papír útján érkezett beadványában e határozat 2./ pontjában leírt vízellátási intézkedések megvalósítására vízjogi létesítési engedély kiadását kérte a csatolt tervdokumentáció alapján.

Az eljárás megindításáról 30418/3882-2/2025.ált. számú végzéssel értesítettem az ismert ügyfeleket, akik iratbetekintési és nyilatkozattételi jogukkal az eljárás időtartama alatt nem éltek.

A kérelmet és mellékleteit a 41/2017 (XII. 29.) BM rendelet és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány hiányos. Erre tekintettel a 30418/3882-4/2025.ált. számú 2025. november 5-én kelt végzésemmel hiánypótlást rendeltem el 2025.

november 15-i teljesítési határidővel. A hiánypótlásban foglaltak 2025. november 11-én kerültek teljesítésére. Megállapítottam, hogy a beadvány a hiánypótlást követően az alábbiakat tartalmazza:

- Engedélyes megnevezését, címét;
- meghatalmazást;
- az engedélyezési tervek elektronikus úton megküldött példányát;
- az érintett ingatlanok felsorolását;
- tervezői jogosultság igazolását (felelős tervező neve: Orbán Viktor, 13-11671);
- 43662 munkaszámú engedélyezési tervdokumentációt és műszaki leírást;
- tervező nyilatkozatot;
- Tervező nyilatkozatát az engedélyezési tervek településrendezési tervekkel való összhangjáról;
- Engedélyes 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/B. § (4) bekezdés d) pontja szerinti nyilatkozatát;
- 499550011 és 236446618 számú e-közmű nyilatkozatokat
- a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 0227-051/2024 számú vagyonkezelői hozzájárulását;
- a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 1224-008/2025 számú vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát, vagyonkezelői és befogadói hozzájárulását;
- Pacsa Város Önkormányzata P/180-24/2024. számú tulajdonosi hozzájárulását;
- Pacsa Város Önkormányzata P/180-25/2024. számú közútkezelői hozzájárulását;
- Pacsa Város Önkormányzata P/180-26/2024. számú vízfolyáskezelői és befogadói hozzájárulását;
- Pacsa Város Önkormányzata P/180-27/2024. számú nyilatkozatát a kezelői lehatárolási terv elfogadásáról;
- Pölöske Község Önkormányzata 2024. november 21.én kelt közútkezelői hozzájárulását;
- Pölöske Község Önkormányzata 2024. november 21.én kelt tulajdonosi hozzájárulását;
- Pölöske Község Önkormányzata 2024. november 21.én kelt vízfolyáskezelői és befogadói hozzájárulását;
- a Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály ZAG/030/01930-6/2025. számú határozatát erdő tervezett igénybevételenek elvi engedélyezéséről;
- a Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 1. 10165/10/2025./16111/2025. számú határozatát termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezéséről;
- Zalaszentmihály Község Önkormányzata ZM/1117-2/2024. számú közútkezelői hozzájárulását;
- Zalaszentmihály Község Önkormányzata ZM/1117-3/2024. számú vízfolyáskezelői és befogadói hozzájárulását;
- Zalaszentmihály Község Önkormányzata ZM/1117-4/2024. számú tulajdonosi hozzájárulását;
- az Agrárminisztérium FAGF/956-1/2024. iktatószámú jogutódlásról szóló tájékoztatását;
- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj megállapításáról és megfizetéséről.

A vízjogi létesítési dokumentációt a 72/1996 (V.22.) Korm. rendelet 1/L. § és a 4. melléklet alapján megküldtem az alábbi hatóság részére:

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (Zalaegerszeg) ZA/KTO/03428-2/2025. számon az engedély kiadásához szakkérdésre adott válaszát az alábbiakkal indokolta: „A Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) megkereste a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályát (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35.-39.; továbbiakban: Hatóság) az Építési és Közlekedési Minisztérium (1033 Budapest, Polgár u. 8-10., a továbbiakban: Engedélyes) megbízásából eljáró UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13., a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére indult „75. sz. főút Zalaapáti és Bak települések közötti

kerékpárút csapadékvíz elvezetésének vízjogi létesítési engedélyezése” tárgyú eljárásban természetvédelmi szakkérdés vizsgálatára vonatkozóan.

A beküldött, Orbán Viktor (VZ-TER/13-11671) felelős tervező és Fekete-Nagy Ádám (VZ-TER/01-15156) által készített 43662. munkaszámú tervdokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A 75 sz. főút a 10+800 – 33+320 km sz. között teljes felújításra, korszerűsítésre kerül. Külterületen a szabványos szélességű korona és útburkolat épül ki (11,00/7,50 m). A projekt része egy káékpárút kerékpárút tervezése a 75. sz. főút 10+680 – 33+790 km szelvényei között. A tervezési szakaszon a kerékpárút külön nyomvonalon, az úttal párhuzamosan került megtervezésre, egyéb esetben belterületen irányhelyesen, sávként tervezik kivitelezni.

A HUBF20045 Szévíz-Principális-csatorna területét a nyomvonal több szakaszon érinti vagy megközelíti.

- A 21+550 – 22+250 km sz. között a 75 sz. főút nyomvonala északi oldalán párhuzamosan fut a Natura 2000 terület határával. Itt a fejlesztés nem fog közvetlenül érinteni Natura 2000 területet (a szomszédos Natura területsáv élőhelyei a térségben másodlagosak, jelölő fajok és élőhelyek nélkül).
- A 22+250 – 22+900 km sz. a 75 sz. főút nyomvonala mindkét oldalán párhuzamosan fut a Natura 2000 terület határával, jelenleg érintés nélkül (de közvetlenül a főút szélén, kultúrterületen, már Natura 2000 terület kezdődik). Itt a tervek szerint a párhuzamos kerékpárút a 75 sz. főút déli oldalára, már Natura területre kerül, közvetlenül a főút mellé. Ezen kívül a 22+800 – 22+900 km sz. között a 75 sz. út és 7362 j. út kereszteződésének korrekciója miatt a főút is minimálisan érinti a Natura 2000 területet. A szomszédos Natura területsáv élőhelyei a térségben másodlagosak, jelölő élőhelyek nélkül.
- A 25+600 – 27+600 km sz. között a 75 sz. főút nyomvonala (beleértve a meglévő útpályát is), a szomszédos területekkel együtt a Natura 2000 területen helyezkedik el, emiatt objektív okból a Natura 2000 terület érintettsége nem kerülhető meg. Itt a meglévő útpálya korszerűsítése többletigénybevételt nem okoz, a párhuzamosan kiépítésre kerülő kerékpárút (amely a 75 sz. úttól délre fog haladni) Natura 2000 területre kerül. A szomszédos, érintett Natura területsávon kizárólag kultúrterületek helyezkednek el, jelölő élőhelyek és jelölő fajok előfordulásai nélkül.

A 10+680 – 11+600 km sz. között a HUBF20037 Alsó-Zala-völgy a nyomvonaltól délkeletre 180-300 m-re húzódik (ezen a szakaszon a meglévő 75 sz. utat helyben felújítják, ill. tőle északra kerékpárutat építenek). A Natura 2000 területre a létesítménynek a jelentős távolság, ill. az út és a Natura 2000 terület között fekvő Zalaapáti belterülete pufferhatásának köszönhetően érzékelhető hatással nem lesz.

Különleges madárvédelmi (SPA) Natura 2000 területek nincsenek a nyomvonal térségében, a legközelebbi madárvédelmi terület (HUBF30003 Kis-Balaton, egyben természetmegőrzési terület is) közel 4 km-re helyezkedik el a nyomvonal keleti végpontjától.

A mellékelt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a fenti ingatlanok, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004 (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet alapján részét képezik a Kerka mente (HUBF20044) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek, azonban, nem országos jelentőségű védett természeti területek.

A benyújtott kérelem és a rendelkezésemre álló adatok alapján a tárgyi beruházás kikötéseim betartása elutasításra okot adó mértékben, védett fajokra hatást nem gyakorol, védett értéket nem veszélyeztet, a hatályos tájvédelmi és természetvédelmi jogszabályokkal összhangban van, így a hozzájárulásomat kikötésekkel adtam meg.

A Hatóság által „75. sz. főút 10+800 – 33+320 k.m.sz. között 11,5 t-s burkolat megerősítéséhez valamint Zalaapáti és Bak települések között kerékpárút létesítésének környezetvédelmi engedélyezési eljárása” tárgyú környezeti hatásvizsgálat lezárásaként kiadott ZA/KTO/00722-38/2023. számú határozatban a tárgyi beruházás környezetvédelmi engedélyt kapott.

Tárgyi beuházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletének 1.2.115. pontja alapján kiemelt jelentőségű. (A 75. számú főút, Zalaapáti és Bak közötti szakasz fejlesztése, párhuzamos kerékpárút fejlesztéssel.)

Szakkérdés válaszmát a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 4. melléklet 10. pontja alapján adtam ki.

Felhívom figyelmét, hogy szakkérdés válaszmát a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 76. § (2a) bekezdésében foglaltak szerint, az eljárást lezáró döntésnek tartalmaznia kell.

Jelen végzés elleni önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét ugyanezen jogszabály 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (Zalaegerszeg) ZAF/010/02137-2/2025/IT33 számú szakmai véleményét az alábbiakkal indokolta:

„Tisztelt Cím a fentebb hivatkozott számú megkeresésében a 75. sz. főút Zalaapáti és Bak települések közötti kerékpárút csapadékvíz elvezetésének vízjogi létesítési engedélyezése során „a termőföld minőségi védelme és a növényvédelem követelményeinek való megfelelés” talajvédelmi szakkérdés tekintetében kereste meg Hatóságomat.

A benyújtott dokumentumokat és a Hatóságom rendelkezésére álló dokumentumot (AGROLABOR-Z Kft. által készített 207./2023. munkaszámú talajvédelmi terv) megvizsgálva megállapítottam, hogy a beruházás termőföldet érint.

Szakmai véleményemet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/L. § és a 4. melléklet 11. pontja alapján – az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) Korm. rendeletre figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint adtam meg, mert a fenti dokumentumokban foglaltak és az előírtak betartása mellett a tervezett beruházás talajvédelmi érdeket nem sért.

Feltételeimet a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. §, 44. § (1), (2) bekezdés és a 48. § előírásainak megfelelően írtam elő.

Hatóságom hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 52. § (1) bekezdés előírása, illetékességét a Rendelet 3. § (2) bekezdése állapítja meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály ZA/201/952-2/2025. számú szakkérdésben hozott állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt feltételekkel járult hozzá az engedély kiadásához. Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta: „A Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya a 75. sz. főút

Zalaapáti és Bak települések közötti kerékpárút csapadékvíz elvezetésének vízjogi létesítési engedélye ügyében az örökségvédelmi szakkérdések vizsgálata tárgyában 2025. november 10-én megkereste a Zala Vármegyei Kormányhivatal Örökségvédelmi hatóságát.

A szakkérdés vizsgálata arra irányult, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A megkeresés és a csatolt dokumentáció áttanulmányozását követően megállapításra került, hogy a tárgyi csapadékvíz elvezetés tervezése és kivitelezése az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklete 1.2.115. pontja alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás**, továbbá a Kötv. 7.§ 23. pontja, továbbá a Kövszr. 23/G 1. a.)-c.) pontja szerint kiemelt **Nagyberuházás**. A kiemelt Nagyberuházásokra vonatkozóan a Kötv. 23/B-23/D § szerint Feltérési projekttervet tartalmazó Előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni a Kötv. 7.§ 5. pontja szerinti céllal és tartalommal a teljes projektre vonatkozóan. (A Nagyberuházásokkal, továbbá a kiemelt nagyberuházásokkal összefüggő régészeti feladatellátás szabályait a Kötv. 23/E-23/G §., valamint a Kövszr. 37. §-45. § részletezi.) Az ERD-t az engedélyezési eljárások során és a szakhatósági megkeresésekhez csatolni kell, az a dokumentáció kötelező melléklete.

Megállapításra került, hogy a jelen eljárás során vizsgált projektekre vonatkozóan a Feltérési Projektterv még nem áll rendelkezésre. A Magyar Nemzeti Múzeum által készített 2022. december 5-én kelt „75. SZ. FŐÚT ZALAAPÁTI - BAK KÖZÖTTI SZAKASZ 11,5 TONNÁRA TÖRTÉNŐ BURKOLATMEGERŐSÍTÉSÉNEK, VALAMINT PÁRHUZAMOS KERÉKPÁRÚT MEGVALÓSÍTÁSÁNAK KIVITELI TERV SZINTIG TÖRTÉNŐ ELŐKÉSZÍTÉSE, ENNEK KERETÉBEN BAK DÉLI ELKERÜLŐ ÚT TANULMÁNYTERVI VIZSGÁLATA” című ERD I. vizsgálja a tervezett nyomvonal régészeti örökségre gyakorolt hatását, de az ERD II. elkészítése az érintett területek kisajátítása után történik csak meg. Továbbá az ERD I.-ben összeállított kutatási tervben rögzített lelőhely-diagnosztikai vizsgálatok elvégzése után a Feltérési Projekttervet el kell készíteni, majd legkésőbb a munkaterület átadás-átvételéig az örökségvédelmi hatósághoz jóváhagyásra be kell nyújtani.

A továbbiakban a Kötv. 23/E-23/F §.-ban foglaltak és az ERD-ben rögzítettek szerint a szükséges régészeti terepmunkát (teljes felületű megelőző régészeti feltérás, régészeti megfigyelés, esetlegesen megfigyelés közbeni bontómunka) el kell végezni.

A fentiekre tekintettel a hozzájárulás megadása feltételekkel történt meg.

A vélemény kiadásához kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére a hatáskört a Kövszr. 3. § (1.) bekezdés a) pontja, az illetékességet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (Zalaegerszeg) a ZAG/030/03913-2/2025. számon szakkérdés vizsgálata tárgyában adott állásfoglalásában a tervezett tevékenység ellen kifogást nem emelt. Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta: „A tervdokumentációt megvizsgáltam. Megállapítottam, hogy a beruházás a többször módosított 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) szerinti erdőt, vagy erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területet nem érint, ezért szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadom.

Az önálló jogorvoslati lehetőség hiányáról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet az erdőgazdálkodásról szóló, többször módosított 2009. évi XXXVII. törvény 78. § (2) bekezdése, a többször módosított 72/1996. (V.22) Korm. rendelet 1/L. § (1) bekezdése, 4. sz. melléklet 12. pontja, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 10. § d) pontja, 11. § (1) bekezdése, 12. §-a és a 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

A szakkérdés vizsgálatát a fent felsorolt jogszabályi helyek alapján végeztem el.

Az eljárás során közreműködő hatóságok szakkérdésben adott állásfoglalását és indokolását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóság döntése az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a létesítmények megvalósítása megfelel a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvényben (a továbbiakban: Vgtv.) előírtaknak. A vízilétesítmények megépítését a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a)-b) pontja, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyeztem.

Az engedély időbeli hatályáról, valamint annak meghosszabbításáról a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján rendelkeztem.

Előírásaimat a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése és 11. § (1) bekezdés a) pontja, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése, valamint Vgtv. 28/A. § (1) bekezdés b) pontja, valamint az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet rendelkezései alapján tettem.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet) 1. mellékletének 2.6. c) pontja alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díjat Tervező megfizette.

Tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.2.115. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

Az ügyintézési határidő a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: 2023. évi C. törvény) 198. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A döntés hirdetményi közléséről a 2023. évi C. törvény 196. § (1) bekezdése alapján, valamint az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja alapján rendelkeztem.

A jogorvoslatról az Ákr. és a Kp. alapján adtam tájékoztatást.

Az Ákr. 112. §-a, és 116. § (1) bekezdése, illetve a 114. § (1) bekezdése alapján a határozattal szemben közigazgatási per útján van helye jogorvoslatnak.

A közigazgatási per szabályait a Kp. határozza meg. A Kp. 12. § (1) bekezdés alapján a Hatóság döntésével szembeni közigazgatási per a törvényszék hatáskörébe tartozik, a perre *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. § és 4. melléklete értelmében a Veszprémi Törvényszék illetékes.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 29. § (1) bekezdése és erre tekintettel *a polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 604. § szerint alkalmazandó, a Dáptv. 19. § (1) bekezdése szerint a gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, egyéb közigazgatási hatóság, valamint az ügyfél jogi képviselője elektronikus kapcsolattartásra kötelezett.

A keresetlevél benyújtásának idejét és helyét a Kp. 39. § (1) bekezdése határozza meg.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdésén alapul. A közigazgatási per illetékének mértékét *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény [továbbiakban: Itv.] 45/A. § (1) bekezdése és 59. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg, a tárgyi illeték feljegyzési jogot az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja.

A határozat Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján történő véglegessé válásáról a Vízügyi Hatóság értesítést küld. Jelen határozat vízikönyvi nyilvántartásba vételéről – a perindításra nyitva álló határidő lejártát követően - intézkedem.

A Vízügyi Hatóság hatáskörét *a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdése, a Vgtv. 28 §-a, a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 6. pontja állapítja meg.

A kiadmányozási jog átruházása a Vas Vármegyei Kormányhivatalt vezető Főispán kiadmányozás rendjéről szóló 3/2023. (II.3.) számú utasításában meghatározottak szerint történt.

Szombathely, *elektronikus időbélyegző szerint*

Vámos Zoltán

főispán

nevében és megbízásából:

Roboz József

főosztályvezető

Melléklet: -

Terjedelem: 16 oldal

Kapják:

1. sz. pld.:	Építési és Közlekedési Minisztérium 1054 Budapest, Alkotmány utca 5.	HK
2. sz. pld.:	Építési és Közlekedési Minisztérium Közúti Beruházás Lebonyolítási Főosztály 1033 Budapest, Polgár u. 8-10.	HK
3. sz. pld.:	UTIBER Közúti Beruházó Kft. 1115 Budapest, Csóka u. 7-13.	HK
4. sz. pld.:	Nyugat-dunántúli Vízügyi igazgatóság 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.	HK
5. sz. pld.:	Pacsa Város Önkormányzata 8761 Pacsa, Kiszalud u. 2.	HK
6. sz. pld.:	Pölöske Község Önkormányzata 8919 Pölöske, Petőfi S. u. 113.	HK
7. sz. pld.:	Zalaszentmihály Község Önkormányzata 8936 Zalaszentmihály, Jókai M. u. 3,	HK
8. sz. pld.:	Zalaapáti Község Önkormányzata 8741 Zalaapáti, Szent István tér 9.	HK
9. sz. pld.:	ZALAVÍZ Észak- Zalai Víz- és Csatornamű ZRt., 8900 Zalaegerszeg, Balatoni út 8.	HK

10. sz. pld.:	Magyar Telekom Nyrt. 1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36.	HK
11. sz. pld.:	TARR Építő Kft. 7100 Szekszárd, Kadarka utca 18.	HK
12. sz. pld.:	E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. 7626 Pécs, Búza tér 8/a.	HK
13. sz. pld.:	E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt. 8800 Nagykanizsa, Zrínyi M. utca 32.	HK
14. sz. pld.:	MVM NET Zrt. 1138 Budapest, Tomori utca 32.	HK
15. sz. pld.:	KábelszatNet-2002. Kft. 8500 Pápa, Budai N. A. utca 8.	HK
16. sz. pld.:	MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. 1031 Budapest 03. ker., Anikó utca 4.	HK
17. sz. pld.:	E.GAS Gázelosztó Kft. 8800 Nagykanizsa, Csengery utca 9.	HK
18. sz. pld.:	metALCOM Távközlési és Rendszerintegrációs Zrt. 1107 Budapest 10. ker., Fogadó utca 4.	HK
19. sz. pld.:	MÁV Zrt. 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.	HK
20. sz. pld.:	MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. 1117 Budapest, Dombóvári út 28.	HK
21. sz. pld.:	Agrárminisztérium 1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 11.	HK
22. sz. pld.:	Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály 8900 Zalaegerszeg, Mártírok u. 35-39.	HK
23. sz. pld.:	Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 8900 Zalaegerszeg, Kinizsi P. u. 81.	HK
24. sz. pld.:	Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 8900 Zalaegerszeg, Kelemen I. u. 17.	HK
25. sz. pld.:	Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály 8900 Zalaegerszeg, Zrínyi u. 36.	HK
26. sz. pld.:	Vízikönyv	
27. sz. pld.:	Honlap + hirdetőtábla	
28. sz. pld.:	Iráttár	