



VAS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/KMEMFF-MMBO/00122-21/2026

Tárgy: Használatba vételi engedély – E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. – Répcelak, 088/12 hrsz. – 132/22 kV-os alállomás kapcsoló- és vezénylő épülettel
Mellékletek:

Ügyintéző: Zsohár Ákos / Homlok Bálint Márk / Tar Györgyné
Telefon: (70) 705-1010

Hiv. szám:

Az **E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Kandó Kálmán utca 11.-13.)** 2026. január 23-án a Vas Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztályához a tárgyban benyújtott *használatbavételi engedély* kérelmére a hiánypótlások és szakhatósági hozzájárulások beérkezését követően meghoztam az alábbi

H A T Á R O Z A T O T .

Az **E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Kandó Kálmán utca 11.-13., Cg.: 08-10-001534)** (a továbbiakban: engedélyes) részére a VA/KMEMFF-MMBO/00114-18/2022 számon kiadott építési engedély alapján a Répcelak, 088/12 helyrajzi számú ingatlanon a *132/22 kV-os alállomás kapcsoló- és vezénylő épülettel* megnevezésű létesítmény **használatbavételét** az alábbi feltételekkel

E N G E D É L Y E Z E M .

Feltételek:

1. Felhívom az engedélyes figyelmét arra, hogy az építményt csak az engedélyezett műszaki tervekben, továbbá az építési és a használatbavételi engedélyben megjelölt, illetőleg a jogszabályok szerint megengedett célra és csak úgy szabad használni, hogy a használat az állékonyságot, élet- és közbiztonságot, valamint az egészséget ne veszélyeztesse, és a megengedett határértékeket meghaladó mértékű káros hatást ne gyakoroljon a környezetére.
2. Továbbá figyelmeztetem arra, hogy a határozatom kézhezvétele után köteles – az ingatlan-nyilvántartási átvezetés céljából – a megvalósult állapotról változási vázrajzot az illetékes földhivatalhoz benyújtani.

Az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásainak rendelkező része:

Répcelaki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője

(Száma: RKÖH/61-5/2026.)

„Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán utca 11.-13.), mint kérelmező a Répcelak 088/12 hrsz. - 132/22 kV-os alállomás kapcsoló- és vezénylő épülettel használatbavételi engedély iránti kérelme alapján, a Vas Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési,



CSALÁDBARÁT HELY
TANUSÍTÓ VÉDJE
MUNKAHELY

KÖZLEKEDÉSI, MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI, MÉRÉSÜGYI ÉS FOGYASZTÓVÉDELMI FŐOSZTÁLY

MÉRÉSÜGYI ÉS MŰSZAKI BIZTONSÁGI OSZTÁLY

9700 Szombathely, Wesselényi utca 7. – 9702 Szombathely, Pf. 24. -- Tel.: +36 70 705 1010

E-mail: meresugy@vas.gov.hu -- KRID: 175192763 – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály — Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztályánál indult használatbavételi engedélyezési eljárásában nyilatkozom, hogy

a Répcelak 088/12 hrsz. - 132/22 kV-os alállomás kapcsoló- és vezénylő épülettel nem ellentétes Répcelak város helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének előírásaival, azzal összhangban van.

Végzésemmel szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró érdemi határozat, vagy annak hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.”

Répcelaki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője

(Száma: RKÖH/61-4/2026.)

„Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán utca 11.-13.), mint kérelmező a Répcelak 088/12 hrsz. - 132/22 kV-os alállomás kapcsoló- és vezénylő épülettel használatbavételi engedély iránti kérelme alapján, a Vas Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály — Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztályánál indult használatbavételi engedélyezési eljárásában nyilatkozom, hogy az építmény Répcelak Város Önkormányzata Képviselő-testületének a települési környezet védelméről szóló 7/2023. (III. 31.) rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel.

Végzésemmel szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró érdemi határozat, vagy annak hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.”

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály

(Száma: 1188-2/2026/h)

„A Vas Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály (9700 Szombathely Wesselényi Miklós utca 7) VA/KMEMFF-MMBO/00122-8/2026 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán utca 11.-13.) által kérelmezett *Répcelak, 088/12 hrsz. – 132/22 kV-os alállomás kapcsoló- és vezénylő épülettel – használatbavételi engedély kérelem* tárgyában az alábbi **szakhatósági állásfoglalást** adom:

A használatbavételhez

HOZZÁJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az eljárás során szakkérdések vizsgálata tekintetében érkezett nyilatkozatok:

Vas Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

(Száma: VA/KTHF-KTO/00376-2/2026.)

„Az E. ON Észak – dunántúli Áramhálózati Zrt. - Répcelak, 088/12 helyrajzi számú ingatlanon kialakított 132/22 kV-os alállomás kapcsoló- és vezénylő épületek, használatbavételi engedélyezési eljárása tárgyában kérte szakkérdés vizsgálatát.

A kérelem és a mellékelt tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a villamosenergia-ipari építészeti hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 2. táblázat 3. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében, a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek a használatbavétel

megfelel.

Az állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A megállapított eljárási költség 729 600 Ft.

Eljárási díj visszafizetési kötelezettség az ügyfél részére nem keletkezett.

E határozat a közléssel véglegessé válik, ellene fellebbezésnek nincs helye, de az ügyfél a közléstől számított 30 napon belül jogsérelemre történő hivatkozással közigazgatási per keretében kérheti a határozat felülvizsgálatát a Győri Törvényszéktől (9021 Győr, Szent István út 6.) A keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni (Vas Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály 9700 Szombathely, Wesselényi Miklós utca 7. 9702 Szombathely, Pf.: 24.).

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. §-a tartalmazza.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a keresetlevelet a Kp. 39. § (1) bekezdésében, valamint a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény 9. §-ában és 19. §-ában foglaltak szerint a közigazgatási döntést hozó szervnél E-Papír szolgáltatás útján, cégkapus beküldéssel (<https://epapir.gov.hu> oldalon „Jogorvoslat” témacsoport, „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtása” ügýítýpus, címzett: Vas Vármegyei Kormányhivatal).

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a *polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról* szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendeletben meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A nyomtatványok a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alap-nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok> oldalon is elérhetők.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, keresetlevelében, vagy a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet, melynek keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban bármelyik fél kérésére tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

A bíróság törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el a hatósági igazolvánnyal, a hatósági bizonyítvánnyal, valamint – a tevékenység gyakorlásához szükséges köztestületi vagy más szervezeti nyilvántartás és az ingatlan-nyilvántartás kivételével – a hatósági nyilvántartás vezetésével kapcsolatos perben, a kizárólag a hatósági eljárás egyéb résztvevőjének keresete alapján indult perben és a járulékos közigazgatási cselekménnyel, továbbá a közigazgatási szerv visszautasító, vagy az eljárást megszüntető döntésével kapcsolatos perben.

Jelen engedély nem mentesít más jogszabályok által előírt engedélyezési kötelezettség alól.

I N D O K O L Á S

Az **E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Kandó Kálmán utca 11.-13., Cg.: 08-10-001534)** (a továbbiakban: engedélyes) részére a VA/KMEMFF-MMBO/00114-18/2022 számon kiadott építési engedély alapján kérte a használatbavételi eljárás lefolytatását a határozat rendelkező részében megjelölt építményekre.

Hatóságunk a 2026. február 10-én megtartott helyszíni szemle tapasztalatait figyelembe véve és a kérelemhez csatolt műszaki dokumentációt átvizsgálva megállapítottam, hogy a használatbavételi engedély megadásának jogszabályi akadálya nincs, így a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Hatóságunk 2026. január 26-án, VA/KMEMFF-MMBO/00122-10/2026 iktatószámon hatósági díjak befizetése érdekében hiánypótlási felhívást küldött a kérelmező részére. A hiánypótlási felhívásunkra a kérelmező a kért pótlásokat 2026. január 29-én küldte meg.

Így 2026. január 26. és 2026. január 29. között, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 50.§ (5/b) pont alapján a kérelmező hiányos dokumentáció benyújtása miatt hiánypótlási ideje tartott, mely „az ügyintézési határidőbe nem számít be”.

A beruházás a *Danube InGrid projekt megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé, valamint a Danube InGrid projekt kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról* szóló 778/2021. (XII. 23.) Korm. rendelet szerint **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügynek minősül.**

Az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásainak indokolásai:

Répcelaki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője

(Száma: RKÖH/61-5/2026.)

„A Vas Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály —Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztályán indult E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán utca 11.-13.), mint kérelmező által benyújtott a Répcelak 088/12 hrsz. - 132/22 kV-os állomás kapcsoló- és vezénylő épülettel használatbavételi engedély iránti kérelme tárgyú használatbavételi engedélyezési eljárásában a hatóság nyilatkozatom kiadására kért fel az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017 (XII.29.) szóló Korm. rendelet 1. számú melléklet 4.43. pontja alapján „A helyi településrendezési eszközökkel való összhang” megállapítása kérdésében.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy az Répcelak Város Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2017. (III.31.) számú a Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási tervről szóló önkormányzati rendelet előírásainak megfelel. A 088/12 hrsz.-ú ingatlan Répcelak Város Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2017. (M.31.) számú a Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási tervről szóló önkormányzati rendelete alapján a Gip —01 Linde-Liss tömb ipari területe övezetben helyezkedik el. A 132/22 kV-os transzformátor állomás kialakításához a 088/12 hrsz.-ú ingatlanon rendelkezésre álló terület beépítése (beépítési %) vonatkozásában, illetve a kapcsoló és vezénylő épület kialakítása (Építménymagasság) vonatkozásában előírt határértékek betartásra kerültek.

A végzést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55.§ alapján állítottam ki.

Végzésem az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017 (XII.29.) szóló Korm. rendelet 1. számú melléklet 4.43. pontjában meghatározott illetékességemben hoztam meg.

A kiadmányozási jog gyakorlását — mely nem minősül a hatáskör átruházásának — a jegyző a Magyarország helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81 § (3) bekezdés j) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Répcelak Város Önkormányzata Képviselő-testületének 106/2013.(IV.24.) számú határozatával elfogadott, és a 28/2019. (II. 14.) számú határozatával módosított Répcelaki Közös Önkormányzati Hivatal, mint Költségvetési Szerv Szervezeti és Működési Szabályzatának IV. fejezet 49. d) pontja alapján engedélyezte.”

Répcelaki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője

(Száma: RKÖH/61-4/2026.)

„A Vas Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály — Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztályán indult E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán utca 11.-13.), mint kérelmező által benyújtott a Répcelak 088/12 hrsz. - 132/22 kV-os állomás kapcsoló- és vezénylő épülettel használatbavételi engedély iránti kérelme tárgyú használatbavételi engedélyezési eljárásában a hatóság nyilatkozatom kiadására kért fel az egyes

közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017 (XII.29.) sz. Korm. rendelet 1. számú melléklet 4.43. pontja alapján a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy Répcelak 088/12 hrsz. - 132/22 kV-os alállomás kapcsoló- és vezénylő épülettel használatbavételi engedély iránti kérelme Répcelak Város Önkormányzata Képviselő-testületének a települési környezet védelméről szóló 7/2023. (III. 31.) rendeletben foglaltaknak megfelel.

A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §, - ra figyelemmel adtam tájékoztatást.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Döntésemet a fenti jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Végzésem az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017 (XII.29.) sz. Korm. rendelet 1. számú melléklet 4.43. pontban meghatározott illetékességemben hoztam meg.

A kiadmányozási jog gyakorlását — mely nem minősül a hatáskör átruházásának — a jegyző a Magyarország helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81 s (3) bekezdés j) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Répcelak Város Önkormányzata Képviselő-testületének 106/2013.(IV.24.) számú határozatával elfogadott, és a 28/2019. (11.14.) számú határozatával módosított Répcelaki Közös Önkormányzati Hivatal, mint Költségvetési Szerv Szervezeti és Működési Szabályzatának IV. fejezet 49. d) pontja alapján engedélyezte.

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály

(Száma: 1188-2/2026/h)

„A Vas Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály VA/KMEMFF-MMBO/00122- 8/2026 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött *Répcelak, 088/12 hrsz. – 132/22 kV-os alállomás kapcsoló- és vezénylő épülettel – használatbavételi engedély* kérelem tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § 11. pontján, 6. § (1) bekezdés b) pontján, 59. § (1) bekezdés a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Danube InGrid projekt megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 778/2021. (XII. 23.) Korm. rendelet, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 13. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

Az eljárás során szakkérdések vizsgálata tekintetében érkezett nyilatkozatok indoklásai:

Vas Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

(Száma: VA/KTHF-KTO/00376-2/2026.)

„Az építési engedélyezési eljárás során osztályom a VA/KTHF-KTO/374-2/2022. iktatószámon kiadott szakkérdés vizsgálatában az építéshez kikötések nélkül hozzájárult.

A Répcelak, 088/12 hrsz-ú „szántó” művelési ágú, 1,2388 ha nagyságú ingatlan országos, illetve európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt nem áll, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelettel (továbbiakban: Rendelet) kijelölt NATURA 2000 természetvédelmi oltalom alatt nem áll.

A létesítmény tágabb környezetében egyedi tájérték nem található megvalósítsa a területen új tájképi elem, amely azonban csak madártávlatból látható, a tájvédelem érdekeit a Tvt. 6-7. §-ának figyelembevételével nem sérti.

Zajvédelmi szempontból a beruházás során megvalósított létesítmények jelentős zajterhelést nem jelentenek a környezetükre. A létesítés fázisában a munkagépek okozta zajhatás átmeneti, a zajelőírások betartása megvalósítható.

A kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 8.2. pontjában meghatározott, 10.000,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díjat 2026. január 28-án befizette.

A Vas Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja, és a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 5 § (1) c) pontja; illetékességét a fent megjelölt kormányrendeletek 2. § (1) bekezdése határozza meg.

A kiadmányozás joga a Vas Vármegyei Kormányhivatalt vezető Főispán kiadmányozás rendjéről szóló 3/2023. (II. 3.) számú utasítása alapján került átruházásra.”

Az örökségvédelmi, valamint a tűzvédelmi követelmények szakkérdéseinek vizsgálatát a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Kormányrendelet 4. melléklet 2. táblázata alapján végeztem el az alábbiak szerint:

Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata során, a hivatalom rendelkezésére álló adatok alapján megállapítottam, **hogy a tervezett beruházás területe a közhiteles régészeti nyilvántartásban nem szerepel, így a használatbavétel örökségvédelmi érdeket nem sért.**

Hatásköröm a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontján, illetékességem a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022 (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdésein alapul.

A tárgyi ügyben különösen fontosnak ítélt jogszabályi előírások betartására a határozat rendelkező részében felhívtam a figyelmet.

Határozatomat a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 14. és 22. §-ában és a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 3. §-ában biztosított hatósági jogkörömben, a Vet. 121-133. §-a, a Vhr. 10-18. §-a, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás díját a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016. (XII. 29.) NGM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) 1. sz. melléklet 7. pontban foglaltak alapján határoztam meg.

Hatáskörömet és illetékességemet Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 14. és 22. §-a, valamint 1. sz. melléklete határozza meg.

Az önálló fellebbezést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) bekezdése alapján zártam ki.

A közigazgatási per lehetőségéről az Ákr. 114. § (1) bekezdése, továbbá a Kp. 13. § (1) bekezdése és 39. § (1)-(2) bekezdései alapján, a tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről a Kp. 77. § (2) bekezdésében foglaltak alapján adtam tájékoztatást, az egyszerűsített perre vonatkozó szabályokat a Kp. 124. §-a tartalmazza. A kere-
setlevél elektronikus benyújtására vonatkozó szabályt a Kp. és a digitális államról és a digitális szolgáltatások
nyújtásának egyes szabályairól szóló törvény rendelkező részben idézett szabálya tartalmazza.

A bírósági eljárás illetékének mértékét az Itv. 45/A. § (1) és 59. § (1) bekezdései alapján állapítottam meg, a
tárgyi illeték-feljegyzési jogot az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja.

A határozat véglegessé válásáról az Engedélyest a záradékolt tervek egyidejű visszaküldése mellett értesítem.

A kiadmányozási jog gyakorlását a Vas Vármegyei Kormányhivatalt vezető Főispán *a kiadmányozás rendjéről*
szóló 3/2023. (II. 3.) számú utasításában ruházta át

Szombathely, *elektronikus időbélyeg szerint.*

Vámos Zoltán főispán
nevében és megbízásából:

Horváth Zsolt
osztályvezető