



VAS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/KTHF/58-16/2026.

Ügyintézők: Szabóné dr. Pribek Erzsébet
Bakos Enikő, Homlok Bálint,
Nagy-Novák Mónika, Nagy Norbert

Telefon: +36 70 705 1211

Tárgy: Rába folyó (0168 hrsz.) szentgotthárdi duzzasztóműnél tervezett sarkantyú építés - előzetes vizsgálati eljárás

HATÁROZAT

I.

Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) megbízásából a KÖRSZOL Kft. (9700 Szombathely, Alsóhegyi út 3/A.) által készített, a Rába folyó szentgotthárdi duzzasztóműnél (Szentgotthárd 0168 hrsz) tervezett sarkantyú építési tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárási dokumentációban (Tervszám: TERV-125-V-2025.) foglaltakat

e l f o g a d o m,

és egyben megállapítom, hogy a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 3. számú mellékletének 127. sorszám alá tartozó tevékenység folytatása során a Rába folyó szentgotthárdi duzzasztóműnél tervezett sarkantyú építési tevékenységet illetően

nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

II.

Szakkérdések vizsgálata során tett megállapítások, a tervezés és megvalósítás további fázisaiban figyelembe veendő kikötések, előírások:

Zaj- és rezgésvédelem:

1. Építési és szállítási tevékenység csak a nappali időszakban (06⁰⁰ - 22⁰⁰ óra között) végezhető.
2. A kivitelezési (építési) tevékenység során a zajforrásoknak minősülő gépeket, berendezéseket úgy kell elhelyezni, továbbá üzemelési idejüket megválasztani, hogy a zajterheléssel érintett védendő területeken és az épületek védendő homlokzatánál a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú mellékletében előírt határértékek teljesüljenek.
3. Amennyiben a tervezett kivitelezési tevékenység várható zajkibocsátása megfelelő napi üzemidő megválasztásával határértékre nem csökkenthető, akkor a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § -an foglaltak szerint felmentést (kibocsátási határérték-kérelem) kell kérni hatóságomtól, az érintett építési időszakokra.

Földtani közeg védelme:

1. A munkaterületen üzem- és kenőanyag, egyéb veszélyes anyag tárolása tilos.
2. A munkálatok során a földtani közeg szennyezésének lehetőségét körültekintő munkavégzéssel és a munkagépek megfelelő karbantartásával minimálisra kell csökkenteni.
3. A kivitelezési munkálatok során az esetlegesen - havária alkalmával - fellépő szennyeződésektől a területet azonnal mentesíteni kell. A mentesítéshez szükséges anyagokat és eszközöket a helyszínen kell tárolni

Levegőtisztaság-védelem:

1. Az üzemeltető köteles az elérhető legjobb technika mindenkori szintjének megfelelő intézkedések alkalmazásával a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni a légszennyező anyagok kibocsátását.
2. A kiporzásra hajlamos anyagot szállító tehergépjárműveket ponyvával kell lefedni, továbbá száraz időszakban a kiporzó felületek szükség szerinti nedvesítéséről gondoskodni kell.
3. A tevékenység során tilos a légszennyezés, valamint a diffúz források környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése következtében fellépő levegőterhelést okozó kibocsátás.

Természetvédelem:

1. Az érintett partszakaszon a mederhez kötődő makrogerinctelen, hal- és kétéltűfauna legkisebb mértékű zavarása érdekében a munkálatok július 1 - október 31. között, lehetőleg alacsony vízállás mellett végezhetőek.
2. A kivitelezési fázis során a folyó hosszirányú átjárhatóságát - a hallépcső működését - folyamatosan biztosítani kell.

III.

Az eljárás során megkeresett **Szentgotthárdi Közös Önkormányzati Hivatal** SZT/680-4/2026. számú állásfoglalásában megállapította, hogy a tervezett létesítmény Szentgotthárd Város településrendezési érdekeit nem sérti, a tervezett tevékenység a HÉSZ-ben foglaltakkal nem ellentétes, szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

IV.

A környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (IV.19.) EM rendelet (továbbiakban: EM rendelet) 1. számú melléklet 38. pontja alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díját 337.500,- Ft-ban állapítottam meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

V.

Határozatom ellen a kézbesítéstől számított - hirdetmény útján értesítettek esetében a hirdetmény levételét követő naptól - tizenöt napon belül az a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett (Energiaügyi Minisztérium 1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18. dr. Dér Ádám környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár), de Főosztályomnál

benyújtható, indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a fellebbezést a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 9. §-ában és 19. §-ában foglaltak szerint az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél E-Papír szolgáltatás útján, cégkapus beküldéssel (<https://epapir.gov.hu> oldalon „Kormányhivatali ügyek” témacsoport, „Környezet- és természetvédelmi feladatok” ügytípus, címzett: Vas Vármegyei Kormányhivatal).

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadóak.

Az elsőfokú közigazgatási határozat elleni jogorvoslati eljárás díja az elsőfokú eljárásra meghatározott díjtétel 50%-a.

A jogorvoslati eljárás díját banki átutalással a Vas Vármegyei Kormányhivatal 10047004–00335711–00000000 számú számlájára kell megfizetni. A díj befizetését igazoló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez csatolni kell.

A határozat fellebbezés hiányában a fellebbezési határidő leteltét követő napon külön értesítés nélkül jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

KÖRSZOL Kft. mint megbízott (9700 Szombathely, Alsóhegyi út 3/A.) a Rába folyó szentgotthárdi duzzasztóműnél (Szentgotthárd 0168 hrsz) tervezett sarkantyú építési tevékenység előzetes vizsgálata tárgyában 2026. február 06. napján kérelmet nyújtott be Hatóságomra.

A kérelem mellékleteként csatolt előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak a Kormányrendelet 3-5. §-aiban foglaltak alapján, előzetes vizsgálati eljárás keretében az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr) szerinti eljárási rendben kerültek elbírálásra.

A tervezett beruházással érintett Szentgotthárdi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél az előzetes vizsgálati dokumentáció egy példányának csatolásával a Kormányrendelet 3. § (3) bekezdésében meghatározott tartalmú közleményt tett közzé hatóságom azzal, hogy az abban foglaltakra Hivatalom honlapján történő megjelenését követő 21 napon belül közvetlenül hatóságomon észrevételt lehet tenni. A közlemény Szentgotthárdi Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján kifüggesztésre került. A rendelkezésre álló határidőn belül észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Kormányrendelet 3. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént a szakkérdés vizsgálatára jogosult osztályok, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017.(XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázatának 20. pontja alapján a Szentgotthárdi Közös Önkormányzati Hivatal megkeresése.

Az eljárás során, illetve a benyújtott dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) megbízása alapján elkészült tervdokumentáció (Tervszám: TERV-125-V-2025) a „Rába folyó (hrs. 0168) szentgotthárdi duzzasztóműnél tervezett sarkantyú létesítése” előzetes vizsgálati dokumentációja. A kősarkantyú építése a szentgotthárdi duzzasztóműnél meglévő csónakcsúszda átjárhatóságának biztosítása érdekében szükséges, és megvalósítása a TOP_PLUSZ-6.1.4.-23-VS2-2024-00001 azonosítószámú „Vízi turizmus fejlesztése a Rába völgyében” elnevezésű projekt keretében tervezett.

Jelenleg a duzzasztóműnél a duzzasztás hatására csökken az áramlási sebesség, és mérsékeltebb a hordalékszállítás. A csónakcsúszda bejáratánál található terület állandó jelleggel feliszapolódik, mivel a felvízi bőge áramlási holtterében van, és így használhatatlanná válik a csónakcsúszdához vezető zsilipnyílás. A felhalmozódott iszapot, amely szigeteket alkotva akadályt képez a túrázók számára, rendszeres időközönként el kell távolítani. A projekt keretében a gátnál a jobb oldali parttól a bukóél alatt - a vízerőmű érdekeit nem sértve - egy kősarkantyú építése tervezett, amely használatával a feliszapolódott terület kotrása könnyebben és gyakrabban elvégezhetővé válna, biztosítva ezáltal a csónakcsúszda rendeltetésszerű használatát. A beavatkozás során a hidraulikai viszonyok romlása elkerülhető, a fenéksarkantyú nem eredményez jelentős visszaduzzasztást, és a sodorvonal kedvezőbb elosztásával a folyómeder árvízlevezető képessége megőrizhető.

Azok, akik a csónakcsúszdát nem kívánják igénybe venni, a gáthoz közeli felvízi területen már kiépített, kiszállásra és a túraeszközök kivételére alkalmas lépcsőt tudják használni. A lépcső a csónakcsúszda mellett kialakított rámpával és burkolt úttal együtt lehetővé teszi a gát megkerülését a partról is.

A tervezett létesítmény:

A fenéksarkantyú 20 m hosszán, 5 m koronaszélességben, 1:1-es rézsúvval tervezett.

Tervezett munkálatok és volumene:

- Kőbiztosítás kiszedése, deponálása vízerőmű kitorkollás előtt: 200 m³
- Iszap kotrása és alvízbe juttatása, tükör készítés 216,8-216.5 m B.f. szintre: 1000 m³
- Kőbiztosítás készítése 20 cm vastagságban LMA 5/40: 1100 m²
- Fenéksarkantyú építése LMA 40/200: 235 m³

A kősarkantyú építésénél figyelembe vett BAT-alapelvek:

- ne rontsa az ökológiai állapotot,
- ne idézzen elő hosszú távú medermélyülést,
- a lehető legkevesebb anyagot és energiát használja,
- karbantartható és adaptív legyen.

Előzőeknek megfelelően jellemzi a tervezett objektumot:

- modellezésen alapuló tervezés,
- alacsony, részben átjárható sarkantyú,
- természetes kő, rétegelt szerkezet,
- adaptív, fenntartható üzemeltetés.

A kivitelezéshez használt anyagok szállítása a töltéskoronán és közúton fog történni, várhatóan 2 db 10 m³ szállító kapacitású gépjárművel. Becsült forgalom 13 forduló/nap.

A TOP_PLUSZ-6.1.4.-23-VS2-2024-00001 azonosítószámú „Vízi turizmus fejlesztése a Rába völgyében” elnevezésű projekt 2026. november 1. és 2028. április 30. közötti tervezett, a fenéksarkantyú építésének ideje várhatóan 1-4 hónap.

Várható környezeti hatások:

Földtani közeg védelme

A földtani közeg közvetlen felszínén veszélyes anyag, készítmény vagy hulladék elhelyezése nem történik, normál üzemeltetési körülmények mellett talaj- és felszín alatti vízszennyezéssel nem kell számolni. A vizsgált tevékenységhez vízhasználat/kivétel nem kapcsolódik. Az építkezés során a kommunális víz-igény palackos vízzel biztosított, ill. mobil WC kihelyezése tervezett.

Az építési munkák során üzem- és kenőanyagokat a munkaterületen nem tárolnak, ezek elengedhetetlen használata során megfelelő védelmet (pl. csepegést felfogó tálca, stb.) alkalmaznak. A munkagépek esetleges meghibásodásakor (pl. olajkifolyás stb.) a szennyező anyagot, ill. a szennyezett talajt felszedik és megfelelő ártalommentes elhelyezéséről gondoskodnak. A munkagépek javítását, karbantartását a munkaterületen kívül végzik.

A beruházás a földtani közegre gyakorlatilag csak a kivitelezési munkálatok során lehet hatással, melynek során havária esemény alkalmával a földtani közeg elszennyeződhet.

A kikötések betartásával a földtani közeg védelme biztosítható. A kikötéseket a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény 6., 8. és 13. §-ain, illetve a 15. §. (1) bekezdésén, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és 10. § (1) b) és c) pontjaiban foglaltakon alapulnak.

Levegőtisztaság-védelem

A kivitelezés (építés) során:

A kivitelezés során keletkező levegőterhelés elsősorban a munkagépek és a szállítójárművek működéséből származik. A helyszíni anyagmozgatás, rakodás, valamint a munkagépek munkaterületen belüli mozgása légszennyezőanyag-kibocsátással jár.

A munkálatok során 1 db dízelüzemű hidraulikus lánctalpas kotrógép alkalmazása tervezett.

Az építés vizsgált levegőtisztaság-védelmi hatásterülete: 18 méter.

A hatásterületen belül állandó emberi tartózkodásra szolgáló ingatlan nem található. A kivitelezés hatásterületével érintett ingatlanok: Szentgotthárd 1405; 1382/2; 1381/1; 0167/73-74; 0168 hrsz.-ú ingatlanok.

Az építéskori szállítás emissziója:

A terméskövek helyszínre történő szállítása összesen 26 db tehergépjármű-fordulóval becsülhető. A kivitelezéshez kapcsolódó forgalom időben elkülönül, napi legfeljebb 15 szállítójármű érkezése várható. A megnövekedett teherforgalom rövid időtartamú.

A dokumentáció alapján megállapítható, hogy a szállítási tevékenység - a kijelölt szállítási útvonal figyelembevételével - jelentős forgalomnövekedést nem eredményez.

Az üzemelési levegőterhelés:

A tervezett sarkantyú üzemelése során levegőterhelés nem keletkezik.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm.rendelet szerinti engedély köteles légszennyező pontforrás létesítése, működtetése nem tervezett.

A rendelkező részben szereplő kikötéseimet a levegő védelméről szóló 306/2010 (XII.23.) Korm.rendelet

22.§ (1) bekezdése alapján írtam elő.

A diffúz kiporzás csökkentésére vonatkozó kikötésemet, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 4. §-ában, valamint 26. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem meg.

Fentiek alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból a tervezett létesítés és tevékenység jelentős környezeti hatással nem jár.

Zaj- és rezgésvédelem

A kivitelezés (építés) során:

Az építés során a munkagépek és szállítójárművek működéséből ered zajkibocsátás. Az építkezés csak a nappali időszakban fog történni, így a munkagépek működése, valamint a forgalomnövekedés is csak nappali időszakban (06⁰⁰ - 22⁰⁰ óra között) lesz. A kivitelezés 1 hónapon túl tart (1-4 hónap), de várhatóan 1 éven belül befejeződik.

Zajforrások:

Munkagépek	Üzemidő/nap
1 db hidraulikus lánctalpas kotrógép	6 óra
2 db tehergépjármű (10 m ³)	6 óra (26 forduló/létesítés)

A számításokat a NOISEMOD hangterjedés modellező szoftverrel végezték el. A számítások alapján a **kivitelezés alatti zajvédelmi hatásterületen** az alábbi ingatlanok helyezkednek el:

Cím	Hrsz.	Funkció
Szentgotthárd, Hunyadi u. 31.	1407	szanatórium
Szentgotthárd, Hunyadi u. 29.	1405	szociális otthon
Szentgotthárd, Hunyadi u. 27.	1404	kollégium
Szentgotthárd, József Attila u.	1275/2	lakóterület (beépítés alatt)
Szentgotthárd	0167/74	külterület

A benyújtott dokumentációban foglalt számítások alapján megállapítható, hogy a létesítési (építési) tevékenység zajkibocsátásának következtében a zajtól védendő objektumoknál határérték túllépés várható, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: 27/2008. KvVM-EüM együttes rendelet) 2. számú mellékletében meghatározott határértékek nem teljesülnek.

A kikötésben előírtak alapján számítással meg kell határozni, hogy a hidraulikus lánctalpas kotrógép napi tervezett 6 órás üzemidőjének észszerű csökkentésével teljesíthető-e a zajtól védendő objektumoknál határérték. Saját ellenőrző számítások alapján már 5 órás napi üzemidővel teljesül a határérték.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 284/2007. Korm. rendelet) 12. §-a értelmében a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: 27/2008. KvVM-EüM együttes rendelet) 2. számú mellékletében előírt zajterhelési határértékeket kell betartani az építés során. A 284/2007. Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése szerint a kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határértékkérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető, valamint az építkezés közben előforduló, előre

nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.

A közúti közlekedéstől származó zajterhelés

A kősarkantyú megépítéséhez 235 m³ terméskő szükséges pluszban, ez az anyag mennyiség 26 tehergépjármű fordulóval a helyszínre szállítható. A forgalom növekedés az érintett útvonal esetében 0,1 dB-es hangnyomásszint növekedést fog okozni. A megnövekedett teherforgalom rövid ideig fog jelentkezni.

Üzemelési zajterhelés:

A tervezett kősarkantyú, az üzemelése során nem okoz zajterhelést.

Éghajlatvédelem, klímaváltozás

A dokumentáció alapján nincsenek magas besorolású potenciális hatások, a projekt klímabiztossá tételéhez további lépésekre nincs szükség.

A tervezett tevékenység nem hat jelentősen a hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére.

Hulladékgyűjtés

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a kivitelezés és üzemeltetés során hulladék nem képződik. A helyszínen hulladékok tárolása nem történik. Veszélyes hulladék havária esemény alkalmával (munkagépek meghibásodása, elfolyás, csepegés) keletkezhet.

A vízi létesítmény esetleges felhagyása, elbontása során terméskövek, mint bontási hulladékok képződnek, amelyről a hatályos jogszabályok szerint gondoskodnak.

A javítások, karbantartások során hulladékká váló berendezéseket és anyagokat (alkatrészek, szennyezett géprongy) összegyűjtik, és arra jogosult, megfelelő hulladékkezelési engedéllyel rendelkező szakcéggel szállítatják el.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a tevékenység során esetlegesen keletkező hulladékok tervezett kezelése megfelel a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben foglaltaknak. A tevékenység környezeti hatásai nem jelentősek, ezért környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Természet- és tájvédelem

A beruházás által érintett **Szentgotthárd 0167/73** hrsz-ú „kivett, építési terület művelési ágú ingatlan nem áll természetvédelmi oltalom alatt, míg a **Szentgotthárd 0168** hrsz-ú „kivett Rába-folyó” művelési ágú külterületi ingatlan országos jelentőségű védett természeti területnek minősül az Őrségi Nemzeti Park létesítéséről szóló 4/2002. (II. 27.) KöM rendelet (továbbiakban KöM rendelet) alapján, továbbá az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) szerinti Natura 2000 terület a HUON 10001 és HUON 20018 jelű Őrség megnevezésű Különleges Madárvédelmi Terület, illetve Jávahagyott Kiemelt Jelentőségű Természet-megőrzési Terület részeként.

A tényállás tisztázása során a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. § és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) bekezdésének b) pontja alapján adatok, tények közlését kérve megkeresésére került a területek természetvédelmi kezelői feladatait ellátó Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: Igazgatóság).

Az Igazgatóság 29-563-2/2026. számú levelében az alábbi tájékoztatást adta:

„A szentgotthárdi duzzasztó hosszirányú átjárhatóságát biztosító hallépcső működőképessége a vándorló halfajok számára kiemelten fontos. A tervezett beavatkozás elsődleges célja a hallépcső és csónakcsúszda felvízi bejáratában a folyón érkező hordalék lerakódásának megakadályozása, ezáltal a hallépcső és csónakcsúszda működésének biztosítása. A tervezett sarkantyú feltehetően megszünteti a hal-

lépcső felvízi bejáratánál kialakult áramlási holteret, így a hallépcsőn átjutó halak számára ideálisabb körülményeket teremt a felvízen. Emiatt a létesített sarkantyú feltehetően nem lesz káros hatással a Rába élővilágára.

A kivitelezés során szükséges a Rába hal és makrogerinctelen faunájára káros hatásokat minimalizálni, ezért a munkálatokat a július 1-től október 31-ig terjedő időszakra kell ütemezni, amikor az üledékben tartózkodó védett állatok mennyisége a legkevesebb. Emellett a kivitelezés során ügyelni kell a halátjáró működésének folyamatos fenntartására”

Az előzetes vizsgálati dokumentáció kellő részletességgel feltárja a beavatkozásra kijelölt terület jellemző élőhely-típusait, flóráját.

Az érintett patakszakasz bal partján belterületi ingatlanok, jobb partján kivett építési terület van, illetve árvízvédelmi töltések és dél-nyugatról kiskertek határolják. A vízfolyás medrében és környezetében előforduló élőhelytípusok ÁNÉR-kategóriák szerint: *U8- folyóvizek*, a töltés *OC- jellegtelen száraz, félszáraz gyepek és magaskórósok*. Natura 2000 jelölő élőhelytípust a beavatkozás nem érint.

A tervezési terület védett, fokozottan védett. közösségi jelentőségű, jelölő fajai közül potenciálisan jelen lehet: jégmadár */Alcedo atthis/*, ingola */Eudontomyzon spp./*, halványfoltú küllő */Gobio albipinnatus/*, selymes durbincs */Gymnocephalus schraetzer/*, balin */Aspius aspius/*, német bucó */Zingel streber/*, magyar bucó */Zingel zingel/*, homoki küllő */Gobiobkessleri/*, eurázsiai hód */Castor fiber/*, közönséges vidra */Lutra lutra/*. A jégmadár fészkelése kavicsos partszakaszra nem jellemző, és a kavicsos aljzaton szaporodó halak tömeges jelenléte nem tapasztalható a duzzasztó előtti - rendszerint feliszapolódott - felvízen. A parti növényzet hiányában a hódok táplálkozása nem biztosított, életkörülményeiket nem változtatja meg a beruházás. A belterület közelsége, a munkálatokkal érintett terület mérete és természeti állapota - eleve átalakított öblözet, felvízi böge - alapján az itt esetlegesen előforduló néhány faj életfeltételei is csak kis mértékben változnak meg, a beavatkozások semleges vagy elviselhető hatásúak, a populációkat nem zavarják olyan mértékben, hogy veszélyeztetnék fennmaradásukat.

A beavatkozás során a mederkotrással az ott található halakat, vízi gerincteleneket eltávolítják természetes élőhelyéről, de az alvízi részen visszajuttatják a folyóba. Cserjék, fák kivágására nem kerül sor. A mederrendezéskor fellépő zavaró hatás ezen állatfajok vonatkozásában minimalizálható, hiszen áttelepítésre kerülnek, illetve a halak mobilitásukból adódóan túrik az ideiglenes zavarást. A vízi gerinctelen fauna fajösszetétele a megváltozott áramlási viszonyok miatt átalakulhat, de a megkotort terület kis kiterjedése miatt ez a fajok fennmaradását nem veszélyezteti. A szállítás természetes élőhelyet, Natura 2000 területet nem érint.

Az üzemeltetés során a sarkantyú hatására új mozaikos élőhelyek, áramlási árnyékszónák, új üledékfelhalmozódási területek alakulnak ki, amelyek egyes hal- és gerinctelen fajok számára biztosítják az életfeltételeket.

Tájképi hatás az objektum építéskor jelentkezik, határos ideig, és a munkaterület rekultivációjával a létesítmény - léptéke és elhelyezkedése miatt - a tájkép karakterét nem változtatja meg a duzzasztómű környezetében.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció élővilág-védelmi fejezetét Molnár András táj- és természetvédelmi szakértő (SZ-039/2010.) készítette.

A határozat rendelkező részében felsorolt természetvédelmi célú korlátozások, feltételek betartásával a beavatkozás hatásai minimalizálhatók, összeegyeztethetők tárgyi Natura 2000 terület kijelölési céljaival, következésképpen kompenzációs intézkedések megtétele nem szükséges.

Az említett fajok szerepelnek a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet (KöM rendelet) 2. mellékletében szereplő

fokozottan védett és védett fajok listáján.

A természet védelméről 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 8. § (1) bekezdése alapján „*a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.*”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése kimondja, hogy „*a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.*”

A Tvt. a 43. § (1) bekezdés alapján „*tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.*”

A fent részletezetteket, a természetvédelmi kezelő véleményét mérlegelve megállapítható, hogy a kőszarvó kialakítása és üzemeltetése kikötéseim betartásával a Rába folyót, mint vizes élőhelyet nem veszélyezteti, a Natura 2000 területen előforduló jelölő fajokra jelentős hatást nem gyakorol, következtetés-képpen táj- és természetvédelmi szempontból elfogadható. Kikötéseimet az élő vízfolyás faunája védelme érdekében, a Rendelet 4. § (1) és 10. § (1) bekezdései, valamint a Tvt. 8. § (1), 17. § (1) és 43. § (1) bekezdései alapján tettem.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 6. pontja alapján a Vas Vármegyei Kormányhivatal a **termőföldre gyakorolt hatásokra vonatkozó szakkérdés** vizsgálatát elvégezte és az alábbiakat állapította meg:

A tervezett beruházás nem termőföldön valósul meg. Az iszapkotrás és az iszap elhelyezése, valamint vízi létesítmény (sarkantyú) üzemeltetése a szomszédos termőföldek talaját, és az azokon folytatott gazdálkodás feltételeit nem veszélyezteti, ezért az engedély talajvédelmi szempontból kiadható.

A Korm. rendelet 11.§ (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 8. pontja alapján a Vas Vármegyei Kormányhivatal a **termőföld mennyiségi védelmének követelményeire vonatkozó szakkérdés** vizsgálatát elvégezte és az alábbiakat állapította meg:

A dokumentáció és a hiteles ingatlan-nyilvántartás szerint a vizsgált területek (Szentgotthárd 0168 hrsz) művelési ágának megnevezése külterületi „kivett Rába folyó” ingatlan. Az előbbiek alapján - a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 2. § 19. pontját is figyelembe véve - nincs szükség a földvédelmi szakkérdés vizsgálatára.

Azonban felhívom a figyelmet, hogy a hatályát veszített határozatok esetében, illetve a létesítmények bővítésére a későbbiekben érintett termőföldekre vonatkozóan **a terület igénybevétele előtt** kérelmezni kell a termőföld időleges és/vagy végleges más célú hasznosításának engedélyezését. Ennek elmulasztása esetén a Földhivatali Osztály az igénybe vevőt földvédelmi bírsággal sújtja.

A Korm. rendelet Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése és a 12/A. §-a, valamint a 3. melléklet 3. pontja és a 8. melléklet 2-3. pontja alapján a Vas Vármegyei Kormányhivatal a **közegészségügyi szakkérdés** vizsgálatát elvégezte és az alábbiakat állapította meg:

A dokumentáció vizsgálata a környezet- és település-egészségügyi szakkérdésekre, így különösen az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát és felhasználhatóságát befolyásoló tényezők vizsgálatára, a lakott területtől számított védőtávolságok értékelésére, a talajjal, szennyvizekkel, valamint a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesülésére és az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére terjedt ki.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a TOP_PLUSZ-6.1.4.-23-VS2-2024-00001 azonosítószámú „Vízi turizmus fejlesztése a Rába völgyében” elnevezésű projekt keretében a Rába folyón, Szentgotthárd térségében, a duzzasztómű környezetében (hrs.: 0168) fenéksarkantyú létesítését tervezik. A beavatkozás célja a csónakcsúszda előterében jelentkező feliszapolódás mérséklése és a vízi turisztikai átjárhatóság fenntartása.

A tervezett műszaki megoldás egy megközelítőleg 20 m hosszúságú, 5 m koronaszélességű fenéksarkantyú megépítését tartalmazza, valamint a kapcsolódó mederkotrás munkálatokat. A dokumentáció szerint a létesítés során mintegy 235 m³ terméskő beépítése történik. A kivitelezés időtartama várhatóan 1–4 hónap.

A kivitelezés időszakában a környezeti hatások elsősorban a mederben végzett munkálatokhoz, az anyagszállításhoz és a kőanyag beépítéséhez kapcsolódnak. A dokumentáció a kivitelezéshez kapcsolódó zaj- és levegőterhelést átmeneti jellegűként értékeli. A tevékenység során veszélyes anyag felhasználása nem tervezett.

A dokumentáció megállapítása szerint a tervezett beavatkozás a vízszintet számottevő mértékben nem befolyásolja, az árvízlevezető képességet nem rontja.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció a felszíni és felszín alatti vizek, valamint a levegőminőség vonatkozásában jelentős környezeti hatást nem azonosít. A tervezett létesítmény kialakítása, üzemeltetése során hulladékok nem képződnek, a helyszínen hulladékok tárolása nem történik. A vizsgálat létesítménynek zajkibocsátása nincs. A kivitelezéshez kapcsolódó hatások időben korlátozottak, az üzemelés során a dokumentáció szerint rendszeres környezeti kibocsátás nem jelentkezik.

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy a tervezett tevékenység a rendelkezésre álló adatok alapján közegészségügyi szempontból kifogást nem emel, közegészségügyi érdeket nem sért.

A Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 7. pontja alapján a Vas Vármegyei Kormányhivatal az **erdőre gyakorolt hatásokra vonatkozó szakkérdés** vizsgálatát elvégezte és az alábbiakat állapította meg:

A csatolt tervdokumentáció alapján tárgyi ügyben érintett ingatlanok (Szentgotthárd 0168 és 0167/73 hrsz.- ú földrészletek) az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) 38. § szerinti Országos Erdőállomány Adattárban erdőként vagy erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületként nyilvántartott területet nem érintenek, és közvetlen szomszédságában sem található erdők, ezért a beruházás megvalósulása erdőre káros hatást nem gyakorol, erdő igénybevételét nem igényli.

A Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 4./B pontja alapján a Vas Vármegyei Kormányhivatal a **kulturális örökség védelmére vonatkozó szakkérdés** vizsgálatát elvégezte és az alábbiakat állapította meg:

A rendelkezésre álló adatok figyelembevételével megállapításra került, hogy a tevékenység közhiteles örökségvédelmi nyilvántartásban nyilvántartott régészeti lelőhelyet és műemléket nem érint, így annak örökségvédelmi szempontból akadálya nincs.

A kulturális örökség védelméről 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) bekezdése alapján felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, illetőleg lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője) köteles a régészeti emléket veszélyeztető tevékenységet felfüggeszteni, és a feltárással jogosult szervnek (Savaria Múzeum, 9700 Szombathely, Kisfaludy Sándor utca 9.) haladéktalanul bejelenteni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése, valamint az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

Felhívom a figyelmet arra, hogy amennyiben a tervezett tevékenység nagyberuházáshoz kapcsolódik a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerinti teljes (!) Előzetes Régészeti Dokumentáció (ERD I-II. fázis) el kell készíttetni!

Tájékoztatásom nem mentesít az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 12/A. §-a és a 8. számú melléklet 2., 3. pontja alapján a Vas Vármegyei Kormányhivatal a **vízügyi és vízvédelmi szakkérdés** vizsgálatát az előzetes vizsgálati eljárás vonatkozásában elvégezte és az alábbiakat állapította meg:

Felhívom a figyelmet, hogy a sarkantyú csak véglegessé vált vízjogi létesítési engedély birtokában, az abban foglalt előírások betartásával valósítható meg.

A tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

A megkeresés, valamint a mellékelt, a Solvex Kft. (9700 Szombathely, Vízöntő utca 9/C fszt. 1.) által készített, 125-V-2025. tervszámú, a Rába folyó, (hrsz. 0168) szentgotthárdi duzzasztóműnél tervezett sarkantyú előzetes vizsgálati dokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló iratelőzmények áttanulmányozása során a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A TOP_PLUSZ-6.1.4.-23-VS2-2024-00001 azonosítószámú „Vízi turizmus fejlesztése a Rába völgyében” elnevezésű projekt „célja egy országos viszonylatban is meghatározó jelentőségű, kiemelkedő turisztikai értékkel bíró, 9 megállópontra tartalmazó aktív vízi turisztikai hálózat fejlesztése a Rába folyó Vas vármegyei felső szakaszán, annak Alsószőlőnk és Rábahídvég közötti részén. A fejlesztés során megvalósul a Rába folyó, mint Nyugat-Magyarország egyetlen vadvízi jellegű vízfolyásának országos szinten való népszerűsítése, természeti értékeinek bemutatása és fenntartható aktív- és ökoturisztikai hasznosítása. A szentgotthárdi duzzasztómű csónakcsúszda bejáratánál található terület a felvízi böge áramlási holtterében van, ami miatt állandó jelleggel feliszapolódik, használhatatlanná téve a csónakcsúszdához vezető zsilipnyílást. A csónakcsúszda folyamatos átjárhatóságának biztosításához a nyílás előtti szakasznál felhalmozódott iszapot, amely szigeteket alkotva képez akadályt a túrázók számára, rendszeres időszakonként el kell távolítani. A fenntartási kötrést szükséges esetekben a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság végzi el jelenleg is. A projekt keretében a gátnál a jobb oldali parttól a bukóél alatt – a vízerőmű érdekeit nem sértve – a Rába folyó 206+857 km szelvénye felett egy 20 fm hosszú 5 m koronszélességű 1:1-es rézsűhajlású kősarkantyú építése tervezett, amely használatával a feliszapolódott terület kötrése könnyebben és gyakrabban elvégezhető feladattá válna, biztosítva ezáltal a szentgotthárdi duzzasztómű folyamatos turisztikai átjárhatóságát.

A munkavégzés helyszínén olajcsere végzése, munkagép tervszerű karbantartása nem várható. A hidraulikus munkagépek működéséhez szükséges hidraulika olaj, illetve akkumulátorok cseréje szintén nem valószínűsíthető a munkálatok helyén, mert erre a korszerű gépeknél évente legfeljebb 1-2 alkalommal lehet szükség. A gépek, berendezések karbantartását külső telephelyen végzik el, szervizműhelyben.

Az üzemeltető a vízrendezési tevékenységével összhangban műszaki védelemmel látja el a területet. A tervezett tevékenység hatása korlátozott a medervédelemmel ellátott duzzasztómű által elfoglalt terület felvételére terjed ki. A sarkantyú működése során a földtani közegbe, illetve a felszín alatti vizekbe szennyezőanyag nem juthat. Monitoring kutak kialakítása, üzemeltetése nem indokolt. A beavatkozás területe nem érinti sérülékeny ivóvízbázis védőterületét, védőövezetét. A Rába folyó medrében helyezkedik el,

kialakításából fakadóan az árvíz és a jég levonulására jelentős befolyással nincs, a mederfenntartásra kedvező hatást gyakorol.

Szentgotthárd közigazgatási területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területnek minősül.

A megkeresés, valamint a megküldött – Solvex Kft. (9700 Szombathely, Vízöntő utca 9/C fszt. 1.) által készített, 125-V-2025 számú - előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A Szentgotthárdi Közös Önkormányzati Hivatala Jegyzője a településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása érdekében a: SZT/680-4/2026. számon alábbi véleményét az alábbiak szerint indokolta:

A megkereséshez mellékeltek Kovács Balázs okl. környezetmérnök, SZKV szakértő és Molnár András okl. erdőmérnök, okl. környezetmérnök, SZTV szakértő által összeállított előzetes vizsgálati dokumentációt, mely szerint: „a szentgotthárdi hallépcső és csónakcsúszda eliszapolódásának megakadályozása csak az itt történő kotrással és az ennek érdekében a helyszínen épített sarkantyúval oldható meg.”

A Szentgotthárd Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási tervéről szóló 19/2016.(VI.30.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: HÉSZ) a 0168 hrsz-ú ingatlant a beépítésre nem szánt terület – vízgazdálkodási terület – V1 jelű övezetbe sorolja.

Megállapítást nyert, hogy a tervezett létesítmény Szentgotthárd Város településrendezési érdekeit nem sérti, a tervezett tevékenység a HÉSZ-ben foglaltakkal nem ellentétes.

A fentiekre tekintettel a szakhatósági állásfoglalás kiadásának akadályát nem láttam.

A közegészségügyi szakkérdés vizsgálata vonatkozásában a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése és a 12/A §-a, valamint a 3. melléklet 3. pontja és a 8. melléklet 2-3. pontján, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés b) pontján, illetékessége a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdésén alapul.

A Hatóság vízügyi, vízvédelmi hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 6. pontja, továbbá a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §, illetve a 8. melléklet 2. és 3. pontja állapítja meg.

A termőföld mennyiségi védelme követelményei szakkérdésben kiadott állásfoglalásomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. 7. pontja és a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény alapján adtam. Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet 37. § (1) bekezdése, valamint - 3. § (3) bekezdésének b) pontja alapján állapította meg.

A kulturális örökség védelmére vonatkozó szakkérdés vonatkozásában a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járás (Fővárosi kerület) hivatalokról szóló 568/2022 (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdései alapján járt el a Hivatal.

A termőföld minőségi védelme tárgyú talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a kör-

nyezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése (3. sz. melléklet 6. pont) által biztosított jogkörben eljárva alakítottam ki.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, illetékességét a 14. § (4) bekezdése állapítja meg.

Az erdőre gyakorolt hatásokra vonatkozó szakkérdés tekintetében a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 12. § (5) bekezdése és az 2. számú melléklete rögzíti.

Az eljárás során tett megállapítások és az eljárásban közreműködő szakhatóság és társosztályok állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Fent hivatkozott jogszabályhelyeken kívül határozatomat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése és a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének a) pont ac) alpontja alapján hoztam meg.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a rendelet 1. számú melléklet 35. pontja, a jogorvoslati eljárás díját a rendelet 2. § (5) - (7) bekezdéseiben foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

Határozat elleni jogorvoslatról szóló tájékoztatást a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. §-a, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A. §-a és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116-118. § -ai alapján biztosítottam.

A jogorvoslati eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

A határozatomat megküldöm Szentgotthárdi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője részére a Kormányrendelet 5. § (6) bekezdése alapján közhírré tétel céljából.

Határozatom a Vas Vármegyei Kormányhivatal honlapján is közhírré tételre kerül.

A Vas Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 5 § (1) c) pontja; illetékességét a fent megjelölt kormányrendeletek 2. § (1) bekezdése határozza meg.

A kiadmányozás joga a Vas Vármegyei Kormányhivatalt vezető Főispán kiadmányozás rendjéről szóló 3/2023. (II. 3.) számú utasítása alapján került átruházásra.

Szombathely, elektronikus időbélyeg szerint

Vámos Zoltán
főispán
nevében és megbízásából

Bencsics Attila
főosztályvezető

A határozatot kapja:

1. Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.)
2. "SOLVEX" Kft. (9700 Szombathely, Vízöntő u.9. C.ép.1. fsz.1.)
3. KÖRSZOL Bt. (9700 Szombathely, Alsóhegyi út 3/A.)
4. Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály - 9700 Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.
5. Vas Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály - 9700 Szombathely, Zanati út 3. (novenyतालaj@vas.gov.hu)
6. Vas Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. - Körmend
7. Vas Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály - 9700 Szombathely, Sugár út 9.
8. Vas Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály - 9700 Szombathely, Batthyány tér 2. (erdeszet@vas.gov.hu)
9. Vas Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. - 9700 Szombathely, Széll Kálmán u. 31-33.
10. Szentgotthárdi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – 9970 Szentgotthárd, Széll Kálmán tér 11.