



## VAS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Iktatószám:** VA/TIV/00046-4/2026

**Tárgy:** Lendvajakabfa település  
szennyvízelvezetésének és tisztításának vízjogi  
létesítési engedélyezése

**Értesítés eljárás megindításáról**

**Ügyintéző:** dr. Nagy Alexandra

### VÉGZÉS

A *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 1/F. § (1) bekezdése alapján értesítem, hogy Lendvajakabfa Község Önkormányzata (8977 Lendvajakabfa, Kossuth u. 38.) megbízása alapján eljáró VASI AGILITÁS Kft. (9772 Kisunyom, Békás dűlő 1.; képviseletében: Bangó Ernő tervező) kérelmére, a Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.; a továbbiakban: Vízügyi Hatóság előtt tárgyiban

### **e l j á r á s i n d u l t .**

Az ügyre vonatkozóan az alábbi tájékoztatást adom:

- az ügy tárgya: Lendvajakabfa település szennyvízelvezetésének és tisztításának vízjogi létesítési engedélyezése
- az ügy iktatási száma: 30418-4140/2025.ált.
- az eljárás megindításának napja: 2025. év november hó 26. nap
- az adott ügyfajtára irányadó ügyintézési határidő: 60 nap
- az ügyintéző neve: dr. Nagy Alexandra, Obálné Takács Edina
- az ügyintéző elérhetősége: +36 70/705 20 92

Az ügyintézési határidőbe **nem számít bele:**

- a) az eljárás felfüggesztésének és
- b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama (az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 50. § (5) bekezdés a), b) pontja).

Az ügyfél az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet. Az ügyfél által tett nyilatkozat csak írásban terjeszthető elő. Tájékoztatom az ügyfeleket arról, hogy iratbetekintési jogukat az alábbiak szerint gyakorolhatják.

Az iratbetekintési jog (Ákr. 33. §):

Az ügyfél az eljárás bármely szakaszában és annak befejezését követően is betekinthez az eljárás során keletkezett iratba. A tanú a vallomását tartalmazó iratba, a szemletárgy birtokosa a szemlérről készített iratba tekinthet be. Harmadik személy akkor tekinthet be a személyes adatot vagy védett adatot tartalmazó iratba, ha igazolja, hogy az adat megismerése joga érvényesítéséhez, illetve jogszabályon, bírósági vagy hatósági határozaton alapuló kötelezettsége teljesítéséhez szükséges.

Az iratbetekintés során az arra jogosult másolatot, kivonatot készíthet vagy – kormányrendeletben meghatározott költségtérítés ellenében – másolatot kérhet, amelyet a hatóság kérelemre hitelesít. Ha törvény a döntés nyilvánosságát nem korlátozza vagy nem zárja ki, az eljárás befejezését követően a személyes adatot és védett adatot nem tartalmazó véglegessé vált határozatot, valamint az elsőfokú határozatot megsemmisítő és az elsőfokú határozatot hozó hatóságot új eljárásra utasító végzést bárki korlátozás nélkül megismerheti. Törvény egyes ügyfajtákban meghatározhatja az iratbetekintés további feltételeit és az iratbetekintésre jogosult személyek körét.

Az iratbetekintési jog korlátai (Ákr. 34.§):

Nem lehet betekinteni a döntés tervezetébe. Nem ismerhető meg az olyan irat vagy az irat olyan része, amelyből következtetés vonható le valamely védett adatra vagy olyan személyes adatra, amely megismerésének törvényben meghatározott feltételei nem állnak fenn, kivéve, ha az adat – ide nem értve a minősített adatot – megismerésének hiánya megakadályozná az iratbetekintésre jogosultat a törvényben biztosított jogai gyakorlásában. A hatóság a kérelem alapján az iratbetekintést biztosítja – az eljárás befejezését követően is –, vagy azt végzésben elutasítja.

Tájékoztatom, hogy ügyében beadványt elektronikusan e-Papír szolgáltatással tud benyújtani, melyet a <https://epapir.gov.hu/> címen ér el.

Jelen végzés ellen – az ügyféli jogállás megállapítása tárgyában – önálló jogorvoslatnak van helye. A végzés bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Veszprémi Törvényszékhez címzett (8200 Veszprém, Vár u. 19.), de a Vízügyi Hatóságnál írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetében elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 37.§-a tartalmazza.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

A közigazgatási döntés bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet elektronikusan köteles benyújtani a keresetlevelet a Kp. 39. § (1) bekezdésében, valamint a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény [a továbbiakban: Dáptv.] 3. § és 19. § szakaszaiban foglaltak szerint a közigazgatási döntést hozó szervnél E-Papír szolgáltatás útján, cégkapus beküldéssel (<https://epapir.gov.hu> oldalon „Jogorvoslat” témacsoport, „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtása” ügýtípus, címzett: Vas Vármegyei Kormányhivatal).

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a *polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról* szóló 17/2020. (XII.23.) IM rendeletben meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A nyomtatványok a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok> oldalon is elérhetőek.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy felperes a keresetlevelet a Kp. 39. § (7) bekezdés a) pontja értelmében a Kormányablakokban is benyújthatja.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, keresetlevelében vagy a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet, melynek keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban bármelyik fél kérésére tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

A bíróság törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el a hatósági igazolvánnyal, a hatósági bizonyítvánnyal, valamint – a tevékenység gyakorlásához szükséges köztisztviselői vagy más szervezeti nyilvántartás és az ingatlan-nyilvántartás kivételével – a hatósági nyilvántartás vezetésével kapcsolatos perben, a kizárólag a hatósági eljárás egyéb résztvevőjének keresete alapján indult perben és a járulékos közigazgatási cselekménnyel, továbbá a közigazgatási szerv visszautasító vagy az eljárást megszüntető döntésével kapcsolatos perben.

## INDOKOLÁS

A Vízügyi Hatóság előtt tárgyi ügyben 2025. november 26-án eljárás indult. Az eljárás megindításáról értesíttem az ismert ügyfeleket.

Tekintettel arra, hogy a beruházással érintett ingatlanok a benyújtott tervdokumentációban nem kerültek felsorolásra, hiánypótlás keretében bekérésre került az érintett ingatlanok helyrajzi számának listája.

A benyújtott lista alapján a beruházás 30 db ingatlant érint. A tulajdonosi lista áttanulmányozása során megállapításra került, hogy az eljárásban 50 főnél több ügyfél érintett, ezért a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/F. § (2) és (3) bekezdései, illetve az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja és 89. § (1) bekezdése alapján az eljárás megindításáról szóló értesítést hirdetményi úton is közöltem.

Az engedélyezési eljárás alapjául szolgáló tervdokumentáció és a helyszínrajzok műszaki szempontból történő felülvizsgálata során megállapításra került, hogy a 30 db ingatlanból a tervezett vízellátási létesítmények (szennyvíz-gerincvezeték, szennyvíztisztító telep) 7 db ingatlant érintenek, minden más ingatlan esetében bekötések kerülnek kiépítésre, a bekötés azonban a *víziközmű-szolgáltatásról* szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet 55. § (1) bekezdése alapján nem vízjogi engedélyköteles tevékenység, így az nem képezi jelen eljárás tárgyát.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/A. § (1) bekezdés e) pontja értelmében a vízügyi hatósági eljárásban ügyfélnek minősül a vízimunkával, vízhasználattal vagy vízellátási létesítménnyel érintett ingatlan tulajdonosa, vagy kezelője, továbbá az, akinek az ingatlanra vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték.

Jelen eljárásban fentiek alapján a Lendvajakabfa 105, 65, 197/1, 232, 02/5, 071 és a Resznek 055/1 hrsz.-ú ingatlanok tulajdonosai, vagy kezelői minősülnek ügyfeleknek.

Fentiekre tekintettel az ügyféli jogállás megállapításáról a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az Ügyfelet az eljárás megindításáról a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/F. § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően értesítem. Az értesítés tartalmát a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/F. § (2) bekezdése határozza meg.

Az ügyintézési határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja alapján került meghatározásra. Az ügyintézési határidőbe be nem számítandó időtartamra az Ákr. 50. § (5) bekezdésében, az ügyfél nyilatkozattételének szabályaira az Ákr. 5. § és a 63. §-ban, az iratbetekintésre vonatkozó előírásokra az Ákr. 33-34. §-ában foglaltak az irányadók.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi eljárás a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 2. melléklete alá esik, a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. tv. 66/A. § (1) bekezdése és 98. § (1) és (1a) bekezdései és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/L. §-a és 4. melléklet 9. pontja értelmében, valamint az Ákr. 5. § (2) bekezdése és 88. § (1) bekezdés c) pontja alapján ezen értesítést hirdetményi úton is közlöm.

Az ügyféli jogállás tárgyában az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (2) bekezdés b) pontja alapján biztosítottam.

A közigazgatási per szabályait a Kp. határozza meg. A Kp. 12. § (1) bekezdés alapján a Hatóság döntésével szembeni közigazgatási per a törvényszék hatáskörébe tartozik, a perre a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a és 4. melléklete értelmében a Veszprémi Törvényszék illetékes.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 29. § (1) bekezdése és erre tekintettel a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 604. § szerint alkalmazandó, a Dáptv. törvény 19. § (1) bekezdés a) pontja és b) pontja szerinti ügyfelek elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek.

A keresetlevél benyújtásának idejét és helyét a Kp. 39. § (1) bekezdése határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény [a továbbiakban: Itv.] 45/A. § (1) bekezdése és 59. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg, a tárgyi illeték feljegyzési jogot az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja.

A Vízügyi Hatóság hatáskörét a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdése, a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény 28. §-a, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességemet a Korm.rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 6. pontja állapítja meg.

A kiadmányozási jog átruházása a Vas Vármegyei Kormányhivatalt vezető Főispán kiadmányozás rendjéről szóló 3/2023. (II.3.) számú utasításában meghatározottak szerint történt.

Szombathely, *elektronikus időbélyegző szerint*

**Vámos Zoltán**  
főispán  
nevében és megbízásából

**Dr. Borbély Gábor**  
osztályvezető

Melléklet: -  
Terjedelem: 5 oldal  
Kapják:

1.	sz.	Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. 1133 Budapest, Pozsonyi út 56.	HK
pld.:			
2.	sz.	Magyar Közút Nonprofit Zrt. 1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.	HK
pld.:		érintett magánszemélyek	PH
3-36.	sz.	Honlap	
pld.:		Irattár	
37.	sz.		
pld.:			
38.	sz.		
pld.:			