



VAS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/TIV/00090-9/2026

Tárgy: Murarátka térségi vízmű vízellátási műhelyeinek üzemeltetésére kiadott 5927-1/5/2008. számú vízjogi üzemeltetési engedély módosítása

Műszaki ügyintéző: Obálné Takács Edina

Jogi ügyintéző: dr. Nagy Alexandra

Vízikönyvi szám: Mura / Rátka / 98.

H A T Á R O Z A T

A **Délzalai Víz- és Csatornamű ZRt.** (8800 Nagykanizsa, Kisfaludy S. u. 15/A.), mint engedélyes részére, a Murarátka térségi vízmű vízellátási műhelyeinek üzemeltetésére 5927-1/5/2008. számon kiadott és a 36800/419-3/2019.ált. számú határozattal módosított vízjogi üzemeltetési engedélyt - kérelemre és hivatalból -

módosítom

az alábbiak szerint.

Az 5927-1/5/2008. számú vízjogi üzemeltetési engedély **I. fejezete** az alábbi vízügyi objektumazonosítókkal egészül ki:

Vízügyi objektumazonosítók (VOR)

VOR	Objektum név	Objektum típus
AKV250	Murarátka víztermelő mű	Víztermelő mű
AKV247	Murarátka-Csörnyeföld vízszállító mű	Vízszállító mű
AKV248	Murarátka elosztó hálózat	Települési elosztóhálózat
AKR582	Csörnyeföld elosztó hálózat	Települési elosztóhálózat
AKV251	Muraszemenye elosztó hálózat	Települési elosztóhálózat
AKX406	Szentmargitfalva elosztó hálózat	Települési elosztóhálózat
ACB568	Murarátka vízmű K-3/a	Kút
ACE848	Murarátka 2. sz. K-5 kat. sz. kút	Kút
AEW809	Murarátka vízmű rétegvízhasználata	Felszín alatti vízelvonás – Vízterhelési pont

Az 5927-1/5/2008. számú vízjogi üzemeltetési engedély **I. fejezetének 1. Vízigények** pontja helyébe az alábbi pont lép:

1. Vízigények

napi átlag: 200 m³/d
napi csúcs: 300 m³/d
augusztus havi: 7.300 m³/hó
éves összes: 73.000 m³/év

Felszín alatti vízkivétel

Vízműtelep megnevezése: Murarátka térségi vízmű

Víznyerő hely megnevezése: K-3 kat. sz. (vízmű 1. sz.) és K-8 kat. sz. (vízmű 2/a. sz.) vízműkutak

VKJ-paraméterek

Vízkészlet jellege	Kitermelhető vízmennyiség (m ³ /év)	Vízkészlet minősége	Vízhasználat mértéke	Víztest-túlterhelési szorzó	Vízhasználat jellege
rétegvíz	73.000	I. osztály	mért	1,0	közcélú

Az 5927-1/5/2008. számú vízjogi üzemeltetési engedély **I. fejezet 2. Vízbeszerzés** pont **2.1. A rendelkezésre álló vízbázis minőségi és mennyiségi alapadatai** alpont **2.1.2. pontjából** törölöm a K-5 kat. sz. (vízmű 2. sz.) vízműkút adatait, helyébe a K-8 kat. sz. (vízmű 2/a. sz.) vízműkút adatai lépnek:

2.1.2. 2/a. sz. kút

2/a. számú, K-8 kútkataszteri számú vízműkút adatai

A kút helye: Murarátka 031/8 hrsz.
EOV-koordináták: X = 127 775,59
Y = 468 611,58
Z_{terep}: 161,54 mBf.
Z_{csőtető}: 161,67 mBf.

A kút műszaki adatai:

Létesítés éve: 2025.
Talpmélység: 52,0 m
Béléscsővezés: 0,00 - 20,00 m ø 355,6/345,6 mm acél
0,00 - 52,00 m ø 225/205 mm KM-PVC
Szűrőzés: 23,00 - 27,00 m ø 225/205 mm KM-PVC 0,4 mm tekercselt szűrő
30,00 - 32,00 m ø 225/205 mm KM-PVC 0,4 mm tekercselt szűrő
36,00 - 39,00 m ø 225/205 mm KM-PVC 0,4 mm tekercselt szűrő
43,00 - 46,00 m ø 225/205 mm KM-PVC 0,4 mm tekercselt szűrő

Vízszolgáltatási adatok:

Nyugalmi vízszint: -3,50 m (158,04 mBf)
Maximális vízhozam: 430 l/p -17,48 m üzemi vízszint mellett
Állandó üzemben kitermelhető: 310 l/p -13,04 m üzemi vízszint mellett
Vízminőség: Fe: <0,05 mg/l
Mn: <0,01 mg/l
CH₄: 0,00 l/m³ gázfokozat: „A”

Vízjogi létesítési engedély száma: 30418/2584-11/2025.ált.

A vízmű 2. számú, K-5 kútkataszteri számú kútja a 30418/2584-11/2025.ált. számú vízjogi létesítési és megszüntetési engedély alapján eltömedékelésre került.

Az 5927-1/5/2008. számú vízjogi üzemeltetési engedély **I. fejezet 2. Vízbeszerezés** pont **2.2. A vízkiemelés művei, berendezései, kútfej kialakítások** alpont **2.2.2. pontjából** törölöm a K-5 kat. sz. (vízmű 2. sz.) vízműkút adatait, helyébe a K-8 kat. sz. (vízmű 2/a. sz.) vízműkút adatai lépnek:

2.2.2. 2/a. sz. kút

A 2/a. sz. kútba beépített szivattyú adatai (beépítési mélység: -24 m):

Típusa: GRUNDFOS SP 18-12

Térfogatárama: Q = 300 l/p

Emelőmagassága: H = 87,9 m

Kútfelsőrész kiképzés, kútfej gépészet:

1,1 x 2,5 m alapterületű beton alapon elhelyezett térszíni kútszekrényben, a kútfej nyomóvezetékén lévő szerelvényesor: tolózár, nyomásmérő, vízóra, mintavevő csap, visszacsapó szelep

Az 5927-1/5/2008. számú vízjogi üzemeltetési engedély **I. fejezetét** az alábbiakkal egészítem ki:

A vízmű mértékadó kapacitása: 720 m³/d (a kútszivattyúk kapacitása alapján)

Az 5927-1/5/2008. számú vízjogi üzemeltetési engedély **I. fejezetének „A vízilétesítmények felügyeleti kategóriája”** címszava helyébe az alábbiak lépnek:

A vízilétesítmények felügyeleti kategóriája: II.

Az 5927-1/5/2008. számú vízjogi üzemeltetési engedély **II. fejezetét** az alábbi természetvédelmi előírással egészítem ki:

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (Zalaegerszeg) ZA/KTO/00046-2/2025. számon az engedély módosításához természetvédelmi szempontból az alábbi kikötéssel járult hozzá:

1. Havária esemény esetén az Engedélyes köteles értesíteni a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39., tel.: +36-92/795-065, illetve munkaidő után, hétvégén és pihenőnapokon a készenléti szolgálatot, tel.: +36-70/502-4421), és a kapott utasításokat köteles betartani.

Az 5927-1/5/2008. számú vízjogi üzemeltetési engedély **III. fejezetének 1., 7. és 9. pontjai** helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

1. **E vízjogi üzemeltetési engedély 2040. december 31. napjáig hatályos.** Az engedély hatályának meghosszabbítása – az előbbi időpont lejárta előtt – a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 11. § (3) bekezdésében és a *vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról* szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] előírt melléletek csatolásával kérhető.

7. A vízellátó rendszer üzemelése során:
- a *termelt és szolgáltatott vizek gázmentesítéséről* szóló 12/1997. (VIII. 29.) KHVM rendelet [a továbbiakban: 12/1997. (VIII. 29.) KHVM rendelet] 4. § (1) bekezdése szerinti gyakorisággal el kell végezteni a mélyfúrású kutak vizének gáztartalom vizsgálatát;
 - a *közcélú ivóvízművek, valamint a közcélú szennyvízelvezető és -tisztító művek üzemeltetése során teljesítendő vízügyi és vízvédelmi szakmai követelményekről, vizsgálatok köréről, valamint adatszolgáltatás tartalmáról* szóló 16/2016. (V. 12.) BM rendelet [a továbbiakban: 16/2016. (V. 12.) BM rendelet] 7. §-a szerinti komponenskörrrel és gyakorisággal el kell végezteni a mélyfúrású kutak vizének vízminőségvizsgálatát;
 - a vízmennyiséget vízkivételi létesítményenként folyamatosan mérő hitelesített vízmérővel vagy akkreditált kalibráló laboratórium által 5 évnél nem régebben kalibrált kútvízmérővel kell megállapítani, a mérési bizonylatokat a mérési naplóhoz kell csatolni;
 - a vízmérő órák állását rendszeresen, havonta, a hónap első munkanapján le kell olvasni és a leolvasott értékeket a helyszínen tartott mérési naplóban kell dokumentálni. A vízmérő meghibásodását vagy a vízmérő cseréjét a vízhasználónak a vízügyi hatóság felé nyolc napon belül be kell jelenteni, megadva az új vízmérő típusát, gyári számát, hitelesítési dátumát, alapállását, továbbá a víztermelő létesítmény vízikönyvi számát.
9. A mélyfúrású kutak körül kialakított belső védőterületet mindenkor biztosítani kell. A védőterületre vonatkozó - a *vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben meghatározott - korlátozásokat és előírásokat be kell tartani.

Az 5927-1/5/2008. számú vízjogi üzemeltetési engedély **III. fejezetét** kiegészítem az alábbi **10., 11. és 12. pontokkal**:

- A szolgáltatott ivóvíz minőségének meg kell felelnie az *ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről* szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet előírásainak.
- A kutakra kúttáblát kell helyezni, amely tartalmazza legalább az üzemeltető megnevezését, a kivitelezés évét, és ha van, a kutak kataszteri számát.
- Engedélyes köteles a vízműkutak védőterületével érintett ingatlan feletti rendelkezési jog és a művelési ág változásának ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésének tényét a Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) felé 2026. szeptember 19. napjáig igazolni.**

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Nagykanizsai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (Nagykanizsa) ZA-04/NEO/00001-2/2026 számon az engedély módosításához közegészségügyi szempontból hozzájárult.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya (Zalaegerszeg) ZAF/010/00067-2/2026/T33 számon az engedély módosításához növény- és talajvédelmi szempontból a tervdokumentációban foglaltak megtartása mellett kikötés nélkül hozzájárult.

A módosítás az alaphatározat egyéb rendelkezéseit nem érinti.

Felhívom a figyelmet, hogy a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény [a továbbiakban: Vgtv.] 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni. A bírság összege legfeljebb 1 000 000 forintig, természetes személy esetében 300 000 forintig terjedhet.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **115.640,-Ft, melyet Engedélyes megfizetett.**

E döntés ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak nincs helye, de az ügyfél a közléstől számított 30 napon belül jogsérelemre történő hivatkozással közigazgatási per keretében kérheti a határozat felülvizsgálatát a Veszprémi Törvényszéktől (8200 Veszprém, Vár u. 19.). A keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél, a Vízügyi Hatóságnál (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 37.§-a tartalmazza.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a keresetlevelet a Kp. 39.§ (1) bekezdésében, valamint a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény [a továbbiakban: Dáptv.] 3. § és 19. § szakaszaiban foglaltak szerint a közigazgatási döntést hozó szervnél E-Papír szolgáltatás útján, cégkapus beküldéssel (<https://epapir.gov.hu> oldalon „Jogorvoslat” témacsoport, „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtása” ügytípus, címzett: Vas Vármegyei Kormányhivatal).

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a *polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról* szóló 17/2020. (XII.23.) IM rendeletben meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. A nyomtatványok a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok> oldalon is elérhetőek.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy felperes a keresetlevelet a Kp. 39. § (7) bekezdés a) pontja értelmében a Kormányablakokban is benyújthatja.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, keresetlevelében, vagy a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet, melynek keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban bármelyik fél kérésére tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

A bíróság törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el a hatósági igazolvánnyal, a hatósági bizonyítvánnyal, valamint – a tevékenység gyakorlásához szükséges köztisztületi vagy más szervezeti nyilvántartás és az ingatlan-nyilvántartás kivételével – a hatósági nyilvántartás vezetésével kapcsolatos perben, a kizárólag a hatósági eljárás egyéb résztvevőjének keresete alapján indult perben és a járulékos közigazgatási cselekménnyel, továbbá a közigazgatási szerv visszautasító vagy az eljárást megszüntető döntésével kapcsolatos perben.

INDOKOLÁS

Engedélyes meghatalmazása alapján eljáró Lovasi Katalin e.v. (7695 Óbánya, Fő u. 21.; a továbbiakban: Meghatalmazott) a 2025. december 19. napján E-papíron érkezett beadványában tárgyi vízjogi üzemeltetési engedély módosítását kérte a 30418/2584-11/2025.ált. számú vízjogi létesítési és megszüntetési engedély alapján kiépített és megszüntetett vízellátásművek vonatkozásában, továbbá vízigény, valamint érvényességi idő tekintetében, tekintettel arra, hogy az engedély érvényességi ideje 2025. december 31. napján lejár.

Az eljárás megindításáról 30418-4431-1/2025.ált. számú végzésemmel értesítettem az ismert ügyfeleket, akik iratbetekintési és nyilatkozattételi jogukkal az eljárás időtartama alatt nem éltek.

A kérelmet és mellékleteit a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány hiányos. Erre tekintettel 2025. december 23-án 30418-4431-2/2025.ált. számon hiánypótlást rendeltem el 2026. január 26-i teljesítési határidővel. A hiánypótlás részbeni teljesítésére 2026. február 13-án került sor.

A 30418-4431-2/2025.ált. számon elrendelt hiánypótlási felhívásban előírásra került a 30418/2584-11/2025.ált. számú vízjogi létesítési engedély „5./ Vízügyi és vízvédelmi előírások” fejezet 25. pontjában foglaltak igazolása. Az előírás szerint a vízműutak védőterületével érintett ingatlan feletti rendelkezési jogot a vízbázis tulajdonosa a kivitelezés megkezdéséig köteles megszerezni és a művelési ág változást az ingatlan-nyilvántartásba bejegyeztetni.

Fenti előírás alapján Murarátka Község Önkormányzata 2025. november 24. napján kisajátítás iránti kérelmet nyújtott be a Zala Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági és Oktatási Osztályához a Murarátka 031/8 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában az ingatlan feletti rendelkezési jog rendezése érdekében. Az eljárás megindításáról szóló, ZA/040/00717-2/2025 iktatószámú értesítést Meghatalmazott 2026. február 13-án megküldte a Vízügyi Hatóság részére. Az értesítés szerint a kisajátítási eljárás ügyintézési határidejének utolsó napja 2026. február 19.

Tekintettel arra, hogy a Vízügyi Hatóság nem rendelkezett információval arról, hogy a kisajátítási eljárás lezárult-e, 2026. március 6-án VA/TIV/00090-5/2026 számon az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 63. §-a alapján nyilatkozattételre hívta fel Murarátka Község Önkormányzatát (a továbbiakban: Önkormányzat) arra vonatkozóan, hogy a kisajátítási eljárás lezárult -e vagy még folyamatban van, amennyiben folyamatban van, indokolja meg, hogy miért.

A 30418-4431-2/2025.ált. számon elrendelt hiánypótlási felhívásban előírásra került továbbá - az 5927-1/5/2008. számú vízjogi üzemeltetési engedélyben rögzített - a vízmű területén a túlfolyó és ürítő vizek, valamint a keletkező használt- és szennyvíz vonatkozásában a befogadói nyilatkozat benyújtása. Ezen nyilatkozat kiállítására vonatkozóan szintén nyilatkozattételre hívtam fel az Önkormányzatot.

Meghatalmazott a 2026. március 11-én érkezett beadványában megküldte a Vízügyi Hatóság részére a hiánypótlási felhívásban előírt további dokumentumokat, valamint nyilatkozatot arról, hogy a vízműtelepen víztisztítás nincs, használtvíz és szennyvíz nem keletkezik, továbbá csatolta a Zala Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági és Oktatási Osztályának 2026. február 24. napján kelt ZA/040/00036-10/2026 számú kisajátítást jóváhagyó határozatát, mely 2026. március 11. napján vált véglegessé.

Az Önkormányzat 2026. március 12. napján küldte meg I/1314-2/2026. számú nyilatkozatát a VA/TIV/00090-5/2026 számú felhívásra, melyben előadta, hogy a kisajátítást jóváhagyó véglegessé vált határozat a birtokában van, az abban előírt határidőre a kártalanítási összeg a jogosultnak megfizetésre

került. A határozatban megkeresett Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya által az érintett ingatlanok nyilvántartási bejegyzésének elvégzéséről az Önkormányzatnak nincs információja. Továbbá előadta, hogy a vízmű területén keletkező túlfolyó és ürítő vizek, valamint a használt- és szennyvíz vonatkozásában befogadói nyilatkozat nem kerül kiállításra.

Meghatalmazott 2026. március 11-i nyilatkozata és az Önkormányzat nyilatkozata alapján jelen ügyben befogadói nyilatkozat beszerzése nem szükséges.

Tekintettel arra, hogy a 30418-4431-2/2025. ált. számon elrendelt hiánypótlás teljeskörű teljesítésére 2026. március 11-én került sor, a 2025. december 23. és a 2026. március 11. közötti időszak az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontja alapján **az ügyfél késedelmének minősül.**

Megállapítottam, hogy a beadvány a hiánypótlás teljesítését követően tartalmazza:

- Engedélyes megnevezését, címét, meghatalmazását;
- a kérelmet;
- hivatkozást a módosítani kívánt vízjogi üzemeltetési engedély számára;
- a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 0192-003/2026 iktatószámú objektumazonosítási nyilatkozatát, befogadói- és vagyonkezelői hozzájárulását;
- a Murarátka 031/8 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában a kisajátítást jóváhagyó, ZA/040/00036-10/2026 számú határozatot;
- a tervdokumentációt;
- áttekintő, átnézetes és részletes helyszínrajzot;
- a tömedékelési jegyzőkönyvet; kútszerkezet rajzát;
- vizsgálati jegyzőkönyvet;
- a vízföldtani naplót;
- igazolást az eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról.

A Vízügyi Hatóság 2025. december 23. napján a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/L. §-a és a 4. számú melléklet 6., 9., 10. és 11. pontja alapján megkereste a Zala Vármegyei Kormányhivatal Nagykanizsai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát, a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályát és a Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát az engedélyezési eljárás során vizsgálandó szakkérdések tárgyában.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Nagykanizsai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (Nagykanizsa) ZA-04/NEO/00001-2/2026 számon az engedély módosításához az engedélyezési eljárás során vizsgálandó, „a vizek minőségét és egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők fennállásának elbírálása” szakkérdés tekintetében közegészségügyi szempontból kikötés nélkül hozzájárult.

Szakkérdésre adott válaszát az alábbiakkal indokolta: „*Lovasi Katalin (7695 Óbánya, Fő u. 21.) kérelmére, Murarátka térségi vízmű vízellátási mélyvízüzemeltetésére 5927-1/5/2008. számon kiadott és egységes szerkezetbe foglalt vízjogi üzemeltetési engedély módosításának ügyében a Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya (9700 Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.) az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet figyelembevételével, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/L. § és a 4. melléklet 6. pontja alapján megkereste hatóságomat szakkérdés vizsgálata tárgyában. A megkeresés, valamint a mellékelt dokumentumok alapján döntöttem.*

Döntésemet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás 24-27.§ alapján hoztam meg.

Hatóságom hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/L. § és a 4. melléklet 6. pontja adja meg.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. 55.§ (4) bekezdés alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. 16.§ (1) bekezdés b) pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 4.§ (1) bekezdés és 2. számú melléklete, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022.(XII.23.) Korm. rendelet 2.§ (4) bekezdése állapítja meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (Zalaegerszeg) ZA/KTO/00046-2/2025. számon az engedély módosításához az engedélyezési eljárás során vizsgálandó, „a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. melléklete szerinti tevékenységek és létesítmények esetében feltételezhető-e jelentős környezeti hatás, valamint érintenek-e szennyezett területet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti kármentesítési monitoring esetében megfelelnek-e a határozatban előírt követelményeknek”, valamint „a természetvédelem jogszabályban meghatározott követelményei a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett érvényesülnek-e” szakkérdések tekintetében természetvédelmi szempontból a rendelkező részben foglalt előírással járult hozzá.

Szakkérdésekre adott válaszát az alábbiakkal indokolta: „A Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízügyvédelmi Osztálya (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) megkereste a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályát (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35.-39.) a Délzalai Víz- és Csatornamű (8800 Nagykanizsa, Kisfaludy S. u 15/a.; a továbbiakban: Engedélyes) által megbízott Lovasi Katalin e.v. (7695 Óbánya, Fő u 21.) kérelmére indult „Murarátka térségi vízmű vízellátási létesítményeinek üzemeltetésére 5927/1/5/2008. számon kiadott és egységes szerkezetbe foglalt vízjogi üzemeltetési engedély módosítása” tárgyú eljárásban természetvédelmi szakkérdés vizsgálatára vonatkozóan.

A beküldött, Lovasi Katalin (Vz-korlátozott/02-675) tervező által készített 2025. december 19. napján lezárt dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az Engedélyes üzemelteti a murarátkai vízművet. A vízmű jelen formájában 2003. óta működik és Csörnyeföld, Murarátka, Muraszemenye, valamint Szentmargittalva települések lakosait látja el ivóvízzel. A vízellátást az 1. sz. kút biztosítja (K-3), a 2. sz. kút üzemeltetésre alkalmatlanná vált, a korábbi kútvizsgálatok alapján a kút melléfúrásos felújítása vált szükségessé. Az üzemelő 1. sz. kút kapacitása jelentősen csökkent, ezért a biztonságos vízellátás érdekében az 1. sz. kút rétegére egy tartalék kút kialakítása is tervezett. Az első ütemben elkészült a 2. sz. kút melléfúrásos felújítása. Az Engedélyes a kút beüzemelésével a meglévő vízjogi üzemelési engedély módosítását kérelmezi az új kúttal kiegészítve és az engedély hatályának hosszabbításával.

Az eljárásban érintett ingatlanok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendeletben felsorolt, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelettel kijelölt NATURA 2000 besorolású terület déli irányban található a Mura mente (HUBF20040) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület.

A beruházással érintett ingatlanok területéről védett és fokozottan védett, illetve közösségi faj előfordulásáról jelenleg a természetvédelmi hatóságnak nincs tudomása.

Megállapítottam, hogy a tárgyi engedély szerinti módosítása védett, vagy Natura 2000 jelölőfajokra, élőhelyre jelentős hatást nem gyakorol, védett értéket nem veszélyeztet, a hatályos tájvédelmi és természetvédelmi jogszabályokkal összhangban van, így a szakhatósági hozzájárulást kikötésekkel a megadtam.

A végzést a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 4. melléklet 10. pontja alapján adtam ki.

Felhívom figyelmét, hogy állásfoglalásom a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 76. § (2a) bekezdésében foglaltak szerint, az eljárást lezáró döntésnek tartalmaznia kell.

Jelen állásfoglalás elleni önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét ugyanezen jogszabály 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya (Zalaegerszeg) ZAF/010/00067-2/2026/T33 számon engedély módosításához az engedélyezési eljárás során vizsgálandó, „a tervezett létesítmények megfelelnek-e a termőföld minőségi védelme és a növényvédelem követelményeinek” szakkérdés tekintetében növény- és talajvédelmi szempontból a tervdokumentációban foglaltak megtartása mellett kikötés nélkül hozzájárult.

Szakkérdésre adott szakmai véleményét az alábbiakkal indokolta: „Tisztelt Cím a fentebb hivatkozott számú megkeresésében a Murarátka térségi vízmű vízilétesítményeinek üzemeltetésére 5927-1/5/2008. számon kiadott és egységes szerkezetbe foglalt vízjogi üzemeltetési engedély módosítása kapcsán vizsgálandó – „a termőföld minőségi védelme és a növényvédelem követelményeinek való megfelelés kérdésében” – szakkérdés vizsgálata tárgyában keresett meg.

Szakmai véleményemet a megkereséshez mellékeltem tervdokumentáció áttanulmányozását követően a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/L. §-ában és a 4. melléklet 11. pontjában előírtak alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint adtam ki, mert a vízjogi üzemeltetési engedélyes tervben előírtak megtartása mellett a Murarátka térségi vízmű vízilétesítményeinek üzemeltetése növény- és talajvédelmi érdeket nem sért.

Hatásköröm a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 52. § (1) bekezdés-, illetékességem a Rendelet 3. § (2) bekezdés előírásán alapul.”

Az eljárás során közreműködő hatóságok állásfoglalását és indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba.

Fentiek alapján a megvalósult vízilétesítmények vízjogi üzemeltetési engedélyének kiadásáról és az engedély módosításáról a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdés b) pontja és a 30. § (1) bekezdés a) pontja, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése és 11. §-a alapján, valamint az Ákr. 80. § (1) bekezdésének és 81. § (1) bekezdésének megfelelően döntöttem.

A víztest-túlterhelési szorzót („t”) a Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV. 28.) Kormányhatározat alapján állapítottam meg.

Az engedélyezési előzmények áttekintését követően megállapítottam, hogy a vízjogi üzemeltetési engedélyben a vízilétesítmények vízügyi felügyeleti kategóriája tévesen került megállapításra, így azt a vízmű mértékadó kapacitásának megfelelően - a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 21. § (4) bekezdése és 1. melléklete alapján - módosítottam.

Az engedély érvényességi idejét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése alapján került megállapításra.

Előírásaimban foglaltakról a *vízkeszletjárulék kiszámításáról* szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet [a továbbiakban: 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet] 5. § (1) bekezdés a), e), f), h) pontjai és (1a) bekezdése, a 12/1997. (VIII. 29.) KHVM rendelet 4. § (1) bekezdése, a 16/2016. (V. 12.) BM rendelet 7. §-a, a *felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfúrás szakmai követelményeiről* szóló 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet 7. § (4) és 9. § (4) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése, 5/C. § (1) bekezdése és 11. §-a alapján rendelkeztem.

Tekintettel arra, hogy a 30418/2584-11/2025.ált. számú vízjogi létesítési engedély „5./ Vízügyi és vízvédelmi előírások” fejezet 25. pontjában előírtak nem teljesültek, azonban azok teljesítése folyamatban van, jelen határozat rendelkező részében az előírtak teljesítésére vonatkozó igazolás határidőre történő igazolását írtam elő.

Tájékoztatom, hogy a Vgtv. 15/A. – 15/E. §-ai alapján az alábbi, VKJ-val kapcsolatos kötelezettségei állnak fenn.

A vízhasználó az engedélyben lekötött vízmennyiség után negyedéves és éves nyilatkozattételre és befizetésre kötelezett.

Az I-III. negyedéves bevallási és fizetési kötelezettségnek a tárgynegyedévet követő hónap 15. napjáig kell a Vízügyi Hatóság felé eleget tenni. Az éves elszámolásokat a tárgyévet követő hónap 15. napjáig kell a Vízügyi Hatóság felé benyújtani, illetve ugyanezen időpontig kell a befizetéseket is teljesíteni.

A befizetéseket a Vas Vármegyei Kormányhivatal VVKH bírság és egyéb központosított bevétel beszedési számlájára, a MÁK 10047004-01040030-00000000 számlaszámra kell teljesíteni.

A bevallási, illetve fizetési kötelezettség alapját a jelen határozat rendelkező részében szereplő „VKJ-paraméterek” c. része szerint lekötött vízkontingens képezi.

A vízkészletjárulék bejelentéséhez, bevalláshoz szükséges adatlapok a <http://vkj.gov.hu> honlapról letölthetők.

A VKJ kiszámításának módját a Vgtv. és a 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet tartalmazza.

A VKJ bevallási és fizetési kötelezettségekről szóló tájékoztatást a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5/C. §-a alapján adtam.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III.31.) BM rendelet 1. melléklet 2.2. e) pontja, 2.6. a) pontja, 6. pontja, 12. pontja és a Vgtv. 31/B. §-a alapján állapítottam meg.

A jogorvoslatról az Ákr. és a Kp. alapján adtam tájékoztatást.

Az Ákr. 112. §-a, illetve a 114. § (1) bekezdése alapján a határozattal szemben közigazgatási per útján van helye jogorvoslatnak.

A közigazgatási per szabályait a Kp. határozza meg. A Kp. 12. § (1) bekezdés alapján a Hatóság döntésével szembeni közigazgatási per a törvényszék hatáskörébe tartozik, a perre a *bírságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a és 4. melléklete értelmében a Veszprémi Törvényszék illetékes.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 29. § (1) bekezdése és erre tekintettel a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 604. § szerint alkalmazandó, a Dáptv. 19. § (1) bekezdése szerint a gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, egyéb közigazgatási hatóság, valamint az ügyfél jogi képviselője elektronikus kapcsolattartásra kötelezett.

A keresetlevél benyújtásának idejét és helyét a Kp. 39. § (1) bekezdése határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

A közigazgatási per illetékének mértékét *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény [továbbiakban: Itv.] 45/A. § (1) bekezdése és 59. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg, a tárgyi illeték feljegyzési jogot az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja alapján 60 nap.

Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontjában meghatározott időtartamok, továbbá az *igazgatási szünetről* szóló 2023. évi XXVI. törvény 3. § (2) bekezdés 1. pontja, valamint az *igazgatási szünet elrendeléséről* szóló 316/2024. (XI. 6.) Korm. rendelet 1. §-a értelmében a 2025. december 29. napjától 2026. január 4. napjáig tartó igazgatási szünet időtartama.

Tekintettel arra, hogy tárgyi eljárás a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. melléklete alá esik, a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. tv. 66/A. § (1) bekezdése és 98. § (1) és (1a) bekezdései és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/L. §-a és 4. melléklet 9. pontja értelmében, valamint az Ákr. 5. § (2) bekezdése és 88. § (1) bekezdés c) pontja alapján ezen döntést hirdetményi úton is közlöm.

A határozat Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján történő véglegessé válásáról a Vízügyi Hatóság értesítést küld.

Jelen határozat vízikönyvi nyilvántartásba vételéről – a perindításra nyitva álló határidő lejártát követően - intézkedem.

A Vízügyi Hatóság hatáskörét a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdése, a Vgtv. 28. §-a, a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 6. pontja állapítja meg.

A kiadmányozási jog átruházása a Vas Vármegyei Kormányhivatalt vezető Főispán kiadmányozás rendjéről szóló 3/2023. (II.3.) számú utasításában meghatározottak szerint történt.

Szombathely, *elektronikus időbélyegző szerint*

Vámos Zoltán
főispán
nevében és megbízásából

Dr. Borbély Gábor
osztályvezető

Melléklet: -

Terjedelem: 12 oldal

Kapják:

1. sz. pld.:	Délzalai Víz- és Csatornamű ZRt. 8800 Nagykanizsa, Kisfaludy u. 15/A	HK
2. sz. pld.:	Lovasi Katalin 7695 Óbánya, Fő u. 21.	ÜK
3. sz. pld.:	Nyugat-dunántúli Vízügyi igazgatóság 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.	HK
4. sz. pld.:	Murarátka Község Önkormányzata 8868 Murarátka, Liliom u. 1.	HK
5. sz. pld.:	Csörnyeföld Község Önkormányzata 8873 Csörnyefölde, Fő út 8.	HK
6. sz. pld.:	Muraszemenye Község Önkormányzata 8872 Muraszemenye, Béke u. 2.	HK
7. sz. pld.:	Szentmargitfalva Község Önkormányzata 8872 Szentmargitfalva, Fő út 14.	HK
8. sz. pld.:	Letenye Város Önkormányzata 8868 Letenye, Kossuth u. 10.	HK
7. sz. pld.:	E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. 7626 Pécs, Búza tér 8/a.	HK
8. sz. pld.:	Kanizsatel Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 8778 Újudvar 1631/2 hrsz.	HK
9. sz. pld.:	Magyar Telekom Távközlési Nyrt. 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.	HK
10. sz. pld.:	MVM NET Távközlési Szolgáltató Zrt. 1138 Budapest, Tomori u. 32.	HK
11-12. sz. pld.:	érintett magánszemélyek	PH
13. sz. pld.:	Zala Vármegyei Kormányhivatal Nagykanizsai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály 8800 Nagykanizsa, Eötvös tér 16.	HK
14. sz. pld.:	Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály 8900 Zalaegerszeg, Mártírok u. 35-39.	HK
15. sz. pld.:	Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 8900 Zalaegerszeg, Kinizsi P. u. 81.	HK
16. sz. pld.:	VKJ	
17. sz. pld.:	Vízikönyv	
18. sz. pld.:	Honlap	
19. sz. pld.:	Írattár	