



VAS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/TIV/00608-12/2026

Tárgy: Maróc község szennyvízelvezetését és szennyvíztisztítását szolgáló vízellétesítmények vízjogi létesítési engedélyre

Műszaki ügyintéző: Obálné Takács Edina

Jogi ügyintéző: dr. Nagy Alexandra

Vízikönyvi szám: Szentadorjáni / 24.

H A T Á R O Z A T

1./ Maróc Község Önkormányzata (8888 Maróc, Rákóczi F. u. 2.; a továbbiakban: Engedélyes) részére, az AQUALINE Z+Z Kft. (8800 Nagykanizsa, Királyi Pál u. 39. fsz. 2.; a továbbiakban: Tervező) által 2025. december hónapban készített tervdokumentáció alapján a 2./ pontban ismertetett vízellétesítmények megépítésére

v í z j o g i l é t e s í t é s i e n g e d é l y t

adok.

2./ Létesül:

Vízügyi objektumazonosítók (VOR)

VOR	Objektum név	Objektum típus
AHU767	Maróc – Agglomerációs településrész	Szennyvízelvezetési gyűjtőhálózat
AJV997	Maróc Szennyvíztisztító Telep (Tervezett)	Szennyvíztisztító mű
AJV999	Maróci-patak [2.755 fkm] – Kibocsátási pont	Kibocsátási pont – Szennyvíztisztító telep

A vízellétesítmények helye

Maróc 76/1, 127/2, 76/2, 82, 87, 51, 127/1, 174, 28, 21, 70 hrsz.

1. Szennyvízelvezetés

A keletkező szennyvíz mennyisége: $Q = 6,36 \text{ m}^3/\text{d}$

A település összes lakosegyenérték terhelése: 58 LE

A keletkező szennyvíz jellege: kommunális

1.1 Csatornahálózat

A településen elválasztott rendszerű, gravitációs üzemű csatornahálózat kerül kiépítésre, a domborzati viszonyok miatt a szennyvíztisztító telepen 1 db szennyvízátemelő kiépítésével.

Az épülő vezetékek átmérője, anyaga és hossza

Gravitációs csatornák

NA200 KG-PVC csatorna jele	Helye	Hossza (fm)	Hosszirányú lejtése (‰)	Gravitációs bekötés NA160 KG-PVC	
				(db)	(fm)
1-0-0	Petőfi S. u., Rákóczi F. u.	815,8	2,5 - 90,5	18	134,5
1-1-0	Sugár u.	502,1	2,4 - 38,8	16	109,0
1-2-0	Rákóczi F. u.	163,6	24,9 - 68,7	13	85,3
1-3-0	Dózsa Gy. u., Rákóczi F. u.	292,1	3,0 - 66,0	8	45,3
1-4-0	Rákóczi F. u.	71,3	22,0	5	54,2
1-5-0	Templom köz	183,3	5,0 - 25,0	4	13,8
Összesen:		2.028,2		64	442,1

Nyomóvezetékek

D63 KPE nyomóvezeték jele	Helye	Hossza (fm)	Nyomott bekötés D63 KPE		Házi átemelő
			(db)	(fm)	(db)
Ny-1	Béke út	150,4	2	8,4	2

1.2. Vízfolyáskeresztezés

Keresztezett vízfolyás	Keresztező vezeték		Keresztezés helye (km sz.)	Védőcső	Vízfolyás folyásfenékszint (mBf)	Csőtétőszint (mBf)	Takarás (m)
	jele	mérete					
Maróci-patak	Ny-1	D63 KPE	0+109,6 meder alatt	-	187,35	185,91	1,44

2. Szennyvíztisztítás

A szennyvíztisztító telep helye: Maróc 82 hrsz.

Tisztítási technológia: mechanikai előkezelést és előre gyártott eleveniszapos biológiai tisztító egységekkel történő szennyvíztisztítást követő természetközeli utószűrő mező

A szennyvíztisztító telep kapacitása: 2 x 50 LE

2.1. A tisztítás technológiai sora

1. Kőfogó akna
2. Telepi átemelő
TOP fenékkal ellátott két szivattyús átemelő, a nyers szennyvizet a kiegyenlítő-osztó medencébe emelik a szivattyúk
Anyaga: beton
Átmérője: 160 cm
Mélyisége: 3,2 m
Átemelő szivattyú típusa: FLYGT N 3069
Beépítésre kerül: 2 db

3. Gépi finomrács (a kezelőépületbe beépítve)
Típusa: INEKO CSP O bypass rács
Kapacitása: 5 m³/h
A keletkező rácsszemetet 120 l-es kukában gyűjtik, az üzemeltető más szennyvíztisztító telepein keletkező rácsszeméttel együtt kerül elhelyezésre.
A keletkező rácsszemét várható mennyisége: 1,3 l/d
4. Osztó műtárgy
Feladata: a mechanikailag előtisztított szennyvíz szétosztása a kisberendezések között
Térfogata: 0,8 m³
5. Grünwald 50 előre gyártott szennyvíztisztító kisberendezés: 2 db
Kapacitása: 2 x 50 LE
Az oxigénbevitelt a berendezésekhez tartozó kis kompresszorok biztosítják. A berendezések 1 db üzemi (berendezésenként) és 2 db tartalék fúvóval ellátottak.
6. Utószűrő mező
Szigetelt medence, a szűrőközeg osztályozott anyagú homok, a bevezetésnél és elvezetésnél kavics.
Szigetelőanyag: PVC-fólia vagy bentonit paplan
Telepített növényzet: nád
Kialakításra kerül: 320 m² felületű vízszintes átfolyású szűrőmező
7. Mintavételi akna
8. Iszapvíztelenítés
Iszapvíztelenítő tartályban.
Térfogata: 4 m³
A keletkező víztelenített iszap várható mennyisége: 0,025 m³/d
A víztelenített iszapot az üzemeltető elszállítja a nagykanizsai szennyvíztisztító telepre.
A keletkező csurgalékvíz a kisberendezésekbe kerül visszavezetésre.

2.2. A tisztított szennyvíz befogadója

Tisztított szennyvíz befogadója: a Maróc 87 hrsz.-ú árkon keresztül a Maróci-patak 2+756,5 km szelvénye (Maróc 072 hrsz.)

Tisztított szennyvíz vezeték: D160 KG-PVC

A befogadó vízhozamának jellemzője: időszakos vízfolyás

A bebocsátási pont EOY koordinátái: Y = 467 248,6
X = 136 244,1

2.3. Kibocsátási határértékek

pH	6,5 - 9
Dikromátos oxigénfogyasztás (KOl _K)	75 mg/l
Biokémiai oxigénigény (BOI ₅)	25 mg/l
Összes nitrogén (öN)*	25 mg/l
Összes szerves nitrogén (öN _{aszv})*	20 mg/l
Ammónia-ammónium ion nitrogénje (NH ₄ ⁺ -N)*	5 mg/l
Összes lebegő anyag (öLA)	50 mg/l
Összes foszfor (öP)	5 mg/l
Szerves oldószer extrakt (SZOE)	15 mg/l
Coliform szám**	10 i/ml
Aktív klór**	2 mg/l

* November 15. és április 30. közötti időszakban a határérték nem vonatkozik

** A közegészségügyi hatóság fertőtlenítésre történő kötelezése esetén

Mintavételi helyek:

Nyers szennyvíz esetében: a telepi átemelő aknából

Tisztított szennyvíz esetében: az utószűrő mező kivezető vezetékén a mintavételi aknából

3./ E vízjogi létesítési engedély a véglegessé és végrehajthatóvá válásának napjától számított öt évig hatályos. Az engedély hatályának meghosszabbítása – az előbbi időpont lejártá előtt – a *vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról* szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] előírt mellékletek csatolásával és a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdésében és 10/A. §-ában foglaltak figyelembevételével kérhető.

4./ Vízügyi és vízvédelmi előírások:

1. A munkálatok megkezdését – annak megkezdése előtt legalább 8 nappal – és befejezését a Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályának (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) be kell jelenteni.
2. Az Engedélyes köteles a kivitelezés befejezéséig hatályos vízjogi létesítési engedéllyel, valamint érvényes tulajdonosi, közműkezelői és közútkezelői hozzájárulásokkal rendelkezni.
3. A tulajdonos személyében bekövetkezett változást az Engedélyes köteles 30 napon belül a Vízügyi Hatóságnak bejelenteni.
4. A vízjogi létesítési engedély az egyéb engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.
5. Engedélyes köteles a véglegessé vált vízjogi létesítési engedélyt a kivitelezőnek átadni, a kivitelező a kivitelezést a végleges vízjogi engedélyben foglaltak szerint köteles elvégezni.
6. Az engedélyezett vízilétesítményeket az 1-4. pontokban és az engedélyezési tervdokumentációban meghatározottak szerint kell kialakítani.
7. Az engedélyezett létesítményekben tervezett minden jelentős változás (átalakítás, eltérő műszaki megoldás) esetén, még a kivitelezés megkezdése előtt kérni kell a vízjogi létesítési engedély módosítását.
8. A közművezetéseket műszaki átadás után közüzemi üzemeltetésre át kell adni.
9. A szennyvízcsatorna-hálózatba állattartásból származó szennyvíz, nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz nem vezethető, az elválasztott rendszerű szennyvízcsatorna csapadékvízrel nem terhelhető. A kommunálistól eltérő jellegű szennyvíz csak megfelelő előkezelés után vezethető közcsatornába.
10. A csatornahálózat műszaki átadás-átvételét megelőzően vizsgálni kell a megvalósult csatorna kivitelezésének megfelelőségét, ezen belül még a szennyvízbekötéseket megelőzően elvégzendő vizsgálat dokumentálásával bizonyítani kell, hogy a hálózatot talajvíz beszivárgásból nem éri terhelés
11. A közcsatornába vezetett szennyvíz minőségének meg kell felelnie a *vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól* szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet] 4. sz. mellékletében előírt határértékeknek.
12. Az újonnan létesült közművezeték csak a földmérési és térképészeti tevékenység végzéséhez szükséges szakképzettségről szóló miniszteri rendeletben meghatározott szakképzettséggel rendelkező személy által elvégzett geodéziai bemérést követően kerülhet be a szakági nyilvántartásba. A térszín alatt elhelyezett közművezeték geodéziai bemérését a vezeték elfedése előtt, nyílt munkárokban kell végezni. A korábban épített közművezetéseknél utólagos bemérést kell elvégezni.
13. A vízfolyást keresztezni a mederfenék alatt – figyelembe véve a folyamatban lévő és tervezett folyószabályozási, mederrendezési és -bővítési munkákat – a mederfenék szintjétől 1,5 m-nél mélyebben, burkolt, rendezett mederfenék esetén 1,0 m-nél mélyebben lehet. Az előírt távolságot rézsűben is tartani kell.

14. A kibocsátott tisztított szennyvíz minőségének meg kell felelnie az előírt kibocsátási határértékeknek. Az előírt kibocsátási határértékek túllépése, illetve az engedélyben meghatározottaktól eltérő szennyező vagy tiltott anyag kibocsátása esetén a vízvédelmi hatóság a kibocsátót vízszennyezési bírság megfizetésére kötelezi.
15. A kivitelezés befejeztével műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani, a műszaki átadás-átvételi eljárás tervezett időpontjáról legalább 8 nappal előbb értesíteni kell a Vízügyi Hatóságot.
16. A műszaki átadás-átvételt követően 6 hónapos próbaüzemet kell végezni. A próbaüzemeltetésnek bizonyítani kell az előírt kibocsátási határértékek betartását.
17. A próbaüzemeltetés időtartama alatt legalább négy, azonos időközönként vett tisztított szennyvízminta minőségének meg kell felelnie az előírt kibocsátási határértékeknek. A mintavételeket és a vizsgálatokat akkreditált laboratórium végezheti. A próbaüzemeltetés lefolyásáról és a vizsgálati eredményekről próbaüzemi zárójelentést kell készíteni.
18. A tisztított szennyvíz 87 hrsz.-ú árokba történő bevezetési pontja környezetében, a talajvíz áramlási irányának megfelelően 2 db monitoring kutat kell kialakítani. Egyik kút a háttérszennyezés mértékének megállapítására, a másik kút a tisztított szennyvíz bevezetés talajvízre gyakorolt hatásának nyomon követésére legyen alkalmas.
19. A műszaki átadás-átvételi eljárás jegyzőkönyvébe az eredeti tervtől történt eltéréseket fel kell tüntetni, azokat az engedélyezési tervdokumentáción át kell vezetni. Az üzembe helyezést követő 60 napon belül az üzemeltetőnek a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet 3. § és 3. számú mellékletében meghatározottak szerint összeállított tervdokumentációt az engedélyező hatósághoz be kell nyújtani a vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárás lefolytatása érdekében.

4.1./ Természetvédelmi előírások:

1. A munkálatokat végzőket a természetvédelmi előírásokról kötelező tájékoztatni.
2. A szükséges fakitermelési és cserjeirtási munkálatok kizárólag vegetációs és költési/fiókanevelési időszakon kívül (szeptember 1. és március 1.-ig terjedő időszakban) végezhetők.
3. A kivitelezés során, a földárkok létesítésekor a két végponti oldalon rézsút kell hagyni, az árokba jutó kistestű élőlények (kisemlősök, hüllők, kétéltűek) kijutásának biztosítása érdekében.
4. A keletkező munkagödrök és árkok 12 óránál hosszabb ideig történő feltárva tartása a kétéltűek, hüllők és emlősök védelme érdekében az esetlegesen beesett élőlények eltávolítása szükséges. A munkagödrök és árkok betemetését megelőzően szükséges azok ellenőrzése és a beesett élőlények eltávolítása, valamint biztonságos távolságban történő elengedése.
5. A földmunkákkal érintett területeken fokozott figyelmet kell fordítani az agresszíven terjedő özőn fajok általi megtelepedés/térnyerés lehetőségének megakadályozására.
6. A munkaterületen üzem- és kenőanyagok tárolása, valamint a munkagépek helyszínen történő üzemanyaggal való feltöltése kizárólag kármentő tálca használatával engedélyezett. A munkagépek helyszínen történő javítása tilos.
7. A munkálatok során keletkezett hulladékokat a beruházás területéről el kell szállítani, szétszóródásuk megakadályozásáról kötelező gondoskodni!
8. A kialakításra kerülő depóniákat április közepétől kis lyukméretű hálóval a mindenkori kivitelező köteles lefedni, hogy parti fecskék, illetve májustól a gyurgyalagok ne tudjanak fészket kialakítani bennük.
9. Havária esemény esetén az Engedélyes köteles értesíteni a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39. tel.: +36-92/795-065, illetve munkaidő után, hétvégén és pihenőnapokon a készenléti szolgálatot, tel.: +36-70/502-4421), és a kapott utasításokat kötelező betartani.

4.2./ A Zala Vármegyei Kormányhivatal Nagykanizsai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (Nagykanizsa) ZA-04/NEO/001004-2/2025 számon az engedély kiadásához közegészségügyi szempontból hozzájárult.

4.3./ A Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya (Zalaegerszeg) ZA/201/1006-2/2025 és ZA/201/135-2/2026 számokon az engedély kiadásához hozzájárult.

A munkálatok csak e határozat véglegessé válását követően kezdhetők meg. Jelen engedély a megépítendő vízellátási létesítmények üzemeltetésére nem jogosít.

Felhívom a figyelmet továbbá, hogy a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény [a továbbiakban: Vgtv.] 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni. A bírság összege legfeljebb 1 000 000 forintig, természetes személy esetében 300 000 forintig terjedhet.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **640.000,-Ft, melyet Engedélyes megfizetett.**

E döntés ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak nincs helye, de az ügyfél a közléstől számított 30 napon belül jogsérelemre történő hivatkozással közigazgatási per keretében kérheti a határozat felülvizsgálatát a Veszprémi Törvényszéktől (8200 Veszprém, Vár u. 19.). A keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél, a Vízügyi Hatóságnál (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 37.§-a tartalmazza.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a keresetlevelet a Kp. 39.§ (1) bekezdésében, valamint a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény [a továbbiakban: Dáptv.] 3. § és 19. § szakaszaiban foglaltak szerint a közigazgatási döntést hozó szervnél E-Papír szolgáltatás útján, cégkapus beküldéssel (<https://epapir.gov.hu> oldalon „Jogorvoslat” témacsoport, „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtása” ügytípus, címzett: Vas Vármegyei Kormányhivatal).

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a *polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról* szóló 17/2020. (XII.23.) IM rendeletben meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A nyomtatványok a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok> oldalon is elérhetőek.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy felperes a keresetlevelet a Kp. 39. § (7) bekezdés a) pontja értelmében a Kormányablakokban is benyújthatja.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, keresetlevelében, vagy a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet, melynek keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban bármelyik fél kérésére tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

A bíróság törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el a hatósági igazolvánnyal, a hatósági bizonyítvánnyal, valamint – a tevékenység gyakorlásához szükséges köztisztviselői vagy más szervezeti nyilvántartás és az ingatlan-nyilvántartás kivételével – a hatósági nyilvántartás vezetésével kapcsolatos perben, a kizárólag a hatósági eljárás egyéb résztvevőjének keresete alapján indult perben és a járulékos közigazgatási cselekménnyel, továbbá a közigazgatási szerv visszautasító vagy az eljárást megszüntető döntésével kapcsolatos perben.

INDOKOLÁS

Engedélyes meghatalmazása alapján eljáró Tervező (képviselőjében: Zajzon Imre) a 2025. november 26. napján E-papíron érkezett beadványában e határozat 2./ pontjában leírt vízellátási intézkedések megvalósítására vízjogi létesítési engedély kiadását kérte a csatolt tervdokumentáció alapján.

Az eljárás megindításáról 30418-4138-2/2025. ált. számú végzésemmel értesítettem az ismert ügyfeleket, akik iratbetekintési és nyilatkozattételi jogukkal az eljárás időtartama alatt nem éltek.

A kérelmet és mellékleteit a 41/2017 (XII. 29.) BM rendelet és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány hiányos. Erre tekintettel 30418-4138-3/2025. ált. számon hiánypótlást rendeltem el, melynek teljesítésére 2025. december 3-án, 9-én és 19-én, továbbá 2026. január 27-én, 28-án, 29-én, február 18-án, 20-án és március 19-én került sor, a kérelem ekkor vált teljessé.

Tervező a 2026. január 27-én érkezett beadványában jelezte a Vízügyi Hatóság felé, hogy az engedélyezés alapjául szolgáló tervdokumentáció műszaki szempontból módosításra került. A beadványhoz csatolásra kerültek a módosított dokumentumok.

Tekintettel a műszaki tartalom jelentős változására, a Vízügyi Hatóság a 2026. január 27-én érkezett beadványt új kérelemnek tekintette, az ügyintézési határidő a módosított dokumentáció benyújtásától került számításra.

Megállapítottam, hogy a beadvány a hiánypótlás teljesítését követően tartalmazza:

- Engedélyes megnevezését, címét, meghatalmazását;
- a kérelmet;
- a tervezői jogosultság igazolását (Zajzon Imre, kamarai száma: 20-0197);
- a tervezői nyilatkozatot;
- a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 051-006/2026 iktatószámú objektumazonosítási nyilatkozatát, befogadói- és vagyonkezelői hozzájárulását (2028.02.10-ig érvényes);
- a tulajdoni lapokat;
- Maróc Község Önkormányzatának 2026. január 20-án kelt tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulását;
- a 375315796 számú e-közmű nyilatkozatot;

- a Magyar Telekom Nyrt. 423315-136736023/2025 ügyiratszámú közműkezelői nyilatkozatát (2026. 12. 09-ig érvényes);
- az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. 2025. december 13-án kelt közműkezelői hozzájárulását (2026.12.13.-ig érvényes);
- a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Zala Vármegyei Igazgatóság MK-3847/3/2026 iktatószámú közútkezelői hozzájárulását (2028.02.18-ig érvényes);
- a Délzalai Víz- és Csatornamű ZRt. 2026. március 19-én kelt befogadói nyilatkozatát a szennyvíztisztító telepen keletkező szennyvíziszap vonatkozásában, valamint nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a tisztító telepen képződő iszap elszállítását az ellátásért felelős önkormányzattal megkötésre kerülő üzemeltetési szerződés keretein belül fogja végezni;
- a tervdokumentációt és annak módosítását;
- átnézeti helyszínrajzot, helyszínrajzokat, hossz-szelvényeket, mintakeresztszelvényt;
- a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatáról szóló adatlapot;
- igazolást az engedélyezési eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról.

A Vízügyi Hatóság 2025. december 1. napján a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/L. §-a és a 4. számú melléklet 6., 9. és 20. pontja alapján megkereste a Zala Vármegyei Kormányhivatal Nagykanizsai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát, a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályát és a Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát az engedélyezési eljárás során vizsgálandó szakkérdések tárgyában.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Nagykanizsai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (Nagykanizsa) ZA-04/NEO/001004-2/2025 számon az engedély kiadásához az engedélyezési eljárás során vizsgálandó, „a vizek minőségét és egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők fennállásának elbírálása” szakkérdés tekintetében közegészségügyi szempontból kikötés nélkül hozzájárult.

Szakkérdésre adott válaszáat az alábbiakkal indokolta: „*Aqualine Z+Z Kft. (8800 Nagykanizsa, Király P. u. 39.) kérelmére, Maróc község szennyvízelvezetésének és tisztításának vízjogi létesítési engedélyének kiadása ügyében a Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya (9700 Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.) az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet figyelembevételével, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/L. § és a 4. melléklet 6. pontja alapján megkereste hatóságomat szakkérdés vizsgálata tárgyában.*

A megkeresés, valamint a mellékelt dokumentumok alapján döntöttem.

Döntésemet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás 24-27.§ alapján hoztam meg.

Hatóságom hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/L. § és a 4. melléklet 6. pontja adja meg.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. 55.§ (4) bekezdés alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. 16.§ (1) bekezdés b) pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 4.§ (1) bekezdés és 2. számú melléklete, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022.(XII.23.) Korm. rendelet 2.§ (4) bekezdése állapítja meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (Zalaegerszeg) ZA/KTO/03647-3/2025. számon az engedély kiadásához az engedélyezési eljárás során vizsgálandó, „a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. melléklet szerinti tevékenységek és létesítmények esetében feltételezhető-e jelentős környezeti hatás, valamint érintenek-e szennyezett területet, a felszín alatti vizek védelméről szóló kormányrendelet szerinti kármentesítési monitoring esetében megfelelnek-e a határozatban előírt követelményeknek” szakkérdés tekintetében természetvédelmi szempontból a rendelkező részben foglalt kikötésekkel járult hozzá.

Szakkérdésre adott válaszáat az alábbiakkal indokolta: „A Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízügyvédelmi Osztálya (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) megkereste a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályát (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35.-39; a továbbiakban: Hatóság) a Maróc Község Önkormányzata (8888 Maróc, Rákóczi út 4., a továbbiakban: Engedélyes) által megbízott Aqualine Z+Z Kft. (8800 Nagykanizsa, Királyi P. u. 39/a.; a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére indult „Maróc község szennyvíz-elvezetésének és tisztításának vízjogi létesítési engedélyezése” tárgyú eljárásban természetvédelmi szakkérdés vizsgálatára vonatkozóan.

A Hatóság rendelkezésére álló dokumentumok és a megküldött, Zajzon Imre (VZ-TEL 20-0197) által készített „Maróc Község Szennyvízelvezetésének és tisztításának vízjogi létesítési engedélyezési terve” című dokumentáció és mellékletei alapján az alábbiakat megállapítottam meg:

Az Engedélyes a Maróc település területén keletkező kommunális szennyvíz tisztítását a „Egyedi szennyvízkezelési megoldások támogatása” (KAP-RD43-2-25) projekt által biztosított források felhasználásával kívánja kivitelezni. A tervezett szennyvízkezelés fő célja, hogy a település kommunális szennyvizeinek gyűjtése, elvezetése és tisztítása annak érdekében, hogy megszűnjön a szennyvizek talajt és talajvizet szennyező hatása.

A településen tervezett gravitációs elválasztó rendszerű csatornahálózat, melynek anyaga KM-PVC, átmérője 200 mm. A csatornahálózaton, a geodéziai adottságok miatt 1 db szennyvízátemelő kerül megépítésre a szennyvíztelepen, hogy a szennyvizet a település DNy-i részén, a település külterületére tervezett, szennyvíztisztító telepre fel tudja adni, hogy a tisztító telep üzeme gravitációs legyen. A szennyvíztisztító telep mechanikai előkezelésből és biológiai tisztító egységekből és természet közelit utószűrő mezőből áll. Az utószűrő mező kivezető vezetékén a tisztított szennyvíz mintázására és mérésére van lehetőség. A biológiai tisztítást 2 db előre gyártott kisberendezés (Grünwald 50 típus) végzi. A tisztítási hatásfokok a névleges terhelés mellett a befogadóra vonatkozó határértékeknek megfelel. A tisztítás során keletkező szennyvíziszapot a fölös iszap tárolóba kerül bevezetésre és sűrítésre. A dekantált víz visszakerül a telepi átemelőbe. A keletkező sűrített iszapot az üzemeltető fogadja meglévő saját szennyvíztelepén. A szűrőmezőként szigetelt medence tervezett. A szűrőközeg osztályozott anyagú homok, illetve a szükséges bevezetésekénél, illetve elvezetésekénél kavics. A tervezett szűrőmező nádtelapítású. A biológiai tisztítást követően kialakításra kerül egy 320 m² felületű vízszintes átfolyású szűrőmező. A medencék szigetelését lágy PVC fóliával, vagy bentonit paplannal biztosítják, a fólia védelme geotextiliával tervezett. A tisztított szennyvíz befogadója a Maróci – patak 2+090 szelvénye, melybe a csatlakozás a Maróc 82 hrsz.-ú ingatlan területén valósul meg.

A tervezett beruházással érintett ingatlanok, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004 (X. 8.) Kormányrendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet alapján nem részei a Natura 2000 hálózatnak, nem országos jelentőségű védett természeti területek. A befogadóval közvetlen határos Natura 2000 oltalom alatt álló terület Vétyempusztá (HUBF20040) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület.

A Hatóság rendelkezésére álló adatbázisok alapján a tervezett beruházás kivitelezéssel érintett ingatlanok területéről nem rendelkezik védett természeti érték jelenlétéről.

Megállapítást nyert, hogy Maróc község szennyvízelvezetését és tisztítását biztosító rendszer kivitelezése, védett vagy Natura 2000 jelölőfajokra, élőhelyre jelentős hatást nem gyakorol, védett értéket

nem veszélyeztet, a hatályos tájvédelmi és természetvédelmi jogszabályokkal összhangban van, így a természetvédelmi hozzájárulást kikötésekkel megadtam.

Állásfoglalásomat a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 4. melléklet 10. pontja alapján adtam ki.

Felhívom figyelmét, hogy állásfoglalásom a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 76. § (2a) bekezdésében foglaltak szerint, az eljárást lezáró döntésnek tartalmaznia kell.

Jelen állásfoglalás elleni önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét ugyanezen jogszabály 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya (Zalaegerszeg) ZA/201/1006-2/2025 számon az engedély kiadásához az engedélyezési eljárás során vizsgálandó, „a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményei a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett érvényesülnek-e” szakkérdés tekintetében kikötés nélkül hozzájárult.

Szakkérdésre adott válaszáat az alábbiakkal indokolta: „A Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízügyvédelmi Osztálya a Maróc szennyvízelvezetésének és tisztításának vízjogi létesítési engedélyezése ügyében az örökségvédelmi szakkérdések vizsgálata tárgyában 2025. december 1-én megkereste a Zala Vármegyei Kormányhivatal Örökségvédelmi hatóságát.

A szakkérdés vizsgálata arra irányult, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A megkeresés és a rendelkezésre álló adatok összevetése alapján megállapításra került, hogy a létesítéssel érintett beruházás régészeti lelőhelyet, védett műemléki ingatlant vagy műemléki területet nem érint, ezért örökségvédelmi érdeket nem sért.

A vélemény kiadásához kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére a hatáskört a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban Kövszr.) 3. § (1.) bekezdés a) pontja, az illetékességet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

Tekintettel arra, hogy a tervdokumentáció műszaki tartalmában változás következett be, a Vízügyi Hatóság VA/TIV/00608-4/2026 számon megkereste az eljárás során közreműködő hatóságokat arra vonatkozóan, hogy fenntartják-e korábban adott válaszaikat vagy a tervmódosításra figyelemmel azok módosítása szükséges.

A közreműködő hatóságok az alábbi válaszokat adták:

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Nagykanizsai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (Nagykanizsa) ZA-04/NEO/00110-2/2026. számú tájékoztató levelében lenyilatkozta, hogy az általa ZA-04/NEO/001004-2/2025. számon kiadott szakkérdés vizsgálatára vonatkozó állásfoglalás módosítása nem szükséges.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (Zalaegerszeg) ZA/KTO/00452-2/2026. számú válaszában a ZA/KTO/03647-3/2025. szám alatt kiadott végzésében foglaltakat a továbbiakban is fenntartja.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya (Zalaegerszeg) ZA/201/135-2/2026 számon az engedély kiadásához az engedélyezési eljárás során vizsgálandó, „a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményei a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett érvényesülnek-e” szakkérdés tekintetében kikötés nélkül hozzájárul.

Szakkérdésre adott válaszáat az alábbiakkal indokolta: „A Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízügyvédelmi Osztálya Maróc település szennyvízelvezetésének és tisztításának vízjogi létesítési engedélyezése-módosított terv ügyében az örökségvédelmi szakkérdések vizsgálata tárgyában 2026. január 28-án megkereste a Zala Vármegyei Kormányhivatal Örökségvédelmi hatóságát.

A szakkérdés vizsgálata arra irányult, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A megkeresés és a rendelkezésre álló adatok összevetése alapján megállapításra került, hogy a létesítéssel érintett beruházás régészeti lelőhelyet, védett műemléki ingatlant vagy műemléki területet nem érint, ezért örökségvédelmi érdeket nem sért.

A vélemény kiadásához kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére a hatáskört a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendelet 3. § (1.) bekezdés a) pontja és a műemlékvédelemmel kapcsolatos szabályokról szóló 449/2025. (XII. 29.) Korm. rendelet 3. §: (1) bekezdés a.) pontja, az illetékességet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

Az eljárás során közreműködő hatóságok szakkérdések tekintetében tett állásfoglalását és indokolását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény [a továbbiakban: Ákr.] 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a létesítmények megvalósítása megfelel a Vgtv-ben előírtaknak. A vízellátási létesítmények megépítését a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdés a) pontja, 29. § (1) bekezdés a) és b) pontja, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyeztem.

A kibocsátási határértékeket a *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] alapján, a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 1. számú melléklet, I. rész, C/4. pontjának (technológiai határértékek) és 2. számú mellékletének (területi határértékek) 3. Időszakos vízfolyás befogadóra vonatkozó határértékeit figyelembe véve határoztam meg, tekintettel arra, hogy a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (9700 Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.) 0501-006/2026 számú „Vízügyi objektumazonosítási nyilatkozat, befogadói- és vagyonkezelői hozzájárulás”-a alapján a befogadó Maróci-patak időszakos jellegű vízfolyás.

A fentieknek megfelelően, a tervezett szennyvízkibocsátás vonatkozásában a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 18. § (2) bekezdés b) pontja alapján az időszakos vízfolyás befogadó területi kategória határértékeit írtam elő pH, összes nitrogén, összes szerves nitrogén, ammónia-ammónium-nitrogén, összes foszfor, szerves oldószer extrakt, Coliform szám és aktív klór komponensekre. A 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése alapján, a befogadó vízminőségi állapotának megőrzése érdekében, a technológiai határértékeknél szigorúbb, a területivel megegyező, egyedi határértéket állapítottam meg dikromátos oxigénfogyasztás, biokémiai oxigénigény és összes lebegőanyag komponensek tekintetében.

A határértékek megállapításánál, a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően, a szennyvíztisztító telep tervezett terhelési kapacitását vettem figyelembe. Megállapítottam, hogy a szennyvíztisztító telepre,

illetve a befogadóba jutó terhelés nem haladja meg a 2000 LE-et. A 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú mellékletének (8) számú magyarázata szerint a 2000 LE alatti települési szennyvíztisztító telepek esetében az ammónia-ammónium-nitrogén, összes szerves nitrogén és összes nitrogén komponensekre vonatkozóan megállapított területi határértékek a november 15. és április 30. közötti időszakokra nem vonatkoznak.

Az összes nitrogén, összes szerves nitrogén és ammónia-ammónium-nitrogén komponensek határértékeinek megállapításánál figyelembe vettem, hogy a tisztított szennyvíz kibocsátás helye a *vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről* szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. §-a és a *nitrátérzékeny területeknek a MePAR szerinti blokkok szintjén történő közzétételéről* szóló 43/2007. (VI. 1.) FVM rendelet melléklete szerint nitrátérzékeny területen helyezkedik el.

A 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú mellékletének (2) számú magyarázata szerint a szerves oldószer extrakt komponens határértéke háromszoros.

Az engedély időbeli hatályáról, valamint annak meghosszabbításáról a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján rendelkeztem.

Előírásaimban foglaltakról a fenti jogszabályhelyeken túl a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1), (6), (8), (9) és (11) bekezdéseiben, 5. § (1) bekezdésében, valamint 11. § (3) bekezdésében, a *vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról* szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ában, az 1. mellékletének az 1.3.5. pontjában, a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében, 12. § (3) és (4) bekezdéseiben, 26. § (3) bekezdésében, 31. § (1) és (3) bekezdéseiben, a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (10) bekezdésében, az *egységes elektronikus közműnyilvántartásról* szóló 324/2013. (VIII. 29.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdése és az 5. számú mellékletében, valamint a *vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról* szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 14. § (2) és 15. § (3) bekezdésében foglaltak alapján rendelkeztem.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. mellékletének 2.6. c) pontja és 2.7. a) pontja alapján állapítottam meg.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a létesítményeket engedélytől eltérően kívánják megépíteni, vízjogi létesítési engedély módosítását kell kérni a szükséges mellékletek csatolásával. Ennek elmulasztása esetén, az engedélytől eltérően megvalósult létesítményekre fennmaradási engedélyt kell kérni, amely fennmaradási bírság kiszabását vonja maga után.

Felhívom a figyelmet arra, hogy az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja szerint az engedély módosítása iránti eljárás ügyintézési határideje a kérelem beérkezésétől számított 60 nap, melybe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok.

A jogorvoslatról az Ákr. és a Kp. alapján adtam tájékoztatást.

Az Ákr. 112. §-a, illetve a 114. § (1) bekezdése alapján a határozattal szemben közigazgatási per útján van helye jogorvoslatnak.

A közigazgatási per szabályait a Kp. határozza meg. A Kp. 12. § (1) bekezdés alapján a Hatóság döntésével szembeni közigazgatási per a törvényszék hatáskörébe tartozik, a perre a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a és 4. melléklete értelmében a Veszprémi Törvényszék illetékes.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 29. § (1) bekezdése és erre tekintettel a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 604. § szerint alkalmazandó, a Dáptv. 19. § (1) bekezdése szerint a gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, egyéb közigazgatási hatóság, valamint az ügyfél jogi képviselője elektronikus kapcsolattartásra kötelezett.

A keresetlevél benyújtásának idejét és helyét a Kp. 39. § (1) bekezdése határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

A közigazgatási per illetékének mértékét *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény [továbbiakban: Itv.] 45/A. § (1) bekezdése és 59. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg, a tárgyi illeték feljegyzési jogot az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja alapján 60 nap. Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontjában meghatározott időtartamok.

Tekintettel arra, hogy tárgyi eljárás a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. melléklete alá esik, a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. tv. 66/A. § (1) bekezdése és 98. § (1) és (1a) bekezdései, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 4. melléklet 1/L. §-a és 9. pontja értelmében, valamint az Ákr. 5. § (2) bekezdése és 88. § (1) bekezdés c) pontja alapján ezen döntést hirdetményi úton is közlöm.

A határozat Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján történő véglegessé válásáról a Vízügyi Hatóság értesítést küld.

Jelen határozat vízikönyvi nyilvántartásba vételéről – a perindításra nyitva álló határidő lejártát követően - intézkedem.

A Vízügyi Hatóság hatáskörét a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdése, a Vgtv. 28. §-a, a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 6. pontja állapítja meg.

A kiadmányozási jog átruházása a Vas Vármegyei Kormányhivatalt vezető Főispán kiadmányozás rendjéről szóló 3/2023. (II.3.) számú utasításában meghatározottak szerint történt.

Szombathely, *elektronikus időbélyegző szerint*

Vámos Zoltán
főispán
nevében és megbízásából

Dr. Borbély Gábor
osztályvezető

Melléklet: -

Terjedelem: 14 oldal

Kapják:

1. sz. pld.:	Maróc Község Önkormányzata 8888 Maróc, Rákóczi út 2.	HK
2. sz. pld.:	AQUALINE Z+Z Kft. 8800 Nagykanizsa, Vadrózsa u. 10.	HK
3. sz. pld.:	Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.	HK
4. sz. pld.:	Magyar Közút Nonprofit Zrt. útján a Zala Vármegyei Igazgatóság 1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.	HK
5. sz. pld.:	E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. 7626 Pécs, Búza tér 8/A.	HK
6. sz. pld.:	Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. 1133 Budapest, Pozsonyi út 56.	HK
7. sz. pld.:	MOL Nyrt. 1117 Budapest, Dombóvári út 28.	HK
8. sz. pld.:	Magyar Telekom Nyrt. 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.	HK
9. sz. pld.:	Délzalai Víz- és Csatornamű ZRt. 8800 Nagykanizsa, Kisfaludy S. u. 15/A.	HK
10. sz. pld.:	Kanizsatel Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 8778 Újudvar, 1631/2 hrsz.	HK
11. sz. pld.:	Vízikönyv	
12. sz. pld.:	Honlap	
13. sz. pld.:	Irártár	