



## VAS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Iktatószám:** VA/TIV/00791-9/2026

**Tárgy:** Bázakerettye, Kerettye községrész szennyvíztisztító telepe fejlesztésének vízjogi létesítési engedélye

**Műszaki ügyintéző:** Obálné Takács Edina

**Jogi ügyintéző:** dr. Nagy Alexandra

**Vízikönyvi szám:** Alsó-Válicka p. / Kerettyei p. / 176.

### H A T Á R O Z A T

**1./ A Délzalai Víz- és Csatornamű ZRt.** (8800 Nagykanizsa, Kisfaludy S. u. 15/A.; a továbbiakban: Engedélyes) részére, a **WATER4ALL Zrt.** (8000 Székesfehérvár, Donát u. 78.; a továbbiakban: Tervező) által készített W02252-VE-ÁLT-ÁL-00-R0 számú tervdokumentáció alapján a 2./ pontban ismertetett vízilétesítmények megépítésére

#### v í z j o g i l é t e s í t é s i e n g e d é l y t

adok.

#### 2./ Létesül:

##### Vízügyi objektumazonosítók (VOR)

VOR	Objektum név	Objektum típus
ANS685	Bázakerettye – Szennyvíztisztító Telep	Szennyvíztisztító mű
AIF141	Kerettyei patak [1.352 fkm] – Kibocsátási pont	Kibocsátási pont- Szennyvíztisztító telep

**A létesítmény helye** Bázakerettye 028 hrsz.

#### 1. A szennyvíztisztító telep fejlesztése

Bázakerettye, Kerettye községrész szennyvíztisztító telepe a 36800/2829-11/2020.ált. számú vízjogi üzemeltetési engedély alapján üzemel. Az előírt kibocsátási határértékek teljesítése érdekében a szennyvíztisztítási technológia fejlesztése szükséges.

##### 1.1. A szennyvíztisztító telep kapacitása

###### A szennyvíztisztító telep jelenlegi névleges kapacitása

Hidraulikai kapacitás: 206 m<sup>3</sup>/d

Szervesanyag-eltávolító kapacitás: 1030 LE

## A szennyvíztisztító telep fejlesztés utáni névleges kapacitása

Hidraulikai kapacitás: 146 m<sup>3</sup>/d  
Szervesanyag-eltávolító kapacitás: 750 LE

### **1.2. Szennyvíztisztítás**

#### Tervezett tisztítási technológia

Eleveniszapos biológiai tisztítás mechanikai előtisztítással, kiegészítő vegyszeres foszforeltávolítással, a fölösizap gravitációs sűrítésével.

#### Tervezett műtárgyak

1. Durvarácskosár akna (meglévő, felújítandó)  
A felújított aknába acél sínpáron kézi erővel felhúzható acél rácskosár kerül beépítésre.  
Feladata: a nagyobb darabos szennyeződések kiszűrése  
Résmérete: 20 mm
2. Nyers szennyvíz- és csurgalékvíz átemelő  
A beérkező nyers szennyvízen kívül fogadja a telepi csurgalékvíz-rendszeren összegyűjtött csurgalékvizet is.  
Átmérője: D = 1,60 m  
Nyers szennyvíz feladó szivattyú típusa: XYLEM NP3069  
(Q = 20,0 m<sup>3</sup>/h, H = 10,0 m, P = 1,5 kW/db)  
Beépítésre kerül: 1 + 1 db
3. Szerelvénnyakna  
Az aknába indukciós szennyvízmenyiség-mérő kerül beépítésre.  
Mérete: 2,00 x 3,00 x 1,50 m
4. Kombinált vasbeton szennyvíztisztító műtárgy  
Részei:
  - Gépi dobrács megkerülő kézi ráccsal (a műtárgy tetején kerül telepítésre)  
Típusa: AKVI-PATENT AP200/4(15)  
Kapacitása: Q = 25,0 m<sup>3</sup>/h  
Résmérete: 4 mm  
A kifogott rácsszemetet kihordócsiga juttatja a műtárgy mellett az udvartéri szinten elhelyezett 240 l-es kukába.  
Üzemzavar esetén a nyers szennyvíz a dobrácson átbukik és a kézi rácsra jut.  
Kézi rács résmérete: 15 mm  
A mechanikailag előtisztított szennyvíz gravitációsan folyik a biológiai medencébe.
  - Biológiai szennyvíztisztító medence  
A medencében időben elválasztva alakulnak ki az oxikus, anoxikus és anaerob körülmények.  
Össztérfogata: 200 m<sup>3</sup>
    - fő reaktor tér térfogata: 130 m<sup>3</sup>
    - kaptor medence térfogata: 60 m<sup>3</sup>
    - kontaktor medence 2/1 térfogata: 5 m<sup>3</sup>
    - kontaktor medence 2/2 térfogata: 5 m<sup>3</sup>Üzemi vízmélység: 3,81 - 5,00 m  
Üzemmenete: 6-8 ciklus/d  
A levegőbevitelt finombuborékos mélylégbefúvós levegőztető rendszer biztosítja.  
Az üleptési fázist követően a tisztított szennyvíz a tisztított szennyvíz elvezető csövön a labirint medencébe folyik.



A bevezetés jellege: bal parti beömlés  
A befogadó vízhozamának jellemzője: időszakos vízfolyás  
Mértékadó kisvízi vízhozam ( $Q_{aug}$  80%): 0 l/s  
Első állandó vízfolyás befogadó: Alsó-Válicka patak 11+800 km szelvénye

#### 1.4. Kibocsátási határértékek

pH	6,5-9
Dikromátos oxigénfogyasztás ( $KOI_k$ )	75 mg/l
Biokémiai oxigénigény ( $BOI_5$ )	25 mg/l
Összes nitrogén ( $\text{öN}$ )*	50 mg/l
Összes szerves nitrogén ( $\text{öN}_{\text{sv}}$ )*	40 mg/l
Ammónia-ammónium-nitrogén ( $\text{NH}_4^+\text{-N}$ )*	10 mg/l
Összes lebegő anyag ( $\text{öLA}$ )	50 mg/l
Összes foszfor ( $\text{öP}$ )	5 mg/l
Szerves oldószer extrakt (SzOE)	15 mg/l
Coliform-szám	10 i/cm <sup>3</sup>
Aktív klór	10 mg/l

\* November 15. és április 30. közötti időszakban a határérték nem vonatkozik

A nyers és a tisztított szennyvíz minőségének ellenőrzésére vonatkozó mintavételi helyek:

Nyers szennyvíz esetében: a gépi rács után

Tisztított szennyvíz esetében: a fertőtlenítő műtárgy után a tisztított szennyvíz elvezető csatorna első tisztítóaknája

## 2. Üzemen kívül helyezendő létesítmények

- Egyesített ülepítő-rothasztó műtárgy
- Biológiai csepegtetőtest
- Utóülepítő
- 12 m<sup>3</sup>-es labirint medence

**3./ E vízjogi létesítési engedély a véglegessé és végrehajthatóvá válásának napjától számított öt évig hatályos.** Az engedély hatályának meghosszabbítása – az előbbi időpont lejártá előtt – a *vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról* szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] előírt mellékletek csatolásával és a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdésében és 10/A. §-ában foglaltak figyelembevételével kérhető.

## 4./ Vízügyi és vízvédelmi előírások:

1. A munkálatok megkezdését – annak megkezdése előtt legalább 8 nappal – és befejezését a Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályának (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) be kell jelenteni.
2. Az Engedélyes köteles a kivitelezés befejezéséig hatályos vízjogi létesítési engedéllyel, valamint érvényes tulajdonosi és közműkezelői hozzájárulásokkal rendelkezni.
3. A tulajdonos személyében bekövetkezett változást az Engedélyes köteles 30 napon belül a Vízügyi Hatóságnak bejelenteni.
4. A vízjogi létesítési engedély az egyéb engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.

5. Engedélyes köteles a véglegessé vált vízjogi létesítési engedélyt a kivitelezőnek átadni, a kivitelező a kivitelezést a végleges vízjogi engedélyben foglaltak szerint köteles elvégezni.
6. Az engedélyezett vízilétesítményeket az 1-4. pontokban és az engedélyezési tervdokumentációban meghatározottak szerint kell kialakítani.
7. Az engedélyezett létesítményekben tervezett minden jelentős változás (átalakítás, eltérő műszaki megoldás) esetén, még a kivitelezés megkezdése előtt kérni kell a vízjogi létesítési engedély módosítását.
8. A szennyvíztisztító telepen megvalósuló fejlesztés eredményeként a telepről elfolyó tisztított szennyvíz minőségének meg kell felelnie a „Kibocsátási határértékek” pontban előírtaknak. Az előírt kibocsátási határértékek túllépése, illetve az engedélyben meghatározottaktól eltérő szennyező vagy tiltott anyag kibocsátása esetén a vízvédelmi hatóság a kibocsátót vízszennyezési bírság megfizetésére kötelezi.
9. A fejlesztés időtartama alatt a beérkező nyers szennyvíz folyamatos tisztításáról gondoskodni kell.
10. A kivitelezés befejeztével műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani, a műszaki átadás-átvételi eljárás tervezett időpontjáról legalább 8 nappal előbb értesíteni kell a Vízügyi Hatóságot.
11. Az új létesítmények műszaki átadás-átvételét követően 6 hónapos próbaüzemet kell végezni. A próbaüzemeltetésnek bizonyítani kell az előírt kibocsátási határértékek betartását.
12. A próbaüzemeltetés időtartama alatt legalább négy, azonos időközönként vett tisztított szennyvízminta minőségének meg kell felelnie az előírt kibocsátási határértékeknek. A mintavételeket és a vizsgálatokat akkreditált laboratórium végezheti. A próbaüzemeltetés lefolyásáról és a vizsgálati eredményekről próbaüzemi zárójelentést kell készíteni.
13. Az elválasztott rendszerű szennyvízcsatorna-hálózathoz csatlakozó szennyvíztisztító telepen a biológiai tisztító egységet megkerülő, túlfolyó vezeték nem létesíthető, megkerülő vezeték üzemszerű működésére nincs lehetőség.
14. A műszaki átadás-átvételi eljárás jegyzőkönyvébe az eredeti tervtől történt eltéréseket fel kell tüntetni, azokat az engedélyezési tervdokumentáción át kell vezetni. Az üzembe helyezést követő 60 napon belül az üzemeltetőnek a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet 3. § és 3. számú mellékletében meghatározottak szerint összeállított tervdokumentációt az engedélyező hatósághoz be kell nyújtani a 36800/2829-11/2020.ált. számú vízjogi üzemeltetési engedély módosítási eljárásának lefolytatása érdekében.

#### **4.1./ Természetvédelmi előírások:**

1. A természetvédelmi előírásokról a mindenkor kivitelezőt kötelező tájékoztatni.
2. A munkaárkokat, munkagödröket napi rendszerességgel át kell vizsgálni és az árkokba esett állatok sérülésmentes kiszabadításáról folyamatosan gondoskodni kell. A mélyedések befedése/feltöltése során meg kell arról győződni, hogy azokban nincsenek behullott állatok, amennyiben vannak a munkát csak ezek kimentése és természetközeli területen történt elhelyezése után engedélyezett folytatni.
3. A meredek bevágásokat, munkaárkok falait és a hasonlóan meredek depóniákat április közepétől kis lyukméretű hálóval a Kivitelező köteles lefedni, hogy a parti fecskék (*Riparia riparia*), illetve májustól a gyurgyalagok (*Merops apiaster*) ne tudjanak fészket kialakítani bennük. A lehálózás előtt köteles egyeztetni az Igazgatóság szakembereivel, akik megállapítják, hogy történt-e fészkekialakítás, valamint kijelölik az összes, fészkelésre potenciálisan alkalmas felületet.
4. Az érintett ingatlan területén az Engedélyes köteles az inváziós növényfajok terjedését megakadályozni.
5. A munkálatok során keletkezett hulladékokat a beruházás területéről el kell szállítani, szétszóródásuk megakadályozásáról kötelező gondoskodni!
6. Éjszakai munkavégzés esetén az ökoszisztéma éjszaka aktív élőlényeiének védelme érdekében kerülni kell a túvilágítást, valamint kötelező intézkedéseket tenni a fényszóródás csökkentésének érdekében (pl.: világítótestek helyes típusának megválasztása, szükség esetén ernyőzése, alacsony fénypontmagasság használata).

7. Havária esemény esetén az Engedélyes köteles értesíteni a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39. tel.: +36-92/795-065, illetve munkaidő után, hétvégén és pihenőnapokon a készenléti szolgálatot, tel.: +36-70/502-4421), és a kapott utasításokat köteles betartani.

**4.2./ A Zala Vármegyei Kormányhivatal Nagykanizsai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (Nagykanizsa) ZA-04/NEO/00152-2/2026 számon az engedély kiadásához közegészségügyi szempontból hozzájárult.**

**A munkálatok csak e határozat véglegessé válását követően kezdhetők meg. Jelen engedély a megépítendő vízellátási létesítmények üzemeltetésére nem jogosít.**

Felhívom a figyelmet továbbá, hogy a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény [a továbbiakban: Vgtv.] 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni. A bírság összege legfeljebb 1 000 000 forintig, természetes személy esetében 300 000 forintig terjedhet.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **252.000,-Ft. Tekintettel arra, hogy Engedélyes a megállapított összegnél többet, 360.000,- Ft-ot fizetett meg, rendelkezem a 108.000,- Ft különbözet Engedélyes részére történő visszautalásáról.**

E döntés ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak nincs helye, de az ügyfél a közléstől számított 30 napon belül jogsérelemre történő hivatkozással közigazgatási per keretében kérheti a határozat felülvizsgálatát a Veszprémi Törvényszéktől (8200 Veszprém, Vár u. 19.). A keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél, a Vízügyi Hatóságnál (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 37.§-a tartalmazza.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a keresetlevelet a Kp. 39.§ (1) bekezdésében, valamint a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény [a továbbiakban: Dáptv.] 3. § és 19. § szakaszaiban foglaltak szerint a közigazgatási döntést hozó szervnél E-Papír szolgáltatás útján, cégkapus beküldéssel (<https://epapir.gov.hu> oldalon „Jogorvoslat” témacsoport, „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtása” ügýtípus, címzett: Vas Vármegyei Kormányhivatal).

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a *polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról* szóló 17/2020. (XII.23.) IM rendeletben meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A nyomtatványok a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok> oldalon is elérhetőek.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy felperes a keresetlevelet a Kp. 39. § (7) bekezdés a) pontja értelmében a Kormányablakokban is benyújthatja.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, keresetlevelében, vagy a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet, melynek keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban bármelyik fél kérésére tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

A bíróság törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el a hatósági igazolvánnyal, a hatósági bizonyítvánnyal, valamint – a tevékenység gyakorlásához szükséges köztestületi vagy más szervezeti nyilvántartás és az ingatlan-nyilvántartás kivételével – a hatósági nyilvántartás vezetésével kapcsolatos perben, a kizárólag a hatósági eljárás egyéb résztvevőjének keresete alapján indult perben és a járulékos közigazgatási cselekménnyel, továbbá a közigazgatási szerv visszautasító vagy az eljárást megszüntető döntésével kapcsolatos perben.

## INDOKOLÁS

Engedélyes meghatalmazása alapján eljáró Lovasi Katalin e.v. (7695 Óbánya, Fő u. 21.) a 2026. január 29. napján E-papíron érkezett beadványában e határozat 2./ pontjában leírt vízellátási intézkedések megvalósítására vízjogi létesítési engedély kiadását kérte a csatolt tervdokumentáció alapján.

Az eljárás megindításáról VA/TIV/00791-2/2026 számú végzésemmel értesítettem az ismert ügyfeleket, akik iratbetekintési és nyilatkozattételi jogukkal az eljárás időtartama alatt nem éltek.

A kérelmet és mellékleteit a 41/2017 (XII. 29.) BM rendelet és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány hiányos. Erre tekintettel VA/TIV/00791-3/2026 számon hiánypótlást rendeltem el, melynek teljesítésére 2026. február 10-én és 25-én került sor, a kérelem ekkor vált teljessé.

Megállapítottam, hogy a beadvány a hiánypótlás teljesítését követően tartalmazza:

- Engedélyes megnevezését, címét, meghatalmazását;
- Engedélyes meghatalmazó részéről az aláírás-mintát;
- a kérelmet;
- a tervezői megbízást;
- a tervezői jogosultság igazolását (Stock Sándor, kamarai száma: 01-11846);
- a tervezői nyilatkozatot;
- a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 0538-005/2026 iktatószámú objektumazonosítási nyilatkozatát és vagyongazdálkodási hozzájárulását (2028.02.19-ig érvényes);
- a tulajdoni lapot;
- a 192435226 számú e-közmű nyilatkozatot;
- az E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt. 2025. november 25. napján kelt egyetértési nyilatkozatát (2026. november 25-ig érvényes);
- E. ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. 2025. december 3. napján kelt közműkezelői hozzájárulását (2026. december 3-ig érvényes);
- a Délzalai Víz- és Csatornamű ZRt. 2025. november 17-én kelt befogadói nyilatkozatát a szennyvíztisztító telepen keletkező szennyvíziszap befogadására és kezelésére vonatkozóan;

- Bázakerettye Község Polgármestere által BK/1211-2/2025. ügyiratszámom adott tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatát (2026. december 2. napjáig érvényes);
- a tervdokumentációt;
- a talajvizsgálati jelentést;
- átnézeti helyszínrajzot, részletes helyszínrajzokat;
- a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatáról szóló adatlapot;
- igazolást az engedélyezési eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról.

A Vízügyi Hatóság 2026. február 5. napján a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/L. §-a és a 4. számú melléklet 6., 9. és 20. pontja alapján megkereste a Zala Vármegyei Kormányhivatal Nagykanizsai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát, a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályát és a Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát az engedélyezési eljárás során vizsgálandó szakkérdések tárgyában.

**A Zala Vármegyei Kormányhivatal Nagykanizsai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (Nagykanizsa) ZA-04/NEO/00152-2/2026 számon** az engedély kiadásához az engedélyezési eljárás során vizsgálandó, „a vizek minőségét és egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők fennállásának elbírálása” szakkérdés tekintetében közegészségügyi szempontból kikötés nélkül hozzájárult.

Szakkérdésre adott válaszát az alábbiakkal indokolta: *„Lovasi Katalin e.v. (7695 Óbánya, Fő u. 21.) kérelmére, Bázakerettye települési szennyvíztisztító telep fejlesztésének vízjogi létesítési engedélyezésének ügyében a Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya (9700 Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.) az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet figyelembevételével, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/L. § és a 4. melléklet 6. pontja alapján megkereste hatóságomat szakkérdés vizsgálata tárgyában.*

*A megkeresés, valamint a mellékelt dokumentumok alapján döntöttem.*

*Döntésemet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás 24-27.§ alapján hoztam meg.*

*Hatóságom hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/L. § és a 4. melléklet 6. pontja adja meg.*

*Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. 55.§ (4) bekezdés alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.*

*Illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. 16.§ (1) bekezdés b) pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 4.§ (1) bekezdés és 2. számú melléklete, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022.(XII.23.) Korm. rendelet 2.§ (4) bekezdése állapítja meg.”*

**A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (Zalaegerszeg) ZA/KTO/00567-2/2026. számon** az engedély kiadásához az engedélyezési eljárás során vizsgálandó, „a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. melléklet szerinti tevékenységek és létesítmények esetében feltételezhető-e jelentős környezeti hatás, valamint érintenek-e szennyezett területet, a felszín alatti vizek védelméről szóló kormányrendelet szerinti kármentesítési monitoring esetében megfelelnek-e a határozatban előírt követelményeknek”, valamint „a természetvédelem jogszabályban meghatározott követelményei a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett érvényesülnek-e” szakkérdések tekintetében

természetvédelmi szempontból a rendelkező részben foglalt kikötésekkel járult hozzá.

Szakkérdésekre adott válaszát az alábbiakkal indokolta: „A Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízügyvédelmi Osztálya (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) megkereste a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35.-39., a továbbiakban: természetvédelmi hatóság) Délzalai Vízügy- és Csatornamű Zrt. (8800 Nagykanizsa, Kisfaludy u. 15/a; a továbbiakban: Engedélyes) által megbízott Lovasi Katalin (7695 Óbánya, Fő u. 21.; a továbbiakban: Kérelmező) tárgyú eljárásban természetvédelmi szakkérdés vizsgálatára vonatkozóan.

A beküldött, Stock Sándor (VZ-TER 01-11846) felelős tervező által készített W02252-VE-ÁLT-ÁL-00 számú vízjogi létesítési engedélyezési dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az Engedélyes az általa üzemeltetett bázakerettyei szennyvízkezelő mű felújításáról döntött. A szennyvízkezelő mű felmérését követően több lehetséges technológiai koncepció került megvizsgálásra a fejlesztésre vonatkozóan. A beruházás során egy új biológiai szennyvíztisztító létesítmény épül a meglévő szennyvízkezelő mű mellé, továbbá a régi biológiai tisztító üzemén kívül kerül. A jelenleg üzemben lévő labirint medence a felújítást követően fertőtlenítő műtárgy funkciót kap, valamint a kiszolgáló épület belső felújítása előirányzott.

A beruházással érintett ingatlan: Bázakerettye 028 hrsz.

A tisztított szennyvíz közvetlen befogadója a Kerettyei-patak 1+448 kmsz. (EOV Y: 472436; X:134853).

Tervezett technológia: PLC és SCADA központi folyamatirányítási állomás alatt álló 1 db tisztító sorból álló, szelektorelvű, aerob eleveniszapos szennyvíztisztítási technológia.

A dokumentáció alapján megállapítást nyert, hogy a beruházással érintett tárgyi ingatlanok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004 (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján nem részei a Natura 2000 hálózatnak, nem országos jelentőségű védett természeti területek. Az érintett területhez legközelebb található NATURA 2000 oltalom alatt álló a terület az Oltárc (HUBF20047) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület.

A beruházással érintett ingatlanok területéről védett és fokozottan védett, illetve közösségi faj előfordulásáról jelenleg a természetvédelmi hatóságnak nincs tudomása.

Megállapítást nyert, hogy a tervezett beruházás terv szerinti megvalósítása esetén védett, vagy Natura 2000 jelölőfajokra, élőhelyre jelentős hatást nem gyakorol, védett értéket nem veszélyeztet, a hatályos tájvédelmi és természetvédelmi jogszabályokkal összhangban van, így a természetvédelmi hozzájárulást kikötésekkel a megadtam.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya az érintett tevékenységre nem terjed ki, ezért a beruházás megkezdéséhez környezetvédelmi és egységes környezethasználati engedély nem szükséges.

Végzésemet a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 8. § (1) bekezdése, 9. § (1) bekezdése és 17. § (1) bekezdése, illetve a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 4. melléklet 10. pontja alapján hoztam meg.

A munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SZCSM–EüM együttes rendelet 22. § (3) bekezdése, valamint a légi közlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény végrehajtásáról szóló 141/1995. (XI. 30.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseit figyelembe vettem.

Felhívom figyelmét, hogy állásfoglalásom a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 76. § (2a) bekezdésében foglaltak szerint, az eljárást lezáró döntésnek tartalmaznia kell.

Jelen végzés elleni önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét ugyanezen jogszabály 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya részéről jelen határozat kiadásáig az eljárás során vizsgálandó, „a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményei a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett érvényesülnek-e” szakkérdés tekintetében válasz nem érkezett.

Az eljárás során közreműködő hatóságok szakkérdések tekintetében tett állásfoglalását és indokolását az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL törvény [a továbbiakban: Ákr.] 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a létesítmények megvalósítása megfelel a Vgtv-ben előírtaknak. A vízelétesítmények megépítését a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdés a) pontja, 29. § (1) bekezdés a) és b) pontja, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyeztem.

A kibocsátási határértékeket a *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 18. § (2) bekezdése alapján, a *vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól* szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet] 1. számú melléklete, I. rész, C/4 pontjának (technológiai határértékek) és a 2. számú mellékletének (területi határértékek) 3. Időszakos vízfolyás befogadó területi kategóriára vonatkozó határértékek, valamint az 5. számú mellékletben megállapított egyedi határértékek figyelembevételével határoztam meg, tekintettel arra, hogy a befogadó Kerettyei-patak időszakos jellegű vízfolyás.

A fentieknek megfelelően, a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 18. § (2) bekezdés b) pontja alapján az időszakos vízfolyás befogadó területi kategória határértékeit írtam elő pH, ammónia-ammónium-nitrogén, összes szerves nitrogén, szerves oldószer extrakt és Coliform-szám komponensek vonatkozásában. A 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése alapján - figyelemmel a befogadó kis vízhozamára, a befogadó vízminőségi állapotának megőrzése és a felszín alatti vizek védelme érdekében - a technológiai határértékeknél szigorúbb, a területivel megegyező, egyedi határértéket állapítottam meg dikromátos oxigénfogyasztás, biokémiai oxigénigény, összes nitrogén, összes foszfor és összes lebegőanyag komponensek tekintetében. A 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése alapján egyedi határértéket állapítottam meg aktív klór komponensre.

A határértékek megállapításánál, a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően a szennyvíztisztító telep tervezett terhelési kapacitását vettem figyelembe. Megállapítottam, hogy a szennyvíztisztító, illetve a befogadóba jutó terhelés nem haladja meg a 2000 LE-et, így a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú mellékletének (8) számú magyarázata szerint a 2000 LE alatti szennyvíztisztító telepek esetében az ammónia-ammónium-nitrogén ( $\text{NH}_4^+\text{-N}$ ), összes szerves nitrogén ( $\text{öN}_{\text{ász}}$ ) és összes nitrogén ( $\text{öN}$ ) komponensekre vonatkozóan megállapított területi határértékek a november 15. és április 30. közötti időszakra nem vonatkoznak.

Figyelembe vettem továbbá, hogy a tisztított szennyvíz kibocsátás helye a *vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről* szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. §-a és a *nitrátérzékeny területeknek a MePAR szerinti blokkok szintjén történő közzétételéről* szóló 43/2007. (VI. 1.) FVM rendelet melléklete szerint nem nitrátérzékeny területen helyezkedik el, így a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú mellékletének (3) számú magyarázata szerint az ammónia-ammónium-nitrogén, az összes szerves nitrogén és az összes nitrogén komponensek határértéke kétszeres.

A 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú mellékletének (2) számú magyarázata szerint a szerves oldószer extrakt komponens határértéke háromszoros.

Az engedély időbeli hatályáról, valamint annak meghosszabbításáról a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján rendelkeztem.

A vízszennyezési bírságfizetési kötelezettségre vonatkozó figyelmeztetést a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 31. § (1) és (3) bekezdései alapján tettem.

A próbaüzem lefolytatásáról a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (8), (9) és (11) bekezdései, valamint a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 26. § (3) bekezdése alapján rendelkeztem

Egyebekben előírásaimban foglaltakról a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) és (6) bekezdései, 5. § (1) bekezdése, valamint 11. § (3) bekezdése, a *vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról* szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-a, a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A próbaüzemi tervben bemutatott, a befogadó Kerettyei-patak terhelésére irányuló ellenőrző vizsgálatok rendjét elfogadom.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a *vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. mellékletének 2.7. b) pontja és a Vgtv. 31/B. §-a alapján 252.000,- Ft összegben került megállapításra. Tekintettel arra, hogy Engedélyes a 2.7. b) pont alapján 360.000,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg, rendelkezem a 108.000,- Ft különbözet Engedélyes részére történő visszautalásáról.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a létesítményeket engedélytől eltérően kívánják megépíteni, vízjogi létesítési engedély módosítását kell kérni a szükséges mellékletek csatolásával. Ennek elmulasztása esetén, az engedélytől eltérően megvalósult létesítményekre fennmaradási engedélyt kell kérni, amely fennmaradási bírság kiszabását vonja maga után.

Felhívom a figyelmet arra, hogy az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja szerint az engedély módosítása iránti eljárás ügyintézési határideje a kérelem beérkezésétől számított 60 nap, melybe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok.

A jogorvoslatról az Ákr. és a Kp. alapján adtam tájékoztatást.

Az Ákr. 112. §-a, illetve a 114. § (1) bekezdése alapján a határozattal szemben közigazgatási per útján van helye jogorvoslatnak.

A közigazgatási per szabályait a Kp. határozza meg. A Kp. 12. § (1) bekezdés alapján a Hatóság döntésével szembeni közigazgatási per a törvényszék hatáskörébe tartozik, a perre a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a és 4. melléklete értelmében a Veszprémi Törvényszék illetékes.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 29. § (1) bekezdése és erre tekintettel a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 604. § szerint alkalmazandó, a Dáptv. 19. § (1) bekezdése szerint a gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, egyéb közigazgatási hatóság, valamint az ügyfél jogi képviselője elektronikus kapcsolattartásra kötelezett.

A keresetlevél benyújtásának idejét és helyét a Kp. 39. § (1) bekezdése határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény [továbbiakban: Itv.] 45/A. § (1) bekezdése és 59. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg, a tárgyi illeték feljegyzési jogot az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja alapján 60 nap. Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontjában meghatározott időtartamok.

Tekintettel arra, hogy tárgyi eljárás a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. melléklete alá esik, a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. tv. 66/A. § (1) bekezdése és 98. § (1) és (1a) bekezdései, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 4. melléklet 1/L. §-a és 9. pontja értelmében, valamint az Ákr. 5. § (2) bekezdése és 88. § (1) bekezdés c) pontja alapján ezen döntést hirdetményi úton is közlöm. A határozat Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján történő véglegessé válásáról a Vízügyi Hatóság értesítést küld.

Jelen határozat vízikönyvi nyilvántartásba vételéről – a perindításra nyitva álló határidő lejártát követően – intézkedem.

A Vízügyi Hatóság hatáskörét a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdése, a Vgtv. 28. §-a, a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 6. pontja állapítja meg.

A kiadmányozási jog átruházása a Vas Vármegyei Kormányhivatalt vezető Főispán kiadmányozás rendjéről szóló 3/2023. (II.3.) számú utasításában meghatározottak szerint történt.

Szombathely, *elektronikus időbélyegző szerint*

**Vámos Zoltán**  
főispán  
nevében és megbízásából

**Dr. Borbély Gábor**  
osztályvezető

Melléklet: -

Terjedelem: 12 oldal

Kapják:

1. sz. pld.:	Délzalai Víz- és Csatornamű ZRt. 8800 Nagyknaisza, Kisfaludy u. 15/a.	HK
2. sz. pld.:	Lovasi Katalin 7695 Óbánya, Fő u. 21.	ÜK
3. sz. pld.:	Bázakerettye Község Önkormányzata 8887 Bázakerettye, Fő út 4.	HK
4. sz. pld.:	E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt. 8800 Nagykanizsa, Zrínyi M. u. 32.	HK
5. sz. pld.:	E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. 7626 Pécs, Búza tér 8/A.	HK
6. sz. pld.:	FGSZ Földgázszállító Zrt. 8600 Siófok, Tanácsház u. 5.	HK
7. sz. pld.:	MOL Nyrt. 1117 Budapest, Dombóvári út 28.	HK
8. sz. pld.:	Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.	HK
9. sz. pld.:	Water4All Zrt. 1124 Budapest, Németvölgyi út 114.	HK
10. sz. pld.:	Zala Vármegyei Kormányhivatal Nagykanizsai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály 8800 Nagykanizsa, Eötvös tér 16.	HK
11. sz. pld.:	Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály 8900 Zalaegerszeg, Mártírok u. 35-39.	HK
12. sz. pld.:	Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 8900 Zalaegerszeg, Kelemen I. u. 17.	HK
13. sz. pld.:	Vízikönyv	
14. sz. pld.:	Honlap	
15. sz. pld.:	Irattár	