



VAS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/TIV/00885-11/2026

Tárgy: Molnári települési szennyvíztisztító telep fejlesztésének vízjogi létesítési engedélye
Műszaki ügyintéző: Obálné Takács Edina
Jogi ügyintéző: dr. Juhász Boglárka
Vízikönyvi szám: Mura/218.

HATÁROZAT

A **Délzalai Víz- és Csatornamű ZRt.** (8800 Nagykanizsa, Kísfaludy S. u. 15/A.; a továbbiakban: Engedélyes), mint engedélyes részére, a **WATER4ALL Zrt.** (8000 Székesfehérvár, Donát utca 78.) tervező által W02222-VE-ÁLT-ÁL-02-RO számon készített tervdokumentáció alapján, a 2./ pontban ismertetett vízilétesítmények megépítésére

vízjogi létesítési engedélyt

adok.

2./ Létesül:

A vízilétesítmények helye: Molnári 093/14 „b” hrsz. (Zala vármegye)

Vízügyi objektumazonosítók (VOR)

VOR	Objektum név	Objektum típus
AIB005	Molnári – Szennyvíztisztító telep	Szennyvíztisztító mű
AIF163	Molnári főcsatorna [1.335 fkm] – Kibocsátási pont	Kibocsátási pont – Szennyvíztisztító telep

1. A szennyvíztisztító telep fejlesztése

Molnári község szennyvíztisztító telepe a 36800/324-5/2017.ált. számú vízjogi üzemeltetési engedély alapján üzemel. A levegőztető turbina meghibásodása miatt a biológiai műtárgy csak ülepitő funkciót lát el, a szennyvíztisztító telepen csak mechanikai kezelés történik. A műtárgyban felgyülemelő iszap a nagykanizsai szennyvíztisztító telepre kerül beszállításra. Az előírt kibocsátási határértékek teljesítése érdekében a szennyvíztisztítási technológia fejlesztése szükséges.

1.1. A szennyvíztisztító telep kapacitása

A szennyvíztisztító telep jelenlegi névleges kapacitása

Hidraulikai kapacitás: 160 m³/d
Szervesanyag-eltávolító kapacitás: 900 LE

A szennyvíztisztító telep fejlesztés utáni névleges kapacitása

Hidraulikai kapacitás: 74,4 m³/d
Szervesanyag-eltávolító kapacitás: 620 LE

1.2. Szennyvíztisztítás

Tervezett tisztítási technológia

Eleveniszapos biológiai tisztítás mechanikai előtisztítással, kiegészítő vegyszeres foszforeltávolítással, a fölösiszap gravitációs sűrítésével.

Tervezett műtárgyak

1. Záporvíz tározó (a meglévő iszaptárolóból kerül kialakításra)
Feladata: szélsőséges csapadékesemény idején, a biológiai reaktor megteltekor fogadja a telepre beérkező nyers szennyvizet.
Hasznos térfogata: 125 m³
A betárolt szennyvizet a záporvíz tározó ürítő szivattyúja adja fel a kombinált műtárgyra.
Záporvíz tározó ürítő szivattyú típusa: XYLEM NP3069
(Q = 12,0 m³/h, H = 8,0 m, P = 1,5 kW/db)

Beépítésre kerül: 1 db
A betárolt szennyvíz homogenizálását a záporvíz tározó keverő végzi.
Záporvíz tározó keverő típusa: XYLEM SR4620
Beépítésre kerül: 1 db
2. Kombinált vasbeton szennyvíztisztító műtárgy
Részei:
 - Gépi dobrács megkerülő kézi ráccsal (a műtárgy tetején kerül telepítésre)
Típusa: AKVI-PATENT AP200/4(15)
Kapacitása: Q = 25,0 m³/h
Résmérete: 4 mm
A kifogott rácsszemetet kihordócsiga juttatja a műtárgy mellett az udvartéri szinten elhelyezett 240 l-es kukába.
Üzemzavar esetén a nyers szennyvíz a dobrácson átbukik és a kézi rácsra jut.
Kézi rács résmérete: 15 mm
A mechanikailag előtisztított szennyvíz gravitációsan folyik a biológiai medencébe.
 - Biológiai szennyvíztisztító medence
A medencében időben elválasztva alakulnak ki az oxikus, anoxikus és anaerob körülmények.
Össztérfogata: 200 m³
 - fő reaktor tér térfogata: 130 m³
 - kaptor medence térfogata: 60 m³
 - kontaktor medence 2/1 térfogata: 5 m³
 - kontaktor medence 2/2 térfogata: 5 m³Üzemi vízmélység: 3,9 - 5,0 m
Üzemmenete: 6-8 ciklus/d
A levegőbevitelt finombuborékos mélylégbefúvós levegőztető rendszer biztosítja.
Az ülepítési fázist követően a tisztított szennyvíz a tisztított szennyvíz elvezető csövön az indikátor tóba folyik.
A dekantálás max. intenzitása: 29 m³/h
Keletkező fölösiszap mennyisége: kb. 4,0 m³/d
Sűrűsége: 0,77 %
A fölösiszap szivattyúval elvett fölösiszap az iszappuffer medencébe jut.

- Iszappuffer medence
Térfogata: 30 m³
Működési ciklusai:
 - szakaszos iszapfogadás és sűrítés
 - szakaszos iszapfogadás és vízfázis elvezetés
 - szakaszos iszapfogadás és levegőztető keverés

Dekantáló szivattyú típusa: XYLEM DXM50-7/B
(Q = 30,0 m³/h, H = 4,0 m, P = 1,1 kW/db)

Beépítésre kerül: 1 db

A dekantált iszapvíz közvetlenül a biológiai medencébe kerül visszavezetésre.

A levegőztető keverést az iszappuffer légfúvó biztosítja.

A sűrített iszap szippantóautóval kerül elszállításra a nagykanizsai szennyvíztisztító telepre.

Keletkező sűrített iszap mennyisége: kb. 2,0 m³/d

Sűrűsége: 1,5 - 2,0 %

3. Gépészeti és villamos vezérlő konténer

Beépítendő berendezések:

- Biológiai légfúvók típusa: AERZEN GM4S
(Q = 220 Nm³/h, H = 580 mbar, P = 7,5 kW/db)

Beépítésre kerül: 1 + 1 db

- Iszappuffer légfúvó típusa: BECKER KDT 3.60
(Q = 50,0 m³/h, H = 580 mbar, P = 2,2 kW/db)

Beépítésre kerül: 1 db

- Recirkulációs és fölősiszap szivattyúk típusa: XYLEM NP3069
(Q = 12,0 m³/h, H = 4,0 m, P = 1,5 kW/db)

Beépítésre kerül: 1 + 1 db

- Vas-só adagoló rendszer

Beadagolás helye: a mechanikailag előkezelt szennyvizet a biológiai medencébe továbbító csővezetékbe

Adagolt vegyszer: 40 %-os vas(III)-klorid oldat

Adagolószivattyú típusa: PROMINENT BT4
(Q = 10,0 l/h, H = 20,0 m, P = 0,05 kW/db)

Beépítésre kerül: 1 db

Tárolótartály térfogata: 1 m³-es duplafalú tartály

4. Indikátor tó (meglévő)

Térfogata: 91 m³

A szaniter konténerben, a gépészeti és villamos vezérlő konténerben és a sűrített iszap elvétel kármentő tálcájában keletkező csurgalékvizek a csurgalékvíz áttemelő aknába folynak, ahonnan a csurgalékvíz áttemelő szivattyú a nyers szennyvíz vezetékbe továbbítja a mechanikai előkezelő egység előtt.

Csurgalékvíz szivattyú típusa: XYLEM NP3069
(Q = 12,0 m³/h, H = 8,0 m, P = 1,5 kW/db)

Beépítésre kerül: 1 db

1.3. A tisztított szennyvíz befogadója

A tisztított szennyvíz befogadója: a meglévő tisztított szennyvíz elvezető csatornán keresztül a Molnári főcsatorna (Vicsa-patak).

A bevezetés szelvény száma: 1+335 km szelvény

A bevezetés helye: Molnári 095/2 hrsz.

A bevezetés EOV koordinátái: X = 118 001

Y = 479 223

A bevezetés jellege: jobb parti beömlés

A befogadó vízhozamának jellemzője: időszakos vízfolyás

Mértékadó kisvízi vízhozam (Q_{aug} 80%): 0 l/s

Másodlagos befogadó: Mura folyó

1.4. Kibocsátási határértékek

pH	6,5-9
Dikromátos oxigénfogyasztás (KOI_k) - szűrt	75 mg/l
Biokémiai oxigénigény (BOI_5) - szűrt	25 mg/l
Összes nitrogén (ΣN)*	25 mg/l
Összes szerves nitrogén (ΣN_{szv})*	20 mg/l
Ammónia-ammónium-nitrogén (NH_4^+-N)*	5 mg/l
Összes lebegő anyag (ΣLA)	50 mg/l
Összes foszfor (ΣP)	5 mg/l
Szerves oldószer extrakt (SzOE)	15 mg/l

* November 15. és április 30. közötti időszakban a határérték nem vonatkozik

A nyers és a tisztított szennyvíz minőségének ellenőrzésére vonatkozó mintavételi helyek:

Nyers szennyvíz esetében: a gépi rács után

Tisztított szennyvíz esetében: az indikátor tó végénél lévő bukónál

2. Üzemen kívül helyezendő létesítmények

- Meglévő biológiai műtárgy

3./ E vízjogi létesítési engedély a véglegessé és végrehajthatóvá válásának napjától számított öt évig hatályos. Az engedély hatályának meghosszabbítása – az előbbi időpont lejártá előtt – a *vízjogi engedélyezési eljárás*hoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] előírt mellékletek csatolásával és a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdésében és 10/A.§-ában foglaltak figyelembe vételével kérhető.

4./ Előírások:

Vízügyi és Vízügyi előírások:

1. A munkálatok megkezdését és befejezését a Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízügyi Hatóság) be kell jelenteni.
2. Az engedélyes köteles a kivitelezés befejezéséig hatályos vízjogi létesítési engedéllyel, közműkezelő- és vagyongazdálkodási hozzájárulásokkal rendelkezni.
3. A műszaki átadás-átvételi eljárás jegyzőkönyvébe az eredeti tervtől történt eltéréseket fel kell tüntetni, azokat az engedélyezési tervdokumentáción át kell vezetni. Az üzembe helyezést követő 60 napon belül az átjavított – a vízjogi engedélyezési eljárásról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet 3. § és 3. számú mellékletében meghatározottak szerint összeállított tervdokumentációt az engedélyező hatósághoz be kell nyújtani a 36800/324-5/2017. ált. számú vízjogi üzemeltetési engedély módosítási és egységes szerkezetbe foglalási eljárásának lefolytatása érdekében.
4. A tulajdonos személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül a Hatóságnak bejelenteni, és kérni a vízjogi létesítési engedély módosítását.
5. Az engedélyezett létesítményekben tervezett minden jelentős változást az engedélyező hatóságnak be kell jelenteni, és még a kivitelezés megkezdése előtt kérni kell vízjogi létesítési

engedély módosítását.

6. A szennyvíztisztító telepen megvalósuló fejlesztés eredményeként a telepről elfolyó tisztított szennyvíz minőségének meg kell felelnie a „Kibocsátási határértékek” pontban előírtaknak. Az előírt kibocsátási határértékek túllépése, illetve az engedélyben meghatározottaktól eltérő szennyező vagy tiltott anyag kibocsátása esetén a vízvédelmi hatóság a kibocsátót vízszennyezési bírság megfizetésére kötelezi.
7. A fejlesztés időtartama alatt a beérkező nyers szennyvíz folyamatos tisztításáról gondoskodni kell.
8. Az új létesítmények elkészültét követően 6 hónapos próbaüzemet kell végezni. A próbaüzemeltetésnek bizonyítani kell az előírt kibocsátási határértékek betartását.
9. A próbaüzemeltetés időtartama alatt legalább négy, azonos időközönként vett tisztított szennyvízminta minőségének meg kell felelnie az előírt kibocsátási határértékeknek. A mintavételeket és a vizsgálatokat akkreditált laboratórium végezheti. A próbaüzemeltetés lefolyásáról és a vizsgálati eredményekről próbaüzemi zárójelentést kell készíteni.
10. Az elválasztott rendszerű szennyvízcsatorna-hálózathoz csatlakozó szennyvíztisztító telepen a biológiai tisztító egységet megkerülő, túlfolyó vezeték nem létesíthető, megkerülő vezeték üzemszerű működésére nincs lehetőség.

Környezetvédelmi és természetvédelmi előírások:

1. A természetvédelmi előírásokról a mindenkori kivitelezőt kötelező tájékoztatni.
2. A munkaárkokat, munkagödröket napi rendszerességgel át kell vizsgálni és az árkokba esett állatok sérülésmentes kiszabadításáról folyamatosan gondoskodni kell. A mélyedések befedése/feltöltése során meg kell arról győződni, hogy azokban nincsenek behullott állatok, amennyiben vannak a munkát csak ezek kimentése és természetközeli területen történt elhelyezése után engedélyezett folytatni.
3. A meredek bevágásokat, munkaárkok falait és a hasonlóan meredek depóniákat április közepétől kis lyukméretű hálóval a Kivitelező köteles lefedni, hogy a parti fecskék (*Riparia riparia*), illetve májustól a gyurgyalagok (*Merops apiaster*) ne tudjanak fészket kialakítani bennük. A lehálózás előtt köteles egyeztetni az Igazgatóság szakembereivel, akik megállapítják, hogy történt-e fészkekialakítás, valamint kijelölik az összes, fészkelésre potenciálisan alkalmas területet.
4. Az érintett ingatlan területén az Engedélyes köteles az inváziós növényfajok terjedését megakadályozni.
5. A munkálatok során keletkezett hulladékokat a beruházás területéről el kell szállítani, szétszóródásuk megakadályozásáról kötelező gondoskodni!
6. Éjszakai munkavégzés esetén az ökoszisztéma éjszaka aktív élőlényei védelme érdekében kerülni kell a túlvilágítást, valamint kötelező intézkedéseket tenni a fényszóródás csökkentésének érdekében (pl.: világítótestek helyes típusának megválasztása, szükség esetén ernyőzése, alacsony fénypontmagasság használata).
7. Havária esemény esetén az Engedélyes köteles értesíteni a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39. tel.: +36-92/795-065, illetve munkaidő után, hétvégén és pihenőnapokon a készenléti szolgálatot, tel.: +36-70/502-4421), és a kapott utasításokat köteles betartani.

A munkálatok csak e határozat véglegessé válása után kezdhetők meg. Jelen engedély a megépítendő vízellétesítmények üzemeltetésére nem jogosít.

Felhívom a figyelmet, hogy a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni. A bírság összege legfeljebb 1 000 000 forintig, természetes személy esetében 300 000 forintig terjedhet.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **252.000,-Ft, melynek megfizetése megtörtént.**

E ellen fellebbezésnek nincs helye, de az ügyfél a közléstől számított 30 napon belül jogsérelemre történő hivatkozással közigazgatási per keretében kérheti a határozat felülvizsgálatát a Veszprémi Törvényszéktől (8200 Veszprém, Vár u. 19.). A keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél a Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályánál (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37.§-a tartalmazza.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a keresetlevelet a Kp. 39.§ (1) bekezdésében, valamint a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: 2023. évi CIII. törvény) 18. § (1) bekezdésében és 19. §-ában foglaltak szerint a közigazgatási döntést hozó szervnél E-Papír szolgáltatás útján, cégkapus beküldéssel (<https://epapir.gov.hu> oldalon „Jogorvoslat” témacsoport, „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtása” ügytípus, címzett: Vas Vármegyei Kormányhivatal).

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a *polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról* szóló 17/2020. (XII.23.) IM rendeletben meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. A nyomtatványok a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok> oldalon is elérhetőek.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy felperes a keresetlevelet a Kp. 39. § (7) bekezdés a) pontja értelmében a Kormányablakokban is benyújthatja.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, keresetlevelében, vagy a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet, melynek keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban bármelyik fél kérésére tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

A bíróság törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el a hatósági igazolvánnyal, a hatósági bizonyítvánnyal, valamint – a tevékenység gyakorlásához szükséges köztisztületi vagy más szervezeti nyilvántartás és az ingatlan-nyilvántartás kivételével – a hatósági nyilvántartás vezetésével kapcsolatos perben, a kizárólag a hatósági eljárás egyéb résztvevőjének keresete alapján indult perben és a járulékos közigazgatási cselekménnyel, továbbá a közigazgatási szerv visszautasító vagy az eljárást megszüntető döntésével kapcsolatos perben.

INDOKOLÁS

Az Engedélyes megbízásából eljáró Lovasi Katalin (7695 Óbánya, Fő u. 21.) e határozat 2./ pontjában leírt vízeléptétnyenyek megvalósítására 2026. február 6-án a Vízügyi Hatóságra érkezett kérelmében vízjogi létesítési engedélyt kért a mellékelten benyújtott tervdokumentáció alapján.

A kérelem és mellékleteinek hiányosságaira tekintettel a Vízügyi Hatóság VA/TIV/00885-4/2026. számon hiánypótlást rendelt el, melynek teljesítése megtörtént.

A kérelmet és mellékleteit a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/B. § előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány a hiánypótlás teljesítése után tartalmazza:

- a kérelmet;
- az Engedélyes megnevezését, címét;
- az engedélyezési tervek elektronikus példányát (Stock Sándor: 01-11846);
- a meghatalmazást;
- a Délzalai Víz- és Csatornamű ZRt. 2026. január 15. napján kelt szennyvíziszap befogadói nyilatkozatot;
- a Tervező nyilatkozatát a helyi építési szabályzatnak való megfeleléséről;
- Molnári Község Önkormányzatának 2026. február 3. napján kelt tulajdonosi hozzájárulását;
- az igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló bizonylatot;
- a meghatalmazó aláírási címpéldányát;
- Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 0537-009/2026. számú vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát és vagyonkezelői hozzájárulását (érvényességi idő: 2028. február 20.);
- a 755111873. számú e-közmű nyilatkozatot;
- műszaki leírást.

A Vízügyi Hatóság 2025. november 1. napján a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/L. § és a 4. számú melléklet 6., 9., 10. és 20 pontjai alapján megkereste a Zala Vármegyei Kormányhivatal Nagykanizsai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát, a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyaldkódási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályát és a Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály az engedélyezési eljárás során vizsgálandó szakkérdések tárgyában.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Nagykanizsai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya ZA-04/NEO/00165-2/2026. számon az engedély kiadásához az engedélyezési eljárás során vizsgálandó, „A vizek minőségét és egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők fennállásának elbírálása” szakkérdés tekintetében kikötés nélkül hozzájárult.

Szakkérdésre adott válaszát az alábbiakkal indokolta: „*Lovasi Katalin e.v. (7695 Óbánya, Fő u. 21.) kérelmére, Molnári települési szennyvíztisztító telep fejlesztésének vízjogi létesítési engedélyezésének ügyében a Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya (9700 Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.) az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet figyelembevételével, a vízgzaldkódási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/L. § és a 4. melléklet 6. pontja alapján megkereste hatóságomat szakkérdés vizsgálata tárgyában.*

A megkeresés, valamint a mellékelt dokumentumok alapján döntöttem.

Döntésemet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás 24-27.§ alapján hoztam meg.

Hatóságom hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/L. § és a 4. melléklet 6. pontja adja meg.

Illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. 16.§ (1) bekezdés b) pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 4.§ (1) bekezdés és 2. számú melléklete, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022.(XII.23.) Korm. rendelet 2.§ (4) bekezdése állapítja meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya ZA/KTO/00640-2/2026. számon az engedély kiadásához az engedélyezési eljárás során vizsgálandó, „Annak elbírálása, hogy a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. melléklete szerinti tevékenységek és létesítmények esetében feltételezhető-e jelentős környezeti hatás” valamint annak elbírálása, hogy a természetvédelem jogszabályban meghatározott követelményei a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett érvényesülnek-e” szakkérdés tekintetében a rendelkező részbe foglalt kikötésekkel hozzájárult.

Szakkérdésre adott válaszáat az alábbiakkal indokolta: „A Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) megkereste a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35.-39., a továbbiakban: természetvédelmi hatóság) Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt. (8800 Nagykanizsa, Kisfaludy u. 15/a; a továbbiakban: Engedélyes) által megbízott Lovasi Katalin (7695 Óbánya, Fő u. 21.; a továbbiakban: Kérelmező) tárgyú eljárásban természetvédelmi szakkérdés vizsgálatára vonatkozóan.

A beküldött, Stock Sándor (VZ-TER 01-11846) felelős tervező által készített W02222-VE-ÁLT-ÁL-00 számú vízjogi létesítési engedélyezési dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az Engedélyes az általa üzemeltetett molnári szennyvízkezelő mű felújításáról döntött. A szennyvízkezelő mű felmérését követően több lehetséges technológiai koncepció került megvizsgálásra a fejlesztésre vonatkozóan. A beruházás során a régi biológiai tisztító felhagyásra kerül, a jelenlegi iszaptároló műtárgy a továbbiakban puffer medenceként funkcionál a szélsőséges csapadékesemény esetén. A beruházás keretein belül könnyűszerkezetes szociális igényeket kielégítő épület kerül kivitelezésre.

A beruházással érintett ingatlan: Molnári 093/14 „b”

A tisztított szennyvíz indikátor tavon keresztül gravitációs vezetéken keresztül kerül a befogadóba, a Molnári főcsatorna (Vicsa patak; EOY Y: 479180; X:117860). Másodlagos befogadó a Mura folyó.

Tervezett technológia: PLC és SCADA központi folyamatirányítási állomás alatt álló 1 db tisztító sorból álló, szelektorelvű, aerob eleveniszapos, amely átmenetet képez a szakaszos és a folyamatos technológiák között.

A dokumentáció alapján megállapítást nyert, hogy a beruházással érintett tárgyi ingatlanok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004 (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján nem részei a Natura 2000 hálózatnak, nem országos jelentőségű védett természeti területek. A legközelebb található NATURA 2000 oltalom alatt álló terület keleti irányban a Mura mente (HUBF20043) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület.

Az eljárásban érintett ingatlan a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény szerinti ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetét részben érinti.

A beruházással érintett ingatlanok területéről védett és fokozottan védett, illetve közösségi faj előfordulásáról jelenleg a természetvédelmi hatóságnak nincs tudomása.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya az érintett tevékenységre nem terjed ki, ezért a beruházás megkezdéséhez környezetvédelmi és egységes környezethasználati engedély nem szükséges.

Megállapítást nyert, hogy a tervezett beruházás terv szerinti megvalósítása esetén védett, vagy Natura 2000 jelölőfajokra, élőhelyre jelentős hatást nem gyakorol, védett értéket nem veszélyeztet, a hatályos

tájvédelmi és természetvédelmi jogszabályokkal összhangban van, így a természetvédelmi hozzájárulást kikötésekkel a megadtam.

A végzést a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 8. § (1) bekezdése, 9. § (1) bekezdése és 17. § (1) bekezdése, illetve a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 4. melléklet 10. pontja alapján hoztam meg.

A munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SZCSM–EüM együttes rendelet 22. § (3) bekezdése, valamint a légi közlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény végrehajtásáról szóló 141/1995. (XI. 30.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseit figyelembe vettem.

Felhívom figyelmét, hogy állásfoglalásom a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 76. § (2a) bekezdésében foglaltak szerint, az eljárást lezáró döntésnek tartalmaznia kell.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét ugyanezen jogszabály 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály ZA/201/189-2/2026. számon engedély kiadásához az engedélyezési eljárás során vizsgálandó, „Annak elbírálása, hogy a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményei a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett érvényesülnek-e.” szakkérdés tekintetében kikötések nélkül járult hozzá.

Szakkérdésre adott válaszáat az alábbiakkal indokolta: „A Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízügyi Osztálya Molnári települési szennyvíztisztító telep fejlesztésének vízjogi létesítési engedélyezése ügyében az örökségvédelmi szakkérdések vizsgálata tárgyában 2026. február 12-én megkereste a Zala Vármegyei Kormányhivatal Örökségvédelmi hatóságát.

A megkeresés és a rendelkezésre álló adatok összevetése alapján megállapításra került, hogy a **létesítéssel érintett beruházás régészeti lelőhelyet, védett műemléki ingatlant vagy műemléki területet nem érint, ezért örökségvédelmi érdeket nem sért.**

A vélemény kiadásához kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére a hatáskört a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendelet 3. § (1.) bekezdés a) pontja és a műemlékvédelemmel kapcsolatos szabályokról szóló 449/2025. (XII. 29.) Korm. rendelet 3. §: (1) bekezdés a.) pontja, az illetékességet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a létesítmények megvalósítása megfelel a Vgtv.-ben előírtaknak. A vízellétesítmények megépítését a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a)-c) pontja, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § előírásainak és az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 80. § (1) bekezdése figyelembevételével engedélyeztem.

A kibocsátási határértékeket a *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 18. § (2) bekezdése alapján, a *vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól* szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet] 1. számú melléklete, I. rész, C/4 pontjának (technológiai határértékek) és a 2. számú mellékletének (területi határértékek) 3. Időszakos vízfolyás befogadó területi kategóriára vonatkozó határértékek figyelembevételével határoztam meg, tekintettel arra, hogy a befogadó Molnári főcsatorna időszakos jellegű vízfolyás.

A fentieknek megfelelően, a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 18. § (2) bekezdés b) pontja alapján az időszakos vízfolyás befogadó területi kategória határértékeit írtam elő pH, ammónia-ammónium-nitrogén, összes szerves nitrogén, szerves oldószer extrakt komponensek vonatkozásában. A 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése alapján - figyelemmel a befogadó kis vízhozamára, a befogadó

vízminőségi állapotának megőrzése és a felszín alatti vizek védelme érdekében - a technológiai határértékeknél szigorúbb, a területivel megegyező, egyedi határértéket állapítottam meg dikromátos oxigénfogyasztás, biokémiai oxigénigény, összes nitrogén, összes foszfor és összes lebegőanyag komponensek tekintetében.

A határértékek megállapításánál, a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően a szennyvíztisztító telep tervezett terhelési kapacitását vettem figyelembe. Megállapítottam, hogy a szennyvíztisztító, illetve a befogadóba jutó terhelés nem haladja meg a 2000 LE-et, így a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú mellékletének (8) számú magyarázata szerint a 2000 LE alatti szennyvíztisztító telepek esetében az ammónia-ammónium-nitrogén ($\text{NH}_4^+\text{-N}$), összes szerves nitrogén ($\text{öN}_{\text{ásv}}$) és összes nitrogén (öN) komponensekre vonatkozóan megállapított területi határértékek a november 15. és április 30. közötti időszakokra nem vonatkoznak.

A 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 1. számú melléklet I. Rész C/4. pont (3) magyarázata alapján kémiai oxigénigény és biokémiai oxigénigény komponensek esetében a vízminőségi vizsgálatokat szűrt mintából kell elvégezni, azonban a szűretlen víz összes lebegőanyag koncentrációja nem haladhatja meg a 150 mg/l-t.

A 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú mellékletének (2) számú magyarázata szerint a szerves oldószer extrakt komponens határértéke háromszoros.

Figyelembe vettem továbbá, hogy a tisztított szennyvíz kibocsátás helye a *vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről* szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. §-a és a *nitrátérzékeny területeknek a MePAR szerinti blokkok szintjén történő közzétételéről* szóló 43/2007. (VI. 1.) FVM rendelet melléklete szerint nitrátérzékeny terület.

A próbaüzemi tervben bemutatott, a befogadó Molnári főcsatorna terhelésére irányuló ellenőrző vizsgálatok rendjét elfogadom.

Előírásaimat a fenti jogszabályhelyeken túl a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (6)-(7), (8)-(9) pontja és (11) bekezdései, 5. § (1) bekezdése, 11. § (1) bekezdése, az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet és a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése, 26. § (3) bekezdése, 31. § (1) és (3) bekezdése alapján írtam elő.

Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján kérhető.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet) 1. mellékletének 2.7.b) pontja és a Vgtv. 31/B. §-a alapján állapítottam. Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 5. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

Felhívom a figyelmét, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély kérelem a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet alapján igazgatási szolgáltatási díj köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie és igazolni a befizetés tényét.

A jogorvoslatról az Ákr. és a Kp. alapján adtam tájékoztatást.

Az Ákr. 112. §-a, és 116. § (1) bekezdése, illetve a 114. § (1) bekezdése alapján a határozattal szemben közigazgatási per útján van helye jogorvoslatnak.

A közigazgatási per szabályait a Kp. határozza meg. A Kp. 12. § (1) bekezdés alapján a Hatóság döntésével szembeni közigazgatási per a törvényszék hatáskörébe tartozik, a perre *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. § és 4. melléklete értelmében a Veszprémi Törvényszék illetékes.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 29. § (1) bekezdése és erre tekintettel a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 604. § szerint alkalmazandó, a 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdés a) pontja és b) pontja szerinti az ügyfelek elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek.

A keresetlevél benyújtásának idejét és helyét a Kp. 39. § (1) bekezdése határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdésén alapul. A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése és 59. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg, a tárgyi illeték feljegyzési jogot az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja.

Tájékoztatom, hogy a jelen engedély hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok esetén a vízilétesítmények engedély nélkül vagy attól eltérően építtetnek minősülnek, így arra csak vízjogi fennmaradási engedély adható.

Tekintettel arra, hogy tárgyi eljárás a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. számú melléklete alá esik, a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. § (1) bekezdése és 98. § (1) és (1a) bekezdései, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 9. pontja értelmében, valamint az Ákr. 5. § (2) bekezdése és 88. § (1) bekezdés c) pontja alapján ezen értesítést hirdetményi úton is közlöm.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja alapján 60 nap.

A határozat véglegessé válásáról a Vízügyi Hatóság az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján külön értesítést küld.

Jelen határozat vizikönyvi nyilvántartásba vételéről – a perindításra nyitva álló határidő lejártát követően intézkedem.

A Vízügyi Hatóság hatáskörét a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdése, a Vgtv. 28. §-a, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm.rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 6. pontja állapítja meg.

A kiadmányozási jog átruházása a Vas Vármegyei Kormányhivatalt vezető Főispán kiadmányozás rendjéről szóló 3/2023. (II. 3.) számú utasításában meghatározottak szerint történt.

Szombathely, *elektronikus időbélyegző szerint*

Vámos Zoltán

főispán

nevében és megbízásából:

Dr. Borbély Gábor

osztályvezető

Melléklet: -

Terjedelem: 12 oldal

Kapják:

1. sz. pld.:	Dél-zalai Víz- és Csatornamű Zrt. 8800 Nagykanizsa, Kisfaludy S. u. 15/A.	HK
2. sz. pld.:	WATER4ALL Zrt. 8000 Székesfehérvár, Donát utca 78.	HK
3. sz. pld.:	Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.	HK
4. sz. pld.:	Lovasi Katalin 7695 Óbánya, Fő u. 21.	HK
5. sz. pld.:	Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya 8900 Zalaegerszeg, Mártírok u. 35-39.	HK
6. sz. pld.:	Zala Vármegyei Kormányhivatal Nagykanizsai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya 8800 Nagykanizsa, Eötvös tér 16.	HK
7. sz. pld.:	Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, 8900 Zalaegerszeg, Kelemen Imre u. 17.	HK
8. sz. pld.:	Molnári Község Önkormányzata, 8863 Molnári, Hevesi Jenő u. 4.	HK
9. sz. pld.:	E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. 7626 Pécs, Búza tér 8/A.	HK
10. sz. pld.:	Gelka Hirtech Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 8800 Nagykanizsa, Platán sor 4.	HK
11. sz. pld.:	Magyar Telekom Nyrt. 8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi Dezső u. 12.	HK
12. sz. pld.:	Honlap	
13. sz. pld.:	Vízikönyv	
14. sz. pld.:	Irattár	