



VAS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/TIV/00067-8/2026

Tárgy: Pogányszentpéter-Magasdi halastavak vízilétesítményeinek üzemeltetésére 1336-2/1/2012. számon kiadott - többször módosított - vízjogi üzemeltetési engedély módosítása
Műszaki ügyintéző: Kiss Máté Imre
Jogi ügyintéző: dr. Nagy Alexandra
Vízikönyvi szám: Szaplányosi p. / 5.

H A T Á R O Z A T

A **Balatoni Halgazdálkodási Nonprofit Zrt.** (8600 Siófok, Horgony u. 1.), mint engedélyes részére, a Pogányszentpéter-Magasdi halastavak vízilétesítményeinek üzemeltetésére 1336-2/1/2012. számon kiadott – a 36800/6451-1/2016.ált., a 3680/514-1/2021.ált, a 36800/2146-4/2021.ált., a 36800/2310-2/2024.ált. és a VA/TIV/00067-2/2026 számú határozatokkal módosított -, **Szaplányosi p. / 5. vízikönyvi számú** vízjogi üzemeltetési engedélyt - egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett - kérelemre és hivatalból -

módosítom

az alábbiak szerint.

A 1336-2/1/2012. számú vízjogi üzemeltetési engedély **I. fejezet „A vízilétesítmények helye”** pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A vízilétesítmények helye:

Település	Helyrajzi szám
Pogányszentpéter	015/b
	018/a
	018/c
	065
	067/a
	069
	088/d
	088/h
	088/k

Település	Helyrajzi szám
Iharosberény	033/g
	034/2/d
	034/2/g

A 1336-2/1/2012. számú vízjogi üzemeltetési engedély **I. fejezet** „**A vízállás- és víznyelési munkák célja, funkciója**” pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Extenzív haltenyésztés

A 1336-2/1/2012. számú vízjogi üzemeltetési engedély **II. fejezet 8. pontja** helyébe a következő rendelkezés lép:

8. Évente 1 alkalommal –a nyári kisvizes időszakban – a vízminőség folyamatos ellenőrzése érdekében akkreditált mintavételt követően akkreditált laboratórium által vízminőség-vizsgálatokat kell végezni minimálisan a következő komponensskörrel: víz hőmérséklet, pH, oldott O₂, BOI₅, KOI_k, össz. N, NH₄⁺-N, össz. P, PO₄³⁻-P, össz. lebegőanyag és a-klorofill.
A mintavételek körülményeit és azok pontos helyét a jegyzőkönyvben rögzíteni kell.
A vizsgálatok eredményeit a Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) részére kiértékelve, a mintavételt követő **30 napon belül** meg kell küldeni.
A vizsgálatok helye: a 61-es úton a Szaplányosi-határárok hídjának kifolyási szelvénye, illetve a Szaplányosi-határárok a X. számú tó kifolyása alatt.

A módosítás az alaphatározat egyéb rendelkezéseit nem érinti.

Felhívom a figyelmet, hogy a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény [a továbbiakban: Vgtv.] 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogséértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni. A bírság összege legfeljebb 1 000 000 forintig, természetes személy esetében 300 000 forintig terjedhet.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **134.000,-Ft., melyet Engedélyes megfizetett.**

E döntés ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak nincs helye, de az ügyfél a közléstől számított 30 napon belül jogsérelemre történő hivatkozással közigazgatási per keretében kérheti a határozat felülvizsgálatát a Pécsi Törvényszéktől (7623 Pécs, Rákóczi út 34.). A keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél, a Vízügyi Hatóságnál (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 37.§-a tartalmazza.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság

a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a keresetlevelet a Kp. 39.§ (1) bekezdésében, valamint a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény [a továbbiakban: Dáptv.] 3. § és 19. § szakaszaiban foglaltak szerint a közigazgatási döntést hozó szervnél E-Papír szolgáltatás útján, cégkapus beküldéssel (<https://epapir.gov.hu> oldalon „Jogorvoslat” témacsoport, „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtása” ügytípus, címzett: Vas Vármegyei Kormányhivatal).

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a *polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról* szóló 17/2020. (XII.23.) IM rendeletben meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A nyomtatványok a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok> oldalon is elérhetőek.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy felperes a keresetlevelet a Kp. 39. § (7) bekezdés a) pontja értelmében a Kormányablakokban is benyújthatja.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, keresetlevelében, vagy a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet, melynek keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban bármelyik fél kérésére tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

A bíróság törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el a hatósági igazolvánnyal, a hatósági bizonyítvánnyal, valamint – a tevékenység gyakorlásához szükséges köztisztületi vagy más szervezeti nyilvántartás és az ingatlan-nyilvántartás kivételével – a hatósági nyilvántartás vezetésével kapcsolatos perben, a kizárólag a hatósági eljárás egyéb résztvevőjének keresete alapján indult perben és a járulékos közigazgatási cselekménnyel, továbbá a közigazgatási szerv visszautasító vagy az eljárást megszüntető döntésével kapcsolatos perben.

I N D O K O L Á S

Engedélyes meghatalmazása alapján eljáró Fodor Ferenc (8600 Siófok, Honvéd u. 63.; a továbbiakban: Kérelmező) a 2026. február 24-én E-papíron érkezett beadványában tárgyi vízjogi üzemeltetési engedély módosítását kérte a csatolt kérelem alapján.

Az eljárás megindításáról VA/TIV/00067-5-2/2026 számú végzésemmel értesítettem az ismert ügyfeleket, akik iratbetekintési és nyilatkozattételi jogukkal az eljárás időtartama alatt nem éltek.

A kérelmet és mellékleteit a *vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról* szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet és a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] előírásai szerint ellenőriztem és

megállapítottam, hogy a beadvány hiányos. Erre tekintettel VA/TIV/00067-6/2026 számon hiánypótlást rendeltem el, melynek teljesítésére 2026. március 3-án került sor, a kérelem ekkor vált teljessé.

Megállapítottam, hogy a beadvány a hiánypótlás teljesítését követően tartalmazza:

- Engedélyes megnevezését, címét, meghatalmazását;
- Engedélyes meghatalmazó részéről az aláírásmintát;
- a kérelmet, hivatkozva a módosítani kívánt vízjogi üzemeltetési engedély számára;
- az üzemeltetési szabályzatot;
- az érintett ingatlanokat tartalmazó, 30418/1404-3/2024.ált. számú hatósági bizonyítványt;
- átnézeti térképeket;
- igazolást az engedélyezési eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról.

Az engedélyezési eljárásba a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/L. §-a és 4. számú melléklete alapján szakkérdés vizsgálatára, valamint az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 16. „Vízügyi és vízvédelmi ügyek” pontja alapján szakhatóság bevonására nem került sor.

Kérelmező kérelmében előadta, hogy az Engedélyes 2024. év óta üzemelteti az érintett halastavakat, ahol extenzív (természetközeli) haltenyésztést folytat. A 1336-2/1/2012. számú vízjogi üzemeltetési engedélyben rögzített intenzív haltenyésztési hasznosítás nem felel meg a tényleges üzemeltetési gyakorlatnak. A Pogányszentpéter–Magasdi halastavak az intenzív haltenyésztéshez szükséges infrastrukturális feltételek (különösen elektromos energiaellátás és fűtő kút) hiánya miatt nem alkalmasak intenzív haltenyésztésre, ezért tárgyi vízjogi üzemeltetési engedély tényleges állapotnak megfelelő módosítása indokolt.

Megállapításra került, hogy a vízátelestítmények helye a 1336-2/1/2012. számú vízjogi üzemeltetési engedélyben helyenként hibásan került megjelölésre (Iharosberény: 033/h hrsz-ú ingatlan), az Iharosberény 033/g hrsz.-ú ingatlan pedig nem került feltüntetésre, annak ellenére, hogy a 30418/1404-3/2024.ált. számon kiállított hatósági bizonyítvány szerint ezen az ingatlanon is található vízátelestítmény. Erre tekintettel a vízátelestítmények helyére vonatkozó rendelkezés módosításáról döntöttem.

A vízvizsgálatok rendje Kérelmező kérelme alapján pontosításra került.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a 1336-2/1/2012. számú vízjogi üzemeltetési engedély kérelemnek megfelelő módosítása köz-, illetve magánérdek sérelmével nem jár, a vízgazdálkodás általános rendjébe beilleszkedik, ezért a kérelem elfogadásáról döntöttem.

Fentiek alapján az engedély módosításáról a Vgtv. 30. § (1) bekezdés a) pontja, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11. §-a alapján, valamint az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL törvény [a továbbiakban: Ákr.] 80. § (1) bekezdésének és 81. § (1) bekezdésének megfelelően döntöttem.

Tájékoztatom, hogy a Vgtv. 15/A. – 15/E. §-ai alapján az alábbi, VKJ-val kapcsolatos kötelezettségei állnak fenn.

A Vgtv. 15/C. § (1) bekezdés lb) pontja értelmében nem kell a vízhasználónak vízkészletjárulékot fizetnie a halgazdálkodási célú vízhasználat estében vízjogi engedélyenként felszínalatti vizet használók esetében az évi 400 000 m³-t meg nem haladó vízmennyiség után.

A Vgtv. 15/C. § (2) bekezdés kimondja, hogy a vízkészletjárulék-fizetési kötelezettség alóli mentesség nem érinti a vízhasználatra vonatkozó 15/E. § szerinti nyilatkozattételi és adatszolgáltatási kötelezettséget.

A vízhasználó az engedélyben lekötött vízmennyiség után negyedéves és éves nyilatkozattételre és befizetésre kötelezett.

Az I-III. negyedéves bevallási és fizetési kötelezettségnek a tárgynegyedévet követő hónap 15. napjáig kell a Vízügyi Hatóság felé eleget tenni. Az éves elszámolásokat a tárgyévet követő hónap 15. napjáig kell a Vízügyi Hatóság felé benyújtani, illetve ugyanezen időpontig kell a befizetéseket is teljesíteni.

A befizetéseket a Vas Vármegyei Kormányhivatal VVKH bírság és egyéb központosított bevétel beszedési számlájára, a MÁK 10047004-01040030-00000000 számlaszámra kell teljesíteni.

A bevallási, illetve fizetési kötelezettség alapját a 1518-1/2/2010. számú vízjogi üzemeltetési engedély rendelkező részében szereplő „VKJ-paraméterek” c. része szerint lekötött vízkontingens képezi.

A vízkészletjárulék bejelentéséhez, bevallásához szükséges adatlapok a <http://vkj.gov.hu> honlapról letölthetők.

A VKJ kiszámításának módját a Vgtv. és a 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet tartalmazza.

A VKJ bevallási és fizetési kötelezettségekről szóló tájékoztatást a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5/C. §-a alapján adtam.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. mellékletének 2.1. b) pontja, 6. pontja és 12. pontja alapján állapítottam meg.

A jogorvoslatról az Ákr. és a Kp. alapján adtam tájékoztatást.

Az Ákr. 112. §-a, illetve a 114. § (1) bekezdése alapján a határozattal szemben közigazgatási per útján van helye jogorvoslatnak.

A közigazgatási per szabályait a Kp. határozza meg. A Kp. 12. § (1) bekezdés alapján a Hatóság döntésével szembeni közigazgatási per a törvényszék hatáskörébe tartozik, a perre a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a és 4. melléklete értelmében a Pécsi Törvényszék illetékes.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 29. § (1) bekezdése és erre tekintettel a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 604. § szerint alkalmazandó, a Dáptv. 19. § (1) bekezdése szerint a gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, egyéb közigazgatási hatóság, valamint az ügyfél jogi képviselője elektronikus kapcsolattartásra kötelezett.

A keresetlevél benyújtásának idejét és helyét a Kp. 39. § (1) bekezdése határozza meg.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

A közigazgatási per illetékének mértékét *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény [továbbiakban: Itv.] 45/A. § (1) bekezdése és 59. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg, a tárgyi illeték feljegyzési jogot az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja alapján 60 nap. Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontjában meghatározott időtartamok.

Tekintettel arra, hogy tárgyi eljárás a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. melléklete alá esik, a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. tv. 66/A. § (1) bekezdése és 98. § (1) és (1a) bekezdései, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 4. melléklet 1/L. §-a és 9. pontja értelmében, valamint az Ákr. 5. § (2) bekezdése és 88. § (1) bekezdés c) pontja alapján ezen döntést hirdetményi úton is közlöm.

A határozat Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján történő véglegessé válásáról a Vízügyi Hatóság értesítést küld.

Jelen határozat vízikönyvi nyilvántartásba vételéről – a perindításra nyitva álló határidő lejártát követően - intézkedem.

A Vízügyi Hatóság hatáskörét a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdése, a Vgtv. 28. §-a, a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 6. pontja állapítja meg.

A kiadmányozási jog átruházása a Vas Vármegyei Kormányhivatalt vezető Főispán kiadmányozás rendjéről szóló 3/2023. (II.3.) számú utasításában meghatározottak szerint történt.

Szombathely, *elektronikus időbélyegző szerint*

Vámos Zoltán
főispán
nevében és megbízásából

Dr. Borbély Gábor
osztályvezető

Melléklet: -

Terjedelem: 6 oldal

Kapják:

1. sz. pld.:	Balatoni Halgazdálkodási Nonprofit Zrt. 8600 Siófok, Horgony u. 1.	HK
2. sz. pld.:	Fodor Ferenc 8600 Siófok, Honvéd u. 63.	ÜK
3. sz. pld.:	Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.	HK
4. sz. pld.:	Agrárminisztérium 1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 11.	HK
5. sz. pld.:	E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. 7626 Pécs, Búza tér 8/A.	HK
6. sz. pld.:	VKJ	
7. sz. pld.:	Vízikönyv	
8. sz. pld.:	Honlap	
9. sz. pld.:	Irattár	