



## VAS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/KTHF/140-19/2026.  
Ügyintézők: Nagyné Erős Alexandra  
Szabóné dr. Pribek Erzsébet  
Telefon: +36 70 705 1211

**Tárgy:** A Körmendi Agrár Kft. Körmend 0491/9 hrsz. alatti szarvasmarha telep rekonstrukciójára vonatkozó előzetes vizsgálati eljárása

### HATÁROZAT

#### I.

A Körmendi Agrár Kft. (9900 Körmend, 0491/9 hrsz. KÜJ szám: 103214454) megbízásából eljáró Végh&Végh MKT Kft. (9500 Celldömölk, Király János utca 30/A., továbbiakban: meghatalmazott) által, a Körmend 0491/9 hrsz. alatti szarvasmarha telep rekonstrukciójára vonatkozó előzetes vizsgálati eljárási dokumentációban (munkaszám: 1-049-2026.), valamint a dokumentáció kiegészítésében foglaltakat

#### **e l f o g a d o m,**

és egyben megállapítom, hogy a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban Kormányrendelet) 3. számú mellékletének 6. (e) pontja alá tartozó tevékenység megvalósítása során

#### **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

#### II.

**Szakkérdések vizsgálata során tett megállapítások, a tervezés és megvalósítás további fázisaiban figyelembe veendő szempontok:**

#### **Levegőtisztaság-védelem**

1. A kellemetlen szaghatások elkerülésére a telep tisztántartásáról rendszeresen gondoskodni kell.
2. Az üzemeltető köteles az elérhető legjobb technika mindenkori szintjének megfelelő intézkedések megtételével a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni a légszennyező anyagok (bűz) kibocsátását, meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
3. A trágya telephelyen kívüli kijuttatását olyan időjárási körülmények között kell végezni a bűzhatásra érzékeny területek (lakott terület) közelében, hogy lakosságot zavaró bűz ne kerüljön a környezetbe.
4. A trágya telephelyen kívüli kiszállítása zárt szállító járművel történhet.
5. Az üzemeltetőnek gondoskodnia kell arról, hogy az állattartás során keletkező almos és hígtrágya mennyiségek szántóföldi elhelyezése az elérhető legjobb technika követelményeinek megfelelően.
6. Az alábbi **bűzcsökkentő intézkedések megtételét mindenkor biztosítani kell:**
  - A keletkező hígtrágya és trágyamennyiségek bűzhatásának csökkentése érdekében a keletkező trágyamennyiségekhez igazított mértékben bűzcsökkentő mikrobiológiai készítményeket kell alkalmazni. A készítmények alkalmazását dokumentált módon kell végezni.

- A trágya bűzhatásának csökkentése céljából takarmánykiegészítő adalékokat kell alkalmazni.
- A hígtrágya tárolók felületének takarásáról gondoskodni kell.
- A bűzhatás mérséklése érdekében biztosítani kell a tárolt hígtrágya mennyiségének minimalizálását, a hígtrágya kiszállításáról rendszeresen gondoskodni kell.
- A levegőbe jutó ammónia kibocsátás monitorozását évente egyszer meg kell valósítani.
- A számítással meghatározott hatásterület határának ellenőrzése céljából - a **diffúz források** szagkibocsátását akkreditált mérőszervezettel végeztetett **olfaktometriás méréssel** kell ellenőrizni, és igazolni kell, hogy a hatásterület határán a telephely működéséből adódó zavaró szaghatás nem alakul ki.

### Földtani közeg védelem

1. A kivitelezési tevékenység során esetleges szénhidrogén-elfolyást haladéktalanul meg kell szüntetni, a szennyezést fel kell számolni, a szennyezett talajt ártalmatlanítani kell.
2. A tervezett istállók aljzatát megfelelő tervezői méretezéssel számított szilárdsággal, szulfátálló és vízzáró betonból kell kialakítani.
3. Az almos trágyatárolók valamint a hígtrágya akna vízzáró, szulfátálló kialakításáról gondoskodni kell. A kialakítás megfelelőségét használatba vételkor igazolni szükséges.
4. A telephelyen képződő trágyamennyiségek telephelyen belüli tárolása a megfelelő műszaki védelemmel kialakított trágyatároló(k)ban történhet.
5. Az anyagmozgatás, rakodás során kiemelt figyelmet kell fordítani a környezeti elemek elszennyezésének kizárására.
6. Havária események bekövetkezésének a lehetőségét gondossággal és megfelelő óvintézkedésekkel minimálisra kell visszaszorítani.
7. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező környezetszennyezés elhárítására megfelelő eszközöket, anyagokat biztosítani kell. A környezetszennyezést – a kárelhárítás egyidejű megkezdésével – az illetékes környezetvédelmi hatóságnak be kell jelenteni.

### Hulladékgazdálkodás

1. Az építési munkálatok alatt keletkező hulladékok gyűjtéséről és elhelyezéséről a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény előírásainak megfelelően gondoskodni kell. Hulladékok szállítását, gyűjtését csak hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezet végezheti. • A kiviteli munkák befejezését követően a hulladékgazdálkodási hatóság részére meg kell küldeni a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. melléklete szerinti bontási és építési hulladék nyilvántartó lapot, amennyiben eléri a 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendeletében 1. számú mellékletében szereplő küszöbértékeket.
2. Az állattartási tevékenység során keletkező hulladékok gyűjtéséről és engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásáról a hatályos jogszabályoknak megfelelően kell gondoskodni. • A munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék a hulladék képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjtethető.
3. Az Engedélyes köteles a telephelyen keletkező hulladékokról nyilvántartást vezetni és a hulladékgazdálkodási hatóság felé - amennyiben azt a jogszabály előírja - adatszolgáltatást teljesíteni.

## Zajvédelem

1. **Környezeti zajmérést kell végezni** a határértékek teljesülésének igazolása céljából üzemszerű működés esetén a teljes telephelyre vonatkozóan.

A zajmérés alapján pontosítani kell a tevékenység zajvédelmi szempontú hatásterületét. Amennyiben a hatásterületen zajtól védendő objektumok vannak, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. mellékletében foglaltak szerinti zajkibocsátási határérték megállapítására vonatkozó kérelmet kell benyújtani hatóságomra. A kérelemben minden védendő területre (a be nem épített területre is) vonatkozóan kell határértéket kérni.

A fenti dokumentumok beadási határideje: **A beruházás befejezését követően, a használatbavételi engedély véglegessé válását követő 90. nap.**

2. A környezeti zajforrást üzemeltető a környezeti zajforrás zajkibocsátásában és zajvédelmi hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, továbbá az üzemeltető tevékenységének megszüntetését, az új üzemeltető tevékenységének megkezdését köteles a környezetvédelmi hatóságnak a változást követő 30 napon belül jelenteni.

## Kulturális örökség védelem:

1. A régészeti lelőhely védelméről ezért a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) előírásai szerint gondoskodni kell!
2. • A földmunkák csak régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) mellett végezhetők!
3. • Az előkerülő régészeti emlékeket fel kell tární.
4. • A régészeti tevékenység végzésére a Vas megyei illetékességű megyei hatókörű városi múzeum jogosult. (Savaria Múzeum, 9700 Szombathely, Kisfaludy u. 9., [archo@savariamuseum.hu](mailto:archo@savariamuseum.hu)).
5. • A régészeti szakfelügyeletre vonatkozó szerződést legkésőbb a kivitelezés tervezett megkezdését megelőző 10. napig meg kell kötni.
6. A Kötv. 22. § (1)-(3) bekezdése értelmében a régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni. A régészeti érintettség mértékétől függően a hatóság szakfelügyeletet ír elő.
7. A Kötv. 7. § 36. pontja alapján régészeti megfigyelésnek minősül a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és a tevékenység régészeti dokumentálása.
8. Az építkezéshez kapcsolódó földmunkákkal érintett régészeti objektumok védelmét – jelenlegi adataink szerint – elsődlegesen a szakfelügyelet megfelelően biztosítja.
9. Amennyiben nagy jelentőségű, egyedi régészeti emlékek kerülnek elő, úgy a szakfelügyelet ellátása nem szolgálja kielégítően a lelőhely védelmét, így a további régészeti tevékenységet a megelőző feltáráshoz kapcsolódó szabályok szerint kell folytatni. A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a beruházónak a megelőző feltáráshoz kapcsolódóan írásbeli szerződést kell kötni.
10. A szakfelügyelet és az előkerülő régészeti emlékek megelőző régészeti feltárási költségeit a beruházó köteles viselni, mivel a Kötv. 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében a feltárást szükségessé vált.
11. A Kötv. 24. § (2) bekezdése alapján felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, illetőleg lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője) köteles a régészeti em-

léket veszélyeztető tevékenységet felfüggeszteni, és a feltárássra jogosult szervnek (Savaria Múzeum, 9700 Szombathely, Kisfaludy Sándor utca 9.) haladéktalanul bejelenteni.

- 12.A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése, valamint az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

#### **Vízvédelem:**

1. A telephelyen folytatni tervezett tevékenységből adódóan a felszíni, felszín alatti vizek nem szennyeződhetnek.
2. A tehenészeti telepen 2 db figyelőkútból álló monitoring rendszert kell kialakítani véglegessé vált vízjogi létesítési engedéllyel.

#### **Talajvédelem:**

1. A tervezett rekonstrukció során kitermelt humuszos termőréteget funkcióját megtartva természetközlegként, vagy parkosításra kell felhasználni.

### **III.**

**Vasvár Város Jegyzője** VALT/450-2/2026. számú állásfoglalásában megállapította, hogy a beruházás tervezett megvalósítása megfelel Körmend Város Építési Szabályzatáról szóló 11/2017.(VI.22.) számú önkormányzati rendeletben foglalt előírásoknak.

### **IV.**

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (továbbiakban: EM rendelet) 1. számú mellékletének 38. pontja 8. sorszáma alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díjait 337.500,- Ft-ban állapítottam meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

### **V.**

Határozatom ellen a kézbesítéstől számított - hirdetmény útján értesítettek esetében a hirdetmény levételét követő naptól - tizenöt napon belül a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de Főosztályomnál benyújtható, indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a fellebbezést a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 9. §-ában és 19. §-ában foglaltak szerint az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél E-Papír szolgáltatás útján, cégkapus beküldéssel (<https://epapir.gov.hu> oldalon „Kormányhivatali ügyek” témacsoport, „Környezet- és természetvédelmi feladatok” ügýtípus, címzett: Vas Vármegyei Kormányhivatal).

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési

jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadóak.

Az elsőfokú közigazgatási határozat elleni jogorvoslati eljárás díja az elsőfokú eljárásra meghatározott díjtétel 50%-a, azaz 168.750,-Ft.

A jogorvoslati eljárás díját banki átutalással a Vas Vármegyei Kormányhivatal 10047004–00335711–00000000 számú számlájára kell megfizetni. A díj befizetését igazoló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez csatolni kell.

A határozat fellebbezés hiányában a fellebbezési határidő leteltét követő napon külön értesítés nélkül jogerőre emelkedik.

## INDOKOLÁS

A Körmendi Agrár Kft. (9900 Körmend 0491/9 hrsz., a továbbiakban: Kft.) megbízásából eljáró Végh & Végh MKT Kft. (9500 Celldömölk, Király János utca 30/a), a Körmend 0491/9 hrsz. alatti ingatlanon tervezett szarvasmarha telep rekonstrukció előzetes vizsgálata eljárása tárgyában 2026. április 28-án kérelmet nyújtott be Hatóságomra.

A kérelem mellékleteként csatolt előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak a Kormányrendelet 3-5. §-aiban foglaltak alapján, előzetes vizsgálati eljárás keretében az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr) szerinti eljárási rendben kerültek elbírálásra.

A Körmend Város Önkormányzat Hivatal Jegyzője a Mu/283-4/2026. ügyiratszámom bejelentette, hogy az elsőfokú környezetvédelmi hatóság előtt folyamatban lévő tárgyi eljárásban Körmend Város Önkormányzata ügyfélnek minősül, ezért az Ákr. idézett 23. § (4) bekezdése alapján a Körmendi Város Önkormányzati Hivatal Jegyzőjével szemben kizárási ok állt fenn, amelyre tekintettel a VA/ÁFI/00425-2/2026. számú kijelölő végzésben végzésben a Vasvár Város Önkormányzata lett kijelölve az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017.(XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9/20. pontja szerinti szakhatóság állásfoglalás megtételére.

Az Ákr. 23. § (4) bekezdése alapján „A jegyző kizárt annak az ügynek az elintézéséből, amelyben az illetékességi területének az önkormányzata, annak szerve vagy a polgármester ügyfél.”

Tekintettel arra, hogy az engedélyezési eljárásban a jegyző illetékességi területének önkormányzata ügyfélnek minősül (jogát, jogos érdekét az ügy érinti) a jegyző kizárt az ügy elintézéséből.

A tervezett beruházással érintett Körmend Város Jegyzőjénél az előzetes vizsgálati dokumentáció egy példányának csatolásával a Kormányrendelet 3. § (3) bekezdésében meghatározott tartalmú közleményt tett közzé hatóságom azzal, hogy az abban foglaltakra közvetlenül hatóságomon észrevételt lehet tenni. A közlemény a Körmendi Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján kifüggesztésre került. A rendelkezésre álló határidőn belül észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Kormányrendelet 3. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént a szakkérdés vizsgálatára jogosult osztályok, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017.(XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázatának 20. pontja alapján a Vasvár Város Önkormányzat Hivatal megkeresése.

## **Az eljárás során, illetve a benyújtott dokumentáció és a korábbi iratelőzmények alapján az alábbiakat állapítottam meg:**

A Körmendi Agrár Kft., Körmend 0491/9 hrsz. alatti területen intenzív szarvasmarha tartást végez. Az állattartó telep fejlesztését tervezi, mely során a mélyalmos tartástechnológiát kívánják kivánják korszerű, hígtrágyás tartástechnológiára felváltani.

Az állattartó telep fejlesztése során az alábbi tevékenységek tervezettek:

- pihenőboxos, sekély almos ellető istálló építése,
- sekélyalmos borjúnevelő istálló építése
- pihenőboxos, sekélyalmos növendék istálló építése
- 2 db szálas takarmánytároló építése,
- meglévő silótároló felújítása,
- új istállók északi oldalán új felhajtóút építése,
- az új istállóktól délre 3 új napi száraztrágya tároló kialakítása,
- növendék istállókhöz, illetve az ellető istállókhöz napi hígtrágya tároló akna kialakítása,
- új szeparátorház építése, valamint szeparátor elhelyezése a meglévő száraz trágyatároló falán,
- 800 db napelem panel telepítése.

A 3 db új istálló a meglévő istállók helyére, azok elbontása után kerül kialakításra.

Az istállók tartástechnológiája az alábbiak szerint tervezett:

- Termelő (fejőrobotos) istálló: kötetlen tartás. Pihenőboxos, irányított tehénforgalommal.
- Ellető istálló: kötetlen tartás. Vegyesen sekélyalmos pihenőteres és pihenőboxos.
- Borjúnevelő istálló: kötetlen tartás. Vegyesen sekélyalmos pihenőteres és borjúboxokban (iglu + borjúketrec).
- Növendék istálló: kötetlen tartás. Vegyesen sekélyalmos pihenőteres és pihenőboxos.

## **A tevékenység várható környezeti hatásainak bemutatása:**

### Táj- és természetvédelem

Az érintett Körmend 0491/9 hrsz-ú „kivett major” művelési ágú külterületi ingatlan és a környezetükben lévő ingatlanok nem állnak országos vagy európai jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt.

A legközelebbi természetközeli élőhelyek a beruházási területtől 50 m-re délre található, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) szerinti Natura 2000 területek, a HUON20008 jelű Rába és Csörnöc-völgy megnevezésű jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület részeként.

A tervezési terület jellemző élőhelyei: rézsűnövényszet, mely tágtűrűsű nedves réti növények és üde gyomok élőhelye; spontán cserjésedő terület, melyek magaskórósok és bodza mozaikjai; kultúrnyelvek taposástűrő növényekkel és ritkán kaszálórétek kétszikű fajaiival; akácos nitrofil gyomvegetációval; Taposott gyomnövényzet, mely többnyire utak, lebetonozott területek közvetlen környezetében, keskeny sávban alakult ki; talajfelszínnel rendelkező roncssterület és talajfelszínnel nem rendelkező (csak agyag), vagy kavicszott roncssterület. A telephely szomszédságában található akácos egyes védett énekesmadarak (barátka, zöldike, énekes rigó) fészkelőhelyeként szolgálhat.

A működő telephely természeti értéke csekély. Természetközeli élőhely előfordulásáról nincs információ. A védett fajokat mobilitásuk miatt a tervezett tevékenység nem veszélyezteti.

Tájvédelmi szempontból a meglévő telephelyen folytatott tevékenység nem releváns, az antropogén táj-karakteret nem változtatja meg.

A dokumentáció táj- és természetvédelmi fejezetét Mesterházy Attila táj- és természetvédelmi szakértő (Sz-007/2010. és Sz-060/2012) készítette.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 8. § (1) bekezdése rögzíti, hogy „a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.” A 17.§ (1) bekezdése kimondja, hogy „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”, illetve a 17.§ (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.” – mely jogszabályi előírásoknak tárgyi tevékenység a beadott dokumentáció szerint megfelel.

Fentiek alapján megállapítható, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció kellő mélységben feltárja a terület jelenlegi természeti állapotát, igazolva, hogy a kérelmezett tevékenység jelentős hatást nem gyakorol az érintett területre és környezetére, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

### **Levegőtisztaság-védelem**

A tevékenységgel kapcsolatosan légszennyező pontforrás a telephelyen nem üzemel, és a tervezett új istálló épületek építése során sem létesül.

A telep levegőterhelő hatása az építési tevékenység munkafolyamatai során, a közlekedési eredetű légszennyező-anyag terhelésből, valamint az állattartásból származó bűzterhelésből származik. Az építési beruházás porképződéssel, a munkagépek üzemelése légszennyező-anyag, az állattartás, a trágyaképződés és tárolás bűzt okozó légszennyező anyag kibocsátással jár.

A tervezet új istálló épületek, az alkalmazásra kerülő trágyakezelési technológia megfelel az elérhető legjobb technika követelményeinek. A telephelyen hígtrágya tároló takarásáról, valamint bűzcsökkentő anyagok alkalmazásáról gondoskodnak.

A tervezett új korszerű istálló épületek a meglévő korszerűtlen mélyalmos és almos tartástechnológiájú épületek bontását követően kerülnek megépítésre, így a nyitott trágyával szennyezett felületek nagysága a jelenlegi állapothoz képest jelentős mértékben csökken. A hígtrágya tároló takarásával az ammónia kibocsátás a felület csökkenés következtében tovább csökkenthető.

A telepen folytatott állattartási tevékenység okozta bűzhatásterület  $3 \text{ SZE/m}^3$  szagmisszió távolsága a forrástól számítva 116 m, amely hatásterületen belül védendő objektum nem található, azonban a hatásterület határához közvetlen közel található a Körmend, Malom utca 25. szám alatti lakóingatlan. Tekintettel a lakóingatlanok közelségére bűzcsökkentő intézkedések megtételét írtam elő.

A telephelyen tervezett technológia-fejlesztések, valamint bűzcsökkentő intézkedések megvalósítása esetén lakosságot zavaró bűzhatás nem várható. A bűzcsökkentő intézkedések meghatározásánál a a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 30. § (1) bekezdésében meghatározottakat figyelembe vettem, s az elérhető legjobb technika alkalmazását írtam elő.

A dokumentáció kiegészítéseként számítással meghatározott ammónia kibocsátás hatásterülete lakó közeli ingatlanokat nem érinti.

A telep Ny-i oldalán (a lakott területek irányába) évtizedekkel korábban telepítésre került már 3 szintű, 10 m magasságú véderdősáv a bűzterjedését akadályozza.

A kikötéseimet a Kormányrendelet 4. §-a alapján tettem, mely szerint tilos a légszennyezés, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, mely káros légszennyezettséget okoz.

A fentiek alapján a korszerű istálló épületekben történő állattartás az üzemi fegyelem, valamint a bűzcsökkentő intézkedések betartása esetén levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős hatást környezeti hatást nem okoz, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

## **Zaj- és rezgésvédelem**

A rendelkezésünkre álló dokumentáció alapján a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendeletben - továbbiakban: Kormányrendelet - foglaltaknak megfelelően vizsgálták a várható zajkibocsátást és a zajvédelmi hatásterületet.

A benyújtott dokumentáció, alapján megállapítható, hogy a telephely zajvédelmi szempontú hatásterületén nincs védendő terület, ezért zajkibocsátási határérték megállapítása a Kormányrendelet 10. § (3) bekezdés a) pontja alapján nem szükséges.

Az eljárás során benyújtott dokumentációban foglaltak a jelenlegi állapotra jellemző mérési, illetve a jövőben kialakítandó állapotra vonatkozó számításokon alapulnak. A számítások tervezett, illetve feltételezett zajjellemzők alapján kerültek elvégzésre, ezért a beruházás megvalósítását követően normál üzemi körülmények között ellenőrző zajmérés elvégzése szükséges.

A zajmérés eredményeitől függően Kormányrendelet 10. § (1) bekezdése értelmében a telep üzemeltetőjének, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. sz. melléklete szerinti zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtania hatóságunkhoz.

A kapcsolódó szállítási, fuvarozási tevékenység nem okoz legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelésváltozást, ezért a Kormányrendelet 7. § (1) alapján nem kell a szállítási tevékenységre vonatkozó hatásterületet meghatározni.

## **Éghajlat, klímaváltozásra gyakorolt hatások:**

A dokumentáció alapján nincsenek magas besorolású potenciális hatások, a projekt klímabiztossá tételéhez további lépésekre nincs szükség.

A tervezett tevékenység nem hat jelentősen a hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére.

## **Földtani közeg védelme**

A kivitelezési tevékenység során esetleges havária (munkagépek meghibásodása) üzemanyag- és hidraulika olaj elfolyás esetén fordulhat még elő a földtani közeg felszínén kismértékű lokális jellegű szennyeződése. A rendkívüli helyzetek megelőzését szolgálja, a technológiai fegyelem betartása, a megfelelő műszaki állapotú munkagépek használata. Egy esetlegesen bekövetkező havária esetén a szennyeződés terjedése ellen azonnali intézkedéseket kell tenni.

A kivitelezés során, a munkaterületen olajfelszívó anyagot, az olajos hulladék összegyűjtésére alkalmas eszközt és tározó edényzetet kell biztosítani a kivitelezőnek. A munkaterületen a tevékenység végzése során fokozott figyelmet kell fordítani a talaj és az alapkőzet szennyezésének elkerülésére.

A megfelelő műszaki védelem alkalmazására vonatkozó előírásaimat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 15. §-ában foglaltaknak megfelelően tettem.

## **Hulladékgazdálkodás**

A benyújtott dokumentáció alapján az állattartó telepen a még hagyományos, részben mélyalmos tartástechnológiát hígtrágyás technológiával kívánják felváltani. A fejlesztés során 3 darab régi istálló elbontását és helyükre új istállók építését tervezik. A rekonstrukció részeként felhajtóutak, szeparátorház, új takarmány- és trágyatárolók (száraz- és hígtrágyatárolók) kialakítása, valamint napelemek telepítése is tervezett. A keletkező híg-, és almostrágya mezőgazdasági felhasználása tervezett.

A kivitelezési munkák során csomagolási és építési-bontási hulladékok keletkezésével kell számolni. Lehetőség szerint törekednek a bontott építési termék építési területen történő újbóli felhasználására. A

fel nem használható építési-bontási hulladékokat a keletkezés helyén elkülönítve gyűjtik, és engedéllyel rendelkező szervezet részére adják át.

Az állattartó telep üzemszerű működése során keletkező hulladékok megnevezése, azonosító kódszáma a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27) VM rendelet alapján:

- |           |   |
|-----------|---|
| 15 01 10* | veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék                                  |
| 18 02 02* | egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében |
| 20 03 01  | egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is   |

Az állattartó telepen keletkező hulladékokat a keletkezés helyén munkahelyi gyűjtőhelyeken gyűjtik. A csatolt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység végzése során keletkező hulladékok gyűjtéséről és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek történő átadásáról a jogszabályi előírásoknak megfelelően gondoskodnak.

Havária esemény során (munkagépek meghibásodása, elfolyás, csepegés) az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékokat a helyszínen fizikai- és kémiai tulajdonságainak ellenálló edényzetben (flakon, hordó) gyűjtik, elszállításukról és ártalmatlanításukról rövid időn belül intézkednek.

A hulladéknak nem minősülő állati eredetű mellékterméket az elszállítóval, az ATEV Zrt.-vel kötött szerződés alapján az általuk biztosított gyűjtőedényekbe szelektíven gyűjtik.

A telephelyen keletkező szilárd kommunális hulladékokat a közszolgáltató szállítja el.

Kikötéseimet az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet 13. §-a, és a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet és az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet alapján - figyelemmel az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009.(IX.15.) Korm. rendeletre - tettem.

A Korm. rendelet 11.§ (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 8. pontja alapján a Vas Vármegyei Kormányhivatal a **termőföld mennyiségi védelmének követelményeire vonatkozó szakkérdés** vizsgálatát elvégezte és az alábbiakat állapította meg:

A dokumentáció és a hiteles ingatlan-nyilvántartás szerint a vizsgált terület művelési ágának megnevezése külterületi „kivett major” ingatlan. Az előbbiek alapján - a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 2. § 19. pontját is figyelembe véve - nincs szükség a földvédelmi szakkérdés vizsgálatára.

Azonban felhívom a figyelmet, hogy a hatályát veszített határozatok esetében, illetve a létesítmények bővítésére a későbbiekben érintett termőföldekre vonatkozóan **a terület igénybevétele előtt** kérelmezni kell a termőföld időleges és/vagy végleges más célú hasznosításának engedélyezését. Ennek elmulasztása esetén a Földhivatali Osztály az igénybevevőt földvédelmi bírsággal sújtja.

A termőföld mennyiségi védelme követelményei szakkérdésben kiadott állásfoglalásomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. 7. pontja és a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény alapján adtam.

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet 37. § (1) bekezdése, valamint - 3. § (3) bekezdésének b) pontja alapján állapította meg.

A Korm. rendelet 11.§ (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 3. pontja alapján a Vas Vármegyei Kormányhivatal a **közegészségügyi szakkérdés** vizsgálatát elvégezte és az alábbiakat állapította meg:

A Hivatal a szarvasmarhatelep rekonstrukciójára vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás tárgyában beérkezett iratanyag elfogadásával kapcsolatban közegészségügyi szempontból észrevételt nem tesz.

A Vas Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya megkereste a Hivatalt a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 12/A. §-a, valamint a 3. melléklet 3. pontja és a 8. melléklet 2-3. pontja alapján, hogy a Hivatal hatáskörébe tartozó szakkérdésekben nyilatkozzon a Körmendi Agrár Kft. Körmend, 0491/9 hrsz. alatti szarvasmarhatelep rekonstrukciójára vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásában.

A dokumentáció vizsgálata a környezet- és település- egészségügyi szakkérdésekre, így különösen az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, és az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére terjedt ki.

A VÉGH&VÉGH MKT KFT. (9500 Celldömölk, Király János u. 30/A.) által az I-049-2026 tervszámon elkészített dokumentáció tartalmazza a tervezett tevékenység főbb adatait, leírását és a tevékenység várható környezetre gyakorolt hatásainak előzetes becslését.

Az iratanyagban rögzítésre került, hogy a Körmend 0491/9 hrsz. alatti telephelyen tejelő szarvasmarha tartási folyik. A hosszú távú és környezetbarát üzemeltetés biztosítása érdekében a hagyományos, mélyalmos technológiát kívánják felváltani korszerű tartástechnológiára. A fejlesztést követően az állatlétszám a telephelyen nem változik.

A tervezett, új istálló épületek (3 db) a meglévő istállók helyére kerülnek elhelyezésre. Az építés ütemezetten történik. A szalastakarmány tárolókat a bontásra kerülő szarvasmarha beállók helyén valósítják meg.

A tervezési terület Körmend város belterületi határától kb. 140 m-re helyezkedik el. A legközelebbi lakóingatlan a telephelytől 70 m-re DNY-i irányban található, a Körmend 2897/1 hrsz. alatt.

Az állatok itatása a vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező K-23. kataszteri számú mélyfúrású kútról biztosított.

Az állattartó telep üzemeltetése során keletkező kommunális szennyvíz közcsatornába kerül, míg a keletkező hígtrágya a hígtrágyatárolóba, amit később szántóföldre juttatnak ki. A sekélyalmos tartástérből homlokrakodóval távolítják el a trágyát, amit a telephelyi trágyatárolóban deponálnak az elszállításig.

Az istállók szellőzése alapvetően gravitációs úton, a nyitott oldalfalakon és a gerincszellőzőn keresztül történik. Zárt szélvédő függönyök esetén a levegő ammóniatartalmától függően, nagy melegben a hőérzet csökkentése érdekében a mennyezeten elhelyezett ventilátorok működtetésével szellőzés rásegítést végeznek.

A leírás szerint a kivitelezési tevékenység során várhatóan keletkező építési-bontási hulladékok egy része a helyszínen kerül hasznosítására, valamint olyan gazdálkodó szervezet számára adják át, mely rendelkezik hulladékgazdálkodási engedéllyel.

Az iratok alapján az eddigi tevékenység végzése során havária esemény nem fordult elő.

Az előzetes becslések, illetve számítások szerint a tevékenység az építési munkálatok idején, továbbá a telep üzemeltetése során nem gyakorol jelentős hatást a földtani közegre, felszíni- és felszín alatti vizekre, nem jelent veszélyt a környezetre és az emberi egészségre, jelentős környezeti hatást nem okoz.

A Hivatal hatásköre a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 12/A §-a, valamint a 3. melléklet 3. pontja és a 8. melléklet 2-3. pontján, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontján, illetékessége a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén alapul.

A Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 6. pontja alapján a Vas Vármegyei Kormányhivatal **a talajvédelemre vonatkozó szakkérdés** vizsgálatát elvégezte és az alábbiakat állapította meg:

A korszerűsített telephely üzemeltetése során a hígtrágya gyűjtése és tárolása a szomszédos termőföldek talaját, és az azokon folytatott gazdálkodás feltételeit nem veszélyezteti, ezért az engedély talajvédelmi szempontból kiadható.

A termőföld minőségi védelme tárgyú talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése (3. sz. melléklet 6. pont) által biztosított jogkörben eljárva alakítottam ki.

A Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 7. pontja alapján a Vas Vármegyei Kormányhivatal az **erdőre gyakorolt hatásokra vonatkozó szakkérdés** vizsgálatát elvégezte és az alábbiakat állapította meg:

A csatolt tervdokumentáció alapján tárgyi ügyben érintett ingatlan (Körmend 0491/9 hrsz.-ú földrészlet) az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) 38. § szerinti Országos Erdőállomány Adattárban erdőként vagy erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületként nyilvántartott területet nem érint, és erdővel nem is szomszédos, ezért megállapítom, hogy a tervezett logisztikai központ bővítés erdőre káros hatást nem gyakorol, erdőterület igénybevétele nem igényli.

A Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 4. pontja alapján a Vas Vármegyei Kormányhivatal a **kulturális örökség védelmére vonatkozó szakkérdés** vizsgálatát elvégezte és az alábbiakat állapította meg:

A Körmend, Hrsz.: 0491/9 alatti szarvasmarha-telep rekonstrukciójára vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás ügyében örökségvédelmi szakkérdés iránti megkeresés érkezett a Vas Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. Szombathely szervezeti egységéhez.

A szakkérdés során azt vizsgáltam, hogy a tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A benyújtott tervek és a hatósági nyilvántartás adatainak összevetése alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a közhiteles örökségvédelmi hatósági nyilvántartásában a 101934 számú azonosítóval nyilvántartott régészeti lelőhelyet érinti.

Hatásköröm a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontján, illetékességem a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról,

valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022 (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdésein alapul.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 12/A. §-a és a 8. számú melléklet 2., 3. pontja alapján a Vas Vármegyei Kormányhivatal a **vízügyi és vízvédelmi szakkérdés** vizsgálatát az előzetes vizsgálati eljárás vonatkozásában elvégezte és az alábbiakat állapította meg:

Vas Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság), a VA/KTHF/140-5/2026. számú megkeresésével a Körmendi Agrár Kft. (Székhely: 9900 Körmend, 0491/9 hrsz.; a továbbiakban: Kft.) megbízásából eljáró Végh & Végh MKT Kft. (9500 Celldömölk, Sági u. 43.) kérelmére, a Körmend, 0491/9 hrsz. alatti szarvasmarha telep rekonstrukciójára vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásában a Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályától (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) vízügyi és vízvédelmi szakkérdés vizsgálatát kérte.

A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §, illetve a 8. melléklet 2. és 3. pontjai alapján az előzetes vizsgálati eljárásban a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére és állapotromlására jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A megkeresés és a mellékleteként megküldött - a Végh & Végh MKT Kft. által készített 1-049-2026 tervszámú - előzetes vizsgálati dokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló iratelőzmények áttanulmányozása során a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg.

A Kft. Körmend, 0491/9 hrsz. alatti telephelyén tejelő szarvasmarha tartási tevékenységet végez.

A Kft. a meglévő tejelő tehenészeti telep bővítését/korszerűsítését tervezi. A tervezett tevékenység a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 6. e) pontja alapján – az *intenzív állattartó telep (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) egyéb állatok számára hígtrágyás technológia alkalmazása esetén 200 számosállattól* – előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásához kötött.

A fejlesztést követően az állatlétszám a telephelyen nem változik. A tervezett fejlesztés során a még hagyományos, mélyalmos technológiát kívánja felváltani korszerű tartástechnológiára az elletés, borjúnevelés és növendéktartás fázisaiban.

Jelenleg a telephelyen lévő 1042 db állatból kb. 700 db tartása történik hígtrágyás technológiával.

A tervezett új 3 db istálló épület a meglévő termelő istálló épületek helyére, azok bontása után kerülnek elhelyezésre, ütemezetten.

A fejlesztés következtében a telephelyen keletkező hígtrágya mennyiség megnő. A megnövekedett mennyiség és az üzembiztonság érdekében a meglévő 4.500 m<sup>3</sup>-es kapacitású hígtrágyatároló mellé D-irányba egy új, 6.000 m<sup>3</sup>-es hígtrágyatároló építése is tervezett.

A telephelyen meglévő szeparátor mellett, attól É-ra egy új szeparátor kerül kialakításra. A szeparátorház az istállótól délre kerül elhelyezésre. A szeparátorházhoz kapcsolódóan egy 22,5 m<sup>3</sup>-es hasznos térfogatú szeparátor előtét akna épül vasbetonból. Feladata az istállóból kikerülő hígtrágya puffrelése, ezzel biztosítja a szeparátor berendezések folyamatos ellátottságát.

A telephely vízellátása, szennyvíz- és csapadékvíz-elvezetése megoldott.

A telep vízellátási mélyeinek (vízellátás és csapadékvíz-elvezetés) üzemeltetése 30418/221-1/2024.ált. számon egységes szerkezetbe foglalt vízjogi üzemeltetési engedély alapján történik, amely 2030. június 30-ig érvényes. A vízellátási mély IV. felüyeleti kategóriába került besorolásra.

A telephelyen 2 db rétegvizes és 1 db ásott kút található. A 49,3 m talpmélységű K-23 kútkataszter számú rétegvizes fúrt kút jelenleg tartalékkútként funkcionál.

A 1,5 m átmérőjű, 7,3 m talpmélységű ásott kútból vízkivétel csak a rétegvízutak meghibásodása esetén történik, lekötött víz igény 0 m<sup>3</sup>/év.

A telephelyen 2023. augusztusában - 36800/2481-5/2022.ált. szám alatt kiadott vízjogi létesítési engedély alapján - egy új rétegvízút létesült. A telep vízellátása az új 118 m talpmélységű K-110 kataszteri számú fúrt kútból történik, lekötött vízigény 19.365 m<sup>3</sup>/év, amely a technológiai takarító vízigényt (2 %) és az állatok itatóvizét (98 %) biztosítja.

Az állattartó telep üzemeltetése során keletkező kommunális szennyvíz közcsatornába kerül, míg a keletkező hítrágya a hítrágyatárolóba kerül, majd szántóföldre juttatják ki.

Az istálló épületek tetőfelületére lehulló csapadékvíz ereszcatornával kerül összegyűjtésre és a telepi gyűjtő szikkasztó árkokba kerül bevezetésre. A telephelyen belüli zöld felületekre eső szennyeztlen csapadékvizek a nagy zöld felületeken elszikkadnak. A kocsimosóhoz kialakított 6,5 m<sup>3</sup> hasznos térfogatú homok- és olajfogóról elfolyó előtisztított vizek a telephely csapadékvíz-elvezető hálózatán (nyílt árkok) keresztül a Nádaljai övárokbba kerülnek bevezetésre.

A telephelyen talajvízfigyelő kutak nincsenek.

A tehenészeti telep korábbi fejlesztését megelőző - Agrenvir Kft. (Balogh Bálint környezetvédelmi szakértő) által 2020. június-július hónapokban készített - előzetes vizsgálati dokumentáció a tehenészeti telep alatti talajvíz vízminőségének megfigyelésére 2 db 6-7 m talpmélységű figyelőkútból álló monitoring rendszer kialakítását javasolta. A monitoringkutak telepítésének helye a talajvíz áramlásirányának figyelembevételével került meghatározásra. A dokumentáció a szarvasmarhatartási tevékenység talajvíz esetleges szennyezésének figyelésére alkalmas 2 db monitoring kút közül az F1 jelű - a háttérszennyezés jelzésére - a telep É-i oldalán, az F2 jelű pedig - a talajvíz áramlásirányában, a Pinka irányában - a telep D-i oldalára javasolt létesíteni.

A javasolt monitoring kutak nem épültek ki, viszont azok kiépítését a Vízügyi Hatóság indokoltan tartja.

Körmend város közigazgatási területe a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint a *felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról* szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területnek minősül.

A tehenészeti telephely alatti terület a *vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről* szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. §-a és a nitrátérzékeny területeknek a MePAR szerinti blokkok szintjén történő közzétételéről szóló 43/2007. (VI. 1.) FVM rendelet melléklete szerint nitrátérzékeny területnek minősül.

A tehenészeti telephely területe nem érinti sérülékeny ivóvízbázis védőterületét, védőövezetét, vízfolyás parti sávját, nagyvízi medrét.

A tárgyi telephelyen végzett, illetve végezni kívánt tevékenység a csapadékvizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nincs hatással, a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban meghatározott előírások érvényesíthetők.

A tevékenységhez igénybe vett terület kialakítása megfelel a felszíni és felszín alatti vizek védelmére

vonatkozó követelményeknek.

Feltételeimben foglaltakat a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 6. § (1) és a (6) bekezdés, 8. §, 10. § (1), (2) és a (10) bekezdések, 14. § (1) bekezdés a) pontja, 19. § (7) bekezdés, a *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése, valamint a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. § (1) bekezdésében és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 3.§ (1) bekezdése alapján tettem.

**Vasvár Város** Jegyzője a településrendezési eszközökkel való összhang vonatkozásában VALT/450-2/2026. számon kiadott nyilatkozatát az alábbiak szerint indokolta:

A Vas Vármegyei Kormányhivatal (9700 Szombathely, Berzsényi tér 1.) VA/ÁFI/00425-2/2026. számú végzésében a Vas Vármegyei Kormányhivatalnál (Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) folyamatban lévő, Körmendi Agrár Kft. Körmend, 0491/9 hrsz. alatti szarvasmarha-telep rekonstrukciójára vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásához kapcsolatos jegyzői szakhatósági állásfoglalás lefolytatására Vasvár Város Jegyzőjét jelölte ki eljáró hatóságnak.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetve a rendelet 1. melléklet 9. Környezet- és természetvédelmi ügyek táblázat 20. sora alapján a települési önkormányzat jegyzője nyilatkozik környezeti hatásvizsgálati eljárás során, abban a szakkérdésben, hogy a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.

Megállapítottam, hogy a beruházás tervezett megvalósítása megfelel Körmend Város Építési Szabályzatáról szóló 11/2017.(VI.22.) számú önkormányzati rendeletben foglalt előírásoknak.

A kiadmányozási jog gyakorlását - mely nem minősül a hatáskör átruházásának - a jegyző a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81.§ (3) bekezdés j) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott 2/2013. (VI. 17.) számú normatív utasításában engedélyezte.

A közegészségügyi szakkérdés vizsgálata vonatkozásában a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés b) pontja és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján járt el a Hivatal.

A Hatóság vízügyi, vízvédelmi hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 6. pontja, továbbá a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §, illetve a 8. melléklet 2. és 3. pontja állapítja meg.

A termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés vonatkozásában a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben, valamint a földművelésügyi hatósági igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. § e) pontjában és 37. § (1) bekezdésében 3. § (3) bekezdésének b) pontjában foglaltak alapján járt el a Hivatal.

A kulturális örökség védelmére vonatkozó szakkérdés vonatkozásában a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járás (Fővárosi kerület) hivatalokról szóló 568/2022 (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdései alapján járt el a Hivatal.

A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára vonatkozó szakkérdés tekintetében a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése és 14. § (4) bekezdése, 11. § (1) bekezdése, 12. § (5) bekezdése és az 2. számú melléklete alapján járt el a Hivatal.

Az erdőre gyakorolt hatásokra vonatkozó szakkérdés tekintetében a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 12. § (5) bekezdése és az 2. számú melléklete rögzíti.

**Az eljárás során tett megállapítások és az eljárásban közreműködő szakhatóság és társosztályok állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.**

Fent hivatkozott jogszabályhelyeken kívül határozatomat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése és a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének a) pont ac) alpontja alapján hoztam meg.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a rendelet 1. számú melléklet 35. pontja, a jogorvoslati eljárás díját a rendelet 2. § (5) - (7) bekezdéseiben foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

Határozat elleni jogorvoslatról szóló tájékoztatást a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. §-a, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A. §-a és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116-118. § -ai alapján biztosítottam.

A jogorvoslati eljárás díjának mértékét az EM rendelet 2. § (5) bekezdése alapján, a díj megfizetésének módját az EM rendelet 5. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

A határozatomat megküldöm Körmend Város Önkormányzat Hivatal Jegyzője részére a Kormányrendelet 5. § (6) bekezdése alapján közhírré tétel céljából.

Határozatom a Vas Vármegyei Kormányhivatal honlapján is közhírré tételre kerül.

A Vas Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 5 § (1) c) pontja; illetékességét a fent megjelölt kormányrendeletek 2. § (1) bekezdése határozza meg.

A kiadmányozás joga a Vas Vármegyei Kormányhivatalt vezető Főispán kiadmányozás rendjéről szóló 3/2023. (II. 3.) számú utasítása alapján került átruházásra.

Szombathely, elektronikus időbélyeg szerint

**A főispán helyett eljáró**  
**dr. Orbán István**  
főigazgató  
nevében és megbízásából

**Bencsics Attila**  
főosztályvezető

**A határozatot kapja:**

1. Végh & Végh MKT Kft (megbízott környezetvédelmi szakértő)
2. Körmendi Agrár Kft.
3. Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály
4. Vas Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
5. Vas Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3.
6. Vas Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
7. Vas Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
8. Vas Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1.
9. Vasvár Város Jegyzője
10. Körmend Város Jegyzője