

# MELLÉKLETEK

1. Melléklet: A vállalkozás alapító okirata

2. Melléklet: A vállalkozás alapító okirata

3. Melléklet: A vállalkozás alapító okirata

4. Melléklet: A vállalkozás alapító okirata

5. Melléklet: A vállalkozás alapító okirata

6. Melléklet: A vállalkozás alapító okirata

7. Melléklet: A vállalkozás alapító okirata

8. Melléklet: A vállalkozás alapító okirata

9. Melléklet: A vállalkozás alapító okirata

10. Melléklet: A vállalkozás alapító okirata

11. Melléklet: A vállalkozás alapító okirata

12. Melléklet: A vállalkozás alapító okirata

13. Melléklet: A vállalkozás alapító okirata

14. Melléklet: A vállalkozás alapító okirata

15. Melléklet: A vállalkozás alapító okirata

16. Melléklet: A vállalkozás alapító okirata

17. Melléklet: A vállalkozás alapító okirata

18. Melléklet: A vállalkozás alapító okirata

19. Melléklet: A vállalkozás alapító okirata

20. Melléklet: A vállalkozás alapító okirata

## Jogosultságok





# VAS MEGYEI MÉRNÖKI KAMARA

9700 Szombathely, Thököly u.14.

Tel.: 94/342-120

MÉRNÖKI KAMARA

Dátum: 2011. május 24.	Ügyintéző: Pankotay Marietta	Iktatószám: 283/2011.
------------------------	------------------------------	-----------------------

## H A T Á R O Z A T

A Vas Megyei Mérnöki Kamara az 1996. évi LVIII. törvény 3.§.(1) bek. a) pontjában és a 297/2009. (XII.21.) Korm. rend. 1. § (3) aa) pontjában biztosított jogkörben eljárva

**Kapolcsi Imre**

9700 Szombathely, [REDACTED] szám alatti lakos

kamarai nyilvántartási száma: 18-0051

születési helye: [REDACTED], ideje: [REDACTED], anyja neve: [REDACTED]

oklevelének kiállítója: okl.építőmérnök a Budapesti Műszaki Egyetem Építőmérnöki Kar Vízépítőmérnöki szakán, száma: 207/1987., kelte: 1987.jún.9.,

környezetvédelmi szakértői jogosultsági kérelmét elfogadta és a hatályos Korm. rendelet szerinti

**SZKV-hu** - Hulladékgazdálkodás

**SZKV-le** - Levegőtisztaság-védelem

**SZKV-vf** - Víz- és földtani közeg védelem

**SZKV-zr** - Zaj- és rezgésvédelem

szakértői jogosultságokra az engedélyt megadta és a névjegyzékbe bejegyezte.

Szakértői tevékenységet a mindenkor hatályos jogszabályok alapján gyakorolhatja.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Mérnöki Kamara Elnökségéhez címzett, de a Vas Megyei Mérnöki Kamarához benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés benyújtásával egyidejűleg 30.000.- Ft fellebbezési díj befizetését is igazolni kell.

### INDOKOLÁS:

A rendelkező részben foglaltaknak megfelelően határoztam, mivel Kapolcsi Imre kérte fenti szakértői jogosultságokra az engedély megadását és kamarai nyilvántartásba vételét.

Kérelmező a Vas Megyei Mérnöki Kamarán keresztül a MMK Környezetvédelmi Tagozatához 2011. május 9-én Környezetvédelmi szakértői /SZKV/ jogosultság megadására irányuló kérelmet nyújtott be. VMMK ezen folyamodványt továbbította a MMK Környezetvédelmi Tagozatához. A Minősítő Bizottság (Bite Pálné dr., Dr. Miháltz Pál, Kozma Hubáné) 2011. május 19-én kelt tagozati véleménye: javasoljuk az engedély kiadását.

Kérelmező a 297/2009. (XII.21.) Korm. rendeletben előírt szakirányú végzettséggel és szakirányú gyakorlattal rendelkezik.

Kamarai nyilvántartási száma: 18-0051


Határozatom meghozatala során A tervező és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996.évi LVIII.törvény (továbbiakban: kamarai törvény) 3.§.(1) bek.a-b) pontja, 42.§.(1), valamint (4) bekezdés, 2.§.(1) bekezdés, és a hatályos 297/2009.(XII.21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti szakértői jogosultságokat a névjegyzékbe bejegyeztem.

Fellebbezési lehetőséget a Közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL.törvény 98.§.(2)-(3) bekezdései, valamint a 99.§.(1) bek.alapján biztosítottam.

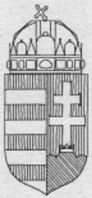
A kamara titkárának hatáskörét a 42.§.(2) bek., illetékességét a kamarai tv.26.§.(1) bek., illetve a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL.törvény (Ket.) 21.§.(1) a) pontja állapítja meg.

Szombathely, 2011. május 24.



  
Pankotay Marietta  
titkár





SZ-005/2011.

Iktatószám: 14/00272-2/2010.  
Ügyintéző: dr. Rádi Mariann

Tárgy: természetvédelmi és tájvédelmi szakértői névjegyzékbe történő felvételi kérelem elbírálása

## HATÁROZAT

**Dr. Bódis Judit Zsuzsanna** (lakcím: 8360 Keszthely, [redacted]) kérelmezőt, aki

született: [redacted]

anyja neve: [redacted]

**diplomáinak (okleveleinek) kiállítója, száma, kelte:**

1. Agrártudományi Egyetem  
Keszthelyi Mezőgazdaságtudományi Kar  
37/1978; 1987. június 10.
2. Agrártudományi Egyetem  
Keszthelyi Mezőgazdaságtudományi Kar  
22/1993; 1993. május 26.
3. Pannon Agrártudományi Egyetem  
Keszthelyi Georgikon Mezőgazdaságtudományi Kar  
794/1993; 1993. június 4.

**szakképzettsége:**

okleveles agrármérnök  
okleveles természetvédelmi szakmérnök  
egyetemi doktor mezőgazdasági növénytan szaktudományban

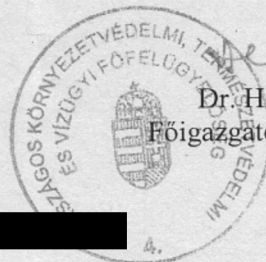
**SZTV**

**Élővilágvédelem**

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2011. február „06.”



Dr. Hecsei Pál  
Főigazgató-helyettes

**Kapják:**

- 1) Dr. Bódis Judit (8360 Keszthely, [redacted])
- 2) Gazdasági Főosztály (helyben)
- 3) Irattár (helyben)



ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI  
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



Jogi, Termékdíj és Felügyeleti Főosztály  
Jogi Osztály

SZ-037/2010.

Iktatószám: 14/03849-2/2010.  
Ügyintéző: dr. Rádi Mariann

Tárgy: Természetvédelmi és tájvédelmi szakértői névjegyzékbe történő felvételi kérelem elbírálása

HATÁROZAT

Dr. Bódis Judit (lakcím: 8360 Keszthely, [redacted] kérelmezőt, aki

született: [redacted]

anyja neve: [redacted]

diplomáinak (okleveleinek) kiállítója, száma, kelte:

1. Agrártudományi Egyetem  
Keszthelyi Mezőgazdaságtudományi Kar  
37/1978; 1987. június 10.
2. Agrártudományi Egyetem  
Keszthelyi Mezőgazdaságtudományi Kar  
22/1993; 1993. május 26.
3. Pannon Agrártudományi Egyetem  
Keszthelyi Georgikon Mezőgazdaságtudományi Kar  
794/1993; 1993. június 4.

szakképzettsége:

okleveles agrármérnök  
okleveles természetvédelmi szakmérnök  
egyetemi doktor

SZTjV

Tájvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2010. július 25.,



Dr. Hecsei Pál  
Főigazgató-helyettes

Kapják:

- 1) Dr. Bódis Judit (8360 Keszthely, [redacted])
- 2) Gazdasági Főosztály (helyben)
- 3) Irattár (helyben)



MAGYAR MÉRNÖKI  
KAMARA

KAMARA



TAGJAINNAK



ÜGYINTÉZÉS



INFORMÁCIÓK



**Letöltés→**

MMK Elnökségének programja  
2025-2029



**E-Mérnök  
Bejelentkezés →**

[Főoldal](#) > Profil adatok

## Profil adatok

### Tekauer Mónika Katalin

**Kamarai számok:** 18-0732

**Telefonszámok:** 20/618-5712

**Cím:** 9700 Szombathely Hajdu utca 27/D.

**E-mail cím:** [tekauerm@gmail.com](mailto:tekauerm@gmail.com)

#### Engedélyek:

**SZKV-1.1.** - Hulladékgazdálkodási szakértő

**SZKV-1.2.** - Levegőtisztaság-védelem szakértő

**SZKV-1.4.** - Zaj- és rezgésvédelem szakértő





## Fejér Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (22) 506-262 Fax: (22) 506-263

Cím: Székesfehérvár 8000 Távírdá u. 2/a. II. em. 1

Honlap: [www.fmmk.hu](http://www.fmmk.hu)

Ügyszám: 14/2/07/2015

30-2/2015/SZE

Ügyintéző neve: Pálfiné Nagy Mária

Tárgy: Víz- és földtani közeg védelem szakértő tevékenység engedélyezése

### HATÁROZAT

Név: Sziklai Árpád

Lakcím: 8000 Székesfehérvár

Végzettségek:

okl. bányá- és geotechnikai mérnök (száma: 114/1989., kelte: 1989/06/26)

Kamarai nyilvántartási szám: 07-0690

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

#### SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII.21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2015. január 28.



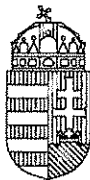
*Kumánovics György*

Kumánovics György  
titkár

Kapják:

1. Sziklai Árpád (8000 Székesfehérvár)
2. Irattár

## **Környezetvédelmi működési engedély**



## VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VAV/KTF/74-9/2015.

Ügyintéző: Bertalan Ágnes  
Geicsnek Éva  
Lázár János  
Törkenczi Arnold  
dr. Kulcsár Zsanett

Telefon: (94) 506-730

**Tárgy:** „Szőce I. (Határi földek dűlő) - kavics” védnevű bányatelken működő bánya teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárása - működési engedély kiadása

### HATÁROZAT

A BÉKEFAI-BÁNYA Bányászati és Szolgáltató Bt. (8900 Zalaegerszeg, Berek u.15.) részére, az ÖKOHYDRO Környezet- és Vízgazdálkodási Mérnök Iroda Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8. Fsz. 2.) által készített ÖH-15013 tervszámú teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció alapján, a „Szőce I. (Határi földek dűlő) - kavics” védnevű bányatelek vonatkozásában

#### **működési engedélyt**

adok **bányászati tevékenység** folytatásához az alábbiakban rögzített feltételek betartása mellett.

**Engedélyes neve:** BÉKEFAI-BÁNYA Bányászati és Szolgáltató Bt.  
8900 Zalaegerszeg, Berek u.15.

**Környezetvédelmi Ügyfél Jel:** 100322613

**KTJ (Szőce I. (Határi-földek) - kavics bányatelek):** 102091587

#### I.

#### **Az engedélyezett tevékenységre, illetve létesítményre vonatkozó jellemzők**

##### **A tevékenység folytatásának helye**

A kavicsbánya Vas megyében Szőce település külterületén található, a Veszprémi Bányakapitányság 150/2000. számú határozatával megállapított „Szőce I. (Határi földek dűlő) - kavics” védnevű bányatelken. A felülvizsgálati dokumentáció alapján a 6 ha 8126 m<sup>2</sup> nagyságú bányatelek területe Szőce 083/42, 083/43, 083/44, 083/45 és 086/46 hrsz-ú ingatlanokat érinti. A legközelebbi lakott terület a bányától nyugati irányban Szőce településen helyezkedik el, kb. 900 m távolságban. A bányaterület a 86-os főközlekedési út 36+400 km szelvényétől nyugati irányba haladó földúton közelíthető meg.

##### **A tevékenység célja**

Az ásványi nyersanyag jellemzően közlekedésépítési alapanyagként kerül felhasználása.

##### **A tevékenység jellemző adatai**

A bányatelek területén a fedőképződmények anyaga agyagos kőzetliszt és kőzetlisztes agyag, melynek felső 0,1 m vastag része gyengén talajosodott. A fedő teljes vastagsága átlagosan 2,7 m. A haszonanyag vörös, vörösesbarna, keresztrétegzetten, lencsésen települő, folyóvízi és azárazföldi áthalmozott keletkezésű agyagos, homokos kavics.

Az elmúlt időszakban, 2010-2014. évek között a bányából 70.405 m<sup>3</sup> (max. 39.219 m<sup>3</sup>/év) haszonanyag került kitermelésre.



A bányatelek sarokpontjainak EOY koordinátái:

Sarokpont Jele	Y (m)	X (m)	Z (mBf.)
1.	462462,51	174296,89	237,90
2.	462612,02	174263,25	238,60
3.	462559,00	174029,08	240,30
4.	462503,38	173846,84	241,30
5.	462358,99	173879,33	238,80
6.	462442,87	174249,76	237,90

**Bányatelekkel fedett terület nagysága:** 6 ha 8126 m<sup>2</sup>

**Bányatelek fedőlapjának szintje:** +245,0 mBf

**Bányatelek alaplajjának szintje:** +227,0 mBf

**A kitermelés maximális mennyisége:** 85.000 m<sup>3</sup>/év

**Munkarend:** A kitermelés évente 200 munkanap időtartamú. A kitermelés 7<sup>00</sup> - 17<sup>00</sup> óra között, nappali időszakban történik.

### Technológiai jellemzők

**A jóvesztés alkalmazott módja:** Felszíni típusú külfejtés, haladó rézsúfalas művelési rendszer. Fejtési mód: száraz talpról hidraulikus kotróval történő jóvesztés.

**A bányászati tevékenység munkafolyamatai:**

*Fedőréteg eltávolítása, meddő deponálása.*

A művelésbe vett területről először a humusz-, és meddőréteget távolítják el. A fedőrétegeket elkülönítetten deponálják, felhasználásuk a rekultiváció során történik.

*Haszonanyag kitermelése.*

A letakarított, leszíneli területen kialakított nyitóárokból fejtési pásztákból végzik a kitermelést. A kavicsréteg átlagos vastagsága 7 m. A bányatelek keleti oldalán található – szintén az engedélyes működtetése alatt álló – „Zalalövő III. (Békefai dűlő) - kavics” védnevű bányatelek. Az engedélyes egyidőben csak az egyik bányában végez kitermelést.

*Tájrendezés*

A tájrendezési feladatok végrehajtása a termeléssel párhuzamosan, a műszaki üzemi terv ütemezése szerint történik. Újrahasznosítási cél: erdősítés

**A tevékenység során alkalmazott munkagépek:**

- 1 db Caterpillar 320 láncalpas kotró
- 1 db MAN típusú szállítójármű

### Kapcsolódó tevékenységek

#### **Üzemanyag-ellátás, karbantartás**

A bányában földalatti-, illetve feletti tartály nem található. A munkagépek üzemanyaggal történő feltöltése kármentő tálca használatával történik. A bánya területén kizárólag hibaelhárítást végeznek, a gépek szervizelése szakszervizben történik.

#### **Szennyvízkibocsátás, kezelés**

A kommunális szennyvíz gyűjtésére zárt szennyvízgyűjtő szolgál, a keletkező szennyvíz elszállítása szükség szerint történik.

#### **Szállítás**

A haszonanyag kiszállítása a bányából kivezető földúton történik a 86-os számú főközlekedési útig, majd a felhasználási igénytől függően a szállítás megoszlik Zalalövő (80%), illetve Nádasd (20%) települések irányába.

## II.

### A tevékenység környezetvédelmi vonatkozásai

#### Levegő

A bányaművelés során az alábbi munkafolyamatok során történik légszennyező anyag kibocsátás:

- fedőréteg letakarítása
- kavics kitermelése
- szállítás.

A haszonanyag kitermelése porképződéssel, a munkagépek üzemelése légszennyező-anyag kibocsátással jár. A dokumentáció alapján a kibocsátott légszennyező anyagok hatásterülete a legkedvezőtlenebb állapotot figyelembe véve szilárd anyag esetében 130 méter, az egyéb légszennyező anyagok esetében 70 méter. Ezen távolságok után a kibocsátott légszennyező anyagok hatásterülete a határérték 10 %-a alá csökken. Mivel a legközelebbi lakott területek távolsága 900 méter (Szőce község lakóházai), a hatásterület lakott területeket nem érint. Határértéket meghaladó káros levegőminőségi állapot kialakulásával nem kell számolni.

A bánya jelenleg is üzemel. A kitermelés mértékét a jelenleg engedélyezett 70.000 m<sup>3</sup>/év mennyiségről 85 000 m<sup>3</sup>/év mennyiségre kívánják növelni. A többlet kitermelés 5 tehergépjármű-forduló/nap többlet-forgalmat generál, de a levegő minőségében a bővítés érzékelhető változást nem okoz.

#### Földtani közeg védelme

A tevékenység céljára lehatárolt területről a fedőréteg szakaszosan letakarításra, majd deponálásra kerül. A kitermeléssel párhuzamosan végzett műszaki rekultivációval a humusz és meddőanyag felhasználása biztosított. A bányában földalatti-, illetve feletti tartály nem található. A munkagépek üzemanyaggal történő feltöltése kármentő tálca használatával történik. A bánya területén kizárólag hibaelhárítást végeznek, a gépek szervizelése szakszervizben történik. A bánya üzemszerű működése nem veszélyezteti a földtani közeget.

#### Élővilág

A meglévő bányaterület antropogén hatásnak kitett élőhely. Alacsony növényzeti borítottsága miatt nem jelent számottevő élőhelyet az állatvilág számára, viszont a kialakult sekély vizek miatt a terület potenciális kételtű szaporodó hely, mint például barna varangy (*Bufo bufo*), zöld varangy (*Bufo viridis*), erdei béka (*Rana dalmatina*), „*Rana esculenta*” fajkomplex: kecskebéka (*Rana esculenta*), Kis tavibéka (*Rana lessonae*), sárgahasú unka (*Bombina variegata*) és az alapesi tarajosgöte (*Triturus carnifex*) számára. A fenti állatfajok oltalmat élveznek, ugyanis hazánkban minden hüllő és kételtű védett. Ezen kívül a fokozottan védett, rendszeresen fészkelő gyurgyalag (*Merops apiaster*), illetve időszakonként megjelenő védett parti fecske (*Riparia riparia*) állományai fordulnak elő a függőleges fal-szakaszokon.

#### Táj

A területen meglévő külszíni fejtésű bányaművelés folyik, a szomszédos területeken pedig mezőgazdasági ingatlanok találhatók.

#### Zajhatás

A tevékenység végzése zajkibocsátással jár. A bányában munkavégzés csak nappali időszakban történik. A benyújtott dokumentáció alapján a tevékenység zajvédelmi szempontú hatásterülete a lakott területek irányában 180 m. A legközelebbi lakóingatlanok távolsága 900 méter. Mivel a tevékenység zajvédelmi szempontú hatásterületén zajtől védendő objektumok nem találhatók, zajkibocsátási határérték megállapítása nem szükséges.

A kapcsolódó szállítási tevékenység - tekintettel arra, hogy egyrészt meglévő tevékenységről van szó -, a szállítással érintett 86. sz. főút esetében minimális, számításból is alig kimutatható 0,03 dB mértékű zajszint-növekedést okoz.

### III.

#### Üzemeltetési feltételek

##### **Általános előírások**

1. A tevékenység végzése során minden havária jellegű esemény bekövetkezésekor bejelentési kötelezettség (24 órán belül) terheli az engedélyest. (Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság ügyeleti száma: 06-30-300-42-42) A lehetőségekhez képest a legrövidebb időn belül meg kell szüntetni a szennyezést és fel kell számolni a környezeti kárt.
2. Havária események bekövetkezésének a lehetőségét gondossággal és megfelelő óvintézkedésekkel minimálisra kell visszaszorítani.

##### **Levegőtisztaság-védelem**

3. Amennyiben a körülmények indokolják – száraz, szeles időjárás –, kiporzás elleni védelemként a tevékenység során (rakodás, szállítás) locsolást kell alkalmazni.

##### **Földtani közeg védelme**

4. A munkagépek karbantartása szakszervizben végezhető, a helyszínen nem.
5. A bányában üzemanyag-feltöltés csak kármentő tálca használata mellett történhet.
6. A kitermeléssel párhuzamosan a letermelt területet rekultiválni kell.
7. Az esetleges szénhidrogén-elfolyást haladéktalanul meg kell szüntetni, a szennyezést fel kell számolni, a szennyezett talajt ártalmatlanítani kell.
8. A szociális szennyvíz csak mobilizálható, vízzáró műtárgyban gyűjthető.

##### **Természet- és tájvédelem**

9. A gyurgyalag és az esetlegesen megjelenő védett partifecske fészkeléséhez szükséges, és az adott évben valóban lakott függőleges falszakaszokat a területileg illetékes természetvédelmi őrről (Máté Mihály 06-30-4005807) minden év március-április hónapjaiban egyeztetni (kijelölni) kell.
10. A védett madárfaj(ok) kímélete érdekében a kijelölt falszakaszon április 1. és augusztus 15. között a termelés nem lehetséges.

##### **Hulladékgazdálkodás**

11. A bányatelek területén meg kell akadályozni mindennemű hulladék lerakását.

### IV.

#### Szakhatóság kikötései, állásfoglalása

**A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36800/3135/1/2015.ált. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötésekkel adta meg:

1. A bánya nem funkcionálhat a vegyszerrel szennyeződhető területek vízgyűjtőjeként.
2. A munkagépek karbantartása szakszervizben végezhető.
3. A bányában üzemanyag-feltöltés csak kármentő használata mellett történhet.

### V.

A környezetvédelmi működési engedély **2025. december 31-ig** érvényes az I. fejezetben leírt paraméterekkel jellemezhető tevékenység gyakorlása esetén. Az engedély kiadásához alapul vett körülmények jelentős megváltozását, továbbá a tulajdonosváltozást a Felügyelőségre 15 napon belül be kell jelenteni és kérni kell az engedély módosítását. Ezen engedély jogszabályokban előírt más szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. sz. mellékletében meghatározott kérelemre induló környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósági eljárásokért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni. Tekintettel arra, hogy a tárgyi eljárásra a Rendelet igazgatási szol-



gátlatási díjat nem állapít meg, ezért az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 73/A. § (1) és (3) bekezdése alapján felhívtam a kérelmezőt, hogy az Itv. melléklete XIII. fejezete 1. pontjában előírt illetéket hatóságunk előtt rója le, melynek a kérelmező eleget tett.

Határozatom ellen a kézbesítéstől számított tizenöt napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de az első fokon eljáró hatósághoz (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) két példányban benyújtandó, illetékköteles fellebbezéssel lehet élni. Az illeték mértéke 10.000,- Ft., melyet illetékbélyegen kell leróni.

## INDOKOLÁS

A BÉKEFAI-BÁNYA Bányászati és Szolgáltató Bt. (8900 Zalaegerszeg, Berek u. 15. - a továbbiakban: engedélyes) részére, a „Szőce I. (Határi földek dűlő)-kavics” védnevű kavicsbánya vonatkozásában bányászati tevékenység végzéséhez a H-1413/11/1999. számú másodfokú határozattal kijavított 33/16/1999. számú határozatával a Hatóság környezetvédelmi engedélyt, majd 9020/10/2004. és 1672-2/1/2010. számú határozataival működési engedélyt adott.

Az engedélyes – a korábbiakban kiadott érvényes engedélyek alapján - a bányászati tevékenységet a területen 2002. évben kezdte meg. A bánya 1672-2/1/2010. számú működési engedélyének érvényessége 2015. március 31-én lejárt.

A kavicsbánya termelési kapacitását a jelenleg engedélyezett 70.000 m<sup>3</sup>/év mennyiségről 85 000 m<sup>3</sup>/év mennyiségre kívánják növelni. A tervezett kapacitásbővítés mértéke alapján (21,42 %) a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet előírásai figyelembevételével előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Az engedélyes megbízása alapján az ÖKOHYDRO Környezet- és Vízgazdálkodási Mérnök Iroda Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8. Fsz. 2.; továbbiakban: Kft.) 2015. március 16-án érkezett beadványában a környezetvédelmi működési engedély kiadását kérelmezte az általa készített teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció alapján.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 73. § (1) bekezdése alapján az egyes tevékenységek környezetre gyakorolt hatásának feltárására és megismerésére, valamint a környezetvédelmi követelményeknek való megfelelés ellenőrzésére környezetvédelmi felülvizsgálatot kell végezni.

A benyújtott dokumentáció a Ktv. 73-76. § és 78-81. §-ai szerint került elbírálásra.

A fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 4. §-ában meghatározott környezetvédelmi és természetvédelmi felügyelőségek 2015. március 31-ével beolvadással megszűntek.

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség jogutódja a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 9. pontja alapján a Vas Megyei Kormányhivatal.

Az eljárás során VAV/KTF/74-1/2015. számon hiánypótlást írtam elő, melyet a Kft. teljesített.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (7) bekezdése alapján értesítettem Szőce Község Polgármesteri Hivatalát arról, hogy Hatóságomon VAV/KTF/74-1/2015. számon 2015. március 16-án eljárás indult a „Szőce I. (Határi földek dűlő) - kavics” védnevű bánya teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata vonatkozásában.

Az engedélyezési eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (3) bekezdés és a 6. melléklet II. táblázat 3. pontja alapján megkerestem a területi vízügyi hatóságot szakhatósági állásfoglalása megadása érdekében.

**A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály**  
36800/3135/1/2015. ált. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta.

„A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály VAV/KTF/74-2/2015. számú – 2015. április 13.-án érkezett – megkeresésével a Szőce-I. kavicsbánya teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárásában a Vízügyi Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (3) bekezdése szerint, a környezeti nyilatkozat alapján lefolytatandó környezetvédelmi működési engedélyezési eljárásában a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdés annak elbírálása, hogy a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett, Ökohydro Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8 fsz./2.) által ÖH-15013 tervszámmal készített környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció átvizsgálása során az alábbiakat állapítottam meg.

A Békefai-bánya Bányászati és Szolgáltató Bt. a Szőce-I. kavics bányatelken (150/2000.) külszíni bányászati tevékenységet végez. A tevékenység a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 1672-2/1/2010. számú határozatával kiadott környezetvédelmi működési engedéllyel rendelkezik, melynek érvényessége 2015.03.31.-én lejárt.

A bányatelek 6,81 ha területű, a tervezett kitermelési kapacitás 85 em<sup>3</sup>/év. A leművelés talajvízszint felett történik.

A folytatott tevékenység során szennyvíz nem keletkezik, a tevékenység a csapadékvizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nincs hatással, vízbázis védőterületet nem érint, felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban meghatározott előírások érvényesíthetők.

A rendelkezésemre álló iratok, valamint a kérelem és a mellékleteként benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Előírásaimat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. Korm. Rendelet 4. § (2) bekezdés a) pontjában, a 6. § (1) bekezdés a) és b) pontjaiban, 8. § a) pontjában foglaltak figyelembevételével tettem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam. A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, valamint a 2. melléklet 6. pontja, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (3) bekezdése állapítja meg.”

Az eljárás során - a felülvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján - az alábbiakat állapítottam meg.

#### Levegőtisztaság-védelem

A bányaüzemeltetés, valamint a szállítási tevékenység során levegőbe jutó légszennyező anyagok mennyisége a felülvizsgálati dokumentációban szereplő műszaki számítások alapján a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló, 4/2011. (I.14.) VM rendeletben meghatározott határérték feletti levegőterhelést nem okoz.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 4. §-a alapján tilos a légszennyezés, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, mely légszennyezettséget okoz, ezért a rendelkező részben foglalt kikötéseket tettük a megelőzés érdekében.

#### Földtani közeg védelme

A bánya üzemszerű működése nem veszélyezteti a földtani közeg, a felülvizsgálati dokumentáció alapján biztosíthatók a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében, és a Ktv. 6. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint a 15. § (1) bekezdésében foglalt előírások. A havária eseményekkel kapcsolatos előírásokat a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Kormányrendelet 2. és 14. §-ában foglaltakra alapoztam.

## Természet- és tájvédelem

Megállapítottam, hogy az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004 (X. 8.) Kormányrendelet (továbbiakban: Rendelet) és az érintett földrészek jegyzékéről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet alapján része a védett Natura 2000 hálózatnak /Őrség Különleges Természetmegőrzési Terület (HUON20018) és Őrség Különleges Madárvédelmi Terület (HUON10001)/. Ezen túl az Őrségi Nemzeti Park területén található a 4/2002 (II.27.) KöM rendelet alapján.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 45. § (1) bekezdése alapján belföldi jogsegély keretében (ügyiratszám: 1688-1/2/2015) megkeresésre került az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság, amely 28-988-2/15. számon adott adatszolgáltatást.

A Nemzeti Park közlése szerint:

*„Az iratanyag megállapításai okszerűek, megalapozottak, és kellő mélységben tárják fel az élővilágra gyakorolt hatásokat és veszélyeket. A javasolt elővigyázatossági és kárelhárítási előírások betartásával – különös tekintettel a kételtűek védelmére és a területen dolgozó munkagépekből esetlegesen szivárgó szennyeződésekre – elkerülhető a bányatelek természeti környezetének jelentős károsítása.*

*A dokumentum azonban nem tesz említést a bánya területén rendszeresen fészkelő fokozottan védett gyurgyalag (Merops apiaster) és az esetlegesen megjelenő védett parti fecske (Riparia riparia) állományára gyakorolt hatásról, illetve a szükséges védelmi intézkedésekről.”*

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 8. § (1) bekezdése alapján „a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek igénybevételeivel és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A Tvt. 9. § (2) bekezdése alapján „Tilos a vadon élő szervezetek gyűjtésének, pusztításának, vadon élő állatok befogásának, életük kioltásának olyan eszközét és módszerét használni, mely válogatás nélküli vagy tömeges pusztulásukkal, sérülésükkel, kínzásukkal jár.”

A Tvt. 17.§ (1) bekezdése kimondja, hogy „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A védett állatokra a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről a 13/2001 (V.9.) KöM rendelet vonatkozik.

A bányászati tevékenységek a természeti értékekre, a Rendelet 10.§ (1) bekezdése alapján a Natura 2000 kijelölés alapjául szolgáló jelölő fajokra és élőhelyekre a kikötésekkel összhangban végzett tevékenység esetén negatív hatást nem gyakorol, ezért táj- és természetvédelmi szakkérdés tekintetében az engedély kiadható.

## Zajvédelem

A bányaművelés kapcsán határérték feletti zajterhelés nem várható. A tevékenység zajvédelmi szempontú hatásterületén zajtól védendő objektumok nem találhatók, ezért a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 10. § (3) bek. a) pontja alapján nem kell zajkibocsátási határérték megállapítását kérni.

A 86. sz. főút jelenleg is túlterhelt, azonban a tervezett forgalom-növekedés gyakorlatilag nem érzékelhető, számíttással is alig kimutatható, 0,03 dB mértékű zajszint-növekedést okoz.

5/9/2015

#### Hulladékgazdálkodás

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a bányaművelési tevékenység során hulladék nem keletkezik. A bánya területén javítási, karbantartási munkákat nem végeznek. A tevékenységből normál üzemi körülmények között veszélyes hulladék nem keletkezik. Az esetlegesen bekövetkező havária esemény során keletkező szennyeződés megszüntetéséről gondoskodnak.

A benyújtott teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció megállapításai alapján megállapítottam, hogy a tevékenység – **a határozat rendelkező részének III. fejezetében foglalt kikötések, környezetvédelmi előírások betartása esetén** – a környezetvédelmi érdekeket nem sérti, ezért a működési engedély kiadásáról határoztam.

Döntésemet a Kvt. 66. § (1) bekezdés c) pontja, 79. § (1) bekezdésének a) pontja és 81. § (1) bekezdése alapján hoztam meg, figyelemmel a Ket. 71. § (1) és 72. § (1) bekezdésében foglaltakra.

A határozatomról szóló hirdetmény Szőce Község Polgármesteri Hivatala részére közzététel céljából megküldésre, valamint a Hatóság honlapján (<http://nydtktf.zoldhatosag.hu>) közzétételre kerül.

Az engedélyezési ügyben a Kvt. 91. § (1) bekezdése szerint az adott ügyfajtára 3 hónap az irányadó ügyintézési határidő. Az ügyintézési határidőbe a Ket. 33. § (3) bekezdésében meghatározott időtartamok nem számítanak bele.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján, a 99. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A fellebbezési illetéket az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény mellékletének XIII. számú fejezet 2. pontja alapján határoztam meg.

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontján és 13. § (1) c) pontján; illetékessége a 8. § (1) bekezdésén, valamint a 2. sz. melléklet 3. pontján alapul.

#### A határozatot kapja:

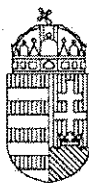
1. BÉKEFAI-BÁNYA Bányászati és Szolgáltató Bt., 8900 Zalaegerszeg, Berek u. 15.
2. ÖKOHYDRO Kft., 9700 Szombathely, Kőszegi u. 8.
3. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Területi Vízügyi Hatóság, 9700 Szombathely, Ady tér 1. – VMKI
4. Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság 8229 Csopak, Kossuth u. 16.
5. Szőce Község Polgármesteri Hivatala, 9935 Szőce, Kölcsey F. u. 66.

Szombathely, 2015. május „19”.



Harangozó Bertalan kormány megbízott  
névében és megbízásából:

Bencsics Attila  
főosztályvezető



VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
SZOMBATHELYI JÁRÁSI HIVATAL

Iktatószám: VA-06/AKF05/1452-13/2018.

Ügyintézők: Erhardt Ildikó  
dr. Gombás Boglárka

Telefon: (94) 506-719  
(94) 506-725

**Tárgy:** A „Szőce (Határ földek dűlő) - kavics”  
védnevű bányatelken működő bánya  
vonatkozásában VAV/KTF/74-9/2015. számon  
kiadott környezetvédelmi engedély határozat  
módosítása

HATÁROZAT

A Békefai-Bánya Bányászati és Szolgáltató Bt. (8900 Zalaegerszeg, Berek u.15., KÜJ: 100322613) részére, a „Szőce (Határ földek dűlő) - kavics” védnevű bánya (KTJ: 102091587) vonatkozásában bányászati tevékenység folytatásához VAV/KTF/74-9/2015. számon adott környezetvédelmi működési engedélyt, a bánya Szőce 083/44, 083/45 és 083/46 hrsz-ú ingatlanokon tervezett bővítésére vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárását lezáró VA-06/AKF05/583-19/2018. számú határozatban foglaltak alapján** az alábbiak szerint

m ó d o s í t o m .

I.

A VAV/KTF/74-9/2015. számú működési engedély I. fejezet „Az engedélyezett tevékenységre, illetve létesítményre vonatkozó jellemzők” A tevékenység folytatásának helye alfejezet alatti szövegrész az alábbiak szerint módosul:

A kavicsbánya Vas megyében Szőce település külterületén található, a Veszprémi Bányakapitányság 150/2000. számú határozatával megállapított „Szőce I. (Határi földek dűlő) - kavics” védnevű bányatelken. A 6 ha 8126 m<sup>2</sup> nagyságú bányatelek 2 ha 175 m<sup>2</sup> nagyságú területtel bővítésre került, melyel a bánya területe Szőce 083/42, 083/43, 083/44, 083/45, 086/46, 083/44, 083/45 és 083/46 hrsz-ú ingatlanokat érinti. A legközelebbi lakott terület a bányától nyugati irányban Szőce településen helyezkedik el, kb. 900 m távolságban. A bányaterület a 86-os főközlekedési út 36+400 km szelvényétől nyugati irányba haladó földúton közelíthető meg.

A VAV/KTF/74-9/2015. számú működési engedély I. fejezet „Az engedélyezett tevékenységre, illetve létesítményre vonatkozó jellemzők” A tevékenység jellemző adatai alfejezet alatti szövegrész az alábbiak szerint módosul:

A bányatelek területén a fedőképződmények anyaga agyagos kőzetliszt és kőzetlisztes agyag, melynek felső 0,1 m vastag része gyengén talajosodott. A fedő teljes vastagsága átlagosan 2,7 m. A haszonanyag vörös, vörösesbarna, keresztretegzetten, lencsésen települő, folyóvízi és szárazföldi áthalmazott keletkezésű agyagos, homokos kavics. Az elmúlt időszakban, 2010-2014. évek között a bányából 70.405 m<sup>3</sup> (max. 39.219 m<sup>3</sup>/év) haszonanyag került kitermelésre.



A kibővített bányatelek sarokpontjainak EOY koordinátái:

Sarokpont Jele	Y (m)	X (m)	Z (mBf.)
1.	462462,51	174296,89	237,90
2.	462612,02	174263,25	238,60
3.	462559,00	174029,08	240,30
4.	462503,38	173846,84	241,30
6.	462442,87	174249,76	237,90
I.	462428,17	173826,78	238,20
II.	462370,71	173826,78	240,00
III.	462359,75	173827,80	240,00
IV.	462328,70	173837,49	240,00
V.	462306,74	173844,34	237,50
VI.	462277,79	173854,73	235,00
VII.	462336,31	174030,33	235,00
VIII.	462339,99	174031,77	235,00
IX.	462349,98	174050,01	235,20
X.	462404,85	174176,95	235,30
XI.	462425,28	174172,43	236,10

**Bányatelekkel fedett terület nagysága:** 8 ha 8301 m<sup>2</sup>

**Bányatelek fedőlapjának szintje:** +245,0 mBf

**Bányatelek alaplajának szintje:** +227,0 mBf

**A kitermelés maximális mennyisége:** 85.000 m<sup>3</sup>/év

**Munkarend:** A kitermelés évente 200 munkanap időtartamú. A kitermelés 7<sup>00</sup>- 17<sup>00</sup> óra között, nappali időszakban történik.

**A VAV/KTF/74-9/2015. számú működési engedély III. fejezet „Üzemeltetési feltételek” Természet- és tájvédelem** alfejezet alatti kikötések az alábbiakkal egészülnek ki:

- A kibővített bányatelken fokozottan védett, vagy telepesen költő állatfaj (gyurgyalag, partifecske) megtelepedése esetén az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóságot (tel.: 94/ 548-036) a bányavállalkozónak haladéktalanul értesítenie kell, és a kitermelés térbeli és időbeli ütemezését a terület természetvédelmi kezelőjével (Máté Mihály természetvédelmi őr, tel.: 06-30/400-5807) minden év március-április hónapjában egyeztetve úgy kell megtervezni, hogy az ne okozza a védett természeti értékek veszélyeztetését ill. pusztulását. A kijelölt falszakaszon április 1. és augusztus 15. között kitermelés nem lehetséges.
- A bővítéssel érintett területrésszel nyugati irányból határos erdőterület - amelynek részét képezi a Szőce-patak egyik oldalágát szegélyező, kiemelt közösségi jelentőségű élőhelytípusnak megnevezhető égeres (ÁNÉR: J5) -, továbbá a vízfolyást keresztező út töltésétől északra kialakult értékes mocsári vegetáció (ÁNÉR: B2xA4) védelme érdekében a kibővített bányatelek nyugati oldalán olyan stabil, megfelelő dőlésszögű rézsút kell kialakítani a kitermelés során, hogy a természeti értéket képviselő élőhelyek fennmaradjanak, és a talajerózió ne veszélyeztethesse.
- A letermelt területek rekultivációja során az özönnövények, invazív fajok (pl. akác) elterjedését meg kell gátolni, és csak a tájegységnek megfelelő őshonos növények telepíthetők.

**A módosítás az alaphatározat egyéb rendelkezéseit nem érinti.**

## II.

**Szakhatóság kikötései, állásfoglalása**

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/1580-5/2018. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a környezetvédelmi működési engedély módosításához kikötés nélkül hozzájárult.

## III.

**Az eljárásba bevont szakkérdésben közreműködő hatóság állásfoglalása**

A Vas Megyei Kormányhivatal Körmenyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály VA-02/NEO/0931-2/2018. számú szakkérdésre adott válaszában közegészségügyi szempontból az alábbi állásfoglalást adta.

- Az üzemeltetés alatt a talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.
- A különböző eredetű hulladékok szakosított, környezetszennyezést megelőző módon történő gyűjtéséről, és ellenőrzött módon történő elhelyezéséről gondoskodni kell.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya VA-06/AKF03/01299-2/2018. számú szakkérdésre adott választ az alábbiak szerint adta meg:

„A tervdokumentációban foglaltak figyelembe vétele mellett nem feltételezhető jelentős környezeti hatás a kavicsbányászattal érintett ingatlanokkal szomszédos termőföldeken, a környezethasználatához az engedélyező határozat talajvédelmi szempontból megadható.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály VA-06/AKF02/4638-2/2018. számú szakkérdésre adott választ az alábbi kikötéssel adta meg.

- A tevékenység során a szomszédos erdőt nem érheti káros hatás, károsítás. Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 62.§ (3) alapján az erdő talaját a szomszédos területekről ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kár előidézője köteles gondoskodni. Humuszdepóniát erdő művelési ágú területen kialakítani, illetve faállománnyal borított erdőterületen humuszt elteríteni tilos!

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály - Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály VA-06/HF02/1369-2/2018 számú örökségvédelmi szakkérdésre adott választ az alábbiak szerint adta meg:

- A VAV/KTF/74-9/2015. számú környezetvédelmi működési engedély módosításához azzal járunk hozzá, hogy a bányatelek bővítésének előzetes vizsgálati eljárása során adott örökségvédelmi szakkérdésben foglalt régészeti feltételeket a bányászati tevékenység folytatása során be kell tartani!

A hivatkozott előzetes vizsgálati eljárásban a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály - Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály VA-06/HF02/514-2/2018 számú szakkérdésre adott válaszában az alábbi kikötéseket adta:

- A tervezett bővítés a Miniszterelnökség nyilvános és közhiteles örökségvédelmi hatósági nyilvántartásában szereplő régészeti lelőhelyen valósul meg.
- A régészeti lelőhely védelméről – elsősorban a letermelés földmunkáihoz kapcsolódó régészeti megfigyelés biztosításával – gondoskodni kell!
- A régészeti tevékenység végzésére a Vas megyei illetékességű megyei hatókörű városi múzeum jogosult. (Savaria Múzeum, 9700 Szombathely, Kisfaludy u. 9.).
- A régészeti szakfelügyeletre vonatkozó szerződést legkésőbb a kivitelezés tervezett megkezdését megelőző 10. napig meg kell kötni.

#### IV.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. sz. mellékletében meghatározott kérelemre induló környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárásokért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni. Tekintettel arra, hogy a tárgyi eljárásra a Rendelet igazgatási szolgáltatási díjat nem állapít meg, ezért az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) Melléklet XIII. fejezete 1. pontjában előírt illetéket a környezetvédelmi hatóság előtt a Békefai-Bánya Bányászati és Szolgáltató Bt. leróta.

Határozatom ellen a kézbesítéstől számított tizenöt napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (1016 Budapest, Mészáros u. 58/A) címzett, de az első fokon eljáró hatósághoz (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) két példányban benyújtandó, indokolást tartalmazó illetékköteles fellebbezéssel lehet élni. Az illeték mértéke 10.000,- Ft. illetékbélyegben kell leróni vagy banki utalással a 10032000-01012107-00000000 számú, Magyar Államkincstárnál vezetett illeték-bevételi számlára kell megfizetni.

#### INDOKOLÁS

A Békefai-Bánya Bányászati és Szolgáltató Bt. (8900 Zalaegerszeg, Berek u. 15.) részére a környezetvédelmi hatóság VAV/KTF/74-9/2015. számú határozatával a „Szőce I. (Határi földek dűlő) - kavics” védnevű, 6 ha 8126 m<sup>2</sup> nagyságú bánya területén folytatott bányászati tevékenység végzéséhez környezetvédelmi működési engedélyt adott, mely 2025. december 31-ig érvényes. A bányatelek Szőce 083/44, 083/45 és 083/46 hrsz-ú ingatlanokkal tervezett bővítésére irányuló előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat Osztályunk VA-06/AKF05/583-19/2018. számú határozatával elfogadta, és egyben megállapította, hogy bánya területi bővítésének megvalósulása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

Osztályunkon a Békefai-Bánya Bányászati és Szolgáltató Bt. kérelemre 2018. május 18-án eljárás indult tárgyi bánya működési engedélyének módosítása ügyében, a bánya bővítéséhez kapcsolódó adatokban bekövetkezett változások okán. A módosítás alapjául az ÖKOHYDRO Környezet- és Vízgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8. fszt. 2.) által készített ÖH-18012 tervszámú, tárgyi bánya bővítésével kapcsolatos előzetes vizsgálati dokumentáció szolgált.

A kavicsbánya Vas megyében Szőce település külterületén található, A jelenlegi 6 ha 8126 m<sup>2</sup> nagyságú bányatelek területe Szőce 083/42, 083/43, 083/44, 083/45 és 086/46 hrsz-ú ingatlanokat érinti. A tervezett bányatelek bővítés 2 ha 175 m<sup>2</sup>-es területet érint a következő, - művelésből kivett „kavicsbánya” művelési ágú - ingatlanok igénybevételeivel: Szőce 083/44, 083/45 és 083/46 hrsz. A tervezett bővítés földtani készlete 150 000 m<sup>3</sup>.

Az engedélyezési eljárás során a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Kormányrendelet és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével az érintett szakhatóság, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet alapján a szakkérdés elbírálására jogosult szervek megkeresésre kerültek állásfoglalásuk megadása érdekében.

Az eljárásba bevont **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/1580-5/2018.ált. számú** szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

„A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály VA-06/AKF05/1452-3/2018. számú – 2018. május 23.-én érkezett – megkeresésével Szőce-I kavics bányatelek bővítésének környezetvédelmi engedély módosítási eljárásában a Vízügyi Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereszte meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. fejezet 2-3. pontjai értelmében, a környezeti hatásvizsgálati engedélyezési hatósági eljárásban a Vízügyi Hatóság hatásköre annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

Az előzmények áttanulmányozása során az alábbiakat állapítottam meg.

A Békefai-Bánya Bt. a Szőce-I kavics bányatelken bányászati tevékenységet végez. A tevékenység VA/KTF/74-9/2015. számú környezetvédelmi működési engedéllyel rendelkezik. A bányatelek területe 6,8 ha, alaplapja 227 mBf., a kitermelés maximális kapacitása 85 em<sup>3</sup>/év. A kitermelésre talajvízszint felett kerül sor. A bánya 2,01 ha területtel való bővítése VA-06/AKF05/583-19/2018. számú előzetes vizsgálati eljárást elfogadó határozattal rendelkezik.

A környezetvédelmi engedély módosítási kérelem az előzetes vizsgálattal jóváhagyott területrészek környezetvédelmi engedélyben történő rögzítésére irányul.

A folytatott tevékenység során szennyvíz nem keletkezik, a tevékenység a csapadékvizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nincs hatással, vízbázis védőterületet nem érint, felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban meghatározott előírások érvényesíthetők.

A rendelkezésemre álló iratok, valamint a kérelem és a mellékleteként benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam. A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 2. melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. fejezet 2-3. pontjai állapítják meg.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Körmen di Járási Hivatal Népegésszégügyi Osztály VA-02/NEO/0931-2/2018. számú szakkérdésre adott válaszá t az alábbiakkal indokolta.**

„A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathely Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya megkereste a Vas Megyei Kormányhivatal Körmen di Járási Hivatal Népegésszégügyi Osztályát (továbbiakban: Járási Hivatal) a "Szőce I. (Határi földek dűlő) - kavics" védnevű bányatelken működő bánya vonatkozásában VAV/KTF/74-9/2015. számon kiadott környezetvédelmi engedély módosításának ügyében, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet (továbbiakban: 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet) 28. § (1) bekezdése alapján.

A benyújtott megkeresésben az egésszégkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egésszégkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körűlmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegésszégügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő követelményeket vizsgáltuk.

A kérelem szerint, a Békefai-Bánya Bányászati és Szolgáltató Bt. által a fent érintett bányatelekre vonatkozóan elkészített előzetes hatástanulmányt elfogadta a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathely Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya VA-06/AKF05/583-19/2018. számú határozattal. Ebből kifolyólag szeretnék a VAV/KTF/74-9/2015. számú környezetvédelmi működési engedélyt módosítani a Szőce, 083/44., 083/45., 083/46. hrsz. ingatlanokkal történő kiegészítéssel.

A szakkérdés vizsgálata során az alábbi jogszabályt vettem figyelembe:

- az egésszégügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 46. § írja, hogy a talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egésszégét veszélyezteti.
- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. Törvény 12. § (4)-(5) bekezdései szerint, a hulladékbirtokos a hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében - amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható - az ingatlanon, telephelyen elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet. Törvény, kormányrendelet vagy miniszeri rendelet a hulladékbirtokost kötelezheti a hulladék meghatározott anyagfajta vagy hulladéktípusok szerinti elkülönített gyűjtésére, a hulladék jellegének megfelelő csomagolására és megjelölésére, továbbá arra, hogy az ilyen módon előzetesen válogatott hulladékot a gyűjtőnek, a közszolgáltatónak vagy a hulladékkezelőnek átadja.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam. A szakkérdés során eljárás i költség nem merült fel.

A Járási Hivatal hatáskörét a 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet 28. § (1) bek. utalt 5. melléklet 1. 3. pontja tartalmazza, illetékessége a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegésszégügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egésszégügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 5. §-on alapul.

A kiadmányozási jogot a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi, kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 10. §. d) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott, a Vas Megyei Kormányhivatal Vezető Kormány megbízott 1/2017. (I. 02.) számú utasításának 2. sz. függeléke alapján gyakoroltam."



**A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya** VA-06/AKF03/01299-2/2018. számú szakkérdésre adott válaszát az alábbiakkal indokolta.

„A talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) **Korm. rendelet** 28. § (1) bekezdése alapján adtam meg. A talajvédelmi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) **Korm. rendelet** 52. § (1) bekezdése, illetékességét a 14. § (4) bekezdése állapítja meg.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztálya** VA-06/AKF02/4638-2/2018. számú szakkérdésre adott válaszát az alábbiakkal indokolta.

„A Békefai-bánya Bányászati és Szolgáltató Betéti Társaság (8900 Zalaegerszeg, Berek utca 15.) tárgyi ügyben engedélykérelmet nyújtott be T. Hatósághoz, mely engedélyezési eljárásban szakkérdés vizsgálata céljából keresték meg az erdészeti hatóságot.

Az iratelőzményeket áttanulmányozva megállapítottam, hogy a tervezett beruházás nem érint Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet, azonban szomszédos a Szőce 078/41, 078/43, 083/47/b és 084/16 hrsz-ú, Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterülettel (erdészeti azonosító: Szőce 503 L, 503 I, 503 K, 504 D és 504 TI), ezért a rendelkező részben foglaltak szerint nyilatkoztam.

A szomszédos erdőterület védelméről a hivatkozott jogszabályhely alapján rendelkeztem.

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) **Korm. rendelet** 11.§ (1) bekezdése, 12.§ (5) bekezdése és az 2. számú melléklete rögzíti. A járási hivatalvezető a kiadmányozási jogát az 1/2017. (I. 2.) számú kormány megbízotti utasítással kiadott Kiadmányozási Szabályzat 6. számú függeléké alapján ruházta át, a kiadmányozási jog átruházása a járási hivatalvezető hatáskörét nem érinti.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály - Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** VA-06/HF02/1369-2/2018 számú szakkérdésre adott válaszát az alábbiakkal indokolta.

„A környezetvédelmi engedély módosításához kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére hatáskörömet a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) **Korm. rendelet** 3. § (1) bekezdés a) pontja és 87. § (1) bekezdése, illetékességemet 1. számú melléklete állapítja meg.”

Az előzetes vizsgálati eljárásban a **Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály - Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** VA-06/HF02/514-2/2018 számú válaszát az alábbiakkal indokolta.

„A csatolt engedélyezési tervdokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy a beruházás nyilvántartott régészeti lelőhelyen valósul meg.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei a régészeti lelőhelyről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A Kötv. 22. § (1)-(3) bekezdése értelmében a régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni. A régészeti érintettség mértékétől függően a hatóság régészeti megfigyelést (szakfelügyeletet) ír elő.

A Kötv. 7. § 36. pontja szerint *Régészeti megfigyelés* a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és a tevékenység régészeti dokumentálása.

**A bányatelek bővítéséhez kapcsolódó földmunkákkal érintett régészeti objektumok védelmét - jelenlegi adataink szerint – elsődlegesen a régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) megfelelően biztosítja.**

Amennyiben nagy jelentőségű, egyedi régészeti emlékek kerülnek elő, úgy a régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) ellátása nem szolgálja kielégítően a lelőhely védelmét, így a további régészeti tevékenységet a megelőző feltárással vonatkozó szabályok szerint kell folytatni. A megelőző feltárással vonatkozóan írásbeli szerződést kell kötni (Kötv. 22. § (10) bekezdés), és az csak feltárási engedély birtokában végezhető (Kötv. 20. § (1) bekezdés).

A régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) és az előkerülő régészeti emlékek megelőző régészeti feltárással költségeit a beruházó köteles viselni, mivel a Kötv. 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében a feltárás szükségessé vált.

A régészeti feladatok elvégzésére a *muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről* szóló 1997. évi CXL. törvény 45/A. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a Kötv. 20. § (4) c) pontja alapján a Vas megyében illetékes megyei hatókörű városi múzeum jogosult.

Az előzetes vizsgálati eljáráshoz kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére hatáskörömet a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 496/2016. (XII.28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja és 71. § (1) bekezdése, illetékességemet 1. számú melléklete állapítja meg."

A bánya területi bővítésének megvalósítására irányuló előzetes vizsgálati dokumentációban foglalt műszaki adatok változása okán a bánya VAV/KTF/74-9/2015. számú működési engedélyének módosításáról határoztam az előzetes vizsgálati eljárást lezáró VA-06/AKF05/583-19/2018. számú határozat indoklásában részletezett földtani közeg védelmi, levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, táj- és természetvédelmi, valamint hulladékgazdálkodási szempontok figyelembe vétele mellett.

Döntésemet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés c) pontja, 71. § (1) bekezdés b) pontja és 81. § (1) bekezdése alapján hoztam meg, figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdésében foglaltakra.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatást az Ákr. 55.§ (4) bekezdésre hivatkozással tettem.

Határozatom elleni fellebbezési jogot Ákr. 116. § (1) és (2) bekezdéseiben foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A fellebbezés illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény XIII. fejezet 2/a pontja alapján állapítottam meg.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) d) pontján és 13. § (1) c) pontján; illetékessége a 8/A § (1) bekezdésén alapul.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 1/2017. (I.2) utasításának 6. számú függelék III. fejezet 2.5. pontja alapján került átruházásra.

A határozatot kapja:

1. Békefai-Bánya Bányászati és Szolgáltató Bt. (8900 Zalaegerszeg, Berek u. 15.)
2. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (9700 Szombathely, Ady E. tér 1.)
3. Vas Megyei Kormányhivatal Körmendi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (9700 Szombathely, Sugár u. 9.)
4. Vas Megyei Kormányhivatal Körmendi Járási Hivatal Földhivatali Osztály (9900 Körmend, Szabadság tér 4.) (foldhivatal.kormend@vas.gov.hu)
5. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály (9700 Szombathely, Batthyány tér 2.) (erdeszet@vas.gov.hu)
6. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály - Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (9700 Szombathely, Bejczy u. 1-3.) (epitesugy.szombathely@vas.gov.hu)
7. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (9762 Tanakajd, Ambróczy sétány 2.) (novenytalaj@vas.gov.hu)
8. Szőce Község Önkormányzata (9935 Szőce, Kölcsey F. út 66.)
9. Nádassdi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (9915 Nádassd, Kossuth L. u. 101.)

Szombathely, 2018. június „15.”



dr. Kovács Györgyi hivatalvezető  
nevében és megbízásából:

*Bencsics Attila*

**Bencsics Attila**  
főosztályvezető-helyettes

## HITELESÍTÉSI ZÁRADÉK<sup>1</sup>

*Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.*

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

---

<sup>1</sup> Az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 55. § (2) bek.

## **Ingatlannyilvántartási térkép, tulajdoni lapok**



## Hiteles térképmásolat - Teljes másolat

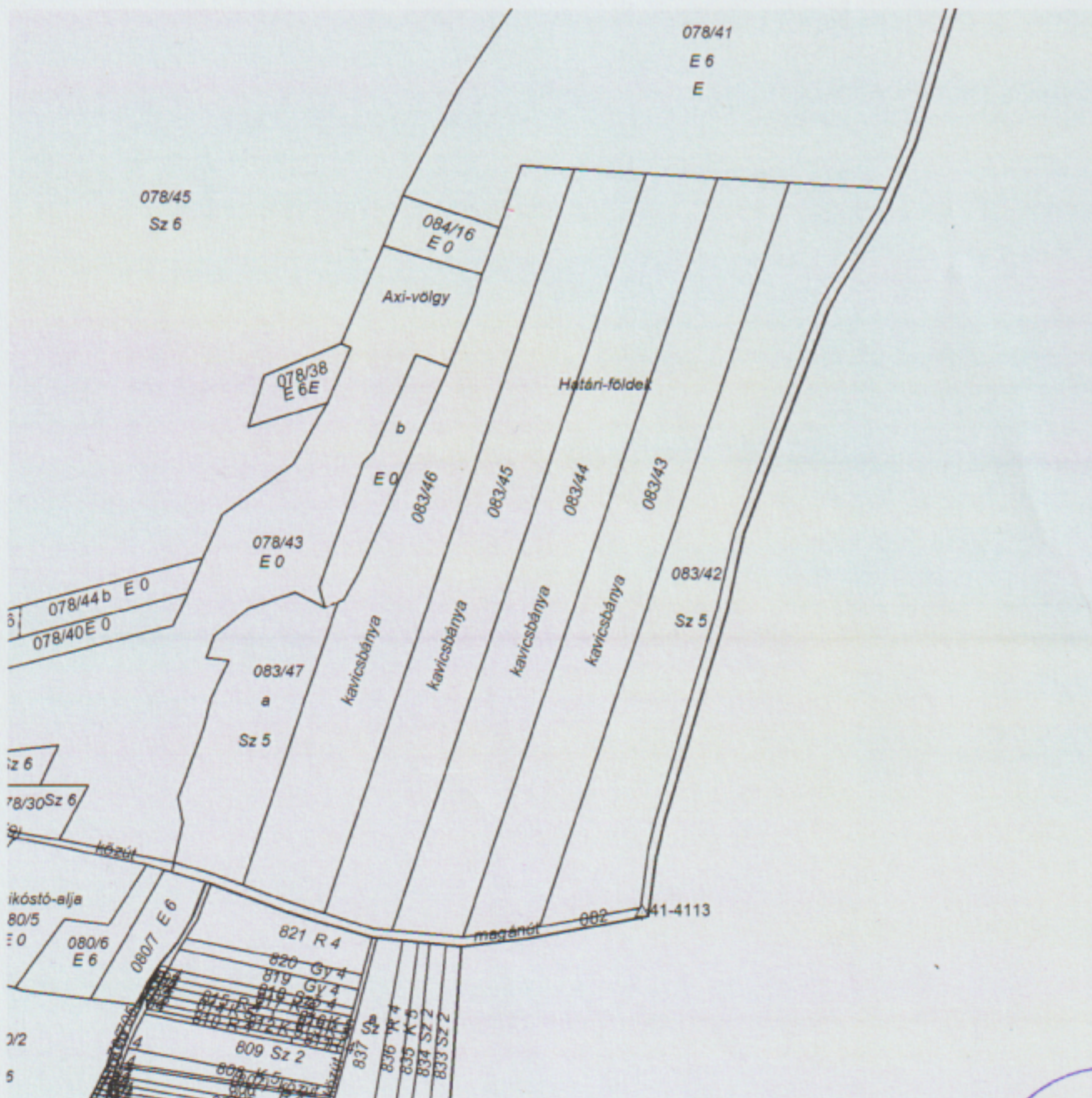
2025.07.31 10:24:27

Helyrajzi szám: SZŐCE külterület 83/44

Megrendelés szám: 7/360/2025

Méretarány: 1 : 4000

Térrajzs szám: 19886430002025



A térképmásolat a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis tartalmával. A térképmásolat méretek levételére nem használható!

kiállította

2025 JÚL. 31

Domján Ágnes





E-hiteles tulajdoni lap - szemle másolat  
Megrendelés szám:1156372/4/2025  
2025.08.05

SZŐCE Szektor: 61  
Külterület 083/42 helyrajzi szám

		I R É S Z				
1. Az ingatlan adatai:			terület	kat.t.jöv.	alosztály adatok	
alrészlet adatok						
művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	ha m2	k.fill.	ter.	kat.jöv	
				ha m2	k.fill	

. szántó 5 2.1277 20.00

3. bejegyző határozat: 30563/2000.02.04  
Bányatelek

4. bejegyző határozat: 36971/2002.06.27  
Őrségi Nemzeti Park

5. bejegyző határozat: 60133/2007.06.04  
Natura 2000 terület

6. bejegyző határozat: 37198/2009.11.05  
Bányatelek

		II R É S Z				
6. tulajdoni hányad: 1/2						
bejegyző határozat, érkezési idő: 39856/2013.07.29						
jogcím: öröklés						
jogállás: tulajdonos						
név : Horváth László						
sz.név: Horváth László						
szül. : 1990						
a.név : Molnár Judit						
cím : 8999 ZALALÖVŐ Kossuth Lajos utca 85						

7. tulajdoni hányad: 1/2  
bejegyző határozat, érkezési idő: 39856/2013.07.29  
jogcím: öröklés  
jogállás: tulajdonos  
név : Horváth Balázs  
sz.név: Horváth Balázs  
szül. : 1992  
a.név : Molnár Judit Éva  
cím : 8999 ZALALÖVŐ Kossuth Lajos utca 85.

		III R É S Z				
1. bejegyző határozat, érkezési idő: 10037/4/2003.02.19						
Önálló szöveges bejegyzés végleges más célú hasznosítás engedélyezése. / 3080 m2 /.						

E-hiteles tulajdoni lap - szemle másolat

Megrendelés szám:1156372/4/2025  
2025.08.05

SZŐCE  
Külterület 083/42 helyrajzi szám

Szektor : 61

Folytatás az előző lapról  
III. R ÉS Z

2. bejegyző határozat, érkezési idő: 10375/5/2004.09.01

Önálló szöveges bejegyzés végleges más célú hasznosítás engedélyezése. ( 7914 m2 ).

3. bejegyző határozat, érkezési idő: 121692/2020.06.02

Elővásárlási jog  
Az elővásárlási jog gyakorlója a Magyar Állam tulajdonosi jogkörében eljáró Nemzeti Földügyi  
Központ.  
jogosult:  
név: MAGYAR ÁLLAM  
cím : -

Az E-hiteles tulajdoni lap másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza. Ez az elektronikus dokumentum kinyomtatva nem minősül hiteles bizonyító erejű dokumentumnak.

TULAJDONI LAP VÉGE

E-hiteles tulajdoni lap - szemle másolat  
Megrendelés szám:1156401/4/2025  
2025.08.05

SZÖCE Szektor : 61  
Külterület 083/44 helyrajzi szám

		I R É S Z			
1. Az ingatlan adatai: alrészlet adatok művelési ág/kivett megnevezés/		min.o	terület ha m2	kat.t.jöv. k.fill.	alosztály adatok ter. kat.jöv ha m2 k.fill
-----					

. Kivett kavicsbánya 0 2.1277 0.00

3. bejegyző határozat: 30563/2000.02.04  
Bányatelek

4. bejegyző határozat: 36971/2002.06.27  
Őrségi Nemzeti Park

5. bejegyző határozat: 60135/2007.06.04  
Natura 2000 terület

		II R É S Z			
4. tulajdoni hányad: 1/2 bejegyző határozat, érkezési idő: 35625/2/2015.09.24 jogcím: adásvétel jogállás: tulajdonos név : Horváth László sz.név: [REDACTED] szül. : [REDACTED] a.név : [REDACTED] cím : 8999 ZALALÖVŐ [REDACTED]					

6. tulajdoni hányad: 1/2  
bejegyző határozat, érkezési idő: 123208/2024.04.15  
jogcím: öröklés  
jogállás: tulajdonos  
név : Lebics Péter  
sz.név: [REDACTED]  
szül. : [REDACTED]  
a.név : [REDACTED]  
cím : 8999 ZALALÖVŐ [REDACTED]

		III R É S Z			
1. bejegyző határozat, érkezési idő: 39783/2016.11.10  Önálló szöveges bejegyzés művelés alól kivonás.					

E-hiteles tulajdoni lap - szemle másolat  
Megrendelés szám:1156401/4/2025  
2025.08.05

SZŐCE Szektor : 61  
Külterület 083/44 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról	
III. R É S Z	
2. bejegyző határozat, érkezési idő: 121694/2020.06.02	
Elővásárlási jog	
Az elővásárlási jog gyakorlója a Magyar Állam tulajdonosi jogkörében eljáró Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.	
jogosult:	
név: MAGYAR ÁLLAM	
cím : -	

Az E-hiteles tulajdoni lap másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza. Ez az elektronikus dokumentum kinyomtatva nem minősül hiteles bizonyító erejű dokumentumnak.

TULAJDONI LAP VÉGE



E-hiteles tulajdoni lap - szemle másolat  
Megrendelés szám:1156415/4/2025  
2025.08.05

SZŐCE Szektor: 37  
Külterület 083/46 helyrajzi szám

		I R É S Z			
1. Az ingatlan adatai:					
alrészlet adatok		terület	kat.t.jöv.	alosztály adatok	
művelési ág/kivett megnevezés/		min.o	ha m2	k.fill.	ter. kat.jöv
				ha m2	k.fill

. Kivett kavicsbánya 0 2.1276 0.00

3. bejegyző határozat: 30563/2000.02.04  
Bányatelek

4. bejegyző határozat: 36971/2002.06.27  
Őrségi Nemzeti Park

5. bejegyző határozat: 60137/2007.06.04  
Natura 2000 terület

		II R É S Z			
3. tulajdoni hányad: 1/1 bejegyző határozat, érkezési idő: 38027/2/2016.08.22 jogcím: adásvétel jogállás: tulajdonos név: BÉKEFAI-BÁNYA BÁNYÁSZATI ÉS SZOLGÁLTATÓ BT. cím: 8900 ZALAEGERSZEG Berek utca 15 törzsszám: 27688878					

		III R É S Z			
1. bejegyző határozat, érkezési idő: 34296/2016.04.27  Önálló szöveges bejegyzés művelés alól kivonás.					
2. bejegyző határozat, érkezési idő: 121696/2020.06.02 Elővásárlási jog Az elővásárlási jog gyakorlója a Magyar Állam tulajdonosi jogkörében eljáró Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. jogosult: név: MAGYAR ÁLLAM cím : -					

Az E-hiteles tulajdoni lap másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza. Ez az elektronikus dokumentum kinyomtatva nem minősül hiteles bizonyító erejű dokumentumnak.

TULAJDONILAP VÉGE

E-hiteles tulajdoni lap - szemle másolat  
Megrendelés szám:1145518/4/2025  
2025.08.01

SZŐCE Szektor: 37  
Külterület 083/43 helyrajzi szám

		I R É S Z			
1. Az ingatlan adatai: alrészlet adatok művelési ág/kivett megnevezés/		min.o	terület ha m2	kat.t.jöv. k.fill.	alosztály adatok ter. kat.jöv ha m2 k.fill
. Kivett kavicsbánya		0	2.1274	0.00	
3. bejegyző határozat: 30563/2000.02.04 Bányatelek					
4. bejegyző határozat: 36971/2002.06.27 Őrségi Nemzeti Park					
5. bejegyző határozat: 60134/2007.06.04 Natura 2000 terület					
		II R É S Z			
3. tulajdoni hányad: 1/1 bejegyző határozat, érkezési idő: 38721/2/2016.09.26 jogcím: adásvétel jogállás: tulajdonos név: BÉKEFAI-BÁNYA BÁNYÁSZATI ÉS SZOLGÁLTATÓ BT. cím: 8900 ZALAEGERSZEG Berek utca 15 törzsszám: 27688878					
		III R É S Z			
1. bejegyző határozat, érkezési idő: 10009/2/2005.01.28  Önálló szöveges bejegyzés végleges más célú hasznosítás engedélyezése. ( 1 ha 7697 m2 ).					
2. bejegyző határozat, érkezési idő: 34296/2016.04.27  Önálló szöveges bejegyzés művelés alól kivonás.					
3. bejegyző határozat, érkezési idő: 121693/2020.06.02 Elővásárlási jog Az elővásárlási jog gyakorlója a Magyar Állam tulajdonosi jogkörében eljáró Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. jogosult: név: MAGYAR ÁLLAM cím : -					

E-hiteles tulajdoni lap - szemle másolat

Megrendelés szám:1145518/4/2025  
2025.08.01

SZŐCE Szektor : 37  
Külterület 083/43 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról

Az E-hiteles tulajdoni lap másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza. Ez az elektronikus dokumentum kinyomtatva nem minősül hiteles bizonyító erejű dokumentumnak.

TULAJDONILAP VÉGE

E-hiteles tulajdoni lap - szemle másolat

Megrendelés szám:1145550/4/2025  
2025.08.01

SZŐCE Szektor: 37  
Külterület 083/45 helyrajzi szám

		I R É S Z			
1. Az ingatlan adatai: alrészlet adatok művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	terület ha m2	kat.t.jöv. alosztály adatok		
			kat.jöv ha m2	ter. k.fill.	kat.jöv ha m2

. Kivett kavicsbánya 0 2.1277 0.00

3. bejegyző határozat: 30563/2000.02.04  
Bányatelek

4. bejegyző határozat: 36971/2002.06.27  
Őrségi Nemzeti Park

5. bejegyző határozat: 60136/2007.06.04  
Natura 2000 terület

		II R É S Z			
5. tulajdoni hányad: 1/1 bejegyző határozat, érkezési idő: 35634/2/2017.07.03 jogcím: adásvétel jogállás: tulajdonos név: BÉKEFAI-BÁNYA BÁNYÁSZATI ÉS SZOLGÁLTATÓ BT. cím: 8900 ZALAEGERSZEG Berek utca 15 törzsszám: 27688878					

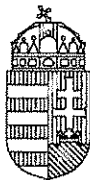
		III. RÉSZ			
2. bejegyző határozat, érkezési idő: 34296/2016.04.27					
Önálló szöveges bejegyzés művelés alól kivonás.					

3. bejegyző határozat, érkezési idő: 121695/2020.06.02 Elővásárlási jog Az elővásárlási jog gyakorlója a Magyar Állam tulajdonosi jogkörében eljáró Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. jogosult: név: MAGYAR ÁLLAM cím : -					
---	--	--	--	--	--

Az E-hiteles tulajdoni lap másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza. Ez az elektronikus dokumentum kinyomtatva nem minősül hiteles bizonyító erejű dokumentumnak.

TULAJDONILAP VÉGE

## **Telephelyre vonatkozó engedélyek**



## VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VAV/KTF/74-9/2015.

Ügyintéző: Bertalan Ágnes  
Geicsnek Éva  
Lázár János  
Törkenczi Arnold  
dr. Kulcsár Zsanett

Telefon: (94) 506-730

**Tárgy:** „Szőce I. (Határi földek dűlő) - kavics” védnevű bányatelken működő bánya teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárása - működési engedély kiadása

### HATÁROZAT

A BÉKEFAI-BÁNYA Bányászati és Szolgáltató Bt. (8900 Zalaegerszeg, Berek u.15.) részére, az ÖKOHYDRO Környezet- és Vízgazdálkodási Mérnök Iroda Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8. Fsz. 2.) által készített OH-15013 tervszámú teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció alapján, a „Szőce I. (Határi földek dűlő) - kavics” védnevű bányatelek vonatkozásában

#### **működési engedélyt**

adok **bányászati tevékenység** folytatásához az alábbiakban rögzített feltételek betartása mellett.

**Engedélyes neve:** BÉKEFAI-BÁNYA Bányászati és Szolgáltató Bt.  
8900 Zalaegerszeg, Berek u.15.

**Környezetvédelmi Ügyfél Jel:** 100322613

**KTJ (Szőce I. (Határi-földek) - kavics bányatelek):** 102091587

#### I.

#### **Az engedélyezett tevékenységre, illetve létesítményre vonatkozó jellemzők**

##### **A tevékenység folytatásának helye**

A kavicsbánya Vas megyében Szőce település külterületén található, a Veszprémi Bányakapitányság 150/2000. számú határozatával megállapított „Szőce I. (Határi földek dűlő) - kavics” védnevű bányatelken. A felülvizsgálati dokumentáció alapján a 6 ha 8126 m<sup>2</sup> nagyságú bányatelek területe Szőce 083/42, 083/43, 083/44, 083/45 és 086/46 hrsz-ú ingatlanokat érinti. A legközelebbi lakott terület a bányától nyugati irányban Szőce településen helyezkedik el, kb. 900 m távolságban. A bányaterület a 86-os főközlekedési út 36+400 km szelvényétől nyugati irányba haladó földúton közelíthető meg.

##### **A tevékenység célja**

Az ásványi nyersanyag jellemzően közlekedésépítési alapanyagként kerül felhasználása.

##### **A tevékenység jellemző adatai**

A bányatelek területén a fedőképződmények anyaga agyagos kőzetliszt és kőzetlisztes agyag, melynek felső 0,1 m vastag része gyengén talajosodott. A fedő teljes vastagsága átlagosan 2,7 m. A haszonanyag vörös, vörösesbarna, keresztrétegzetten, lencsésen települő, folyóvízi és azárazföldi áthalmozott keletkezésű agyagos, homokos kavics.

Az elmúlt időszakban, 2010-2014. évek között a bányából 70.405 m<sup>3</sup> (max. 39.219 m<sup>3</sup>/év) haszonanyag került kitermelésre.



A bányatelek sarokpontjainak EOY koordinátái:

Sarokpont Jele	Y (m)	X (m)	Z (mBf.)
1.	462462,51	174296,89	237,90
2.	462612,02	174263,25	238,60
3.	462559,00	174029,08	240,30
4.	462503,38	173846,84	241,30
5.	462358,99	173879,33	238,80
6.	462442,87	174249,76	237,90

**Bányatelekkel fedett terület nagysága:** 6 ha 8126 m<sup>2</sup>

**Bányatelek fedőlapjának szintje:** +245,0 mBf

**Bányatelek alaplajjának szintje:** +227,0 mBf

**A kitermelés maximális mennyisége:** 85.000 m<sup>3</sup>/év

**Munkarend:** A kitermelés évente 200 munkanap időtartamú. A kitermelés 7<sup>00</sup> - 17<sup>00</sup> óra között, nappali időszakban történik.

### Technológiai jellemzők

**A jóvesztés alkalmazott módja:** Felszíni típusú külfejtés, haladó rézsúfalas művelési rendszer. Fejtési mód: száraz talpról hidraulikus kotróval történő jóvesztés.

**A bányászati tevékenység munkafolyamatai:**

*Fedőréteg eltávolítása, meddő deponálása.*

A művelésbe vett területről először a humusz-, és meddőréteget távolítják el. A fedőrétegeket elkülönítetten deponálják, felhasználásuk a rekultiváció során történik.

*Haszonanyag kitermelése.*

A letakarított, leszíneli területen kialakított nyitóárokból fejtési pásztákból végzik a kitermelést. A kavicsréteg átlagos vastagsága 7 m. A bányatelek keleti oldalán található – szintén az engedélyes működtetése alatt álló – „Zalalövő III. (Békefai dűlő) - kavics” védnevű bányatelek. Az engedélyes egyidőben csak az egyik bányában végez kitermelést.

*Tájrendezés*

A tájrendezési feladatok végrehajtása a termeléssel párhuzamosan, a műszaki üzemi terv ütemezése szerint történik. Újrahasznosítási cél: erdősítés

**A tevékenység során alkalmazott munkagépek:**

- 1 db Caterpillar 320 láncalpas kotró
- 1 db MAN típusú szállítójármű

### Kapcsolódó tevékenységek

#### **Üzemanyag-ellátás, karbantartás**

A bányában földalatti-, illetve feletti tartály nem található. A munkagépek üzemanyaggal történő feltöltése kármentő tálca használatával történik. A bánya területén kizárólag hibaelhárítást végeznek, a gépek szervizelése szakszervizben történik.

#### **Szennyvízkibocsátás, kezelés**

A kommunális szennyvíz gyűjtésére zárt szennyvízgyűjtő szolgál, a keletkező szennyvíz elszállítása szükség szerint történik.

#### **Szállítás**

A haszonanyag kiszállítása a bányából kivezető földúton történik a 86-os számú főközlekedési útig, majd a felhasználási igénytől függően a szállítás megoszlik Zalalövő (80%), illetve Nádasd (20%) települések irányába.

## II.

### A tevékenység környezetvédelmi vonatkozásai

#### Levegő

A bányaművelés során az alábbi munkafolyamatok során történik légszennyező anyag kibocsátás:

- fedőréteg letakarítása
- kavics kitermelése
- szállítás.

A haszonanyag kitermelése porképződéssel, a munkagépek üzemelése légszennyező-anyag kibocsátással jár. A dokumentáció alapján a kibocsátott légszennyező anyagok hatásterülete a legkedvezőtlenebb állapotot figyelembe véve szilárd anyag esetében 130 méter, az egyéb légszennyező anyagok esetében 70 méter. Ezen távolságok után a kibocsátott légszennyező anyagok hatásterülete a határérték 10 %-a alá csökken. Mivel a legközelebbi lakott területek távolsága 900 méter (Szőce község lakóházai), a hatásterület lakott területeket nem érint. Határértéket meghaladó káros levegőminőségi állapot kialakulásával nem kell számolni.

A bánya jelenleg is üzemel. A kitermelés mértékét a jelenleg engedélyezett 70.000 m<sup>3</sup>/év mennyiségről 85 000 m<sup>3</sup>/év mennyiségre kívánják növelni. A többlet kitermelés 5 tehergépjármű-forduló/nap többlet-forgalmat generál, de a levegő minőségében a bővítés érzékelhető változást nem okoz.

#### Földtani közeg védelme

A tevékenység céljára lehatárolt területről a fedőréteg szakaszosan letakarításra, majd deponálásra kerül. A kitermeléssel párhuzamosan végzett műszaki rekultivációval a humusz és meddőanyag felhasználása biztosított. A bányában földalatti-, illetve feletti tartály nem található. A munkagépek üzemanyaggal történő feltöltése kármentő tálca használatával történik. A bánya területén kizárólag hibaelhárítást végeznek, a gépek szervizelése szakszervizben történik. A bánya üzemszerű működése nem veszélyezteti a földtani közeget.

#### Élővilág

A meglévő bányaterület antropogén hatásnak kitett élőhely. Alacsony növényzeti borítottsága miatt nem jelent számottevő élőhelyet az állatvilág számára, viszont a kialakult sekély vizek miatt a terület potenciális kételtű szaporodó hely, mint például barna varangy (*Bufo bufo*), zöld varangy (*Bufo viridis*), erdei béka (*Rana dalmatina*), „*Rana esculenta*” fajkomplex: kecskebéka (*Rana esculenta*), Kis tavibéka (*Rana lessonae*), sárgahasú unka (*Bombina variegata*) és az alapesi tarajosgöte (*Triturus carnifex*) számára. A fenti állatfajok oltalmat élveznek, ugyanis hazánkban minden hüllő és kételtű védett. Ezen kívül a fokozottan védett, rendszeresen fészkelő gyurgyalag (*Merops apiaster*), illetve időszakonként megjelenő védett parti fecske (*Riparia riparia*) állományai fordulnak elő a függőleges fal-szakaszokon.

#### Táj

A területen meglévő külszíni fejtésű bányaművelés folyik, a szomszédos területeken pedig mezőgazdasági ingatlanok találhatók.

#### Zajhatás

A tevékenység végzése zajkibocsátással jár. A bányában munkavégzés csak nappali időszakban történik. A benyújtott dokumentáció alapján a tevékenység zajvédelmi szempontú hatásterülete a lakott területek irányában 180 m. A legközelebbi lakóingatlanok távolsága 900 méter. Mivel a tevékenység zajvédelmi szempontú hatásterületén zajtól védendő objektumok nem találhatók, zajkibocsátási határérték megállapítása nem szükséges.

A kapcsolódó szállítási tevékenység - tekintettel arra, hogy egyrészt meglévő tevékenységről van szó -, a szállítással érintett 86. sz. főút esetében minimális, számításból is alig kimutatható 0,03 dB mértékű zajszint-növekedést okoz.

### III.

#### Üzemeltetési feltételek

##### **Általános előírások**

1. A tevékenység végzése során minden havária jellegű esemény bekövetkezésekor bejelentési kötelezettség (24 órán belül) terheli az engedélyest. (Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság ügyeleti száma: 06-30-300-42-42) A lehetőségekhez képest a legrövidebb időn belül meg kell szüntetni a szennyezést és fel kell számolni a környezeti kárt.
2. Havária események bekövetkezésének a lehetőségét gondossággal és megfelelő óvintézkedésekkel minimálisra kell visszaszorítani.

##### **Levegőtisztaság-védelem**

3. Amennyiben a körülmények indokolják – száraz, szeles időjárás –, kiporzás elleni védelemként a tevékenység során (rakodás, szállítás) locsolást kell alkalmazni.

##### **Földtani közeg védelme**

4. A munkagépek karbantartása szakszervizben végezhető, a helyszínen nem.
5. A bányában üzemanyag-feltöltés csak kármentő tálca használata mellett történhet.
6. A kitermeléssel párhuzamosan a letermelt területet rekultiválni kell.
7. Az esetleges szénhidrogén-elfolyást haladéktalanul meg kell szüntetni, a szennyezést fel kell számolni, a szennyezett talajt ártalmatlanítani kell.
8. A szociális szennyvíz csak mobilizálható, vízzáró műtárgyban gyűjthető.

##### **Természet- és tájvédelem**

9. A gyurgyalag és az esetlegesen megjelenő védett partifecske fészkeléséhez szükséges, és az adott évben valóban lakott függőleges falszakaszokat a területileg illetékes természetvédelmi őrről (Máté Mihály 06-30-4005807) minden év március-április hónapjaiban egyeztetni (kijelölni) kell.
10. A védett madárfaj(ok) kímélete érdekében a kijelölt falszakaszon április 1. és augusztus 15. között a termelés nem lehetséges.

##### **Hulladékgazdálkodás**

11. A bányatelek területén meg kell akadályozni mindennemű hulladék lerakását.

### IV.

#### Szakhatóság kikötései, állásfoglalása

**A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36800/3135/1/2015.ált. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötésekkel adta meg:

1. A bánya nem funkcionálhat a vegyszerrel szennyeződhető területek vízgyűjtőjeként.
2. A munkagépek karbantartása szakszervizben végezhető.
3. A bányában üzemanyag-feltöltés csak kármentő használata mellett történhet.

### V.

A környezetvédelmi működési engedély **2025. december 31-ig** érvényes az I. fejezetben leírt paraméterekkel jellemezhető tevékenység gyakorlása esetén. Az engedély kiadásához alapul vett körülmények jelentős megváltozását, továbbá a tulajdonosváltozást a Felügyelőségre 15 napon belül be kell jelenteni és kérni kell az engedély módosítását. Ezen engedély jogszabályokban előírt más szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. sz. mellékletében meghatározott kérelemre induló környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósági eljárásokért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni. Tekintettel arra, hogy a tárgyi eljárásra a Rendelet igazgatási szol-

gátlatási díjat nem állapít meg, ezért az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 73/A. § (1) és (3) bekezdése alapján felhívtam a kérelmezőt, hogy az Itv. melléklete XIII. fejezete 1. pontjában előírt illetéket hatóságunk előtt rója le, melynek a kérelmező eleget tett.

Határozatom ellen a kézbesítéstől számított tizenöt napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de az első fokon eljáró hatósághoz (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) két példányban benyújtandó, illetékköteles fellebbezéssel lehet élni. Az illeték mértéke 10.000,- Ft., melyet illetékbélyegen kell leróni.

## INDOKOLÁS

A BÉKEFAI-BÁNYA Bányászati és Szolgáltató Bt. (8900 Zalaegerszeg, Berek u. 15. - a továbbiakban: engedélyes) részére, a „Szőce I. (Határi földek dűlő)-kavics” védnevű kavicsbánya vonatkozásában bányászati tevékenység végzéséhez a H-1413/11/1999. számú másodfokú határozattal kijavított 33/16/1999. számú határozatával a Hatóság környezetvédelmi engedélyt, majd 9020/10/2004. és 1672-2/1/2010. számú határozataival működési engedélyt adott.

Az engedélyes – a korábbiakban kiadott érvényes engedélyek alapján - a bányászati tevékenységet a területen 2002. évben kezdte meg. A bánya 1672-2/1/2010. számú működési engedélyének érvényessége 2015. március 31-én lejárt.

A kavicsbánya termelési kapacitását a jelenleg engedélyezett 70.000 m<sup>3</sup>/év mennyiségről 85 000 m<sup>3</sup>/év mennyiségre kívánják növelni. A tervezett kapacitásbővítés mértéke alapján (21,42 %) a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet előírásai figyelembevételével előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Az engedélyes megbízása alapján az ÖKOHYDRO Környezet- és Vízgazdálkodási Mérnök Iroda Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8. Fsz. 2.; továbbiakban: Kft.) 2015. március 16-án érkezett beadványában a környezetvédelmi működési engedély kiadását kérelmezte az általa készített teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció alapján.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 73. § (1) bekezdése alapján az egyes tevékenységek környezetre gyakorolt hatásának feltárására és megismerésére, valamint a környezetvédelmi követelményeknek való megfelelés ellenőrzésére környezetvédelmi felülvizsgálatot kell végezni.

A benyújtott dokumentáció a Ktv. 73-76. § és 78-81. §-ai szerint került elbírálásra.

A fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 4. §-ában meghatározott környezetvédelmi és természetvédelmi felügyelőségek 2015. március 31-ével beolvadással megszűntek.

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség jogutódja a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 9. pontja alapján a Vas Megyei Kormányhivatal.

Az eljárás során VAV/KTF/74-1/2015. számon hiánypótlást írtam elő, melyet a Kft. teljesített.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (7) bekezdése alapján értesítettem Szőce Község Polgármesteri Hivatalát arról, hogy Hatóságomon VAV/KTF/74-1/2015. számon 2015. március 16-án eljárás indult a „Szőce I. (Határi földek dűlő) - kavics” védnevű bánya teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata vonatkozásában.

Az engedélyezési eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (3) bekezdés és a 6. melléklet II. táblázat 3. pontja alapján megkerestem a területi vízügyi hatóságot szakhatósági állásfoglalása megadása érdekében.

**A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály**  
36800/3135/1/2015. ált. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta.

„A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály VAV/KTF/74-2/2015. számú – 2015. április 13.-án érkezett – megkeresésével a Szőce-I. kavicsbánya teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárásában a Vízügyi Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (3) bekezdése szerint, a környezeti nyilatkozat alapján lefolytatandó környezetvédelmi működési engedélyezési eljárásában a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdés annak elbírálása, hogy a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett, Ökohydro Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8 fsz./2.) által ÖH-15013 tervszámmal készített környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció átvizsgálása során az alábbiakat állapítottam meg.

A Békefai-bánya Bányászati és Szolgáltató Bt. a Szőce-I. kavics bányatelken (150/2000.) külszíni bányászati tevékenységet végez. A tevékenység a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 1672-2/1/2010. számú határozatával kiadott környezetvédelmi működési engedéllyel rendelkezik, melynek érvényessége 2015.03.31.-én lejárt.

A bányatelek 6,81 ha területű, a tervezett kitermelési kapacitás 85 em<sup>3</sup>/év. A leművelés talajvízszint felett történik.

A folytatott tevékenység során szennyvíz nem keletkezik, a tevékenység a csapadékvizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nincs hatással, vízbázis védőterületet nem érint, felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban meghatározott előírások érvényesíthetők.

A rendelkezésemre álló iratok, valamint a kérelem és a mellékleteként benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Előírásaimat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. Korm. Rendelet 4. § (2) bekezdés a) pontjában, a 6. § (1) bekezdés a) és b) pontjaiban, 8. § a) pontjában foglaltak figyelembevételével tettem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam. A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, valamint a 2. melléklet 6. pontja, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (3) bekezdése állapítja meg.”

Az eljárás során - a felülvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján - az alábbiakat állapítottam meg.

#### Levegőtisztaság-védelem

A bányaüzemeltetés, valamint a szállítási tevékenység során levegőbe jutó légszennyező anyagok mennyisége a felülvizsgálati dokumentációban szereplő műszaki számítások alapján a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló, 4/2011. (I.14.) VM rendeletben meghatározott határérték feletti levegőterhelést nem okoz.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 4. §-a alapján tilos a légszennyezés, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, mely légszennyezettséget okoz, ezért a rendelkező részben foglalt kikötéseket tettük a megelőzés érdekében.

#### Földtani közeg védelme

A bánya üzemszerű működése nem veszélyezteti a földtani közeg, a felülvizsgálati dokumentáció alapján biztosíthatók a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében, és a Ktv. 6. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint a 15. § (1) bekezdésében foglalt előírások. A havária eseményekkel kapcsolatos előírásokat a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Kormányrendelet 2. és 14. §-ában foglaltakra alapoztam.

## Természet- és tájvédelem

Megállapítottam, hogy az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004 (X. 8.) Kormányrendelet (továbbiakban: Rendelet) és az érintett földrészek jegyzékéről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet alapján része a védett Natura 2000 hálózatnak /Őrség Különleges Természetmegőrzési Terület (HUON20018) és Őrség Különleges Madárvédelmi Terület (HUON10001)/. Ezen túl az Őrségi Nemzeti Park területén található a 4/2002 (II.27.) KöM rendelet alapján.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 45. § (1) bekezdése alapján belföldi jogsegély keretében (ügyiratszám: 1688-1/2/2015) megkeresésre került az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság, amely 28-988-2/15. számon adott adatszolgáltatást.

A Nemzeti Park közlése szerint:

*„Az iratanyag megállapításai okszerűek, megalapozottak, és kellő mélységben tárják fel az élővilágra gyakorolt hatásokat és veszélyeket. A javasolt elővigyázatossági és kárelhárítási előírások betartásával – különös tekintettel a kételtűek védelmére és a területen dolgozó munkagépekből esetlegesen szivárgó szennyeződésekre – elkerülhető a bányatelek természeti környezetének jelentős károsítása.*

*A dokumentum azonban nem tesz említést a bánya területén rendszeresen fészkelő fokozottan védett gyurgyalag (Merops apiaster) és az esetlegesen megjelenő védett parti fecske (Riparia riparia) állományára gyakorolt hatásról, illetve a szükséges védelmi intézkedésekről.”*

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 8. § (1) bekezdése alapján „a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek igénybevételeivel és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A Tvt. 9. § (2) bekezdése alapján „Tilos a vadon élő szervezetek gyűjtésének, pusztításának, vadon élő állatok befogásának, életük kioltásának olyan eszközét és módszerét használni, mely válogatás nélküli vagy tömeges pusztulásukkal, sérülésükkel, kínzásukkal jár.”

A Tvt. 17.§ (1) bekezdése kimondja, hogy „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A védett állatokra a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről a 13/2001 (V.9.) KöM rendelet vonatkozik.

A bányászati tevékenységek a természeti értékekre, a Rendelet 10.§ (1) bekezdése alapján a Natura 2000 kijelölés alapjául szolgáló jelölő fajokra és élőhelyekre a kikötésekkel összhangban végzett tevékenység esetén negatív hatást nem gyakorol, ezért táj- és természetvédelmi szakkérdés tekintetében az engedély kiadható.

## Zajvédelem

A bányaművelés kapcsán határérték feletti zajterhelés nem várható. A tevékenység zajvédelmi szempontú hatásterületén zajtól védendő objektumok nem találhatók, ezért a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 10. § (3) bek. a) pontja alapján nem kell zajkibocsátási határérték megállapítását kérni.

A 86. sz. főút jelenleg is túlterhelt, azonban a tervezett forgalom-növekedés gyakorlatilag nem érzékelhető, számíttással is alig kimutatható, 0,03 dB mértékű zajszint-növekedést okoz.

5/9/2015

#### Hulladékgazdálkodás

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a bányaművelési tevékenység során hulladék nem keletkezik. A bánya területén javítási, karbantartási munkákat nem végeznek. A tevékenységből normál üzemi körülmények között veszélyes hulladék nem keletkezik. Az esetlegesen bekövetkező havária esemény során keletkező szennyeződés megszüntetéséről gondoskodnak.

A benyújtott teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció megállapításai alapján megállapítottam, hogy a tevékenység – **a határozat rendelkező részének III. fejezetében foglalt kikötések, környezetvédelmi előírások betartása esetén** – a környezetvédelmi érdekeket nem sérti, ezért a működési engedély kiadásáról határoztam.

Döntésemet a Kvt. 66. § (1) bekezdés c) pontja, 79. § (1) bekezdésének a) pontja és 81. § (1) bekezdése alapján hoztam meg, figyelemmel a Ket. 71. § (1) és 72. § (1) bekezdésében foglaltakra.

A határozatomról szóló hirdetmény Szőce Község Polgármesteri Hivatala részére közzététel céljából megküldésre, valamint a Hatóság honlapján (<http://nydtktf.zoldhatosag.hu>) közzétételre kerül.

Az engedélyezési ügyben a Kvt. 91. § (1) bekezdése szerint az adott ügyfajtára 3 hónap az irányadó ügyintézési határidő. Az ügyintézési határidőbe a Ket. 33. § (3) bekezdésében meghatározott időtartamok nem számítanak bele.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján, a 99. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A fellebbezési illetéket az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény mellékletének XIII. számú fejezet 2. pontja alapján határoztam meg.

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontján és 13. § (1) c) pontján; illetékessége a 8. § (1) bekezdésén, valamint a 2. sz. melléklet 3. pontján alapul.

#### A határozatot kapja:

1. BÉKEFAI-BÁNYA Bányászati és Szolgáltató Bt., 8900 Zalaegerszeg, Berek u. 15.
2. ÖKOHYDRO Kft., 9700 Szombathely, Kőszegi u. 8.
3. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Területi Vízügyi Hatóság, 9700 Szombathely, Ady tér 1. – VMKI
4. Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság 8229 Csopak, Kossuth u. 16.
5. Szőce Község Polgármesteri Hivatala, 9935 Szőce, Kölcsey F. u. 66.

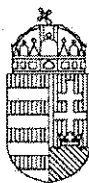
Szombathely, 2015. május „19”.



Harangozó Bertalan kormány megbízott  
névében és megbízásából:

Bencsics Attila  
főosztályvezető





VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
SZOMBATHELYI JÁRÁSI HIVATAL

Iktatószám: VA-06/AKF05/1452-13/2018.

Ügyintézők: Erhardt Ildikó  
dr. Gombás Boglárka

Telefon: (94) 506-719  
(94) 506-725

**Tárgy:** A „Szőce (Határ földek dűlő) - kavics”  
védnevű bányatelken működő bánya  
vonatkozásában VAV/KTF/74-9/2015. számon  
kiadott környezetvédelmi engedély határozat  
módosítása

HATÁROZAT

A Békefai-Bánya Bányászati és Szolgáltató Bt. (8900 Zalaegerszeg, Berek u.15., KÜJ: 100322613) részére, a „Szőce (Határ földek dűlő) - kavics” védnevű bánya (KTJ: 102091587) vonatkozásában bányászati tevékenység folytatásához VAV/KTF/74-9/2015. számon adott környezetvédelmi működési engedélyt, a bánya Szőce 083/44, 083/45 és 083/46 hrsz-ú ingatlanokon tervezett bővítésére vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárását lezáró VA-06/AKF05/583-19/2018. számú határozatban foglaltak alapján az alábbiak szerint**

m ó d o s í t o m .

I.

A VAV/KTF/74-9/2015. számú működési engedély I. fejezet „Az engedélyezett tevékenységre, illetve létesítményre vonatkozó jellemzők” A tevékenység folytatásának helye alfejezet alatti szövegrész az alábbiak szerint módosul:

A kavicsbánya Vas megyében Szőce település külterületén található, a Veszprémi Bányakapitányság 150/2000. számú határozatával megállapított „Szőce I. (Határi földek dűlő) - kavics” védnevű bányatelken. A 6 ha 8126 m<sup>2</sup> nagyságú bányatelek 2 ha 175 m<sup>2</sup> nagyságú területtel bővítésre került, melyel a bánya területe Szőce 083/42, 083/43, 083/44, 083/45, 086/46, 083/44, 083/45 és 083/46 hrsz-ú ingatlanokat érinti. A legközelebbi lakott terület a bányától nyugati irányban Szőce településen helyezkedik el, kb. 900 m távolságban. A bányaterület a 86-os főközlekedési út 36+400 km szelvényétől nyugati irányba haladó földúton közelíthető meg.

A VAV/KTF/74-9/2015. számú működési engedély I. fejezet „Az engedélyezett tevékenységre, illetve létesítményre vonatkozó jellemzők” A tevékenység jellemző adatai alfejezet alatti szövegrész az alábbiak szerint módosul:

A bányatelek területén a fedőképződmények anyaga agyagos kőzetliszt és kőzetlisztes agyag, melynek felső 0,1 m vastag része gyengén talajosodott. A fedő teljes vastagsága átlagosan 2,7 m. A haszonanyag vörös, vörösesbarna, keresztretegzetten, lencsésen települő, folyóvízi és szárazföldi áthalmazott keletkezésű agyagos, homokos kavics. Az elmúlt időszakban, 2010-2014. évek között a bányából 70.405 m<sup>3</sup> (max. 39.219 m<sup>3</sup>/év) haszonanyag került kitermelésre.

A kibővített bányatelek sarokpontjainak EOY koordinátái:

Sarokpont Jele	Y (m)	X (m)	Z (mBf.)
1.	462462,51	174296,89	237,90
2.	462612,02	174263,25	238,60
3.	462559,00	174029,08	240,30
4.	462503,38	173846,84	241,30
6.	462442,87	174249,76	237,90
I.	462428,17	173826,78	238,20
II.	462370,71	173826,78	240,00
III.	462359,75	173827,80	240,00
IV.	462328,70	173837,49	240,00
V.	462306,74	173844,34	237,50
VI.	462277,79	173854,73	235,00
VII.	462336,31	174030,33	235,00
VIII.	462339,99	174031,77	235,00
IX.	462349,98	174050,01	235,20
X.	462404,85	174176,95	235,30
XI.	462425,28	174172,43	236,10

**Bányatelekkel fedett terület nagysága:** 8 ha 8301 m<sup>2</sup>

**Bányatelek fedőlapjának szintje:** +245,0 mBf

**Bányatelek alaplajának szintje:** +227,0 mBf

**A kitermelés maximális mennyisége:** 85.000 m<sup>3</sup>/év

**Munkarend:** A kitermelés évente 200 munkanap időtartamú. A kitermelés 7<sup>00</sup>- 17<sup>00</sup> óra között, nappali időszakban történik.

**A VAV/KTF/74-9/2015. számú működési engedély III. fejezet „Üzemeltetési feltételek” Természet- és tájvédelem** alfejezet alatti kikötések az alábbiakkal egészülnek ki:

- A kibővített bányatelken fokozottan védett, vagy telepeseen költő állatfaj (gyurgyalag, partifecske) megtelepedése esetén az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóságot (tel.: 94/ 548-036) a bányavállalkozónak haladéktalanul értesítenie kell, és a kitermelés térbeli és időbeli ütemezését a terület természetvédelmi kezelőjével (Máté Mihály természetvédelmi őr, tel.: 06-30/400-5807) minden év március-április hónapjában egyeztetve úgy kell megtervezni, hogy az ne okozza a védett természeti értékek veszélyeztetését ill. pusztulását. A kijelölt falszakaszon április 1. és augusztus 15. között kitermelés nem lehetséges.
- A bővítéssel érintett területrésszel nyugati irányból határos erdőterület - amelynek részét képezi a Szőce-patak egyik oldalágát szegélyező, kiemelt közösségi jelentőségű élőhelytípusnak megnevezhető égeres (ÁNÉR: J5) -, továbbá a vízfolyást keresztező út töltésétől északra kialakult értékes mocsári vegetáció (ÁNÉR: B2xA4) védelme érdekében a kibővített bányatelek nyugati oldalán olyan stabil, megfelelő dőlésszögű rézsút kell kialakítani a kitermelés során, hogy a természeti értéket képviselő élőhelyek fennmaradjanak, és a talajerózió ne veszélyeztethesse.
- A letermelt területek rekultivációja során az özönnövények, invazív fajok (pl. akác) elterjedését meg kell gátolni, és csak a tájegységnek megfelelő őshonos növények telepíthetők.

**A módosítás az alaphatározat egyéb rendelkezéseit nem érinti.**

## II.

**Szakhatóság kikötései, állásfoglalása**

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/1580-5/2018. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a környezetvédelmi működési engedély módosításához kikötés nélkül hozzájárult.

## III.

**Az eljárásba bevont szakkérdésben közreműködő hatóság állásfoglalása**

A Vas Megyei Kormányhivatal Körmenyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály VA-02/NEO/0931-2/2018. számú szakkérdésre adott válaszában közegészségügyi szempontból az alábbi állásfoglalást adta.

- Az üzemeltetés alatt a talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.
- A különböző eredetű hulladékok szakosított, környezetszennyezést megelőző módon történő gyűjtéséről, és ellenőrzött módon történő elhelyezéséről gondoskodni kell.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya VA-06/AKF03/01299-2/2018. számú szakkérdésre adott választ az alábbiak szerint adta meg:

„A tervdokumentációban foglaltak figyelembe vétele mellett nem feltételezhető jelentős környezeti hatás a kavicsbányászattal érintett ingatlanokkal szomszédos termőföldeken, a környezethasználatához az engedélyező határozat talajvédelmi szempontból megadható.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály VA-06/AKF02/4638-2/2018. számú szakkérdésre adott választ az alábbi kikötéssel adta meg.

- A tevékenység során a szomszédos erdőt nem érheti káros hatás, károsítás. Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 62.§ (3) alapján az erdő talaját a szomszédos területekről ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kár előidézője köteles gondoskodni. Humuszdepóniát erdő művelési ágú területen kialakítani, illetve faállománnyal borított erdőterületen humuszt elteríteni tilos!

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály - Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály VA-06/HF02/1369-2/2018 számú örökségvédelmi szakkérdésre adott választ az alábbiak szerint adta meg:

- A VAV/KTF/74-9/2015. számú környezetvédelmi működési engedély módosításához azzal járunk hozzá, hogy a bányatelek bővítésének előzetes vizsgálati eljárása során adott örökségvédelmi szakkérdésben foglalt régészeti feltételeket a bányászati tevékenység folytatása során be kell tartani!

A hivatkozott előzetes vizsgálati eljárásban a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály - Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály VA-06/HF02/514-2/2018 számú szakkérdésre adott válaszában az alábbi kikötéseket adta:

- A tervezett bővítés a Miniszterelnökség nyilvános és közhiteles örökségvédelmi hatósági nyilvántartásában szereplő régészeti lelőhelyen valósul meg.
- A régészeti lelőhely védelméről – elsősorban a letermelés földmunkáihoz kapcsolódó régészeti megfigyelés biztosításával – gondoskodni kell!
- A régészeti tevékenység végzésére a Vas megyei illetékességű megyei hatókörű városi múzeum jogosult. (Savaria Múzeum, 9700 Szombathely, Kisfaludy u. 9.).
- A régészeti szakfelügyeletre vonatkozó szerződést legkésőbb a kivitelezés tervezett megkezdését megelőző 10. napig meg kell kötni.

#### IV.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. sz. mellékletében meghatározott kérelemre induló környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárásokért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni. Tekintettel arra, hogy a tárgyi eljárásra a Rendelet igazgatási szolgáltatási díjat nem állapít meg, ezért az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) Melléklet XIII. fejezete 1. pontjában előírt illetéket a környezetvédelmi hatóság előtt a Békefai-Bánya Bányászati és Szolgáltató Bt. leróta.

Határozatom ellen a kézbesítéstől számított tizenöt napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (1016 Budapest, Mészáros u. 58/A) címzett, de az első fokon eljáró hatósághoz (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) két példányban benyújtandó, indokolást tartalmazó illetékköteles fellebbezéssel lehet élni. Az illeték mértéke 10.000,- Ft. illetékbélyegben kell leróni vagy banki utalással a 10032000-01012107-00000000 számú, Magyar Államkincstárnál vezetett illeték-bevételi számlára kell megfizetni.

#### INDOKOLÁS

A Békefai-Bánya Bányászati és Szolgáltató Bt. (8900 Zalaegerszeg, Berek u. 15.) részére a környezetvédelmi hatóság VAV/KTF/74-9/2015. számú határozatával a „Szőce I. (Határi földek dűlő) - kavics” védnevű, 6 ha 8126 m<sup>2</sup> nagyságú bánya területén folytatott bányászati tevékenység végzéséhez környezetvédelmi működési engedélyt adott, mely 2025. december 31-ig érvényes. A bányatelek Szőce 083/44, 083/45 és 083/46 hrsz-ú ingatlanokkal tervezett bővítésére irányuló előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat Osztályunk VA-06/AKF05/583-19/2018. számú határozatával elfogadta, és egyben megállapította, hogy bánya területi bővítésének megvalósulása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

Osztályunkon a Békefai-Bánya Bányászati és Szolgáltató Bt. kérelemre 2018. május 18-án eljárás indult tárgyi bánya működési engedélyének módosítása ügyében, a bánya bővítéséhez kapcsolódó adatokban bekövetkezett változások okán. A módosítás alapjául az ÖKOHYDRO Környezet- és Vízgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8. fszt. 2.) által készített ÖH-18012 tervszámú, tárgyi bánya bővítésével kapcsolatos előzetes vizsgálati dokumentáció szolgált.

A kavicsbánya Vas megyében Szőce település külterületén található, A jelenlegi 6 ha 8126 m<sup>2</sup> nagyságú bányatelek területe Szőce 083/42, 083/43, 083/44, 083/45 és 086/46 hrsz-ú ingatlanokat érinti. A tervezett bányatelek bővítés 2 ha 175 m<sup>2</sup>-es területet érint a következő, - művelésből kivett „kavicsbánya” művelési ágú - ingatlanok igénybevételeivel: Szőce 083/44, 083/45 és 083/46 hrsz. A tervezett bővítés földtani készlete 150 000 m<sup>3</sup>.

Az engedélyezési eljárás során a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Kormányrendelet és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével az érintett szakhatóság, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet alapján a szakkérdés elbírálására jogosult szervek megkeresésre kerültek állásfoglalásuk megadása érdekében.

Az eljárásba bevont **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/1580-5/2018.ált. számú** szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

„A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály VA-06/AKF05/1452-3/2018. számú – 2018. május 23.-én érkezett – megkeresésével Szőce-I kavics bányatelek bővítésének környezetvédelmi engedély módosítási eljárásában a Vízügyi Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereszte meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. fejezet 2-3. pontjai értelmében, a környezeti hatásvizsgálati engedélyezési hatósági eljárásban a Vízügyi Hatóság hatásköre annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

Az előzmények áttanulmányozása során az alábbiakat állapítottam meg.

A Békefai-Bánya Bt. a Szőce-I kavics bányatelken bányászati tevékenységet végez. A tevékenység VA/KTF/74-9/2015. számú környezetvédelmi működési engedéllyel rendelkezik. A bányatelek területe 6,8 ha, alaplapja 227 mBf., a kitermelés maximális kapacitása 85 em<sup>3</sup>/év. A kitermelésre talajvízszint felett kerül sor. A bánya 2,01 ha területtel való bővítése VA-06/AKF05/583-19/2018. számú előzetes vizsgálati eljárást elfogadó határozattal rendelkezik.

A környezetvédelmi engedély módosítási kérelem az előzetes vizsgálatral jóváhagyott területrészek környezetvédelmi engedélyben történő rögzítésére irányul.

A folytatott tevékenység során szennyvíz nem keletkezik, a tevékenység a csapadékvizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nincs hatással, vízbázis védőterületet nem érint, felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban meghatározott előírások érvényesíthetők.

A rendelkezésemre álló iratok, valamint a kérelem és a mellékleteként benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam. A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 2. melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. fejezet 2-3. pontjai állapítják meg.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Körmen di Járási Hivatal Népegésszégügyi Osztály VA-02/NEO/0931-2/2018. számú szakkérdésre adott válaszá t az alábbiakkal indokolta.**

„A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathely Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya megkereste a Vas Megyei Kormányhivatal Körmen di Járási Hivatal Népegésszégügyi Osztályát (továbbiakban: Járási Hivatal) a "Szőce I. (Határi földek dűlő) - kavics" védnevű bányatelken működő bánya vonatkozásában VAV/KTF/74-9/2015. számon kiadott környezetvédelmi engedély módosításának ügyében, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet (továbbiakban: 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet) 28. § (1) bekezdése alapján.

A benyújtott megkeresésben az egésszégkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egésszégkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegésszégügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő követelményeket vizsgáltuk.

A kérelem szerint, a Békefai-Bánya Bányászati és Szolgáltató Bt. által a fent érintett bányatelekre vonatkozóan elkészített előzetes hatástanulmányt elfogadta a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathely Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya VA-06/AKF05/583-19/2018. számú határozattal. Ebből kifolyólag szeretnék a VAV/KTF/74-9/2015. számú környezetvédelmi működési engedélyt módosítani a Szőce, 083/44., 083/45., 083/46. hrsz. ingatlanokkal történő kiegészítéssel.

A szakkérdés vizsgálata során az alábbi jogszabályt vettem figyelembe:

- az egésszégügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 46. § írja, hogy a talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egésszégét veszélyezteti.
- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. Törvény 12. § (4)-(5) bekezdései szerint, a hulladékbirtokos a hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében - amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható - az ingatlanon, telephelyen elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet. Törvény, kormányrendelet vagy miniszeri rendelet a hulladékbirtokost kötelezheti a hulladék meghatározott anyagfajta vagy hulladéktípusok szerinti elkülönített gyűjtésére, a hulladék jellegének megfelelő csomagolására és megjelölésére, továbbá arra, hogy az ilyen módon előzetesen válogatott hulladékot a gyűjtőnek, a közszolgáltatónak vagy a hulladékkezelőnek átadja.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam. A szakkérdés során eljárás i költség nem merült fel.

A Járási Hivatal hatáskörét a 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet 28. § (1) bek. utalt 5. melléklet 1. 3. pontja tartalmazza, illetékessége a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegésszégügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egésszégügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 5. §-on alapul.

A kiadmányozási jogot a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi, kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 10. §. d) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott, a Vas Megyei Kormányhivatal Vezető Kormány megbízott 1/2017. (I. 02.) számú utasításának 2. sz. függeléke alapján gyakoroltam."

**A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya** VA-06/AKF03/01299-2/2018. számú szakkérdésre adott válaszát az alábbiakkal indokolta.

„A talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) **Korm. rendelet** 28. § (1) bekezdése alapján adtam meg. A talajvédelmi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) **Korm. rendelet** 52. § (1) bekezdése, illetékességét a 14. § (4) bekezdése állapítja meg.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztálya** VA-06/AKF02/4638-2/2018. számú szakkérdésre adott válaszát az alábbiakkal indokolta.

„A Békefai-bánya Bányászati és Szolgáltató Betéti Társaság (8900 Zalaegerszeg, Berek utca 15.) tárgyi ügyben engedélykérelmet nyújtott be T. Hatósághoz, mely engedélyezési eljárásban szakkérdés vizsgálata céljából keresték meg az erdészeti hatóságot.

Az iratelőzményeket áttanulmányozva megállapítottam, hogy a tervezett beruházás nem érint Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet, azonban szomszédos a Szőce 078/41, 078/43, 083/47/b és 084/16 hrsz-ú, Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterülettel (erdészeti azonosító: Szőce 503 L, 503 I, 503 K, 504 D és 504 TI), ezért a rendelkező részben foglaltak szerint nyilatkoztam.

A szomszédos erdőterület védelméről a hivatkozott jogszabályhely alapján rendelkeztem.

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) **Korm. rendelet** 11.§ (1) bekezdése, 12.§ (5) bekezdése és az 2. számú melléklete rögzíti. A járási hivatalvezető a kiadmányozási jogát az 1/2017. (I. 2.) számú kormány megbízotti utasítással kiadott Kiadmányozási Szabályzat 6. számú függeléké alapján ruházta át, a kiadmányozási jog átruházása a járási hivatalvezető hatáskörét nem érinti.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály - Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** VA-06/HF02/1369-2/2018 számú szakkérdésre adott válaszát az alábbiakkal indokolta.

„A környezetvédelmi engedély módosításához kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére hatáskörömet a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) **Korm. rendelet** 3. § (1) bekezdés a) pontja és 87. § (1) bekezdése, illetékességemet 1. számú melléklete állapítja meg.”

Az előzetes vizsgálati eljárásban a **Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály - Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** VA-06/HF02/514-2/2018 számú válaszát az alábbiakkal indokolta.

„A csatolt engedélyezési tervdokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy a beruházás nyilvántartott régészeti lelőhelyen valósul meg.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei a régészeti lelőhelyről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.



A Kötv. 22. § (1)-(3) bekezdése értelmében a régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni. A régészeti érintettség mértékétől függően a hatóság régészeti megfigyelést (szakfelügyeletet) ír elő.

A Kötv. 7. § 36. pontja szerint *Régészeti megfigyelés* a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és a tevékenység régészeti dokumentálása.

**A bányatelek bővítéséhez kapcsolódó földmunkákkal érintett régészeti objektumok védelmét - jelenlegi adataink szerint – elsődlegesen a régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) megfelelően biztosítja.**

Amennyiben nagy jelentőségű, egyedi régészeti emlékek kerülnek elő, úgy a régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) ellátása nem szolgálja kielégítően a lelőhely védelmét, így a további régészeti tevékenységet a megelőző feltárással kapcsolatos szabályok szerint kell folytatni. A megelőző feltárással kapcsolatosan írásbeli szerződést kell kötni (Kötv. 22. § (10) bekezdés), és az csak feltárási engedély birtokában végezhető (Kötv. 20. § (1) bekezdés).

A régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) és az előkerülő régészeti emlékek megelőző régészeti feltárással kapcsolatos költségeit a beruházó köteles viselni, mivel a Kötv. 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében a feltárás szükségessé vált.

A régészeti feladatok elvégzésére a *muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről* szóló 1997. évi CXL. törvény 45/A. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a Kötv. 20. § (4) c) pontja alapján a Vas megyében illetékes megyei hatókörű városi múzeum jogosult.

Az előzetes vizsgálati eljáráshoz kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére hatáskörömet a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 496/2016. (XII.28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja és 71. § (1) bekezdése, illetékességemet 1. számú melléklete állapítja meg."

A bánya területi bővítésének megvalósítására irányuló előzetes vizsgálati dokumentációban foglalt műszaki adatok változása okán a bánya VAV/KTF/74-9/2015. számú működési engedélyének módosításáról határoztam az előzetes vizsgálati eljárást lezáró VA-06/AKF05/583-19/2018. számú határozat indokolásában részletezett földtani közeg védelmi, levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, táj- és természetvédelmi, valamint hulladékgazdálkodási szempontok figyelembe vétele mellett.

Döntésemet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés c) pontja, 71. § (1) bekezdés b) pontja és 81. § (1) bekezdése alapján hoztam meg, figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdésében foglaltakra.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatást az Ákr. 55.§ (4) bekezdésre hivatkozással tettem.

Határozatom elleni fellebbezési jogot Ákr. 116. § (1) és (2) bekezdéseiben foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A fellebbezés illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény XIII. fejezet 2/a pontja alapján állapítottam meg.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) d) pontján és 13. § (1) c) pontján; illetékessége a 8/A § (1) bekezdésén alapul.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 1/2017. (I.2) utasításának 6. számú függelék III. fejezet 2.5. pontja alapján került átruházásra.

A határozatot kapja:

1. Békefai-Bánya Bányászati és Szolgáltató Bt. (8900 Zalaegerszeg, Berek u. 15.)
2. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (9700 Szombathely, Ady E. tér 1.)
3. Vas Megyei Kormányhivatal Körmendi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (9700 Szombathely, Sugár u. 9.)
4. Vas Megyei Kormányhivatal Körmendi Járási Hivatal Földhivatali Osztály (9900 Körmend, Szabadság tér 4.) (foldhivatal.kormend@vas.gov.hu)
5. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály (9700 Szombathely, Batthyány tér 2.) (erdeszet@vas.gov.hu)
6. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály - Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (9700 Szombathely, Bejczy u. 1-3.) (epitesugy.szombathely@vas.gov.hu)
7. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (9762 Tanakajd, Ambróczy sétány 2.) (novenytalaj@vas.gov.hu)
8. Szőce Község Önkormányzata (9935 Szőce, Kölcsey F. út 66.)
9. Nádassdi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (9915 Nádassd, Kossuth L. u. 101.)

Szombathely, 2018. június „15.”



dr. Kovács Györgyi hivatalvezető  
névében és megbízásából:

**Bencsics Attila**  
főosztályvezető-helyettes

## HITELESÍTÉSI ZÁRADÉK<sup>1</sup>

*Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.*

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges  
záradékolás megjelenítését szolgálja.

---

<sup>1</sup> Az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 55. § (2) bek.



Erkezett: 2000. 04. 18.

Veszprém, Budapest u. 2.  
H-8201. Veszprém Pf.: 98  
Telefon/fax: (88) 327-264  
Telefon: (88) 326-070

## VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

150/2000.

Előadó: Papp Márton

Tárgy: "Szőce I. (Határi földek dűlő) - kavics" védnevű  
bányatelek megállapítása.

**Békefai-Bánya Bányászati és Szolgáltató BT.**

**Zalaegerszeg**

Berek u. 15.

8900

### HATÁROZAT

A Veszprémi Bányakapitányság a Békefai-Bánya BT. kérelmére bányatelket állapít meg a következők szerint:

#### 1. A bányatelek

- 1.1. Neve: "Szőce I. (Határi földek dűlő) - kavics"
- 1.2. Ásványi nyersanyagának kitermelési módja: külfejtés (új bánya).
- 1.3. Ipari ásványvagyon: 475.622 m<sup>3</sup>
- 1.4. A határpillérben lekötött ipari vagyon: 120.861 m<sup>3</sup>
- 1.5. Kitermelhető ipari vagyon:  
(10 % termelési veszteség figyelembevételével): 319.285 m<sup>3</sup>

#### 2. A bányatelek jogosítottjának

- 2.1. Neve: Békefai-Bánya Bányászati és Szolgáltató BT.
- 2.2. Székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Berek u. 15.

#### 3. A bányatelek

- 3.1. Földrajzi helye: Vas megye Szőce község közigazgatási területén a 083/42-46 hrsz.-ú földrésztelkek.
- 3.2. Határvonala töréspontjainak koordinátái (EOV):

Töréspont	Y (m)	X (m)	Z (mBf)
1.	462.462,51	174.296,89	237,90
2.	462.612,02	174.263,25	238,60
3.	462.559,00	174.029,08	240,30
4.	462.503,38	173.846,84	241,30
5.	462.358,99	173.879,33	238,80
6.	462.442,87	174.249,76	237,90

3.3. Fedő- és alaplajának tengerszint feletti magassága:

Fedőlap:	245,0 mBf
Alaplap:	227,0 mBf

3.4. Területe: 6 ha 8126 m<sup>2</sup>

3.5. Felszíni határainak megjelölési módja:

A töréspontokat jól látható, maradandó, a bányatelek térképpel megegyező számozású határjelekkel haladéktalanul meg kell jelölni.

4. Határpillérek kijelölése:

A határpillérek kijelölése a bányatelek feküszintjére vonatkozik a következők szerint:

$$P = P_v + H \times \operatorname{ctg}(\beta - \Delta\beta)$$

- P** = pillér alaplapon mért vízsz. vetülete, m  
**P<sub>v</sub>** = biztonsági (védő) sáv szélessége, m  
**H** = alaplap mélysége, m  
**β** = tönkremeneteli határszög  
**Δβ** = biztonsági tényező

Határpilléreknél  $\beta = 38^\circ$ ,  $\Delta\beta = 3^\circ$

4.1. Határpillér:

Töréspont száma	Alaplap mélysége (m)	A védősáv szélessége (m)	A határpillér alaplapon mért vízsz. vetülete (m)
1.	10,90	5	22,45
2.	11,60	5	23,57
3.	13,30	5	26,29
4.	14,30	5	27,89
5.	11,80	5	23,89
6.	10,90	5	22,45



Határpillérek a bányatelek 1. és 6. töréspontjai által meghatározott határvonalon a 078/41. hrsz.-ú erdő, 4. töréspontnál a 082. hrsz.-ú út védelmét is biztosítják, mivel a jelölt határvonalon erdőtől mért védősáv 20 m, az úttól mért védősáv 10 m.

## 5. Az érdekelt szakhatóságok feltételei:

### 5.1. Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, Szombathely:

- a bányaművelés a környező területek vízgazdálkodását károsan nem befolyásolhatja, a művelés során biztosítandó a felszíni és felszín alatti vizek minőségének védelme;
- a bányászati tevékenységet csak a talajvízszint felett lehet folytatni;
- a bányatérben üzem- és kenőanyag csak tetővel és kármentővel ellátott területen helyezhető el;
- amennyiben szükségessé válik a külvizek távoltartása, valamint a bányatelek területére lehulló csapadékvíz elvezetésére árokhalózat kiépítése, úgy a vízelvezető rendszer tervét vízjogi létesítési engedélyezésre be kell nyújtani Igazgatóságunkhoz a kivitelezést megelőzően.

### 5.2. Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság, Sarród:

- a dokumentációban szereplő védőpillérek kijelölése mellett a bányászati tevékenység csak a kutatáshoz adott korábbi (024-103/97. sz.) állásfoglalásunkban rögzített területekre terjedhet ki a szomszédos fokozott védelmet igénylő Újhelyi-patak völgy és védőzónájakénti védett természeti területek károsítása nélkül;
- a tájrendezési előtervben foglaltakkal egyezően szükségesnek tartjuk az újrahazsnosítási célnak (erdősítés) megfelelő (műszaki, biológiai) rekultiváció és tájbaillesztés fokozatos megvalósítását;
- a fentiek szerinti tájbaillesztést (Bt. 36. § szerinti) tájrendezési terv alapján, a kibányászott terület ütemezett rekultivációjával, valamint a táj jellegének megfelelő növénytelepítéssel kell biztosítani.

## 6. A bánya fő bányaveszélyek szerinti minősítése:

Nem porveszélyes.

A határozat ellen az 1957. évi IV. tv. (Á.e.) 62. §-a alapján a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitányságnál benyújtandó fellebbezésnek van helye.

Fellebbezés során az elsőfokú eljárásra megállapított díj 50 %-át kell fizetni (33.000,- Ft).

Ingtantulajdonos által benyújtott fellebbezés esetén a fellebbezés eljárási díja 3.000,- Ft.

## I n d o k o l á s :

A Magyar Bányászati Hivatal 1763/1999. sz.-ú határozatában a Veszprémi Bányakapitányság 1437/1999. sz.-ú "Szőce I. (Határi földek dűlő) - kavics" védnevű bányatelket megállapító határozatát megsemmisítette, mivel a Bányakapitányság a bányatelket elsőfokú építésügyi hatóság szakhatósági hozzájárulása nélkül állapította meg. MBH a Bányakapitányságot új

eljárásra kötelezte, miszerint az új eljárás során a bányatelek megállapítása kérdésében meg kell keresni az elsőfokú építésügyi hatóságot a szakhatósági hozzájárulás megadása céljából.

Bányakapitányság az elsőfokú építésügyi hatóságot 6233/1999. 12. 16. Bk. sz.-on megkereste, a Szőcei Önkormányzat Jegyzője a szakhatósági hozzájárulást 42/1999. (2000. 01. 03.) megadta.

A Veszprémi Bányakapitányság az építésügyi szakhatósági hozzájárulást követően, a Békefai-Bánya BT. 1437/1999. 03. 29. Bk. sz.-ú kérelmére, a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (Bt.) 26. § (3) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva, a bányatörvény végrehajtásáról rendelkező 203/1998. (XII. 19.) Korm. r. (Vhr.) 11. és 12. §-ai alapján bányatelket állapít meg.

A Békefai-Bánya BT. részére a kutatást a Bányakapitányság 1798/1998.sz.-ú határozatában engedélyezte. A megkutatott terület kavics ipari ásványvagyon mennyiségét a Magyar Geológiai Szolgálat (Sopron) 201-112/3/1998. sz.-ú szakvéleményében igazolta.

A Bányakapitányság a bányatelek megállapítás ügyében - az érdekeltek előzetes értesítését követően - 1999. május 18.-án - helyszíni tárgyalást tartott.

1. A helyszíni tárgyalás és a benyújtott dokumentáció alapján hiánypótlást követően a bányatelek megállapítható volt, mivel:

1.1. A bányavállalkozó a Bt. 26. § (4) bekezdés előírásainak megfelelően kutatási adatokkal igazolta, hogy a lelőhely ipari vagyonnal rendelkezik;

1.2. A műszaki leírás szerint a kitermelés feltételei (Bt. 26. § (4) bekezdés) az ásványi nyersanyag földtani helyzetét, kiterjedését, minőségét és a bányaműveletek várható környezeti hatását figyelembevéve (Bt. Vhr. 11. § (3) bekezdés) teljesíthetők.

1.3. A helyszíni tárgyaláson:

1.3.1. Magyar Geológiai Szolgálat (Sopron) véleménye szerint:

A terület ásványvagyon kutatása megtörtént, kitermelhető ipari vagyont mutattak ki.

A 083/46. hrsz.-ú földterületen belüli természetvédelmi védőterület elhagyását a bányatelekből és ásványvagyonból elfogadjuk. Az utóhasznosítási tervvel egyetértünk.

1.3.2. Bányavállalkozó a Bányakapitányság által előírt hiánypótlási kötelezettségét egyrészt a helyszíni tárgyaláson, másrészt 2609/1999. 06. 03. Bk. sz.-on iktatott dokumentációval teljesítette.

1.3.3. Önkormányzat, Szőce nyilatkozott, hogy

"A kavicsbánya nyitásához a jelen szakaszban és feltételek mellett községünk lakossága és képviselő testülete nem járul hozzá, azt elutasítja.

A továbbiakban megbízom jogi képviselőnk, Németh F. György ügyvédet, képviselje községünket.

A bányatelek kialakítását a jelen állapot szerint az önkormányzat ellenzi, ennek oka egyrészt az, hogy nem tisztázott a jogosulti oldal az 1991. évi 16. törvény alapján, továbbá azért, mert a leendő engedélyes törekvései a helyi önkormányzat érdekeit sérti.



Nyilatkozik azonban az önkormányzat arról, hogy a jelen álláspontjától függetlenül tárgyalási, egyezségi hajlandóságot mutat a kérelmezővel."

A 2634/1999. 06. 04. Bk. sz.-on iktatott ügyiratban az Önkormányzat jogi képviselője nyilatkozik, hogy tárgyaltak a Bákefai-Bánya BT.-gal, egyezség nem született, a helyszíni tárgyaláson felvett jegyzőkönyvben tett (fent idézett) nyilatkozatát fenntartja.

A Bányakapitányság a bányatelket megállapította, mivel a Békefai-Bánya BT. az ásványi nyersanyag kutatási engedéllyel jelen határozatban részletezett földrésztletekre bányászati jogot szerzett. Nyilatkozat a bányatelek megállapítást nem érinti. A bányatelekről az 1993. évi XLVIII. tv. (Bt.) 26. §-a és ennek végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 11. és 12. §-a rendelkezik. A Vhr. 35. § (10) bek.-ben rögzített mellékletben a bányászati szakigazgatási (bányafelügyeleti) eljárásokban résztvevő szakhatóságok felsorolásában az önkormányzatok nem szerepelnek.

Szőcei Önkormányzat az 1437/1999. 06. 28. Bk. sz.-ú határozat ellen 1999. 07. 15. keltű, 3410/1999. 07. 16. Bk. sz.-on iktatott levelében fellebbezett. A Magyar Bányászati Hivatal 1763/1999. sz.-ú határozatában megállapította, hogy a fellebbezés nem megalapozott. A Bányakapitányság a másodfokú határozatot 6124/1999. 12. 16. Bk. sz.-on az Önkormányzatnak megküldte. Jelen határozathozatal időpontjáig az Önkormányzattól a másodfokú határozat ellen észrevétel, fellebbezés nem érkezett.

- 1.4. Az érdekelt szakhatóságok a bányatelek megállapításához az alábbiak szerint hozzájárultak:
  - 1.4.1. A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi Felügyelőség a helyszíni tárgyaláson kikötés nélkül.
  - 1.4.2. A Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság a 13346/1/1999. sz.-on a határozat 5.1. pontjában rögzített feltételekkel.
  - 1.4.3. Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság a 024-34/99. (207/99. Kg) számon, a határozat 5.2. pontjában rögzített feltételekkel.
  - 1.4.4. Földhivatal, Körmend a 10.088/3/1999. számon kikötés nélkül.
  - 1.4.5. Szőcei Önkormányzat Jegyzője 42/1999. (2000. 01. 03.) sz.-on kikötés nélkül.
- 1.5. Földrésztlet tulajdonosok a bányatelek megállapításához írásos hozzájárulásukat adták.
2. A határozat 4. pontja szerinti határpillért a Bányakapitányság a Bt. 32. § (2) bekezdés, illetve a Bt. Vhr. 19. § (1) bekezdés alapján a bányavállalkozó kérelmére, az érdekelt meghallgatásával és az érintett szakhatóságok bevonásával jelölte ki. Védőpillér kijelölésére nem volt szükség.
3. A bányavállalkozó a Bt. Vhr. 25. § (5) szerint a biztosítékadásra vonatkozó ajánlatát (évente fizetendő bányajáradék mértékének 60 %-át helyezi el bankszámlán elkülönítve) a Bányakapitányság elfogadta, mert a konkrét, számokban megjelölt biztosítékadást a MÜT jóváhagyása során fogja érvényesíteni.

4. A bányatelekben végzett bányászati tevékenység rendelkező rész 6. pontjában foglalt bányaveszélyek szerinti minősítését a kérelmező javaslatának figyelembevételével rögzítette a Bányakapitányság.
5. A tájrendezési terv alapjául megjelölt újrahasznosítási célt - gyepterület és erdő mezőgazdasági művelési ágú területek kialakítása - az érdekeltek szakhatósági hozzájárulásaikban, illetve a bányatelek helyszíni tárgyalás során elfogadták.
6. A Bányakapitányság felhívja a figyelmet arra, hogy:
  - 6.1. A Bt. 26. §-a szerint a bányatelek megállapítása és az ingatlannyilvántartásba történt bejegyzése nem változtatja meg a bányatelekkel lefedett felszíni ingatlanok tulajdonjogát, rendeltetését és használatát.
  - 6.2. A bányatelek megállapítása nem minősül a területigénybevétel megkezdésének.
  - 6.3. A Bt. 39. § (1), (2) bekezdése szerint a bányatelek határai közt fekvő ingatlant telekalakítás céljára megosztani, vagy azon építkezni az illetékes építésügyi hatóságnak, a bányavállalkozó hozzájárulásával adott engedélyével és az engedélyben megszabott feltételek megtartásával szabad. A bányavállalkozó az illetékes építésügyi hatóságtól kérheti azt, hogy a bányatelek határai között fekvő építési telekre rendeljen el építési tilalmat vagy korlátozást. Az ebből eredő károkat a bányavállalkozó az ingatlan tulajdonosának (kezelőjének, használójának) köteles megtéríteni. Nem kérheti a bányavállalkozó az építési tilalom vagy korlátozás elrendelését, ha a bányatelket az ingatlannyilvántartásba nem jegyezték be.
  - 6.4. A tájrendezési tervet a Bt. Vhr. 22. § (1) bek. szerint a bányatelek megállapítását követő három éven belül el kell készíteni.

A kérelmező a 36/1997. (VI. 27.) IKIM rendelet 2. § (1) pontja alapján a rendelet mellékletének A.4.2. pontja szerinti 66.000 Ft eljárási díjat megfizette.

Veszprém, 2000. január 7.



*Fridrich Gyula*  
Fridrich Gyula  
bányakapitány

A határozatot majd jogerőre emelkedés után a bányatelek térképet kapják:

- ① Címzett (jogerőre emelkedés után műszaki leírás)
- 2) Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság, Sarród
- 3) Nydt. Vízügyi Igazgatóság, Szombathely
- 4) Nydt. Környezetvédelmi Felügyelőség, Szombathely

A határozatot és a bányatelek térképet kapják jogerőre emelkedés után:

- 5) Magyar Bányászati Hivatal, Budapest
- 6) Földhivatal, Kőrmend

A határozatot és a bányatelek térképet tájékoztatásul kapja (jogerőre emelkedés után):

7) Magyar Geológiai Szolgálat NyMo-i Területei Hivatala, Sopron

A határozatot kapja:

8) Szőcei Önkormányzat Jegyzője, 9935 Szőce, Kölcsey u. 66.

A határozatot tájékoztatásul kapja:

9) Önkormányzat, 9935 Szőce, Kölcsey u. 66.

10) Földrésztulajdonosok (külön lapon)



VESZPRÉM MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: VE-V/001/1557-8/2018.

Tárgy: Szöce I. – kavics  
bányatelek módosítás  
(bővítés)

Ügyintéző: Horváth Attila  
Szerv. egység: Bányászati Osztály  
Telefon:

Hiv. szám:  
Melléklet:

**H A T Á R O Z A T**

A Veszprémi Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: Bányafelügyelet) a Békefai Bánya Bt. (8900 Zalaegerszeg Berek u. 15., továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére a VBK/150/2000. számú határozattal továbbiakban (Határozat) megállapított Szöce I. – kavics bányatelket

**m ó d o s í t j a ( b ő v í t i ) ,**

a következők szerint.

1. A Határozat 1.2. – 1.5. pontjai helyébe a következő rendelkezés lép:

„1.2. Haszonanyaga: kavics (kód: 1460)

A bányavállalkozó a haszonanyag kitermelésével annak tulajdonjogát megszerzi, a kitermelt haszonanyag tekintetében elszámolási, bányajáradék bevallási és fizetési kötelezettséggel tartozik.

1.3. A Bányavállalkozó a kitermelés során feltárt meddőanyag letermelésével annak tulajdonjogát nem szerzi meg, a letermelt meddő tekintetében megőrzési, és elszámolási kötelezettséggel tartozik.

1.4. A bányavállalkozó kizárólag a határozat 1.2. pontjában meghatározott ásványi nyersanyagok kitermelésére jogosult az 1.5. pont szerinti mellékletben meghatározott mértékig.

1.5. Az ásványi nyersanyag mennyiségét, illetve a földtani-, a kitermelhető- és a pillérekben lekötött ásványvagyont kizárólag Bányavállalkozó részére csatolt önálló melléklet tartalmazza.”

2. A Határozat 3.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„3.2. Határvonala töréspontjainak koordinátái (EOV).”

Sarokpont	Y (EOV)	X (EOV)	Z (mBf)
1.	462.462,51	174.296,89	237,90
2.	462.612,02	174.263,25	238,60
3.	462.559,00	174.029,08	240,30
4.	462.503,38	173.846,84	241,30
5.	462.428,17	173.863,58	238,20
6.	462.370,71	173.826,78	240,00



7.	462.359,75	173.827,80	240,00
8.	462.328,70	173.837,49	240,00
9.	462.306,74	173.844,34	237,50
10.	462.277,79	173.854,73	235,00
11.	462.336,31	174.030,33	235,00
12.	462.339,99	174.031,77	235,00
13.	462.349,98	174.050,01	235,20
14.	462.404,85	174.176,95	235,30
15.	462.425,28	174.172,43	236,10
16.	462.442,87	174.249,76	237,90

3. A Határozat 4.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„4.1. Határpillér alapadatai:

Töréspont száma	H	R
1.	10,9	20,567
2.	11,6	21,567
3.	13,3	23,994
4.	14,3	25,423
5.	11,2	20,995
6.	13,0	23,566
7.	13,0	23,566
8.	13,0	23,566
9.	10,5	19,996
10.	8,0	16,425
11.	8,0	16,425
12.	8,0	16,425
13.	8,2	16,711
14.	8,3	16,854
15.	9,1	17,996
16.	10,9	20,567

4. A Határozat 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. Szakhatósági állásfoglalás:

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztálya (8526-4/2018.h) a bányatelek módosításhoz feltétel nélkül hozzájárult.”

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálathoz címzett fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az elsőfokú eljárásra megállapított díj 50 %-a (50 000 Ft). A fellebbezés díját a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat 10032000-01417179-00000000 pénzforgalmi jelzőszámára kell átutalni és az átutalás igazolását a fellebbezéshez mellékelni kell. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A0220 kódszámot fel kell tüntetni. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

## I N D O K O L Á S

Bányavállalkozó 2018.07.12-én (VE-V/001/1557-1/2015. számon iktatott) bányatelek módosítás (bővítés) iránti kérelmet nyújtott be a Szöce I. – kavics bányatelek vonatkozásában.

A Bányafelügyelet a kérelmet a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (Bt.) 26., 26/A. §-a, és a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 11., 11/A., 12. §-a alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem bányászati szempontból megfelelő.

Bányavállalkozó mellékelte a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály VA-06/AKF05/1452-13/2018. számon módosított. VA/KTF01/74-9/2015. számon kiadott, a bővített bányatelekre területén végzendő bányászati tevékenységre vonatkozó környezetvédelmi működési engedélyét, mely 2025.12.31-ig hatályos.

Szöce Község Önkormányzata 3/2005 (II.25.) számú, a település helyi építési szabályzatáról szóló rendelete alapján a bővített bányatelek területe különleges bányászati területként lettek besorolva, ezáltal a bányatelek megállapítás összhangban van a településrendezési eszközökkel. A Vas Megyei Önkormányzat a bányatelek megállapításnak a megyei rendezési tervekkel való összhangjával kapcsolatban nem tett észrevételt.

A bányatelekben foglalt ingatlanok igénybevételi ütemezése a bányatelek módosítással nem változott. a korábbi ütemtervvvel összevetve.

Bányavállalkozónak a döntéshozatal időpontjában a Bt. 5. § (4a) bekezdése szerinti tartozása, bányajáradék bevallás elmaradása nem volt.

A Bányafelügyelet megállapította, hogy

- a tervezett bányatelek területe a bányatelek kérelemhez mellékelt készletszámítási jelentéssel igazolt nyersanyagkészlettel rendelkezik;
- a beterjesztett bányatelek dokumentáció a jogszabályban előírt tartalmi követelményeket teljesíti, a kitermelési feltételek az előírt irányzott művelési technológiával teljesíthetők.

A Bányafelügyelet a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Bt. 3. § (1), 23. § (3) bekezdés, Bt. 26. § (3), 26/B. § (3) bekezdés és Vhr. 12. § (2) bekezdés, figyelemmel a kérelemhez mellékelt készletszámítási jelentében meghatározott haszonanyag és meddőanyag mennyiségére.

2. Vhr. 12. § (2) bekezdés ad) alpont.

3. Bt. 32. §, Vhr. 12. § (2) bekezdés c) pont és 19. § (1) bekezdés, a 12/2003. (III. 14.) GKM rendelet és a 2/2013. (I. 22.) NGM rendelet 6. § (1) bekezdés előírásainak figyelembe vételével.

A határ- és védőpillérek magassága és az alaplapra vonatkozó vetületi szélessége

$R = p_v + H \cdot \operatorname{ctg}(\beta - \Delta\beta)$  képlet szerint került meghatározásra, ahol

- |         |   |
|---------|---|
| R       | a határpillér vízszintes vetületi szélessége az alaplapon (m) |
| H       | a határpillér magassága a töréspontnál (m)                    |
| $\beta$ | a határszög dőlése (fok) $\beta = 38^\circ$                   |

$\Delta\beta$  a határszög korrekciója (fok) -  $\Delta\beta = 3^\circ$

$\rho_v$  a védőszáv bányatelek határvonalától számított szélessége (m)

A korrigált határszög értéke a nyersanyagok tekintetében megalapozott.

4. pont A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala szakhatóság állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi bányatelek megállapítása a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1.§(1), 21.§(1) d), 36.§(1) a), c)-e), 80.§ g) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017 (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 1. Bányafelügyelettel és állami földtani feladatokkal kapcsolatos ügyek táblázata 28. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza”

A Bt. 43. § (9c) bekezdés alapján az 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A Bányafelügyelet által az ügyben VE-V/001/1557-2/2018. számon kiadott függő hatályú végzéshez joghatás nem fűződik.

A Bányafelügyelet a jogorvoslati lehetőséget a 2016. évi CL. törvény 116. § (1), (2) bekezdésére tekintettel biztosította. A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díját és a megfizetésének módját az 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. § (2) bekezdése és 3. § írja elő.

A Bányafelügyelet hatásköre a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontján és a 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésén, illetékessége a 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

Veszprém, 2018. augusztus 6.

Takács Szabolcs kormány megbízott nevében és megbízásából

**Kertész László**  
**osztályvezető**

Kapják:

1. Békefai Bánya Bt. (8900 Zalaegerszeg Berek u. 15. (elektronikus úton + **melléklet**)
2. HM Hatósági Hivatala, 1555 Budapest Pf.: 70. elektronikus úton
3. Horváth László 8999. Zalaölvő Kossuth Lajos u.85. **tértivevénnyel**
4. Lebics István László 8999. Zalaölvő Széchenyi u. 46. **tértivevénnyel**
5. MBFH BRFO (jogerősre emelkedés után elektronikus úton + **melléklet**)
6. Irattár. +**melléklet**



A VE-V/001/1557-8/20187. bányatelek határozat melléklete a Szöce I. – kavics bányatelek ásványvagyonáról

**A bányatelek védneve:** Szöce I. – kavics

**Bányavállalkozó:** Békefai Bánya Bt. (8900 Zalaegerszeg Berek u. 15

**Haszonanyag:** kavics (kód: 1460)

**A készletszámítás adatai a bányatelek területére 2018.07.12-i állapot szerint:**

Csoport	Nyersanyag	Földtani vagyon m <sup>3</sup>	Határ- és védőpillérbe n lekötött vagyon m <sup>3</sup>	Kitermelhető vagyon m <sup>3</sup>
C2	kavics	296 274	137 273	159 001

**Fedő meddőanyag:** 51 000 m<sup>3</sup>





Veszprém, Budapest u. 2.  
H-8201. Veszprém Pf.: 98  
Telefon/fax: (88) 327-264  
Telefon: (88) 326-070

## VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

970/2003. szám

Tárgy: Szőce I. - kavicsbánya  
tájrendezési terve.

Ügyintéző: Kramár Tibor bh. mérnök

Mell.: 1 pld. tervdokumentáció.

**BÉKEFAI – BÁNYA Bt.**

8900 Zalaegerszeg, Berek u. 15.

### HATÁROZAT

A Veszprémi Bányakapitányság az 1993. évi XLVIII. tv. (Bt.) 36. §-a, valamint a törvény végrehajtására vonatkozó 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Bt. Vhr.) 22. §-a alapján a BÉKEFAI – BÁNYA Bt. tárgyi tájrendezési műszaki tervét a beterjesztett műszaki leírásnak és térképmellékleteknek megfelelően, az alábbiak szerint

#### **j ó v á h a g y j a .**

1. A jóváhagyott tájrendezési munkákat a termelési műszaki üzemi terv(ek)ben ütemezetten, illetve a bánya befejező szakaszában a bányabezárásra készítendő műszaki üzemi terv szerinti ütemezésben kell elvégezni.
2. A tájrendezés befejezését a bányavállalkozó 30 napon belül köteles a Bányakapitányság részére bejelenteni.
3. Az érdekelt szakhatóságok kikötései:

#### **Nydt. Környezetvédelmi Felügyelőség, Szombathely**

- A tevékenység végzése során a munkagépek helyszíni szerelése tilos.
- Az esetleges szénhidrogén-elfolyást haladéktalanul meg kell szüntetni, a szennyezést fel kell számolni.
- A bánya területén meg kell akadályozni mindennemű hulladék lerakását.
- A rézsűfelületek erózióvédelmét biztosítani kell.
- Havária események bekövetkezésének a lehetőségét gondossággal és megfelelő óvintézkedésekkel minimálisra kell csökkenteni.

### **Nydt. Vízügyi Igazgatóság, Szombathely**

- A külvizek távoltartására, valamint a bányatelek területére hulló csapadékvíz elvezetésére vízjogi létesítési engedélyezési tervdokumentációt kell benyújtani az Igazgatósághoz.

### **Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság, Őriszentpéter**

- A tájrendezési tervben szereplő, Őrségi Nemzeti Park területéhez tartozó 083/42-46. hrsz. szántó művelési ágú, védett természeti területeket érintő kavicsbányászat és az azt követő tájrendezés (meddő elterítés, vízlevezetés) a korábbi (024-103/97. sz. FHNPI) szakhatósági kikötések figyelembe vételével nem veszélyeztetheti a szomszédos „fokozott védelmet igénylő Újhelyi-patak völgy és védőzónájaként meghatározott” védett természeti területeket.
- Az erdősítés újrahasznosítási célt szolgáló előirányzott műszaki, biológiai rekultivációt enyhe (max. 32°) hajlású rézsűrendezés mellett, a meghatározott ütemezés szerinti – erdészeti hatósággal is engedélyeztetett – (tájban honos fásítással történő) erdőtelepítési terv szerint kell a tájrendezési tervben előirányzottaknak megfelelően, fokozatosan megvalósítani.
- Csak a fenti tájba illesztést is biztosító végleges tájrendezés megvalósulását követően lehet a bányászati tevékenységet befejezettnek tekinteni.

### **Állami Erdészeti Szolgálat Szombathelyi Igazgatósága**

- A tervezett védőfásításban az erdeifenyőt a rezgőnyárral csoportosan és tömbösen kell elegyíteni, az eltérő vágásérettségi kor miatt.
- A védőfásítás megvalósítása során az elegyítéshez a tervben említett cser mellett, kocsánytalan tölgyet és gyertyánt is kell alkalmazni.
- A tervezett védőfásítás esetében, amennyiben állami támogatást kívánnak igénybe venni, telepítési-kivitelezési tervet kell a támogatást kérelmező pályázathoz csatolni. Amennyiben a fásítást saját erőből valósítják meg, akkor bejelentési kötelezettség áll fenn, amelyet az erre a célra szolgáló formanyomtatványon kell teljesíteni.

### **Körzeti Földhivatal, Kőrmend**

- A tájrendezés megvalósulása után az érintett területek művelési ágának megváltoztatását a Hivatalhoz be kell jelenteni.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitányságnál benyújtandó fellebbezésnek van helye.

Fellebbezés során az I. fokú eljárásra megállapított díj 50 %-át, 16.500 Ft-ot kell megfizetni.

### **I n d o k o l á s :**

A Bányakapitányság a BÉKEFAI – BÁNYA Bt. (bányavállalkozó) 2003. február 26-án érkezett kérelme alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott, mivel:

- A bányavállalkozó tájrendezési tervdokumentációt terjesztett be jóváhagyásra.
- A Bányakapitányság az eljárást 1574/2003. számon felfüggesztette, majd a felfüggesztő határozat felhívásában foglaltak teljesülését követően folytatta az eljárást.



- A Bányakapitányság a beterjesztett tervdokumentációt a határozatban előírt feltételekkel jóváhagyásra alkalmasnak ítélte.
- Az 1. pontban foglaltakat a Bt. Vhr. 13. § (3) bek. f) pont és 26. § (2) bek. c) pont alapján írta elő a Bányakapitányság.
- A rendelkező rész 2. pontjában előírt kötelezettség a Bt. Vhr. 22. § (4) bek. által meghatározott.
- A 3. pontban foglalt követelményeket a Nydt. Környezetvédelmi Felügyelőség 4175/3/2003. sz., a Nydt. Vízügyi Igazgatóság 13.386/1/2003. sz., az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság 28-28/2003. sz., az Állami Erdészeti Szolgálat Szombathelyi Igazgatósága 2255/2003. sz. és a Kőrmendi Körzeti Földhivatal 10037/2003. sz. szakhatósági állásfoglalása alapján írta elő a Bányakapitányság.
- A Vas Megyei Növény- és Talajvédelmi Szolgálat 725-2/2003. számon a tájrendezési tervhez kikötés nélkül hozzájárult. Szőce Község Jegyzője (mint I. fokú építészeti hatóság) a rendelkezésre álló időn belül nem nyilatkozott, ezért hozzájárulását megadottnak tekintettük.

A bányavállalkozó a 36/1997.(VI. 27.) IKIM rendelet mellékletének A) 7. pontja szerinti 33.000 Ft eljárási díj befizetését igazolta

A jogorvoslati lehetőség az 1957. évi IV. tv. (Áe.) 62. § (1) és (2) bek. alapján biztosított.

Veszprém, 2003. augusztus 25.



*Kazár Attila*  
Kazár Attila  
bányakapitány

#### **A határozatot kapják:**

1. Címzett (mellékletekkel + számla)
2. Nydt. Környezetvédelmi Felügyelőség, Szombathely
3. Nydt. Vízügyi Igazgatóság, Szombathely
4. Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság, Óriszentpéter
5. Körzeti Földhivatal, Kőrmend
6. Állami Erdészeti Szolgálat Szombathelyi Igazgatósága, Szombathely
7. Vas Megyei Növény- és Talajvédelmi Szolgálat, Tanakajd
8. Polgármesteri Hivatal Jegyző, Szőce

Iktatószám: **SZTFH-BANYASZ/13100-2/2023**  
Tárgy: **Szőce I. (Határi földek dűlő) – kavics  
védnevű bányatelek kitermelési  
műszaki üzemi tervének módosítása**

Azonosító szám:  
Hivatkozási szám:  
Ügyintéző: **Gyenge Csaba**  
Telefon: **+3688550961**  
E-mail: **csaba.gyenge@sztfh.hu**  
Mellékletek:

## HATÁROZAT

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet), mint a Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály jogutódja, a VE-V/001/2103-5/2018. iktatószámon 2018. október 8-án véglegessé vált határozatának 1., 2., 3., 4. pontját módosítja az alábbiak szerint **(módosítás dőlt betűvel, vastagon szedve)**:

A Veszprém Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Békefai Bánya Bt. (8900 Zalaegerszeg Berek u. 15., továbbiakban Bányavállalkozó) kérelmére a Szőce I. – kavics védnevű bányatelek tekintetében, a tervterképen lehatárolt bányauzemre betervezett kitermelési műszaki üzemi tervet (MÜT)

### jóváhagyja,

a következő feltételekkel:

1. **A műszaki üzemi terv teljesítési ideje (hatálya): *Módosított műszaki üzemi terv teljesítési határideje: 2025. december 31.***
2. A Bányafelügyelet a bányauzemet a ***Szőce-I\_MÜT-2023*** számú tervterkép szerinti lehatárolásnak megfelelően határozza meg.
3. **A bányászati tevékenységgel igénybe vehető ingatlanok: *Szőce 083/44-46 hrsz., a Szőce-I\_MÜT-2023*** számú tervterképen jelölt és jóváhagyott mértékig.
4. **Engedélyezett kitermelés:** haszonanyag megnevezése: kavics (kódja:1460)

Időszak (év)	Kavics (m3)
2018.	30.000
2019.	85.000
2020.	20.000
2021.	15.000
2022.	9.001
<b>2023.</b>	<b>2.000</b>
<b>2024.</b>	<b>10.000</b>
<b>2025.</b>	<b>10.000</b>

***A Bányavállalkozó VE-V/001/2103-5/2018. számú határozatban engedélyezett 51 000 m<sup>3</sup> fedő meddőn felül, a 2023 – 2025 tervidőszakban kitermelt 6 000 m<sup>3</sup> meddő anyagot (kevert ásványi nyersanyag II. (kód: 2312)) értékesítheti.***

5. A Bányafelügyelet ásványvagyon-veszteség (visszahagyni tervezett mennyiség) és termelvény-veszteség figyelembe vételét nem engedélyezi.
6. Rendelkezés a biztosítékról.

- 6.1. A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó bányászati tevékenységéből eredő kötelezettségeinek pénzügyi fedezetét képező biztosíték összegét 3 315 000 Ft-ban (azaz hárommillió háromszáztizenötezer forint) határozza meg.
7. Bányavállalkozó a bányatelek teljes határvonal mentén a tervterképen ábrázolt mértékig az ütemezett tájrendezésnek megfelelően a végrézsút (egyben határpillért) köteles kialakítani a lefejtésre kerülő szintig.

A döntés a közléssel véglegessé válik és végrehajtható. A döntéssel szemben a közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási per kezdeményezhető, amelyet keresetlevéllel kell megindítani. A jogi képviselő kötelező. A keresetlevél az sztfh.hu honlapról letölthető, a keresetlevél elektronikus benyújtására szolgáló SZTFH\_KPER űrlap megfelelő kitöltésével, a keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó perrendtartási szabályoknak megfelelően, elektronikus úton terjeszthető elő.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviselői jogosultságot igazolja, illetve amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A keresetlevél tartalmazza a felperes jogi képviselőjének nevét, székhelyét, ügyvédi iroda esetén az ügyintéző nevét, több jogi képviselő esetén a hivatalos iratok kézbesítésére kijelölt jogi képviselő megjelölését, telefonos, illetve elektronikus elérhetőségét.

A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélkezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. Hiánypótlásnak nincs helye. A bíróság a kérelem teljesítését biztosíték adásához kötheti.

A halasztó hatály elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantató szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatósítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatóított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Fővárosi Törvényszék (a továbbiakban: Bíróság) bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél keresetlevelében kérheti.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

## INDOKOLÁS

***A Bányavállalkozó 2023. szeptember 29-én a Szőce I. (Határi földek dűlő) – kavics védnevű bányatelken kijelölt bányauzem 2023. október 8-ig hatályos kitermelési műszaki üzemi tervének (MŰT) 2025. december 31-ig való meghosszabbítását kérelmezte.***



Bányavállalkozó 2018.09.13-án a tárgyi bányatelek tekintetében, a tervtérképen lehatárolt bányüzemre kitermelési műszaki üzemi tervet (MÜT) nyújtott be jóváhagyásra.

***A Bányafelügyelet a kérelmet az 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 27. §-a, valamint a Bt. végrehajtásának egyes szabályairól szóló 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet (a továbbiakban: SZTFH Rendelet) 29. §, 30. §, és 31. §-a alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem bányászati szempontból engedélyezhető.***

A Bányavállalkozó rendelkezik a Vas Megyei Kormányhivatal által VAV/KTF/74-9/2015. számon kiadott és VA-06/AKF05/1452-13/2018. számon módosított környezetvédelmi engedélyével, mely 2025.12.31-ig hatályos.

Bányavállalkozó rendelkezik a bányászati tevékenységgel igénybe venni tervezett földrészekre vonatkozó jogerős termőföld más célú hasznosítási engedéllyel.

***A Bányavállalkozó a Bt. 5. § (4b) bekezdése alapján nyilatkozott, hogy a Bt. 5. § (4a) bekezdésében foglaltak nem állnak fenn.***

A Bányafelügyelet a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

- 1. Az SZTFH rendelet 30. § (2) bekezdés a) pontja, tekintettel a kérelemre és a 30. § (5) bekezdésére.***
- 2. Az SZTFH rendelet 30. § (2) bekezdés a) pontja, tekintettel a bányüzem lehatárolására.***
- 3. Bt. 27. § (9), (10) bekezdései és az SZTFH rendelet 30. § (2) bekezdés f) pontja, figyelemmel arra, hogy a Bányavállalkozó igénybevételi jogosultságát az ingatlantulajdonosokkal kötött, ügyvéd által ellenjegyzett megállapodással igazolta.***
- 4. Az SZTFH rendelet 30. § (2) bekezdés b) pontja, tekintettel a kitermelésre engedélyezett haszonanyag mennyiségére. A Bt. 27. § (6) bekezdésére tekintettel a Bányafelügyelet a Bányavállalkozó által benyújtott kérelmét figyelembe vette.***

***A Bányavállalkozó a meghosszabbított tervidőszakban 2 000 m<sup>3</sup>/év (2023. év), illetve 10 000 m<sup>3</sup>/év (2024., 2025. év) kavics kitermelését irányozta elő, tekintettel arra, hogy a bányatelek kitermelhető kavics nyersanyag vagyona a 2023. július 1. állapot szerint 31 511 m<sup>3</sup>. A Bányafelügyelet megvizsgálta a kérelem mellékletét képező dokumentációt és megállapította, hogy a tárgyi bányüzem termelése 2020-as bázisévhez képest 2021-ben 0,8%-ra, majd 2022-ben 1,6%-ra esett vissza. A fentieket figyelembe véve a Bányafelügyelet a rendelkező rész 4. pontja szerinti döntést hozta.***

- 5. Bt. 27. § (4) bekezdés és a Bt. végrehajtásáról szóló 203/2018. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 14. § (2) bekezdés d) pont, figyelemmel arra is, hogy Bányavállalkozó ásványvagyon- és termelvény-veszteség engedélyezését nem kérte.***

6. Bt. 41. § (7) és Vhr. 25. § (8)-(9) bekezdés. A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó által mellékelt biztosíték költségszámítást és az ajánlott biztosíték módját elfogadta. A Bányavállalkozó korábban a biztosítéki összegnek megfelelő jelzálogot adott és óvadékot helyezett letétbe, valamint az ezekre vonatkozó szerződéseket megkötötte a Bányafelügyelettel. A Bányafelügyelet felhívja a Bányavállalkozó figyelmét arra, hogy a folyamatosan elvégzett és az általam elfogadott tájrendezés esetén a biztosítéki összeg csökkenthető.
7. Bt. 27. § (4) bekezdés, 36. § (1) bekezdés, Vhr. 22. § (1)-(2) bekezdés. tekintettel arra, hogy a bányászati tevékenység a tervidőszakban a bányatelek teljes határvonalán eléri a bányatelek határát, ezért lehetőség van a végállapoti rézsűk kialakítására és a tájrendezés elvégzésére.

*A Bt. 43/B. § (4) bekezdése alapján a Bányafelügyelet a határozatát egységes döntésbe foglalva kiadmányozza.*

*A Bt. 43. § (9b) bekezdése alapján a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díj rendezett.*

*A Bányafelügyelet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés a) pontja alapján az eljárás megindításától számított 8 napon belül érdemi döntést hozott.*

*A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. § (3) bekezdésének a) pont aa) alpontján, 27. § (1) bekezdés b) pontján, 37-39. §-án, 50-51. §-án, 52-53. §-án, 77. §-án, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó XLVI. Fejezetén és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.*

*A Bányafelügyelet hatásköre a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontján, illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul.*

Veszprém, időbélyegző szerint.

Dr. Biró Marcell  
elnök  
(hatáskör gyakorlója megbízásából)

Kertész László  
osztályvezető  
(kiadmányozásra jogosult helyett)

Dr. Barabás András  
főosztályvezető  
(kiadmányozó)

Kapják:

1. Bányavállalkozó
2. Ingatlantulajdonos(ok)
3. Irattár

## **Helyszíni ellenőrzések jegyzőkönyvei**

## **J e g y z ő k ö n y v**

**Készült:** 2021. november 22-én a Békefa-Bánya Bányászati és Szolgáltató Bt. (8900 Zalaegerszeg, Berek u. 15.) „Szőce I. (Határ-dűlő) – kavics” védnevű bányájának hivatali helyiségében

A jegyzőkönyv megnyitásának időpontja: 10 óra 30 perc

**Tárgy:** a Békefa-Bánya Bányászati és Szolgáltató Bt. „Szőce I. (Határ-dűlő) – kavics” védnevű bányájának bányájának környezetvédelmi ellenőrzése

### **J e l e n v a n n a k:**

#### **Az ügyfél adatai:**

A Békefa-Bánya Bányászati és Szolgáltató Bt. (8900 Zalaegerszeg, Berek u. 15.) részéről:

Neve: Kovács Attila Ferenc

Elérhetőség (cím): 8900 Zalaegerszeg, Berek utca 15.

Tel.: 0620-935-1982

#### **Ügyintézők:**

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) részéről:

Tóth Andrea – hulladékgazdálkodási szakügyintéző

Törkenczi Arnold – környezetvédelmi engedélyezési szakügyintéző

#### **Jegyzőkönyvvezető:** Törkenczi Arnold

A mai napon tárgy szerinti ellenőrzés céljából a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) képviselői fenti helyszínen megjelentek.

Az eljáró ellenőrzést végzők a jegyzőkönyv felvételének megkezdésekor figyelmeztették a jelenlévő ügyfelet a jogaira és kötelességeire, különös tekintettel:

- az ügyfél eljárás során való nyilatkozattételi jogára, illetve a nyilatkozattétel megtagadásának következményeire,
- az ügy szempontjából jelentős valótlan tény állításának, vagy jelentős tény elhallgatásának következményeire, a jóhiszeműen való eljárási kötelezettségére,
- a hatósági eljárás akadályozásának következményeire.

Az ellenőrzött kijelenti, hogy nyilatkozattételre és intézkedésre jogosult, kijelenti továbbá, hogy a jogokra és kötelezettségekre vonatkozó kioktatást megértette.

#### **Az ügy lényegének rövid összefoglalása a helyszíni ellenőrzés során tisztázandó kérdések:**

A Békefa-Bánya Bányászati és Szolgáltató Bt. (8900 Zalaegerszeg, Berek u. 15.) a „Szőce I. (Határ-dűlő) – kavics” védnevű bányatelkén a környezetvédelmi hatóság által VAV/KTF/74-9/2015. számon kiadott, VA-06/AKF05/1452-13/2018. számon módosított környezetvédelmi engedélye alapján bányászati tevékenységet végez.



A módosítást megelőzően a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálati eljárást folytatott le a bánya bővítése kapcsán, mely során megállapításra került, hogy a tervezett bővítés nem jár jelentős környezeti hatásokkal. Az erről szóló határozat VA-06/AKF05/583-19/2018. számon került kiadásra.

Az alaphatározatban meghatározott, eredetileg 6 ha 8126 m<sup>2</sup> nagyságú bányatelek 2 ha 175 m<sup>2</sup>-rel nőtt, így a bányatelek jelenlegi területe 8 ha és 8301 m<sup>2</sup>, és a következő ingatlanokat érinti: Szőce 083/42, 083/43, 083/44, 083/45, 083/46.

Az engedély 2025. december 31-ig érvényes, az engedélyezett kitermelés mértéke 85.000 m<sup>3</sup>/év.

A jövesztés alkalmazott módja felszíni típusú külfejtés, haladó rézsűfalas művelési rendszer. A fejtési mód száraz talpról hidraulikus kotróval történő jövesztés.

A helyszíni ellenőrzés megkezdésének időpontja: 10 óra 00 perc

A helyszíni ellenőrzés befejezésének időpontja: 10 óra 30 perc

A helyszíni ellenőrzés megállapításai:

### **Általános előírások**

1. A tevékenység végzése során minden havária jellegű esemény bekövetkezésekor bejelentési kötelezettség (24 órán belül) terheli az engedélyest. (Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság ügyeleti száma: 06-30-300-42-42) A lehetőségekhez képest a legrövidebb időn belül meg kell szüntetni a szennyezést és fel kell számolni a környezeti kárt.
2. Havária események bekövetkezésének a lehetőségét gondossággal és megfelelő óvintézkedésekkel minimálisra kell visszaszorítani.

Az elmúlt időszakban havária esemény nem történt.

### **Levegőtisztaság-védelem**

3. Amennyiben a körülmények indokolják – száraz, szeles időjárás –, kiporzás elleni védelemként a tevékenység során (rakodás, szállítás) locsolást kell alkalmazni.

A szemle idején a bányában tevékenységet nem végeztek. A utak a szemle idején nedvesek voltak, kiporzást nem tapasztaltunk.

### **Földtani közeg védelme**

4. A munkagépek karbantartása szakszervizben végezhető, a helyszínen nem.
5. A bányában üzemanyag-feltöltés csak kármentő tálca használata mellett történhet.
6. A kitermeléssel párhuzamosan a letermelt területet rekultiválni kell.
7. Az esetleges szénhidrogén-elfolyást haladéktalanul meg kell szüntetni, a szennyezést fel kell számolni, a szennyezett talajt ártalmatlanítani kell.
8. A szociális szennyvíz csak mobilizálható, vízzáró műtárgyban gyűjthető.

A bánya területén karbantartást nem végeznek. Üzemanyag feltöltés során kármentőt használnak. A letermelt területek rekultiválása folyamatosan történik. A szociális szennyvíz gyűjtése mobil, vízzáró műtárgyban történik.

### **Hulladékgazdálkodás**

9. A bányatelek területén meg kell akadályozni mindennemű hulladék lerakását.

A bányatelek területén nem tapasztaltunk illegális hulladék elhelyezést.



## Természet- és tájvédelem

10. A kibővített bányatelken fokozottan védett, vagy telepesen költő állatfaj (gyurgyalag, partifecske) megtelepedése esetén az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóságot (tel.: 94/ 548-036) a bányavállalkozónak haladéktalanul értesítenie kell, és a kitermelés térbeli és időbeli ütemezését a terület természetvédelmi kezelőjével (Máté Mihály természetvédelmi őr, tel.: 06-30/400-5807) minden év március-április hónapjában egyeztetve úgy kell megtervezni, hogy az ne okozza a védett természeti értékek veszélyeztetését ill. pusztulását. A kijelölt faszakaszon április 1. és augusztus 15. között kitermelés nem lehetséges.
11. A bővítéssel érintett területrésszel nyugati irányból határos erdőterület - amelynek részét képezi a Szőce-patak egyik oldalágát szegélyező, kiemelt közösségi jelentőségű élőhelytípusnak megfeleltethető égeres (ÁNÉR: J5) -, továbbá a vízfolyást keresztező út töltésétől északra kialakult értékes mocsári vegetáció (ÁNÉR: B2xA4) védelme érdekében a kibővített bányatelek nyugati oldalán olyan stabil, megfelelő dőlésszögű rézsút kell kialakítani a kitermelés során, hogy a természeti értéket képviselő élőhelyek fennmaradjanak, és a talajerózió ne veszélyeztethesse.
12. A letermelt területek rekultivációja során az özönnövények, invazív fajok (pl. akác) elterjedését meg kell gátolni, és csak a tájegységnek megfelelő őshonos növények telepíthetők.

A területen a bányászati tevékenység végzése során a természetvédelmi előírásokat figyelembe veszik.

Kovács Attila Ferenc nyilatkozata:

A jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban észrevételt nem teszek.

Ez a jegyzőkönyv 3 oldal terjedelmű, mellékletet nem tartalmaz.

Jelenlévők a jegyzőkönyvet elolvasás és értelmezés után – mint az ellenőrzésen megállapítottak valósághű rögzítését – aláírásukkal hitelesítik.

A jegyzőkönyv egy példányát az ellenőrzött a helyszínen átvette.

A jegyzőkönyv a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 323. § (1) bekezdése szerint közokiratnak minősül, amely teljes körűen bizonyítja a benne foglaltakat, továbbá az okirattal tanúsított adatok és tények valóságát, úgyszintén az okiratban foglalt nyilatkozat megtételét, valamint annak idejét és módját.

A jegyzőkönyv lezárásának időpontja: 11 óra 00 perc

k.m.f.





Vas Megyei Kormányhivatal	
Beérkezés időpontja:	Érkeztetési azonosító:
Iktatási dátum: 2021 NOV 22	Iktatási szám: 1485-2121
Melléklet száma:	Ügyintéző: T.A.

UA-ICMF-KTc/1485/2021 T.A.

Iktatószám: **SZTFH-BANYASZ/11800-2/2024**  
Tárgy: **2024. évi ellenőrzés**  
**Szöce I. – kavics**Azonosító szám:  
Hivatkozási szám:  
Ügyintéző: **Bajzék Ádám**  
Telefon: **88/550-958**  
E-mail: **adam.bajzek@sztfh.hu**  
Mellékletek:**JEGYZŐKÖNYV****Készült:** 2024. október 17.**Ellenőrzés helye:** Szöce I. – kavics - bányatelek**Az ellenőrzés tárgya:** Szöce I. – kavics bányaüzem területe

Jelen vannak:

- a Bányafelügyelet részéről:
  - Mácsai Cecília
  - Bajzék Ádám
  - Nógrádi Tamás
- a Bányavállalkozó részéről, mint ügyfél:
  - *Bajzék Ádám*
  - *Kondor Á.Á.*

*Van*  
*FMV*  
*FMV helyeken, Bányavállalkozó*

Tájékoztatás az ügyfél jogairól és kötelezettségeiről

Az ellenőrzést végző az ellenőrzés megkezdésekor tájékoztatta az ügyfelet, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 99. §-ában adott felhatalmazás alapján hatósági ellenőrzést végez, egyidejűleg figyelmeztette az Ákr. 5.§ (2) bekezdésében előírtaknak megfelelően jogaira és kötelezettségeire [Ákr. 99.§ A hatóság – a hatáskörének keretei között – ellenőrzi a jogszabályban foglalt rendelkezések betartását, valamint a végrehajtható döntésben foglaltak teljesítését.]

Az eljárásban az ügyfél köteles jóhiszeműen eljárni. Az ügyfél magatartása nem irányulhat a hatóság megtévesztésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére (Ákr. 6.§ (1) és (2) bekezdései).

A Bányafelügyelet nevében hatósági feladatot ellátó köztisztviselő jár el, hatósági ellenőri igazolványának felmutatásával.

A Bányafelügyelet a jegyzőkönyvet az Ákr. 78.§-ában foglaltak szerint készítette, figyelmeztetve a résztvevő személyeket a jogaira és kötelezettségeire, valamint arra, hogy az ügyre vonatkozó nyilatkozatait, megállapításait, továbbá az ellenőrzés során tapasztalt, az ügy eldöntése szempontjából lényeges körülményeket és megállapításokat a jegyzőkönyvben megteheti.

Az ügyfélnek joga van ahhoz, hogy az eljárás során nyilatkozatot tegyen, vagy a nyilatkozattételt megtagadja.

Az ügyfél akkor tagadhatja meg a nyilatkozattételt, ha

a) bármelyik ügyfél Ptk. szerinti hozzátartozója (a továbbiakban: hozzátartozó),

- b) vallomásával saját magát vagy hozzátartozóját bűncselekmény elkövetésével vádolná,
- c) a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló törvény szerinti médiatartalom-szolgáltató (a továbbiakban: médiatartalom-szolgáltató), vagy vele munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személy – a jogviszonya megszűnése után is –, és a tanúvallomásával a számára a médiatartalom-szolgáltatói tevékenységgel összefüggésben információt átadó személy kilétét felfedné, vagy
- d) diplomáciai mentességben részesülő személy [Ákr. 64.§ és 66.§].

Az ügyfél személyesen, illetve a törvényes vagy írásban meghatalmazott képviselője útján betekinthes az eljárás során keletkezett iratba, arról másolatot, kivonatot készíthet vagy másolatot kérhet. Az ügyfelet megilleti a bizonyítékok megismerésének joga is.

Nem ismerhető meg az olyan irat vagy az irat olyan része, amelyből következtetés vonható le valamely védett adatra vagy olyan személyes adatra, amely megismerésének törvényben meghatározott feltételei nem állnak fenn, kivéve, ha az adat – ide nem értve a minősített adatot – megismerésének hiánya megakadályozná az iratbetekintésre jogosultat az e törvényben biztosított jogai gyakorlásában [Ákr. 33.§ és 34.§.]

Az ellenőrzött Bányavállalkozó képviselője kijelenti, hogy a Bányavállalkozó nevében nyilatkozattételre és intézkedésre jogosult, a jogokra és kötelezettségekre vonatkozó kioktatást megértette és tudomásul veszi, hogy ha más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős valótlan tényt állít, illetve ha az ügy eldöntése szempontjából jelentős tényt elhallgat, vagy valótlan adatot szolgáltat, eljárási bírsággal sújtható (Ákr. 64.§ (2) bekezdése).

A hatósági ellenőrzésről a bányafelügyelet a bányavállalkozót – a tematika megküldésével – előzetesen értesítette.

Az ellenőrzés során készült fényképfelvételek, dokumentációk, amelyek a jegyzőkönyv elválaszthatatlan részét képezik:

- 0 db fényképfelvétel
- dokumentáció másolata: -

A bányafelügyelet ezúton értesíti a bányavállalkozót, hogy:

\*A hatósági ellenőrzés során jogsértést nem tapasztalt.

\*A hatósági ellenőrzés során tapasztalt, jelen jegyzőkönyvben rögzített jogsértés miatt megindítja a hatáskörébe tartozó eljárást.

*(\*megfelelő szöveg aláhúzendó!)*

Ez a jegyzőkönyv 10 oldal terjedelmű. A jegyzőkönyv mellékleteinek száma: 0 db, összesen 0 oldal. Jelenlévők az ellenőrzéssel kapcsolatban egyebet nem kívánnak nyilatkozni, a jegyzőkönyvben foglaltakkal egyetértenek, a jegyzőkönyvet elolvasás és értelmezés után, mint a bányafelügyeleti ellenőrzésen megállapítottak valósághű rögzítését aláírásukkal hitelesítik, ezzel egyben igazolják, hogy ezen jegyzőkönyv egy példányát átvették.

K.m.f

**I. sz. melléklet**



A felelős műszaki vezetőre és helyettesére, valamint a műszaki felügyeletre vonatkozó ellenőrzés

1. Felelős műszaki vezető és helyettes

1.1. Felelős műszaki vezető:

1.2. Felelős műszaki vezető helyettes:

1.3. A felelős műszaki vezetőt és helyettesét a Bányafelügyelethez bejelentették-e:

1.4. A felelős műszaki vezető, illetve helyettese az ellenőrzési kötelezettségeiket ellátják-e:

1.5. Az üzemellenőrzési napló vezetése időszerű-e:

1.6. Az üzemellenőrzési naplóba az ellenőrzések megállapításait, az elrendelt intézkedéseket bejegyezték-e:

1.7. Az elrendelt végrehajtásáról visszaellenőrzéssel meggyőződtek-e, ennek tényét rögzítették-e:

## 2. Műszaki felügyelet

2.1 A töltőüzem műszaki felügyeleti személyei:

- bányász:

- gépész:

- villamos:

2.2 A műszaki felügyeleti személyek kijelölése megfelelő-e:

2.3 A műszaki felügyelet szakképesítése és szakmai gyakorlata az előírásoknak megfelel-e:

2.4 A felügyeleti személyek ellenőrzési kötelezettségeiket ellátják-e:

2.5 A felügyeleti személyek az üzemellenőrzési naplót vezetik-e, az időszerű-e:

2.6 Az üzemellenőrzési naplóba az ellenőrzések megállapításait, az elrendelt intézkedéseket bejegyezték-e:

2.7. Az azonnal végre nem hajtható utasítások végrehajtásáról visszaellenőrzéssel meggyőződtek-e?

## 3. Üzemellenőrzési naplók őrzése

A betelt vagy megszüntetési záradékkal ellátott üzemellenőrzési naplókra vonatkozó kétéves megőrzési kötelezettséget a bányavállalkozó betartja-e:

### 2. sz. melléklet

A biztonsági és egészségügyi dokumentum ellenőrzése

1. A munkahelyi kockázatértékelés vizsgálata

1.1. A létesítmények, technológiák, munkaeszközök, anyagok veszélyforrásait azonosították-e?:

1.2. A veszélyeztetettek körét azonosították-e:

1.3. A kockázatokat minősítették-e:

1.4. A megfelelő megelőző intézkedéseket meghozták-e:

1.5. A kockázatértékelést megfelelő szakképzettségű személy végezte-e:

1.6. Mikor került sor a biztonsági és egészségügyi dokumentum felülvizsgálatára? Melyek a felülvizsgálat megállapításai?

- új technológia

- új létesítmény

- új berendezés

- megváltozott munkakörülmények

2. Időszakos munkavédelmi oktatások vizsgálata: *Evet*

2.1. A munkáltató oktatás keretében gondoskodott-e arról, hogy a munkavállaló

- munkába álláskor,
- munkahely vagy munkakör megváltozásakor,
- munkaeszköz átalakításakor,
- új munkaeszköz üzembe helyezésekor,
- új technológia bevezetésekor,

megismerje és elsajátítsa a biztonságos munkavégzésre vonatkozó követelményeket, utasításokat és információkat?

2.2. Milyen módon határozta meg a munkáltató az időszakos munkavédelmi oktatások rendjét?

2.3. A tematika megjelölésével és a résztvevők aláírásával ellátva az oktatás elvégzését dokumentálták-e? *Igen*

### 3. sz. melléklet

Az üzemi utasításokra vonatkozó előírások ellenőrzése

1. A biztonsági és egészségvédelmi dokumentum részeként szabályozták-e üzemi utasításban a bányászati tevékenység biztonságos végrehajtásának személyi, tárgyi és magatartásbeli követelményeit? *Igen*

2. Az üzemi utasításban foglaltak oktatásáról gondoskodnak-e: *Igen*

3. Az üzemi utasítás egy-egy példányát a műszaki felügyeleti személyeknek átadták-e: *Igen*

4. Az oktatás megtörténtét az oktatásban résztvevők, a műszaki utasítások átadását az azt átvevők aláírásával dokumentálták-e: *Igen*

5. Üzemi utasításban a következőket szabályozzák-e: *Igen*

5.1. a jövesztési, hanyóképzési és készlettér-kialakítási tevékenységet: *Igen*

5.2. gépek és berendezések üzemeltetését és ellenőrzését: *Igen*

5.3. a tűz- és robbanásveszélyes, a sugárzó, a maró vagy mérgező hatású anyagok kezelését, tárolását és szállítását: *Igen*

5.4. a gázpalackok kezelését, tárolását és szállítását: *Igen*

5.5. a bunkerben történő munkavégzést és az ott tárolt anyag ellenőrzését: *Igen*

5.6. a bányauzem villamos berendezései és gépei ellenőrzésének gyakoriságát: *Igen*

5.7. a bányafal és a munkaszintek kialakítását: *Igen*

5.8. a vízbeesés és elmerülés veszélyével járó munkafolyamatokat: *Igen*

5.9. a biztonsági övezetek mértékét: *Igen* bányatelken belül nincs kijelölve, szabályozva lett

5.10. a műszaki felügyeleti tevékenységet: *Igen*

5.11. a gépi erejű szállítás és a lejtős szállítópályák teljes üzemét: *Igen*

5.12. a gépi erejű fel- és lerakodás, a szállítás és a közlekedés rendjét: *Igen*

### 4. sz. melléklet

A Bt. 21. §-ban foglaltak végrehajtásának (MŰT végrehajtása) és a bányaművelés megfelelőségének ellenőrzése

1. A bányászati tevékenységet az engedélyezett területen végzik-e? *Igen*
2. A bányászati tevékenységet az ingatlan-igénybevételi ütemtervnek megfelelően végzik-e? *Igen*
3. A művelés haladási iránya a műszaki üzemi tervnek megfelel-e? *Igen*
4. Az időnyjellegű szüneteltetésre vonatkozó előírásokat betartják-e? *Igen*
5. A bányaművelési térképet évente kiegészítették-e? *Igen*
6. A tájrendezési tevékenységet – amennyiben az tervezett – folyamatosan végzik-e? *Igen*
7. A tájrendezést a tervezett és engedélyezett újrahasznosítási célnak megfelelően végzik? *Igen*
8. Van-e olyan bányaterület, ahol a tájrendezés elvégezhető lenne, de nem történik tájrendezési tevékenység? *Igen*
9. Az üzemi utasítások és a MÜT összhangban van-e? *Igen*
10. A munkaszintek kialakítása, az alkalmazott technológiák, közlekedés rendje (biztonságossága) megfelelőek-e? *Igen*
11. A meddő elhelyezés az engedélyben foglaltaknak (MÜT, BHGT) megfelel-e? *Igen*
12. A jövesztési technológia a biztonsági szabályzatnak megfelelő-e? *Igen*
13. A rézsűk (munka és végrézsű, meddőhányó, készletterek) az előírásoknak megfelelően vannak kialakítva? *Igen*
14. A műszaki üzemi terv szerint elvégzendő tájrendezésen túlmenően végeznek-e be nem tervezett tájrendezési munkát? *Igen*
15. Bányatelek sarokpontjainak kijelölése, bányauzem felmérése megtörtént-e? *Igen*
16. Figyelmeztető táblák elhelyezése megtörtént-e? *Igen*

## 5. melléklet

### 1. A külszíni bányászatban alkalmazott gépek, berendezések, munkaeszközök ellenőrzése

- 1.1. Az alkalmazott gépek összteljesítménye:                       
500 kW fölött biztosított-e gépészeti felügyelet?

- 1.2. A beépített villamos teljesítmény:                       
500 kVA fölött villamos felügyelet?

### 2. Villamos biztonsági felülvizsgálatok rendelkezésre állnak-e?

- Szabványossági:
- Érintésvédelmi:
- Villámvédelmi:

### 3. Munkaeszközök

- 3.1. Veszélyes munkaeszközök:

Rendelet alapján	Kockázatértékelés alapján	Hatósági felügyelet alatt álló




3.1.1. Munkavédelmi szempontú előzetes vizsgálat megtörtént-e (Mvt. 21. § (3))?

3.1.2. Munkavédelmi szaktevékenységre jogosult személy végezte-e (Mvt. 21. § (3))?

3.1.3. Üzemeltetés írásbeli elrendelése (munkavédelmi üzembe helyezés) megtörtént-e (Mvt. 21. § (1))?

3.1.4. Az előírt időszakos biztonsági felülvizsgálatokat elvégezték-e (Mvt. 23. § (1))?

### 3.2. Nem veszélyes munkaeszközök:

3.2.1. Szabályozott-e az üzembe helyezésük, ellenőrző felülvizsgálatuk:

3.2.2. A felülvizsgálatot megbízott személy végzi-e?

3.2.3. A felülvizsgálatról készül-e jegyzőkönyv?

3.2.4. Géphez magyar nyelvű üzemeltetési dokumentáció biztosított-e?

### 3.3. Személyi feltételek

3.1 Megkapta-e a munkavállaló a munkaeszközök használatával kapcsolatos tájékoztatást?

munkába álláskor:

munkaeszköz változásakor:

3.3.1. A gépek-berendezések kezelői rendelkeznek-e megbízással?

A kezelők rendelkeznek-e az gépekhez előírt képzettséggel?

#### Telepített munkaeszköz, berendezés ellenőrzése

3.4. A munkaeszköz felállítása során a biztonsági követelményeket betartották-e (járásra, közlekedésre megfelelő helyet hagytak, kábelek vezetése rendezett, alapanyagok érkezése, késztermékek elvezetésének körülményei, stb.)

3.5. Biztosított-e, hogy a munkaeszközt indítani csak az indító berendezés szándékos működtetésével lehessen?

3.6. A munkaeszköz olyan kezelőelemmel, amely azt biztonságosan működteti, és biztosítja a munkaeszköz teljes leállítását ellátott-e:

A távvezérelt berendezések helyi reteszeléssel rendelkeznek-e?

3.7. A nem áttekinthető berendezések rendelkeznek-e indulási előjelzéssel?

3.8. Minden kezelőhely vészkipcsoló berendezéssel ellátott-e?

3.9. A vészkipcsolók elhelyezése olyan-e, hogy azt a kezelő (kezelők), továbbá más, a veszély bekövetkezését észlelő személyek könnyen elérhessék és veszélytelenül működtethessék?



- 3.10. Az eszköz működőképes-e és kiiktathatatlan-e?
- 3.11. A munkáltató a szükséges karbantartási intézkedéseket megtette-e?
- 3.12. A berendezések a szükséges védőburkolattal rendelkeznek-e?

#### 4. Létrák ellenőrzése

- 4.1. Stabílan vannak-e felállítva?
- 4.2. A kapaszkodók kialakítása megfelelő-e?
- 4.3. A létra épsége megfelelő-e?

#### 5. Munkagép minimális követelményeinek ellenőrzése

Az ellenőrzés alatt nem üzemel a bányá

- 5.1. Biztonságos kormány szerkezet
- 5.2. Üzemi és rögzítő fékberendezés
- 5.3. Tolatásnál az indulását jelző automatikus hangjelző berendezés
- 5.4. Világító berendezés
- 5.5. A távműködtetés esetét kivéve biztonságos vezető- vagy kezelőhely
- 5.6. Irányjelző
- 5.7. Tűzoltó készülék
- 5.8. Elsősegélynyújtó felszerelés

#### 6. Emelőgép ellenőrzése

- 6.1. A teheremelés folyamata szabályozott-e?
  - 6.2. A névleges teherbírás fel van-e tüntetve az emelőgépen?
  - 6.3. Rendelkezésre áll-e a helyszínen az emelőgép napló?
  - 6.4. Az emelőeszköz sérülésmentes-e, beazonosítható-e, műbizonylata van-e?
  - 6.5. Rendelkezik-e az előírt szakképesítéssel az emelőgép kezelője?
7. Üzembe helyezett, használatba vett munkaeszközök dokumentumai
- 7.1. Rendelkezik az adott munkaeszközzel, mint termékre, külön jogszabályban meghatározott EK-megfelelőségi nyilatkozattal, illetve megfelelőséget tanúsító egyéb dokumentummal?

#### 6. melléklet

##### Bányászati hulladékkezelés ellenőrzése

- 1. A bányászati hulladékgazdálkodási terv (Bhgt.) készült-e:
- 2. A hulladékkezelő létesítmény:
- 2.1. minősítése

„A” osztályú:

Nem „A” osztályú:

„működő”

## 2.2. anyaga

humusz:

„működő”

inert:

nem inert, nem veszélyes:

veszélyes:

3. A létesítmény kialakítása, elhelyezése, anyaga a Bhgt.-ben tervezettel megegyezik-e:

4. Változás esetén a Bányakapitányságot tájékoztatták-e:

5. A létesítményben tárolt anyag felhasználása Bhgt.-ben tervezettel megegyezik-e:

6. Amennyiben a bányászati hulladékot bányatérsgbe helyezik vissza az üzemeltető intézkedett-e

6.1. a bányászati hulladék stabilitásának biztosítására:

6.2. a talaj, a felszíni vizek és a felszín alatti víz szennyezésének megakadályozására:

6.3. a bányászati hulladék és a bányatérsg felügyeletének biztosítására:

7. „A” osztályú hulladékkezelő esetében illetékes személyt kijelöltek-e (megbízta-e):

8. „A” osztályú hulladékkezelő esetében az üzemeltető a hulladékkezeléssel kapcsolatos nyilvántartást naprakészen vezeti-e:

9. „A” osztályú hulladékkezelő esetében engedélytől eltérő változás történt-e, erről a Bányakapitányságot értesítették-e:

## 7. melléklet

### Munkaügyi ellenőrzés

#### 1. Munkavállalók létszámára, foglalkoztatására vonatkozó adatok

Foglalkoztatási jogviszonyban álló munkavállalók létszáma:

1 fő

#### 2. A munkaszerződés alakszerűsége, lényeges tartalmi elemeinek vizsgálata (Mt. 45. §)

A munkaszerződés írásban készült-e?

A munkavállaló egy példányát átvette-e?

A munkaszerződések a kötelező tartalmi elemeket (munkakör, alaphír) tartalmazza-e?

Az alaphír eléri-e a minimálbért, vagy a garantált bérminimumot (Mt. 136. §, 153. § és 703/2021. Korm. rendelet)?

#### 3. A munkáltató írásbeli tájékoztatási kötelezettségének vizsgálata (Mt. 46. §)

A munkáltató az Mt. szerint tájékoztatta-e a munkavállalót:

[2012. július 1-je után létesült munkajogviszony esetében

- a napi munkaidőről,
- az alapbéren túli munkabérről és egyéb juttatásokról,
- a munkabérről való elszámolás módjáról, a munkabérfizetés gyakoriságáról, a kifizetés napjáról,
- a munkakörbe tartozó feladatokról,
- a szabadság mértékéről, számítási módjáról és kiadásának, valamint
- a munkáltatóra és a munkavállalóra irányadó felmondási idő megállapításának szabályairól, továbbá
- arról, hogy a munkáltató kollektív szerződés hatálya alá tartozik-e, valamint
- a munkáltatói jogkör gyakorlójáról.]

*Handwritten notes and signatures:*  
 Jan  
 Jan  
 Jan  
 Jan  
 Jan

#### 4. A munkavállalók bejelentésével kapcsolatos kötelezettség teljesítése

A munkavállalók NAV felé történő bejelentése (T1041-es nyomtatvány) megtörtént-e?

*Handwritten note:* Nyilvános

*Handwritten notes and signatures:*  
 Jan, ~~Jan~~  
 BL

- időpontja:
- tartalma a munkaszerződésnek, munkabeosztásnak megfelelő-e:

#### 6. A munkarend, munkaidő beosztás

Napi munkaidő (Mt. 92. §):

óra

Napi munkaidő a jelenléti ív, nyilvántartás szerint:

Munkaközi szünet van-e (Mt. 103. §)?

óra

Mi az irányadó munkarend (Mt. 96-98. §)?

Milyen munkaidő beosztást alkalmaznak?

Munkaidő keretet alkalmaznak-e (Mt. 93-94. §)?

A ledolgozott munkaidő mértéke az Mt. (KSZ) előírásainak megfelel-e (Mt. 99. §)?

Rendkívüli munkavégzés elrendelésére sor került-e (Mt. 107-109. §)?

- ha igen, milyen okból:
- az elrendelés formája:

A pihenőidő mértéke az Mt. (KSZ) rendelkezésének megfelel-e (Mt. 104-105. §)?

#### 7. A munka- és pihenőidő nyilvántartása (Mt. 134. §)

Milyen munkaidő nyilvántartást alkalmaznak?

A munkaidő nyilvántartás a munkavégzés helyén rendelkezésre áll-e?

A munkaidő nyilvántartás tartalmazza-e

- a rendes és rendkívüli munkaidő tartamát:
- a készenlét tartamát:

*Handwritten signatures:*  
 [Signature]  
 [Signature]

- a szabadság tartamát:

### **8. A szabadság kiadásának vizsgálata (Mt. 115.-120. §)**

A munkavállalók részére megállapított szabadságok száma az Mt.-nek (KSZ-nek) megfelelő-e?

Az elmúlt évi szabadságot az esedékesség évében adták-e ki?

- esetleges áthozatal indoka:
- az áthozott szabadságnapok kiadásának napja:

### **8. melléklet**

#### **Bányászati úszóberendezések ellenőrzése**

Megjegyzések:

A Bányavállalkozó a gépkezelők megbízását utólagosan megküldi.

Kapják:

1. Bányavállalkozó – hivatali kapun
2. Irattár