



## VAS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Iktatószám:** VA/TIV/02155-9/2026

**Tárgy:** Zalalövő 0250/2 hrsz.-ú ingatlan termálvízkivételének műszaki tervezésére 36800/2675-7/2024.ált. számon kiadott elvi vízjogi engedély módosítása

**Ügyintéző:** dr. Nagy Alexandra

### HATÁROZAT

A **ZALAUELLE Kft.** (2092 Budakeszi, Rózsa u. 34.; a továbbiakban: Engedélyes) részére, a Zalalövő 0250/2 hrsz.-ú ingatlan termálvízkivételének műszaki tervezésére 36800/2675-7/2024.ált. számon kiadott elvi vízjogi engedélyt - egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett - kérelemre

#### módosítom

az alábbiak szerint:

A **36800/2675-7/2024.ált.** számú elvi vízjogi engedély 2./ pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

**2./ Az elvi vízjogi engedély kizárólag műszaki tervek készítésére jogosít, nem jogosít azonban vízimunka elvégzésére, vízilétesítmény megépítésére, illetőleg vízhasználat gyakorlására. Jelen elvi vízjogi engedély a benne meghatározott vízimunka vagy vízilétesítmény vízjogi létesítési engedélyének véglegessé válásáig, de legfeljebb e határozat véglegessé válásától számított 1 évig hatályos.**

**A módosítás az alaphatározat egyéb rendelkezéseit nem érinti.**

Felhívom a figyelmet, hogy a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény [a továbbiakban: Vgtv.] 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni. A bírság összege legfeljebb 1 000 000 forintig, természetes személy esetében 300 000 forintig terjedhet.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az elvi vízjogi engedély módosítása iránti eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke **40.000,-Ft, melyet Engedélyes megfizetett.**

E döntés ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak nincs helye, de az ügyfél a közléstől számított 30 napon belül jogsérelemre történő hivatkozással közigazgatási per keretében kérheti a határozat felülvizsgálatát a Veszprémi Törvényszéktől (8200 Veszprém, Vár u. 19.). A keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél, a Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályánál (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.; a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 37.§-a tartalmazza.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a keresetlevelet a Kp. 39.§ (1) bekezdésében, valamint a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény [a továbbiakban: Dáptv.] 18. § (1) bekezdése és 19. §-ában foglaltak szerint a közigazgatási döntést hozó szervnél E-Papír szolgáltatás útján, cégkapus beküldéssel (<https://epapir.gov.hu> oldalon „Jogorvoslat” témacsoport, „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtása” ügypélda, címezett: Vas Vármegyei Kormányhivatal).

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a *polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról* szóló 17/2020. (XII.23.) IM rendeletben meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A nyomtatványok a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok> oldalon is elérhetőek.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy felperes a keresetlevelet a Kp. 39. § (7) bekezdés a) pontja értelmében a Kormányablakokban is benyújthatja.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, keresetlevelében, vagy a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet, melynek keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban bármelyik fél kérésére tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

A bíróság törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el a hatósági igazolvánnyal, a hatósági bizonyítvánnyal, valamint – a tevékenység gyakorlásához szükséges köztisztviselési vagy más szervezeti nyilvántartás és az ingatlan-nyilvántartás kivételével – a hatósági nyilvántartás vezetésével kapcsolatos perben, a kizárólag a hatósági eljárás egyéb résztvevőjének keresete alapján indult perben és a járulékos közigazgatási cselekménnyel, továbbá a közigazgatási szerv visszautasító vagy az eljárást megszüntető döntésével kapcsolatos perben.

## INDOKOLÁS

Engedélyes a 2026. május 5. napján E-papíron érkezett beadványában tárgyi elvi vízjogi engedély érvényességi idő tekintetében történő módosítását kérte, tekintettel arra, hogy a tervezett projekt finanszírozási feltételeinek megteremtése, a tervezés és a megvalósítás előkészítő munkálatai a tervezettnél hosszabb időtartamot vettek és vesznek igénybe. Kérelmében egyebekben előadta, hogy az engedély alapjául szolgáló körülmények (feltételek) változatlanok.

Az eljárás megindításáról VA/TIV/02155-5/2026 számú végzésemmel értesítettem az ismert ügyfeleket, akik iratbetekintési és nyilatkozattételi jogukkal az eljárás időtartama alatt nem éltek.

A kérelmet és mellékleteit a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány hiányos. Erre tekintettel VA/TIV/02155-6/2026 számon hiánypótlást rendeltem el.

A hiánypótlásban előírt igazgatási szolgáltatási díj 2026. május 14-én megfizetésre került. A felhívásban előírt érvényes vagyongazdálkodási hozzájárulás benyújtására pedig 2026. május 26-án került sor az Engedélyes meghatalmazása alapján eljáró Székely Edgár tervező (9789 Sé, Zrínyi M. u. 9.) által.

Megállapítottam, hogy a beadvány a hiánypótlás teljesítését követően tartalmazza:

- Engedélyes megnevezését, címét, meghatalmazását;
- a kérelmet, hivatkozva a módosítani kívánt elvi vízjogi engedély számára;
- a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 0850-002/2026 számú vagyongazdálkodási hozzájárulását (2028.05.22. napjáig érvényes);
- a tulajdoni lapot;
- igazolást az igazgatási szolgáltatási díj megfizetéséről.

Az engedélyezési eljárásba a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/L. §-a és 4. számú melléklete alapján szakkérdés vizsgálatára, valamint az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 16. „Vízügyi és vízvédelmi ügyek” pontja alapján szakhatóság bevonására nem került sor.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a 36800/2675-7/2024.ált. számú elvi vízjogi engedély kérelemnek megfelelő módosítása köz-, illetve magánérdek sérelmével nem jár, a vízgazdálkodás általános rendjébe beilleszkedik.

Fentiek alapján az engedély módosításáról a Vgtv. 30. § (1) bekezdés a) pontja, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdése alapján, valamint az Ákr. 80. § (1) bekezdésének és 81. § (1) bekezdésének megfelelően a döntöttem.

Tárgyi elvi vízjogi engedély kiadásakor a Zalalövő 0250/2 hrsz.-ú ingatlan földhasználója, mint ügyfél érintett volt az eljárás során.

Az engedély kiadásának alapjául szolgáló iratanyag ismételt áttanulmányozása során azonban megállapításra került, hogy az érintett Zalalövő 0250/2 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában létrejött termőföld haszonbérleti szerződések (földhasználat) 2024. 11. 29., illetve 2024. 12. 03. napjával megszűntek. Erre tekintettel az ingatlan földhasználójaként megjelölt magánszemély jelen eljárásnak nem ügyfele, értesítésére tévesen került sor.

Az elvi vízjogi engedély módosítása iránti eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékét a *vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. mellékletének 1. pontja és 12. pontja alapján állapítottam meg.

A jogorvoslatról az Ákr. és a Kp. alapján adtam tájékoztatást.

Az Ákr. 112. §-a, illetve a 114. § (1) bekezdése alapján a határozattal szemben közigazgatási per útján van helye jogorvoslatnak.

A közigazgatási per szabályait a Kp. határozza meg. A Kp. 12. § (1) bekezdés alapján a Hatóság döntésével szembeni közigazgatási per a törvényszék hatáskörébe tartozik, a perre a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a és 4. melléklete értelmében a Veszprémi Törvényszék illetékes.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 29. § (1) bekezdése és erre tekintettel a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 604. § szerint alkalmazandó, a Dáptv. 19. § (1) bekezdése szerint a gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, egyéb közigazgatási hatóság, valamint az ügyfél jogi képviselője elektronikus kapcsolattartásra kötelezett.

A keresetlevél benyújtásának idejét és helyét a Kp. 39. § (1) bekezdése határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

A közigazgatási per illetékének mértékét *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény [továbbiakban: Itv.] 45/A. § (1) bekezdése és 59. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg, a tárgyi illeték feljegyzési jogot az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja alapján 60 nap. Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontjában meghatározott időtartamok.

Tekintettel arra, hogy tárgyi eljárás a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. melléklete alá esik, *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. tv. 66/A. § (1) bekezdése és 98. § (1) és (1a) bekezdései és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/L. §-a és 4. melléklet 9. pontja értelmében, valamint az Ákr. 5. § (2) bekezdése és 88. § (1) bekezdés c) pontja alapján ezen döntést hirdetményi úton is közlöm.

A határozat Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján történő véglegessé válásáról a Vízügyi Hatóság értesítést küld.

Jelen határozat vízikönyvi nyilvántartásba vételéről – a perindításra nyitva álló határidő lejártát követően - intézkedem.

A Vízügyi Hatóság hatáskörét a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdése, a Vgtv. 28. §-a, a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 6. pontja állapítja meg.

A kiadmányozási jog átruházása a Vas Vármegyei Kormányhivatalt vezető Főispán kiadmányozás rendjéről szóló 3/2023. (II.3.) számú utasításában meghatározottak szerint történt.

Szombathely, *elektronikus időbélyegző szerint*

A főispán helyett eljáró **dr. Orbán István** főigazgató  
nevében és megbízásából:

**Dr. Borbély Gábor**  
osztályvezető

Melléklet: -

Terjedelem: 5 oldal

Kapják:

|                            |   |    |
|----------------------------|---|----|
| 1. sz. pld.:               | ZALAUELLE Kft. 2092 Budakeszi, Rózsa u. 34.                             | HK |
| 2. sz. pld.:               | Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2. | HK |
| 3. sz. pld.:               | érintett magánszemély   | PH |
| 4. sz. pld.:               | Székely Edgár Gábor 9789 Sé, Zrínyi M. utca 9.                          | ÜK |
| 5. sz. pld.:               | Honlap  |    |
| 6. sz. pld.:               | lratár  |    |
| <br><u>Tájékoztatósul:</u> |   |    |
| 7. sz. pld.:               | korábbi földhasználó  | PH |