



VÉGH & VÉGH
MKT KFT.

Rábamenti Agrár Kft.
Meggyeskovácsi baromfi telep
teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata
KÜJ/KTJ: 101841379/100878487

2026. 06. 12.

Dátum

Végh & Végh MKT Kft.
9500 Celldömök, Kőrös J/u. 30/A
Adószám: 13173153-418

VÉGH SZILÁRD
ügyvezető

I-052-2026

Tervszám

Együtt, biztonsággal a jövőnkért!

KÉSZÍTETTE: VÉGH&VÉGH MKT KFT.

2026. május

Felelősségvállalási nyilatkozat

Alulírott Végh Szilárd, Horváth Richárd és Mesterházi Attila nyilatkozunk, hogy az I-052-2026. tervszámú, Meggyeskovácsi 415/6 és 415/7 hrsz. alatti ingatlanon folytatott nagylétszámú állattartó – baromfi – tevékenység teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati tervdokumentációjában – az Engedélyes által közölt alapadatok alapján – az adatokból származó megállapításokra vonatkozóan felelősséget vállalunk.

Celldömölk, 2026. 06. 12.



Végh Szilárd

Környezetvédelmi szakértő

SZKV 1.1 – Hulladékgazdálkodás

SZKV 1.2 – Levegőtisztaság-védelem

SZKV 1.3 – Víz-és földtani közeg védelem

SZKV 1.4 – Zaj-és rezgésvédelem

Vas Megyei Mérnöki Kamara Nytsz 18-0555.



Horváth Richárd

Környezetmérnök

Hulladékgazdálkodási szakértő

SZKV 1.1 – Hulladékgazdálkodás

Vas Megyei Mérnöki Kamara Nytsz 18-00840



Mesterházi Attila

Élővilág-és tájvédelmi szakértő

SZTV- Élővilágvédelem Sz-0060/2012.

SZTjV - Tájvédelem Sz-007/2010.

Tartalomjegyzék

ELŐZMÉNYEK.....	7
I. Általános adatok.....	8
I.1. A környezetvédelmi felülvizsgálatot készítő adatai.....	8
I.2. Az érdekelt (engedélyes) adatai.....	9
I.3. A vizsgált telephely adatai	9
I.4. A vizsgált tevékenységgel kapcsolatos hatósági nyilatkozatok, engedélyek és előírások felsorolása és bemutatása.....	10
I.5. A telephelyen folytatott tevékenység rövid bemutatása	10
I.6. A telephelyen korábban folytatott tevékenységek bemutatása	12
4. A FELÜLVIZSGÁLATI TEVÉKENYSÉGRE VONATKOZÓ ADATOK.....	14
4.1. A létesítmények és tevékenységek részletes ismertetése.....	14
Kapcsolódó létesítmények	14
a. A tevékenységgel kapcsolatos dokumentációk, nyilvántartások, bejelentések.....	19
b. A föld alatti és felszíni vezetékek, tartályok, anyagfejtések helyének, üzemeltetésének ismertetése.....	20
c. A technológia és tevékenység során felhasznált anyagok éves mennyisége.....	21
d. A technológiában, tevékenység során felhasznált energia jellemzői és mennyiségi adatai.....	22
e. Keletkező száraztrágya mennyiség ismertetése	23
5. A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSA SORÁN BEKÖVETKEZETT, ILLETŐLEG JELENTKEZŐ KÖRNYEZETTERHELÉS ÉS IGÉNYBEVÉTEL BEMUTATÁSA.....	24
5.1. Levegő	24
3.1.1. Üzemelés alatti levegőterhelés	24
3.1.2. A környezeti légtérből beszívott és tisztított levegő előállítását szolgáló berendezések és technológiák leírása.....	27
3.1.3. A helyhez kötött pontszerű- és diffúz légszennyező forrás bemutatása.....	28
3.1.4. Bűzhatás jellemzése.....	29
3.1.5. A felülvizsgálattal kapcsolatos mozgó légszennyező pontforrások jellemzői	34
3.1.6. Levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos belső utasítások	42
3.1.7. A tevékenység felhagyása után teendő intézkedések levegőtisztaság-védelmi szempontból	42
3.2 Víz.....	42
3.2.1. A jellemző vízhasználatok, vízi létesítmények, illetve az arra jogosító engedélyek ismertetése	43
3.2.2. A friss víz beszerzésére, felhasználására, a használt vizek elhelyezésére vonatkozó statisztikai adatszolgáltatások bemutatása.....	44

3.2.3. Az ivóvíz beszerzés, ivóvízellátás, a kommunális és technológiai célú felhasználás bemutatása	45
3.2.4.-3.2.5. A szennyvízkezelések helyének, a szennyvizek mennyiségi és minőségi adatainak, valamint elhelyezésének bemutatása.....	45
3.2.6. A csapadékvízrendszer bemutatása	45
3.2.7. Földtani közeg, felszíni és felszín alatti vizek terhelésének bemutatása.....	46
3.3. Hulladék	46
3.3.1. Hulladékképződéssel járó technológiák bemutatása.....	46
3.3.2. A technológia folytán felhasznált anyagok, mennyiségük.....	46
3.3.3. A keletkező hulladékok meghatározása.....	47
3.3.4. A hulladékok gyűjtési módjának, tárolásának ismertetése	49
3.3.5. A telephelyen egy időben gyűjthető hulladékok mennyisége.....	50
3.3.6. A hulladékok szállítói és kezelői.....	50
3.3.7. Hulladékgazdálkodási terv	50
3.3.8. Hulladékgazdálkodás.....	50
3.4. Talaj	51
3.4.1. Területi igénybevétel és használat	51
3.4.2. Talaj jellemzése	51
3.4.3. A tevékenységből származó talajszennyezések és megszüntetési lehetőségeik	52
3.4.4. Prioritási intézkedési terv	52
3.5. Zaj- és rezgésvédelem	52
3.5.2. A tevékenység hatásterületének bemutatása.....	55
3.5.3. A zajterhelés leírása.....	56
3.5.4. Zajvédelmi hatásterület lehatárolása.....	61
3.6. Összesített hatásterület bemutatása	64
3.7. Élővilágra vonatkozó környezetterhelés és igénybevétel	64
3.7.1. Természetföldrajzi áttekintés	64
3.7.2. Élőhelyek, termőhelyi jellemzés	65
3.7.4. Védett területek	65
4. Az elérhető legjobb technológiák.....	66
5. RENDKÍVÜLI ESEMÉNYEK.....	88
5.1. Lehetséges haváriák és hatásuk.....	88
5.2. Megelőzés lehetőségei	89
6. ÖSSZEFOGLALÁS.....	89

Mellékletek

- Meghatalmazás képviseletre
- Felülvizsgálatra jogosító okiratok másolata
- Hatósági engedélyek másolatai

ELŐZMÉNYEK

A Rábamenti Agrár és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (9756 Ikervár, Ifjúság u. 1.) a VA/KTHF-KTO/44-16/2021. számon kiadott egységes környezethasználati engedély alapján nagy létszámú állattartó tevékenységet folytat. *(Nagy létszámú állattartás – Intenzív baromfitenyésztés, több, mint 40 000 férőhely baromfi számára).*

Az engedély 2031. június 30. napjáig érvényes, azzal a kikötéssel, hogy a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt 2026. június 30. napjáig kell benyújtani.

A Rábamenti Agrár Kft. megbízta a Végh & Végh MKT Kft.-t. (9500 Celldömölk, Király János u. 30/A., adószám: 13173151-2-18) a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati tervdokumentáció elkészítésére, valamint az erre vonatkozó közigazgatási hatósági eljárás lefolytatására.

A felülvizsgálati dokumentáció a megbízó adatszolgáltatásán alapul, a benne foglalt adatok, műszaki információk, rajzi mellékletek a telephely jelenlegi állapotát tükrözik.

I. Általános adatok

I.1. A környezetvédelmi felülvizsgálatot készítő adatai

Megbízott neve: Végh & Végh MKT Munka-, Környezet- és Tűzvédelmi Mérnökiroda és Szolgáltató Kft.

Megbízott székhelye: 9500 Celldömölk, Király János u. 30/A.

Tel: +36(95)421-698; Fax: +36(95)779-444

Honlap: www.veghesvegh.hu

Cégbejegyzés száma: Cg.18-09-105750/7

Cégbejegyzés időpontja: 2004. 01. 19.

Adószáma: 13173151-2-18

KSH száma: 13173151-7420-113-18

Kapcsolattartó: Végh Szilárd (70/336-6391)

Horváth Richárd (30/472-4210)

A megbízott alkalmazásában álló Végh Szilárd környezetvédelmi szakértő rendelkezik a szakértői tevékenység végzésére jogosító okirattal, melynek száma: 347/2014.

A tervdokumentáció elkészítésében részt vett Mesterházy Attila, aki rendelkezik SZTV Élővilágvédelem és SZTjV Tájvédelem szakterületeken szakértői tevékenység végzésére jogosító végzettséggel. Szakértői tevékenység végzésére jogosító okirat száma: SZ-0060/2012., 14/420-2/2010.

Az okiratok másolatai a melléklet részét képezik.

A kérelem elkészítéséhez az alapadatokat, hatósági iratokat, valamint a dokumentációkat érdekelt biztosította a megbízott részére.

A felülvizsgálati dokumentációt a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (8) bekezdése szerint a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerint kell elkészíteni, így jelen dokumentáció a 12/1996. (VII.4.) KTM rendelet 2. sz. mellékletében és a 314/2005. (XII. 27.) Korm. rendelet 8. sz. mellékletében megadott tartalom szerint épül fel.

A vizsgálatot végző felelősséget vállal a dokumentációban rögzített megállapításokra.

A terület topográfiai térképei:



Az állattartó telepet egy telephelyvezető irányítja 8 órás munkarenddel, kötetlen munkaidővel. A telepen 36 fő kiszolgáló személyzet látja el az állatok folyamatos, közvetlen gondozását.

I.4. A vizsgált tevékenységgel kapcsolatos hatósági nyilatkozatok, engedélyek és előírások felsorolása és bemutatása

Hatóság megnevezése	Ügyirat szám	Ügyirat megnevezése
Vas Megyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	VA/KTHF- KTO/44- 16/2021.	Egységes környezethasználati engedély kijavítása és egységes szerkezetbe foglalása

A jelenleg érvényes egységes környezethasználati engedély határozat a melléklethez csatolásra került.

I.5. A telephelyen folytatott tevékenység rövid bemutatása

A telephelyen a vizsgálat időpontjában folytatott tevékenységeket a következő táblázat tartalmazza:

TEÁOR-szám:	Tevékenység megnevezése:
0147	Baromfitenyésztés

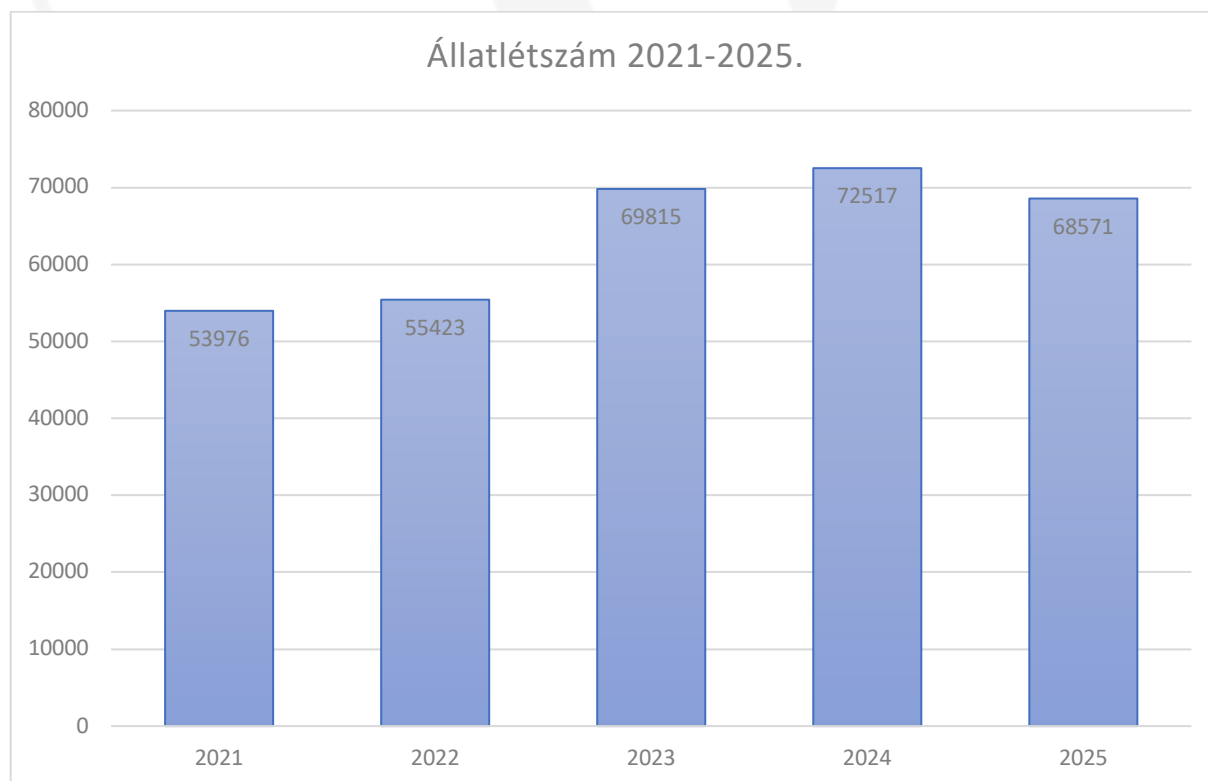
Tojástermelés:

A telepen ketreces baromfitartást folytatnak. A technológia zárt rendszerű, alom nélküli, száraz tartás. A cél a tojástermelés. A telephelyen 3 épületben összesen 78.434 db tyúk elhelyezése biztosított az alábbiak szerint:

épület sorszáma	alapterület (m ²)	férőhely (db)
2. sz. (üzemel)	1.296	27 520
3. sz. (üzemel)	1.296	30 520
1. sz. (felújított, üzemel)	1.056	20 394
Összesen:	3.648	78 434

Az elmúlt 5 évben betelepített baromfik létszámadatait az alábbi táblázat tartalmazza:

Év	2021.	2022.	2023.	2024.	2025.
Betelepített tojótyúk (db)	53.976	55.423	69.815	72.517	68.571



A megbízó a Meggyeskovácsi 415/6 és 415/7 hrsz.-ú ingatlanokon található 3 istállóépületben tart tojótyúkokat.

A tevékenység célja tojótyúkok tartása és a tojástermelés biztosítása. A tojások száma kb 57.000 db/nap. Az állatok tartása ketreces, száraz technológia alapján történik. A ketrec padozatának lejtése által gurul a tojás a ketrec elülső részébe, szállítoszalagon gyűjtik őket össze, majd viszik el válogatásra és csomagolásra. Az 1. számú épületben Bolegg Gallery technológiát, a 2. számú épületben 2006. december óta MBD technológiát, a 3. számú épületben SAMET technológiát alkalmaznak. Az épületekben az állatok telepítési sűrűsége átlagosan 750 cm²/db/ketrec. A tartási felületek teljes egészében trágyaszalaggal vannak ellátva. Az istállókban keletkező trágya összegyűjtésére és kitárolására szalagos rendszer szolgál. A trágya kiszállítás hetente három alkalommal történik a kijelölt környező mezőgazdasági területekre, vagy az Ikervár 013/33 hrsz.-on lévő trágyatárolóba. Az állatok itatása és etetése automatikus rendszerrel történik. Az etetés táp tartályból történik, amely a 2. és 3. számú tojóház között található. A tápok szállítása a Gyula majori telepről biztosított. A tojásokat a válogató épületbe szállítják és válogatják.

A baromfi telep jelenlegi maximális kapacitása: 78 434 férőhely.

1.6. A telephelyen korábban folytatott tevékenységek bemutatása

Az engedélyes 1992. október 1-től végzi a tojótyúk tartását, étkezési tojás osztályozását, csomagolását és tárolását.

Az engedélyes üzemeltetése során a telep egyazon kapacitással, illetve főbb technológiai vonalait vizsgálva ugyanazon technológiával működik.

A telephely 1972-ben:



Az állattartó telep 1990-ben:



4. A FELÜLVIZSGÁLATI TEVÉKENYSÉGRE VONATKOZÓ ADATOK

4.1. A létesítmények és tevékenységek részletes ismertetése

Az állattartó telep Meggyeskovácsi település külterületén található, a 415/6 és 415/7 hrsz-ú területeken. Megközelíthető a települést átszelő 8701. számú közútról (Szabadság u.), a kelet felé kivezető belterületi útról és a dél felé leágazó bekötő úton (Meggyeskovácsi, 415/2. hrsz).

A telep Meggyeskovácsi délkeleti részén a Rába bal partján helyezkedik el.

A telep drótkerítéssel körbehatárolt, gondozott területen fekszik.

Istállók ismertetése

Az tojótyúk tartást jelenleg 3 db istállóban folytatják.

épület sorszáma	alapterület (m ²)	férőhely (db)
2. sz. (üzemel)	1.296	27 520
3. sz. (üzemel)	1.296	30 520
1. sz. (felújított, üzemel)	1.056	20 394
Összesen:	3.648	78 434

Kapcsolódó létesítmények

- porta
- iroda
- szociális épület
- tojásválogató
- tojásraktár
- aggregátorház
- tűzivíz tározó
- táptartály

Ezenkívül található még a telepen egy göngyölegraktár, valamint irattár, egy további épület, ahol tojásválogató, osztályozó, készárú raktár, hűtőkamra szociális helyiségek, étkező és iroda található. A telep bejáratától jobbra porta található.

A tojóketrecekben tartott tojók egy tojóciklusban termelnek, a ciklus 12–15 hónapig tart, a növekedési időszak végétől (körülbelül 16–20 hetes kortól) számítva. A tojóidőszak meghosszabbítható a tojóidőszak 8–12. hónapjában kiváltott mesterséges vedletéssel. Ez a módszer lehetővé teszi egy második tojóidőszak kialakítását, mely legalább további 7 hónappal hosszabbítja meg az időt a mesterséges vedletési időszak végétől számítva, a teljes tojóidőszakot akár 80 hétre is elhúzva.

Tojótyúk tartás:

A tevékenység célja tojótyúkok tartása és a tojástermelés biztosítása.

A tojások száma 57.000 db/nap. Az állatok tartása ketreces, száraz technológia alapján történik. A ketrec padozatának lejtése által gurul a tojás a ketrec elülső részébe, szállítószalagon gyűjtik őket össze, majd viszik el válogatásra és csomagolásra. Az 1. számú épületben Bolegg Gallery 2. számú épületben 2006. december óta MBD technológiát, a 3. számú új épületben SALMET technológiát alkalmaznak. Az épületekben az állatok telepítési sűrűsége átlagosan 750 cm²/db/ketrec. A tartási felületek teljes egészében trágyaszalaggal vannak ellátva. Az istállóban keletkező trágya összegyűjtésére és kitérítésére szalagos rendszer szolgál. A trágya kiszállítás hetente három alkalommal történik a kijelölt környező mezőgazdasági területekre, vagy az Ikervár 013/33 hrsz.-on lévő trágyatárolóba. Az állatok itatása és etetése automatikus rendszerrel történik. Az etetés táp tartályból történik, amely a 2. és 3. számú tojóház között található. A tápok szállítása a Gyula majori telepről biztosított. A tojásokat a válogató épületbe szállítják és válogatják.

Takarmányozás

A tojótyúkok takarmányozásánál elsődlegesen a tojótyúkok energia- fehérje-, illetve aminosav-, valamint kalciumigényének kielégítése nagyon fontos. A táplálóanyag-szükségletet több tényező is befolyásolja a tojástermelés időszakában. Az egyes környezeti tényezőknek - mint amilyen az egészségi állapot, a takarmányozás, a megvilágítás vagy a hőmérséklet - nagy hatásuk van a megtermelt tojások számára.

A mészkiegészítés fontos a tojástermelést megelőzően is, valamint a tojástermelés kezdeti szakaszában, amikor a tyúk kalciumszükséglete lényegesen megváltozik. A tojástermelés előrehaladott időszakában a takarmányban biztosított kalcium mellett pótlólagos mészkiegészítés is eredményes. Javasolt hetente kétszer kiegészítőleg tyúkonként 5 g mészkegőrt szórása.

Az istállók fűtés nélküliek, az iroda fűtését elektromos üzemű hőtárolós kályha biztosítja.

A szellőztetést ventilátorokkal oldják meg. A telepen a világítást energiatakarékos égők segítségével oldják meg.

A trágya elszállításukra hetente 3 alkalommal kerül sor, bérelt mezőgazdasági területekre helyezik ki. Tilalmi időszakban is biztosított az elhelyezés az engedélyes saját tulajdonában álló Ikervár 013/33 hrsz.-on lévő trágyatárolóba.

A trágyázás után fertőtlenítést végeznek, melyet a D.D.D. Kft. végzi magasnyomású permetezéssel Innofluid TF klór, erősen lúgos kémhatású aktív-klórt tartalmazó fertőtlenítőszer felhasználásával.

A szociális épület elülső részében iroda és tárgyaló, valamint a szociális blokk (fehér-fekete fürdő, mosdó, WC) található.

Trágyaeltávolítás:

A trágya trágyaszállító szalagrendszer segítségével kerül ki az istállókból. Elszállításukra hetente 3 alkalommal kerül sor, bérelt mezőgazdasági területekre helyezik ki. Tilalmi időszakban is biztosított az elhelyezés az engedélyes saját tulajdonában álló Ikervár 013/33 hrsz.-ú trágyatárolóban.

Etetés:

Az állatok itatása és etetése automatikus rendszerrel történik. Az etetés táp tartályból történik, amely a 2. és 3. számú tojóház között található.

A 2. számú épületben MBD, a 3. számú épületben SALMET technológiát alkalmaznak. A felújítással érintett 1. számú épületben Vencotrough láncos etetőt alkalmaznak.

MBD etetőrendszer

A víz nemcsak mint tápanyag fontos, hanem lényeges szerepet játszik a hőmérséklet-szabályozásban is. A vízfogyasztás fontos indikátora az állomány egészségi állapotának. Hirtelen változás a vízfogyasztásban valamilyen állategészségügyi problémára figyelmeztethet. Javasoljuk, hogy a baromfiistállókat szereljék fel vízőrával, amely rendszeresen rögzíti az állomány vízfogyasztását. Víz folyamatosan álljon a tyúkok rendelkezésére, melynek optimális hőmérséklete 16-18 C°.

A telepítéstől számítva átlag kb. 1 év után kerülnek a tyúkok elszállításra. A felnevelési idő alatt a takarmányozásuk MBD etetőrendszerrel biztosított. A baromfitelep vízellátása egy 120 méteres mélyfúrású kútról, illetve a szociális vízigény a közüzemi vízhálózatról biztosított. Az éves technológiai vízigény az elmúlt 5 év vízfelhasználásának átlaga alapján $\sim 7.450 \text{ m}^3/\text{év}$, a szociális vízigény $\sim 40 \text{ m}^3/\text{év}$.

Takarmány tárolása és szállítása:

A takarmány tárolása a 2. és 3. számú tojóház közötti táptartályban.

Takarmányszállítás naponta, a Gyula majori telepről biztosított.

Évi takarmányfelhasználás kb. 34 000 kg/év.

Az elmúlt 5 évben felhasznált takarmány mennyiségét az alábbi táblázat szemlélteti:

	2021	2022	2023	2024	2025
Felhasznált takarmány (t)	2 975	2 945	3 487	3 902	3 735

Tojásgyűjtés:

A tojások száma 57.000 db/nap. Az állatok tartása ketreces, száraz technológia alapján történik. A ketrec padozatának lejtése által gurul a tojás a ketrec elülső részébe, szállítószalagon gyűjtik őket össze, majd viszik el válogatásra és csomagolásra.

Trágya szállítószalag:

A tartási felületek teljes egészében trágyaszalaggal vannak ellátva. Az istállóban keletkező trágya összegyűjtésére és kitarolására szalagos rendszer szolgál.

Az elmúlt években az alábbi táblázatban bemutatott mennyiségben keletkezett trágya a telephelyen (átlagosan 1 240 t/év):

	2021	2022	2023	2024	2025
Trágya (t)	1 151	2 062	1 289	933	786

A trágya kiszállítás hetente három alkalommal történik a kijelölt környező mezőgazdasági területekre, vagy az Ikervár 013/33 hrsz.-on lévő trágyatárolóba.

Szellőzés:

A szellőzés révén kerül eltávolításra a felesleges hő, vízgőz és egyéb légszennyező anyag a zárt állattartó térből (állattartó tér, amelybe a levegő csak az erre a célra tervezett és kialakított nyílásokon és eszközökön keresztül lép be és/vagy ki), és ezzel egyidőben friss levegőt jut be oda. A megfelelő szellőzés a légúti betegségek elleni védekezés egyik legfontosabb eleme. Amikor a hőmérséklet szabályozása kritikus, hűtéssel segíthető a szellőző rendszer.

Jellemzően a szellőzés az elsődleges eszköz az állatok mikroklímájának szabályozására annak érdekében, hogy az állattartó tér hőmérsékletét és vízgőz-nyomását a kívánt szinten lehessen tartani. A szellőzés mértékét az állatállomány nagysága, faja, hasznosítási típusa, életkora és takarmányozási rendje, az állati melléktermék-gazdálkodás rendszere és a légköri viszonyok határozzák meg. Az állattartás-technológiai berendezések használata és az alkalmazott állattartási gyakorlat is jelentős hatással van az állattartó térben kialakuló hőmérséklet és vízgőz-nyomási viszonyokra, így azokat is figyelembe kell venni egy-egy szellőző rendszer méretezésekor és működtetésekor.

A szellőzés intenzitása a téli minimum szellőzéstől (a felesleges vízgőz, légszennyező anyagok, kellemetlen szagok eltávolítása és a belső hőmérséklet szabályozása) fokozatosan nő a nyári maximum szellőzésig (rendszerint 10-szer nagyobb a minimum szellőzésnél, a napsugárzás hőterhelése és az állati hőtermelés által táplált nevelőtéri hőmérséklet növekedés megakadályozására).

A mesterséges vagy más néven mechanikus szellőzés esetén nagyon fontos a légbeejtők és a ventilátorok megfelelő méretezése, elosztása és működtetése az épületen belüli egyenletes légeloszlás biztosítása érdekében. Mechanikus szellőzésnél a ventilátorok működtetése révén az épületen belül és kívül légnyomás-különbség alakul ki, melynek hatására friss levegő áramlik az épületbe, miközben a ventilátorokon keresztül az épületből távozik a felesleges hő, vízgőzt, egyéb légszennyező anyagot tartalmazó, ún. fáradt levegő. A megfelelően tervezett, kivitelezett és működtetett mechanikus szellőzés hatékonyabb megoldást nyújt a zárt, jól szigetelt épületeknél a hideg évszakokban, mint a természetes szellőzés.

Zárt állattartó épületekben a levegő hőmérséklete és minősége a szellőző rendszer folyamatos működésétől függ. Bárminemű, a normálistól eltérő állapot kialakulása indokoltta teheti automatikus riasztó rendszer kiépítését, áramszünet esetére pedig aggregátor telepítését.

Az istállókba beépített szellőztető berendezések – légbeejtők, ventilátorok – összehangolt működését automatizált rendszer biztosítja. A ventilátorok a falba építettek, ékszíj meghajtású axiál ventilátorok.

Épület megnevezése	Ventilátorok			
	típusa	száma (db)	teljesítmény (m ³ /h)	használata
I. számú istálló	Multifan 92	4	18 000	Klímakomputer (Fancor F37 Lumina) által vezérelt
	Multifan 130	6	44 500	
II. számú istálló	PERICOLI EOS 50	8	~40 000	Folyamatos
	Fancor 56	4	12 000	
III. számú istálló	ABB IE3	9	~40 000	Folyamatos
	Fancor 63	4	14 000	

A tojásválogató épületben folyó tevékenység ismertetése:

A tojóházakból a tojás szállítószalagon kerül be a tojásválogatóba, ahol a tojások válogatása és csomagolása történik. A tojások semmilyen vegyszeres tisztításon nem esnek át.

a. A tevékenységgel kapcsolatos dokumentációk, nyilvántartások, bejelentések

Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás részletes szabályairól szóló 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet 19. § (2) bekezdésében előírtak alapján az egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező tevékenységet 5 évente felül kell vizsgálni. A vizek mezőgazdasági eredetű nitrát szennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Kormányrendelet 5.§ e) pontja alapján a nagylétszámú állattartó telepek, valamint a telephez tartozó trágyatárolók területe nitrátérzékeny területek közé tartozik, ezért a telepre a fenti rendelet előírásai vonatkoznak.

A Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszer (MePAR) térképi adatbázisa alapján a tervezéssel érintett Meggyeskovácsi 415/6 és 415/7 hrsz-ú ingatlan nitrátérzékeny területnek minősül, a blokkazonosító száma WE7QU-J-18, mely blokk az alábbi térképen látható.



WE7QU-J-18 blokkazonosítójú parcella

TELEPEL KAPCSOLATOS KÖRNYEZETVÉDELMI DOKUMENTÁCIÓK:

A telepen keletkező hulladékokkal kapcsolatos előírásokat (nyilvántartás, adatszolgáltatás) a jelenleg hatályos jogszabályoknak megfelelően a megbízó betartja, a nyilvántartást a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII.11.) Kormányrendeletnek megfelelően vezeti.

A TELEPEL KAPCSOLATOS EGYÉB DOKUMENTÁCIÓK:

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV.29) FVM rendeletnek megfelelően a mezőgazdasági tevékenységet folytatók kötelező adatszolgáltatásához szükséges adatlapot a megbízó benyújtotta.

b. A föld alatti és felszíni vezetékek, tartályok, anyagfejtések helyének, üzemeltetésének ismertetése

Vízellátás

A baromfitelep vízellátása egy 120 méteres mélyfúrású kútról, illetve a szociális vízigény a közütemi vízhálózatról biztosított.

Az éves technológiai vízigény az elmúlt 5 év vízfelhasználásának átlaga alapján ~7 455 m³/év, a szociális vízigény ~40 m³/év.

A telep területén földalatti akna, tartály nem található. A szociális épületből származó kommunális szennyvíz közcsatornára kerül. A keletkező kommunális szennyvíz mennyisége: 40-50 m³/év. A földben található a közüzemi vízhálózathoz kapcsolódó vízvezeték rendszer.

Szennyvízgyűjtés

A telephelyen szennyvízgyűjtő aknák nincsenek, a kommunális szennyvíz közcsatornára van rákötve.

Technológiai szennyvíz nem keletkezik, mert az istállók takarítását magasnyomású mosóberendezésekkel végzik.

Elektromos energia-, gáz-, hőellátás

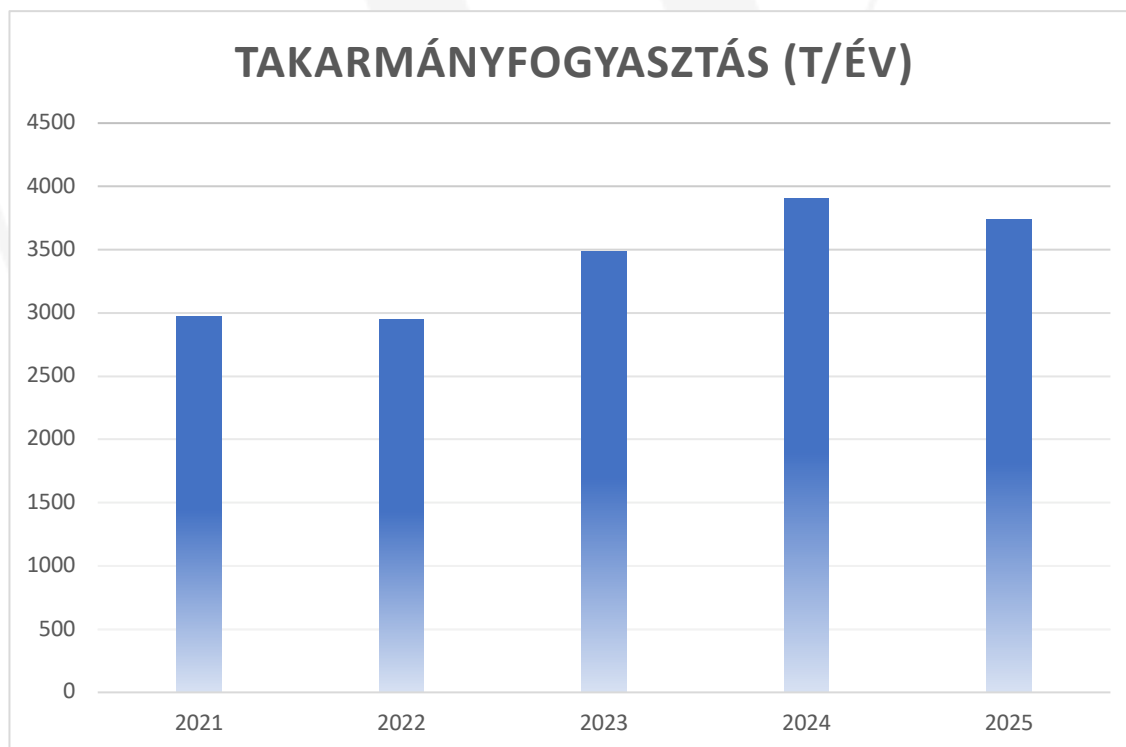
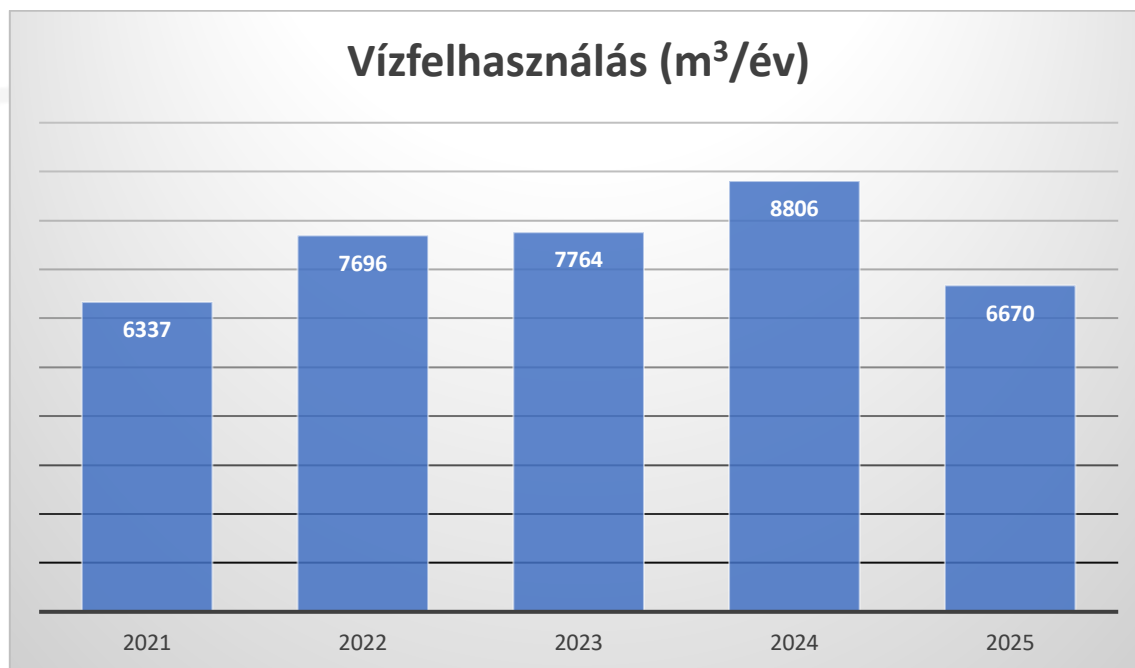
A telephelyen nem raktároznak folyékony vagy szilárd halmazállapotú tüzelő- és fűtőanyagokat. Az istállók fűtés nélküliek, az iroda fűtését elektromos üzemű hőtárolós kályha biztosítja.

Az esetleges áramkimaradás okozta energiahiány esetén a telepen elhelyezett aggregátor által termelt árammal biztosítják az üzemszerű működést, valamint automata, telefonos figyelmeztető rendszer működik.

c. A technológia és tevékenység során felhasznált anyagok éves mennyisége

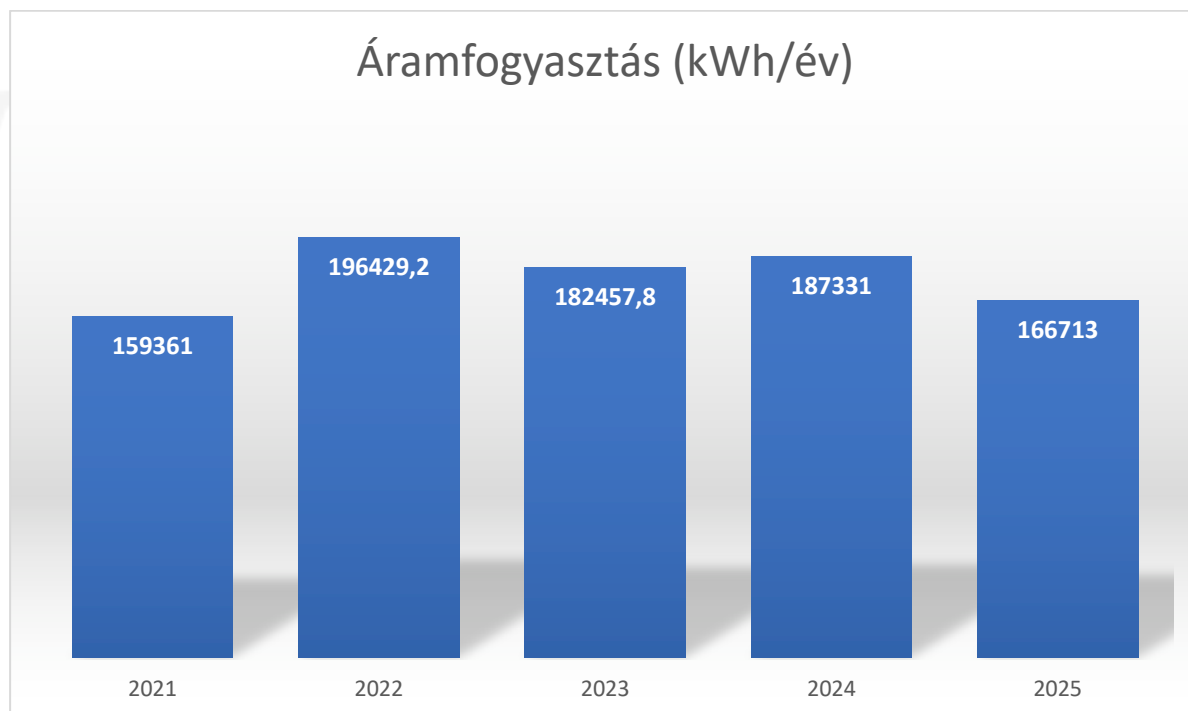
Az éves felhasznált anyagok mennyisége (átlagosan) a következőképpen alakult:

- Víz: ~7.455 m³ (A vízmennyiségi adatok a Kablás I és Kablás II telephelyre együttesen kerültek megadásra, közös vízőra)
- Takarmány: ~3.410 tonna



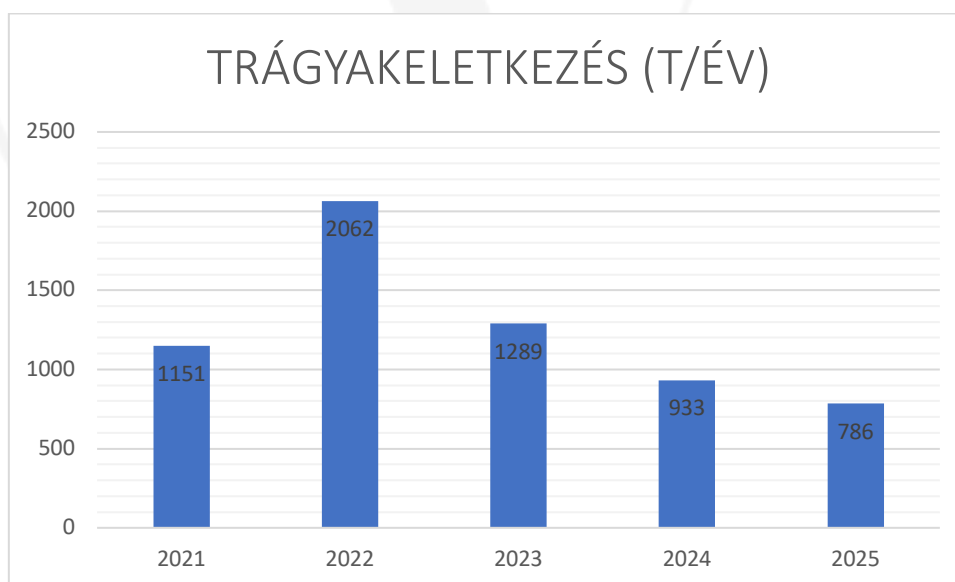
d. A technológiában, tevékenység során felhasznált energia jellemzői és mennyiségi adatai

Az elfogyasztott energia mennyisége átlagosan 178.460 kWh/év.



e. Keletkező száraztrágya mennyiség ismertetése

Az évente keletkező trágya átlagos mennyisége ~1.255 tonna/év.



5. A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSA SORÁN BEKÖVETKEZETT, ILLETŐLEG JELENTKEZŐ KÖRNYEZETTERHELÉS ÉS IGÉNYBEVÉTEL BEMUTATÁSA

5.1. Levegő

Az állattartó telep Meggyeskovácsi község bel- és külterületi részének találkozásánál található. Megközelíthető a települést átszelő 8701. számú közútról, a kelet felé kivezető belterületi útról és a dél felé leágazó bekötő úton. A telep Meggyeskovácsi délkeleti részén, a Rába bal partján helyezkedik el. A legközelebbi épület északra 175 m-re található.

Helyrajzi száma: Meggyeskovácsi 415/6 és 415/7

Meggyeskovácsi település Vas megyében, a Rábai teraszos sík kistáj területén helyezkedik el. A kistáj éghajlata mérsékelt hűvös – mérsékelt száraz, de már a mérsékelt nedves övezet határán. Leggyakrabban az É-i irányból fúj a szél; az átlagos szélesség 4,5 m/s.

3.1.1. Üzemelés alatti levegőterhelés

Az állattartó telep minden oldalról körülkerített, egy központi bejáraton keresztül közelíthető meg. A telepi úthálózat szilárd burkolatú.

A telepen tojástermelés folyik. Az ólakban MBD, SALMET és Bolegg Galery technológiát alkalmaznak. A telep állatlétszáma 78.400 db körül mozog.

Az épületekben automatikus vezérlésű szellőztető rendszer biztosítja a baromfi korának, fejlettségének megfelelő hőmérsékleti és páratartalmi értékeket.

A tojótyúkók tartásához a nyári és a téli időszakban is szükséges a szellőztetés az oxigén ellátás biztosítása céljából, amelyet a tető ventilátorok üzemeltetésével biztosítanak. A nyári szellőztetés esetén az ólak oldalfalain található légbecsjők nyitottak és az elhasznált levegőt az ólak végében lévő ventilátorok juttatják ki a környezetbe.

A telephelyen levegőhasználattal járó tevékenységek a következők:

- istállók szellőztetése,
- kitrágyázás,

- járműforgalomból eredő hatások

Levegőterhelést okozó technológia megnevezése:

- TI Állattartás, tojó baromfi nevelése

A létesítmény, illetve a technológia diffúz légszennyező forrása:

- DI Állattartó telep

A nagylétszámú állattartási tevékenységhez jellemzően területi (felületi) diffúz jellegű légszennyező források tartoznak. A mindennapi állattartási tevékenységhez kapcsolódik alkalmasszerűen anyagmozgatási tevékenység (takarmányozás, trágyakihordás, állomány kiszállításához kapcsolódó forgalom).

A levegő terheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I.14.) VM rendelet I. számú melléklete határozza meg.

Szennyező anyag	Veszélyességi fokozat	60 perces hat. ért.	24 órás hat. ért.	Éves hat. ért.
Kén - dioxid	III.	250	125	50
Szén - monoxid	II.	10.000	5.000	3.000
Szálló por	III.	50*	50	40
Nitrogén - oxidok	II.	100	85	40

* 24 órás van csak

Alapfogalmak a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § -a szerint:

légszennyező pontforrás: az a levegőterhelést okozó forrás, amelynél a légszennyező anyag kibocsátási jellemzői (térfogatáram, kibocsátási koncentráció, hőmérséklet, nyomás) méréssel vagy a mérés megvalósításának gyakorlati akadályai miatt műszaki számítással egyértelműen meghatározhatók;

diffúz forrás: olyan levegőterhelést okozó tevékenység, kibocsátó felület vagy berendezés, amely nem minősül légszennyező pontforrásnak, továbbá a szabadban végzett tevékenység, amely légszennyezőanyag kibocsátással jár;

szagegység (SZE): az a szaganyagmennyiség 1 m standard állapotú szaganyagot tartalmazó gázban, amely már szagérzetet vált ki a szagmérés során az észlelők 50%-ában.

szagkoncentráció: 1 m standard állapotú szaganyagot tartalmazó gázban a szagegységek száma; mértékegysége a szagegység/köbméter (SZE/m);

helyhez kötött pontforrás hatásterülete: a vizsgált pontforrás körül lehatárolható azon legnagyobb terület, ahol a pontforrás által maximális kapacitáskihasználás mellett kibocsátott légszennyező anyag terjedése következtében a légszennyező pontforrás környezetében a talajközeli és magaslégköri meteorológiai jellemzők mellett, a füstfáklya tengelye alatt a vonatkoztatási időtartamra számított várható talajközeli levegőterheltség-változás

- a) az egyórás (PM10 esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb,
- b) a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb, vagy
- c) az egyórás (PM10 esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb;

helyhez kötött diffúz forrás hatásterülete: a vizsgált diffúz forrás körül lehatárolható azon legnagyobb terület, ahol a diffúz forrás által maximális kapacitáskihasználás, ennek hiányában jellemző üzemállapot mellett kibocsátott - műszaki becsléssel meghatározható - légszennyező anyag terjedése következtében a légszennyező diffúz forrás környezetében a talajközeli és magaslégköri meteorológiai jellemzők mellett, a füstfáklya tengelye alatt a vonatkoztatási időtartamra számított várható talajközeli levegőterheltség-változás

- a) az egyórás (PM10 esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb,
- b) a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb, vagy
- c) az egyórás (PM10 esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb;

szagterjedés: a szaganyagok a levegőben diffúzió és a légmozgások útján terjednek. A folyamatban meghatározó szerepe van a széliránynak és a sebességének. Nagyobb szélesebesség esetén ugyan nagyobb a hígulás, de a szagok nagyobb távolságba is eljutnak. A terjedés sík, akadálymentes terepen, lényegében a föld felszínével párhuzamos, turbulenciák fellépésekor azonban vertikális irányú mozgással is kiegészül. Az örvények általában kedveznek a szagok diszperziójának, de a nagy kiterjedésű turbulens áramok hajlamosak a szagokkal terhelt légtömeget a földfelszín közelébe koncentrálni.

3.1.2. A környezeti légtérből beszívott és tisztított levegő előállítását szolgáló berendezések és technológiák leírása

A szellőztető berendezések – ventilátorok, légbeejtők – összehangolt működését automatizált rendszer biztosítja. A ventilátorok a falba építettek, ékszíj meghajtású axiál ventilátorok. A szellőzés a nyári kánikulában az ólak belterének hűtéséről is gondoskodik.

A ventilátorokat az alábbi táblázat ismerteti:

Épület megnevezése	Ventilátorok			
	típusa	száma (db)	teljesítmény (m ³ /h)	használata
I. számú istálló	Multifan 92	4	18 000	Klímakomputer (Fancom F37 Lumina) által vezérelt
	Multifan 130	6	44 500	
II. számú istálló	PERICOLI EOS 50	8	~40 000	Folyamatos
	Fancom 56	4	12 000	
III. számú istálló	ABB IE3	9	~40 000	Folyamatos
	Fancom 63	4	14 000	

Ezen felül légbeejtők segítik a levegőcserét, mint például TPI 1450-VFG típusú légbeejtők és TPI VFG-4 típusú zsalus légbeejtők.

Nyáron a levegő hűtése az elsőrendű feladat, míg a téli időszakban a minimálisan szükséges légcserét biztosítják.

Az istállók fűtés nélküliek, az iroda fűtését elektromos üzemű hőtárolós kályha biztosítja. A telephelyen bejelentés köteles pontforrás nincs telepítve.

Az esetleges áramkimaradás okozta energiahiány esetén a telepen elhelyezett aggregátor által termelt árammal biztosítják az üzemszerű működést.

3.1.3. A helyhez kötött pontszerű- és diffúz légszennyező forrás bemutatása

PONTFORRÁSOK

A telepen bejelentés köteles pontforrás nincs telepítve.

AZ ÁLLATTARTÓ TELEP, MINT DIFFÚZ FORRÁS KIBOCSÁTÁSA

Az állattartó telepek diffúz légszennyező anyag kibocsátásával kapcsolatban általános vélemény, hogy összességében a bűzkibocsátásnak tulajdonítanak nagyobb jelentőséget, hiszen összességében zavaró hatást ez jelent. Az állattartás során bűzt okozó összetevők közül leginkább az ammónia és a kénhidrogén, valamint a metán a legfontosabb anyagok.

A tárgyi állattartó telepekhez hasonló létesítményekben keletkező szennyezőanyag emissziók mérése nagy nehézségekbe ütközik, miután ezek diffúz természetűek, ezért meghatározásuk modellek segítségével, rendszerint tapasztalati adatokon alapuló becslés útján történik.

A telephelyre jellemző emissziós adatokat az alábbi táblázat tartalmazza:

Az állattartásból keletkező hatások értékelése céljából az MSZ 21459/1-81, 21459/2-81 és a 21457/4-80-as szabványok felhasználásával számoltam ki a tevékenység okozta imissziót.

Forrás megnevezése	Férőhelyek száma (db)	NH ₃ fajlagos emisszió faktor (kg/év)	NH ₃ emisszió (kg/év)	CH ₄ emisszió (kg/év)
Baromfitelep	78.434	0,37	3.312,85	697,9

A telephely domináns bűzforrásai tehát az ólak, melyek kibocsátásáról évente LM diffúz lapon adatot szolgáltatnak. A telephelyhez legközelebb fekvő lakott terület észak-keleti irányban található, az istállóktól kb. 175 m-re.

Levegőterhelést okozó technológia megnevezése: TI – Állattartás, tojó baromfi nevelése

Kapcsolódó légszennyező diffúz forrás megnevezése: DI – Állattartó telep

Kibocsátási magasság: 1 m

Kibocsátási felület: 3 db tojóház összesen: 3.900 m²

Környezeti paraméterek:

Légköri stabilitás: $S = 6$; $p = 0,282$

Felületi érdesség: $z_0 \text{ (m)} = 0,85$

Átlagos szélesség: $4,5 \text{ m/s}$

Számítás AMMÓNIA komponensre:

Vizsgált forrás: telep

Kiválasztott légszennyező: $\text{AMMÓNIA} = 0,378 \text{ kg/h}$ $T_{sz1/2} = 0$ $T_{A1/2} = 0$

Átlagolási idő: 1 óra

Maximális 1 óra koncentráció:

szigma-y: $92,645 \text{ m}$

szigma-z: $70,133 \text{ m}$

konc.: $9,225 \mu\text{g/m}^3$

távolság: 40 m

"C" feltétel szerinti 1 óra koncentráció:

szigma-y: $108,044 \text{ m}$

szigma-z: $81,558 \text{ m}$

konc.: $7,155 \mu\text{g/m}^3$ ($\leq 7,380 \mu\text{g/m}^3$)

távolság: 62 m

telep forrás AMMÓNIA hatástávolság: 62 m

telep forrás AMMÓNIA 1 óra konc. a hatásterületen: $8,976 \mu\text{g/m}^3$

telep forrás AMMÓNIA terhelhetőség: $200,0 \mu\text{g/m}^3$

Maximális hatástávolsággal rendelkező forrás: telep **62 m**

3.1.4. Bűzhatás jellemzése

Kellemetlen szaghatást okozó tevékenységek megítéléséhez, levegővédelmi szabályozásához szükség van a kellemetlen szaghatást okozó anyagok minőségi, mennyiségi jellemzésére.

Szagparaméterek és kölcsönhatásaik, a szagok hatása a lakosság közérzetére:

A szagok által okozott kellemetlenségek csökkentésének kényszere megkívánta az egységes összehasonlítási alap, valamint a szagparaméterek meghatározását, melyek az alábbiak:

Szaganyag-koncentráció: a szagok, illatok egyik jellemzője a légköri koncentráció, melyet ml/m³-ben (ppm), vagy mg/m³-ben fejezünk ki. Problémát okoz azonban, hogy az emberi orr a különböző anyagokra eltérő érzékenységgel reagál, vagyis egyes szagokat másokhoz viszonyítva több nagyságrenddel kisebb koncentrációban érzékelünk.

Szagküszöb: a szagos anyagoknak az a legkisebb koncentrációja, amely szaghatás keltésére elegendő ingert vált ki az érzékelő receptorban. A szagküszöb nemcsak az anyagi tulajdonságoktól, hanem a befogadó egyéni érzékenységétől is függ, tehát ingadozásokat mutat. Ezért többnyire az adott célra kiképzett észlelők által jelzett koncentrációk közép értékeit adják meg, esetenként jelezve a szélső értékeket.

Szagegység (SZE): a szaganyagok által kiváltott hatások összehasonlíthatósága érdekében általánosan elfogadott mértékegység (Geruchseinheit, GE). 1 GE azt a hígítást jelenti, amely mellett az észlelők 50 %-a a szagot még éppen érzékeli, 50 %-a pedig már nem. A szagegység a különböző szagküszöbű gázok szagosságának összehasonlítását teszi lehetővé és az egyéni érzékenységből eredő differenciákat is statisztikai alapra helyezi.

Hedonikus hatás: segítségével felvilágosítást kapunk a szag minőségére vonatkozóan. A hedonikus skála felvilágosítást ad arról, hogy a szag kellemes, vagy visszataszítónak minősül.

Hedonikus csoport	Szag	Hedonikus érték
<5	Fenyő	3,5
	Mentol	3,5
	Parfüm	3,6
	Sütőde	4,5
	Fatüzelés	4,9
	Körtearoma	5,0
5-6	Amil-acetát	5,2
	Festékhígító	5,7
	Butanol	5,9
6-7	Klór	6,4
	Perklór-etilén	6,5
	Bioszűrő	6,5
	Fenyőgally tűz	6,8
>7	Istálló	7,1
	Kén-hidrogén	7,3
	Teflon olvadék	7,7
	Állati tetemek hasznosítása	7,9

Szagkoncentráció	Szagegység
Csekély	3-10
Közepes	10-50

Erős	50-100
Nagyon erős	100-500
Elviselhetetlenül erős	>500

Szagterjedés: a szaganyagok a levegőben diffúzió és a légmozgások útján terjednek. A folyamatban meghatározó szerepe van a széliránynak és a sebességének. Nagyobb szélesebbég esetén ugyan nagyobb a hígulás, de a szagok nagyobb távolságba is eljutnak. A terjedés sík, akadálymentes terepen, lényegében a föld felszínével párhuzamos, turbulenciák fellépésekor azonban vertikális irányú mozgással is kiegészül. Az örvények általában kedveznek a szagok diszperziójának, de a nagy kiterjedésű turbulens áramok hajlamosak a szagokkal terhelt légtömeget a földfelszín közelébe koncentrálni.

Szagintenzitás: A szagok erősségének megítélésére szolgál. A szaganyag koncentrációjának logaritmus egyenesen arányos a szagintenzitással.

Szag gyakoriság: azt fejezi ki, hogy a szagok elviselhetősége mennyire függ össze az észlelhetőség gyakoriságával. Mérőszáma a szagóra, amely egy év időtartamban %-ban adja meg az észlelhetőség időtartamát. A szagáram a szaganyagok koncentrációjának (SZE/m^3) és áramlási sebességének (m^3/h) szorzata.

A telephelyen egy időben legfeljebb 78.434 db csirke van, melyek tömege 2 kg alatti. Az 50/2008. (IV. 24.) FVM rendelet alapján, mely az egységes területalapú támogatások és egyes vidékfejlesztési támogatások igényléséhez teljesítendő „Helyes Mezőgazdasági és Környezeti Állapot” fenntartásához szükséges feltételrendszer, valamint az állatok állategységre való átváltási arányának meghatározásáról szól, tyúk 2,25 kg alatt esetén az állategységre (ÁE) történő átszámítás váltószáma 0,11 így a teljes állatállomány 8.627,74 ÁE.

Száraz-trágyás tartásmód esetén 3,96 SZE/s/ÁE váltószámot alkalmazva a telep várható bűzkibocsátása legrosszabb esetben: 34.165,85 SZE/s.

A bűzkibocsátás hatástávolságának becslése

A szagterhelés becslésére több módszert is alkalmazhatunk, 10-es faktor módszere, illetve a VD I 3782 szabványban előírt módszer. A módszer a szagimmissziós koncentrációt tízzel szorozva figyelembe veszi a fellépő koncentráció csúcsokat. Ha az így kapott koncentráció nagyobb, mint 1 SZE/ m^3 , az adott helyen és időszakban >10 % gyakoriságú a túllépés, szagóra

bekövetkeztével kell számolni.

A szagforrástól x távolságban a koncentráció nagysága:

$$C(x) = Q / (0,1376 \cdot \pi \cdot u \cdot x^{1,669})$$

ahol:

- $C(x)$: a szélirány menti szagimmisszió x távolságban (Szagegység, SZE/m³)
- Q : az emissziós áram (SZE/s) - u : a szél átlagos sebessége (m/s)
- x : a forrástól mért távolság (m)

Gauss terjedési modell

$$C_{1h}(x,0,0,H) = \frac{Q}{\pi \cdot u \cdot \sigma_y \cdot \sigma_z} \cdot \left[\exp\left(-\frac{H^2}{2 \cdot \sigma_z^2}\right) \right]$$

ahol: - $C(x,0,0; H)$ = a H effektív kibocsátási magasságban kibocsátott bűz által okozott szélirány menti szagimmisszió a távolság - x (m) - függvényében (SZE/m³)

- Q : az emissziós áram (Szagegység, SZE/s)
- u : a szél átlagos sebessége (m/s)
- σ_y, σ_z a vízszintes, ill. függőleges szóródási együtthat. (m)

A 24 órás és éves átlagok számítása és ábrázolása:

$$C_{24h}(x,0,0,H) = C_{1h}(x,0,0,H) \cdot \left(\frac{1}{24}\right)^{0,45} \quad C_{ev}(x,0,0,H) = C_{1h}(x,0,0,H) \cdot \left(\frac{1}{8760}\right)^{0,45}$$

Alapadatok

Technológia szerint:

Technológia: TI – állattartás

Forrás megnevezése: DI – állattartó telep

Kibocsátási magasság: 1,5 méter

Környezeti paraméterek

Légköri stabilitás: $S = 6$; $p = 0,282$

Felületi érdesség: z_0 (m) = 0,85

Átlagos szélesebbesség: 4,5 m/s

Bűzkibocsátási paraméterek

Állategység (ÁE): 8.627,74

Összes kibocsátás (SZE/s): 34.165,85

Bűzhatásterületek

1 SZE/m³ 246 méter

3 SZE/m³ 125 méter

5 SZE/m³ 91 méter

A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. § (1) e) pontja definiálja a tervezési irányérték fogalmát, miszerint: *a környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén a vizsgálandó terület légszennyezettségének megítéléséhez, a tevékenység hatásterületének lehatárolásához, terjedési modellek készítéséhez alkalmazandó levegőterheltségi szint.*

A VM rendelet 2. számú melléklet 3. számú táblázata egyes tevékenységek esetén bűzre vonatkozóan állapít meg tervezési irányértéket. Intenzív állattartás esetén a tervezési irányérték 3 SZE/m³.

A telephelyhez legközelebbi lakóépület az istállótól kb. 175 m-re található észak-keleti irányban, Meggyeskovácsi, Balozsai u. 15. szám alatt található.

Fentiekben kiszámítottak a baromfitelep bűzkibocsátásának hatásterülete 3 SZE/m³ a telephely 125 méteres körzetében. Az istállókhöz legközelebbi lakóingatlanok, ~ 175 m-re helyezkednek el.

A bűzkibocsátás hatásterülete az alábbi térképen ábrázolásra került:



A bűzkibocsátás hatásterülete által érintett ingatlanok az alábbiak:

Meggyeskovácsi	
Művelési ág	Ingtalan(ok) elhelyezkedése (hrszt.)
Szántó	0332/1-5
	0315/2-12
	422
	421
	420
	414/2
Erdő	413
	0332/8
	0335
Művelés alól kivett, út	0315/1
	0328

3.1.5. A felülvizsgálattal kapcsolatos mozgó légszennyező pontforrások jellemzői

Az állattartótelep a közúton és betonúton közelíthető meg. A telepre történő ki- és beszállítás ezen a szilárd útburkolattal ellátott szakaszon történik. A telepre naponta érkezik a takarmány tehergépkocsikkal, a járművek légszennyezőanyag kibocsátása minimálisnak tekinthető.

Munkagépek okozta légszennyezés

Mozgó légszennyező-anyag kibocsátó pontforrásnak számítanak a telephelyen mozgó munkagépek.

A telepen belül szükséges mozgatást 1 db targoncával végzik, illetve naponta átlagosan 2-3 db gépjármű bonyolítja a ki- és beszállításokat (tojásszállítás, takarmányszállítás).

A telephelyen folytatott tevékenységekhez kapcsolódó, levegőterhelést okozó munkagép és tehergépjármű üzemanyag (gázolaj) fogyasztásuk:

Típus	Száma	Fogyasztás	Fogyasztás	Fogyasztás
	db	l/h	l/nap	kg/nap
Tehergépjármű	2	12	168	142,8
			össz:	142,8

A tevékenység során keletkező légszennyezés szennyezőanyagokra lebontva:

Az MSZ 21459/1-81, 21459/2-81 és a 21457/4-80-as szabványok felhasználásával számítottuk a tevékenység okozta immissziót.

Légszennyező anyagok	Fajlagos kibocsátás	Üzemanyag fogyasztás	Kibocsátott légszennyező anyag	
	kg/t		kg/nap (8 óra)	mg/s
CO	32,0	142,8	4,5696	126,9
SO ₂	7,7		1,0996	30,5
NO _x	4,4		0,6283	17,5
CH	1,0		0,1428	4,0
szilárd anyag	6,0		0,8568	23,8

Az állattartó telep közúton és betonúton közelíthető meg. A telepre történő be- és kiszállítás ezen a szilárd burkolatú úton történik. A telepre naponta érkezi a takarmány tehergépkocsikkal, a járművek légszennyező anyag kibocsátása minimálisnak tekinthető.

• **AZ ÉSZAK-KELETRE FEKVŐ MEGGYESKOVÁCSI TELEPÜLÉS LEGKÖZELEBBI LAKÓHÁZAIRA SZÁMÍTVA:**

Kiindulási alapadatok:

Szélesebesség: $u_m=4,5$ m/s

Kibocsátás effektív magassága: $H=2$ m

Szélprofil egyenlet kitevője: $p=0,282$

Érdességi paraméter: $z_0=0,85$

Kibocsátó forrástól való távolság: $x=175$ m

Kibocsátás szélre merőleges vízszintes turbulens szóródási együtthatója:

$\delta_y=47,76$ m

Kibocsátás szélre merőleges függőleges turbulens szóródási együtthatója:

$\delta_z=35,63$ m

A vizsgált ponton várható, 1 órás átlagolási időre számolt imisszió maximális értékei:

Légszennyező anyagok	Határérték ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	$C_{G\max}$ ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
CO	10000	1,22
SO ₂	250	0,29
NO _x	200	0,17
szilárd anyag	50	0,23

A többi lakott terület még messzebb fekszik a telep területétől, ezért az ott várható imissziós többlet már számítással is alig kimutatható.

A fenti számítások alapján kijelenthető, hogy az állattartó tevékenység során végzett, munkagépek működéséből és a közlekedésből eredő légszennyezés hatása a lakókönyezetben nem haladja meg a vonatkozó határértékeket.

Munkagépek működéséből és szállításból adódó kibocsátások hatásterülete

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rend. 2. § 12.a pontja szerint a helyhez kötött pontforrás hatásterülete:

helyhez kötött pontforrás hatásterülete: a vizsgált pontforrás körül lehatárolható azon legnagyobb terület, ahol a pontforrás által maximális kapacitáskihasználás mellett kibocsátott légszennyező anyag terjedése következtében a légszennyező pontforrás környezetében a talajközeli és magaslégköri meteorológiai jellemzők mellett, a füstfáklya tengelye alatt a vonatkoztatási időtartamra számított várható talajközeli levegőterheltség-változás

- a) az egyórás (PM10 esetében 24 órás) **légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb,**
- b) a **terhelhetőség 20%-ánál nagyobb,** vagy
- c) az egyórás (PM10 esetében 24 órás) **maximális érték 80%-ánál nagyobb;**

Számítási eredmények

Számítás SZÉN-MONOXID komponensre:

Vizsgált forrás: telep

vizsgált elsz. irány: 180,0 fok É-től K felé

Kiválasztott légszennyező: SZÉN-MONOXID=0,461 kg/h Tsz1/2=0 TAI/2=0

Átlagolási idő: 1 órás

Maximális 1 órás koncentráció:

szigma-y: 92,645 m

szigma-z: 70,133 m

konc.: 11,240 µg/m³

távolság: 40 m

"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:

szigma-y: 108,044 m

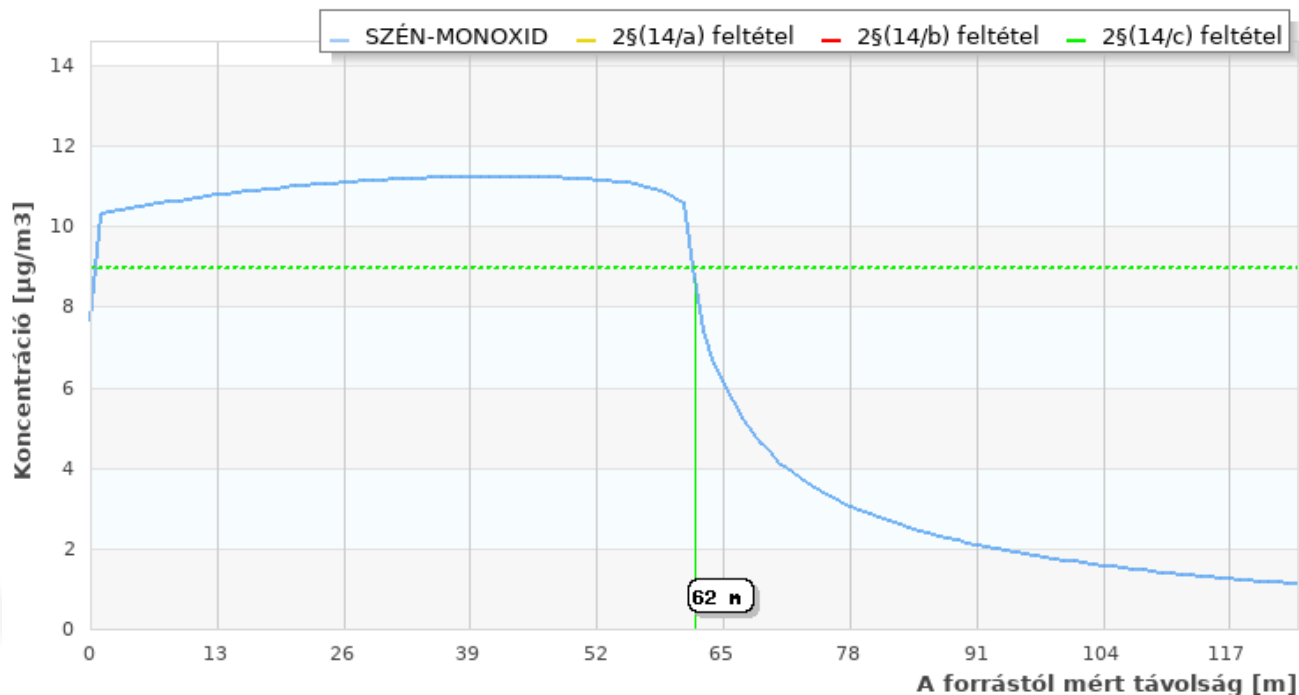
szigma-z: 81,558 m

konc.: 8,718 µg/m³ (<=8,992 µg/m³)

távolság: 62 m

telep forrás SZÉN-MONOXID hatástávolság: 62 m
telep forrás SZÉN-MONOXID 1 órás konc. a hatásterületen: 10,937 µg/m³
telep forrás SZÉN-MONOXID terhelhetőség: 9438,9 µg/m³

Maximális hatástávolsággal rendelkező forrás: telep 62m



Számítás KÉN-DIOXID komponensre:

Vizsgált forrás: telep

vizsgált elsz. irány: 180,0 fok É-től K felé

Kiválasztott légszennyező: KÉN-DIOXID=0,111 kg/h Tsz1/2=43200 TAI/2=61200

Átlagolási idő: 1 óra

Maximális 1 órás koncentráció:

szigma-y: 92,645 m

szigma-z: 70,133 m

konc.: 2,705 µg/m³

távolság: 40 m

"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:

szigma-y: 108,044 m

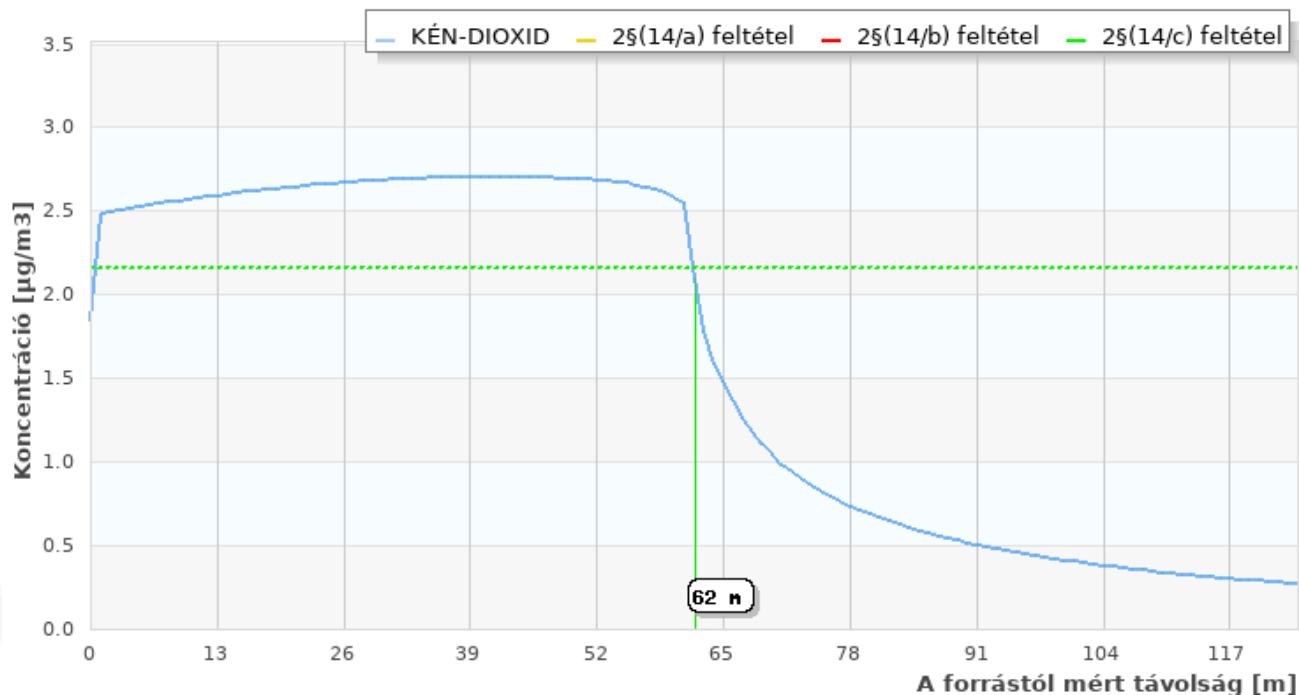
szigma-z: 81,558 m

konc.: 2,098 µg/m³ (<=2,164 µg/m³)

távolság: 62 m

telep forrás KÉN-DIOXID hatástávolság: 62 m
telep forrás KÉN-DIOXID 1 órás konc. a hatásterületen: 2,632 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
telep forrás KÉN-DIOXID terhelhetőség: 244,7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Maximális hatástávolsággal rendelkező forrás: telep 62m



Számítás NITROGÉN-OXIDOK komponensre:

Vizsgált forrás: telep

vizsgált elsz. irány: 180,0 fok É-től K felé

Kiválasztott légszennyező: NITROGÉN-OXIDOK=0,063 kg/h Tsz1/2=0 TA1/2=0

Átlagolási idő: 1 óra

Maximális 1 órás koncentráció:

szigma-y: 92,645 m

szigma-z: 70,133 m

konc.: 1,546 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 40 m

"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:

szigma-y: 108,044 m

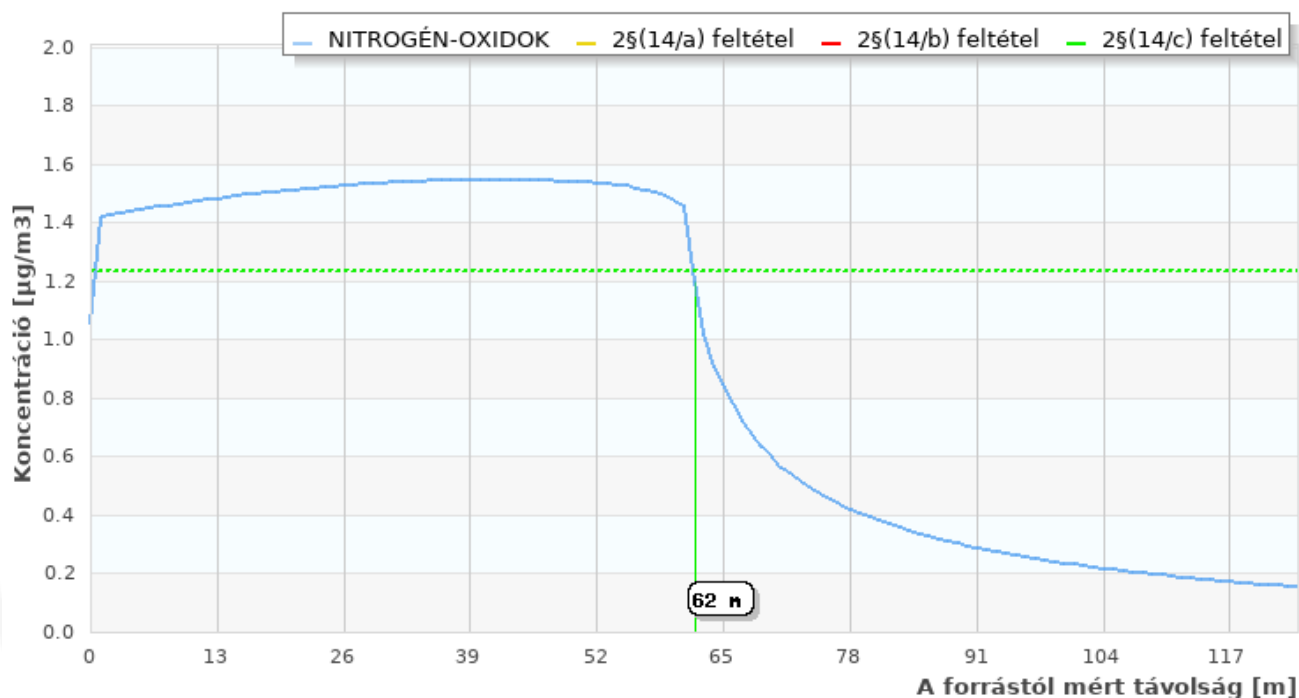
szigma-z: 81,558 m

konc.: 1,199 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ($\leq 1,236 \mu\text{g}/\text{m}^3$)

távolság: 62 m

telep forrás NITROGÉN-OXIDOK hatástávolság: 62 m
telep forrás NITROGÉN-OXIDOK 1 órás konc. a hatásterületen: 1,504 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
telep forrás NITROGÉN-OXIDOK terhelhetőség: 164,8 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Maximális hatástávolsággal rendelkező forrás: telep 62m



Számítás SZÁLLÓPOR-PM10 komponensre:

Vizsgált forrás: telep

vizsgált elsz. irány: 180,0 fok É-től K felé

Kiválasztott légszennyező: SZÁLLÓPOR-PM10=0,086 kg/h Tsz1/2=0 TAI/2=0

Átlagolási idő: 24 órás

Maximális 24 órás koncentráció:

szigma-y: 92,645 m

szigma-z: 70,133 m

konc.: 0,812 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 40 m

"C" feltétel szerinti 24 órás koncentráció:

szigma-y: 108,044 m

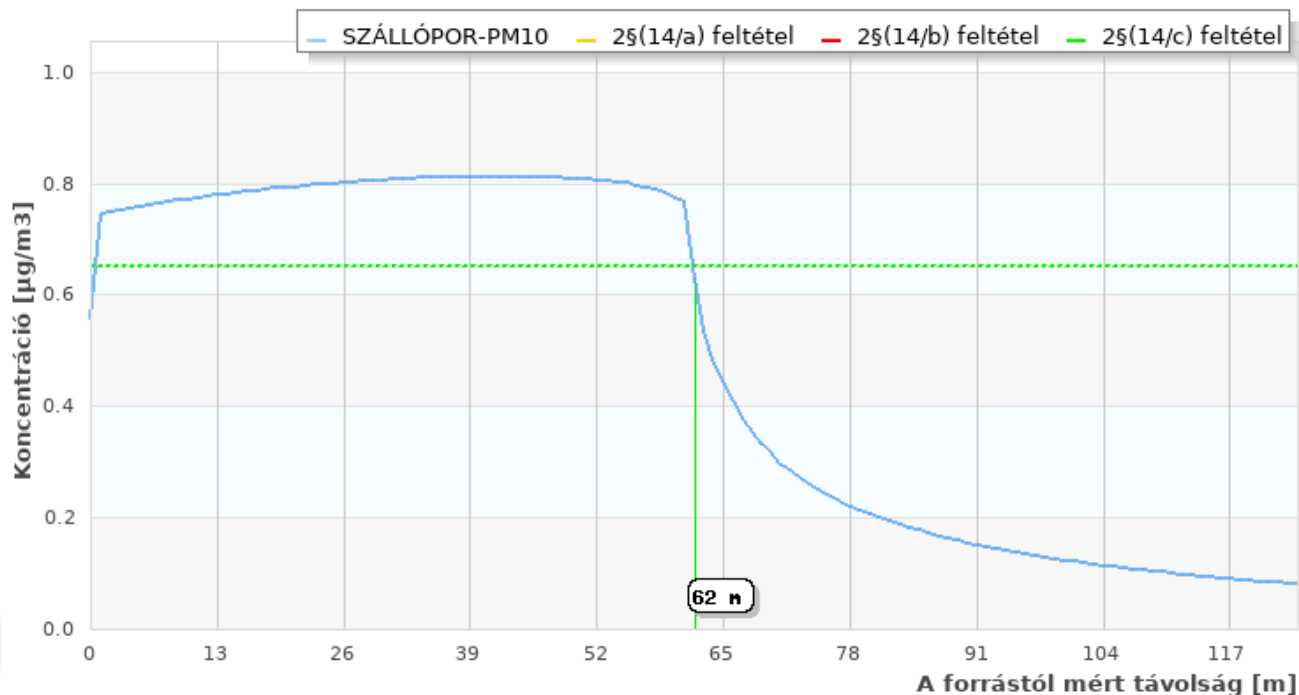
szigma-z: 81,558 m

konc.: 0,630 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ($\leq 0,650 \mu\text{g}/\text{m}^3$)

távolság: 62 m

telep forrás SZÁLLÓPOR-PM10 hatástávolság: 62 m
telep forrás SZÁLLÓPOR-PM10 24 órás konc. a hatásterületen: 0,790 µg/m³
telep forrás SZÁLLÓPOR-PM10 terhelhetőség: 22,9 µg/m³

Maximális hatástávolsággal rendelkező forrás: telep 62m



Összeségében megállapítható, hogy a telephelyen belüli munkagépek által végzett tevékenység során várhatóan SO₂ esetében alakul ki a **legnagyobb levegőtisztaság-védelmi hatásterület 62 méter**. A hatásterület lakóingatlan nem érint mezőgazdasági besorolású ingatlanok találhatóak a levegőtisztaság-védelmi hatásterületen.



Szállításból eredő légszennyezés

A baromfitelep a településen áthaladó 8701. számú útról a Balozsai utcára lekanyarodva közelíthető meg. A telepre történő ki- és beszállítás az erről leágazó szilárd útburkolattal ellátott úton történik.

A tojás elszállítása igény szerint történik, átlagosan heti 3 tehergépjárművel, ezen felül naponta érkezik 4-6 jármű (takarmány- és trágyaszállítás).

Az alábbiakban bemutatom az érintett szállítási útvonal, a 8701-es Rábahídvég-Sárvár összekötő út forgalmi adatait a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által publikált „Az országos közutak 2024. évre vonatkozó keresztmetszeti forgalma” című kiadvány alapján:

A szállítással érintett 8701-es jelű útra vonatkozó forgalmi adatok érvényességi szakasz határai: 20+807 km – 12+185 km szelvények, a számláló állomás kódja 4815.

Sze-mély gk. és Kis-teher gk.	Autóbusz		Tehergépkocsi			Motor- kerék- pár	Lassú jármű
	egyes	csuklós	Szoló	pótkocsis	nyerges speciális		
Jármű/nap							
1349	31	0	60	4	7	23	31

Figyelembe véve a telephelyi tevékenységhez köthető gépjármű forgalom kis volumenét, továbbá összehasonlítva a 8701-es jelű út forgalmával, megállapítható, hogy a tevékenység nem okoz jelentős többletterhelést zajvédelmi szempontból, így számítás nélkül is megállapíthatjuk, hogy az nem okoz jelentős környezetterhelést.

A szállítójárművek, valamint munkagépek tevékenységéből eredő levegőszennyezés elenyészőnek tekinthető; a tevékenységgel járó járműforgalom és a munkagép megfelelő műszaki állapota mellett minimális levegőszennyezést okozhat.

3.1.6. Levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos belső utasítások

A telepre vonatkozóan levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos belső utasítás nincs, intézkedési tervvel nem rendelkezik, kidolgozása, alkalmazása nem szükséges.

3.1.7. A tevékenység felhagyása után teendő intézkedések levegőtisztaság-védelemi szempontból

A tevékenység felhagyás a légszennyező forrás kibocsátásainak megszüntetését jelenti. Épületbontás esetén porkibocsátás, valamint munkagépek és közlekedési eszközök kibocsátásai várhatóak, de a meglévő épületek teljes lebontásának kicsi a valószínűsége. Nagyobb az esélye az esetleges felhagyást követően az épületek más célú hasznosításának, természetesen az akkor hatályos, vonatkozó előírások szerinti engedélyeztetési eljárás után.

3.2 Víz

Vízrajz:

A Rába bal oldalán az országhatártól a Répcelaki-árapasztó csatornáig terjedő hosszú területsávot a bal parti mellékvizek tagolják. Ezek: Pinka (5 km, 32 km²), mellékvize: Csencsi-patak (12 km, 20 km²); Szemcse-patak (15 km, 35 km²); Mukucs-patak (8 km, 30 km²); Sorok (14 km, 65 km²); Gyöngyös (20 km, 50 km²); Kőris-patak (25 km, 100 km²). Egészében nyereséges vízháztartású terület.

Vízminőség tekintetében a Gyöngyös és a Sorok itteni szakaszai szennyezettek, a Pinka tiszta vízű. Az évi vízjárás egyenetlen, de az árvizek mégis tavasszal, kisvizek a nyár végén a leggyakoribbak.

A „talajvíz” mélysége a területsáv ÉNy-i oldalán 4 m körüli, amely a Rába felé csak 2 m-ig emelkedik. Kémiailag a kalcium-magnézium-hidrogénkarbonátos jelleg a túlnyomó. A Soroktól Ny-ra igen lágy, attól ÉK-re 15-25 nk° keménységű. A szulfáttartalom is kevés helyen éri el a 60 mg/l-t. Számos helyen mutatkozik azonban a nitrátszennyezés.

A rétegvizek mennyisége átlagos. Az artézi kutak száma – kivéve Körmen és Sárvár vízműkútjait – kicsi. Mélységük a 200 m-t ritkán haladja meg, de helyenként tekintélyes vízhozamokat termelnek (pl. Sorkifalud 1000 l/perc). A táj külön kincse a rábasömjéni 81 és 70 °C-os hipertermális és a sárvári 45 °C-os hévíz, amelyek gyógyvízminősítést kaptak.

3.2.1. A jellemző vízhasználatok, vízi létesítmények, illetve az arra jogosító engedélyek ismertetése

Vízellátás

A baromfitelep vízellátása egy 120 méteres mélyfúrású kútról, illetve a szociális vízigény a közüzemi vízhálózatról biztosított.

Az éves technológiai vízigény az elmúlt 5 év vízfelhasználásának átlaga alapján ~7.450 m³/év, a szociális vízigény ~40 m³/év.

A technológiában felhasznált víz teljes mennyisége automata itatórendszereken jut az ólakba. A megbízó az illetékes közüzemi vízszolgáltatónak szerződés szerint fizeti fogyasztása mértékének megfelelő vízdíjat, továbbá a VKJ kötelezettségének is folyamatosan eleget tesz.

Felszíni vizek:

A telephely érinti a Balozsamegygyesi-árok, melynek befogadója a Rába. A telephelytől kb. 125 méterre DK-re a természetes eredetű, állandó jellegű Rába-patak folyik, melynek befogadója a Mosoni-Duna.

Felszín alatti vizek

A 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete szerint Meggyeskovácsi település területe a felszín alatti víz szempontjából fokozottan és kiemelten érzékeny területnek minősül. A tervezési terület felszín alatti vizek kategóriái szerinti területi érzékenysége fokozottan és kiemelten érzékeny terület „2 a érzékeny”.

A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, amely a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szól, meghatározza a felszín alatti

vízbázisok esetében a belső, külső, valamint a hidrogeológiai védőidom és védőterületek meghatározásának, kijelölésének, kialakításának és fenntartásának módját.

A telephez legközelebbi (~370 méter) vízbázis védőterület az Ikervár távlati megnevezésű sérülékeny vízbázis védőterületre.

A Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszer (MePAR) térképi adatbázisa alapján a tervezéssel érintett Meggyeskovácsi 415/6 és a 415/7 hrsz-ú ingatlan blokkazonosító száma WE7QU-J-18. A blokk információ szerint nitrátérzékeny és árvízjárta területnek minősül a tervezési terület.

Felszín alatti vízterhelés a telephelyen folytatott, az elérhető legjobb technológia (BAT) okán nem valószínűsíthető. Az állattartó épületek aljzata műszaki védelemmel ellátott, trágyatárolás a telephelyen nincs.

Engedélyes nem rendelkezik a tevékenység, illetve a trágyatárolás talajvízre gyakorolt hatásait követő monitoring rendszerrel, mivel a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Hatóság 1619-2/2/2012. számon kiadott határozatában rendelkezik, a használaton kívüli monitoring kút lezárásáról és ezzel együtt megszünteti a telephelyen történő ideiglenes trágyatárolást is. Ennek megfelelően a monitoring kútból 2012. óta nem történt mintavétel.

Az állattartó épületek műszaki állapotát rendszeresen ellenőrzik és rögzítik annak eredményeit.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tevékenységet ellenőrzött körülmények között folytatják, így monitoring rendszer üzemeltetése továbbra sem indokolt.

3.2.2. A friss víz beszerzésére, felhasználására, a használt vizek elhelyezésére vonatkozó statisztikai adatszolgáltatások bemutatása

A megbízó az illetékes közüzemi vízszolgáltatónak szerződés szerint fizeti fogyasztása mértékének megfelelő vízdíjat, továbbá a VKJ kötelezettségének is folyamatosan eleget tesz.

A technológiába kerülő vízmennyiség egy része a trágyához kapcsolódik. A trágya kihelyezésről a mezőgazdasági tevékenységet folytató az 59/2008. (IV.29) FVM rendelet szerinti adatszolgáltatást megtette az elmúlt 5 évben a talajvédelmi hatóság felé.

3.2.3. Az ivóvíz beszerzés, ivóvízellátás, a kommunális és technológiai célú felhasználás bemutatása

A telepen a szociális igények kielégítésére közüzemi vízhálózat is van. Az állatok vízigényét egy 120 m talpmélységű fúrt kútból biztosítják. A ketrecekben az itatás automata itatóegységeken keresztül zajlik. Az állatok vízigénye kb. 48 m³/nap.

A szociális vízigény kb. 40 m³/év, mely közmű hálózatról biztosított.

A baromfik ivóvíz ellátásán kívül a tartás során minimális vízfelhasználás történik. A technológiából (tojás termelés) technológiai szennyvíz nem keletkezik.

3.2.4.-3.2.5. A szennyvízkezelések helyének, a szennyvizek mennyiségi és minőségi adatainak, valamint elhelyezésének bemutatása

A telepen szennyvízgyűjtő aknák nincsenek. Kommunális szennyvíz keletkezik, melynek mennyisége átlagosan 40 m³/év, ez közcatornára van rákötve. Állattartásból származó technológiai szennyvíz nem keletkezik, mert az istállók takarítását magasnyomású mosóberendezésekkel végzik.

A telephelyen a ketreces tartás során almot nem használnak. A trágyát szalagos trágyakihordóval hetente 3 alkalommal eltávolítják a ketrecek alól és közvetlenül szállítójárműre kerülve elszállítják a telephelyről.

3.2.6. A csapadékvízrendszer bemutatása

A telepen lévő épületegyüttesre kerülő csapadékvíz szennyezés-mentes elvezetése megoldott. Az épületek tetőfelületiről a csapadékvíz elvezetése az 570 m hosszú árokhálózatba történik. A csapadékvizek befogadója a Balozsamegyesi árok. A vizsgált telep vízgyűjtőterületének nagysága ~2,5 ha. A zöld felületek hulló csapadékvíz természetes úton beszivárgok a talajba.

3.2.7. Földtani közeg, felszíni és felszín alatti vizek terhelésének bemutatása

A tartási felületek teljes egészében trágyaszalaggal vannak ellátva. Az istállókban keletkező trágya összegyűjtésére és kitárolására szalagos rendszer szolgál. Trágya kiszállítás hetente 3 alkalommal történik a kijelölt környező mezőgazdasági területekre, vagy az Ikervár 013/33 hrsz. alatti trágyatárolóba. Mezőgazdasági területen történő elhelyezés esetén kiszállítás után a trágya azonnal beforgatásra kerül a talajba tárcsa, vagy talajlazító berendezés használatával. A fentiekben leírt műszaki megoldások összessége környezetvédelmi megelőző intézkedések közé sorolhatók, amelyek megakadályozzák a tevékenységekből származó szennyező anyagok bejutását a földtani közegbe vagy a felszín alatti vízbe.

3.3. Hulladék

3.3.1. Hulladékképződéssel járó technológiák bemutatása

A telephelyen kizárólag saját tevékenységből származó hulladékok gyűjtése történik.

A hulladékok átadása minden esetben engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek történik, kiválasztásuk a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben foglalt hulladékhierarchia követelményeinek figyelembevételével zajlik.

A keletkező hulladékokról napi nyilvántartást kell vezetni, mely a 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendeletben meghatározott adatszolgáltatás alapja.

Az évente keletkező mennyiségekről az éves hulladékbevallások részletes adatokat szolgáltatnak, amennyiben a bejelentésköteles mennyiségi határt elérik.

3.3.2. A technológia folytán felhasznált anyagok, mennyiségük

A telepen tojástermelés és hozzá kapcsolódó tojáscsomagolási tevékenységet folytatnak. Az állatállomány maximális létszáma 78.434 db. Az állatok nagyjából 1 évet töltenek az ólakban.

Bemenő anyagok*		Kimenő anyagok*
- Víz (~ 7.450 m³) - Áram (~ 178.460 kWh) - Takarmány (~ 3.410 t)	→ Tojástermelés →	- Tojás (19.628.232 db) - Trágya (~ 1.244 t)

(*Az elmúlt 5 év átlaga alapján)

A felhasznált és keletkező anyagokról és az állatlétszámról nyilvántartást vezetnek. Engedélyes az anyaggazdálkodását folyamatosan nyomon követi.

A telephely anyag és energia felhasználásának hatékonyabbá tétele továbbra is célunk mind környezetvédelmi, mind gazdaságossági okok miatt.

3.3.3. A keletkező hulladékok meghatározása

A tojástermelő tevékenység során, normál körülmények veszélyes hulladék nem keletkezik, a tojótyúkok nem kapnak gyógyszereket. A telepen alkalmazott munkagépek karbantartása szerződött vállalkozóval történik, a telephelyen kívül. A munkagép tankolása nem a telephelyen történik.

Nem veszélyes hulladékként rendszeresen kommunális hulladék (HAK: 20 03 01) keletkezik, melyet a közszolgáltató szállít el. A 20 03 01 azonosító kódszámú hulladék esetében nem áll fent a hulladéknyilvántartási kötelezettség.

Az elhullott állati tetemek (melyek nem minősülnek hulladéknak) gyűjtése a telephely É-i oldalán található épületben elhelyezett 2 db 200 literes műanyag, zárható hulladékgyűjtő edényzetben történik, elszállításáról az ATEV Zrt. gondoskodik.

A tevékenység során esetlegesen keletkező veszélyes hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik, megfelelő edényzetben. A gyűjtőhely körülhatárolt, felirattal rendelkezik.

Havária esetén keletkező hulladékok

A vizsgálattal érintett telepen esetlegesen bekövetkező havária során a kikerülő anyagmennyiséget, illetve a keletkező hulladékok mennyiségét jelentősen befolyásolja, hogy milyen fokú és milyen mértékű a károsodás jellege.

A tojótyúk-telepen esetlegesen bekövetkező havária során várhatóan keletkező hulladékok és azok becsült mennyisége, melyek besorolása a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet szerint történt:

Hulladéktípus megnevezése	Azonosító kód	Keletkező mennyiség (kg)
hidraulikai rendszer meghibásodásából származó olajok	13 01 13*	~ 5-10
motor-, illetve hajtómű meghibásodásából származó olajok	13 02 08*	~ 5-10
olajok felítására szolgáló szennyezett abszorbensek	13 02 02*	~ 10-20
veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek	17 05 03*	~ 200

A tevékenység felhagyásakor várhatóan keletkező hulladékok

Az esetleges felhagyáskor (az építmények elbontása) a bontásból származó anyagok (a felhagyás idejének az élettartamhoz viszonyulásával) újrahasznosíthatók, illetve inert hulladéknak tekinthetők. A hulladékok mennyiségének és besorolásának pontos megállapítása csak a bontást megelőzően állapítható meg.

A felhagyáskor várhatóan keletkező hulladékok a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet szerinti azonosító kódját, megnevezését és becsült mennyiségét az alábbi táblázat tartalmazza:

Hulladéktípus megnevezése	Azonosító kód	Keletkező mennyiség (kg)
beton	17 01 01	~ 150 t
tégla	17 01 02	~ 45 t
beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól	17 01 07	~ 90 t
fa	17 02 01	~ 15 t
műanyag	17 02 03	~ 5 t
bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től	17 03 02	~ 150 t
alumínium	17 04 02	~ 50 t
vas és acél	17 04 05	~ 25 t
fémkeverékek	17 04 07	
szigetelő anyag, amely különbözik a 17 06 01 és a 17 06 03-tól	17 06 04	~ 40 t
azbesztet tartalmazó építőanyag	17 06 05*	~ 50 t

Fenti táblázatban felsorolt – esetlegesen keletkező – hulladékok mennyiségét befolyásolja, hogy a teljesen vagy részlegesen kerül felhagyásra, esetleg más jellegű tevékenység folytatását végeznék-e.

3.3.4. A hulladékok gyűjtési módjának, tárolásának ismertetése

A tevékenység során keletkező hulladékok telephelyen történő gyűjtéséről és engedéllyel rendelkező hulladékkezelőknek történő átadásáról gondoskodnak.

A szilárd kommunális hulladékokat hulladékgyűjtő edényekbe gyűjtik, amelyek szilárd burkolatú úton megközelíthetők. A gyűjtött hulladékot a megbízó a közszolgáltatóval szállíttatja el.

Az állati tetemek gyűjtése a telephely É-i oldalán található épületben elhelyezett 2 db 200 literes, műanyag, zárható hulladéktároló edényzetben történik, elszállításukat az ATEV Zrt. végzi.

Az állategészségügyi ellátás során keletkező veszélyes hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik, elszállításukat és ártalmatlanításukat a MEGOLDÁS Kft. végzi.

3.3.5. A telephelyen egy időben gyűjthető hulladékok mennyisége

Az egyidejűleg gyűjthető hulladékok becsült mennyisége:

- elhullott állati tetemek ~ 50 kg
- állatgyógyászati hulladék ~ 15 kg
- papír és karton csomagolási hulladék ~ 70 kg

3.3.6. A hulladékok szállítói és kezelői

Hulladék megnevezése	Hulladék szállítója	Hulladék kezelője
Szilárd kommunális hulladék	ZALAI SPA Nonprofit Zrt.	ZALAI SPA Nonprofit Zrt.
2. kat. állati melléktermék	ATEV Zrt.	ATEV Zrt.
Állatgyógyászati hulladék	Megoldás Kft.	Megoldás Kft.
Csomagolási hulladék	ZALAI SPA Nonprofit Zrt.	ZALAI SPA Nonprofit Zrt.

3.3.7. Hulladékgazdálkodási terv

A telepen a jelenlegi technológiával a keletkező hulladékok mennyisége – a gazdasági szempontokat is figyelembe véve – jelentős mértékben már tovább nem csökkenthető.

Az állati tetemek mennyisége a technológiába meghatározott és elfogadott érték alatt van.

3.3.8. Hulladékgazdálkodás

A telepen kialakított nem veszélyes hulladék munkahelyi gyűjtőben kizárólag a telephelyen, a megbízó által üzemeltetett technológiából származó hulladékokat tárolnak! **TILOS** máshonnan származó hulladék átvétele, tárolása!

3.4. Talaj

3.4.1. Területi igénybevétel és használat

A telep Meggyeskovácsi település kül- és belterületének találkozásánál, a 415/6 és 415/7 hrsz-
okon található. Az ingatlan művelési ága: kivett, major. A tojótelep 19.539 m² nagyságú
területen helyezkedik el. A telep 75%-a burkolatlan, 25-a % burkolt felület. A telep
beépítettsége 22 %.

A telepet mezőgazdasági művelésű földterületek határolják.

Az állattartás zárt térben történik, a trágyakezelés és gyűjtés szintén szabályozott, az
előírásoknak megfelelően történik. A szennyvizet zárt szennyvíztárolóban gyűjtik, a kiszállítás
és ártalmatlanítás engedélyezett módon zajlik, a hulladékgyűjtés és kiszállítás ugyancsak. Mindez
biztosíték a talajszennyezés kizárására.

3.4.2. Talaj jellemzése

A hordalékkúp jellegű sík kistájat vastag kavicsstakaró tölti ki, amelynek felszínét a szoliflukció
mozgatta át, és a krioturbáció bélyegeit is őrzi. A felszínre jégkori vályog és löszös üledék
települt. A kistáj fiatal homokos és löszös üledékein – a lejtőn elfoglalt helyzettől függően –
agyagbemosódásos barna erdőtalajok, barnaföldek és csernozjom barna erdőtalajok alakultak
ki. A kistáj Ny-i végében még periglaciális üledékeken pszeudoglejes barna erdőtalajok is
találhatók. A Sorok-patak vonalától Ny-ra található agyagbemosódásos barna erdőtalajok a
kistáj területének 33 %-t fedik. Mechanikai összetételük vályog, vízgazdálkodásuk kedvező. 75
% szántó (int. 45-70) és közel 25 % erdő hasznosításuk alakult ki.

A Soroktól É-ra található barnaföldek területe közel azonos az agyagbemosódásos barna
erdőtalajokéval. Talajadottságaik hasonlóak, csupán kevésbé kilúgozottak, humuszanyagokban
gazdagabbak és a termékenységük kedvezőbb (ext. 45-70, int. 70-110). Szántóként akár 90 %-
uk hasznosítható.

Sárvár környékén csernozjom barna erdőtalajok (9 %) képződtek. Vízgazdálkodásuk
kedvezőbb, szervesanyag-tartalmuk pedig nagyobb a barnaföldeknél, de termékenységi
besorolásuk azonos. Teljes egészében szántóföldi művelésre alkalmasak. A kedvezőtlen
vízgazdálkodású pszeudoglejes barna erdőtalajok kiterjedése a csernozjom barna
erdőtalajokéval megegyező. Annak ellenére, hogy művelésük nehezebb, 2/3 részük szántóként
is művelhető (int. 20-45).

A kistáj ártéri területeit réti, öntés réti és nyers öntéstalajok 17 %-ban borítják. Közös jellemzőjük a mészmentesség. Termékenységük a szervesanyag-tartalom szerint alakul (int. 70-95), a löszön képződött réti talajoké a legkedvezőbb. E talajtípusokon 10 % és 30 % közötti rét-legelő és szántóföldi művelés lehetséges.

3.4.3. A tevékenységből származó talajszennyezések és megszüntetési lehetőségeik

Az állattartás zárt térben történik, a trágyakezelés és gyűjtés szintén szabályozott, az előírásoknak megfelelően történik. A telephelyen technológiai szennyvíz nem keletkezik, míg a kommunális szennyvíz közcsontra van rákötve, a hulladékgyűjtés és kiszállítás engedélyezett módon zajlik. Mindez biztosíték a talajszennyezés kizárására.

3.4.4. Prioritási intézkedési terv

A telep jelenleg is közel az elérhető legjobb technológia szerint működik, így külön intézkedési terv készítése nem javasolt.

3.5. Zaj- és rezgésvédelem

A fejezet célja a jelenlegi környezeti állapot bemutatása, az állattartási tevékenység értékelése zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából, a telep zajkibocsátásának kimutatása.

Vonatkozó alkalmazott jogszabályok:

- 284/2007. (X. 29.) Kormány rendelet - a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól
- 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet - a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról
- 27/2008. (XII. 3.) KvVM – EÜM rendelet - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határérték megállapításáról

Szabványok, szakirodalom:

- Dr. Kováts Attila - Zaj- és rezgésvédelem, Veszprémi Egyetemi Könyvkiadó, Veszprém 1998
- ÚT 2-1.302 – Közúti közlekedési zaj számítása
- MSZ-13-111:85 – Üzemek és építkezések zajkibocsátásának vizsgálata és a zajkibocsátási határérték meghatározása
- MSZ 18150-1:1998 – A környezeti zaj vizsgálata és értékelése
- MSZ 15036:2002 – Hangterjedés a szabadban

A várható zajkibocsátás

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályaival a 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet foglalkozik. A rendelet hatálya azokra a tevékenységekre, létesítményekre terjed ki, amelyek környezeti zajt, illetve rezgést okozhatnak.

Az építési, kivitelezési tevékenységből származó és az üzemi létesítményektől származó zaj terhelési határértékeit (a megengedett egyenértékű A-hangnyomásszint értékeket) a zajtól védendő területeken, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM - EüM együttes rendelet I. számú melléklete tartalmazza.

Az I. számú melléklet szerint az üzemi tevékenységből eredő zajkibocsátási határértékek az alábbiak:

Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre	
	Nappal	Éjszaka
	06-22 óra	22-06 óra
Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35
Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű) különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	50	40
Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), vegyes terület	55	45
Gazdasági terület	60	50

A védendő létesítmények osztályozása

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendeletben (továbbiakban: Kormányrendelet) szereplő fogalom-meghatározások.

Védendő (védett) környezet

A védendő környezet az a védendő terület, épület és helyiség, amely emberi tartózkodásra, tevékenység végzésére szolgál, és ahol az emberi tevékenység zavarásának megakadályozása vagy az emberi egészség védelme érdekében a környezeti zaj, rezgés mértékét korlátozni kell.

A védendő (védett) terület

- lakó-, üdülő-, vegyes terület,
- különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, az egészségügyi területek és temetők területei,
- zöldterület (közkert, közpark),
- gazdasági területnek az a része, amelyen zajtól védendő épület helyezkedik el.

A védendő (védett) épület, helyiség

- kórtermek és betegszobák,
- tantermek és előadótermek oktatási intézményekben, foglalkoztató termek és hálóhelyiségek bölcsődékben, óvodákban,
- lakószobák lakóépületekben,
- lakószobák szállodákban és szálló jellegű épületekben,
- étkezőkonyha, étkezőhelyiség lakóépületekben,
- szállodák, szálló jellegű épületek, közösségi lakóépületek közös helyiségei,
- éttermek, eszpresszók,
- kereskedelmi, vendéglátó épület eladóterei, illetve vendéglátó helyiségei, várótermek.

A zajkibocsátási határértékeknek a következő helyeken kell teljesülniük:

- az épületek (épületrészek) külső környezeti zajtól védendő azon homlokzata előtt, amelyen legfeljebb 45 decibel beltéri zajterhelési határértékű helyiség, könyvtári olvasóterem, orvosi vizsgáló helyiség nyílászárója van, az egyes épületszintek padlósintjének megfelelő magasságtól számított 1,5 méter magasságban, a nyílászárótól általában 2 méterre.
- ha a nyílászáró és a zajforrás távolsága 6 méternél kisebb, akkor e távolság zajforrástól számított 2/3 részén, de a nyílászáró előtt legalább 1 méterre.
- ha a nyílászáró környezetében 4 méteren belül hangvisszaverő felület van, akkor a nyílászáró és e felület közötti távolság felezőpontjában, de a nyílászárótól legalább 1 méterre.
- ha a zajforrás a vizsgált homlokzaton van, akkor a nyílászáró felületén.

- az üdülőterületeken, az egészségügyi területen a zajtól védendő épületek elhelyezésére szolgáló ingatlanok határán
- a temetők teljes területén.

3.5.2. A tevékenység hatásterületének bemutatása

Zajvédelmi szempontból a létesítmény hatásával érintett terület azon része tekinthető közvetlen hatásterületnek, amelyen a létesítmény zajterhelést, vagy zajterhelés-változást okoz; közvetett hatásterületnek, amelyen a megvalósítandó létesítményhez kapcsolódó kiegészítő tevékenység járulékos zajterhelést, vagy zajterhelés-változást okoz.

A Kormányrendelet 5.§ (2) bekezdése írja elő azokat az eseteket, amikor a környezeti zajforrás zajvédelmi célú hatásterületét is meg kell határozni. Előzőek hiányában 5.§ (3) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni, azaz a zajforrás vélelmezett hatásterületének a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlant és annak határától számított 100 méteres távolságon belüli területet kell tekinteni. Esetünkben, a zajkibocsátás határértéknek való megfelelése igazolásával összefüggésben alább kiszámításra kerül a hatásterület.

Abban az esetben, ha a Kormányrendelet 5.§ (3) bekezdés szerinti hatásterületen olyan zajtól védendő épület, terület vagy helyiség van, amelyre a környezetvédelmi hatóság nem állapított meg határértéket, azokra vonatkozóan az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérni.

Nem kell zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, ha a tervezett zajforrás hatásterületén nincs zajtól védendő épület, terület vagy helyiség, illetve, ha a hatásterület határvonala a telekingatlan határvonalán belülre esik.

A rendelet előírásai alapján a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

A 284/2007 (X.29.) Korm. rendelet alapján a környezetvédelmi hatóság üzemi létesítményekre környezeti zajkibocsátási határértéket állapít meg,

A zajkibocsátási határértéket az összes üzemi zajforrás figyelembevételével a 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet előírásai alapján kell megállapítani.

Az érintett területek besorolása

A legközelebbi védendő lakóterület (Meggyeskovácsi) besorolása:

Lf- falusias lakóterület

A legközelebbi védendő lakóterületek besorolása a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet I. számú melléklete szerint:

Gazdasági terület azon része, amelyen zajtól védendő épület helyezkedik el védendő területnek számít, ahol a zajkibocsátási határérték:

$$L_{TH} \text{ (nappal 6-22 h)} \leq 50 \text{ dB}$$

$$L_{TH} \text{ (éjjel 22-6 h)} \leq 40 \text{ dB.}$$

Az MSZ 13-111:1985 sz. Ágazati Szabvány alapján a megengedett zajkibocsátási határérték a terület jellegétől és a védendő létesítmények helyzetétől függetlenül nem lehet 70 dB-nél nagyobb. A telekhatáron megengedett zajkibocsátási határérték $L_{KH} \text{ nappal} \leq 70 \text{ dB}$.

Az MSZ 18150-1:1998 sz. szabvány előírásai szerint a megítélési pont:

M_1 – Meggyeskovácsi legközelebbi belterületi lakóház (Balozsai utca 15.) lakóépületének homlokzata előtt 2 m-re (175 m),

A fentiekben részletezett határérték az üzemelés során folyamatosan betartandó!

3.5.3. A zajterhelés leírása

A tevékenység zajkibocsátását meghatározó zajforrások épületen belül és kívül is elhelyezkednek.

A tevékenységhez és a tartástechnológiához kapcsolódó dominánsabb zajforrások:

Épületen kívül:

- 1 db targonca,
- 1 db szállítójármű (naponta max. 4-6 alkalommal),
- összesen 35 db elszívó ventilátor,
- aggregátor.

Épületen belül:

- önetető és önitató rendszer gépészeti egységei,
- trágyakihordó szalag,
- tojásgyűjtő elevátor-escalátor és konvektor,
- párasító rendszer/hűtőpanel.

A szellőztetést istállónként változó számú, összesen 35 db elszívó ventilátor biztosítja.

A zajkibocsátás számítása során figyelembe lett véve, hogy az épületen belül elhelyezkedő zajforrások zajkibocsátása tapasztalatok szerint alacsonyabb, mint az épületen kívül is működő zajforrásoké. A számítás során egyrészt ezért, másrészt az épület határoló elemeinek hanggátlásának zajcsillapításával indokoltan, csak a szabadtéri zajforrások hatására, mint domináns zajforrásokra alapozottan készült el az értékelés.

A fentiekben bemutatott gépek egyidejű működése esetén a forráscsoport egyenértékű zajszintje (L_{Aeq}) az üzemidőket figyelembe véve:

$$L_{eq} = 10 \times \lg \left(\frac{1}{t} \sum (t_i \times 10^{0,1 \times L_t}) \right)$$

Ahol L_t – a gépek hangteljesítmény szintje

t – a teljes munkaidő (8 óra)

t_i – a gépre vonatkozó működési idő (alábbiak szerint)

A forráscsoport egyenértékű hangteljesítményszintje (L_{Aeq}) – üzemidőket figyelembe véve (nappal):

Zajforrások jele, megnevezése		db	Üzemelési idő nappal a megítélési időhöz viszonyítva (h/8 ^h)	Hangteljesítmény dB/db	Működési idő és berendezések mennyisége miatt $L_{w_{eredő}}$ (dB)
L 1	Szállítójármű	1	3	85	88,43
L 2	Targonca	1	6	75	
L 3	szellőzőventilátorok 1. számú istálló	10	folyamatos	72	
L4	szellőzőventilátorok 2. számú istálló	12	folyamatos	72	
L5	szellőzőventilátorok 3. számú istálló	13	folyamatos	72	

A forráscsoport egyenértékű hangteljesítményszintje (L_{Aeq}) – üzemidőket figyelembe véve (éjjel):

Zajforrások jele, megnevezése		db	Üzemelési idő éjjel a megítélési időhöz viszonyítva (h/0,5 ^h)	Hangteljesítmény dB/db	Működési idő és berendezések mennyisége miatt L _w eredő (dB)
L 1	Szállítójármű	1	0	85	87,44
L 2	Targonca	1	0	75	
L 3	szellőzőventilátorok 1. számú istálló	10	folyamatos	72	
L4	szellőzőventilátorok 2. számú istálló	12	folyamatos	72	
L5	szellőzőventilátorok 3. számú istálló	13	folyamatos	72	

A telephely környezetvédelmi szempontból legkedvezőtlenebb hangteljesítményszintje:
L_{WA} = 88,43 dB – nappal, L_{WA} = 87,44 dB – éjjel

Az L1, L2 jelű zajforrások a telephely közlekedési útjain, továbbá funkciójukból adódóan az istállók mellett, valamint a siló és takarmánytárolók körül fordulhatnak elő, az L3, L4 és L5 jelű zajforrások fixen telepítve helyezkednek el.

Fentiek alapján a forráscsoport egyenértékű hangteljesítmény szintje:

(L_{Aeq}) 88,43 dB(A) nappali időszakban, míg 87,44 dB éjszaka, így ezen alapadattal számolhatunk a továbbiakban.

A zajforrásoktól származó zajterhelés számítására vonatkozó képlet a legközelebbi védendő objektumnál (M1) kialakuló hangnyomásszint (L_t) számítására:

$$L_t = L_w + K_{ir} + K_{\Omega} - \Sigma \Delta K$$

$$\Sigma \Delta K = K_d + K_L + K_m + K_n + K_B + K_e$$

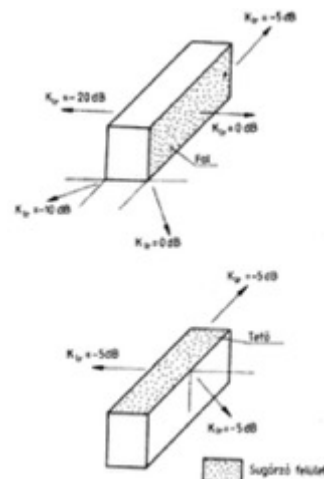
ahol:

ΣL_w az összesített zaj teljesítményszintje

K_{ir} a zajforrás iránytényezője

Az irányítási index K_{ir} megadja, hogy a vizsgált terjedési irányban hány dB-lel alacsonyabb vagy magasabb a hangforrás hangnyomásszintje, mint egy irányítatlanul sugárzó, azonos hangteljesítményű hangforrásé ugyanabban a távolságban. Ez a jellemző általában frekvenciafüggő mennyiség.

Az irányítási indexet sugárzó épülethomlokzatok esetén (épületek önárnyékolása) a mellékelt ábra szerint kell alkalmazni. Az olyan hangforrások esetében, amelyeknek határozott, kifejezett irányhatása van (pl. kifúvócsövek torkolata, kémények) a irányítási indexet feltétlenül figyelembe kell venni.



Az irányítási index alkalmazásakor figyelembe kell venni azt is, hogy a hangút esetleges görbülete miatt a forrás látszólagos iránya eltérhet attól az iránytól, amely egyenes hangutat feltételezve adódik.

Hangot sugárzó épülethomlokzatok (tető, fal stb.) irányítási indexének közelítő értékei közepes frekvencián (az A-hangnyomásszinttel való számításhoz alkalmazható)

K_{Ω} a sugárzási térszög miatti korrekció

Az omega térszög és a K_{Ω} irányítási tényező értékei visszaverő felületek közvetlen közelében lévő különféle helyzetű hangforrások esetén

A hangforrás helyzete	omega (sr)	K_{Ω} (dB)
a térben bárhol, magasan a talajszint fölött	4 pi	0
egy erősen tükröző felületen, felett vagy előtt (tető, padló)	2 pi	+3
két egymásra merőleges felület előtt (padló feletti falfelület)	pi	+6
három egymásra merőleges sík előtt (sarokban)	pi/2	+9

K_d a távolság miatt fellépő csillapodás hatását kifejező korrekció, $K_d = 20 \lg(s_t/s_0) + 1$

K_L a levegő hangelnyelő hatását kifejező korrekció, $K_L = a_L \cdot s_t$

A levegő elnyelése által okozott hangnyomásszint-szintcsökkenés (terjedési csillapítás) a hang megtett útjával arányos.

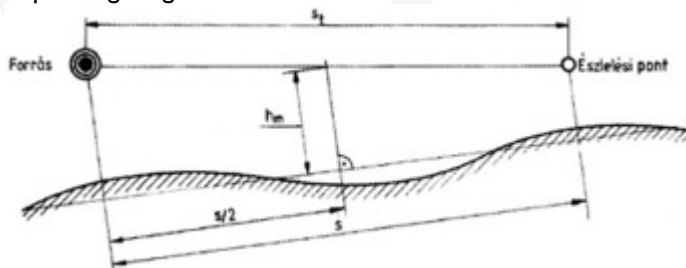
T (°C)	h_r (%)	Névleges oktáv-sáv-középfrekvencia (Hz)							
		63	125	250	500	1000	2000	4000	8000
10	70	0.12	0.41	1.04	1.93	3.66	9.66	32.8	117
20	70	0.09	0.34	1.13	2.80	4.98	9.02	22.9	76.6
30	70	0.07	0.26	0.96	3.14	7.41	12.7	23.1	59.3
15	20	0.27	0.65	1.22	2.70	8.17	28.2	88.8	202
15	50	0.14	0.48	1.22	2.24	4.16	10.8	36.2	129
15	80	0.09	0.34	1.07	2.40	4.15	8.31	23.7	82.8

Tervezéskor a 10 °C hőmérséklethez és 70% relatív légnedvességhez tartozó a_L értékével kell számolni. A levegő által okozott a_L , okt. terjedési csillapítás (dB/km) adott hőmérséklet (T) és relatív légnedvesség (h_r) függvényében

K_m a talaj és a meteorológiai viszonyok csillapító hatását kifejező korrekció,

$$K_m = 4,8 - 2h_m/s_t \quad (17+300/s_t)$$

A h_m talajszint fölötti közepes magasság

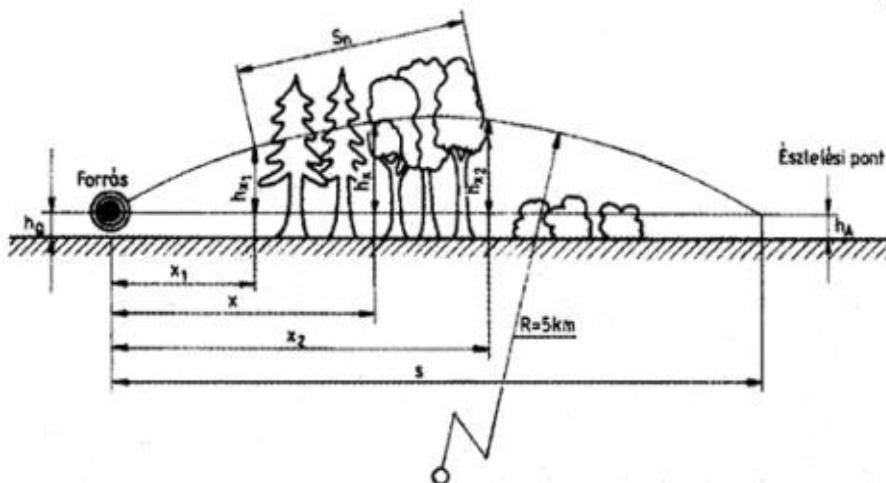


K_n a növényzet csillapító hatását kifejező korrekció

A növényzet hangterjedést csillapító hatása a következő összefüggéssel vehető számításba.

$$K_n = a_n s_n ; \text{ ahol } s_n < 200 \text{ m}$$

A hangterjedést erősen befolyásolja a törzsek, ágak, levelek és a növények közelében fellazított talaj által okozott szóródás. Ezek együttes hatása a járulékos K_n csillapítás. Ez függ a növényzet sűrűségétől, fajtájától, a hang növényzetben megtett útjának hosszúságától és a frekvenciától. A szakirodalomban megadott értékek nagyon nagy szóródást mutatnak. A tervezés céljából tehát rendszerint nem lehet hatékony zajcsökkentést elérni a növényzet telepítésével. Kivételes esetben, örökzöld növényzet esetén feltehető azonban, hogy a növényzet miatti K_n járulékos csillapítás az s_n terjedési úttal arányos, azonban a hatásos hangterjedési út általában nem hosszabb 200 m-nél. Az s_n úthosszt a hangsugár növényzónába való belépési, illetve kilépési pontja határozza meg.



K_B a lakott terület beépítésének csillapító hatását kifejező korrekció

Ha a forrás és az észlelő között épüetekkel beépített terület van, árnyékolás miatt csillapodás léphet fel. A beépítéseket, mint árnyékolókat kell figyelembe venni. Az egyes homlokzatokat egységesen 0,8 reflexiók tényezővel kell kezelni. Laza beépítés esetén olyan módszert kell alkalmazni, amely a szóródás hatását figyelembe veszi. A K_B csillapodás A-súlyozott értékét, amely két tag összegéből adódik, és nem nagyobb 10 dB-nél:

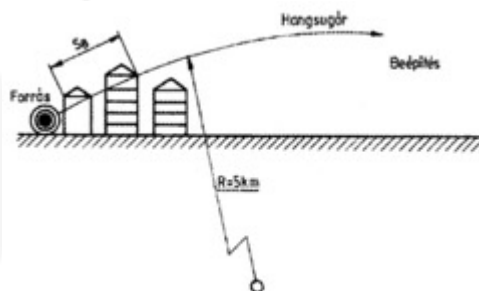
$$K_B = K_{B1} + K_{B2}$$

$$K_{B1} = 0,1 B s_B$$

$$K_{B2} = -10 \log (1 - (p/100))$$

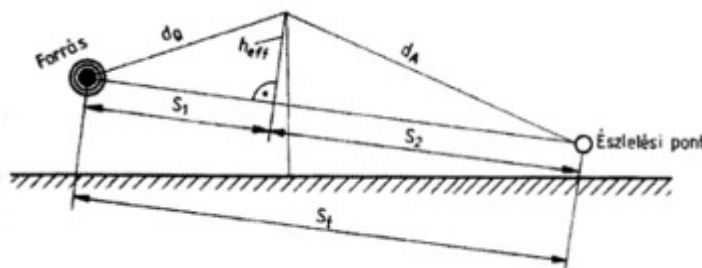
ahol

p az épülethomlokzatok összes hosszának és az épületfront teljes hosszának a hányadosa, amelynek értéke nem nagyobb, mint 90%.



K_e a zajárnyékolás miatti korrekció

Egy akadály (pl. épületek, házsorok, falak, töltés) mögött hangárnyék keletkezik. Ha a hangnak nincs mellékútja valamely tükröző, visszaverő felületről, akkor a hang az akadály élein át elhajlás (diffrakció) útján jut el az árnyékszónába. Ezáltal csökken a hangnyomásszint ahhoz képest, amelyet szabad hangterjedésre számítottak, ennek a csillapodásnak a mértéke a K_e -vel jelölt járulékos árnyékolás (beiktatási veszteség).



Ha árnyékoló hatása csak olyan épületfrontnak van, amelyet a K_{B2} taggal figyelem let véve, akkor az e pont szerinti árnyékolással nem szabad számolni.

Ha valamely hangúton több akadály árnyékoló hatása is fellép, akkor az e pont szerint számítható beiktatási veszteségek közül a legnagyobbat kell számításba venni.

Az árnyékolási hatást a következők szerint kell számítani.

$$K_z = 10 \log (C_1 + ((C_2 \cdot C_3 \cdot z \cdot K_w) / \lambda))$$

ahol $C_1 = 3$; $C_2 = 20 \dots 40$ (Egyszerű esetekben vagy biztonságra törekedve 20); $C_3 = 1$ egyszeri elhajlásra

$z = d_A + d_Q + e - s_t$ z értéke negatív, ha a forrástól és a terhelési pontra való optikai rálátást az akadály nem gátolja.

Ipari zaj A-hangnyomás-szintjének meghatározásakor a $\lambda = 0,7\text{m-t}$ ($f = 500\text{ Hz-nél}$) kell választani.

$$K_w = \exp \left(- \frac{1}{s_w} \sqrt{\frac{d_A d_Q s_t}{2z}} \right)$$

$s_w = 2000\text{ m}$, ha $z > 0$. $z < 0$ esetén $K_w = 1$.

Várható zajterhelés a terhelési pontban az állattartó tevékenységből származóan (napközben):

Vizsgált pont	L_w	s_t	K_{ir}	K_Ω	K_d	K_L	K_m	K_n	K_B	K_e	L_t
MI	88,43	175	0	3	55,86	0,34	4,48	0	0	0	30,75

A rövidítések megegyeznek az MSZ 15036:2002 szabványban alkalmazottakkal.

Várható zajterhelés a terhelési pontban az állattartó tevékenységből származóan (éjjel):

Vizsgált pont	L_w	s_t	K_{ir}	K_Ω	K_d	K_L	K_m	K_n	K_B	K_e	L_t
MI	87,44	175	0	3	55,86	0,34	4,48	0	0	0	29,76

A rövidítések megegyeznek az MSZ 15036:2002 szabványban alkalmazottakkal.

Fenti számítás természetesen elméleti jellegű, hiszen az alapzaj értéke a számított értékeknél magasabb, a lakóházak irányban értékei - háttérterhelésnek tekintjük - műszaki becslés alapján, nappal minden irányban 36 dB, éjjel 30 dB, így azt állapíthatjuk meg, hogy a tevékenység miatt kialakuló hangnyomásszint *nem különül el az alapzajtól, nem okoz határérték feletti zajterhelést a legközelebbi védendő objektumnál.*

3.5.4. Zajvédelmi hatásterület lehatárolása

A hatásterület meghatározását a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5.§ (2) bekezdése írja elő. Környezeti zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából a telep és az ott folyó tevékenység hatásterületét a telephely elhelyezkedése, szabályozási terv szerinti besorolása alapján,

valamint a folytatott tevékenység bemutatásával és környezetének zajszempontú jellemzésével határoztuk meg.

A telephelyhez legközelebbi lakóépület a Meggyeskovácsi, Balozsai u. 15. alatt (Lf- falusias lakóterület) található, kb. 175 m-re ÉK-i irányban. Az állattartás során az üzemeltetésből származó minimális zajkibocsátással kell számolni, melyek az üzemi zajok kategóriájába tartoznak. Az anyagforgalomból származó zajkibocsátás a közlekedési zajok kategóriájába sorolható, mely nem jelentős.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Kormányrendelet 5. §-a alapján a jelen eljárás során be kell mutatni a hatásterületet. A rendelet 9. § (3) bekezdése alapján a hatásterület meghatározásához meg kell állapítani a tervezett állapotot megelőző háttérterhelés mértékét.

A létesítmény környezetében megállapított alapzaj értékei - háttérterhelésnek tekintjük - műszaki becslés alapján, nappal minden irányban **36 dB**, éjjel **30 dB**.

A vizsgált létesítményre vonatkozóan a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés szerint, a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés a lehatárolásra meghatározott határértékeknek már megfelel.

6. § (1) A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

- a) **10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték, - jelen esetben, Lf területek lakóingatlan irányban nappal.**
- b) egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB,
- c) egyenlő a zajterhelési határértékkel, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték,
- d) zajtól nem védendő környezetben - gazdasági területek kivételével - egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőterületre megállapított zajterhelési határértékkel,
- e) **gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00-22:00) 55 dB, éjjel (6:00-22:00) 45 dB. - Esetünkben a telephelyen és a környezetben lévő mezőgazdasági területek felé.**

A lehatárolási határérték és a hatásterület nagysága:

Hatásterület iránya	L _w	K _{ir}	K _Ω	K _d	K _L	K _m	K _n	K _B	K _e	L _t	S _t
MI felé (Lf-lakóterületek felé) <i>nappal</i>	88,43	0	3	47,52	0,13	3,84	0	0	0	39,94	67
MI felé (Lf-lakóterületek felé) <i>éjjel</i>	87,44	0	3	55,66	0,33	4,47	0	0	0	29,98	171
Telephely környezetében (Mg területek felé) <i>nappal</i>	95,17	0	3	42,10	0,06	2,33	0	0	0	54,68	19
Telephely környezetében (Mg területek felé) <i>éjjel</i>	68,01	0	3	23,04	0,08	2,96	0	0	0	44,93	38

A hatásterületen (171 méter) zajtól védendő létesítmények nem találhatók!

A zajvédelmi hatásterület az alábbi térképen ábrázolásra került:



A zajvédelmi hatásterületen által érintett ingatlanok az alábbiak:

416, 415/I-3, 420, 421, 422, 424, 425, 426, 430, 431/I, 0315/I-15, 414/2, 414, 0332/I-8, 0335, 0338, 0333, 0328 hrsz.

Az anyagforgalmából származó zajkibocsátás

A ki- és beszállítás közúton történik. Az engedélyes tájékoztatása szerint a szállítás csak a nappali időszakban jellemző. A közelmúltig jellemző és a jövőben is tervezett mennyiségű, napi 4-6 fordulóval szállítható. Jellemzőbb a telephelyen belüli kisebb mérvű mezőgazdasági gépekkel történő mozgás (etetés, előkészítés, trágyahordás, stb.), melyet a telephely alapterhelése tartalmaz. A telephelyi szállítás periodikussága, a megközelítési útvonalak alacsony forgalmi terhelése miatt a telephelyen belüli és azokon kívüli szállítás közlekedési zajvizsgálatától eltekinthetünk.

A tevékenység felhagyása után teendő intézkedések zajvédelmi szempontból

Felhagyás esetén, ha bontásra kerül sir, a bontási munkálatokból eredően szomszédos területeken zajkibocsátásra lehet majd számítani (munkagépek, szállítás).

A tevékenység felhagyása a zajkibocsátás csökkenését, a tevékenység által kibocsátott zaj megszűnését jelenti.

3.6. Összesített hatásterület bemutatása

A baromfitartó tevékenység összesített hatásterülete 171 méter – mely a zajvédelmi hatásterülete is egyben – övezetén belül az alábbi ingatlanok találhatóak:

416, 415/I-3, 420, 421, 422, 424, 425, 426, 430, 431/I, 0315/I-15, 414/2, 414, 0332/I-8, 0335, 0338, 0333, 0328 hrsz.

3.7. Élővilágra vonatkozó környezetterhelés és igénybevétel

3.7.1. Természetföldrajzi áttekintés

Magyarország kistájainak katasztere szerint Meggyeskovácsi település Vas megyében helyezkedik el, a Sárvári Járásban. A Nyugat-magyarországi Peremvidék nagytáján, a Sopron-Vasi-síkság középtáján, azon belül is a Rábai teraszos sík (3.2.14.) kistáján helyezkedik el.

A kistáj potenciális erdőterület, kis kiterjedésű természetes gyepek léte sem valószínű. Klímazonális vegetációtípusát gyertyános-tölgyesek jelentik. A kistáj északnyugati szélein mészkerülő lombdők is megtalálhatók.

A Pinka-fennsík hegyláblépcsőjét, valamint a Gyöngyös- és Répce-síkságot D, DK és K felől a Rába kavicsstakarós síksága szegélyezi. Az alacsony fekvésű (átlagos magassága 180 m) síkság felszíni arculata meglehetősen egyveretű. Legszembetűnőbb domborzati vonása, hogy a Pinka-fennsíktól és a Gyöngyös-síkságtól a Rába által alámosott 20-30 m magas töréssperemmel határolódik el, ÉK felé pedig fokozatosan vastagodva, lealacsonyodó felszíne a Répce-síksággal egybeolvadva Répcelak környékén belesimul a kisalföldi hordalékkúpba.

3.7.2. Élőhelyek, termőhelyi jellemzés

A kistáj élőhelyei már évszázadok során intenzív emberi hatásoknak kitett, a gyertyános-tölgyesek alig rendelkeznek természetszerű állományokkal. Az erdők jelentős részét már több száz éve kiirtották, helyükön szántóföldi művelést folytattak vagy legeltettek. A rossz talajadottság miatt később több szántót beerdősítettek, ugyanígy tűntek el a települések közelében lévő legelők is. Ma az erdőterület majdnem felét telepített akácossok alkotják.

Az erdei flórában hangsúlyos szerepük van a nyugat-dunántúli elemeknek (erdei galaj – *Galium sylvaticum*, magyar varfű – *Knautia drymeia*, szártalan kankalin – *Primula vulgaris*), melyekbe az északi részeken acidofil fajok (sváb rekettye – *Genista germanica*, gombos zanót – *Chamaecytisus supinus*) szivárognak be. Az erdei legeltetéssel a kiligetesedett állományokban xerotherm fajok (szakállas orbáncfű – *Hypericum barbatum*, szögletes kutyatej – *Euphorbia angulata*) is megjelentek, de napjainkban e használati mód megszűnésével gyertyános-tölgyes elemek térhódítása figyelhető meg.

Gyakori élőhelyek: K1a, E1, K2, D34; közepesen gyakori élőhelyek: RB, RC, OB, J6, B4; ritka élőhelyek: OC, RA, J4, J5, P7.

Fajszám: 400-600, védett fajok száma: 40-60; özőnfajok: aranyvessző-fajok (*Solidago* spp.) 2, akác (*Robinia pseudoacacia*) 3, japánkeserűfű-fajok (*Reynoutria* spp.) 1.

3.7.4. Védett területek

Az állattartó telephez legközelebb eső, közösségi jelentőségű, természetvédelmi rendeltetésű terület a telephelytől keleti irányban, mintegy 100 m-re található. Elnevezése, kódszáma: Rába és Csörnőc-völgy, HUON20008 különleges természetmegőrzési terület (SCI).

A telephely több, mint 10 km-es körzetében országos jelentőségű védett természeti terület nem található.

Értékes biotópok a tevékenység által nem érintettek és ilyenek a hatásviselő környezetében sem találhatók.

A legközelebbi, a Nemzeti Ökológiai Hálózat elemét képező területek a telephelytől keleti irányban találhatók, mintegy 100 m-re. A területek gyepterületek, magterületi hálózati elem kategóriájúak.

„Ex lege” védett természeti érték (láp, szikes tó, kunhalom, földvár, forrás, víznyelő, barlang) előfordulásáról nincs adat a telephelyen és közvetlen környezetében, a Meggyeskovácsi 415/6 és 425/7 hrsz-ú ingatlanok nem szerepelnek az ex lege lápi és szikes tavi védettséggel érintett területekről szóló vidékfejlesztési értesítőben (2012. I. 13.), továbbá sem a barlangkataszter, sem a forráskataszter nem tartalmazza őket. Kunhalom, földvár nincs a területen.

Összegezve: az ipari környezet elemzésekor táj- és természetvédelmi szempontú, a tevékenység elutasítására okot adó tény, adat, vizsgálati következtetés, eredmény nem merült fel. A tevékenység folytatásának mindezek alapján táj- és természetvédelmi akadálya nincs.

4. Az elérhető legjobb technológiák

Az elérhető legjobb technika (BAT – Best Available Techniques) összefoglalva azokat a technikákat jelenti, amelyeket a környezetterhelések megelőzése és – amennyiben az nem valósítható meg – csökkentése, valamint a környezet egészére gyakorolt hatás mérséklése érdekében alkalmaznak, és amely a kibocsátások határértékének, illetőleg mértékének megállapítása alapjául szolgál.

Összefoglalóan tehát az elérhető legjobb technika (BAT) mindazon technikákat – beleértve a technológiát, a tervezést, karbantartást, üzemeltetést és felszámolást – jelenti, amelyek elfogadható műszaki és gazdasági feltételek mellett a gyakorlatban alkalmazhatóak, és a leghatékonyabbak a környezet egészének magas szintű védelme szempontjából.

A Bizottság Végrehajtási Határozata (2017.02.15.) az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló dokumentáció alapján kerül ismertetésre a BAT-nak való megfelelés a baromfitelepen.

Ezek a BAT-következtetések különösen a telephelyen végzett alábbi eljárásokra és tevékenységekre terjednek ki:

- baromfi takarmányozása,
- takarmánykészítés (őrlés, keverés, tárolás),
- baromfitenyésztés (tartás),
- a trágya gyűjtése és tárolása,
- a trágya feldolgozása,
- a trágya kijuttatása,
- az elhullott állatok tárolása.

Fontos megjegyezni, hogy az e BAT-következtetésekben felsorolt és bemutatott technikák nem előíró jellegűek és nem teljes körűek. Használhatók egyéb olyan technikák, amelyek legalább egyenértékű környezetvédelmet biztosítanak.

Azonosító	BAT	Alkalmazott eljárás, technika	Megfelelőség
I. ÁLTALÁNOS BAT-KÖVETKEZTETÉSEK			
I.1. Környezetirányítási rendszerek (EMS)			
A gazdaságok átfogó környezeti teljesítményének javítása érdekében a BAT olyan környezetirányítási rendszer (EMS) bevezetését és működtetését jelenti, amely magában foglalja a következő összes jellemzőt:			
I. BAT	A baromfitelep átfogó környezeti teljesítményének javítása érdekében környezetirányítási rendszer (EMS) bevezetése és működtetése	A 2017/302 végrehajtási határozat alapján: A környezeti irányítási rendszer hatálya (például részletessége) és jellege (pl. szabványosított vagy nem szabványosított) a gazdaság természetével, méretével és összetettségével, valamint a lehetséges környezeti hatásainak körével függ össze. A tevékenység folytatása során a BAT előírásokat figyelembe veszik, teljesítik azokat. Zajvédelmi, illetve bűzszennyezés elleni	Megfelel

		intézkedési terv a jelen dokumentáció értékelése alapján, a jogszabályi előírások betartása mellett nem szükséges.	
I.2. Jó gazdálkodás			
A környezeti hatások megelőzése vagy csökkentése, továbbá az általános teljesítmény javítása érdekében a BAT az alábbi technikák mindegyikének alkalmazását jelenti.			
2. BAT	Az üzem/gazdaság helyének megfelelő meghatározása és a tevékenységek helyére vonatkozó rendelkezések annak érdekében, hogy: ○ csökkentsék az állatok és az anyagok (a trágyát is ideértve) szállítását; ○ biztosítsák a védendő érzékeny területektől való megfelelő távolságot; ○ vegyék figyelembe az uralkodó éghajlati viszonyokat (pl. szél és csapadék); ○ mérlegeljék a gazdaság lehetséges jövőbeli fejlesztési kapacitását; ○ előzzék meg a vízszennyezést.	Az állattartó telep a Meggyeskovácsi, 425/6 és 415/7 hrsz. alatti ingatlanokon helyezkedik el. Tekintettel arra, hogy meglévő telepről beszélünk, annak helyének kiválasztási szempontjai irrelevánsok. Trágya szállításának csökkentése: felhasználás a közelben lévő mezőgazdasági területeken / elszállítás a közeli trágyatárolóba. Védendő érzékeny területek védelme: nitrát irányelv követelményeinek betartása Szél: uralkodó szélirány É-i, legközelebbi lakóházak É-ra és Ny-ra találhatóak. Az istállóépületek kialakítása biztosítja a vízszennyezés kockázatának csökkentését.	Megfelel
2. BAT	A személyzet oktatása és képzése, különösen a következők vonatkozásában: ○ vonatkozó szabályozások, állatállomány tartása, állategészségügy és ○ állatjólét, trágyakezelés, munkavállalók biztonsága; ○ trágya szállítása és kijuttatása; ○ tevékenységek tervezése; ○ veszélyhelyzeti tervezés és veszélyhelyzet-kezelés;	A telepvezetői munkát több éves szakmai gyakorlattal rendelkező munkavállaló végzi. A dolgozók belépésükkor képzést kapnak, amely oktatás a baleset- és tűzvédelmi ismeretek oktatásán túlmenően a telep tevékenységével kapcsolatos alap környezetvédelmi ismereteket is tartalmazza, valamint – beosztásuktól függően – a berendezések jó	Megfelel

	○ a berendezések javítása és karbantartása.	karbantartásával kapcsolatos ismereteket is. Trágya elszállítása: heti 3 alkalommal, kijelölt mezőgazdasági területekre, vagy az Ikervár 013/33 hrsz. alatti trágyatárolóba.	
2. BAT	Veszélyhelyzeti terv készítése a váratlan kibocsátások és események, például a víztestek szennyeződésének kezelésére. Ez a következőket foglalhatja magában: ○ a gazdaság vízvezeték-rendszerét és a víz-/szennyvízforrásokat feltüntető tervrajz; ○ cselekvési terv lehetséges problémák esetén (pl. tűz, hígtrágyatároló szivárgása vagy összeomlása, a trágyahalmokból való ellenőrizetlen elfolyás, olaj kiömlések); ○ szennyezéshez vezető váratlan események kezelését szolgáló berendezések (pl. alagsövek (dréncső) bedugaszolására szolgáló eszköz, védőárok, uszadékfogó az olaj kiömlések ellen). Többek között a következő szerkezetek Berendezések és szerkezetek ellenőrzése, javítása és karbantartása: ○ hígtrágyatárolók bármilyen károsodás, romlás vagy szivárgás esetén;	A telephely üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik a haváriák kezelésére. A környezetvédelmi, járvány megelőzési szabályok betartása is elősegíti a havária események kialakulásának megelőzését. A megelőző karbantartást rendszeresen elvégzik. A telephelyen hígtrágya nem keletkezik.	Megfelel

	○ hígtrágyaszivattyúk, keverők, szeparátorok és öntözők; ○ a víz- és takarmányellátó rendszerek; ○ szellőztetőrendszer és hőérzékelők; ○ silók és szállítóberendezések (pl. szelepek, csövek); ○ légtisztító berendezések (pl. rendszeres vizsgálattal). Ez kiterjedhet a gazdaság tisztaságára és a kártevők kezelésére.		
2. BAT	Az elhullott állatok oly módon való tárolása, ami megelőzi vagy csökkenti a kibocsátásokat.	A baromfitartás során keletkezett elhullott állati tetemeket a telephely É-i oldalán található épületben elhelyezett 2 db 200 literes, műanyag, zárható hulladéktároló edényzetben gyűjtik, elszállításukat az ATEV Zrt. végzi.	Megfelel
I.3. Takarmányozás			
Az összes kiválasztott nitrogén és ebből következően az ammónia kibocsátás csökkentése, ezzel egyidejűleg az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében olyan étrend kialakítása és táplálási stratégia a BAT, amely az alábbi technikák egyikét vagy kombinációját foglalja magában:			
3. BAT	A nyersfehérje-tartalom csökkentése nitrogénegyensúlyt biztosító étrenddel, amely az energiaszükségletekre és az emészthető aminosavakra épül.	Többfázisú takarmányozást folytatnak.	Megfelel
	Többfázisú takarmányozás a tenyésztési időszak egyedi követelményeihez igazodó étrend kialakításával.		Megfelel

	Szabályozott mennyiségű esszenciális aminosavak hozzáadása az alacsony nyersfehérje-tartalmú étrendhez.		Nem indokolt
	Az összes kiválasztott nitrogént csökkentő engedélyezett takarmány- adalékanyagok alkalmazása.		Nem indokolt
	BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén tojótyúk csirke esetén: 0,4 – 0,68 N kg/állatférőhely/év. A tartomány alsó határa a technikák kombinációjával érhető el.		Megfelel
Az összes kiválasztott foszfor csökkentése, ezzel egyidejűleg az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében olyan étrend kialakítása és táplálási stratégia a BAT, amely az alábbi technikák egyikét vagy azok kombinációját foglalja magában:			
4. BAT	Többfázisú takarmányozás a tenyésztési időszak egyedi követelményeihez igazodó étrend kialakításával.	Többfázisú takarmányozást alkalmaznak.	Megfelel
	Az összes kiválasztott foszfort csökkentő engedélyezett takarmányadalékanyagok (pl. fitáz) alkalmazása.		
	Könnyen emészthető szervesetlen foszfátok alkalmazása a takarmány hagyományos foszforforrásainak helyettesítésére.		
	BAT-tal összefüggő összes kiválasztott foszfor: 0,10–0,45 P ₂ O ₅ kg/állatférőhely/év.		
I.4. Hatékony vízfelhasználás			
A hatékony vízfelhasználás céljából a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.			
5. BAT	A vízfelhasználás nyilvántartása	A telephely vízellátása fúrt kútról történik, a szociális vízigény a közüzemi hálózatról biztosított. A fogyasztást vízórával mérik és nyilvántartást vezetnek róla.	Megfelel
	A vízszivárgás feltárása és javítása.	Szükség esetén megtörténik.	Megfelel
	Magasnyomású tisztítók használata az állatok tartására	Az istállók takarítását magasnyomású	Megfelel

	szolgáltató hely és a berendezések tisztítására	mosóberendezéssel végzik, majd fertőtlenítenek.	
	A konkrét állatkategória szempontjából alkalmas berendezések (pl. önitató, kerek itató, itatóvályú) megválasztása és használata a víz (ad libitum) elérhetőségének egyidejű biztosítása mellett.	Automatikus rendszerű önitatókat alkalmaznak.	Megfelel
	Az ivóvíz-berendezés kalibrálásának rendszeres ellenőrzése és (szükség esetén) átállítása.	Karbantartás folyamatos.	Megfelel
	A nem szennyezett esővíz tisztításra történő újra hasznosítása.	A szennyezetlen csapadékvizek az épületek tetőfelületéről árokhálózatba vannak elvezetve. A zöldfelületekre hulló csapadékvizek elszikkadnak.	Megfelel

I.5. Szennyvízkibocsátás

A szennyvízképződés csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.

	Az udvar szennyezett területének lehető legkisebbre korlátozása.	A telep rendezettsége, tisztántartása folyamatos.	Megfelel
	A vízfelhasználás minimalizálása.	Az állatok itatására automatikus rendszerű önitatókat alkalmaznak. Az épületek taakritását magasnyomású berendezésekkel végzik. A vízfelhasználásról nyilvántartást vezetnek.	Megfelel
6. BAT	A szennyezetlen esővíz elkülönítése olyan szennyvízforrásoktól, amelyeket kezelni kell.	A szennyezetlen csapadékvizek az épületek tetőfelületéről árokhálózatba vannak elvezetve. A zöldfelületekre hulló csapadékvizek elszikkadnak.	Megfelel

A vízbe történő szennyvízkibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.

7. BAT	A szennyvíz elvezetése erre rendelt tartályba vagy hígtrágyatárolóba.	A szociális épületből származó kommunális szennyvíz közcsatornára kerül.	Megfelel
	Szennyvízkezelés		
	Szennyvíz kijuttatása pl. öntözőrendszer (esőztető berendezés, mozgó nem indokolt öntözőberendezés, tartálykocsi, injektálás) alkalmazásával.	Technológiai szennyvíz nem keletkezik, az istállók takarítását magasnyomású berendezésekkel végzik. (ú.n. „száraz” tisztítás)	
I.6. Hatékony energiafelhasználás			
A gazdaság hatékony energiafelhasználásának érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása			
8. BAT	Nagy hatásfokú fűtő-/hűtő- és szellőztetőrendszerek.	Az istállók fűtés nélküliek, az iroda fűtését elektromos üzemű hőtárolós kályha biztosítja. Az istállókba beépített szellőztető berendezések – légbeejtők, ventilátorok – összehangolt működését automatizált rendszer biztosítja.	Megfelel
	A fűtő-/hűtő- és szellőztetőrendszerek, továbbá működtetésük optimalizálása, különösen, ahol légtisztító rendszereket alkalmaznak.	A szellőztető berendezések tervezetten kerültek elosztásra, így biztosítva van az állandó optimális hőmérséklet. A szellőztető rendszer optimalizálása folyamatos.	Megfelel
	Az állatok tartására szolgáló hely falainak, padozatának és/vagy plafonjának szigetelése.	Az istállók szigeteltek.	Megfelel
	Energiahatékony világítás használata.	Energiatakarékos (LED) világító berendezések vannak beszerelve az istállókba.	Megfelel
	Hőcserélők használata. Az alábbi rendszerek egyike alkalmazható: 1. levegő-levegő; 2. levegő-víz; 3. levegő-talaj.	A felesleges hő a szellőzés révén kerül eltávolításra.	Megfelel

	Hőszivattyúk alkalmazása hővisszanyeréshez	Nem alkalmazzák.	Alkalmazása nem indokolt.
	Hővisszanyerés fűtött és hűtött, alommal borított padozattal (kombinált szintes, ún. combideck rendszer).	Nem alkalmazzák.	Alkalmazása nem indokolt.
	Természetes szellőzés alkalmazása.	Automatizált szellőző berendezések (ventilátorok, légbeejtők) gondoskodnak az istállók légcseréjéről.	Irreleváns

I.7. Zajkibocsátás

A zajkibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT zajkezelési terv kidolgozását és végrehajtását jelenti a környezetközpontú irányítási rendszer (lásd: I. BAT) részeként, amely terv magában foglalja az alábbi elemeket:

9. BAT	○ a megfelelő intézkedéseket és határidőket előíró szabályzat; ○ a zaj monitorozására szolgáló szabályzat; ○ az azonosított, zajjal kapcsolatos eseményekre adott válaszok szabályzata; ○ zajscsökkentési program a forrás(ok) beazonosítására, a zajkibocsátás monitorozására, a források kibocsátási intenzitásának jellemzésére, valamint a felszámolást és/vagy csökkentést szolgáló intézkedések végzésére; ○ a zajjal kapcsolatos korábbi váratlan események és azok orvoslásának áttekintése, továbbá a zajjal kapcsolatos váratlan	A 2017/302 végrehajtási határozat alapján: „A 9. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken zajártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták.” Alkalmazása nem indokolt.	Alkalmazása nem indokolt
---------------	--	--	--------------------------

	eseményekkel összefüggő ismeretek terjesztése.		
A zajkibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása			
10. BAT	Kellő távolság biztosítása az üzem/ gazdaság és az érzékeny terület között. Az üzem/gazdaság tervezési szakaszában a minimális szabványtávolság alkalmazásával kellő távolság biztosítható az üzem/gazdaság és az érzékeny terület között.	Meglévő telep, nem alkalmazható.	Megfelel
	Berendezések elhelyezése. A zajszint csökkenthető azáltal, hogy: ○ növelik a távolságot a kibocsátó és a vevő között (azzal, hogy a berendezést olyan messze helyezik el az érzékeny területtől, amennyire az megvalósítható); ○ minimálisra korlátozzák a takarmányadagoló csövek hosszát; ○ úgy helyezik el a takarmánytárolókat és a takarmánysilókat, hogy a gépjárműmozgás a lehető legkisebb legyen a gazdaságban.	A zaj ellen védendő homlokzatok előtt a zajforrások elhelyezkedése és az üzemeltetésük helye alapján, valamint a kedvező környezeti körülményeknek köszönhetően nagy biztonsággal teljesülnek a nappali és éjjeli határértékek.	Megfelel
	Üzemeltetési intézkedések. Ezek többek között a következők: ○ az ajtók és az épület nagyobb nyílásainak lezárása, különösen etetés idején, ha lehetséges; ○ a berendezések tapasztalt személyzet által történő üzemeltetése;	A telephelyen teljesen zárt tartás van. A telephely fő zajforrásai a végfali ventilátorok. A ventilátorok működése automatikusan szabályozott. Zajjal járó tevékenység ki- és beszállításkor van. Éjszakai takarmány és egyéb szállítás nincs, esetlegesen bekövetkező havária esetén fordulhat elő. A karbantartások folyamatosak.	Megfelel

10. BAT	○ a zajjal járó tevékenységek mellőzése éjszaka és hétvégén, ha lehetséges; ○ zajszabályozási intézkedések a karbantartási tevékenységek során; ○ a szállítószalagok és csigák teljes terhelés melletti működtetése, ha lehetséges; ○ a szabadtéri földmunkák minimális területre korlátozása a földnyeső gépek által kibocsátott zaj csökkentése érdekében.		
	Alacsony zajszintű berendezések. Ilyen berendezések lehetnek a következők: ○ nagy hatásfokú ventilátorok, ha a természetes szellőzés nem biztosítható vagy nem elegendő; ○ szivattyúk és kompresszorok; ○ olyan takarmányozási rendszer, amely csökkenti az etetés előtti ingereket.	A nevelőépületek szükséges légcseréjét, illetve a kívánt hőmérséklet biztosítását vezérelt légbeejtő ablakok végzik. A nevelőépületekben keresztzellőztetéssel kombinált alagútszellőztetési rendszert alkalmaznak. A szellőztető berendezések összehangolt működését automatizált rendszer biztosítja. Az állatok komfort érzete miatt a ventilátorokat nem lehet túl nagy fordulatszámmra állítani, a légsebesség maximum 0,2 m/s.	Megfelel
	A zaj szabályozására szolgáló berendezések. Ezek a következőket tartalmazzák: ○ zajcsökkentők; ○ rezgésszigetelés; ○ a zajos berendezések (pl. darálók, pneumatikus szállítószalagok) elzárása; ○ az épületek hangszigetelése. Zajcsökkentés	A telephely fő zajforrásai a ventilátorok. Darálók nincsenek a telephelyen. Az épületek szigeteltek. Az istállókon kívül egyén zajos tevékenységeket nem végeznek. A telephely üzemelése a zajvédelmi előírásoknak	Megfelel

	A zaj terjedése a zajkibocsátók és zajvevők közé helyezett zajvédőkkel csökkenthető.	megfelel, zaj csökkentése nem indokolt.	
I.8. Porkibocsátás			
Az egyes állattartó épületekből származó porkibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.			
II. BAT	A porképződés csökkentése az állattartásra szolgáló épületekben. Erre a célra az alábbi technikák kombinációja alkalmazható: 1. Durvább alomanyag használata (pl. hosszú szalma vagy faforgács az aprított szalma helyett); 2. Friss alom alkalmazása, alacsony porképződéssel járó almozási technikával (pl. kézzel). 3. Ad libitum takarmányozás; 4. Nedves takarmány vagy pellet használata, vagy olajos nyersanyagok és kötőanyagok hozzáadása a száraz takarmányra épülő rendszerben. 5. A pneumatikusan feltöltött, száraz takarmányt tároló berendezések porleválasztóval való felszerelése; 6. A szellőztetőrendszer oly módon történő kialakítása és működtetése, amely mérsékeli a	Nem alkalmaznak alomanyagot. Az állatok itatása és etetése automatikus rendszerrel történik. A takarmány-tároló teljesen zárt, kiporzás nincs még feltöltés idején sem. A megfelelően kialakított szellőzési rendszer, az istállóklímája és a hőmérséklet szabályzáson keresztül, kiegészítve a technológiai egységek megfelelő karbantartásával, biztosítja, hogy a káros bomlási folyamatok miatt, porkibocsátás ne keletkezzen.	Megfelel

II. BAT	levegő áramlásának sebességét az épületen belül.		
	A porkoncentráció csökkentése az épületen belül az alábbi technikák valamelyikének alkalmazásával: ○ Vízpárásítás; ○ Olaj permetezése; ○ Ionizálás.	A telephelyen kiporzásból eredő probléma nincs. Porkoncentráció csökkentése nem indokolt. A kibocsátott levegő kezelése nem indokolt.	Alkalmazása nem indokolt
	A távozó levegő kezelése légtisztító berendezéssel, például: ○ Vízcsapda; ○ Száraz szűrő; ○ Vízmosó; ○ Nedves mosó; ○ Biomosó (vagy bio csepegtetőtestes szűrő); ○ Kétlépcsős vagy háromlépcsős légtisztító rendszer; ○ Biofilter.	A telephelyen kiporzásból eredő probléma nincs. Porkoncentráció csökkentése nem indokolt. A kibocsátott levegő kezelése nem indokolt.	Alkalmazása nem indokolt

I.9. Búzkibocsátás

A gazdaságból származó bűz kibocsátásának megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT bűszennyezés elleni intézkedési terv kidolgozását, végrehajtását és rendszeres felülvizsgálatát jelenti a környezetirányítási rendszer (lásd I. BAT) részeként, amely terv magában foglalja az alábbi elemeket:

12. BAT	○ a megfelelő intézkedéseket és határidőket előíró szabályzat; ○ a bűz monitoringjának lefolytatására vonatkozó szabályzat; ○ az azonosított, bűzzel kapcsolatos ártalmakra adandó válaszok szabályzata; ○ bűzmegelőzési és -megszüntetési program a pl. a forrás(ok) beazonosítására, a bűzkibocsátás monitorozására (lásd 26. BAT), a források	A telephelyen folytatott tevékenység kapcsán panasz nem érkezett. „A 12. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták.”	Megfelel
--------------------	---	--	----------

12. BAT	kibocsátási intenzitásának jellemzésére, valamint a felszámolást és/vagy csökkentést szolgáló intézkedések végzésére; ○ a bűzzel kapcsolatos korábbi események és azok orvoslásának áttekintése, továbbá a bűzzel kapcsolatos váratlan eseményekkel összefüggő ismeretek terjesztése.		
A gazdaságból származó bűzkibocsátás és/vagy bűzhatás megelőzése, vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának használatát foglalja magában			
13. BAT	Kellő távolság biztosítása az üzem/gazdaság és az érzékeny területek között. Olyan állattartási rendszer, amely az alábbi elvek valamelyikére vagy azok kombinációjára épül: ○ az állatok és a felületek tisztán és szárazon tartása (pl. a takarmány kiömlésének elkerülése, a részlegesen rácsozott fekvőhelyekről a trágya eltávolítása); ○ a trágya kibocsátó felületének mérséklése (pl. fém vagy műanyag rácsok alkalmazása, vagy olyan csatornáké, ahol a trágya szabad felülete kisebb); ○ a trágya gyakori eltávolítása külső (fedett) trágyatárolóba; ○ a trágya hőmérsékletének csökkentése (pl. a hígtrágya hűtésével) és a beltéri hőmérséklet mérséklése;	Meglévő telep nem alkalmazható. Panasz nem érkezett. A telepen ketreces baromfitartást folytatnak. A technológia zárt rendszerű, alom nélküli száraz tartás. A szellőztetés automata rendszerű, egyenletes, folyamatosan biztosítja a levegő hőmérsékletének megtartását. A trágya eltávolítása heti 3 alkalommal történik a trágyaszalagok segítségével. A telephelyen trágyatároló nem található.	Megfelel Megfelel

	○ a trágya felülete felett a levegő áramlásának és sebességének csökkentése; ○ az alom szárazon, aerob körülmények között tartása az almos tartáson alapuló rendszerben.		
13. BAT	Az állattartásra szolgáló helyről a távozó levegő kibocsátási feltételeinek optimalizálása az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazásával: ○ a kivezető magasságának növelése (pl. a levegő a tetőszint felett távozik, szellőzők, a távozó levegő tetőgerinc felé terelése a falak alsó része helyett); ○ a függőleges kivezető szellőztetési sebességének fokozása; ○ külső akadályok hatékony elhelyezése, hogy örvényt keltsenek a kilépő légáramlásban (pl. növényzet); ○ terelőlemezek elhelyezése a falak alsó részein elhelyezkedő szívónyílásokra, hogy a távozó levegőt a föld felé tereljék; ○ a távozó levegő állattartásra szolgáló hely felőli oldalon történő eloszlata, az érzékeny területtől távol; ○ a természetesen szellőző épület tetőgerince tengelyének keresztirányú hozzáigazítása az uralkodó szélirányhoz.	Az istállóba épített szellőztető berendezések – légbeejtők, ventilátorok – összehangolt működését automatizált rendszer biztosítja. A ventilátorok a falba építettek, ékszíj meghajtású axiál ventilátorok.	Megfelel

13. BAT	Légtisztító berendezés alkalmazása, például: 1. Biomosó (vagy bio csepegtetőtestes szűrők); 2. Biofilter; 3. Kétlépcsős vagy háromlépcsős légtisztító rendszer.	Az alomanyag nélküli tartástechnológia, a zárt takarmányozási rendszer nem indokolja légtisztító berendezés kiépítését.	Alkalmazása nem indokolt
	Az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása a trágyatárolásra: ○ A hígtrágya vagy a szilárd trágya befedése a tárolás során; ○ A tárolót az uralkodó szélirányra tekintettel kell elhelyezni és/vagy olyan intézkedéseket kell elfogadni, amelyek csökkentik a szél sebességét a tároló körül vagy felett (pl. fák, természetes akadályok); ○ A hígtrágya felkavarodásának minimálisra csökkentése.	A telephelyen nem történik trágyatárolás.	Irreleváns
	A trágyát a következő technikák valamelyikével kell feldolgozni, hogy a lehető legkisebbre csökkentsék a bűz kibocsátást a kijuttatás során (vagy azt megelőzően): 1. A hígtrágya aerob rothasztása (levegőztetés); 2. A szilárd trágya komposztálása; 3. Anaerob rothasztás.	A telephelyen trágyatároló nem került kialakításra. A kitrágyázás heti 3 alkalommal történik. A trágyát kijuttatás után eldolgozzák.	Irreleváns
	Az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása a trágya kijuttatására: ○ Sávos kijuttatás, sekélyinjektáló vagy mélyinjektáló alkalmazása hígtrágya kijuttatásához; ○ A trágyát a lehető leghamarabb el kell dolgozni.		

--	--	--	--

I.10. Kibocsátás szilárd trágya tárolásból

14. BAT	A szilárd trágya tárolása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése		
15. BAT	A szilárd trágya tárolásából a talajba és a vízbe jutó kibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése	Nem történik trágyatárolás a telephelyen.	Irreleváns

I.11. Kibocsátás hígtrágya tárolásból

16. BAT	A hígtrágya tárolása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése	A telephelyen hígtrágya nem képződik.	
17. BAT	A hígtrágya földtöltésben (derítőben) való tárolása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése	A telephelyen hígtrágya nem képződik.	
18. BAT	A talaj és a vizek hígtrágya begyűjtéséből, elvezetéséből, továbbá trágyatárolóból és/vagy földmedrű tárolóból (derítőből) származó szennyeződésének megelőzés	A telephelyen hígtrágya nem képződik. A telephelyen trágyatároló/derítő nem került kiépítésre.	Irreleváns

I.12. A trágya feldolgozása a gazdaságban

19. BAT	Amennyiben a trágyát a gazdaságban dolgozzák fel, a levegőbe és a vízbe történő nitrogén-, foszfor-és bűzkibocsátás, valamint a mikrobiológiai kórokozók	A trágya az istállókban egyből az elszállító járműre kerül.	Irreleváns
----------------	--	---	------------

	kibocsátásának csökkentése, továbbá a trágya tárolásának és/vagy kijuttatásának megkönnyítése		
I.13. A trágya kijuttatása			
20. BAT	A szilárd trágya kijuttatásából a talajba és a vízbe történő nitrogén- és foszforkibocsátás, valamint a mikrobiológiai kórokozók kibocsátásának megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése	Kijuttatás előtt a befogadó területet felméri. A kijuttatandó trágya tápanyagtartalmát összehangolják a növények tápanyagigényével. A trágyázott területeket rendszeresen ellenőrzik. A trágyát kijuttató gépek üzemi állapota megfelelő, karbantartásuk folyamatos.	Megfelel
21. BAT	A hígtrágya kijuttatása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése	A telephelyen hígtrágya nem képződik.	Irreleváns
22. BAT	A trágya kijuttatása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése	A trágyát kijuttatás után eldolgozzák A trágya kihelyezését nem az érdekelt végzi, annak módjára ráhatása nincs.	Megfelel
I.14. A teljes termelési folyamat kibocsátása			
23. BAT	A [...] baromfitenyésztésre vonatkozó teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT a teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás csökkentésének becslése vagy kiszámítása a gazdaságban végrehajtott BAT révén.	A kihordott trágya közvetlenül szállítójárműre kerül, így az istállóban vagy a telepen nincs trágyatárolás. A mesterséges szellőzőrendszer hatására az ammónia-kibocsátás várható csökkentése 83 %.	Megfelel
I.15. A kibocsátás monitorozása és az eljárás paraméterei			
A BAT az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozása a trágyában az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.			

24. BAT	Számítás a nitrogén és a foszfor anyagmérlegének alkalmazásával, a takarmányfogyasztás, az étrend nyersfehérje-tartalma, az összes foszfor és az állat teljesítménye alapján.	Az anyagmérleg az állatkategóriára való számítással történik az alábbiak szerint: $N = \text{Nétrend} - N_{\text{visszatartás}}$; $P = \text{Pétrend} - P_{\text{visszatartott}}$. Az Nétrend a felvett takarmánymennyiségen és az étrend nyersfehérje-tartalmán alapul. A Pétrend a felvett takarmánymennyiségen és az étrend teljes foszfortartalmán alapul. A nyersfehérje és a foszfortartalom a takarmány dokumentumaiban található. Az elvégzett elemzés alapján a kikerülő trágya nitrogéntartalma: 0,743 kg N/férőhely/év, foszfortartalma: 0,168 kg P_2O_5/férőhely/év. A kikerülő N mennyisége: 58,27 t, foszfor: 13,17 t.	Megfelel
A BAT a levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozása az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.			
25. BAT	Becsles anyagmérleg alkalmazásával, a kiválasztás és az egyes trágyakezelési szakaszokban jelenlévő teljes (vagy teljes ammónia) nitrogén alapján. Az ammóniakoncentráció és a szellőzési arány mérésén alapuló számítás ISO, nemzeti vagy nemzetközi szabványokon alapuló módszerekkel, vagy más olyan módszerekkel, amelyek tudományos szempontból ezzel egyenértékű minőségben tudják biztosítani az adatszolgáltatást. Becslés kibocsátási tényezők alapján.	Az ammónia molekuláris tömege $M = 17,03 \text{ g/mol}$. Az átlagos 9,5 ppm ammónia így $6,62 \text{ mg/m}^3$ ammóniakoncentrációnak felel meg. Összes ammónia-kibocsátás a telepen: $\text{Emtelep} = \text{ÁSZ1} \times F_{\text{Rem1}} + \text{ÁSZ2} \times \text{Rem2}$ Az összes elméleti ammónia-kibocsátás évente: 30.775,6 kgNH₃/év. A telepen keletkező baromfitrágyánál és a mesterséges szellőzőrendszer hatására az ammónia-kibocsátás várható csökkentése 83 %. A levegőbe jutó összes ammónia-kibocsátás a telepen alkalmazott technológia mellett 4.941,342 kg/NH₃/év, mely a férőhelyek számát figyelembe véve 0,063 NH₃ kg/férőhely/év	Megfelel

A BAT a levegőbe jutó bűz kibocsátás időszakos monitorozása			
26. BAT	A bűz kibocsátás a következők alkalmazásával monitorozható: ○ EN szabványok (pl. dinamikus szagmérés alkalmazásával az EN 13725 szerint, a szagkoncentráció meghatározása érdekében). ○ Amennyiben olyan alternatív módszereket alkalmaznak, amelyek esetében nem áll rendelkezésre EN-szabvány (pl. a bűznek való kitettség mérése/beclése, a bűz hatásának beclése), olyan ISO-, nemzeti vagy egyéb nemzetközi szabványok alkalmazhatók, amelyek tudományos szempontból ezzel egyenértékű minőségben tudják biztosítani az adatszolgáltatást. A 26. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták.	Az alábbiak szerint a monitorozása nem indokolt. A 2017/302 végrehajtási határozat alapján: „A 26. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták.”	Alkalmazása nem indokolt

A BAT az egyes állattartó épületek porkibocsátásának monitorozása az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával			
27. BAT	A porkoncentráció és a szellőzési arány mérésén alapuló számítás EN szabványon alapuló vagy más olyan (ISO, nemzeti vagy nemzetközi szabványokon alapuló) módszerekkel, amelyek tudományos szempontból ezzel egyenértékű minőségben tudják biztosítani az adatszolgáltatást. Becslés kibocsátási tényezők alapján.	Az épületekben a levegőbe kerülő por mennyisége $E_{por} = \sim 10 \text{ mg/s}$. Egy állattartó épület légcseréi szükséglete $128\,000 \text{ m}^3/\text{óra}$. Az órás tervezési irányérték összes szilárd (TPM) esetében és határérték $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Az épületek közvetlen környezetében a porkoncentráció levegőkörnyezeti hatása elhanyagolható mértékű.	
A BAT a légtisztító rendszerrel felszerelt, egyes állattartó épületek ammónia-, por-és/vagy bűzkibocsátásának monitorozása			
28. BAT	A légtisztító rendszerrel felszerelt, egyes állattartó épületek ammónia-, por-és/vagy bűzkibocsátásának monitorozása	Az istállók nem rendelkeznek légtisztító rendszerrel. Légtisztító berendezés alkalmazása nem indokolt. Ld. 13. BAT	Irreleváns
A BAT az alábbi eljárási paraméterek legalább évente egyszer történő monitorozása			
29. BAT	Vízfogyasztás Rögzítés pl. megfelelő mérőórák vagy számlák használatával. Az állattartó épületekre jellemző leginkább vízigényes eljárásokat (takarítás, takarmányozás stb.) külön is lehet monitorozni.	A vízfogyasztást vízórával mérik, nyilvántartást vezetnek.	Megfelel
	Villamosenergia-fogyasztás Rögzítés pl. megfelelő mérőórák vagy számlák használatával. Az állattartó épületek villamosenergia-	Az áramfogyasztást villanyórával mérik folyamatosan és nyilvántartást vezetnek róla.	Megfelel

29. BAT	fogyasztását a gazdaság más üzemaitől külön monitorozzák. Az állattartó épületekre jellemző leginkább energiaigényes eljárásokat (fűtés, szellőztetés, világítás stb.) külön is lehet monitorozni.		
	Tüzelőanyag-fogyasztás	Gázfelhasználás a telephelyen nincs.	Megfelel
	A beérkező és távozó állatok száma, ideértve adott esetben a születést és az elhullást is.	Nyilvántartást vezetnek.	Megfelel
	Takarmányfogyasztás	Nyilvántartást vezetnek.	Megfelel
	Trágyatermelés	Nyilvántartást vezetnek.	Megfelel
3.1. A baromfiólak ammóniakibocsátása			
3.1.1. Tojtyúk, brojler tenyészállatok vagy növények tartására szolgáló épületek ammóniakibocsátása			
31. BAT A tojtyúk, brojler tenyészállatok vagy növények tartására szolgáló egyes épületek levegőbe jutó ammóniakibocsátásának csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása			
	A trágya szállítószalaggal történő eltávolítása (feljavított vagy nem feljavított ketreces rendszerben) legalább a következők mellett: ○ heti egyszeri eltávolítás, levegőn szárítás mellett; ○ heti kétszeri eltávolítás, levegőn szárítás nélkül.	A trágya eltávolítása szállítószalaggal történik, hetente 3 alkalommal.	Megfelel

5. RENDKÍVÜLI ESEMÉNYEK

A Vas Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, a VA/KTHF-KTO/646-6/20204. számú határozatával jóváhagyta a baromfitelepre vonatkozó üzemi kárelhárítási tervet.

Az engedélyes fenti határozat előírásinak, valamint a dokumentációban foglaltaknak havária esetén eleget tesz.

5.1. Lehetséges haváriák és hatásuk

Az automata termelésnél az áramkimaradás jelenti a legnagyobb veszélyforrást, hiszen az automatika leállásával a szellőztetés, a takarmányozás, az ivóvíz és vitaminadagolás leáll, ami az állományban jelentős pusztulásához vezethet. Az esetleges áramkimaradás okozta energiahány esetén a telepen elhelyezett aggregátor által termelt árammal biztosítják az üzemszerű működést.

Az aggregátor meghibásodásakor, vagy emberi gondatlanságból olajelfolyás következhet be. A diesel-aggregátorok meghibásodásakor, illetve emberi gondatlanságból (pl. olajelfolyás, üzemanyag elfolyás) az aggregátorház padozatára került szennyezést homokkal körül kell venni, be kell fedni és felitatni. A tankban még bent lévő üzemanyagot át kell fejteni egy műanyag ballonba, vagy tartalék üzemanyag kannába. A szennyezett homokot külön erre a célra szolgáló üres, fedett konténerbe, vagy hordóba kell lapátolni, feliratozni és a továbbiakban veszélyes hulladékként kezelni.

Havária fordulhat elő a szennyvízgyűjtő aknánál a szennyvízelvezető csövek, a gyűjtőakna szivárgása esetén, mely folyamatos ellenőrzéssel, karbantartással elkerülhető.

Rendkívüli esemény előfordulhat az ólak kitrágyázásakor és a takarmánysilók feltöltésénél is, ezért fontos a szállítójárművek üzembiztonsága. A szállítást végző vállalkozó köteles biztosítani a mindenkor szükséges szállítás feltételeit. A havária bekövetkezésekor a szükséges intézkedéseket az üzemi kárelhárítási terv tartalmazza.

Az állatok tömeges elhullása esetén fennáll a fertőzés telephelyről történő kijutásának veszélye. Ennek elkerülése érdekében fontos az állategészségügyi szabályok betartása és az állati tetemek telephelyről történő mielőbbi elszállítása és ártalmatlanítása.

Tűzeset bekövetkezésénél veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkezésével kell számolni.

Természeti katasztrófák és balesetek is rendkívüli eseményeket okozhatnak, melyek következményei előre nem jósolhatók meg.

A vizsgált tevékenység technológiai jellemzői miatt még havária esetén sem kell olyan méretű és időtartamú hatással számolni, mely a természeti környezetet, tájat jelentősen befolyásolja. A várható hatás semleges.

5.2. Megelőzés lehetőségei

Az esetleges áramkimaradás okozta energiahány esetén, a szomszédos telephelyen elhelyezett aggregátor által termelt árammal biztosítják az üzemszerű működést.

Az állati hulla szükség esetén fellépő elszállíttatása érdekében a megbízó kapcsolatba áll az ATEV Zrt.-vel (szerződést kötött vele).

6. ÖSSZEFOGLALÁS

A Rábamenti Agrár Kft. (9756 Ikervár, Ifjúság u. 1.) a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 2. számú melléklet II. a) pontja alapján: „nagy létszámú állattartás, létesítmények intenzív baromfitenyésztésre, több mint 40.000 férőhely baromfi számára, valamint fentiek végzéséhez szükséges kapcsolódó tevékenységet” folytat.

Tevékenység helye:

A baromfitelep Meggyeskovácsi település külterületén található, 415/6 és 415/7 hrsz-ú területen. Megközelíthető a 8-as főút rábahídvégi szakaszától Sárvárig vezető 8701-es útról, K-i irányban tartó Balozsai utcáról D-i irányban nyíló betonozott úton. A baromfitelep hatályos területrendezési terv szerinti területhasználati besorolása Gm –mezőgazdasági üzemi terület.

Tevékenység területigénye

A telep helyrajzi számait a következő táblázat tartalmazza:

Település	Hrsz.	Művelési ág	Terület (m ²)	Tulajdonos
Meggyeskovácsi	415/6	Kivett baromfitelep	36.774	Rábamenti Agrár Kft.
Meggyeskovácsi	415/7	Kivett baromfitelep	7.848	Rábamenti Agrár Kft.

Tevékenység rövid leírása

A telepen folytatott tevékenység zárt rendszerű, alom nélküli, ketreces, száraz baromfitartás, melynek célja tojástermelés. Az 1. számú épületben Bolegg Gallery technológiát, a 2. számú épületben 2006. december óta MBD technológiát, a 3. számú épületben SAMET technológiát alkalmaznak.

A tojástermelés 3 épületben, a tojóházakban történik, melyek közül 2 db 1.296 m² 1 db 1.056 m² területű. Az épületekben különböző tartástechnológiát alkalmaznak. A telep éves átlaglétszáma 70.000 jérce körül mozog.

Tevékenység kapacitása

Az baromfi telep maximális kapacitása: 78.434 férőhely.

Technológiai jellemzők:

Az állattartó telep minden oldalról betonkerítéssel körbevett, egy központi bejáraton közelíthető meg.

A telephelyen 3 nagyobb és 2 kisebb épület található:

- 3 db nagyobb épület: tojóházak
- 1 db kisebb épület: tojásválogató
- 1 db kisebb épület: porta – szociális épület (iroda, tárgyaló, szociális blokk)

Az állatok itatása és etetése automatikus rendszerrel történik. Az etetés táp tartályból történik, amely a 2. és 3. számú tojóház között található.

A tojóházakban folytatott tevékenység bemutatása:

Az 1. számú épületben Bolegg Gallery technológiát, a 2. számú épületben 2006. december óta MBD technológiát, a 3. számú épületben SAMET technológiát alkalmaznak. A telephelyen maximálisan 78.434 db csirke számára tudnak férőhelyet biztosítani, azonban egyidőben általában ennél kevesebb baromfi van a tojóházakban. A telephelyre a tyúkok 17 hetes korukban kerülnek. Az állatok nagyjából 1 évet töltenek az ólakban, 68-80 hetes korukban kerülnek ki levágásra.

Trágya eltávolítása

A trágya trágyaszállító szalagrendszer segítségével kerül ki az istállókból. Elszállításukra hetente 3 alkalommal kerül sor, bérelt mezőgazdasági területekre helyezik ki. Tilalmi időszakban is biztosított az elhelyezés az engedélyes saját tulajdonában álló Ikervár 013/33 hrsz.-ú trágyatárolóban.

Takarmány tárolása és szállítása

A takarmány tárolása a 2. és 3. számú tojóház közötti táptartályban. Takarmányszállítás naponta, a Gyula majori telepről biztosított.
Évi takarmányfelhasználás kb. 34 000 kg/év.

Levegőtisztaság-védelem

Az istállók fűtés nélküliek, az iroda fűtését elektromos üzemű hőtárolós kályha biztosítja. A telephelyen bejelentés köteles pontforrás nincs telepítve.

A levegőterhelési szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. § (1) e) pontja definiálja a tervezési irányérték fogalmát, miszerint: *a környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén a vizsgálandó terület légszennyezettségének megítéléséhez, a tevékenység hatásterületének lehatárolásához, terjedési modellek készítéséhez alkalmazandó levegőterheltségi szint.*

A VM rendelet 2. számú mellékletének 3. számú táblázata egyes tevékenységek esetén bűzre vonatkozóan állapít meg tervezési irányértéket. Intenzív állattartás esetén a tervezési irányérték 3 SZE/m³.

Az elvégzett számítások alapján a baromfitelep bűzkibocsátásának hatásterülete 3 SZE/m³ a telephely 125 méteres körzetében. Az istállókhoz legközelebbi lakóingatlanok, ~175 m-re Meggyeskovácsi településen találhatók.

Zaj- és rezgésvédelem

A telephely domináns zajforrásai az ólak fali ventillátorai. A tevékenység kapcsolódó gépjárműforgalma – takarmánybeszállítás, illetve trágya elszállítása, rakodás – a zajkibocsátás szempontjából nem meghatározó.

A telephely környezeti zajforrásként értékelhető létesítménye a szellőzőventillátorok (melyek az istállók helyiségeinek szellőzését szolgálják), valamint a telephely belső gépjárműforgalma.

A telephely környezetvédelmi szempontból legkedvezőtlenebb (nyári időszakban, napközbeni, kapcsolódó üzemi zajokkal együtt) hangteljesítményszintje: $L_{WA}=95,17$ dB.

A telephely éjszakai (kisebb ventillátorüzem és kapcsolódó üzemi zaj nélkül) hangteljesítményszintje: $L_{WA}=68,01$ dB.

Az elvégzett akusztikai vizsgálat (számítások) eredményeként megállapítható, hogy a telepen folytatott technológiai rendszer és kapcsolódó szállításból eredő zajkibocsátás, a vonatkozó zajvédelmi követelményeknek megfelel.

Az elvégzett számítások alapján megállapítható, hogy az állattartó telep zajvédelmi szempontú hatásterülete a lakóingatlanok irányában, nappal 67 m-ig, éjjel 171 m-ig tart.

A hatásterületen védett belterületi épület nem található.

Hulladékgazdálkodás

A szilárd kommunális hulladékot a szociális épület mellett kialakított munkahelyi gyűjtőhelyen elhelyezett hulladékgyűjtő edényekbe gyűjtik, melyet az engedéllyel rendelkező ZALAISPA Nonprofit Kft. szállít el, szerződés alapján.

Az elhullott állati tetem állati eredetű mellékterméknek minősül. A baromfi tetemeket a telephely É-i oldalán található épületben elhelyezett 2 db 200 literes műanyag, zárható hulladékgyűjtő edényzetben gyűjtik. Az elhullott egyedeket innen az ATEV Zrt. rendszeres gyűjtőjárataival (hetente, nyári időszakban sűrűbben) szállítja el.

A keletkező hulladékokról naprakész nyilvántartást vezetnek.

Vízvédelem

Felszíni vizek

A telephely érinti a Balozsamegyesi-árok, melynek befogadója a Rába. A telephelytől kb. 125 méterre DK-re a természetes eredetű, állandó jellegű Rába-patak folyik, melynek befogadója a Mosoni-Duna.

Felszín alatti vizek

A 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete szerint Meggyeskovácsi település területe a felszín alatti víz szempontjából fokozottan és kiemelten érzékeny területnek minősül. A tervezési terület felszín alatti vizek kategóriák szerinti területi érzékenysége fokozottan és kiemelten érzékeny terület „2 a érzékeny”.

A telephez legközelebbi (~370 méter) vízbázis védőterület az Ikervár távlati megnevezésű sérülékeny vízbázis védőterületre.

A Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszer (MePAR) térképi adatbázisa alapján a tervezéssel érintett Meggyeskovácsi 415/6 és a 415/7 hrsz-ú ingatlan blokkazonosító száma WE7QU-J-18. A blokk információ szerint nitrátérzékeny és árvízjárta területnek minősül a tervezési terület.

Felszín alatti vízterhelés a telephelyen folytatott, az elérhető legjobb technológia (BAT) okán nem valószínűsíthető. Az állattartó épületek aljzata műszaki védelemmel ellátott. A telephelyen folytatott tevékenység nyomkövetése céljából monitoring rendszer kialakítására került sor.

Természetvédelem:

Az állattartó telephez legközelebb eső, közösségi jelentőségű, természetvédelmi rendeltetésű terület a telephelytől keleti irányban, mintegy 100 m-re található. Elnevezése, kódszáma: Rába és Csörnöc-völgy, HUON20008 különleges természetmegőrzési terület (SCI).

A telephely védett természetvédelmi területet, ökológiai hálózat részét képező ökológiai magterületet, -folyosót nem érint.

KONKLÚZIÓ

Összességében a fenti megállapítások alapján kijelenthető, hogy a baromfinevelés – jogszabályi előírások, hatósági kikötések betartása mellett – nem okoz olyan mértékű környezeti terhelést, hogy azt a környezeti elemekre gyakorolt hatások miatt ne lehessen tovább folytatni.

Celldömölk, 2026. június 12.

MELLÉKLETEK

MEGHATALMAZÁS

Alulírott **Erőss Ádám, a Rábamenti Agrár Kft.** (9756 Ikervár, Ifjúság u. 1.) ügyvezetője meghatalmazom a **Végh & Végh MKT Munka-, Környezet-, és Tűzvédelmi Mérnökiroda és Szolgáltató Kft.-t** (9500 Celldömölk, Király János u. 30/A.; adószám: 13173151-2-18), hogy a Meggyeskovácsi 415/6 és 415/7 hrsz. alatti nagylétszámú állattartó telephelyre (KTJ: 100 878 487) vonatkozó teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás során a nevemben a Vas Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynál eljárjon.

CÉG AZONOSÍTÓ:

Neve: Rábamenti Agrár Kft.

Megbízó székhelye: 9756 Ikervár, Ifjúság u. 1.

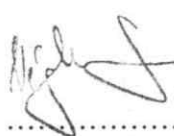
Megbízó adószáma: 13761839-2-18

Megbízó cégbírósági bejegyzés száma: Cg. 18-09-106852

Kelt., Celldömölk 2026. 06. 15.

RÁBAMENTI AGRÁR Kft.
9756 Ikervár, Ifjúság u. 1.
Adószám: 13761839-2-18
Bank: 72700112-10001277

.....
meghatalmazó cégszerű aláírása


Végh & Végh MKT Kft.
9500 Celldömölk, Király J. u. 30/A
Adószám: 13173151-2-18

.....
meghatalmazott cégszerű aláírása

1. Tanú

Név: Hecser RICHARD

Aláírás: [Handwritten signature]

Lakcím: 9730 KÖRÖS, Kertész u. 7/2

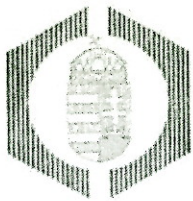
2. Tanú

Név: SÁNDOR ERZSÉBET MÁRIA

Aláírás: [Handwritten signature]

Lakcím: 9500 RÓMBÁTHÁZ

KENYÉRVÍZ U 1/A



VAS MEGYEI MÉRNÖKI KAMARA

9700 Szombathely, Thököly u.14.

Tel.: 94/342-120

Dátum: 2014. november 12.	Ügyintéző: Pankotay Marietta	Iktatószám: 347/2014.
---------------------------	------------------------------	-----------------------

HATÁROZAT

A Vas Megyei Mérnöki Kamara az 1996. évi LVIII. törvény 3.§.(1) bek. a) pontjában és a 297/2009. (XII.21.) Korm. rend. 1. § (3) aa) pontjában biztosított jogkörben eljárva

Végh Szilárd 9500 Celldömölk, Akácfa u.11.szám alatti lakos

kamarai nyilvántartási száma: 18-0555

születési helye: Celldömölk, ideje: 1974.máj.11., anyja neve: Bende Judit,

okleveleinek kiállítója: okl. környezetmérnök a Soproni Egyetem Erdőmérnöki Kar Környezetmérnöki Szakán, száma: 41/1999., kelte: 1999.jún.17.,

okl. környezetvédelmi szakmérnök a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Vegyészmérnöki és Biomérnöki Kar Környezetvédelmi szakirányú szakán, száma: 5193., kelte: 2008.ápr.7.,

Vas Megyei Mérnöki Kamara az általa vezetett Szakértői Névjegyzékben
környezetvédelmi szakterületen
az alábbi szakértői jogosultságait hatályban tartja:

- SZKV 1.1 - Hulladékgazdálkodás**
- SZKV 1.2 - Levegőtisztaság-védelem**
- SZKV 1.3 - Víz- és földtani közeg védelem**
- SZKV 1.4 - Zaj- és rezgésvédelem**

A határozat meghozatala során kamara figyelemmel volt A tervező és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996.évi LVIII.törvény 3.§.(1) bek. a-b) pontjára, 42.§.(1), valamint (4) bek., 2.§.(1) bekezdésre, és a hatályos 297/2009.(XII.21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti szakértői jogosultságait VMMK a névjegyzékben hatályban tartja.

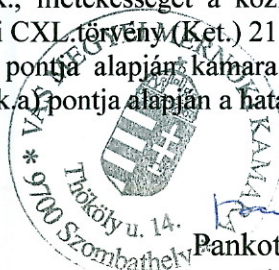
Kérelmező a kérelemhez csatolta a névjegyzékbe vételi eljárással összefüggésben jogszabályban előírt igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolását.

Kamara felhívja szíves figyelmét arra, hogy a bejegyzett adataiban bekövetkezett változást 15 napon belül írásban köteles a Vas Megyei Mérnöki Kamarához bejelenteni.

A kamara titkárnak hatáskörét a 42.§.(2) bek., illetékességét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL.törvény (Ket.) 21.§.(1) a) pontja állapítja meg.

A 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bek. a) pontja alapján kamara mellőzte az indokolást és a jogorvoslatról való tájékoztatást, a 73/A.§ (2) bek.a) pontja alapján a határozat a kézbesítéstől jogerős.

Szombathely, 2014. november 12.



Pankotay Marietta
titkár



MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA

MMK ikt. sz.: 27/2023

TANÚSÍTVÁNY

A Magyar Mérnöki Kamara tanúsítja, hogy

Végh Szilárd
környezetmérnök

kamarai nyilvántartási száma: 18-0555
lakcíme: 9500 Celldömölk, Gábor Áron utca 15.
születési helye, ideje: Celldömölk, 1974.05.11.
anyja neve: Bende Judit
oklevelének kiállítója: Soproni Egyetem

aki a Vas Megyei Mérnöki Kamara és a Magyar Mérnöki Kamara Környezetvédelmi Tagozatának tagja, a Környezetvédelmi Tagozat klímavédelmi szakértői tanúsítási rendszerének megfelel és az előírt szakmai vizsgát sikeresen letette, ez alapján

Klímavédelmi szakértő (K-Sz)

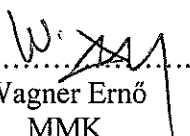
tanúsítvánnyal rendelkezik.

A tanúsítvány érvényessége 2028.01.31. napon jár le.

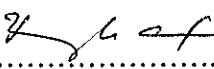
A tanúsítvány 5 évre szól, meghosszabbítása a tanúsítási szabályzatban előírt feltételek teljesítéséhez kötött.

Fent nevezett, tevékenységét a tervező- és szakértő mérnökök, valamint az építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény, a szakmai szabályok és előírások, valamint a Magyar Mérnöki Kamara Etikai-fegyelmi Szabályzat rendelkezéseinek ismeretében végzi.

Kelt: Budapest, 2023. január 31.


Wagner Ernő
MMK
elnök




Parragh Dénes
Környezetvédelmi Tagozat
elnök



Ügyszám: 66/2/18/2021

Ügyintéző neve: Riha Katalin

Tárgy: Hulladékgazdálkodási szakértő tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Horváth Richárd Péter**

Lakcím: **9730 Kőszeg Kastélykert lakópark 7. fsz. 2.**

Végzettségek:

környezetmérnök (száma: KM-10/2011, kelte: 2011/06/15)

Kamarai nyilvántartási szám: **18-00840**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában biztosított hatáskörömben és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009.(XII. 21.) kormányrendeletnek a kérelem elbírálására és a határozat tartalmára vonatkozó rendelkezései szerint hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdése alapján a határozatban csak az azt megalapozó jogszabályhelyek szerepelnek, a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2021. július 15.



dr. Bánhidi Péter
titkár

Kapják:

1. Horváth Richárd Péter (9730 Kőszeg Kastélykert lakópark 7. fsz. 2.)
2. Irattár



ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



Jogi, Közigazgatási és Koordinációs Főosztály
Jogi és Koordinációs Osztály

Ügyiratszám: 14/420-2/2010.
Előadó: dr. Zöllner Polett

Sz-007/2010.

HATÁROZAT

Mesterházy Attila (lakik: 9500 Celldömölk, Hunyadi u. 55.) kérelmezőt, aki

született: Sárvár, 1976. július 13.;

anyja neve: Németh Ildikó;

diplomáinak (okleveleinek) kiállítója, száma, kelte:

1. Tessedik Sámuel Főiskola
Mezőgazdasági Víz- és Környezetgazdálkodási Főiskolai Kar,
3126/2001., 2001. június 30.;
2. Nyugat-Magyarországi Egyetem
Erdőmérnöki Kar, 21/2002., 2002. június 12.
3. Szent István Egyetem,
Mezőgazdaság- és Környezettudományi Kar,
40/2006., 2006. június 16.

szakképzettsége:

környezetgazdálkodási agrármérnök
vadgazda mérnök
okleveles környezetgazdálkodási agrármérnök

SZTjV tájvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2010. január 27.



Dr. Hecsei Pál
Dr. Hecsei Pál
Főigazgató-helyettes



Főigazgató

Iktatószám: 14/5298-4/2012. Tárgy: Szakértői tevékenység engedélyezése
Ügyintéző: dr. Hargitai Erzsébet természetvédelem szakterület
Szakmai ügyintéző: Hévízi Gergely élővilágvédelem részterületére
Nyilvántartási szám: SZ-0060/2012.

HATÁROZAT

Mesterházy Attila (lakik: 9500 Celldömölk, Hunyadi utca 55.) kérelmezőt, aki
született: Sárovar, 1976.07.13.

anyja neve: Németh Ildikó;

diploma (oklevél) kiállítója, száma, kelte:

Szent István Egyetem;
Mezőgazdaság- és Környezettudományi Kar;
40/2006.; 2006. június 16.

Nyugat-Magyarországi Egyetem
Erdőmérnöki Kar;
21/2002.; 2002. június 12.

Tessedik Sámuel Főiskola;
Mezőgazdasági Víz- és Környezetgazdálkodási Főiskolai Kar
3126/2001.; 2001. június 30.

szakképzettség:

okleveles környezetgazdálkodási agrármérnök
vadgazda mérnök
környezetgazdálkodási agrármérnök

SZTV Élővilágvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pont ab) alpontja, a 8. §, valamint a 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2012. szeptember 13.


Tolnai Jánosné Dr.
főigazgató



VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/KTHF-KTO/44-16/2021.
Ügyintéző: Nagyné Erős Alexandra,
Telefon: (94) 504-135

Tárgy: a Rábamenti Agrár Kft. Meggyeskovácsi 415/6 hrsz., 415/7 hrsz. alatti telephelyén lévő baromfitartó telep bővítésének összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárása

H A T Á R O Z A T

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály által VA/KTHF-KTO/44-13/2021. számon kiadott határozatot

k i j a v í t o m.

és egyben a Rábamenti Agrár Kft. (9756 Ikervár, Ifjúság u. 1.) részére a Meggyeskovácsi 415/6 és 415/7 hrsz. alatti baromfitartó telep vonatkozásában - nagy létszámú állattartó tevékeny folytatására kiadott - **egységes környezethasználati engedélyt**

egységes szerkezetbe foglalom

az alábbiakban foglaltak szerint

a Végh&Végh MKT Kft. (9500 Celldömölk, Sági u. 43.) által készített dokumentáció alapján, az alábbiakban rögzített feltételek betartása mellett.

I.

Egységes környezethasználati engedélyes: Rábamenti Agrár és Szolgáltató Kft. 9756 Ikervár, Ifjúság u. 1.

Az engedélyes KSH azonosító száma: 13761839-0111-113-18

Tevékenység folytatásának helye: Meggyeskovácsi 415/6, 415/7 hrsz.

EOV X = 202553, EOV Y = 484274

Az engedélyes Környezetvédelmi Ügyfélazonosító Jele (KÜJ szám): 101841379

Az engedélyes Környezetvédelmi Területi Jele (KTJ szám): 100878487

Az engedélyes cégjegyzékszáma: 18-09-106852

Az egységes környezethasználati engedély alapján végezhető tevékenység

A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 2. számú mellékletének 11. pont a) alpontja alapján:

nagy létszámú állattartás, létesítmények intenzív baromfitenyésztésre, több mint 40.000 férőhely baromfi számára, valamint a fentiek végzéséhez szükséges kapcsolódó tevékenységek.

II.

A telephelyen folytatott tevékenységek

A tevékenység helye

Az állattartó telep Vas megyében, Meggyeskovácsi község bel- és külterületi részének találkozásánál a lakóterülettől déli, illetve keleti irányban található. A telep megközelíthető a települést átszelő 8701. számú közútról, a kelet felé kivezető belterületi útról és a dél felé leágazó bekötő úton. A telep Meggyeskovácsi délkeleti részén, a Rába-folyó bal partján helyezkedik el. A terület átlagos tengerszint feletti magassága 165,0 - 170,0 mBf. A legközelebbi épület észak-keletre, megközelítőleg 170 m-re található. Rum község lakóingatlanjai dél-nyugatra, megközelítőleg 1760 méterre találhatóak. A telepet közvetlenül mezőgazdasági művelésű földterületek határolják.

A tevékenység területigénye

A tojótelep 19.539 m² területen helyezkedik el. A telep kb. 75 %-a burkolatlan, 25 %-a burkolt felület.

A tevékenység rövid leírása

Az engedélyes 1992. október 1-től végzi tojótyúk tartását, étkezési tojás osztályozását, csomagolását és tárolását. A telepen 3 db tojóház található. A tojótyúkok tartása két istállóépületben, összesen 2.592 m² területen történik. Az 1. számú tojóházat 2009. december 17-től üzemén kívül helyezték, a 2. számú tojóházban 27.520 férőhely, a 3. számú tojóházban 30.520 férőhely van. A két darab tojóházban egyidejűleg 58.040 db tojótyúk tartására van lehetőség. Egy turnus ideje 12 hónap. Évente egy turnusváltás van az egyik épületben év közben, a másik épületben év végén.

A telephelyen található jelenleg használaton kívüli istálló felújításával a jelenlegi kapacitás 20 394 férőhellyel bővül.

Istállók elhelyezkedése és férőhelyszáma

sorsz.	alapterülete (m ²)	férőhely
2. sz. (régi épület, üzemel)	1.296	27 520 férőhely
3. sz. (új épület, üzemel)	1.296	30 520 férőhely
1. sz épület (tervezett)	1.056	20 394 férőhely
Bővítést követően összesen	3 648	78 434 férőhely

Kapcsolódó létesítmények

- 1 db iroda
- 1 db szociális épület
- 1 db tojásválogató
- 1 db tojásraktár
- 1 db aggregátorház
- 1 db tűzivíz tározó
- táptartály

Technológiai jellemzők

A tevékenység célja tojótyúkok tartása és a tojástermelés biztosítása. Az éves tojástermelés a bővítést követően 23 000 000 db. Az állatok tartása ketreces, száraz technológia alapján történik. Az épületekben az állatok telepítési sűrűsége átlagosan 750 cm²/db/ketrec. A 2. számú épületben 2006. december óta MBD technológiát, a 3. számú új épületben SAMET technológiát alkalmaznak.

A felújított istállóban Bolegg Gallery rendszert terveznek alkalmazni, a telepíthető állatlétszám 20 394 férőhely. A technológia új táptartály telepítését igényli.

A tartási felületek teljes egészében trágyaszalaggal vannak ellátva. Az istállókban keletkező trágya összegyűjtésére és kitarolására szalagos rendszer szolgál. Az állatok itatása és etetése automatikus rendszerrel történik. Az etetés táp tartályból történik, amely a 2. és 3. számú tojóház között található.

Az 1. számú épület mellett új táptartály kerül kialakításra.

A tápok szállítása a Gyula majori telepről biztosított. A tojásokat a válogató épületbe szállítják és válogatják. Az istállók takarítására a turnusváltáskor kerül sor ködgenerátorral és Innocidos fertőtlenítőszer felhasználásával.

III.

A tevékenység környezeti hatásai

A) Elérhető legjobb technika elveinek történő megfelelés:

- takarmányozás:** A madarak igényéhez igazodik a táp nyers és emészthető fehérje igénye. A takarmány emésztést és felszívódást elősegítő adalékanyagokat és vitaminokat tartalmaz. A nitrogén és foszfor kibocsátás minimalizálása a takarmányozás során megvalósul.
- légtechnika:** A telepen mesterséges nagy hatásfokú szellőztetőrendszer működik. A ventillációs technika optimális mértékben üzemeltethető, és az épületek teljes átszellőzését biztosítja. A szellőzés nyári időszakban az istállók belső terének hűtéséről is optimális mértékben gondoskodik. A szellőztetőrendszer működtetése során a levegő áramlásának sebessége az épületen belül mérsékelte.
- vízfelhasználás:** Hatékony automata itatórendszer üzemel a telepen. Az itató berendezések rendszeres ellenőrzése megvalósul. Az istállók takarításánál víztakarékos technológiát alkalmaznak. A vízfelhasználásról nyilvántartást vezetnek.
- szennyvíz kibocsátás:** A technológia során biztosított a vízfelhasználás minimalizálása. A szennyvizek elvezetése közcsonnába biztosított. A technológia során száraz takarítást alkalmaznak, technológiai szennyvíz nem keletkezik.
- energia felhasználás:** A szellőzőrendszer programozott, feszültségszabályzóval ellátott, mindig a madarak élsúlyához igazodó levegő mennyiséget juttatja az istállók légterébe. A ventillátorok alacsony energia igényűek. Az épület szigetelése megfelelő. A világítás értékei előre programozhatók. A világítást energiakarékos égőkkel valósítják meg.
- trágyatárolás és elhelyezés:** A trágyakezelés az elérhető legjobb technikai követelményeknek megfelel. A trágya trágyaszalagon tárolt épületen belül. A trágya mezőgazdasági területen történő hasznosítása megfelel az elérhető legjobb technika követelményeinek. Trágyatároló kapacitás rendelkezésre áll.
- bűzkibocsátás:** Az elérhető legjobb technológia meghatározza a légtérben megengedhető káros gázok mennyiségét. A telep kellő távolságra van az érzékeny területektől. Az állattartási

rendszer biztosítja a felületek szárazon maradását. A trágya felülete felett a légsebesség alacsony. A tojó istállóknál a technológia alommentes.

8. **porkibocsátás:** Az üzemeltetés során a porszenyezést minimalizálják. Az istállókon belül alacsony a légáramlási sebesség. A takarmánytároló silók pormentes takarmányozást biztosítanak. A technológia alomanyag mentes, így kiporzás a technológia során minimális.

9. **zajkibocsátás:** A telepen alacsony zajszintű, energiatakarékos ventilátorokat alkalmaznak. A telepen valamennyi technológiai berendezés programozott, automatizált, a telepen takarmánykeverő nem üzemel. A zajkibocsátás hatásterületén belül védendő ingatlanok nem találhatók.

10. **elhullott állatok tárolása:** Épületben elhelyezetten, zárt tárolóedényekben történik. Az állati hulla kellő gyakorisággal történő elszállítása biztosított. Az állati hulla tárolásából adódó kibocsátások minimalizálása megvalósul.

B) Földtani közeg védelme

1. **Szennyvízgyűjtés:** A telephelyen keletkező szennyvizek 2008. óta a Meggyeskovácsi szennyvízhálózatra kerülnek. Technológiai szennyvíz nem keletkezik.
2. **Trágyakezelés:** Az istállókból a trágya folyamatosan kerül ki trágyaszállító szalagrendszer segítségével, azt a telephelyen nem tárolják, hanem elszállítására és a bérelt mezőgazdasági területekre való elhelyezésére hetente 3 alkalommal kerül sor. Tilalmi időszakban a trágya átmenetileg az Ikervár 013/33 hrsz. alatti saját tulajdonú trágyatárolóba kerül. A telephelyen a tartástechnológia során hítrágya nem keletkezik.
3. **Földtani közeg:** A területen a technológia zárt, szennyezőanyag elhelyezése, földtani közegbe történő közvetett vagy közvetlen bevezetése nem történik. Figyelembe véve a zárt technológiát, talajvizsgálatok előírását nem tartottam szükségesnek.

C) Levegőtisztaság-védelem

A telephelyen az istállók fűtés nélküliek, az iroda fűtését elektromos üzemű hőtárolós kályha biztosítja. Az ólak szellőzését axiál ventilátorok biztosítják.

Az 1. számú istállóba a minimum szellőzést 4 db épület tetején elhelyezett ventilátorral biztosítják, az alagútszellőzésről a tűzfalba épített 6 db ventilátor gondoskodik. A 40-40 db légbeejtő az oldalfalakon egyenletesen elosztva található. Az evaporatív hűtőpanelhez kapcsolódóan 5-5 db légbeejtő található. A 2. számú istálló szellőzését 8 db tető ventilátor biztosítja. A légbeejtők száma 65 db.

A 3. számú épületben 9 db tetőventilátor van beépítve. A légbeejtők száma 128 db.

A telephelyen a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Kormányrendelet hatálya alá tartozó bejelentés-köteles légszennyező pontforrás nem található.

A telephelyen lévő bejelentés köteles diffúz forrás jele, megnevezése a következő.

Technológia megnevezése:	1. számú technológia: Állattartás, tojó baromfi nevelése
Diffúz forrás megnevezése:	D1 Állattartó telep
Kapcsolódó létesítmény:	E1 Állattartó telep
Légszennyező forrás kibocsátó felülete	3648 m ²

A diffúz forráson kibocsátott légszennyező anyagok:

Szennyezőanyag azonosító	Szennyezőanyag megnevezés
6	ammónia
100	metán

A technológiából kellemetlen szaghatás csak az állományváltás idején, az istállótakarítás- és fertőtlenítés időszakában származik, trágyatárolás a telephelyen nem történik, a trágyát a telephelyről folyamatosan (heti három alkalommal) kiszállítják. Tekintettel az alkalmazott száraz tartástechnológiára, valamint az intenzív légcserére, az istállók szagkibocsátása a lakóterületeknél nem érzékelhető.

Meggyeskovácsi település legközelebbi lakóházai a teleptől megközelítőleg 170 m-re találhatók.

A benyújtott dokumentáció kiegészítése alapján megállapítottam, hogy a bűzkibocsátás hatásterülete 3 SZE/m³ koncentrációra számítva nem éri el a legközelebbi lakóingatlanokat. A telephelyen folytatni kívánt állattartási tevékenység várhatóan a továbbiakban sem okoz lakosságot zavaró mértékű bűzterhelést. Az uralkodó szélirány bűz kibocsátás szempontjából kedvező.

A telephely megközelítése a 8701 számú közútról lehetséges. A takarmány és az állatok beszállítása, az állatok elszállítása, valamint a trágyaelszállítás és a tojás kiszállítása ezen az úton történik.

D) Zaj- és rezgésvédelem

A telephelyen nappal környezeti zajforrásként értékelhető az ott végzett anyagmozgatási tevékenység, a telephely belső gépjárműforgalma, valamint az ólak ventilátorai, éjszakai zajforrások az ólak ventilátorai.

Kivitelezés zajforrásai:

Berendezés megnevezése	Üzemeltetés helye	Hangteljesítményszint	Működés
1 db daru (emelőgép)	szabadban	100	napi 7 óra
1 db szállítójármű	szabadban	92	napi 3 óra
1 db betonmixer	szabadban	96	napi 7 óra

Kivitelezési tevékenység zajvédelmi hatásterülete (nappal)

Hatásterület iránya

Meggyeskovácsi, Balozsai u. Lf-felé: 86 m

Telephely környezetében (Gazdasági területek felé): 52 m

A kivitelezés legnagyobb hatásterületén zajtól védendő létesítmények nem találhatók.

Az üzemelés zajforrásai:

Berendezés megnevezése	Üzemeltetés helye	Hangteljesítményszint	Működés
27 db ventilátor	épület tetején/tűzfalba építve	4 db 85 dB/darab 23 db 65 dB/darab	napi 24 óra
Belső gépjármű forgalom és anyagmozgatási tevékenység	telephely területe	96 dB	4 óra

Az állattartás során az üzemeltetésből származó minimális zajkibocsátással kell számolni, mely az üzemi zajok kategóriájába tartozik.

Üzemelési tevékenység zajvédelmi hatásterülete

Hatásterület iránya

Meggyeskovácsi, Balozsai u. Lf-felé nappal: 85 m

Meggyeskovácsi, Balozsai u. Lf-felé éjjel: 48 m

Telephely környezetében (Gazdasági területek felé) nappal: 23 m

Telephely környezetében (Gazdasági területek felé) éjjel: 13 m

Szállítási tevékenység zajkibocsátása

A telepre történő ki- és beszállítás a 8701-es útról leágazó szilárd útburkolattal ellátott úton valósul meg. Az állattartótelep Meggyeskovácsi Balozsai utcáról D-re kanyarodva, egy betonúton közelíthető meg. A telepre történő ki- és beszállítás ezen a szilárd útburkolattal ellátott szakaszon történik, mely körülbelül 200 m-es. A telephelyre átlagosan napi 2-3 teherautó (pl. tápbeszállítás, állatok és tojás be- és kiszállítása, trágyakiszállítás) érkezik. Tekintettel arra, hogy a telephelyről kivezető szilárd burkolatú útról a tehergépjárművek egy országos utat érnek el (8701-es Rábahídvég - Sárvár összekötő út), mely jelentős forgalmat bonyolít, részletes számítások nélkül is kijelenthető, hogy a szállítási tevékenység, nem okoz jelentős terhelést a lakosságnak.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet alapján, a közúti forgalmi zajkibocsátás hatásterülete az az útvonal/útszakasz, ahol a forgalmi zajterhelés többet a +3 dB(A) meghaladja. A tevékenység volumenére tekintettel a tevékenységhez kapcsolódó célforgalomból eredő zajkibocsátási többletről megállapítható részletes számítások nélkül is, hogy a fenti érték alatt marad, így hatásterület sem határozható meg.

E) Hulladékgazdálkodás

A tevékenység során veszélyes és nem veszélyes hulladék keletkezik, melyek gyűjtéséről munkahelyi gyűjtőhelyen gondoskodnak. Nem veszélyes hulladékként papír és karton csomagolási hulladék, valamint települési szilárd hulladék, veszélyes hulladékként pedig az állategészségügyi ellátásból származó hulladék keletkezik. A hulladékok hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek történő átadásáról gondoskodnak. A települési szilárd hulladékot a közszolgáltató szállítja el.

F) Természet-, tájvédelem

Élővilág

Tárgyi mezőgazdasági objektum antropogén hatásokkal jellemezhető, területén taposás-tűrő lágyszárú vegetációval az épületek és az utak mellett, ahol természet-közei állapotok nincsenek, és védett fajok előfordulásáról nincs információ.

Táj

A telephely közvetlen környezetében szántóterületek, erdősávok találhatóak. A legközelebbi természetvédelmi oltalom alatt álló területek találhatóak a 100 m-re dél-keletre lévő Rába-folyó mentén, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) szerinti Natura 2000 hálózat (HUON 20008 jelű Rába és Csörnóc-völgy megnevezésű Különleges Természet-megőrzési Terület) részeként.

G) Vízvédelem (Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 36800/2102-5/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalása alapján)

Vízellátás:

A baromfitelep vízellátása a NYUDUVH-373-1/6/2014, 15-2/1/2010., 10.144/3/2000., 10.269/1/1999., 11.257/1/1993. számú határozatokkal módosított 11.284/2/1976. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedély alapján, a saját tulajdonú 120 m talpmélységű K-14 kat.sz. mélyfúrású kútból történik. A vízjogi üzemeltetési engedély alapján a telephelyen a mélyfúrású kútból történő, vízkészletjárulék szempontjából engedélyezett éves vízmennyiség 7.000 m³. A vízfelhasználás az állatok itatására szolgál. A telephelyen hatékony automata, önitató rendszer üzemel. Az istállók takarításánál magas nyomású tisztító berendezéseket használnak. Az itató berendezések folyamatos karbantartásáról gondoskodnak.

A telephely szociális vízigényét közüzemi vízellátó hálózatról biztosítják.

Szennyvízelvezetés,-elhelyezés:

A telephely közüzemi szennyvízcsatornára kötött. Az istállóban turnusváltáskor száraz tisztítás történik, technológiai szennyvíz nem keletkezik. Szennyvízkezelés nincs a telepen.

Csapadékvíz-elvezetés:

A telephely csapadékvíz elvezetése a többször módosított 11.284/2/1976. számú vízjogi üzemeltetési engedély alapján történik. A telephelyre hullott csapadékvíz a kiépített 570 m hosszú hálózattal a Balozsamegyesi-árokba kerül elvezetésre. A tartástechnológiából adódóan szennyezett csapadékvíz várhatóan nem keletkezik. A zöld felületek hulló csapadékvizek beszivárognak a talajba, így ott hasznosulnak.

Trágya tárolása, elhelyezése:

A telephelyen jelenleg 1.000 -1.100 t/év mennyiségű szerves trágya keletkezik, a tervezett bővítést követően várhatóan kb. 1.450 t/év lesz.

Állategészségügyi okok miatt a telepen és 2 km-es körzetében trágyatárolás nem végezhető.

Az istállóból a trágya folyamatosan kerül ki trágyaszállító szalagrendszer segítségével. Elszállításukra hetente 3 alkalommal kerül sor és a bérelt mezőgazdasági területekre helyezik ki. Tilalmi időszakban átmenetileg az Ikervár 013/33 hrsz. alatti saját tulajdonú trágyatárolóba kerül. A telephelyen a tartástechnológia során hígtrágya nem keletkezik.

A felszíni és felszín alatti vizek védelme:

Az állattartó telep területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő

települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területnek minősül, a felszín alatti víz szempontjából kiemelten érzékeny területen helyezkedik el.

Az állattartó telep területe nem érinti távlati vagy üzemelő sérülékeny ivóvízbázis védőterületét.

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése szerint az egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező állattartó telep nitrátérzékeny területen található.

A telephelyen 1 db talajvízfigyelő kút és 1 db ásott kút található, melyekből esetileg történik vízminőség vizsgálat. A figyelőkút 1619-2/2/2012. számú határozattal módosított 16-1/2/2009. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. A figyelő kút le van zárva, használaton kívül van. A monitoring vizsgálatára vonatkozó kötelezettség törülésre került. A baromfitelepen a szennyeződések nyomon követésére a meglévő ásott kút szolgál. A talajvíz áramlási iránya DK-i.

IV.

Üzemeltetési feltételek

Általános előírások

1. Havária események bekövetkezésének a lehetőségét gondossággal és megfelelő óvintézkedésekkel minimálisra kell visszaszorítani. Fel kell készülni a telephelyen esetlegesen bekövetkező havária elhárítására. Rendkívüli üzemiállapot bekövetkeztét azonnal jelezni kell az osztályom (ügyeleti szám: 06-30-385-87-69) felé. A felszíni vizeket, felszín alatt vizeket és földtani közeget érintő havária esemény észlelésekor a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (ügyeleti szám: 06-30-300-42-42) és a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot is értesíteni kell, valamint haladéktalanul intézkedni kell a rendkívüli állapot megszüntetéséről. A rendkívüli víz- vagy légszennyezést okozó technológiai kibocsátás működtetését a hiba elhárításáig szüneteltetni kell.
2. A tevékenység, illetve annak felhagyása során a lehetséges szennyeződések megelőző, csökkentő intézkedéseket az engedélyes köteles megvalósítani.
3. Havária esetén képződött veszélyes hulladékot a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII.07.) Korm. rendelet előírásait alkalmazva, környezetszennyezést kizáró módon kell gyűjteni, további kezelésre csak az arra feljogosított szervezetnek lehet átadni.
4. A tevékenységet a mindenkori elérhető legjobb technika alkalmazásával kell végezni a környezetszennyezés megelőzése és a környezet terhelésének csökkentése érdekében.
5. Az engedélyezett tevékenységet a vonatkozó hatályos jogszabályokban és jelen egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak megfelelően kell működtetni.

Elérhető legjobb technika alkalmazása:

6. A környezeti teljesítmény javítását környezetközpontú irányítással kell megvalósítani.
7. A telepi vízfelhasználást, energiafogyasztást, takarmányfogyasztást dokumentálni kell. Az esetleges többletfogyasztás esetén annak okát fel kell tárni, a hiba okát meg kell szüntetni.
8. A keletkező trágyamennyiségeket, annak hasznosítását dokumentálni kell.

9. A takarmányozási technikát úgy kell megválasztani, hogy a kiválasztott összes nitrogén kibocsátás maximálisan 0,4 - 0,8 N kg/állatférőhely/év lehet. A kibocsátás mérését/bebecslését évente egyszer meg kell valósítani.
10. Az összes kiválasztott foszfor kibocsátás P_2O_5 -ben kifejezve maximálisan 0,10 - 0,45 kg/férőhely/év lehet. A kibocsátás mérését/bebecslését évente egyszer meg kell valósítani.
11. A trágyában az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását évente egyszer dokumentáltan meg kell valósítani. Az erről szóló dokumentációt meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság felé.
12. A levegőbe jutó ammónia kibocsátás monitorozását évente egyszer meg kell valósítani.
13. Az állattartó épületek porkibocsátásának monitorozását évente egyszer meg kell valósítani.

Földtani közeg védelme

14. A telephelyen belül trágya kizárólag az istállóban, trágyaszalagon tárolható. A takarításkor, trágya kihordáskor esetlegesen történő szennyeződések haladéktalanul fel kell takarítani.
15. Az istállók takarítása száraz takarítással történhet.

Levegőtisztaság-védelem

16. A kellemetlen szaghatások elkerülésére a telep tisztántartásáról rendszeresen gondoskodni kell.
17. A trágya telephelyen kívüli kijuttatását olyan időjárási körülmények között kell végezni a bűzhatásra érzékeny területek (lakott terület) közelében, hogy lakosságot zavaró bűz ne kerüljön a környezetbe.
18. A kitrágyázást - a szélsébség és szélirány figyelembevételével - a lehető legkevesebb idő (24 óra) alatt el kell végezni. A trágyaszállítás zárt vagy ponyvával letakart gépjárművel történhet.
19. Minden évben a tárgyévet követő év március 31-ig a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Kormányrendelet 7. sz. melléklete szerinti adatszolgáltatást kell a környezetvédelmi hatóság felé teljesíteni.

Hulladékgazdálkodási előírások

20. A munkahelyi gyűjtőhelyen egy időben gyűjtött hulladék mennyisége nem haladhatja meg az egyes hulladékok anyagminőség szerinti elkülönített gyűjtésére alkalmas helyek befogadó kapacitását.
21. Engedélyes köteles a telephelyen keletkező hulladékokról a mindenkor érvényes jogszabályok szerinti nyilvántartást vezetni és a hatóság felé adatszolgáltatást teljesíteni.

Vízvédelmi előírások (Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 36800/2102-5/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalása alapján)

22. A telephelyen végzett és tervezett tevékenység során a csapadékvizek, felszíni, felszín alatti vizek nem szennyeződhetnek. Csak tiszta, szennyezetlen csapadékvizek szikkaszthatók, illetve vezethetők el. A területről elfolyó csapadékvíz minőségének - csapadékvíz-elvezető nyílt árokra tekintettel - meg kell felelnie a *vízszennyező anyagok*

kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet 2. sz. melléklet 3. időszakos vízfolyás befogadóra előírt határértékeknek.

23. A szennyeződés megakadályozása érdekében a trágya rakodását lehetőleg csapadékmentes időben kell végezni, meg kell akadályozni a trágya elszóródását. A kitrágyázást követően az érintett területet fel kell takarítani.
24. Az állattartó épületben keletkező trágya engedélyezett módon történő elhelyezéséről mindenkor gondoskodni kell.
25. Az állattartó telepről a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 16. §-a szerinti, *a felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásáról* szóló 18/2007. (V. 10.) KvVM rendeletben részletezett adatszolgáltatást évente aktualizálni kell.

V.

Szakhatósági állásfoglalások, szakkérdés vizsgálata, megkeresés

A **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint iparbiztonsági hatóság** 36800/2254-1/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

A **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** 36800/2102-5/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalását az engedély fenti, IV. pontjának Vízvédelmi fejezetében rögzített feltételekkel adta meg.

A **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** 36800/2102-3/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalását - az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek történő megfelelés felülvizsgálata vonatkozásában - az alábbiak szerint adta meg:

„Az egységes környezethasználati engedély módosításához – az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek történő megfelelés felülvizsgálata vonatkozásában – az alábbiak szerint hozzájárulok.

A BAT megfelelőségi vizsgálat szerint a telephely vízellátása, szennyvízkibocsátása és a keletkező szennyvíz elhelyezése, valamint a szennyeztetlen csapadékvíz hasznosítása, továbbá a száraz almostrágya kezelése, kijuttatása a BAT követelményeinek megfelelnek.

Jelen szakhatósági állásfoglalás az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A **Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály** VA-04/NEO/7185-2/2021. számú állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg.

„Hivatkozott számú megkeresésükre a Rábamenti Agrár Kft. (székhelye: 9756 Ikervár, Ifjúság u. 1), mint engedélyes részére, a Meggyeskovácsi 415/6 és 415/7 hrsz. alatti állattartó telepre vonatkozóan a Végh & Végh MKT Kft. (székhelye: 9500 Celldömölk, Sági u. 43.) által 2021. 03. 23-án Tsz: 1-027-2021. sz. alatt készített dokumentáció alapján a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárással kapcsolatban a népegészségügyi szakkérdéseket megvizsgáltam

közegészségügyi szempontból

az alábbiakban nyilatkozom:

- A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a talajt, a vizeket és a levegőt ne szennyezze, a lakosságot zavaró bűzhatás ne érje.
- A bűz kibocsátást, az állattartásra szolgáló hely felől távozó levegő eloszlását az érzékeny területtől távol eső oldalon kell megvalósítani.
- Az állattartó telep határán legalább 3 soros -, különböző magasságú védőfasort szükséges telepíteni, karbantartásáról gondoskodni a telep területén belül, a kapacitásbővítéssel egyidejűleg.
- A rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megakadályozása érdekében évi két alkalommal, illetve szükség szerinti gyakorisággal rágcsálóirtást kell végezni.
- Amennyiben a tartás-takarítás során technológiai szennyvíz keletkezik, annak ártalmatlanításáról - gyűjtéséről és elszállításáról - gondoskodni kell.
- A légyjárás ellen folyamatosan védekezni kell.
- A munkáltató köteles a munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető kémiai és biológiai kockázatokat, a munkahelyi expozíciót (veszélyeztetettséget) felmérni.
- A munkáltató a kockázatértékelést, a kockázatkezelést és a megelőző intézkedések meghatározását a tevékenység megkezdése előtt, azt követően indokolt esetben, de legalább 3 évente köteles elvégezni.
- A dolgozóknak a fekete-fehér jellegű szociális helyiségek - öltöző, zuhanyozó, WC - használatát, kézfertőtlenítési lehetőséget, védőfelszerelést, valamint ivóvízminőségű vizet kell biztosítani.
- A nemdohányzók védelmét biztosítani kell."

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a VA/AKF-NT0/00369-2/2021. számú állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg.

„2021. március 29-én érkezett megkeresésükre, a Végh&Végh MKT Kft. (9500 Celldömölk, Sági u. 43.) által 2021 márciusában készített „Rábamenti Agrár kft. baromfitartó telep bővítésének környezeti hatásvizsgálati tervdokumentációja” című dokumentáció alapján, a Meggyeskovácsi 415/6 és 415/7 hrsz.-ú ingatlanokon található baromfitelep bővítésének összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásának talajvédelmi szakkérdésében a következő szakmai véleményt adom:

- A dokumentációban bemutatásra került a telep működtetésének és bővítésének, ezen belül a talajvédelmi szempontból lényeges trágya kezelésének, tárolásának és felhasználásának módja, ami alapján megállapítottam, hogy a tevékenység a teleppel közvetlenül érintkező és a trágyát fogadó termőföldek minőségét, az azokon folytatott talajvédő gazdálkodás feltételeit nem veszélyezteti. A környezethasználati engedély talajvédelmi szempontból megadható."

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály VA/AF-EO/3672-2/2021.számú állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg.

„A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletében biztosított jogkörömben a „Meggyeskovácsi 415/6-7 hrsz alatti területen lévő intenzív állattartó telep bővítésének összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárása” tárgyában az engedély - erdészeti szakkérdés tekintetében - kikötés nélkül kiadható.

Döntésem ellen fellebbezésnek helye nincs. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni keresetlevél benyújtásával támadható meg."

A **Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály** állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg.

„A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (továbbiakban: Hatóság) a Meggyeskovácsi 415/6 és 415/7 hrsz. alatti területen lévő intenzív állattartó telep bővítésének összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban megkereste a Veszprém Megyei Kormányhivatalt (továbbiakban: Bányafelügyelet) 2021. március 30-án.

A Bányafelügyelet nyilvántartása alapján megállapította, hogy a tervezési területen szilárd ásványi nyersanyag lelőhely nem található. A felszint holocén finomszemcsés üledék (homok, kőzetliszt, agyag) alkotja. A nyilvántartásban földtani veszélyforrás nem szerepel.

A Bányafelügyelet megvizsgálva a tervdokumentációt megállapítja, hogy a tárgyi baromfi(tojó)telep bővítése (meglévő istálló felújítása) a földtani közegre semleges hatást gyakorol. A tevékenységet zárt épületekben (istállóknban) végzik. A keletkező trágyát a területen nem tárolják, hanem a környező mezőgazdasági területekre vagy tárolóba kiszállítják (Ikervár 013/33 hrsz.), így a földtani közeg szennyezésével nem kell számolni. Mindezek alapján a tevékenység üzemszerű folytatása a földtani közegre káros hatást nem gyakorol, veszélyeztetettséget nem jelent.”

Nyőgéri Közös Önkormányzati Hivatal Mk/243-2/2021. számú állásfoglalását az alábbi kikötésekkel adta meg.

- „a tevékenység folytatása során meg kell akadályozni a vízminőség védelme érdekében, hogy szennyező anyagok, szennyvizek a község területén lévő élővízfolyásokba kerülhessenek,
- a gazdasági, mezőgazdasági területek lakóterületek felé eső részén - a Településszerkezeti terven és Szabályozási terven jelölt helyeken és megadott szélességben - több szintű növényzetből (fák, cserjék) kialakított véderdő sávokat kell telepíteni legkésőbb 2022. november 30-ig.
- építési és gazdálkodási tevékenységet folytatni kizárólag csak a rendeltetési egységnek, övezetnek besorolásnak megfelelően lehet a településrendezési terv módosítása nélkül. A kereskedelmi, szolgáltató terület nem jelentős zavaró hatású gazdasági tevékenységi célú épületek elhelyezésére szolgál (415/6 hrsz.), ezen a területen a raktározási tevékenység folytatható. A mezőgazdasági üzemi terület állattartási, terményraktározási, -feldolgozó ipari célú épületek elhelyezésére szolgál (415/7 hrsz.). Állatok elhelyezésére szolgáló istálló ezen a területen létesíthető.
- A kérelemben szereplő tevékenységet Meggyeskovácsi Község Önkormányzatának 3/2007. (V. 11.) sz. rendeletével elfogadott Helyi Építési Szabályzata (a továbbiakban: HÉSZ) 9. § (5) bekezdésében foglalt beépítési százalékok és építménymagasságok betartásával lehet folytatni a településrendezési terv módosítása nélkül.

Végzésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

VI.

Az engedély a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet - továbbiakban: Kormányrendelet - 20/A. § (2) bekezdésére figyelemmel **2031. június 30-ig** érvényes.

A engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az engedély kiadásától számított ötévente a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint - a Khvkr.-ben foglaltakra is figyelemmel - felül kell vizsgálni. A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt **2026. június 30 -ig** Osztályomra be kell nyújtani.

A Kormányrendelet 20/A. § (2) bekezdés (e) pontjában foglalt követelményekre tekintettel, ha a környezethasználó az engedély lejárátát követően is folytatni kívánja tevékenységét, úgy az engedély lejárátát megelőzően teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt kell benyújtani akként, hogy - a folyamatos jogszerű működés érdekében - **2031. június 30-ig rendelkezzen az üzemeltető.**

Az engedély kiadásához alapul vett körülmények jelentős megváltozását, továbbá a tulajdonosváltozást a környezetvédelmi hatóságnak **15 napon belül** be kell jelenteni.

VII.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (3) valamint 2. számú mellékletének 1., valamint 3. számú melléklet 7. és 10.1 pontjában foglaltaknak megfelelően az eljárás igazgatási szolgáltatási díját 675.000,- Ft-ban állapítottam meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díj-fizetési kötelezettségének eleget tett.

VIII.

Határozatom ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, annak bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett (9021 Győr, Szent István út 6.), de a Vas Megyei Kormányhivatalnál (Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.) 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetében elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37.§-a tartalmazza.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30 000 Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Tájékoztatatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a keresetlevelet a Kp. 39.§ (1) bekezdésében, valamint az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII törvény 9. §-ában foglaltak szerint az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél (hivatali kapu azonosító: NYUDUKTVF, KRID: 401253775).

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, keresetlevelében, vagy a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet, melynek keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban bármelyik fél kérésére tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

Indokolás

A Rábamenti Agrár Kft. (9756 Ikervár, Ifjúság u. 1.) által meghatalmazott Végh&Végh MKT Kft. kérelmére, a Meggyeskovácsi 415/6, 415/7 hrsz. alatti területen lévő intenzív pulykatartó telep

bővítése tárgyában összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedély lefolytatása iránti kérelmet nyújtott be Hatóságomra.

Az intenzív tojónevelés jelenleg a VA/KTF01/1911-11/2016. számon kiadott egységes környezethasználati engedély alapján végezhető, a maximális tojó férőhely szám 58040 férőhely. Az egységes környezethasználati engedély 2021. augusztus 31-ig érvényes.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a telephelyen meglévő, de használaton kívüli istálló felújítását tervezik, mely eredményeképpen a tojó férőhelyszám 20 394 férőhellyel bővül. Így a telephelyen az összes férőhelyszám 78 434 tojóférőhely lesz.

A Kormányrendelet 20/A. § (8) bekezdés a) pontjában foglaltakkal összhangban megállapítottam, hogy a környezethasználó az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változtatást kíván végrehajtani, így az eljárás a VA/KTF01/1911-11/2016. számon kiadott egységes környezethasználati engedély módosítására irányult.

A Kormányrendelet 1.§ (4)-(5) bekezdéseiben foglaltak szerint, a környezethasználó kérelmére a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárást összevontan folytattam le.

A Kormányrendelet 21. §-ában foglaltak alapján eljárás megindításáról közhírré tétel útján a nyilvánosság tájékoztatásra került az érintett önkormányzat területén, valamint Osztályunk honlapján és hirdetőtábláján. A közhírré tételben foglaltakkal kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

A Kormányrendelet 9. §-a alapján kötelező közmeghallgatást a veszélyhelyzet ideje alatt egyes gazdaságvédelmi intézkedésekről szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 571/2020. (XII. 9.) Korm. rendelet 9.§ (1) bekezdésével összhangban az érintettek személyes megjelenése nélkül tartotta meg Hatóságom. A közmeghallgatásról szóló értesítést az információk közzétételével egyidejűleg közzétette honlapján Hatóságom azzal, hogy a Kft. által benyújtott dokumentációval kapcsolatos észrevételek előterjesztésére 2021. 04.30-ig biztosított lehetőséget. A rendelkezésre álló határidőn belül észrevétel nem érkezett.

A tervdokumentáció, a benyújtott kiegészítések, valamint a megkeresett hatóságok állásfoglalásának áttanulmányozását követően, az egységes környezethasználati engedély - rendelkező részben meghatározott üzemelési feltételekkel történő - módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról döntöttem VA/KTHF-KTO/44-13/2021. számú határozatommal az alábbiak figyelembevételével.

Engedélyes ezt követően kijavítási kérelmet terjesztett elő a határozatban szereplő elírások (EOV koordináták, KÜJ, KJT szám, zajforrások, szakhatósági állásfoglalásokban szereplő helyrajzi számok) tekintetében. Megállapítottam, hogy a határozatban elírás történt fentiek vonatkozásában, melyek kijavítása érdekében szükséges volt intézkedni. A kért javítások nem hatnak ki az ügy érdemére, ezért azokat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 90. § (1) bekezdése alapján kijavítottam. A kijavító határozat ellen az Ákr. 90. § (3), 91. § (4) bekezdése alapján biztosítottam a jogorvoslatot, az áttekinthetőség érdekében a határozatot ismételtlen egységes szerkezetbe foglaltam.

Elérhető legjobb technika elveinek való megfelelés

A telepen az elérhető legjobb technika elvei érvényesülnek, a jó mezőgazdasági gyakorlat alkalmazása, a takarmányozási technikák, az istálló kialakítása, víz és energiafelhasználás, a megvilágítási program, valamint a trágyakezelés területén. A telepen az anyag és energiafelhasználást optimalizálták. A telep korszerű technológiai berendezésekkel üzemel.

Az elérhető legjobb technika elveinek történő megfelelést a Kormányrendelet 2. § f), g) h) valamint 17. § -ával összhangban, a „BIZOTTSÁG VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA (2017.02.15.) a 2010/75/EU

európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi - vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról” szóló dokumentum (a továbbiakban: BAT referencia dokumentum) figyelembe vételével írtam elő. A BAT referencia dokumentumban foglaltak alkalmazását a Kormányrendelet 20/A § 4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, öt évente a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvénynek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint vizsgáltam felül.

Az engedély IV. fejezet B) pontjában (az elérhető legjobb technika elveinek történő megfelelés) foglaltakat a BAT referencia dokumentum 1. pontjában foglaltaknak megfelelés érdekében írtam elő. A nitrogén és foszfát kibocsátására vonatkozó határértékeket a BAT referencia dokumentum 1.3 pontjának 1.1 és 1.2 táblázatában foglaltaknak megfelelően írtam elő.

Földtani közeg védelme

A havária eseményekre vonatkozó előírást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően írtam elő.

A zárt korszerű technológia a megfelelő üzemi fegyelem és az előírtak betartása mellett nem veszélyezteti a földtani közeget.

Levegőtisztaság-védelem

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Kormányrendelet (továbbiakban: Rendelet) 26. § (3) bekezdése alapján, az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén a környezetvédelmi hatóság az engedélyben megállapítja a bejelentésre kötelezett diffúz források körét, továbbá megállapítja a diffúz forrásra vonatkozó levegővédelmi követelményeket.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése alapján a diffúz forrás üzemeltetője a diffúz forrás környezete és az ingatlan tisztántartásáról gondoskodik.

A tevékenység bűzkibocsátására vonatkozóan a Rendelet 30. § (1) bekezdésében foglaltak az irányadók, tekintettel arra, hogy a Kormányrendelet 4. §-a alapján tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, ezért a rendelkező részben kikötéseket fogalmaztam meg a zavaró szaghatások elkerülése érdekében.

A telephely bűzkibocsátása a dokumentációban részletezett számítások alapján nem okoz lakosságot zavaró mértékű bűzterhelést.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírást a Rendelet 31. § (2) bekezdése és 32. §-a alapján tettem.

Zaj- és rezgésvédelmi vonatkozások

A benyújtott dokumentációban a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően vizsgálták a várható zajkibocsátást és a zajvédelmi hatásterületet.

A tevékenység következtében a legközelebbi zajtól védendő objektumoknál nem várható határérték túllépés, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott határértékek teljesülnek.

Hulladékgazdálkodás

A csatolt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtéséről és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező

gazdálkodó szervezetnek történő átadásáról a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény előírásainak megfelelően gondoskodnak.

Kikötéseimet az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet 13. §-a, és a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet alapján tettem.

Táj- és természetvédelem

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítást nyert, hogy tárgyi mezőgazdasági tevékenységgel érintett ingatlanok nem állnak helyi, országos védettség vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt. A mezőgazdasági objektum területén természetközeli állapotok nincsenek, védett fajok, természet-közeli élőhelyek előfordulása nem tapasztalható.

A telephely közvetlen környezetében szántóterületek, erdősávok találhatóak. Természetvédelmi oltalom alatt a dél-keletre 100 m-re lévő Natura 2000 területek állnak (HUON 20008 jelű Rába és Csörnőc-völgy megnevezésű Különleges Természet-megőrzési Terület).

Tájvédelmi szempontból a meglévő telepen végzett tevékenység valamint tervezett istálló felújítása nem kifogásolható. A környezetében erdőterületek találhatóak, melyek takaró szerepet töltenek be. A távolabbi területek mezőgazdasági nagyüzemi táblák.

A telephelyen folytatott, illetve folytatni kívánt tevékenység a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, a hazai és közösségi jogi követelményeket nem sérti.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint iparbiztonsági hatóság 36800/2254-1/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: hatóság) a VA/AKF-KTO/2225-5/2021. számú ügyiratában a tárgyi ügyben megkereste a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (a továbbiakban: szakhatóság).

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9/4. pontja alapján a környezeti hatásvizsgálati eljárásában a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve által vizsgálandó az ipari baleseti kockázatok tekintetében, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségéből eredő várható hatások elbírálása; továbbá a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében, annak elbírálása, hogy a kérelem megfelelően tartalmazza-e a telepítési hely környezetében feltárt kockázatokat és azok várható hatásait.

A meghatalmazott által elkészített és a hatóság által a megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett „1-027-2021” tervszámú Környezeti hatásvizsgálat vizsgálat dokumentáció alapján megállapítottam, hogy abban a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetkből származó hatótényezők bemutatása a valós kockázatnak megfelel.

A fenti telephelyen a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségéből eredő várható hatásokkal - a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek jelentős távolsága miatt - nem kell számolni.

Veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem a telephely környezetében Sárváron (~13 km), Hegyfalun (~22 km), Kemenesmihályfán (~24 km), és Répcelakon (~30 km) működik, a súlyos baleseti események károsító hatása (tűnyomás, sugárzó hő, mérgező anyagok légköri terjedése, stb.) a telephelyet nem érintik.

A természeti katasztrófáknak való kitettség bemutatása a dokumentumban megfelelő.

A települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendelet szerint elvégzett kockázatbecslés alapján Meggyeskovácsi település a III. katasztrófavédelmi osztályba került besorolásra.

A rendelkezésemre álló iratok, valamint a kérelem és a benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Hatóságom a Korm. rendelet 2. §-ában meghatározott 15 napos határidőt nem lépte túl.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján adtam ki. A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9/4. pontja határozza meg.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság illetékességét a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. §. (1) bekezdés b) pontja, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. §. (3) bekezdése és az 1. melléklet a) pontja határozza meg."

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 36800/2102-5/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály VA/AKF-KTO/2225-5/2021. számú megkeresésével a Rábamenti Agrár Kft. (9756 Ikervár, Ifjúság u. 1., a továbbiakban: Kft.) megbízásából eljáró Végh & Végh MKT Kft. (9500 Celldömölk, Sági u. 43.) kérelmére a Meggyeskovácsi 415/6, 415/7 hrsz. alatti ingatlanon meglévő tojótelep bővítésének összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásában a Vízügyi Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, illetve az 1. melléklet 9. fejezet 2. és 3. sorai alapján az összevont környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére és állapotromlására jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály honlapjára feltöltött – Végh & Végh MKT Kft. által 1-027-2021. tervszámon készített – környezeti hatásvizsgálati dokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló iratelozmények áttanulmányozása során az alábbiakat állapítottam meg.

A Kft. az általa üzemeltetett Meggyeskovácsi 415/6, 415/7 hrsz. alatti nagy létszámú állattartó (baromfi) telepén nagy létszámú állattartó tevékenységet végez, mely során intenzív baromfitenyésztés történik a – 2021. augusztus 31-ig érvényes – VA/KTF01/1911-11/2016. számon egységes szerkezetben kiadott egységes környezethasználati engedély alapján.

A tevékenység során tojótyúkocok tartása történik a tojástermelés céljából.

A telepen intenzív tartástechnológiát alkalmaznak.

A Kft. telephelyén tojtyúk tartását, étkezési tojás osztályozását, csomagolását és tárolását végzi. A telephelyen 3 db tojóház található, de a tojtyúkok tartása jelenleg csak két (a 2. számú 27.520 férőhelyes és a 3. számú 30.520 férőhelyes) istállóépületben, összesen 2.592 m² területen történik. A két darab tojóházban egyidejűleg 58.040 db tojtyúk tartása történik. A harmadik (1. számú) istálló 2009 óta üzemben kívül van.

A Kft. a baromfitelep bővítését tervezi, amelynek keretében a meglévő, használaton kívüli istálló felújítását tervezi, melynek kapacitása 20 394 férőhely lesz.

A bővítést követően a telephely maximális kapacitása: 78 434 férőhelyes lesz.

A tervezett bővítés *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 1. számú mellékletének 1 b) pontja alapján – intenzív állattartó telep baromfitelepnél 60 ezer férőhelytől tojók számára – környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatásához kötött.

A Kft. a baromfitelepen tervezett férőhely bővítésére és a VA/KTF01/1911-11/2016. számú egységes környezethasználati engedély érvényességi idő lejártára tekintettel, a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 1.§ 2) bekezdése alapján – a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati - összevont eljárás lefolytatását kérte.

Az éves termelt tojás mennyisége jelenleg kb. 17 000 000 db, várhatóan kb. 23 000 000 db lesz. A baromfitartó tevékenység során jelenleg évi kb. 1 000 - 1 100 tonna trágya keletkezik, a bővítést követően a várható mennyisége kb. 1 450 tonna lesz.

A tojásokat a válogató épületbe szállítják és válogatják, valamint elszállításig raktározzák. Trágyatárolás a telephelyen nincs.

A tartási felületek teljes egészében trágyaszállító szalagrendszerrel vannak ellátva. Az istállókban keletkező trágya összegyűjtésére és kitárolására szalagos rendszer szolgál. A trágya kiszállítás hetente három alkalommal történik a kijelölt környező mezőgazdasági területekre, vagy tilalmi időszakban a trágya átmenetileg az Ikervár 013/33 hrsz. alatti saját tulajdonú trágyatárolóba kerül.

A telephely vízellátása, a szociális szennyvíz elvezetése, a keletkező almos trágya elszállítása, valamint a csapadékvíz-elvezetése megoldott.

Az eljárás során vizsgáltam az intenzív baromfitenyésztésre vonatkozó elérhető legjobb technikának (2010/75/EU irányelv) való megfelelést vízfelhasználás, trágyakezelés, a trágya mezőgazdasági felhasználása vonatkozásában, melynek során megállapítottam, hogy a tevékenység megfelel a BAT követelményeknek.

Meggyeskovácsi közigazgatási területe *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint *a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról* szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területnek minősül, a felszín alatti víz szempontjából kiemelten érzékeny területen helyezkedik el.

A *vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről* szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése szerint az egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező állattartó telep nitrátérzékeny területen található.

A baromfitelep területe nem érinti távlati vagy sérülékeny ivóvízbázis védőterületét, védőövezetét, vízfolyás parti sávját, vagy nagyvízi medrét, a tevékenység a csapadékvizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nem gyakorol hatást.

Előírásaim betartása mellett a tevékenység a felszíni és felszín alatti vizeket várhatóan nem veszélyezteti.

A felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban meghatározott előírások érvényesíthetők.

A tevékenységhez igénybe vett terület kialakítása megfelel a felszíni és felszín alatti vizek védelmére vonatkozó követelményeknek.

Előírásaimat a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 6. § (1) és (2) bekezdések, 8. § a) és c) bekezdések, 10. § (1), és (2) bekezdések, valamint a *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés, 5. § (1) bekezdés, továbbá a *vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről* szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 8. § (9) bekezdése alapján tettem.

A szakhatósági megkeresés és mellékletként megküldött dokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló iratelőzmények érdemi vizsgálatát követően, a rendelkezésemre álló iratelőzmények alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatósági eljárás során a *vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III.31.) BM rendelet 2. sz. melléklete alapján igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A Vízügyi Hatóság hatáskörét, valamint illetékességét a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetve 1. melléklete 9. fejezet 2. és 3. sora állapítja meg.”

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 36800/2102-3/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály VA/AKF-KTO/953-4/2021. számú megkeresésével a Rábamenti Agrár Kft. (9756 Ikervár, Ifjúság u. 1., a továbbiakban: Kft.) részére, a Meggyeskovácsi 415/6, 415/7 hrsz. alatti nagy létszámú állattartó (baromfi) telephelyére vonatkozó, VA/KTF01/1911-11/2016. számon egységes szerkezetben kiadott egységes környezethasználati engedélyének módosítása tárgyában indult hatósági eljárásában a Vízügyi Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, illetve az 1. melléklet 9. fejezet 2. és 3. sorai alapján az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére és állapotromlására jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A szakhatósági megkeresés és mellékletként megküldött - az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti - elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek történő megfelelés felülvizsgálatára vonatkozó dokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló iratelőzmények áttanulmányozása során az alábbiakat állapítottam meg.

A Kft. az általa üzemeltetett Meggyeskovácsi 415/6, 415/7 hrsz. alatti nagy létszámú állattartó (baromfi) telepén nagy létszámú állattartó tevékenységet végez, mely során intenzív baromfitenyésztés történik a VA/KTF01/1911-11/2016. számon egységes szerkezetben kiadott egységes környezethasználati engedély alapján.

Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a Vízügyi Hatóság szakhatósági állásfoglalást adott, amelyben a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések elbírálásra kerültek.

Elérhető legjobb technika elveinek történő megfelelés:

Vízfelhasználás: A telephely vízellátása a saját tulajdonú 120 m talpmélységű K-14 kat.sz. mélyfúrású kútból történik. Hatékony automata, önitató rendszer üzemel a telepen. Az istállók takarításánál magas nyomású tisztító berendezéseket használnak. Az itató berendezések folyamatos karbantartásáról gondoskodnak.

A telephely szociális vízigényét közüzemi vízellátó hálózatról biztosítják.

Szennyvízelvezetés,-elhelyezés: A telephely közüzemi szennyvízcsatornára kötött. Az istállókban turnusváltáskor száraz tisztítás történik, technológiai szennyvíz nem keletkezik. Szennyvízkezelés nincs a telepen.

Csapadékvíz elvezetés: A tetőfelületekről, illetve a területre hulló tiszta csapadékvíz a burkolatlan területen elszikkad. A tartástechnológiából adódóan szennyezett csapadékvíz várhatóan nem keletkezik. A csapadékvizek zöldfelületen kerülnek hasznosításra.

Trágya tárolása, elhelyezése: A telepen az állomány kikerülését követően keletkezik szerves trágya. Az istállókból kikerülő szerves trágyát a telephelyen nem tárolják. Az istállókból a trágya folyamatosan kerül ki trágyaszállító szalagrendszer segítségével. Elszállításukra hetente 3 alkalommal kerül sor és a bérelt mezőgazdasági területekre helyezik ki. Tilalmi időszakban átmenetileg az Ikervár 013/33 hrsz. alatti saját tulajdonú trágyatárolóba kerül. A telephelyen a tartástechnológia során hígtrágya nem keletkezik.

Felszín alatti vizek védelme: A telephelyen 1 db (2. számú) talajvízfigyelő kút és 1 db ásott kút található. A figyelőkút 1619-2/2/2012. számú határozattal módosított 16-1/2/2009. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. A figyelő kút le van zárva, használaton kívül van. A monitoring vizsgálatára vonatkozó kötelezettség törlésre került. A baromfitelepen a szennyeződések nyomon követésére a meglévő ásott kút szolgál.

Meggyeskovácsi közigazgatási területe a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint a *felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról* szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területnek minősül, a felszín alatti víz szempontjából kiemelten érzékeny területen helyezkedik el.

A *vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről* szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése szerint az egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező állattartó telep nitrátérzékeny területen található.

A baromfitelep területe távlati vagy sérülékeny ivóvízbázis védőterületét, védőövezetét, vízfolyás parti sávját, vagy nagyvízi medrét nem érinti, a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nem gyakorol hatást.

A szakhatósági megkeresés és mellékletként megküldött dokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló iratelőzmények érdemi vizsgálatát követően, a rendelkezésemre álló iratelőzmények alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatósági eljárás során a *vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III.31.) BM rendelet 2. sz. melléklete alapján igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A Vízügyi Hatóság hatáskörét, valamint illetékességét a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetve 1. melléklete 9. fejezet 2. és 3. sora állapítja meg.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya a VA-04/NEO/7185-2/2021. számú állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Rábamenti Agrár Kft. (székhelye: 9756 Ikervár, Ifjúság u. 1) a Meggyeskovácsi 415/6 és 415/7 hrsz. alatt üzemeltetett állattartó telepe környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárása ügyében a Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály- Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya 9700 Szombathely, Vörösmarty u, 2. sz. - megkereste hatóságomat szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a 71/2015.(III.30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bek. 5. sz. melléklet I.3. pontja alapján.

A dokumentáció vizsgálata a környezet- és település egészségügyi szakkérdésekre az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérése, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, továbbá a lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére terjed ki.

A Rábamenti Agrár Kft. jelenleg 2 db, összesen 58 040 férőhelyes istállóban tojtyúkakat tart. A baromfitelep bővítésével - egy meglévő, de jelenleg használaton kívüli istálló felújításával - 20 394 férőhelyet alakít ki. A bővítést követően a telephely maximális kapacitása: 78 434 férőhely lesz.

A telephely Meggyeskovácsi Településrendezési Terve szerint - ipari gazdasági - mezőgazdasági üzemi terület.

Az éves termelt tojás mennyisége jelenleg kb. 17 000 000 db, a bővítéssel várhatóan kb. 23 000 000 db lesz. A baromfitartó tevékenység során jelenleg évi kb. 1 000 - 1 100 tonna trágya keletkezik, várható mennyisége kb. 1 450 tonna.

A baromfitelep vízellátása 120 méteres mélyfúrású kútról, illetve a szociális vízigény a közütemi vízhálózatról biztosított. Technológiai szennyvíz a dokumentáció szerint nem keletkezik. A szociális épületből származó kommunális szennyvíz csatornahálózatra kerül.

A telepen lévő épületegyüttesre kerülő csapadékvíz szennyezés-mentes elvezetése megoldott. Az épületek tetőfelületiről a csapadékvíz elvezetése az 570 m hosszú árokhalózatra történik. A csapadékvizek befogadója a Balozsamegyesi árok, ahol elszikkad.

A keletkező hulladékokat betonozott munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik.

Az állati tetemek gyűjtése a telephely É-i oldalán található épületben elhelyezett 2 db 200 literes, műanyag, zárható hulladéktároló edényzetben történik, elszállításukat az ATEV Zrt. végzi.

A telepen folytatott állattartás során a legjellemzőbb levegőterhelést a bűz kibocsátás jelenti. Intenzív állattartás esetén a tervezési irányérték 3 SZE/m³.

A dokumentáció alapján a 3 SZE/m³-es hatásterület határvonala 218 m a forrástól, mely egyben a levegőtisztaság védelmi övezetnek is tekinthető.

A dokumentáció kiegészítése szerint a bűz kibocsátás többfázisú takarmányozás alkalmazásával, csökkentett nyersfehérje tartalmú takarmánnyal, valamint enzimek használatával nagyban csökkenthető, 40%-os bűz kibocsátás csökkenés is elérhető. Jelen esetben 35%-os csökkenéssel számolva a 3 SZE/m³: 166 méter.

A telephelyhez – légszennyező anyagot kibocsátó létesítményektől számított - legközelebb elhelyezkedő lakóépületek távolsága: ~ 170 m.

A kivitelezési tevékenység levegő-tisztaság védelmi hatásterülete 20 m, melyen belül védendő belterületi lakóingatlan nem található.

Üzemelés során a levegő-tisztaság védelmi hatásterület – légszennyezettségi határérték 10 %-a ammónia esetében 480 méter, azonban az 1 órás tervezési irányérték (0,2 mg/m³) már 80 méteren teljesül.

A tartási felületek trágyaszalaggal vannak ellátva. Az istállókban keletkező trágya összegyűjtésére és kitérítésére szalagos rendszer szolgál. A trágya kiszállítás hetente három alkalommal történik a kijelölt környező mezőgazdasági területekre, vagy az Ikervár 013/33 hrsz.-on lévő trágyatárolóba.

Havária (építőipari munkagépek borulása, sérülése) esetén üzemanyag- és hidraulika olaj elfolyás történhet.

A legnagyobb hatásterületen (zajvédelmi hatásterület 40 dB-es határa Lf területen lévő lakóingatlan irányába, nappal 85 méter) zajtól védendő létesítmények nem találhatóak!

A szakkérdés vizsgálata során az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001.(X.25.) Korm. rendelet, a 253/1997. (XII.20) Korm. rendelet, a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002.(II.8.) SzCsM-EüM. rendelet, a biológiai tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének védelméről szóló 61/1999. (XII.1.) EüM rendelet, valamint a 25/2000. (IX.30.) EüM-SzCsM együttes rendelet előírásait vettem figyelembe.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 44. § (2) bekezdése szerint a köz- és magánterületeket a közegészségügyi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani. Erről a tulajdonos, illetőleg a használó gondoskodik. Továbbá a 46. § kimondja, hogy a talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.

A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 36. § (1) bekezdésében előírja, hogy a fertőző betegséget terjesztő vagy egyéb egészségügyi szempontból káros rovarok és rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megakadályozásáról, ártalmuk megelőzéséről, távoltartásukról, rendszeres irtásukról gondoskodni kell. A 4. sz. melléklet a házi legyek elleni védekezéséről, a 7. pont a rágcsálóirtás szükségességéről rendelkezik.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 38. § (1) bek. szerint a védőterület a káros hatások elleni védelmet, vagy biztonságot szolgáló terület. A (2) bek. alapján kiterjedését, felhasználásának és beépítésének lehetőségét, módját és feltételeit a vonatkozó jogszabályok - ennek hiányában az illetékes hatóságok előírásai - alapján kell

meghatározni. A (7) bek. alapján a védőterületet a hatást előidéző saját területén belül köteles kialakítani és fenntartani.

Az 53. § (2) bek. előírása, hogy az építmények megvalósítása és rendeltetésszerű használata során biztosítani kell g) az egyes önálló rendeltetési egységek egymástól független, zavartalan rendeltetésszerű használati lehetőségét.

A Korm. rendelet 53.§ 2 bek. (c) pontja alapján az építmények megvalósítása és rendeltetésszerű használata során biztosítani kell a megfelelő mennyiségű és minőségű használati és ivóvizet, melynek minőségét a 201/2001. (X.25.) Korm. rendelet határozza meg.

A szakkérdést a 71/2015.(III.30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bek. 5. melléklet I.3. pontja, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55.§ -a alapján vizsgáltam meg. A szakkérdés vizsgálata miatt díjat nem állapítok meg.

A járási hivatalvezető a kiadmányozási jogát a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II.28.) számú utasításával kiadott Kiadmányozási Szabályzat 4. számú függeléké alapján ruházta át, a kiadmányozási jog átruházása a járási hivatalvezető hatáskörét nem érinti.”

Az ingatlanügyi hatóság hatáskörét és illetékességét a Tfv. 7. § (1) bekezdésében, valamint a földművelésügyi hatósági igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 37. §-ának (1) bekezdése, valamint 3. §-a (3) bekezdésének b) pontja állapította meg.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a VA/AKF-NTO/00369-2/2021. számú állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

„A talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése (5. sz. melléklet I/5. pont) alapján adtam meg. A talajvédelmi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, illetékességét a 14. § (4) bekezdése állapítja meg.”

A Kormányrendelet 20/A. § (1) bekezdése e) pontja alapján az egységes környezethasználati engedély érvényességi idejét 10 évben állapítottam meg.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VA/AKF-EO/3672-2/2021.számú állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta.

„A Rábamenti Agrár Kft. (9756 Ikervár, Ifjúság u. 1.) tárgyi ügyben engedélykérelmet nyújtott be T. Hatósághoz, mely engedélyezési eljárásban szakkérdés vizsgálata céljából keresték meg az erdészeti hatóságot.

A mellékelt tervdokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység Országos Erdőállomány Adattárban szereplő területet nem érint, azzal nem szomszédos, melyre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint nyilatkoztam.

Döntésemet a korábbiakban hivatkozott joghelyeken túl az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 80-81. § rendelkezései alapján hoztam meg. A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § és 114. §-ra figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 12. § (5) bekezdése és az 2. számú melléklete rögzíti. A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II. 28.) utasítása alapján került átruházásra.”

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta.

„A fentiekre tekintettel a Bányafelügyelet megállapította, hogy az egységes környezethasználati engedély kiadásához a Hatóságnak nem szükséges bányászati földtani szakkérdés tekintetében feltételeket megadni, figyelemmel a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. 8. pontjában foglaltakra.”

Nyőgéri Község Önkormányzati Hivatal Jegyzője Mk/243-2/2021. számú állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta.

„Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztálya a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján megkereste hatóságomat abban a szakkérdésben, hogy a Rábamenti Agrár Kft. (9756 Ikervár, Ifjúság u. 1.) kérelmező által a Meggyeskovácsi 415/6 és 415/7 hrsz. alatt működő, valamint bővítendő baromfinevelő telepen végzett tevékenység helyi környezet- és természetvédelmi előírásoknak, jogszabályoknak megfelel-e, illetve a tevékenység összhangban van-e a településrendezési tervvel?

A szakkérdés: a végzett, illetve tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelmi előírásoknak, jogszabályoknak megfelel-e, illetve a tevékenység összhangban van-e a településrendezési tervvel.

A végzett, illetve tervezett tevékenységgel kapcsolatban a helyi környezet- és természetvédelmi előírások, jogszabályok, valamint településrendezési előírások az alábbiak:

A HÉSZ 19. § (1) bekezdése szerint: „A vízminőség védelme érdekében meg kell akadályozni, hogy szennyező anyagok, szennyvizek a község területén lévő élővízfolyásokba, használaton kívüli kutakba kerülhessenek. Fokozott szigorúsággal kell megkövetelni a mezőgazdasági eredetű szennyvizek kezelésére, illetve a műtrágyák és növényvédőszeresek tárolására és felhasználására vonatkozó előírások betartását.”

A HÉSZ 19. § (6) bekezdése rendelkezik arról, „hogy a gazdasági, mezőgazdasági területek lakóterületek felé eső részén a Településszerkezeti terven és Szabályozási terven jelölt helyeken és megadott szélességű több szintű növényzetből (fák, cserjék) kialakított véderdősávokat kell telepíteni.”

A rendelkezésemre álló iratok - a becsatolt Rábamenti Agrár Kft. baromfi telepének elérhető legjobb technikának (BAT) megfelelőségi dokumentációja (Tervező: Végh Szilárd, 1-020-2021) - alapján megállapítottam, hogy a tervdokumentáció téves abban a vonatkozásban, hogy: „Meggyeskovácsi Község Településrendezési Terve szerint a terület Gm - ipari gazdasági - mezőgazdasági üzemi terület, a bővítéshez kapcsolódóan ezen változtatni nem szükséges. A tervezett istálló helye: Meggyeskovácsi 415/6 és 415/7 hrsz. alatti ingatlanok”.

Meggyeskovácsi Község Településrendezési Terve szerint valójában a 415/6 hrsz.-ú terület Gk. kereskedelmi, szolgáltató, gazdasági terület, a 415/7 (korábban 0315/16) hrsz.-ú terület pedig Gm. mezőgazdasági üzemi terület. A kereskedelmi, szolgáltató terület nem jelentős zavaró hatású gazdasági tevékenységi célú épületek elhelyezésére szolgál (415/6 hrsz.), ezen a területen a raktározási tevékenység folytatható. A mezőgazdasági üzemi terület állattartási, terményraktározási, -feldolgozó ipari célú épületek elhelyezésére szolgál (415/7 hrsz.).

Amennyiben a Rábamenti Agrár Kft. tevékenységét ennek megfelelően végzi, tevékenysége nem ellentétes Meggyeskovácsi Község Önkormányzata településrendezési tervében foglaltakkal.

A HÉSZ 9. § (5) bekezdés rendelkezései szerint: „a Gk-Sz-6,0 szabályozási jelű, kereskedelmi, szolgáltató területi építési övezethez tartozó területen egyedi telkes, szabadon álló és max. 6,0 m építménymagasságú, gazdasági tevékenységi célú épületek helyezhetők el, legfeljebb 30 %-os

beépítettséggel. ... A gazdasági terület és a lakóterület, vegyes terület közé, a telekhatáron belül többszintű növényállományú, legalább 10 m széles véderdősávot kell telepíteni.”

A „Gm-Sz-6,0 szabályozási jelű, kereskedelmi, szolgáltató területi építési övezetbe tartozó területen egyedi telkes, szabadon álló és max. 9,0 m építménymagasságú, gazdasági tevékenységi célú épületek helyezhetők el, legfeljebb 20 %-os beépítettséggel. Az építési telek legkisebb területe 3000 m² lehet. A mezőgazdasági üzemi területen belül, körben, 25 m, de legalább a telekhatár és a meglévő épületek közötti szélességben, többszintű növényállományból védelmi erdőt kell telepíteni.”

A tervezett létesítmény, tevékenység a fenti rendelkezések betartásával felel meg Meggyeskovácsi Község Önkormányzatának rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeinek, s van összhangban a község településrendezési eszközeivel, így a szakhatósági állásfoglalást a rendelkező részben foglalt kikötésekkel adom meg.

Végzésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 55. §-ában, 80. §-ában és 81. §-ában foglaltakon alapul. Az önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zárja ki.

Hatáskörömet és illetékességemet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet - kérelem beadásakor hatályos - 1. § (6b) bekezdése állapítja meg.”

Fenti megállapításokra tekintettel az egységes környezethasználati engedély kiadásáról (módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról) határoztam.

A határozatomról szóló közleményt a Kormányrendelet 21. § (8) bekezdésében foglaltaknak megfelelően Nyőgéri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője részére közhírré tétel céljából megküldésre, valamint Osztályunk hirdetőtábláján és honlapján – (<http://nydtktvf.zoldhatosag.hu>) – közhírré tételre került.

A Kormányrendelet 20/A. § (1) bekezdésében foglaltak szerint az egységes környezethasználati engedély érvényességi idejét 10 évben állapítottam meg.

Határozatomat a fenti jogszabály helyek mellett az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseire figyelemmel hoztam meg.

Az önálló fellebbezést Ákr. 116. § (2) bekezdése alapján zártam ki.

Határozatom bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján biztosítottam. A törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017 évi I. törvény (továbbiakban: Kp) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp 77. §-án alapul, mely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás megtartását, és azt a bíróság nem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti.

Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályáról szóló 2015. évi CCXXII törvény 9. §-a határozza meg.

A bírósági eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) és 59. § (1) bekezdései alapján állapítottam meg, a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az Itv. 62.§ (1) bekezdés i) pontja biztosítja.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (3) bekezdése, valamint 2. számú mellékletének 1., valamint 3. számú melléklet 7. és 10.1 pontjában foglaltaknak határozzák

meg.

A Vas Megyei Kormányhivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontján és 9. § (2) bekezdésén, illetékessége ugyanezen jogszabály 8/A. § (1) bekezdésén alapul.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló, módosított 5/2020. (II. 28.) számú utasítása került átruházásra.

A határozatot kapja:

1. Rábamenti Agrár Kft. 9756 Ikervár, Ifjúság u.1.
2. Végh&Végh MKT Kft. 9500 Celldömölk, Sági u. 43.
3. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 9700 Szombathely, Ady tér 1.
4. Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály 8200 Veszprém, Megyeház tér 1.
5. Nyőgéri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 9757 Meggyeskovácsi, Március 15. tér 1.
6. Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály 9600 Sárvár, Várkerület 4.
7. Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. 9600 Sárvár, Kossuth L. tér 2.
8. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály 9700 Szombathely, Batthyány tér 2.
9. Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi Osztály 1. 9700 Szombathely, Széll Kálmán u. 31-33.
10. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2.
11. Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.

Szombathely, 2021. július 13.

**Harangozó Bertalan kormány megbízott
nevében és megbízásából:**

**Bencsics Attila
főosztályvezető**