



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: VE/30/06468-15/2024. **Tárgy:** A „Dudar V. – szén” védnevű bányatelken folytatott bányászati tevékenység környezetvédelmi működési engedélye
Ügyintéző: Pongráczné Virág Violetta
Szerv. egység: Környezetvédelmi Osztály
Telefon: 88/550-885 **Hiv. szám:** -
Melléklet: -

HATÁROZAT

1.00 A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) hatáskörében eljárva, a **DUSZÉN Bányászati és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 8416 Dudar, Bányatelepi út 3., KSH törzsszám: 11328245, KÜJ: 100225587) részére a „**Dudar V. – szén**” védnevű bányatelekre vonatkozó, meghatalmazott útján benyújtott kérelem és mellékletét képező környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció alapján bányatelken végzett bányászati tevékenységre a jelen határozatban előírt kötelezettségek betartása mellett,

környezetvédelmi működési engedélyt adok.

2.00 Engedélyes megnevezése, azonosítók:

2.01 Engedélyes megnevezése:

DUSZÉN Bányászati és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
(a továbbiakban: **Engedélyes**)

2.02 Engedélyes székhelye: 8416 Dudar, Bányatelepi út 3.

2.03 KSH szám: 11328245-0520-113-19

2.04 Környezetvédelmi Ügyfél Jel (KÜJ): 100225587

2.05 Telephelye, amelyre az engedély vonatkozik: 8416 „Dudar V. – szén” védnevű bányatelek (a továbbiakban: **Bányatelek**)

2.06 Környezetvédelmi Területi Jel (KTJ): 101376894

2.07 EOv koordináták: X: 217944 Y: 565258

3.00 Az Engedélyezett tevékenységre vonatkozó általános adatok:

3.01 A bányászati kiterjedése:

A Bányatelek az alábbi ingatlanok területére terjed ki: Dudar, 0117/6.0117/8, 0117/9, 0117/33, 0133/20, 0133/31, 0134/1, 0135 hrsz-ú ingatlanok.

Hr. szám	Ingatlan teljes területe (m ²)	Bányatelken belüli terület (m ²)
0117/6	14 578	5 096
0117/8	1 362	87
0117/9	7 264	5 059
0117/33	63 306	157
0133/20	9 633	37
0133/31 a	75 820	3 183
0133/31 b	5 183	4 445
0134/1 a	93 404	54 190
0134/1 b	8 899	8 899
0134/1 c	9 016	1
0135	1 251	4

3.02 A Bányatelek sarokpontjainak törésponti EOY koordinátái:

Töréspont	EOV X (m)	EOV Y (m)
1.	217 944	565 258
2.	217 903	565 313
3.	217 883	565 333
4.	217 685	565 163
5.	217 552	565 024
6.	217 478	564 963
7.	217 538	564 889
8.	217 530	564 858
9.	217 551	564 838
10.	217 538	564 825
11.	217 560	564 795
12.	217 609	564 833
13.	217 628	564 856
14.	217 616	564 875
15.	217 784	565 004
16.	217 758	565 037
17.	217 794	565 074
18.	217 808	565 101
19.	217 848	565 150

A Bányatelek területe: 8,1158 ha (81 158 m²)

A Bányatelek alaplappja: + 348,5 mBf

A Bányatelek fedőlapja: + 393,0 mBf

A tevékenység kapacitása: 5 000 t/év 3 333 m³/év

A tevékenység TEÁOR besorolása: 0520'08 Barnaszén- lignitbányászat

Művelési ága: A Bányatelek *Dudar Község Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2008 (IX.29.) önkormányzati rendelete Dudar község Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről* szóló (a továbbiakban: **HÉSZ**) rendelet alapján bányaterület (K-b) övezeti besorolású területeken található.

3.03 A bányászati tevékenység összesített hatásterülete:

Dudar: 0117/1, 0117/2, 0117/3, 0117/5, 0117/6, 0120/3, 0120/7a, 0120/7b, 0120/8a, 0120/8b, 0120/9a, 0120/9b, 0133/20, 0134/1a, 0134/1b, 0134/1c, 0134/2, 135 hrsz. ingatlanok.

3.4. A bányatelek megközelítése szállítási útvonal:

A Bányatelek Veszprém vármegyében, Dudar község külterületén, a Zirci úti és a Vácakői dűlőkben fekszik.

A szállítás útvonala:

Bányaüzem → 0135 hrsz.-ú úton (javított murvás földúton) 70 m, aszfaltos úton kb. 200 m ÉNyra → 8216. jelű Zirc-Mór összekötőúton (5km 837m szelvényszámától) ÉK-re Dudar faluig, majd belterületen a Bakonyánai elágazóig 1,55 km → 82112. jelű Bakonyána bekötő úton (0km 0m szelvényszámától) DK-re belterületen 1,24 km → Dudar Bányatelepi úton (1222/16 hrsz.) DK-re 0,45 km → Dudar, Bányatelep irányába történik

3.5. A bányászati tevékenység létesítményei:

A Bányatelek területén nincs építési engedélyköteles létesítmény.

3.6 Az engedélyezett tevékenység:

Bányászati technológia:

A bányászati tevékenység külfejtéses bányászati módszerrel történik.

Az alkalmazott technológiai rendszer: letakarítás, kitermelés, deponálás, szállítás- rakodás és a tájrendezési munkafolyamatokból áll.

A bányászati tevékenység során alkalmazott gépi berendezések:

1 db Komatsu PC210 LC - hidraulikus lánctalpas kotró-rakodógép

1 db Hanomag D60C - dózer

Letakarítás:

A szén haszonanyag felett elhelyezkedő 0,2 - 0,5 m vastagságú talajréteg, valamint a 3,5 - 4,5 m vastagságú fedő meddő (lössz, márga, agyagmárga, szenes márga) jövesztése egymástól elkülönítve egy-egy szeletben történik kotró-rakodógéppel. A letakarított humuszt és meddőanyagot lehetőleg egyből a tájrendezési munkákhoz használják fel, vagy rövid ideig

egymástól elkülönülten tárolják. A letakarítás időben tovább tart, mint a haszonanyag kitermelése.

Kitermelés, jövesztés:

Az 1,4 - 1,6 m vastag „I. telep”, és a 2,0 méter átlagvastagságú „II. telep”, valamint a két telepet elválasztó köztes meddő (agyag, homokos agyag) jövesztése szintén a homlokrakodóval történik. A kotró-rakodógép a bányafal alsó szélét annyira közelíti meg, hogy a jövesztés fogásmélysége a markolókanál mélységéig érjen. A bányafalból a jövesztőgép a kitermelt szenet tehergépjárműre helyezi. A szén elszállítása az Engedélyes dudari telephelyére tehergépkocsival történik.

Szállítás:

A kitermelt haszonanyag elszállításához szükséges tehergépkocsit a bányavállalkozó biztosítja. Az országúthoz történő csatlakozás kiépült már. A földútszakasz karbantartásáról a bányavállalkozó gondoskodik. A szállítást végző tehergépjármű 14 tonna hasznos terhelésű.

Tájrendezés és rekultiváció:

A bányászat befejezését követő tájrendezés újrahasznosítási céljaként a bánya tájrendezési tervének, valamint a település területrendezési tervének megfelelően a terület erdő és gyeppé hasznosítását tervezték. Ennek megfelelően a letakarással és a kitermeléssel párhuzamosan folyamatosan töltik vissza a leművelt területekre a fedő és köztes meddő anyagot, majd a letakarított humuszos talajt. A bányászat befejezése után az eredetihez hasonló ÉK-i dőlésű terepfelület alakul ki. A Bányateleken a biológiai tájrendezés során gazdasági rendeltetésű erdőt és gyepterületet alakítanak ki.

A Bányatelek DNy-i felében a műszaki és biológiai rekultivációt is elvégezték, így a Dudar 0134/1 hrsz.-ú ingatlan „b” alrészletét is magába foglaló 1,3 hektáros körbekerített részen az erdészeti hatóság által jóváhagyott terv alapján erdősítést végeztek, a többi részen a növényzet megtelepedését füvesítéssel segítették. A tájrendezés befejezése után bányautótáj esztétikailag is rendezett képet fog nyújtani.

A területen a bányászati tevékenység a Bányatelek bányahatóság általi törlésével fejeződik be.

4.00 Környezetvédelmi előírások:

4.01 Levegőtisztaság-védelmi előírások

- 4.01.1** A tevékenység végzésénél tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.
- 4.01.2** A bányászati tevékenységet és a szállítási munkákat csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet elvégezni. A szállítójárművek és munkagépek üzemeltetését úgy kell megtervezni/megszervezni, hogy felesleges égéstermék kibocsátással járó üzemeltetés ne történjen.
- 4.01.3** A bányászati tevékenységből származó porkibocsátást a szükséges intézkedések megtételével a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni. A porképződés csökkentése érdekében a belső utak tisztán tartásáról, illetve – időjárástól függően – a **belső utak és**

szállítási útvonal földutakat érintő részének rendszeres locsolásáról gondoskodni kell.

4.01.4 A szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzése érdekében a kiszállítás **zárt, vagy ponyvázott tehergépjárművekkel** történhet.

4.02 Zaj- és rezgésvédelmi előírások

4.02.1 A bánya üzemeltetésből semmilyen körülmények között nem származhat a védendő területeken határértéket meghaladó környezeti zajterhelés.

4.02.2 A gépi berendezések, zajforrások folyamatos karbantartásával, műszaki állapotának figyelemmel kísérésével, rendszeres felülvizsgálatával kell biztosítani a zajkibocsátás minimalizálását és a zajkibocsátási határértékek teljesülését.

4.02.3 Amennyiben a Bányatelek üzemeltetője olyan intézkedéseket hajt végre, amely miatt a bányatelek hatásterülete megváltozik és a módosult hatásterület védendő létesítményeket érint, akkor az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtania a környezetvédelmi hatósághoz.

4.03. Hulladékgazdálkodási előírások

4.03.1 A tevékenység végzése során képződő, nem bányászati hulladékok kizárólag az adott hulladékra engedéllyel és feljogosítással rendelkező szervezetnek adhatók át.

4.03.2 A tevékenység végzése során képződő, nem bányászati hulladékokat az Engedélyes köteles – amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható – elkülönítetten gyűjteni. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni tilos. Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok környezetszennyezést kizáró gyűjtéséről gondoskodni kell.

4.03.3 A területre bárminemű hulladék beszállítása tilos.

4.03.4 Az Engedélyes köteles a terület őrzéséről gondoskodni, az esetleges jogellenes hulladékelhelyezést megakadályozni

4.03.5 A tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő szennyezett anyagok szakszerű kitermelésével és ártalmatlanításával mentesíteni kell a területet.

4.04 Táj- és természetvédelmi előírások

4.04.1 A Bányateleken belül kitermelést, a fás-cserjés területek esetén a növények irtását a fészkelő madárfajok védelme érdekében a fészkelési időszakon kívül kell megvalósítani (augusztus 1-től március 31-ig).

4.04.2 A bányászati tevékenységet úgy kell folytatni, hogy a karszt és a karsztvíz ne szennyeződjön.

4.04.3 A tájrendezés műszaki megoldása során a helyi anyagfelhasználást kell elősegíteni, úgy hogy másutt újabb tájsebek a helyreállításból következően ne keletkezzenek.

5.00 Szakhatósági állásfoglalás

5.01 A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/4367-1/2024. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„1. A DUSZÉN Bányászati és Szolgáltató Kft. (8416 Dudar, Bányatelepi út 3.) kérelmére a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, és Hulladékgazdálkodási Főosztályán a „Dudar V. – szén” védnevű bányatelken folytatott külszíni bányászati tevékenység környezetvédelmi működési engedélyének hosszabbítására készített környezetvédelmi felülvizsgálat tárgyában indult közigazgatási hatósági eljárásban

szakhatóságként az alábbi előírásokkal járulok hozzá:

2. Szakhatósági előírások:

2.1. A bányászati tevékenységet, ill. a bányászati műveletek befejezését követő rekultivációt, illetve az ahhoz kapcsolódó valamennyi egyéb járulékos tevékenységet úgy kell megtervezni és végrehajtani, hogy azok során a földtani közeg, valamint a felszíni és felszín alatti vizek ne szennyeződhessenek.

2.2. A felszíni és felszín alatti vizek minőségét veszélyeztető anyagok a bánya területén nem tárolhatók, ill. nem helyezhetők el.

2.3. A bánya területén csak a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő állapotú, olaj- és üzemanyag csepegéstől mentes munkagépek és szállítójárművek működtethetők. Az esetleges szennyezések megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani, a gépi berendezések rendszeres ellenőrzésével, karbantartásával a szennyezés lehetőségét minimális mértékűre kell szorítani.

2.4. Amennyiben a tevékenység végzése során olyan esemény történik, amely a felszín alatti vízkészleteket veszélyezteti, úgy a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni és a szennyezésről, valamint az annak elhárítása érdekében tett intézkedésekről haladéktalanul tájékoztatni kell a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, ill. a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot.

3. Jelen szakhatósági állásfoglalásom más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

4. Jelen szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.”

6.00 Érvényesség és felülvizsgálat

6.01 A környezetvédelmi működési engedély **2034. augusztus 31-ig érvényes.**

6.02 A környezetvédelmi működési engedély érvényességi idejének lejártakor, amennyiben a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvénynek (a továbbiakban: **Kvt.**) a felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit [Kvt.73-76. §, 78-80. §] kell alkalmazni.

Amennyiben a tevékenységet a 6.01 pontban megállapított érvényességi idő után folytatni kívánja, úgy a felülvizsgálati dokumentációt 2034. április 30-ig kell benyújtani a Kormányhivatalhoz.

7.00 Bejelentési kötelezettség

7.01 Az engedélyben alapul vett körülmények jelentős megváltozását, illetve a tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltozást Engedélyes köteles a Kormányhivatalhoz **tizenöt napon belül** bejelenteni.

7.02 Ha a tevékenység megvalósítása során az önmagukban nem jelentős módosítást jelentő változások három év alatt eléri a *környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **R.**) 2. § (2) bekezdésének *abf), abg),* vagy *aca)* pontjában megadott küszöbértéket, az Engedélyes ezt köteles jelenteni a Kormányhivatal részére.

7.03 Az üzemeltetés során **a normál üzemállapottól eltérő üzemeltetési körülményeket**, illetve **rendkívüli üzemállapotot az Engedélyes azonnal** köteles jelenteni a Kormányhivatalnak.

Az Engedélyes a lehető legrövidebb időn belül köteles értesíteni a következő hatóságokat bármely olyan esetben, amely a felszíni víz vagy a felszín alatti vizek, a levegő vagy talaj veszélyeztetését vagy szennyezését okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel/igényelhet.

- A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát a levegő, a talaj, az élővilág, az épített környezet és természeti terület veszélyeztetése vagy szennyezése esetén
- A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot a felszíni víz, a felszín alatti víz és a földtani közeg veszélyeztetése vagy szennyezése esetén
- A Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot tűz- és katasztrófavédelem esetén
- A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát és a Foglalkoztatási, Foglalkoztatás-felügyeleti és Munkavédelmi Főosztályát az emberi egészséget veszélyeztető baleset és üzemállapot kialakulása esetén.

Az értesítés részeként meg kell adni az esemény bekövetkezésének dátumát és pontos idejét, a bekövetkezésének részletes okait, körülményeit és a kibocsátások a lehetőség szerinti legkisebb mértékűre való csökkentése és a megismétlődés elkerülése érdekében tett intézkedéseket.

Az Engedélyes a tevékenysége során bekövetkező környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről köteles haladéktalanul értesíteni a Kormányhivatalt, és az észleléstől számított 8 napon belül írásban is tájékoztatnia kell a Kormányhivatalt.

7.04 Az Engedélyes köteles a hatályos jogszabályoknak megfelelően az előírások szerinti végzettséggel rendelkező környezetvédelmi megbízottat alkalmazni.

Az Engedélyes köteles biztosítani, hogy a környezetvédelmi megbízott, akire a *környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képzési feltételeiről* szóló 11/1996. (VII.4.) KTM rendelet előírásai vonatkoznak, elérhető legyen a Kormányhivatal részére a bányászati tevékenységgel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén.

8.00 A szabályozás köre

8.01 Jelen határozat nem értelmezhető a hatályos jogszabályokkal ellentétesen.

- 8.02** Jelen határozat egyéb engedélyek beszerzése alól nem mentesít.
- 8.03** A Kormányhivatal a jelen határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén végrehajtási eljárás keretében teszi meg a szükséges intézkedéseket.
- 9.00** Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.
- 10.0** A Fejér Megyei Kormányhivatal által KTF-14459/2015. 71198/2015. iktatószámon kiadott, környezetvédelmi működési engedély jelen határozat véglegessé válásával hatályát veszti.
- 11.0** Jelen döntést hatósági nyilvántartásba veszem.
- 12.00** Jelen határozat ellen **fellebbezésnek helye nincs**, az a közléssel véglegessé válik. Bírósági felülvizsgálatát **a közléstől számított harminc napon belül a Veszprémi Törvényszékhez** (a továbbiakban: Bíróság) címzett, de a Veszprém Vármegyei Kormányhivatalhoz **benyújtandó keresettel lehet kérni**.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A jogi képviselővel eljáró ügyfél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be. Az elektronikus ügyintézésre a magánszemélyek számára is az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon van lehetőség.

A keresetlevél benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges:

Témacsoport: jogorvoslat – Ügytípus: közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása – Címzett: Kormányhivatal/Járási Hivatal

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A Bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. A halasztó hatály Bíróság általi elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatosított végrehajtási cselekmények a Bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Bíróság bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni. A felet –

ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is - a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a jelen döntés elleni közigazgatási per keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A Kormányhivatalnál az Engedélyes meghatalmazottjaként eljáró **Kappel-Bányatervezés Szolgáltató Kft.** (székhely: 8200 Veszprém, Jutasi út 21. KSH törzsszám: 24723509, a továbbiakban: **Meghatalmazott**) által benyújtott kérelem és annak mellékletét képező „A Dudar V. – szén” bányatelken üzemelő külszíni bánya teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata” megnevezésű dokumentáció (a továbbiakban: **Dokumentáció**) alapján a „Dudar V. – szén” védnevű bányatelken végzett tevékenység teljes körű **környezetvédelmi felülvizsgálatának** tárgyában VE/30/06468/2024. ügyiratszámom folytatódó közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az ügy előzményeként a Bányatelken folytatott bányászati tevékenységre vonatkozóan a Fejér Megyei Kormányhivatal által KTF-14459/2015. 71198/2015. iktatószámom adott környezetvédelmi működési engedélyt, ami 2025. december 31.-éig érvényes.

Jelen eljárás célja a bányatelekre vonatkozó környezetvédelmi működési engedély érvényességi idejének meghosszabbítása a bányászati tevékenység folyamatos továbbvégzése érdekében, tekintettel a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvénynek (a továbbiakban: **Kvt.**) 73-76. §-ai és 79-81. §-aiban foglaltakra. Ennek érdekében került benyújtásra a Dokumentáció a környezetvédelmi működési engedély érvényességi idején belül.

A Meghatalmazott által összeállított Dokumentáció a környezetvédelmi működési engedély érvényességi idején belül került benyújtásra.

Tekintettel arra, hogy tárgyi eljárás 8 napon belül, szakhatósági állásfoglalás, továbbá hiánypótlás, valamint tényállás tisztázásra történő felhívás nélkül nem volt lefolytatható, *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakra tekintettel 2023. évben a VE/30/09720-2/2023. ügyiratszámom tájékoztattam az Engedélyest a teljes eljárásra való áttérésről.

A Kvt. 98. § (1) bekezdésére figyelemmel 2024. május 10. napján VE/30/06468-2/2023. ügyiratszámom a Kormányhivatal honlapján az eljárás megindításáról szóló értesítést tettem közzé.

Más természetes személy és környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet ügyféli minőségben történő részvételi szándékát a Kormányhivatalhoz nem jelentette be. A Dokumentációval és az eljárással kapcsolatban további írásbeli észrevétel a Kormányhivatalhoz nem érkezett.

A VE/30/06468-7/2024. ügyiratszámom helyszíni szemlét tűztem ki 2024. május 27. napjára, melyre a Meghatalmazott képviselőjét idéztem.

A helyszíni szemléről a VE/30/06468-12/2024. ügyiratszámom jegyzőkönyv készült az Ákr. 78. §-a alapján.

A szemle célja a Dokumentációban bemutatott, a bányászati bányatelek működéséhez kapcsolódó szállítási útvonal, illetve a bányatelek aktív területének bejárása.

A Kormányhivatal megállapítása a helyszíni szemlén az alábbiak voltak:

A szállítási útvonal és a bányatelek aktív területének bejárásakor Dokumentációnak megfelelően került bemutatásra, attól eltérést nem tapasztaltunk.

Tárgyi eljárásba az **Ákr. 55. § (1)** bekezdése és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetve 1. melléklet „9. Környezet- és természetvédelmi ügyek” táblázat 9. és 10. sorában nevesített szakhatóságot kell bevonni, mely jelen esetben a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: **Vízügyi Hatóság**). A VE/30/11448-6/2023. ügyiratszámom megkerestem a **Vízügyi Hatóságot**, hogy a hatáskörükbe tartozó szakkérdésekre kiterjedően, jogszabályi előírásoknak megfelelő szakhatósági állásfoglalását küldje meg a Kormányhivatalhoz.

A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. §-a alapján a területi természetvédelmi hatóság által folytatott természetvédelmi hatósági eljárás, szakhatósági közreműködés vagy szakkérdés vizsgálata során, ha a döntéshez vagy a tényállás tisztázásához olyan adat, illetve tény ismerete szükséges, amellyel állami alaptervékenysége köréhez kapcsolódóan a területi természetvédelmi hatóság illetékességi területén működő nemzeti park igazgatóság rendelkezik, a területi természetvédelmi hatóság megkeresi az említett szervet.

Az **Ákr. 25. § (1) bekezdés b)** pontja alapján, a hatóság – legalább ötnapos határidő tűzésével – más szervet vagy személyt kereshet meg, ha az eljárás során szükséges adattal vagy irattal más rendelkezik. Az **Ákr. 62. § (1) bekezdése** szerint, ha a döntéshozatalhoz nem elegendőek a rendelkezésre álló adatok, a hatóság bizonyítási eljárást folytat le.

A fentiek alapján VE/30/06468-8/2024. ügyiratszámom adatkérés céljából megkerestem a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságot (a továbbiakban: **Igazgatóság**).

Az Igazgatóság a 2024. május 23. napján kelt 2597-2/2024. ügyiratszámú (Kormányhivatalnál VE/30/06468-11/2024. ügyiratszámom iktatott) levelével megküldte adatszolgáltatását.

Az Igazgatóság által megküldött adatszolgáltatás során lefolytatott bizonyítási eljárásról a Meghatalmazottat a VE/30/06468-14/2024. ügyiratszámom értesítettem, és biztosítottam a bizonyítékok megismerését az **Ákr. 76. §-a** szerint.

A benyújtott Dokumentáció és a rendelkezésemre álló információk alapján a következőket állapítottam meg:

Az Engedélyes a bányászati jogot a Veszprémi Bányakapitányság 1180/2011. számú határozatával kapta meg.

Az Engedélyes jelen bányászati tevékenységet a Fejér Megyei Kormányhivatal által KTF-14459/2015. 71198/2015. iktatószámom adott környezetvédelmi működési engedélye alapján végzi, ami 2025. december 31.-éig érvényes.

Az Engedélyes a Veszprém Megyei Kormányhivatal Bányafelügyelet által kiadott SZTFH-BANYASZ/865-2/2023. számú kitermelési Műszaki Üzemi Tervvel rendelkezik, melynek érvényességi ideje 2025. december 31.-én jár le.

A Dokumentációban foglaltak, valamint a rendelkezésre álló nyilvántartások/adatok alapján a bányatelekre és a bányászati műveléssel érintett területre vonatkozó adatokat a rendelkező rész **3.00 pontjában** szerepeltettem.

A beadott Dokumentáció alapján a kitermelés kapacitása és technológiája változatlan marad.

A bányászati tevékenység szezonálisan évente 100 üzemnapon, március-április-május és szeptember-október hónapokban nappali időszakban napi 8 órában történik.

A bányatelek továbbra is szén bányaként működik. A kitermelés módja felszíni külfejtés.

A kitermelés technológiai folyamatát a rendelkező rész **3.04. pontjában** szerepeltettem.

A tevékenység környezetre gyakorolt hatásai:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Az érintett település a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete szerinti a 13. „Az ország többi területe, kivéve az alább kijelölt városokat” megnevezésű légszennyezettségi zónába tartozik.

A bányászati technológia levegőterhelő hatásai:

A bányaművelés fő műveletei közül levegőterhelés szempontjából a kitermelés és a szállítás jelenti a legnagyobb terhelést.

Levegőterhelést részben a bányaműveléshez használt gépi berendezések (1 db hidraulikus lánctalpas kotró-rakodógép, és 1 db dózer) és szállítójárművek kibocsátása, továbbá a bányászati műveletek és a szállítás során felvert por okoz.

Levegőterhelést részben a bányaműveléshez használt gépi berendezések és szállítójárművek kibocsátása, továbbá a bányászati műveletek és a szállítás során felvert por okoz.

A Dokumentációban foglaltak alapján a bányaműveléshez használt munkagépek által kibocsátott szennyező anyagok a gépek együttes üzemeltetése során sem okoznak egészségügyi határértéket meghaladó terhelést.

A munkagépek és a szállítójárművek dízelüzemű motorjainak működésekor (kipufogó) gázok keletkeznek, amelyeknek a légszennyező komponensei a CO, NO₂, SO₂, PM₁₀ és különböző szénhidrogének. A Dokumentációban bemutatott számolások alapján a kipufogó gázok környezeti levegőre gyakorolt hatása nem számottevő, a munkaterületeken nem terjed túl.

A benyújtott beadványban bemutatott számítások alapján a legnagyobb hatásterület a bányaművelés során kialakuló összesített szállópor (PM₁₀) esetén a *Levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Levr.**) 2. § 12c pontjában található meghatározások közül az „A” feltételre („a határérték 10%-a”) vonatkozóan alakul ki, amely a bányatelek művelt területétől 52 m szélességű sáv.

A porképződés megelőzése és csökkentése érdekében kerülnek a járművek felesleges járatását.

Kapcsolódó szállítás

Bányaüzemtől a 0135 hrsz.-ú úton (javított murvás földúton) 70 m, aszfaltos úton kb.200 m ÉNyra majd 8216. jelű Zirc-Mór összekötőúton (5km 837m szelvényszámától) ÉK-re Dudar faluig, majd belterületen a Bakonynánai elágazóig 1,55 km, majd 82112. jelű Bakonynána bekötő úton (0km 0m szelvényszámától) DK-re belterületen 1,24 km → Dudar Bányatelepi úton (1222/16 hrsz.) DK-re 0,45 km, majd Dudar, Bányatelep irányába történik.

Elhaladás:

Az engedélyezett max. 3.333 m³/év teljes kapacitás esetén (100 munkanappal számolva) 4 gépjárműforduló történne naponta a bányából ki- és be, a termékszállítás okán. A Dokumentációban

bemutatott számolások alapján a szállításból adódó megnövekedett forgalom nem okoz határérték túllépést.

A bányaművelésben tervezetten érintett terület nagysága ~8,1158 ha, így nem éri el a 25 ha nagyságú területet, ezért az *Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról, valamint a 91/689/EGK és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról* szóló Európai Parlament és a Tanács 166/2006/EK rendeletének (2006. január 18.) (a továbbiakban: **EPT rendelet**) I. melléklet 3. b) pontjának értelmében nem bejelentés köteles diffúz forrás.

A rendelkező rész **4.01.1-4.01.2 pontjaiban** szereplő előírásokat a Levr. 4. §-a alapján tettem, a Levr. 26. § (1) bekezdésére figyelemmel.

A belső utak és szállítási útvonallal érintett földutak rendszeres portalanítása mellett egészségügyi határértéket meghaladó porkoncentráció (PM₁₀) nem alakul ki. A porképződés csökkentése érdekében a fentiekre tekintettel a rendelkező rész **4.1.3-4.1.4 pontjaiban** tettem előírásokat. Az **4.1.3 pont** előírásait a Levr. 26. § (1)-(2) bekezdése, az **4.1.4 pontban** szereplő előírást pedig a Levr. 28. § (2) bekezdése alapján tettem.

A porképződés csökkentése érdekében a fentiekre tekintettel a rendelkező rész **4.01.3-4.01.4 pontjaiban** tettem előírásokat. A **4.01.3 pont** előírásait a Levr. 26. § (1)-(2) bekezdése, a **4.01.4 pontban** szereplő előírást pedig a Levr. 28. § (2) bekezdése alapján tettem.

Az Dokumentációban foglaltak alapján a bányászati tevékenység az általános érvényű, jogszabályokban rögzített előírások és a 4.1.1-4.1.4 pontok előírásainak betartása mellett környezetkárosítást nem eredményez.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A Bányatelek a HÉSZ rendelet alapján bányaterület (K-b) övezeti besorolású területeken található.

A Bányatelektől a legközelebbi védendő ingatlan kb. 276 m-re található a Dudar, Régibánya, Tsz major 0144 hrsz ingatlanon.

A Bányatelektől ÉNy-i irányban egy fafeldolgozó telep üzemel.

Üzemelés:

A bánya évente 100 munkanapon naponta 8 órát üzemel, kizárólag nappali időszakban.

A Dokumentációban foglaltak alapján a Bányatelken a munkavégzés szakaszos, időjáráshoz, piaci körülményekhez, valamint a gépek rendelkezésre állásához igazodik.

A Dokumentáció szerint az üzemeléshez kapcsolódó domináns zajforrások zajkibocsátása a bányatelken működő munkagépek és szállítójárművek működéséből származik. Robbantás nem történik. A bányatelken alkalmazott zajforrások az alábbiak:

- 1 db Komatsu PC210 LC - hidraulikus lánctalpas kotró-rakodógép
- 1 db Hanomag D60C - dózer

A benyújtott Dokumentációban foglalt akusztikai mérések alapján a zajforrás üzemeltetése a védendő létesítmények környezetében érzékelhető zajhatást nem okoz, a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: **KvVM-EüM rendelet**) 1. mellékletében meghatározott zajterhelési határértékek teljesülése biztosított.

A dokumentációban a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **ZajR.**) 6. § szerint számítással lehatárolásra került a telephely zajvédelmi hatásterülete védendő létesítményeket nem érint. A ZajR. 10. § (3) bekezdése értelmében a bánya üzemeltetője a zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló kérelem benyújtási kötelezettsége alól mentesül.

A tevékenységhez kapcsolódó szállítási tevékenység:

A szállítás kizárólag üzemnapokon, nappali időszakban történik.

A benyújtott Dokumentációban foglaltak alapján

- a termelési volumen: 3 33 t/év
- a tehergépjárművek szállítási kapacitása: 14 t/jármű
- a munkanapok száma évente: 110 nap
- a napi szállítási volumen: 4 db járműforduló/nap

A Dokumentáció akusztikai számításai szerint a szállítással érintett útszakaszok esetében a bányaműveléshez kapcsolódó gépjárművek forgalmából származó járulékos zajterhelés változás nem éri el a 3 dB-t, ezért a Zajr. 7 §-a szerinti szállítási hatásterület kijelölése nem szükséges.

Rezgésvédelem:

A bányatelken folyamatos vagy kvázi folyamatos környezeti rezgésforrás nem üzemel. A bányában robbantást nem végeznek, így a legközelebbi védendő területeken határértéket megközelítő vagy meghaladó rezgésterhelés nem alakul ki.

A bánya környezetében nincsen olyan helyiség ahol rezgéscsökkentési intézkedések nélkül határértéket meghaladó rezgésterhelés várható.

A fentiek alapján a bányatelek területén folytatott tevékenységtől származó rezgések a környező települések lakóterületein nem haladja meg a KvVM-EüM rendelet 5. melléklete szerinti határértékeket.

A Zajr. 3. § (1) bekezdése értelmében tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű zajt vagy rezgés okozni. A területre vonatkozó zajvédelmi követelményeket a rendezési terv szerinti besorolás függvényében a KvVM-EüM rendelet határozza meg. Ezen jogszabályi rendelkezések alapján az **4.02.1 pontban** tettem előírást.

A **4.02.2 pontban** foglalt előírásom jogalapja a Zajr. 6. § (1) bekezdése, miszerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést, kizárja a környezetkárosítást. A Zajr. 6. § (3) bekezdése értelmében a megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A Zajr. 11. § (1) bekezdése szerint amennyiben a zajforrás üzemeltetője olyan intézkedéseket hajt végre, amely miatt megállapított feltételek a tevékenység folytatása során már nem állnak fenn, akkor az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtania a környezetvédelmi hatósághoz a *zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. sz. melléklete szerint. A fentiek alapján a **4.02.3 pontban** tettem előírást.

A Dokumentációban foglaltak alapján a bányászati tevékenység zaj- és rezgésvédelmi szempontból a rendelkező rész 4.2.1-4.2.3 pontjaiban szereplő előírások betartása mellett engedélyezhető.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Veszélyes hulladék a bánya területén normál üzemenben nem keletkezik. Amennyiben havária bekövetkezésekor ilyen jellegű hulladék képződne, a hulladékot elkülönítetten zárt edényzetbe gyűjtik, és az adott hulladékra hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek adják át.

A keletkező egyéb települési hulladékot műanyag zsákban gyűjtik, melyet hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység ellátó koncessziós társaságnak adnak át.

A gépek karbantartását a telephelyen kívül, szakszervizben végzik.

A **4.03.1. pontban** szereplő előírást a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Ht.**) 31. § (10) bekezdése alapján tettem, mely szerint a hulladék birtokosának meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A **4.03.2. pontban** foglalt előírást a Ht. 12. § (4) bekezdésére, valamint a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdésére tekintettel tettem.

A **4.03.3. - 4.03.5. pontokban** foglalt előírásokat a Kvt. 6. § (1) bekezdése alapján tettem.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A Dudar V. bányatelek teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata táj- és természetvédelmi szempontból a tervben foglaltak szerint elfogadható. A bánya érvényes környezetvédelmi működési engedélye 2025. december 31.-én lejár, ezért az Engedélyes a tevékenység környezetvédelmi követelményeknek való megfelelése miatt teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatot végeztetett el.

A Bányatelek területe nem országosan védett terület és nem képezi részét Natura 2000 területnek sem, azonban Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény szerinti ökológiai hálózat ökológiai folyosó része ahol bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.

A bányatelek területén a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Tvt.**) szerinti ex-lege védett természeti értékek, illetve a *védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről* szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendeletben szereplő fajok vagy azok élőhelyének esetleges előfordulásáról nem rendelkezem adattal, így az eljárásban a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 20. §-a alapján VE/30/06468-8/2024. ügyiratszámú végzéssel adatkéréssel fordultam az Igazgatósághoz, hogy adja meg az állami alapfeladata keretében gyűjtött adatait.

Az Igazgatóság 2597-2/2024. ügyiratszámú levelében az alábbiakat nyilatkozta:

„1. A „Dudar V. - szén” védnevű bányatelek területéről (Dudar 0117/6, 0117/8, 0117/9, 0117/33, 0133/20, 0133/31a, 0133/31b, 0134/1a, 0134/1b, 0134/1c, 0135 helyrajzi számú ingatlanok bányatelekkel érintett területe) nem rendelkezünk biotikai adattal.

2. A „Dudar V. - szén” védnevű bányatelek területét (Dudar 0117/6, 0117/8, 0117/9, 0117/33, 0133/20, 0133/31a, 0133/31b, 0134/1a, 0134/1b, 0134/1c, 0135 helyrajzi számú ingatlanok bányatelekkel érintett területe) nem érinti sem helyi, sem országos jelentőségű védett természeti terület, sem pedig NATURA2000 terület. Jelenlegi információink alapján nem található rajta régészeti lelőhely.

3. A „Dudar V. - szén” védnevű bányatelek területe (Dudar 0117/6, 0117/8, 0117/9, 0117/33, 0133/20, 0133/31a, 0133/31b, 0134/1a, 0134/1b, 0134/1c, 0135 helyrajzi számú ingatlanok bányatelekkel érintett területe) a Nemzeti Ökológiai Hálózat Ökológiai Folyosó övezetébe tartozik.

4. A „Dudar V. - szén” védnevű bányatelek területe (Dudar 0117/6, 0117/8, 0117/9, 0117/33, 0133/20, 0133/31a, 0133/31b, 0134/1a, 0134/1b, 0134/1c, 0135 helyrajzi számú ingatlanok bányatelekkel érintett területe) a 2018. évi CXXXIX. törvényben foglaltak alapján tájképvédelmi terület övezetébe tartozik.”

Az Igazgatóság adatszolgáltatását és nyilatkozatát figyelembe vettem és szakmai állásfoglalásomban felhasználtam.

A Tvt. 3. § (1) bekezdése értelmében a törvény hatálya kiterjed valamennyi természeti területre és tájra, továbbá a velük kapcsolatos minden tevékenységre, valamint a nemzetközi egyezményekből és együttműködésből fakadó természetvédelmi feladatokra, kivéve, ha nemzetközi egyezmény másként rendelkezik. A Tvt. 7. § (2) bekezdés d) pontja kimondja, hogy a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében más célú hasznosítás csak a táj jellegének, szerkezetének, a történelmileg kialakult természetkímélő használat által meghatározott adottságoknak és a természeti értékeknek a figyelembevételével lehetséges.

A Tvt. 8. § (1) és 17. § (1) bekezdései szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani. A vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni. Előzőekre vonatkozóan tettem **4.04.1 pontban** szereplő kikötésem.

A dokumentációban felsorolt területek szerint a környezethasználat helye részben nyílt karszt, ahol a Tvt. 19. § (3) bekezdése alapján tilos a karsztos kőzet, illetve a karsztvíz szennyezése vagy állapotának jogellenes megváltoztatása, így ezt a **4.04.2 pontban** előírtam.

A Tvt. 7. § (2) bekezdésének f) pontja szerint a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket és a h) pont alapján biztosítani kell a jellegzetes tájképi elemek fennmaradását. A Tvt. 20. § (1) bekezdése alapján a bányászati tevékenységet a természeti területek lehető legkisebb mértékű igénybevételével kell folytatni. A felhagyott bányaterületen a felszíni tájsebeket folyamatosan meg kell szüntetni, és – ha lehetséges – természetszerű állapotot kell kialakítani. E jogszabályi előírások alapján tettem a **4.04.3 pontban** szereplő feltételt.

A kérelem szerint az eddigi 5000 t/év kitermelési mennyiséget fent tartva, a technológia változatlanul tartása mellett kívánják a bányát tovább üzemeltetni. Kikötéseim betartásával a bánya és környezete táj- és természetvédelmi szempontból várhatóan nem károsodik, a tevékenység ezek mellett a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek megfelel.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a bányászati és ahhoz kapcsolódó egyéb tevékenység szakszerűtlen elvégzéséből eredő természetkárosítás esetén a Tvt. 80. § értelmében természetvédelmi bírság szabható ki.

A tervezett külszíni bányászati tevékenység az 4.04.1 – 4.04.3 pontokban tett előírások betartása mellett a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek megfelel.

Földtani közegre gyakorolt hatások:

A bánya területe nem érint kármentesítési területet.

A terület a Dunántúli-középhegység nagytáj (makrorégió), Bakony-vidék középtáján (mezorégió), az Öreg-Bakony kistájon (mikrorégió) található.

A területen a legidősebb képződmény az alaphegységet alkotó fehéres rózsaszínű, sárgás árnyalatú, tömör szövetű, finomkristályos felsőtriász mészkő (Dachsteini Mészkő Formáció dT3), amely változó mértékben repedezett, a felszínén karsztosodási nyomok láthatók. A felszínen is megtalálható a bányatelektől ÉNy-ra, ez a rög választja el két korábbi (1984-87 évi) külfejtés területétől.

A bányászat sajátja, hogy természetes módon kialakult talajrétegek megbontásra kerülnek. A területen az elmúlt években csak kis volumenű termelés volt.

A gépek karbantartása javítása a bányatelken kívül történik. Üzemszerűen nem történhet szennyezőanyag bejutás a felszín alatti közegbe. Havária esemény során a gépek esetleges meghibásodásával olaj juthat a felszínre.

Csak megfelelő műszaki állapotban lévő munkagépekkel végezhető a termelés, elkerülendő az esetleges meghibásodásából eredő szénhidrogén szennyezést (üzemanyag, kenőolaj csöpögés stb). Ügyelni kell arra, hogy ideiglenesen sem kerülhet tárolásra nyílt felszínen olyan anyag, amiből szennyező anyag oldódhat ki, vagy juthat ki.

A bányászat szakszerű végzése és a munkagépek megfelelő karbantartása mellett, a tevékenység nem szennyezi a földtani közeget.

A bányatelek területén kommunális szennyvíz nem keletkezik. A dolgozók részére illemhely a szomszédos fűrészüzemi telephelyen (Waller Furnér Kft.) biztosított.

. A dolgozók részére palackozott ivóvíz kerül kiszállításra.

A bányaművelés során a bányavállalkozó olajfogó tálcát biztosít felitató anyaggal (száraz homok), hogy az esetleges gépi meghibásodás alkalmával kicsepegő olajat azonnal fel tudja fogni.

Az eddigi tevékenység során történt havária eseményről nincs tudomása.

A humusz és meddő depóniák a munkaterület szélén kerülnek elhelyezésre, a tájrendezési célú felhasználásig. A depóniákon gyomvágás történik.

A talajra gyakorolt közvetlen hatás kizárólag a bányászott területen belül jelentkezik, a bányán kívül lévő területek közvetett hatásviselők. A közvetett hatás azonban csak a levegőből esetlegesen kiülepedő por miatt keletkezhet. A por kiülepedésével azonban káros hatás nem keletkezik.

Szakhatósági állásfoglalás:

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése értelmében törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdekeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság kötelező állásfoglalását kell beszerezni.

Tárgyi eljárásba az Ákr. 55. § (1) bekezdése és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetve 1. melléklet „9. Környezet- és természetvédelmi ügyek” táblázat 9. és 10. sorában nevesített szakhatóságot kell bevonni, melyek jelen esetben a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság. A VE/30/06468-5/2024. ügyiratszámom megkerestem a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, hogy a hatáskörébe tartozó szakkérdésekre kiterjedően, jogszabályi előírásoknak megfelelő szakhatósági állásfoglalását küldje meg részemre.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági hozzájárulását 35700/4367-1/2024. ált. számon adta meg. Szakhatósági állásfoglalásában a bányászati tevékenység **környezetvédelmi működési engedélyének kiadásához vízügyi és vízvédelmi szempontból előírásokkal járult hozzá.** Szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét a jelen határozat **5.00 pontjában** szerepeltettem. Állásfoglalásának indokolásában az alábbiakat állapította meg:

„A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a VE/30/06468-5/2024. iktatószám alatt a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakhatósági állásfoglalását kérte a „Dudar V. – szén” védnevű bányatelken folytatott külszíni bányászati tevékenység környezetvédelmi működési engedélyének hosszabbítására készített környezetvédelmi felülvizsgálat tárgyában indult közigazgatási hatósági eljárásban.

A megkereséshez csatolta a Kappel Gizella (19-0684), Berkes Sándor (02-0173), Bruckner Attila (SZ-043/2009) által 2024.05.08.-án készített „A „DUDAR V. - SZÉN” BÁNYATELKEN ÜZEMELŐ KÜLSZÍNI BÁNYA TELJES KÖRŰ KÖRNYEZETVÉDELMI FELÜLVIZSGÁLATA” című tervet és mellékleteit.

A tervdokumentáció és a rendelkezésemre álló nyilvántartási adatok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A Dudar V. - szén” védnevű bányatelken folytatott külszíni bányászati tevékenységre vonatkozó KTF-14459/2015., 71198/2015. ügyszámú környezetvédelmi működési engedély 2025. december 31.-én lejár. A bányavállalkozó, a bányászati tevékenységet a továbbiakban is folytatni kívánja a bányatelken, ezért a környezetvédelmi követelményeknek való megfelelés ellenőrzésére szakértőkkel teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatot végeztetett el.

A bányatelek főbb jellemzői:

Érintett ingatlanok: Dudar 0117/6, 0117/8, 0117/9, 0117/33, 0133/20, 0133/31 (a, b), 0134/1 (a, b, c), 0135 hrsz.

A kitermelés kapacitása: max. 5000 t/év (~ 3 333 m³/év)

Bányatelep nagysága: 8,1158 ha

A bányatelek alaplapja: + 348,5 mBf

A bányatelek fedőlapja: + 393,0 mBf

Kitermelt nyersanyag: barnaköszén

Bányaművelési technológia: felszíni típusú külfejtés.

A bányászati tevékenység letakarítás, kitermelés, deponálás, szállítás-rakodás, tájrendezés műveletekből áll.

A tervezett bányászati tevékenység felszíni és felszín alatti vizekre gyakorolt hatása:

A bányatelek felszíni vizet, vízfolyást nem érint. A Felső-Gaja-ér a bányatelektől K-re 350 mre ered, D-i majd DK-i irányba folyik és 4,9 km után Bakonyháza alatt egyesül a Weimi-érrel, innentől kezdve Gajapatak a neve.

A bányatelek területére csapadékvíz nem folyik be, mivel a bányatelek védőtöltéssel van körülvéve. A bányaterületre hulló csapadék részben beszivárog a talajba, vagy gravitációsan elszivárog a bánya ÉK-i részén a mélypontra húzó árokig. A letakarított és bányaművelésbe vont területre lehulló csapadék elpárolog, vagy minimális mennyiség elszivárog a szén fekvésén, pangásos helyek tartósan nem alakulnak ki. Nagyobb csapadékesemény alkalmával az árok a Felső-Gaja-ér irányába vezeti el a vizeket.

A bányatelek területén kommunális szennyvíz nem keletkezik. A dolgozók részére illemhely a szomszédos fűrészsüzemi telephelyen (Waller Furnér Kft.) biztosított.

Az esetlegesen a felszínre jutó olajszennyeződések felitítása céljából a bányában felitató anyagot (száraz homokot) tárolnak.

A külszíni szénbányászatnak technológiai vízigénye nincs, így ilyen jellegű szennyvizek nem keletkeznek.

A dolgozók ivóvízzel történő ellátása kereskedelmi forgalomban kapható palackos ásványvízzel történik.

A bányaterületen üzemanyagot nem tárolnak, a munkagépet szükség szerint mobil tankoló autóból zárt átfűtéssel látják el gázolajjal.

A tágabb térségben a talajvíz a völgytalp kavicsos agyag képződményében fordulhat elő, azonban az alábányászottság miatt a bányatelek területén nem található meg.

A rétegvizek az oligo-miocén képződmény (Csatka-i Kavics Formáció) kavicsos, homokos közbetelepüléseiben tárolódnak. A bányatelek területét úgy jelölték ki, hogy az oligo-miocén képződmények kiemelkedési vonalát figyelembe vették, így ilyen jellegű rétegvizek megjelenésével sem kell számolni.

Karsztvizet a térségben az eocén és triász karsztosodott képződmények tárolnak. A bányatelek területén az eocén karsztosodott mészkő a képződmény vékony és márgás kifejlődésű, így eocén képződmények irányából származó vízzel sem kell számolni. A széntelep fekvésében a triász alaphegység felszíne viszonylag kiemelt helyzetben van, 320-365 [mBf] szintek között húzódik. A főkarsztvíztároló eredeti állapotra vonatkozó karsztvízszint 190-192 [mBf] szinten volt. A bányatelek alaplapjának szintje (348,5 mBf) és a főkarsztvíztároló maximális szintje között 156 méter a szintkülönbség.

A faviR. 9. § (4) bekezdés c) pontja értelmében tilos olyan bányászati tevékenység végzése, amelynek következtében a külszín megbontásával kialakított bányatalp a maximális karsztvízszintet 10 m-en belül megközelíti. A bányatelek alaplapjának szintje (348,5 mBf) és a főkarsztvíztároló maximális szintje között 156 méter a szintkülönbség, így teljesül a faviR. 9. § (4) bekezdés c) pontja.

A bányászat szakszerű végzése és a munkagépek megfelelő karbantartása mellett, a tevékenység nem veszi igénybe és nem terheli a felszíni és felszín alatti vizeket.

A vizsgált terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi

térkép (érzékenységi alkategóriák szerinti térkép) alapján terület nagy része a felszín alatti vizek állapota szempontjából **fokozottan érzékeny és érzékeny terület** (a R. 2. melléklet 2. a pontja alapján)

A bánya területe üzemelő, vagy távlati ivóvízbázis előzetesen lehatárolt, ill. hatósági határozatban kijelölt hidrogeológiai védőidomát, védőövezet- és védőterület-rendszerét nem érinti.

A rendelkező részben tett előírásaim és a benyújtott tervdokumentációkban foglaltak betartása mellett a tervezett tevékenység végzéséből vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem feltételezhető számottevő környezeti hatás, így az engedély kiadásához hozzájárultam.

Az előírásaim jogalapja a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási-művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Kormányrendelet 10.§ (1) bekezdése alapján, valamint általános felszín alatti vízvédelmi szempontok.

Végzésem ellen az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 112. §-a értelmében önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) 1. § (1) bekezdése, a vízvédelmi hatáskörömet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. §, és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014 Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a vízügyi és vízvédelmi illetékességemet a 223/2014 Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és az 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az Ákr. 55.§ (1) bekezdésére tekintettel, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend. 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság adtam meg.”

Szakkérdés vizsgálat:

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Kv.hat.R.**) 11. § (1) bekezdése alapján, a Kv.hat.R. 3. melléklet I. táblázatában meghatározott szakkérdések vizsgálatára során az alábbiakat állapítottam meg:

Közegészségügyi szempontból (Kv.hat.R. 3. számú melléklet táblázata 3. sor):

A rendelkezésemre álló Dokumentációt – a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően – szakmai szempontból megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a **Dokumentációban foglaltak a közegészségügyi feltételeknek megfelelnek.**

A szakkérdés vizsgálata során közegészségügyi szempontból a környezetvédelmi felülvizsgálati Dokumentáció elfogadására vonatkozóan kizáró ok nem merült fel.

Összefoglalóan megállapítható, hogy a „Dudar V. - szén” védnevű bányatelken folytatott bányászati tevékenység engedélyezhető, így a Dokumentációban és a szakhatósági állásfoglalásban foglaltak, valamint a rendelkezésre álló adatok alapján a rendelkező részben szereplő előírások betartása mellett, a Kvt. 79. §-a alapján környezetvédelmi működési engedélyt adtam az Engedélyes részére.

A döntés jogalapja a Kvt. 79. § (1) bekezdés a) és b) pontja, a Kvt. 81. § (1)-(2) bekezdése.

A bányatelken folytatott tevékenység **3.0 pontja** szerinti ismertetését a Kvt. 75. § (1) bekezdés a) és c) pontjai, valamint a Kvt. 81. § (1) bekezdés c) pontja határozza meg.

A környezetvédelmi működési engedély érvényességi idejéről a Kvt. 81. § (1) bekezdés e) pontja alapján rendelkeztem a **6.01 pontban**.

A **7.00 pontban** foglalt bejelentési kötelezettség jogalapja a Kvt. 81. § (1) bekezdés d) pontja, 81. § (2) bekezdés, 82. §-a, a R. 11. § (4) bekezdése.

A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és a melléklet B) csoportja szerint, a környezethasználó „Egyéb bányászat” esetén környezetvédelmi megbízottat köteles foglalkoztatni. A környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeit *a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről* szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet határozza meg. A környezetvédelmi megbízott alkalmazására vonatkozó kötelezettséget a **7.04 pontban** írtam elő.

Tárgyi eljárás során eljárási költség nem merült fel, melyről az Ákr. 81. §-a alapján a rendelkező rész **9.0 pontjában** rendelkeztem.

A Fejér Megyei Kormányhivatal által KTF-14459/2015. 71198/2015. iktatószámon kiadott, környezetvédelmi működési engedély jelen határozat véglegessé válásával hatályát veszti. erről a **10.0 pontban** rendelkeztem.

Az Ákr. 89. §-a szerint a határozatot - annak véglegessé válására tekintet nélkül - a Kormányhivatal honlapján közhírré teszem.

A határozatot az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről *a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint intézkedek, melyről a rendelkező rész **11.0 pontjában** adtam tájékoztatást.

A rendelkező rész **12.00** pontjában az alábbiakra figyelemmel adtam tájékoztatást:

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése szerint a közléssel véglegessé válik. A döntés bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél benyújtásával kapcsolatban *a közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 37-39. és 50-53. §-a alapján adtam tájékoztatást. A keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése és *a polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a alapján rendelkeztem. A tárgyaláson kívüli elbírálásra vonatkozó szabályokról a Kp. 77. §-a rendelkezik.

A közigazgatási bírósági eljárásban fizetendő illetékről és az illetékfeljegyzési jogról Itv. 1 37. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés *h*) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A Bíróság hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete állapítja meg.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2024. augusztus 20. Az ügyintézés a jelen határozat közzétevése iránti intézkedéssel lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről *a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint gondoskodok.

A Kormányhivatal hatáskörét a Korm. rendelet 5. §-a, illetékességét a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása közigazgatási és területfejlesztési miniszternek *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítása és a Kormányhivatal vezetőjének *a kiadmányozás rendjéről* szóló 27/2023. (III.6.) utasítása alapján történt.

Veszprém, elektronikus bélyegző szerint

Takács Szabolcs
főispán
nevében és megbízásából:

Benczik Zsolt
főosztályvezető

Kapják:

1. Kappel-Bányatervezés Szolgáltató Kft. (24723509)
2. *Tájékoztatásul:* DUSZÉN Bányászati és Szolgáltató Kft. (11328245)
3. Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (HK: 601411315)
4. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (KRID: 457389379)
5. Irattár
6. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal honlap (közhírré tétel)

Véglegesség válás után:

7. Hatósági nyilvántartás (központi rendszer)