



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: VE/30/06980-9/2024. **Tárgy:** Környezetvédelmi működési engedély módosítása
Ügyintéző: Pongráczné Virág Violetta
Szerv. egység: Környezetvédelmi Osztály **Hiv. szám:** -
Telefon: 88/550-885 **Melléklet:** -

HATÁROZAT

1.00 A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) hatáskörében eljárva a **LASSELSBERGER HUNGÁRIA Termelő és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1239 Budapest, Grassalkovich út 255., KSH törzsszám: 10798748, KÜJ: 100171066, továbbiakban: **Engedélyes**) által a „*Pusztamiske I. (Határvölgy) – homok, kavics*” védnevű bányatelken.(KTJ: 101163124, EOY koordinátái: X=190000; Y=529500 a továbbiakban: **bányatelek**) végzett bányászati tevékenységre **25956/2009. ügy- és 43731/10. iktatószám**on **kiadott környezetvédelmi működési engedélyt** (a továbbiakban: **alaphatározat**) a **VE/30/05284-47/2024.** ügyiratszám^{on} **kiadott előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat** (a továbbiakban: **EVD**) alapján az alábbiak szerint

módosítom

2.00 **Az alaphatározat 2. 00 pontját alábbiak pontra cserélem ki:**

2.01 **„A tevékenység jellemzői” megnevezésű 2.00 pontját az alábbi pontra cserélem:**

A bányatelekkel fedett ingatlanok helyrajzi számai:

Pusztamiske: 070/2, 072, 073/1, 073/2, 074/6, 074/7, 074/8, 074/9, 074/10, 074/11, 074/20, 074/21, 074/29, 074/30, 079.

A bányatelek sarokpont koordinátái:

Sarokpont száma	Y (m)	X (m)	Z (mBf)
1	530246.80	190900.00	205.58
2	530292.96	190790.48	206.68
3	530300.00	190774.34	207.49
4	530299.97	190545.43	209.62
5	530299.98	190243.64	211.90
6	530299.99	190000.00	210.96

7	530051.39	190000.05	211.00
8	530063.52	189887.56	210.76
9	530090.22	189641.06	210.76
10	530090.41	189639.26	209.22
11	529742.27	189580.36	209.22
12	529742.29	189575.34	209.22
13	529585.69	189549.09	209.07
14	529498.32	189537.72	207.50
15	529442.06	189533.87	201.85
16	529440.17	189539.18	201.85
17	529359.38	189556.99	199.66
18	529352.67	189536.76	199.40
19	529344.63	189500.80	199.22
20	529314.06	189501.00	199.52
21	529243.07	189502.14	200.27
22	529000.96	189506.01	200.85
23	529000.94	189500.50	200.85
24	528968.97	189500.50	201.00
25	528964.43	189611.80	201.32
26	528962.06	189710.24	201.75
27	528961.64	189728.31	201.75
28	528959.95	189800.37	202.00
29	528959.45	189821.70	202.00
30	528954.86	190017.89	202.00
31	529296.00	190035.00	199.80
32	529290.00	190172.00	192.75
33	529405.00	190187.00	188.37
34	529467.00	190079.00	198.20
35	529510.00	190104.00	203.00
36	529495.00	190274.00	203.00
37	529470.00	190342.00	201.47
38	529429.00	190497.00	201.20

39	529436.00	190556.00	198.84
40	529464.00	190569.00	198.76
41	529479.00	190613.00	199.30
42	529458.00	190675.00	200.72
43	528944.27	190471.90	204.42
44	528940.48	190619.04	204.28
45	528934.43	190853.77	202.00
46	528945.43	190859.42	202.00
47	529347.43	191004.65	205.90
48	529591.87	191093.17	205.23
49	529850.40	191183.01	205.13
50	529851.07	191183.24	205.13
51	529897.24	191067.79	207.40
52	529932.22	191073.19	206.95
53	529950.79	191024.29	207.50
54	529954.71	190986.32	208.18
55	529963.62	190900.01	209.62

A tevékenység célja: homokos kavicsos kitermelés

A bányatelek alaplapja: + 175,0 mBf.

A bányatelek fedlapja: + 220,0 mBf.

A bányatelek területe: 158 ha 1396.3 m²

A kitermelés módja: felszíni típusú külfejtés (gépi jövesztés)

A bánya maximális kitermelési mennyisége: 400 000 m³/év

A bányászati tevékenység technológiai folyamata:

Letakarítás:

A folyamat során a fedőréteg eltávolítása történik, melynek célja, hogy a hasznos anyag felülete művelésre alkalmas legyen és a fedőréteg ne szennyezze a hasznos kőzetet.

A humuszos feltalaj és a fedőben található meddőközet eltávolítását torlasztással tolólapos munkagéppel vagy mélyásó szereléssel szerelt hidraulikus kotróval végzik. A jövesztett termőtalajt az erre a célra kijelölt helyen tárolják, majd a rekultivációs tevékenység során a végrézsűk kialakítására vagy a bányagödör feltöltésére használják fel.

Jövesztés:

A jövesztés célja a nyersanyag feldolgozásra vagy végfelhasználásra alkalmas állapotba hozása. Az ásványi anyag kinyerése külszíni műveléssel, gépi jövesztéssel történik. A kitermelés hidraulikus mélyásó szereléssel szerelt láncalpas kotróval és gumikerekes homlokrakodóval

történik, amelyek műszaki paramétereit alapján alkalmasak a tervezett éves mennyiség egy szelvényben történő jövesztésére. Biztonsági okokból a munkarézsű magassága a használt gép jövesztési magasságát nem haladhatja meg. A jövesztés és a haszonanyag gépkocsira rakása egy ütemben történik. A munkafront homlokdőlése jövesztés közben 700 lehet. A munkafront nem jövesztett részén a rézsű homlokdőlését 380-ra kell omlasztani.

Szint alatti jövesztés esetén a kotrógép a jövesztési front felső élét 1,5 m-re közelítheti meg. A fejtési frontra merőlegesen értelmezett szélességnek 15 m-nek kell lennie.

Az alábányászás tilos!

Feldolgozás:

A kitermelt ásványi nyersanyagot tehergépjárművel, gumikerekes homlokrakodóval vagy szállítószalagon az elosztályozó műre szállítják. Az előkészített nyersanyag szállítószalagon jut el a 28 m magasságú mosótoronyba. Az osztályozó műben a nyers bányakavics és a homok szemcseméret szerint kerül osztályozásra, majd az egyes frakciók szalaghídon keresztül kerülnek a készletterekre. A bányaudvarban felhalmozott meddőközet mobil osztályozón vagy szükség szerint mobil törővel kerül előkészítésre. Az előkészített nyersanyag az osztályozóüzemben kerül tovább feldolgozásra.

Rakodás, szállítás:

A késztermék rakodását az üzemben található késztermék depóniákból gumikerekes homlokrakodóval végzik. A késztermék elszállítása a vevő által biztosított tehergépjárművekkel történik. A kiszállított termékek mérésére hídmérleg áll rendelkezésre.

Tájrendezés, rekultiváció:

A tájrendezés célja a kitermelés végén visszahagyott területek tájba illesztése és utóhasznosításra történő előkészítése. A bányaterület tájrendezési munkáit a bányatelek területére jóváhagyott tájrendezési terv alapján végzik.

3.00 Az alaphatározat „3.00 Környezetvédelmi előírások” fejezetét az alábbi módon egészítem ki:

3.02 Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

3.02.2. A tevékenység végzésénél tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.

3.02.3. A bányászati tevékenységet és a szállítási munkákat csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet elvégezni. A szállítójárművek és munkagépek üzemeltetését úgy kell megtervezni/megszervezni, hogy felesleges égéstermék kibocsátással járó üzemeltetés ne történjen.

3.02.4. A bányászati tevékenységből származó porkibocsátást a szükséges intézkedések megtételével a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni. A porképződés csökkentése érdekében a belső utak tisztán tartásáról, illetve – időjárástól függően – a **belső utak és szállítási útvonal földutakat érintő részének rendszeres locsolásáról gondoskodni kell.**

3.02.5. A szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzése érdekében a kiszállítás **zárt, vagy ponyvázott tehergépjárművekkel** történhet.

3.05 Táj- és természetvédelmi szempontból:

- 3.05.1.** A tervezett bővítési területen, a Pusztamiske 073/1, 074/8, 074/10b hrsz.-ú ingatlanokon meglévő akácos letermelését, valamint a jelenlegi bányatelek területén szükséges terület-előkészítési munkálatokhoz kapcsolódó **fa- és cserjekivágásokat fészkelési és vegetációs időszakon kívül, az adott év október 1. és a következő év március 1. közötti időszakban kell elvégezni.**
- 3.05.2.** A bányatelken meglévő és az újabb jövesztések következtében kialakult homokfalakon megtelepedő üreglakó madárfajok (pl. parti fecske, gyurgyalag) élőhelyét a kitermelés nem veszélyeztetheti. Amennyiben üreglakó madárfajok megtelepedését észlelik a bányatelek területén, akkor azt **haladéktalanul írásban be kell jelenteni a Kormányhivatal, valamint a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (8229 Csupak, Kossuth u. 16.) részére. Továbbá a fészkeléssel érintett részen minden bányászati tevékenységet azonnal fel kell függeszteni.**
- 3.05.3.** A bányászati tevékenységekkel érintett területeken **folyamatosan gondoskodni kell** az inváziós lágy- (pl. parlagfű stb.) és fásszárú (pl. bálványfa stb.) növényfajok visszaszorításáról.
- 3.05.4.** A jelenlegi bányatelken belül, a Pusztamiske 074/8, 074/9, 079 hrsz.-ú ingatlanokon spontán kialakult vízfelületekre, azaz bányatavakra vonatkozóan a tervezett tájrendezési cél –, mely szerint a területet annak feltöltését követően mezőgazdasági termelésbe állítják vissza – nem megvalósítható. Ezért a **fent felsorolt ingatlanok esetében a korábban elfogadott tájrendezési tervet módosítani kell**, mert a meglévő vizes élőhelyek megóvása érdekében csak a legszükségesebb tereprendezési, növénytelepítési munkálatok végezhetőek el.
- 3.05.5.** A jelenlegi bányatelken belül, a Pusztamiske 074/8, 074/9, 079 hrsz.-ú ingatlanokon **létrejött bányatavak**, ökológiai szempontból értékes, vizes élőhelyek, ezért **medrükben és parti sávjukban a továbbiakban bányászati tevékenység nem végezhető.**
- 3.05.6.** Meg kell vizsgálni a Pusztamiske 074/8, 074/9, 079 hrsz.-ú ingatlanokon kialakult vízfelület, a bányatavak felszín alatti vagy talajvíz eredetét.
- 3.05.7.** A bányászati tevékenység felhagyását követően, a tájrendezés során erdőművelésre alkalmas területek létrehozásakor, **az erdősítéshez a tájra jellemző, lombhullató fajokból álló, vegyes fajösszetételű fásításokat kell telepíteni.**

4.00 Szakhatósági állásfoglalás

A szakhatóságként közreműködő Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/3435-1/2024.ált.. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező része:

„1. A LASSELSBERGER HUNGÁRIA Termelő és Kereskedelmi Kft. (1239 Budapest, Grassalkovich út 255.) által a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, és Hulladékgazdálkodási Főosztályán a „Pusztamiske I. (Határvölgy) – homok, kavics” védnevű bányatelek módosításának előzetes vizsgálata tárgyában indult eljárásban

az alábbiak rögzítésével szakhatóságként hozzájárulok:

A tervezett módosításból adódóan felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érintő jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, vízgazdálkodási és védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

2. Jelen szakhatósági állásfoglalásom más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

3. *Jelen szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.*”

5.00 Az alaphatározat jelen határozattal nem érintett rendelkezéseit hatályukban változatlanul fenntartom.

6.00 Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

7.00 A határozatot hatósági nyilvántartásba veszem.

8.00 Jogorvoslat

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Bírósági felülvizsgálatát a közléstől számított harminc napon belül a Veszprémi Törvényszékhez (a továbbiakban: Bíróság) címzett, de a Kormányhivatalhoz benyújtandó keresetlevéllel lehet kérni.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a Bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be. Az elektronikus ügyintézésre a magánszemélyek számára is az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon van lehetőség.

A keresetlevél benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges:

Témacsoport: jogorvoslat – Ügytípus: közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása – Címzett: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. A halasztó hatály Bíróság általi elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantató szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatósítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatóított végrehajtási cselekmények a Bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Bíróság bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél a keresetlevélben kérheti. A peres eljárás illetékköteles, melyet a Bíróság döntése szerint kell megfizetni. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a jelen döntés elleni közigazgatási per keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A Kormányhivatalnál az Engedélyes által benyújtott kérelem alapján a "Pusztamiske I. (Határvölgy) – homok, kavics" védnevű bányatelek területének bővítésére (073/1; 073/2; 074/8 és a 074/10 hrsz.-ú ingatlanok területén), a bányatelek területének csökkentésére (073/2 és a 074/21 hrsz.-ú ingatlanok területén), a bányatelek határ korrekciójára, valamint a bányatelek tájrendezési tervének módosítására vonatkozóan a VE/30/05284-47/2024. ügyiratszámom kiadott előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat alapján a 25956/2009. ügy- és 43731/10 iktatószámom kiadott környezetvédelmi működési engedély módosítása tárgyában 2024. június 10. napján VE/30/06980/2024. ügyiratszámom közigazgatási hatósági eljárás indult.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi eljárás 8 napon belül hiánypótlásra történő felhívás nélkül nem volt lefolytatható, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakra tekintettel a VE/30/06980-2/2024. ügyiratszámom tájékoztattam az Engedélyest a teljes eljárásra való áttérésről.

Az eljárás megindításáról VE/30/06980-3/2024. ügyiratszámom értesítést tettem közhírré a Kormányhivatal honlapján, figyelemmel az Ákr. 10. § (1) bekezdésében, valamint a Kvt. 98. § (1) bekezdésében foglaltakra.

Az értesítésben foglaltaknak megfelelően az eljárás alatt az érintett nyilvánosság számára a rendelkezéseimre álló Kérelemben, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget a Kormányhivatal ügyfélfogadási rendjének megfelelően folyamatosan biztosítottam.

A közhírré tett értesítésre észrevétel nem érkezett, környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet, vagy más személy ügyféli minőségben történő részvételi szándékát nem jelentette be.

A Kérelmet áttanulmányozva megállapítottam, hogy nem került benyújtásra a környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció melyre tekintettel a VE/30/06980-4/2024. ügyiratszámom végzésben az Ákr. 44. §-a alapján hiánypótlásra hívtam fel az Engedélyest, aki a VE/30/06980-5/2024. ügyiratszámom iktatott beadványában kérelmezte az eljárás szünetelését.

A fentiekre tekintettel – az Ákr. 49. § (1) bekezdése szerint – a VE/30/06980-6/2024. ügyiratszámom végzés szerint az eljárás 2024. augusztus 13. napjától történő szüneteléséről rendelkeztem.

Az Engedélyes 2024. szeptember 10. napján érkezett VE/30/06980-7/2024. ügyiratszámom iktatott beadványában kérte az eljárás folytatását.

A fentiekre tekintettel az Ákr. 49. § (2) bekezdése alapján a VE/30/06980-8/2024. ügyiratszámom végzésben az eljárás 2024. szeptember 12-ei folytatásáról döntöttem.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése értelmében törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdekeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság kötelező állásfoglalását kell beszerezni.

Szakhatósági állásfoglalás:

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet „9. Környezet- és természetvédelmi ügyek” táblázatának 9. és 10. sora alapján a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelem Igazgatóságot kell **szakhatóságként bevonni.**

A fentiekre tekintettel a **Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot**, aki a **35700/3435-1/2024.ált. ügyszámú szakhatósági állásfoglalását megküldte a Kormányhivatal részére.**

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósága a **35700/3435-1/2024.ált.** ügyszámú szakhatósági állásfoglalásában – melynek rendelkező részét az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a **4.00 pontban** szerepeltettem – a tervezett módosításhoz az alaphatározathoz megadott állásfoglalásában előírtak fenntartásával hozzájárult.

A szakhatósági állásfoglalásának **indokolási része** az alábbiakat tartalmazza:

„A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a VE/30/05284-12/2024. iktatószám alatt a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakhatósági állásfoglalását kérte a „Pusztamiske I. (Határvölgy) – homok, kavics” védnevű bányatelek módosításának előzetes vizsgálatára tárgyában indult eljárás lefolytatására.

A megkeresése mellékleteként megküldésre került a "Biotit Bányászati és Környezetvédelmi Mérnökiroda Bt. által készített „ELŐZETES VIZSGÁLAT PUSZTAMISKE I. (HATÁRVÖLGY) – HOMOK, KAVICS VÉDNEVŰ BÁNYATELEK MÓDOSÍTÁSA” című tervdokumentációt és mellékleteit. A tervdokumentáció és a rendelkezésemre álló nyilvántartási adatok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A bányavállalkozó az alábbi módosításokat tervezi:

- A bányatelek bővítését a 073/1; 073/2; 074/8 és a 074/10 hrsz-ú ingatlanok területével. A tervezett bővítés területe: 17 ha 2723,1 m².
- A bányatelek területének csökkentését a 073/2 és a 074/21 hrsz-ú ingatlanok területével. A tervezett csökkentés területe: 25 ha 9135.1 m².
- A bányatelek határ korrekciója, úgy, hogy az érintett ingatlan határ és a bányatelek határ illeszkedjen.
- A bányatelek tájrendezési tervének módosítása a VE/30/00327-33/2023. és a VE/30/04080-15/2023 számú határozatok szerint. A bányatelek tájrendezési célja: a bányagödör eredeti terepszintre történő feltöltése vagy feltöltésre alkalmas állapot kialakítása és a feltöltést követően a mezőgazdasági művelésre alkalmas állapot kialakítása.

A bányatelek egyéb műszaki tartalmában és az alkalmazott bányászati technológiában a korábbiakban engedélyezettekhez képest változás nem történik.

A bányatelek környezetvédelmi működési engedélyét a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 43731/10. ikt. számú határozatával adta ki.

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal VE/30/00327-33/2023. ügyszámon előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatot hozott nem veszélyes hulladékok hasznosítására a bányatelek feltöltése céljából.

A hulladékgazdálkodási engedély VE/30/04080- 15/2023. ügyszámon került kiadásra.

A bányatelek bővítése és csökkentése adott ingatlanokkal, továbbá a bányatelek határainak korrekciója a felszín és felszín alatti vizekre érdemi hatást, változást nem gyakorol.

A bányatelek nem veszélyes hulladékkal történő feltöltése a VE/30/00327/2023. és a VE/30/04080/2023 ügyszámú eljárásokban vizsgálva volt és jóvá lett hagyva.

A vizsgált terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi

térkép (érzékenységi alkategóriák szerinti térkép) alapján a kutatási terület a felszín alatti vizek állapota szempontjából **fokozottan érzékeny terület** (a R. 2. melléklet 2. a pontja alapján).

A bányaterület érinti a 35700/2583-3/2017. ált., a 35700/6011-5/2016. ált. iktatószámú, a 103/2007. ügyszámú (56479/2013. iktatószámú) határozatokkal módosított 103/2007. ügyiratszámú (10251/2013.ikt.sz.) határozattal kijelölt Nyirád térségi vízmű hidrogeológiai „B” védőidomát. A bánya engedélyezett alapja 175 mBf, a védőidom felsző szintje pedig 180 mBf. A tervdokumentációban foglaltak alapján a kitermelés alsó sík 188 mBf, a bánya legalacsonyabb térszíne 185,56 mBf, tehát jelenleg valódi védőidom érintettség nem áll fent. A tervezett tevékenység nincs hatással a vízbázis mennyiségi állapotára, továbbá szakszerű üzemeltetés és a tervdokumentációban foglaltak betartása mellett a vízbázisba nem kerülhet szennyezőanyag sem.

A rendelkezésre álló dokumentációk alapján, a hatáskörömbbe utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység megvalósítását kizáró ok – vízvédelmi szempontból – nem merült fel, a tevékenység a rendelkező részben felsorolt feltételek teljesítése esetén vízügyi és vízvédelmi érdeket nem sért, abból jelentős környezeti hatások nem származnak.

Az előírásaim alapja a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Kormányrendelet (továbbiakban: faviR.) 10.§ (1) bekezdése alapján, valamint általános felszín alatti vízvédelmi szempontok.

Végzésem ellen az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 112. §-a értelmében önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) 1. § (1) bekezdése, a vízvédelmi hatáskörömet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/ A. §, és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014 Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a vízügyi és vízvédelmi illetékességemet a 223/2014 Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és az 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az Ákr. 55.§ (1) bekezdésére tekintettel, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend. 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság adtam meg.”

A VE/30/05284-47/2024 ügyiratszámom kiadott előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatban foglaltak és a rendelkezésre álló információk alapján a következők állapíthatók meg:

Az Engedélyes a Pusztamiske I. (Határvölgy) – homok, kavics védnevű bányatelken folytatott tevékenységére a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által 25956/2009. ügy- és 43731/10. iktatószámom kiadott környezetvédelmi működési engedéllyel rendelkezik.

Az Engedélyes a Pusztamiske 073/2 és 074/21 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozóan hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik amit a Kormányhivatal a VE/30/04080-15/2023. ügyiratszámú határozatával adott ki ami 2028. 05. 05-éig érvényes.

Az Engedélyes érvényes műszaki üzemi tervvel is rendelkezik amit a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága állított ki az SZTFH-2507-8/2022. ügyiratszámom, mely az SZTFH-BANYASZ/11483-3/2023. ügyiratszámom módosításra került.

Jelen eljárás tárgyát a bányatelek területének 073/1; 073/2; 074/8 és a 074/10 hrsz.-ú ingatlanok területén való növelése, a 073/2 és a 074/21 hrsz.-ú ingatlanok területén való csökkentése, a bányatelek határ korrekciója, valamint a bányatelek tájrendezési tervének módosítása képezi.

A **bányatelek területe** az alaphatározatban 165 7657 m² volt, jelen eljárásban a bányatelek területe: 158 ha 1396.3 m²-re **csökkent**.

A **bánya maximális kitermelési mennyisége** az alaphatározatban 700 000m³/év volt, jelen eljárásban a maximális kitermelési 400 000 m³/év mennyiségre **csökkent**.

A környezetvédelmi működési engedélyben jóváhagyott technológia nem változik. A bányatelek telepített és jelenleg is üzemel, melynek várható időtartama 10 év.

Szakkérdés vizsgálatok:

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 3. számú melléklete alapján:

Közegészségügyi szempontból:

A Dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy – a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően – a közegészségügyi feltételeknek megfelelnek, így a tervezett tevékenység kapcsán közegészségügyi szempontból kizáró ok nem merült fel.

A tervezett módosítás környezetre gyakorolt hatásai:

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Az alaphatározat 3.03.1-3.03.3 pontjában foglalt előírásokat továbbra is fenntartom.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A Kérelem alapján a bányateleken üzemeltetett bányászati tevékenység, az alkalmazott bányászati technológia – és ezáltal annak levegőre gyakorolt hatása – nem változik. Az alaplapi koordináták és a természetvédelmi szempontból korlátozott területek nagyságának módosítása levegőtisztaság-védelmi szempontból nem releváns.

A rendelkező részben a 3.00 pont kiegészült a **3.02.2. – 3.2.5. pontjaiban** szereplő előírásokkal, mely a *a levegő védelméről* szóló 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Levr.**) 4. §-a alapján tettem, a Levr. 26. § (1) bekezdésére figyelemmel.

A belső utak és szállítási útvonallal érintett földutak rendszeres portalanítása mellett egészségügyi határértéket meghaladó porkoncentráció (PM₁₀) nem alakul ki. A porképződés csökkentése érdekében a fentiekre tekintettel a rendelkező rész **3.02.3. – 3.02.4. pontjaiban** tettem előírásokat. A **3.02.3. pont** előírásait a Levr. 26. § (1)-(2) bekezdése, a **3.02.5. pontban** szereplő előírást pedig a Levr. 28. § (2) bekezdése alapján tettem.

Az alaphatározat 3.02. pontjában szereplő Levegőtisztaság-védelmi előírásokat a továbbiakban is fenntartom és a rendelkező rész 3.02.2-3.02.5 alpontokkal egészítem ki.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A tervezett módosítással a tevékenység zajvédelmi szempontú hatásterülete nem változik.

Az alaphatározat 3.04.1-3.04.2 alpontjaiban szereplő zaj- és rezgésvédelmi előírásokat a továbbiakban is fenntartom.

Táj-és természetvédelmi szempontból:

A bányatelekre vonatkozó területi védelmek és oltalmak:

A bányatelekkel érintett és a bővítésre tervezett ingatlanok területe nem része egyedi jogszabállyal kijelölt országos jelentőségű védett természeti területnek és *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben meghatározott országos ökológiai hálózat övezeteinek, valamint *a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról* szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelettel meghatározott tájképvédelmi terület övezetének sem.

Az ingatlanokon *a természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Tvt.**) 23. § (2) bekezdése szerinti ex-lege védett természeti értékek (forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár), illetve egyedi tájérték sem található. Azonban a bányatelek határától déli irányban, légvonalban 1200 méteren belül, Nyirád közigazgatási területén ex-lege lápterületek vannak.

A bányatelek nem érint Natura 2000 területet, de a *Felső-Nyirádi-erdő és Meggyes-erdő (Területkód: HUBF20011)* közösségi jelentőségű természetmegőrzési terület határa a bányatelek határvonalától légvonalban mérve nyugatra 400 méteren belül, délre 850 méteren belül helyezkedik el. A bányászati tevékenység Natura 2000 területre gyakorolt hatásairól információ nem áll rendelkezésre.

A földtani természeti értékek nyilvántartása alapján a bányatelek területén, a Pusztamiske 074/21 és 079 hrsz.-ú ingatlanokon nyílt karszt területek találhatóak.

A Tvt. 9. § (1) bekezdése értelmében a vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése, 17. § (1) és (2) bekezdései szerint a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni, valamint a természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására.

Az adott területen lévő fa- és cserjeállomány a fauna számos képviselője, mint gerinctelenek, kételtű-, hüllő- és madárfajok számára biztosít élőhelyet. Függetlenül a fa- és cserjefaj értékességétől a hozzájuk kapcsolódó élőhelyekre, mint természeti értékekre tekintettel kell lenni. Ennek megfelelően a bányászati tevékenység miatt szükséges fa- és cserjekivágásokat a természeti értékek kíméletével, csak a fészkelési és vegetációs időszakon kívül lehet elvégezni, melyről a **3.05.1. pontban** rendelkeztem.

A bányászati tevékenység következtében létrejövő szabad homokfalakon nagy eséllyel telepsznek meg az üreglakó madárfajok, mint a partifecske és a gyurgyalag. A partifecske telepekben, a homokfalakba vájt üregekben költ. A gyurgyalag telepes fészkelő, meredek lösz- és homokfalakban költ, a falak leomlása, elhordása veszélyezteti az évi egyszeri költését.

A védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről

szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet alapján a partifecske (*Riparia riparia*) védett madárfaj, egyedeinek természetvédelmi értéke 50.000 Ft, míg a gyurgyalag (*Merops apiaster*) fokozottan védett madárfaj, egyedeinek természetvédelmi értéke 100.000 Ft.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Felhívom a figyelmet, hogy a Tvt. 44. § (5) bekezdése szerint fokozottan védett élő szervezetek élőhelyén, valamint élőhelye körül – a miniszter által rendeletben meghatározottak szerint – használati, gazdálkodási korlátozást rendelhet el a természetvédelmi hatóság.

Az esetleges természetvédelmi korlátozás jellegét és mértékét a *fokozottan védett növény-, illetve állatfajok élőhelyén és élőhelye körüli korlátozás elrendelésének részletes szabályairól* szóló 12/2005. (VI. 17.) KvVM rendelet szabályozza.

A fentiek alapján amennyiben a bánya üzemeltetője a védett vagy fokozottan védett madárfajok jelenlétét észleli a bányatelken, akkor azt haladéktalanul be kell jelentenie a természetvédelmi hatóság és a területileg illetékes természetvédelmi kezelő, a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság felé.

A védett természeti értékek jelenléte önmagában nem indokolja a bányabővítés iránti kérelem elutasítását, a bányászati tevékenység térbeli és időbeli korlátozásával a bányatelken belüli védett növény- és állatfajok védelme biztosítható. A fentiekre tekintettel a rendelkező rész **3.05.2. pontjában** szerepeltettem előírást.

A Tvt. 6. § (2) bekezdése alapján a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.

A Tvt. 16. § (2) bekezdése értelmében a gazdálkodást a talajfelszín, a felszíni és felszín alatti formakincs, a természetes élővilág maradandó károsodása, a védett élő szervezetek, életközösségek tömeges pusztulása, biológiai sokféleségük számottevő csökkenése nélkül kell végezni.

A bányászati tevékenység, a rekultiváció során különböző tájidegen és invazív növényfajok magvai, egyéb szaporítóképletei kerülhetnek a bányatelekre. Ezek az inváziós fajok gyorsan elszaporodnak és a meglévő, tájhonos növényállományt kiszorítják. Ezért a betelepülő inváziós fajok mechanikai (pl. parlagfű kaszálása) vagy vegyszeres irtásáról (pl. bálványfa gyomirtós kezelése) folyamatosan gondoskodni kell, melyről a **3.05.3. pontban** rendelkeztem.

A Tvt. 20. § (1) bekezdése értelmében a bányászati tevékenységet a természeti területek lehető legkisebb mértékű igénybevételével kell folytatni. A felhagyott bányaterületen a felszíni tájsebeket folyamatosan meg kell szüntetni, és – ha lehetséges – természetszerű állapotot kell kialakítani.

A Tvt. 17. § (3) bekezdése szerint a termőföld hasznosítása, illetve a hasznosításra alkalmatlan területek használata, igénybevétele, meliorációs tervek készítése és végrehajtása, egyéb mezőgazdasági tevékenységek folytatása, valamint a vízgazdálkodás és a vízrendezés során a természetes és természetközeli állapotú vízfelületeket, nádasokat és más vizes élőhelyeket, valamint a mezőgazdasági termelés számára kedvezőtlen termőhelyi adottságú területek természetes növényállományát meg kell őrizni.

A bányatelken belül lévő Pusztamiske 074/8, 074/9, 079 hrsz.-ú ingatlanokon spontán vízfelületek, ún. bányatavak alakultak ki, amelyek egyben vizes élőhelyek is. Az eredeti tájrendezési cél szerint mezőgazdasági hasznosítást terveztek. A kialakult bányatavak meddővel történő feltöltése sokkal

homogénebb, sivárabb felületet hozna létre a jelenleg már meglévőnél. Ezért a klímaváltozás miatt is előnyösebb volna a mikroklímát javító vizes élőhely fenntartása, amely a biodiverzitás és a tájkép szempontjából is kedvezőbb, mint egy mezőgazdasági terület. A fentiekre tekintettel a **3.05.4. pontban** szerepeltettem előírást.

A **3.05.5. pontban** lévő előírást a Tvt. 20. § (2) bekezdése alapján tettem, mely szerint a bányászati tevékenység folytatása alatt előkerült természeti érték megóvása érdekében – a természetvédelmi hatóság kezdeményezésére – a bányafelügyelet a bányászati tevékenységet korlátozhatja, vagy megtilthatja, illetőleg a bányatelket módosítja.

Ennek figyelembevételével a kialakult vizes élőhely fenntartása és megóvása nem egyeztethető össze a területét érintő, további bányászati tevékenységgel, melyről a

A Tvt. 19. § (3) Nyílt (fedetlen) karsztos kőzetből álló felszínen tilos a karsztos kőzet, illetve a karsztvíz szennyezése vagy állapotának jogellenes megváltoztatása.

A rendelkezésre álló természetvédelmi információk alapján a Pusztamiske 074/21 és 079 hrsz.-ú ingatlanokon nyílt karszt területek találhatóak, amelyek átfedésben vannak Pusztamiske 079 hrsz.-ú ingatlanon lévő felszíni vízfelülettel. A tervdokumentáció ezzel a problémával nem foglalkozik, ezért a karsztvíz megóvása érdekében indokolt további vizsgálatok elvégzése, a bányatavak legalizálása, melyről a **3.05.6. pontban** rendelkeztem.

A Tvt. 5. § (2) bekezdése alapján a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

A Tvt. 16. (3) bekezdése értelmében erdő telepítése – ha a termőhelyi adottságok lehetővé teszik – elsősorban őshonos fafajokkal, természetes elegyarányban, természetkímélő módon történjenek.

A tájrendezést követően a bányatelek területének részleges feltöltésével mezőgazdasági és erdőművelésre alkalmas területek visszaállítása történik. Táj- és természetvédelmi szempontból a biológiai sokféleség, a táji adottságok visszaállítása érdekében, ezért az erdősítés során a tájra jellemző, lombhullató fajok telepítése szükséges, melyről a **3.05.7. pontban** rendelkeztem.

A fentiek alapján az alaphatározatot „3.05 Táj- és természetvédelmi szempontokból” szerint a rendelkező rész 3.05.1-3.02.7 alpontokkal egészítem ki.

Az alaphatározat „A tevékenység jellemzői” 2. 00 pontot kicserélem és a „Környezetvédelmi előírások” 3.00 pontját a Levegőtisztaság-védelmi előírásokat a 3.02. pontjában a 3.02.2-3.02.5 alpontokkal, és a Táj- és természetvédelmi szempontokból 3.05 pontot pedig a 3.05.1-3.02.7 alpontokkal egészítem ki.

A határozat **5.0 pontjában** rendelkeztem az alaphatározat jelen határozattal nem érintett részeinek változatlan hatályban maradásáról.

A döntés jogalapja Kvt. 79. § (1) bekezdés a) és b) pontja, a Kvt. 81. § (1) bekezdése.

A határozatot a Korm. rendelet 11. § (2) bekezdése alapján a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldöm.

Tárgyi eljárás során eljárási költség nem merült fel, melyről az Ákr. 81. §-a alapján a rendelkező rész **6.00 pontjában** rendelkeztem.

Az ügyintézési határidő leteltének napja – tekintettel arra, hogy a 2024. augusztus 13. napjától 2024. szeptember 12. napjáig tartó szüneteltetés időtartama az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja szerint nem

számít bele az ügyintézési határidőbe – 2024. szeptember 21. Az ügyintézés a jelen határozat közzései iránti intézkedéssel lezartam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint gondoskodok, melyről a rendelkező rész **7.00** pontjában adtam tájékoztatást.

A rendelkező rész **8.00** pontjában az alábbiakra figyelemmel adtam tájékoztatást a jogorvoslatról:

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése szerint a közzéssel véglegessé válik. A döntés bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél benyújtásával kapcsolatban a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 37-39. és 50-53. §-a alapján adtam tájékoztatást. A keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése és a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a alapján rendelkeztem. A tárgyaláson kívüli elbírálásra vonatkozó szabályokról a Kp. 77. §-a rendelkezik.

A közigazgatási bírósági eljárásban fizetendő illetékről és az illetékfeljegyzési jogról az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés *h)* pontja alapján adtam tájékoztatást.

A Bíróság hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete állapítja meg.

Az **Ákr.** 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Kormányhivatal hatáskörét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. §-a, a Kvt. 68-69. §-ai, illetékességét a Korm. rendelet a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozás rendjéről* szóló 27/2023. (III.6.) utasítása alapján történt.

Veszprém, elektronikus bélyegző szerint

Takács Szabolcs
főispán
nevében és megbízásából:

Benczik Zsolt
főosztályvezető

Kapják:

1. Lasselsberger Hungária Kft. (HK: 10798748)
2. Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (HK: 601411315)
3. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (Hk: 457389379)
4. VEVKH honlap
5. Irattár

Véglegessé válás után:

6. Hatósági nyilvántartás