



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	VE/30/07089-19/2024.	Tárgy:	Üzemi kárelhárítási terv jóváhagyása
Ügyintéző:	Szkurszky Zsolt	Hiv. szám:	-
Szerv. egység:	Környezetvédelmi Osztály	Melléklet:	-
Telefon:	88/550-902		

HATÁROZAT

1.0 A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) hatáskörében eljárva a **Rockwool Hungary Szigetelőanyaggyártó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 8300 Tapolca, Keszthelyi út 53., KSH: 10233627-2399-113-19, KÜJ: 100186521, a továbbiakban: **Ügyfél**) megbízásából benyújtott – a **Tapolca, Keszthelyi út 53. sz. (belterület 1930/1 hrsz.)** alatti telephelyen (KTJ: 100067287, EOVS_x= 172 545, EOVS_y= 525 207) folytatott tevékenységre vonatkozóan elkészített – a 2024. augusztus 22-ei keltezésű, VE/30/07089-12/2024. és VE/30/07089-13/2024. ügyiratszámokon iktatott **üzemi kárelhárítási tervet** (a továbbiakban: **Üzemi Terv**)

jóváhagyom és nyilvántartásba veszem.

2.0 Az Üzemi Terv adatainak folyamatos vezetéséről, **az adatokban bekövetkezett változás rögzítéséről, átvezetéséről, valamint a terv ezzel összefüggő felülvizsgálatáról** a terv készítésére kötelezettnek – ideértve az üzem munkarendjében bekövetkezett változásokat – gondoskodni kell. **A változásokról a Kormányhivatalt 30 napon belül értesíteni kell.**

3.0 **Az Üzemi Tervet** – a változások átvezetésétől függetlenül – **ötévenként**, továbbá az üzemi technológiában, az Ügyfél ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett **változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálni.**

4.0 Amennyiben **az alkalmazott technológia, illetve tevékenység módosulása nem jelentős és a 3.0 pont szerinti felülvizsgálat nem szükséges**, úgy a változás bekövetkezésétől számított **30 napon belül a Kormányhivatalt a változásról tájékoztatni kell.**

5.0 Az eljárásban szakhatóságként közreműködő **Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/4988-1/2024.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező része az alábbiakat tartalmazza:**

„1. A ROCKWOOL Hungary Szigetelőanyag-gyártó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 8300 Tapolca, Keszthelyi út 53., KÜJ: 100186521, KSH azonosító: 10233627-2399-113-19) által a Veszprém Vármegyei Kormányhivatalnál kezdeményezett eljárásban, a Tapolca, 1930/1 helyrajzi számú ingatlanon található telephelyre vonatkozó üzemi kárelhárítási terv jóváhagyásához

szakhatóságként hozzájárulásomat megadom.

2. Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

3. A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

6.0 Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

7.0 A VE-09/KTF/04710-10/2019. ügyiratszámú határozat jelen döntés véglegessé válásával egyidejűleg hatályát veszti.

8.0 Intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről.

9.0 Jelen döntést hatósági nyilvántartásba veszem.

10.0 A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Bírósági felülvizsgálatát **a közléstől számított harminc napon belül a Veszprémi Törvényszékhez** (a továbbiakban: **Bíróság**) címzett, de a Kormányhivatalhoz **benyújtandó keresetlevéllel lehet kérni**.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a Bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be. Az elektronikus ügyintézésre a magánszemélyek számára is az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon van lehetőség.

A keresetlevél benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges:

Témacsoport: jogorvoslat – Ügytípus: közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása – Címzett: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. A halasztó hatály Bíróság általi elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantató szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatosított végrehajtási cselekmények a Bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Bíróság bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél a keresetlevélben kérheti. A peres eljárás illetékköteles, melyet a Bíróság döntése szerint kell megfizetni. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a jelen döntés elleni közigazgatási per keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A Kormányhivatalnál az Ügyfél megbízásából eljáró Hosszú Erzsébet okl. környezetvédelmi és környezetgazdálkodási szakmérnök (a továbbiakban: **Meghatalmazott**) által benyújtott kérelem és az ahhoz mellékelte dokumentáció alapján üzemi kárelhárítási terv jóváhagyása és nyilvántartásba vétele tárgyában VE/30/07089/2024. ügyiratszámom közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az Ügyfélnek a Tapolca, Keszthelyi út 53. sz., 1930/1 hrsz. alatti kőzetgyapot szigetelő anyag gyártó telephelyén (a továbbiakban: **Telephely**) végzett tevékenysége a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **kárelhárításR.**) 2. számú mellékletének 3.4. pontjába („*Ásványi anyagok olvasztására szolgáló létesítmények, beleértve az ásványi szálak gyártását is, 20 tonna/nap olvasztókapacitáson felül*”) tartozik, így a kárelhárításR. 6. § (3) bekezdése szerint **az Ügyfél üzemi terv készítésére köteles**.

Az Üzemi Terv a kárelhárításR. 9. § (1) bekezdésében előírt kötelező ötévenkénti felülvizsgálati kötelezettségre tekintettel került benyújtásra a Kormányhivatalhoz.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi eljárás 8 napon belül, a szakhatóság megkeresésének szükségességére figyelemmel nem volt lefolytatható, *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakra tekintettel, az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján **VE/30/07089-2/2024. ügyiratszámom tájékoztattam az Ügyfelet a teljes eljárásra történő áttéréőről**.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 98. § (1) bekezdése szerint a környezetvédelmi érdekek képviselőit létrehozott politikai pártok és érdekképviselőnek nem minősülő, a hatásterületen működő egyesületeket a környezetvédelmi államigazgatási eljárásokban a működési területükön az ügyfél jogállása illeti meg. Erre való tekintettel a tárgyi közigazgatási hatósági eljárásról a **VE/30/07089-3/2024. ügyiratszámú értesítést tettem közzé a Kormányhivatal honlapján**.

A közhírré tett értesítésre észrevétel nem érkezett, környezetvédelmi érdekek képviselőit alakult civil szervezet, vagy más személy ügyféli minőségben történő részvételi szándékát nem jelentette be.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésére figyelemmel – *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 13. és 14. sorai alapján – a VE/30/07089-4/2024. ügyiratszámú végzéssel megkerestem a **Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot**, mint a területileg illetékes és hatáskörrel rendelkező vízügyi és vízvédelmi hatóságot, a szakhatósági állásfoglalása megadása érdekében.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 35700/4988-1/2024. ált. iktatószámú (ügyiratszámunk: VE/30/07089-6/2024.) **szakhatósági állásfoglalásában** – melynek rendelkező részét az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az **5.0 pontban** szerepeltettem – **előírások nélkül hozzájárult az Üzemi Terv elfogadásához**.

A szakhatósági állásfoglalás **indokolási része** az alábbiakat tartalmazza:

„*A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 2024. június 19-én kelt, hivatkozott számú megkeresésében kérte a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a Tapolca, Keszthelyi út 53. szám alatti*

telephelyen (helyrajzi szám: 1930/1) lévő kőzetgyapot szigetelő lemez gyár üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyására irányuló eljárásban. Megkereséséhez elektronikus úton csatolta a Hosszú Erzsébet környezetvédelmi szakértő által 2024 júniusában készített üzemi kárelhárítási tervet, valamint annak mellékleteit.

A rendelkezésre álló nyilvántartás szerint a telephely üzemelő vagy távlati ivóvízbázis védőterületét nem érinti.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából: érzékeny terület (ezen belül 2.b) besorolású).

A tevékenység nincs hatással az árvíz és jég levonulására. A vizek lefolyására és állapotára kifejtett káros hatás megelőzhető körülmények között üzemeltetéssel, valamint az üzemi kárelhárítási tervben és a vonatkozó jogszabályokban foglaltak betartásával.

Az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyása ellen vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem emeltem kifogást, szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az ügyintézés a jelen döntés közzétételével lezárta, és az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A szakhatósági döntés elleni jogorvoslati lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. mellékletének 9. táblázata, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. §-a, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (2) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az Ákr. 81. § (1) bekezdése értelmében a hatósági döntés indokolásának tartalmaznia kell a szakhatósági állásfoglalás indokolását.”

A kárelhárításR. 6. § (6) bekezdése alapján az üzemi terv jóváhagyására irányuló eljárásba **a területi vízügyi igazgatóság ügyfélként kerül bevonásra.**

A fentiekre tekintettel a VE/30/07089-5/2024. ügyiratszámú levélben tájékoztattam a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot, mint illetékes területi vízügyi igazgatóságot az eljárás megindításáról és ügyféli nyilatkozattételi lehetőségéről.

A Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság a Szfvár-003633-0002/2024 iktatószámú, a Kormányhivatalnál VE/30/07089-7/2024. ügyiratszámú iktatott levelével megküldte az üzemi kárelhárítási tervvel kapcsolatos észrevételeit, melyre tekintettel a VE/30/07089-8/2024. ügyiratszámú végzésben nyilatkozattételre és iratbemutatásra hívtam fel a Meghatalmazottat.

A Meghatalmazott a 2024. augusztus 9. napján megküldött, VE/30/07089-9/2024. ügyiratszámú iktatott beadványában kérte az eljárás szünetelését, melyre tekintettel a VE/30/07089-10/2024. ügyiratszámú végzésben az eljárás szüneteléséről rendelkeztem.

A Meghatalmazott a 2024. augusztus 26. napján érkezett, VE/30/07089-11/2024. ügyiratszámú iktatott beadványában kérte az eljárás folytatását, melyre tekintettel az eljárást a VE/30/07089-14/2024.

ügyiratszámú végzéssel folytattam. A Meghatalmazott továbbá az észrevételek kapcsán megtette nyilatkozatát, és megküldte az azok alapján átdolgozott, egységes szerkezetű, 2024. augusztus 22-ei keltezésű üzemi kárelhárítási tervet (VE/30/07089-12/2024. és VE/30/07089-13/2024. ügyiratszámokon iktatott).

A fentiekre tekintettel az átdolgozott üzemi tervet VE/30/07089-15/2024. ügyiratszámokon megküldtem a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság részére ügyféli nyilatkozattétel céljából, valamint tájékoztatásul megküldtem a szakhatóság részére.

Tekintettel arra, hogy a fentiek szerint a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság nyilatkozata nélkül megalapozott döntés nem volt hozható, VE/30/07089-16/2024. ügyiratszámokon az eljárás felfüggesztéséről döntöttem.

A Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság a Szfvár-003633-0007/2024 iktatószámú, a Kormányhivatalnál VE/30/07089-17/2024. ügyiratszámokon iktatva megküldte az üzemi kárelhárítási tervvel kapcsolatos elfogadó nyilatkozatát, melyre tekintettel a VE/30/07089-18/2024. ügyiratszámú végzés szerint az eljárást folytattam.

A rendelkezésre álló információk alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az Ügyfél a Telephelyére vonatkozóan a VE-09/KTF/04710-10/2019. ügyiratszámokon jóváhagyott és nyilvántartásba vett üzemi tervvel rendelkezett, melynek felülvizsgálata volt szükséges a kárelhárításR. 9. § (1) bekezdésében előírt ötévenként kötelező felülvizsgálatra tekintettel.

A kárelhárítási üzemi terv kötelező tartalmi elemeit a kárelhárításR. 1. számú melléklete tartalmazza.

Az Üzemi Tervet a Meghatalmazott állította össze, aki a kárelhárításR. 7. § (3) bekezdésében előírtaknak megfelelően rendelkezik szakértői jogosultsággal a víz- és földtani közeg védelem részsakterületen.

A 2024. augusztus 26-án benyújtott, kijavított és kiegészített Üzemi Tervet (ügyiratszám: VE/30/07089-12/2024. és VE/30/07089-13/2024.) a kárelhárításR. 1. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek való megfelelés vizsgálatát követően – a szakhatósági állásfoglalásban foglaltak figyelembevételével – **a kárelhárításR. 6. § (5) bekezdése alapján az 1.0 pont szerint jóváhagytam, valamint a kárelhárításR. 12. § (1) bekezdése szerint nyilvántartásba vettem.**

A kárelhárításR. 6. § (1) bekezdése értelmében a kárelhárítást az Üzemi Terv alapján kell végrehajtani.

A **2.0 és 4.0 pont** szerinti változás jelentési kötelezettségeket a kárelhárításR. 8. §-a és 9. § (2) bekezdése, a **3.0 pont** szerinti felülvizsgálati kötelezettséget a kárelhárításR. 9. § (1) bekezdése alapján írtam elő.

Az Ákr. 81. § (1) bekezdése szerint a döntés tartalmazza a felmerült eljárási költséget. Jelen eljárásban eljárási költség nem merült fel, melyről a **6.0 pontban** adtam tájékoztatást.

Az Ügyfél részére a Telephelyre vonatkozóan VE-09/KTF/04710-10/2019. ügyiratszámokon, üzemi terv jóváhagyása tárgyában kiadott határozat jelen döntés véglegessé válásával egyidejűleg hatályát veszti, melyről a **7.0 pontban** rendelkeztem.

Az ügyintézési határidő leteltének napja – tekintettel arra, hogy a szünetelés és a felfüggesztés időtartama az ügyintézési határidőbe nem számít bele – 2024. szeptember 05. Az ügyintézés a jelen határozat közlése iránti intézkedéssel lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A határozatot – az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel – megküldöm a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint szakhatóság részére, valamint a kárelhárításR. 6. § (6) bekezdésére tekintettel a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság részére.

Az Ákr. 89. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltakra figyelemmel a **8.0 pont** szerint intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint intézkedek, melyről a **9.0 pontban** adtam tájékoztatást.

A **10.0 pontban** az alábbiakra figyelemmel adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről:

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A keresetlevél benyújtásával kapcsolatban a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 37-39. §-ai és 50-53. §-ai alapján adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése és a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a alapján rendelkeztem. A tárgyaláson kívüli elbírálásra vonatkozó szabályokról a Kp. 77. §-a rendelkezik.

A közigazgatási bírósági eljárásban fizetendő illetékről és az illetékfeljegyzési jogról *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés *h)* pontja alapján adtam tájékoztatást. A Bíróság hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete állapítja meg.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Kormányhivatal hatáskörét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet 5. §-a, illetékességét a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozás rendjéről* szóló 27/2023. (III. 6.) utasítása alapján történt.

Veszprém, elektronikus bélyegző szerint

Takács Szabolcs
főispán
nevében és megbízásából:

dr. Gémes M. Mirtill
osztályvezető

Kapják:

1. Meghatalmazott (Ügyfélkapu)
2. *Tájékoztatásul*: Rockwool Hungary Kft. (HK: 10233627)
3. Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (hivatali kapun: 601411315)
4. Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (hivatali kapun: 240163925)
5. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal honlap
6. Irattár

Véglegessé válást követően:

7. Hatósági Nyilvántartás