



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Ügyiratszám:** VE/30/08560-5/2024. **Tárgy:** Közlemény előzetes vizsgálati eljárás megindításáról  
**Ügyintéző:** Szkurszky Zsolt **Hiv. szám:** -  
**Szerv. egység:** Környezetvédelmi Osztály **Melléklet:** -  
**Telefon:** 88/550-902

**KÖZLEMÉNY**

**előzetes vizsgálati eljárásról**

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatalnál (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) a **Twinport Investment Kft.** (székhely: 1191 Budapest, Üllői út 190., KSH: 27805396-6820-113-01, KÜJ: 104280382, a továbbiakban: **Ügyfél**) megbízásából a **Juglans Nigra Kft.** (székhely: 1119 Budapest, Fejér Lipót u. 66., a továbbiakban: **Meghatalmazott**) által benyújtott kérelem és az ahhoz mellékelt, „BALATONVILÁGOS 294/5 HRSZ-Ú INGATLAN ELŐTTI MEDERTERÜLET KOTRÁS ELŐZETES VIZSGÁLAT” elnevezésű dokumentáció (a továbbiakban: **Dokumentáció**) alapján **VE/30/08560/2024. ügyiratszám**on **előzetes vizsgálati eljárás indult.**

Az eljárásról a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Khvr.**) 3. § (3) bekezdése alapján az alábbi tájékoztatást adom.

Az ügy tárgya:

A Balatonvilágos 294/5 hrsz-ú ingatlan előtti mederterület kotrás tárgyában indult **előzetes vizsgálati eljárás.**

Ügyiratszám: VE/30/08560/2024.

Az eljárás megindításának napja: 2024. szeptember 08.

Az ügyintézési határidő: 45 nap

Az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvényben (a továbbiakban: **Ákr.**) 50. § (5) bekezdése szerint az ügyintézési határidőbe nem számít be

- az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és
- az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az ügyintéző neve és hivatali elérhetősége:

Szkurszky Zsolt, 88/550-902

Az eljáró környezetvédelmi hatóság megnevezése, székhelye, elérhetősége:

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

8200 Veszprém, József Attila u. 36.

Telefon: 06-88-550-878

E-mail cím: [kornyezetvedelem@veszprem.gov.hu](mailto:kornyezetvedelem@veszprem.gov.hu)

Honlap cím: <https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/veszprem>

A hivatali kapu megnevezése: VEJHKTF, azonosítója: 346009700

E-Papír szolgáltatás: <https://epapir.gov.hu> (Témacsoport: Kormányhivatali ügyek; Ügytípus: Környezet-és természetvédelmi feladatok; Címzett: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal).

Ügyfélfogadási idő: Hétfő-Csütörtök: 8<sup>00</sup>-16<sup>00</sup>, Péntek: 8<sup>00</sup> –12<sup>00</sup>

Az ügy rövid ismertetése:

Az Ügyfél a Balatonvilágos 294/5 hrsz-ú parti ingatlan tulajdonosa, illetve az előtte található volt ún. Kádár-sziget kezelője. Az elmúlt évek nagy viharai a partfal és a sziget közötti területet homokkal feltöltötték. A hullámverés okozta feltöltés miatt a sziget É-i és D-i végénél áramlási holtterek, ezáltal szeméztugok alakultak ki. A vízszint fölé magasodó feltöltésen invazív gyomnövények telepedtek meg.

A gyomvegetáció felszámolása és a sziget körüli állapot visszaállítása, az invazív gyomnövények visszaszorítása érdekében az Ügyfél a mederfeltöltődés kotrással történő megszüntetését tervezi. A tervezett tevékenység állóvíz-szabályozásnak minősülő beavatkozás, mely Natura 2000 területen méretmegkötés nélkül a Khvr. 3. melléklet 125. b) pontja alá tartozik, így a tevékenység előzetes vizsgálat köteleles.

A tervezett tevékenység során a korábban feltöltődött sziget és part közötti területen legalább 50 cm-es vízmélységgel az eredeti áramlási viszonyok kerülnek visszaállításra, úgy hogy a Kádár-sziget É-i és D-i sarkánál kialakult nádasfoltok megmaradnak. A tervezett beavatkozás mintegy 650 m<sup>2</sup>-re terjed ki a Kádár-sziget és partfal közötti területen, a 294/5 hrsz-ú ingatlan előtti mederrészt érintően (Balatonvilágos 02/45 hrsz.-ú ingatlan).

Áramlástanai szempontok alapján az optimális megoldást a nádasfoltok teljes felszámolása lenne célszerű, azonban élővilág-védelmi és tájésktetikai szempontok alapján mindkét nádasfolt megmaradása javasolt.

A Dokumentációban választott megoldás a két lehetőség közötti átmenet, azaz mindkét nádasfolt megtartása megfelelő csatornaszélességek biztosítása mellett a kőszórások lábazata és a nádasfoltok között, ezzel megfelelő áramlási csatornák fenntartása. A Dokumentáció szerint ez a megoldás a nádasok kontúrjának alakításával, illetve áramlástanai szempontból kedvezőbb alak kialakításával, illetve a nádállomány bizonyos részének eltávolításával jár.

A tervezett tevékenység szerint a forgó kotró a parti területek felé hátrálva számolja fel a feltöltést, a kitermelt mederanyagot a második kotrógép teríti el a parti területen. A kitermelt mederanyag kiszállítása a 294/5 hrsz-ú ingatlanról nem tervezett, azt a 294/5 hrsz-ú ingatlan parti sávjának feltöltésére használják fel. A feltöltés az ingatlan 2979 m<sup>2</sup>-es területből mintegy 1340 m<sup>2</sup>-t érint, a maximális feltöltés kb. 16 cm, mely K-i irányban fokozatosan a terep emelkedésével arányosan csökken.

### Hatásterület:

A közvetlen hatásterület vélelmezett határai: A beruházással közvetlenül érintett ingatlanok a Balatonvilágos, 02/45 hrsz.-ú ingatlan (tervezett kotrással érintet Balaton meder), valamint a 294/5 hrsz.-ú ingatlan (feltöltés), a közvetlen hatásterület több szakterületet érintően alapvetően ezekre a területekre terjed ki. A levegőminőségi hatásterület esetén a kotrás legnagyobb hatásterülete a kijelölt kotrási terület köré rajzolt 30 m-es kör terület.

A Dokumentáció szerint a zajvédelmi hatásterület az üdülőterületek irányában 245 m, míg K-i irányba a löszfal árnyékoló hatása miatt a hatásterület kiterjedése 175 m. Élővilág-védelmi szempontból közvetett hatásterület a szárazföldi területrészek esetében 100 m széles sáv, illetve a vízfelületek irányába kb. 200 m-es területsáv. A tájképi hatásterület határvonala a beruházás környezetében található erdők irányából jellemzően 100-400 m közötti, a nagyobb rálátást nyílt vízfelszín irányából azonban 400 m-nél is több lehet.

A Dokumentáció szerint az egyesített hatásterület az alábbi ingatlanokat érinti:

A hatásterületen lévő ingatlanok:

- Balatonfőkajár: 1009, 1012, 1015, 1016, 1031/3
- Balatonvilágos: 290, 291, 292/14, 291/1, 292/3, 292/4, 292/5, 292/6, 292/7, 292/8, 292/14, 292/15, 292/16, 293, 294/16, 294/1, 294/2, 294/3, 294/4, 294/5\*, 294/6, 294/7, 294/8, 294/9, 294/10, 02/45\*

\*Megjegyzés: Beruházással közvetlenül érintett ingatlanok

A beruházáshoz kapcsolódóan nincs országhatáron áterjedő hatás, így a Khvr. 12-15. §-ai szerinti nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás NINCS folyamatban.

A Khvr. 3. § (3) bekezdése szerint a jelen közleményt a Kormányhivatal honlapján közzéteszem (<https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/veszprem> oldal hirdetések menüpont), valamint a Khvr. 3. § (4) bekezdése szerint megküldöm a tevékenység telepítési helye szerinti település (Balatonvilágos), valamint a hatásterülettel érintett település (Balatonfőkajár) jegyzőjének. A jegyzők haladéktalanul, de legkésőbb öt napon belül gondoskodnak a közlemény közterületen és a helyben szokásos egyéb módon történő közzétételéről.

Jelen közlemény Kormányhivatal honlapján történő közzétételének időpontja: 2024. szeptember 13.

Az elektronikus úton közzétett dokumentáció elérési helye:

A Dokumentáció előzetes egyeztetés alapján a tervezett tevékenységgel érintett település (Balatonvilágos) jegyzőjénél, valamint a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán tekinthető meg, a betekintés módjáról a Kormányhivatalnál, valamint a Jegyzőnél lehet részletes felvilágosítást kapni.

Fentiekén kívül a Kormányhivatal által elektronikus úton közhírré tett Dokumentáció elérési helye:

<https://filr.kh.gov.hu/filr/public-link/file-download/8a4880ee90326a4f0191ea6c5ab36aef/170436/7103658758671018021/8560-5-24.zip>

Az észrevételek megtételére, kérdések felvetésére biztosított lehetőségek:

**Felhívom az érintett nyilvánosság figyelmét**, hogy a Khvr. 3. § (3) bekezdés b) pontja alapján a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okokra, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, illetve a

környezeti hatástanulmány tartalmára vonatkozóan **a Kormányhivatal közleményének megjelenését követő 21 napon belül** közvetlenül a Kormányhivatalhoz észrevételt lehet tenni.

Felhívom az érintettek szíves figyelmét, hogy a hatósággal történő kapcsolattartás lehetséges formáit az Ákr. 26. § (1) – (2) bekezdései szabályozzák.

A Kormányhivatal által hozható döntések a Khvr. 5. § (2) bekezdése alapján:

A Kormányhivatal a határozatában

a) megállapítja az előzetes vizsgálat eredményének és az 5. számú melléklet figyelembevételével, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, valamint

aa) jelentős környezeti hatás feltételezése esetén megállapítja a 6. számú melléklet figyelembevételével a környezeti hatástanulmány, és ha a tevékenység 2. számú melléklet hatálya alá is tartozik, a 8. számú melléklet szerint az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem tartalmi követelményeit,

ab) ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a tevékenység a 2. számú melléklet hatálya alá is tartozik, a 8. számú melléklet figyelembevételével az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem tartalmi követelményeit,

ac) ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a tevékenység a 2. számú melléklet hatálya alá sem tartozik, tájékoztatást ad arról, hogy a tevékenység mely egyéb engedélyek birtokában kezdhető meg;

b) ha az előzetes vizsgálati dokumentáció változatokat tartalmazott, megjelöli azon változatot vagy változatokat, amelyekkel kapcsolatosan a létesítést megfelelő körülmények között lehetségesnek tartja;

c) amennyiben az előzetes vizsgálat során a tevékenység engedélyezését kizáró ok merült fel,

ca) ennek tényét rögzíti és – a cb)-cd) alpontban foglaltak kivételével – megállapítja, hogy az adott tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható,

cb) ha a tervezett tevékenység a településrendezési tervvel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető, ezt a lehetőséget rögzíti, és előírja, hogy a kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni,

cc) ha a tervezett tevékenység nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítása és az a településrendezési tervvel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig megteremthető, ezt a lehetőséget rögzíti, és előírja, hogy a kizáró okot a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni,

cd) ha a tervezett tevékenység erőmű vagy 132 kV-os és annál nagyobb feszültségű vezeték vagy átalakító- és kapcsolóberendezés létesítése és az a területrendezési tervvel, illetve a településrendezési tervvel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig megteremthető, ezt a lehetőséget rögzíti, és előírja, hogy a kizáró okot a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni

d) ha valamely Natura 2000 területre jelentős környezeti hatás várható, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló jogszabályban a hatásbecslési dokumentáció tartalmát meghatározó előírások figyelembevételével írja elő.

**Amennyiben jelen közleményben szereplő kérelemre indult eljárás természetes vagy jogi személy, egyéb szervezet jogát vagy jogos érdekét közvetlenül érinti, úgy írásban, fenti elérhetőségeken kérelmezheti ügyféli jogállásának megállapítását.**

Ügyféli jogok gyakorlása:

Az Ákr. 33. § (1) bekezdése szerint az ügyfél az eljárás bármely szakaszában és annak befejezését követően is betekinthez az eljárás során keletkezett iratba. Az Ákr. 33. § (4) bekezdése alapján az iratbetekintés során az arra jogosult másolatot, kivonatot készíthet, vagy – kormányrendeletben meghatározott költségtérítés ellenében – másolatot kérhet, amelyet a hatóság kérelemre hitelesít.

A tárgyi eljárásban az ügyfél nyilatkozattételi lehetőségét az Ákr. 5. §-a szabályozza. **Az Ákr. 5. § (1) bekezdése szerint az ügyfél az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet.**

**Felhívom az érintettek figyelmét, hogy a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény** (a továbbiakban: **Dáptv.**) nevesített ügyfél a Dáptv.-ben meghatározott **elektronikus úton történő ügyintézésre köteles**. Az e követelménynek meg nem felelő nyilatkozat a Dáptv. 19. § (5) bekezdése szerint érvénytelen.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítása és a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozás rendjéről* szóló 27/2023. (III.6.) utasítása alapján történt.

**Veszprém, elektronikus bélyegző szerint**

**Takács Szabolcs**  
főispán  
nevében és megbízásából:

**dr. Gémes M. Mirtill**  
osztályvezető