



## VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

<b>Ügyiratszám:</b>	VE/30/08259-15/2024.	<b>Tárgy:</b>	Üzemi kárelhárítási terv jóváhagyása
<b>Ügyintéző:</b>	Szkurszky Zsolt	<b>Hiv. szám:</b>	-
<b>Szerv. egység:</b>	Környezetvédelmi Osztály	<b>Melléklet:</b>	-
<b>Telefon:</b>	88/550-902		

### HATÁROZAT

- 1.0** A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) hatáskörében eljárva a **Tapolcafői Téglaiipari Kft.** (székhely: 8598 Pápa-Tapolcafő, Tóradúló u., 9075/2 hrsz., KSH: 11328953-2332-113-19, KÜJ: 100225635, a továbbiakban: **Ügyfél**) megbízásából benyújtott – a **Pápa-Tapolcafő, Tóradúló utca 9075/2. hrsz.** alatti telephelyen (KTJ: 100447629, EOvx: 217150, EOvy: 533800) folytatott kerámia termékek (téglák) égetéssel történő gyártási tevékenységre vonatkozóan elkészített – **VE/30/08259-12/2024. ügyiratszámom iktatott, 2024. október 4-ei keltezésű üzemi kárelhárítási tervet** (a továbbiakban: **Üzemi Terv**)  
**jóváhagyom és nyilvántartásba veszem.**
- 2.0** Az Üzemi Terv adatainak folyamatos vezetéséről, **az adatokban bekövetkezett változás** rögzítéséről, átvezetéséről, valamint a terv ezzel összefüggő felülvizsgálatáról a terv készítésére kötelezettnek – ideértve az üzem munkarendjében bekövetkezett változásokat – gondoskodni kell. **A változásokról a Kormányhivatalt 30 napon belül értesíteni kell.**
- 3.0** **Az Üzemi Tervet** – a változások átvezetésétől függetlenül – **ötévenként**, továbbá az üzemi technológiában, az Ügyfél ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett **változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálni.**
- 4.0** Amennyiben **az alkalmazott technológia, illetve tevékenység módosulása nem jelentős és a 3.0 pont szerinti felülvizsgálat nem szükséges**, úgy a változás bekövetkezésétől számított **30 napon belül a Kormányhivatalt a változásról tájékoztatni kell.**
- 5.0** **Az eljárásban szakhatóságként közreműködő Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi és vízvédelmi szakhatóság** (2024.10.01-től a területi vízügyi és vízvédelmi hatóság: Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály) **2024. szeptember 9-én, 35700/6378-1/2024.ált. iktatószámom adta meg szakhatósági állásfoglalását, melynek rendelkező része az alábbiakat tartalmazza:**

**„1. Tapolcafői Téglaiipari Kft.** (székhely: 8598 Pápa-Tapolcafő, Tóradúló u., 9075/2 hrsz., KSH: 11328953-2332-113-19, KÜJ: 100225635; a továbbiakban: **Ügyfél**) megbízásából benyújtott

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

8200 Veszprém, József Attila u. 36.

telefon: 88/550-878, e-mail: [kornyezetvedelem@veszprem.gov.hu](mailto:kornyezetvedelem@veszprem.gov.hu)

KRID azonosító: 346009700

kérelmére a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán VE/30/08259-6/2024. ügyiratszámom indult eljárásban a **Pápa-Tapolcafi, Tóradúló utca 9075/2 hrsz. alatti telephelyre vonatkozó üzemi kárelhárítási terv jóváhagyásához**

**szakhatóságként hozzájárulásomat megadom.**

2. Jelen szakhatósági döntésem hatálya az eljáró hatóság által kiadásra kerülő döntés hatályával megegyező.
3. Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.
4. Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye.”

**6.0** Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

**7.0** A VE-09/KTF/00628-2/2020. ügyiratszámú határozat jelen döntés véglegessé válásával egyidejűleg hatályát veszti.

**8.0** Intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről.

**9.0** Jelen döntést hatósági nyilvántartásba veszem.

**10.0** A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Bírósági felülvizsgálatát **a közléstől számított harminc napon belül a Veszprémi Törvényszékhez** (a továbbiakban: **Bíróság**) címzett, de a Kormányhivatalhoz **benyújtandó keresetlevéllel lehet kérni.**

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a Bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be. Az elektronikus ügyintézésre a magánszemélyek számára is az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon van lehetőség.

A keresetlevél benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges:

Témacsoport: jogorvoslat – Ügytípus: közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása – Címzett: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. A halasztó hatály Bíróság általi elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat.

A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatosított végrehajtási cselekmények a Bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Bíróság bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél a keresetlevélben kérheti. A peres eljárás illetékköteles, melyet a Bíróság döntése szerint kell megfizetni. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a jelen döntés elleni közigazgatási per keretében támadható meg.

## INDOKOLÁS

A Kormányhivatalnál az Ügyfél megbízásából eljáró Piller Péter környezetvédelmi megbízott (a továbbiakban: **Meghatalmazott**) által benyújtott kérelem és az ahhoz mellékelte dokumentáció alapján üzemi kárelhárítási terv jóváhagyása és nyilvántartásba vétele tárgyában VE/30/08259/2024. ügyiratszámom közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az Ügyfélnek a Pápa-Tapolcafi, Tóradülő utca 9075/2. hrsz. alatti telephelyén (a továbbiakban: **Telephely**) végzett tevékenysége a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **kárelhárításR.**) 2. számú mellékletének 3.5. pontjába („*Kerámia termékek égetéssel történő gyártására szolgáló létesítmények, különösen csempék, téglák, tűzálló téglák, kőárúk vagy porcelánok gyártása 75 tonna/nap termelési kapacitáson felül, és/vagy ahol a kemence térfogata 4 m<sup>3</sup> és abban az árusűrűség a 300 kg/m<sup>3</sup>-t meghaladja*”) tartozik, így a kárelhárításR. 6. § (3) bekezdése szerint **az Ügyfél üzemi terv készítésére köteles.**

Az Üzemi Terv a kárelhárításR. 9. § (1) bekezdésében előírt kötelező ötévenkénti felülvizsgálati kötelezettségre tekintettel került benyújtásra a Kormányhivatalhoz.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi eljárás 8 napon belül, a szakhatóság megkeresésének szükségességére figyelemmel nem volt lefolytatható, *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakra tekintettel, az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján **VE/30/08259-2/2024. ügyiratszámom tájékoztattam a Meghatalmazottat és az Ügyfelet a teljes eljárásra történő áttérésről.**

A *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 98. § (1) bekezdése szerint a környezetvédelmi érdekek képviselőjére létrehozott politikai pártnak és érdekképviselőnek nem minősülő, a hatásterületen működő egyesületeket a környezetvédelmi államigazgatási eljárásokban a működési területükön az ügyfél jogállása illeti meg. Erre való tekintettel a tárgyi közigazgatási hatósági eljárásról a **VE/30/08259-3/2024. ügyiratszámú értesítést tettem közzé a Kormányhivatal honlapján.**

A közhírré tett értesítésre észrevétel nem érkezett, környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet, vagy más személy ügyféli minőségben történő részvételi szándékát nem jelentette be.

A kérelem mellékleteként benyújtott üzemi tervet átvizsgálva megállapítottam, hogy annak a kárelhárításR. 1. sz. melléklet 1., 2. a) és b) pontjaiban előírtak szerinti kijavítása, kiegészítése szükséges, ezért VE/30/08259-4/2024. ügyiratszámom iratbemutatásra hívtam fel az Meghatalmazottat.

A Meghatalmazott a VE/30/08259-4/2024. ügyiratszámú, iratbemutatásra felhívó végzésre válaszul benyújtotta a **kiegészített és egységes szerkezetbe foglalt üzemi tervet (ügyiratszámunk: VE/30/08259-5/2024.)**.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésére figyelemmel – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2024. szeptember 30-ig hatályos 1. melléklet 9. táblázat 13. és 14. sorai alapján – **2024. augusztus 28-án a VE/30/08259-6/2024. ügyiratszámú végzésben** a kiegészített és egységes szerkezetbe foglalt üzemi terv (ügyiratszámunk: VE/30/08259-5/2024.) megküldésével a **Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (mint a megkeresés idején területileg illetékes és hatáskörrel rendelkező vízügyi és vízvédelmi hatóság) **szakhatósági állásfoglalását kértem**.

2024. október 1-től a katasztrófavédelmi igazgatóságoktól a kormányhivatalokhoz kerültek a tűzvédelmi, iparbiztonsági, valamint vízügyi és vízvédelmi hatósági hatáskörök. A tárgyi eljárásban a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság megnevezés szerepel, mivel szakhatóságként a fenti dátum előtt kerestem meg, illetve válaszuk is a fent említett időpont előtt érkezett meg.

**A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 35700/6378-1/2024.ált. iktatószámú (ügyiratszámunk: VE/30/08259-8/2024.) szakhatósági állásfoglalásában** – melynek rendelkező részét az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az **5.0 pontban** szerepeltettem – **hozzájárult az üzemi terv jóváhagyásához**.

A szakhatósági állásfoglalás **indokolási része** az alábbiakat tartalmazza:

*„A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály VE/30/08259-6/2024. ügyiratszámú végzésében a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a **Pápa-Tapolcafé, Tóradúló utca 9075/2 hrsz. alatti telephelyre vonatkozó üzemi kárelhárítási terv** jóváhagyására vonatkozó eljárásban.*

A szakhatósági állásfoglalás kialakításához szükséges dokumentációk megküldésre kerültek.

A megküldött dokumentációk alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A telephely elhelyezkedése: a téglagyár a 83. számú főútról a Tóradúló utcának nevezett 9073-9074 hrsz.-ú úton közelíthető meg.

Az üzem tevékenysége kerámia termékek (tégla) égetéssel történő gyártása.

Közművek:

Víz: a vezetékes víz a községi vízhálózatról leágazó, a 9074 hrsz.-ú bekötőút alatt húzódó vezetéken érkezik. A 9075/2 hrsz.-ú telephely határán belül vízaknában elhelyezett vízóra fogadja a vizet. A vízóra után a telepen belül egy kültéri vízcsap és a hozzá tartozó akna után az iroda- és öltözőépületbe halad a víz. Az üzemen belül máshova nincsen bekötve a vezetékes víz, mivel az ipari vízellátás saját fűrt kútból történik.

Az üzemi technológiában szennyvíz nem keletkezik. Kis mennyiségű kommunális szennyvíz keletkezik az irodaépületben. Az épületben keletkező szennyvizet egy az épület fala mellett elhelyezett gyűjtőakna egyesíti. Innen a szennyvíz (kommunális) egy a telepen belüli átemelő segítségével jut ki a 9074. út alatt vezetett csatornába.

A lehulló csapadékvíz a telephelyen nem gyűlik össze, a terület esésviszonyainak megfelelően önmagától elfolyik így csapadékvíz elvezető rendszer kiépítése nem vált szükségessé.

Föld alatti üzemeanyag- vagy más veszélyes anyag tároló tartályok a téglagyár területén nem üzemelnek. A téglagyár dízelüzemű gépeinek üzemeanyagát 2 m<sup>3</sup> térfogatú acéltartályban tárolják. Az olaj kifolyásának megakadályozására az üzemeanyagtartály alá helyezett acéllemez kármentő tálca, és betonburkolat szolgál.

A szilárd tüzelőanyagokat homlokrakodó géppel, annak kanalában mozgatják az üzemen belül.

Vegyí anyagként kizárólag az üzemen belüli rakodást, szállítást végző targoncák üzemeanyaga, kenőanyaga, fagyálló hűtőfolyadék említhető meg. Ezeket (az üzemeanyag kivételével) a gépjavító műhelyben, 200 l-es fémhordókban tárolják. Szállításuk a gépkarbantartó üzembe targoncával, zárt hordóban történik, mindig csak az éppen szükséges és azonnal felhasználásra kerülő mennyiségben.

Veszélyes hulladék csak a dízelmotoros munkagépek rendszeres szervizelése során keletkezik.

A veszélyes hulladékok a gépkarbantartó-javító műhelyben keletkeznek. A műhely betonozott aljzattal rendelkező, fedett, zárható helyiség. A műhelyben elhelyezett fém edényzetekben környezetveszélyeztetést kizáró módon megoldható a hulladékok gyűjtése. A veszélyes hulladékok illékony összetevőket nem tartalmaznak. A környezetszennyezés kizárása érdekében a fém hulladékgyűjtő edényzeteket kármentő tálcán tartják. A hulladékkezelőnek való átadás közvetlenül a munkahelyi gyűjtőhelyekről történik.

Jelen kárelhárítási tervben azonosításra kerültek a potenciális szennyezőforrások, a lehetséges környezetszennyezést okozó események, kidolgozásra került káresemény bekövetkezésére vonatkozóan a szükséges riasztás és tájékoztatás módja, a kárelhárításért felelős személyek megnevezésével, feladataik rögzítésével.

Az anyagfolyás lokalizációjához szükséges anyagok és eszközök rendelkezésre állnak.

A rendkívüli szennyezés megelőzésének legfontosabb feltétele a szükséges ellenőrzési és karbantartási feladatok folyamatos ellátása, az alkalmazott technológia előírásainak betartása és betartatása.

A biztonságos üzemeltetés és munkavégzés technológiai figyelemmel és műszaki módszerekkel megoldható.

A telephely szennyeződéserősségi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) kormányrendelet (továbbiakban: FaviR.) 7.§ (4) bek. alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján, a felszíni vizek állapota szempontjából a 2. számú melléklete szerint érzékeny, (ezen belül 2.a) besorolású).

A telephelyen folytatott tevékenység üzemelő, ill. távlati ivóvízbázis előzetesen lehatárolt, ill. hatósági határozatban kijelölt hidrogeológiai védőidomába nem metsz bele, védőövezet- és védőterület-rendszert nem érinti.

A telephely nem érinti nagyvízi meder parti sávját.

A létesítmény nincs hatással az árvíz és jég levonulására, valamint mederfenntartásra.

A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet szerint elkészített üzemi kárelhárítási terv jóváhagyása ellen vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem emeltem kifogást, szakhatósági hozzájárulásomat megadtam, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55.§ (1) bekezdésére tekintettel, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend. 1.§ (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 9. táblázat 13. pontja alapján.

A szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díja a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. sz. melléklet alapján nem meghatározott, így a szakhatósági eljárás díjmentes.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 81.§ (1) bekezdése értelmében a döntésnek tartalmaznia kell a szakhatóság állásfoglalását és a szakhatósági állásfoglalás indokolását.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) 1. § (1) bekezdése, a vízvédelmi hatáskörömet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. §, és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014 Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a vízügyi és vízvédelmi illetékességemet a 223/2014 Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és az 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.”

A kárelhárításR. 6. § (6) bekezdése alapján az üzemi terv jóváhagyására irányuló eljárásba **a területi vízügyi igazgatóság ügyfélként kerül bevonásra.**

A fentiekre tekintettel a VE/30/08259-7/2024. ügyiratszámú levélben tájékoztattam a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot, mint illetékes területi vízügyi igazgatóságot az eljárás megindításáról és ügyféli nyilatkozattételi lehetőségéről. VE/30/08259-9/2024. ügyiratszámom ismételt megkerestem a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot a nyilatkozattételi lehetősége kapcsán.

A Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság a Szfvár-004027-0003/2024 iktatószámú, a Kormányhivatalnál VE/30/08259-10/2024. ügyiratszámom iktatott levelében megküldte az üzemi kárelhárítási tervvel kapcsolatos észrevételeit, melyre tekintettel a VE/30/08259-11/2024. ügyiratszámú végzésben nyilatkozattételre és iratbemutatásra hívtam fel a Meghatalmazottat.

A Meghatalmazott 2024. október 04-én megküldte az átdolgozott, egységes szerkezetű üzemi kárelhárítási tervet (**VE/30/08259-12/2024. ügyiratszámom iktatott, Üzemi Terv**).

A fentiekre tekintettel az átdolgozott Üzemi Tervet VE/30/08259-13/2024. ügyiratszámom megküldtem a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság részére ügyféli nyilatkozattétel céljából.

A Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság a Szfvár-004027-0005/2024 iktatószámú, a Kormányhivatalnál VE/30/08259-14/2024. ügyiratszámom iktatott válaszlevelében előadta, hogy az észrevételeiknek megfelelően az átdolgozott Üzemi Tervbe már belefoglalták és térképen is jelölték a Telephelyen lévő, ipari vízellátást biztosító fúrt kút adatait, valamint a vízügyi igazgatóság elérhetősége is pótolva lett, így az Üzemi Terv elfogadása ellen nincs kifogásuk.

A rendelkezésre álló információk alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az Ügyfél a Telephelyére vonatkozóan a VE-09/KTF/00628-2/2020. ügyiratszámom jóváhagyott és nyilvántartásba vett üzemi tervvel rendelkezett, melynek felülvizsgálata volt szükséges a kárelhárításR. 9. § (1) bekezdésében előírt ötvenként kötelező felülvizsgálatra tekintettel.

A felülvizsgált Üzemi Tervet a Meghatalmazott állította össze, aki a kárelhárításR. 7. § (3) bekezdésében előírtaknak megfelelően rendelkezik szakértői jogosultsággal a víz- és földtani közeg védelem részsakterületen.

A kárelhárítási üzemi terv kötelező tartalmi elemeit a kárelhárításR. 1. számú melléklete tartalmazza.

**A 2024. október 4-én benyújtott, kijavított és kiegészített Üzemi Tervet (ügyiratszám: VE/30/08259-12/2024.) a kárelhárításR. 1. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek való megfelelés vizsgálatát követően – a szakhatósági állásfoglalásban foglaltak figyelembevételével – a kárelhárításR. 6. § (5) bekezdése alapján az 1.0 pont szerint jóváhagytam, valamint a kárelhárításR. 12. § (1) bekezdése szerint nyilvántartásba vettem.**

A kárelhárításR. 6. § (1) bekezdése értelmében a kárelhárítást az Üzemi Terv alapján kell végrehajtani.

A **2.0** és **4.0 pont** szerinti változás jelentési kötelezettségeket a kárelhárításR. 8. §-a és 9. § (2) bekezdése, a **3.0 pont** szerinti felülvizsgálati kötelezettséget a kárelhárításR. 9. § (1) bekezdése alapján írtam elő.

Az Ákr. 81. § (1) bekezdése szerint a döntés tartalmazza a felmerült eljárási költséget. Jelen eljárásban eljárási költség nem merült fel, melyről a **6.0 pontban** adtam tájékoztatást.

Az Ügyfél részére a Telephelyre vonatkozóan VE-09/KTF/00628-2/2020. ügyiratszámom, üzemi terv jóváhagyása tárgyában kiadott határozat jelen döntés véglegessé válásával egyidejűleg hatályát veszti, melyről a **7.0 pontban** rendelkeztem.

Az ügyintézési határidő leteltének napja 2024. október 20. Az ügyintézés a jelen határozat közzétevése iránti intézkedéssel lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A határozatot – az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel – megküldöm a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya, mint vízügyi és vízvédelmi hatóság részére, valamint a kárelhárításR. 6. § (6) bekezdésére tekintettel a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság részére. Továbbá a vízügyi és vízvédelmi hatóság részére a határozat mellékleteként megküldöm a szakhatósági állásfoglalás kiadását követően benyújtott, jóváhagyott Üzemi Tervet is.

Az Ákr. 89. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltakra figyelemmel a **8.0 pont** szerint intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint intézkedek, melyről a **9.0 pontban** adtam tájékoztatást.

A **10.0 pontban** az alábbiakra figyelemmel adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről:

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A keresetlevél benyújtásával kapcsolatban a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 37-39. §-ai és 50-53. §-ai alapján adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése és a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a alapján rendelkeztem. A tárgyaláson kívüli elbírálásra vonatkozó szabályokról a Kp. 77. §-a rendelkezik.

A közigazgatási bírósági eljárásban fizetendő illetékről és az illetékfeljegyzési jogról *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés *h)* pontja alapján adtam tájékoztatást.

A Bíróság hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete állapítja meg.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Kormányhivatal hatáskörét *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet 5. §-a, illetékességét a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének *a kiadmányozás rendjéről* szóló 27/2023. (III. 6.) utasítása alapján történt.

**Veszprém, elektronikus bélyegző szerint**

**Takács Szabolcs**  
főispán  
nevében és megbízásából:

**dr. Gémes M. Mirtill**  
osztályvezető

Kapják:

1. Piller Péter meghatalmazott (Ügyfélkapura)
2. *Tájékoztatásul:* Tapolcafői Téglaiipari Kft (Hk: 11328953)
3. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (hivatali kapun: 574019965) + melléklet
4. Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (hivatali kapun: 240163925)
5. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal honlap
6. Irattár

Véglegessé válást követően:

7. Hatósági Nyilvántartás