



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: VE/30/08322-14/2024. Tárgy: Kármentesítési utómonitoring záródokumentáció elbírálása
Ügyintéző: Monostori Márton Hiv. szám: -
Szerv. egység: Környezetvédelmi Osztály
Telefon: 88/550-896 Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

1.0 A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) hatáskörében eljárva a **Nitrokémia Zrt.** (székhely: 8184 Balatonfüzfő, Munkás tér 2. KÜJ:100225565, a továbbiakban: **Zrt.**) által benyújtott „**SZENTGÁLI TELEPHELY SZENNYEZETT FELSZÍN ALATTI VIZEK KÁRMENTESÍTÉSE - Utómonitoring záródokumentáció**” megnevezésű, 2024. augusztusii keltezésű – a Szentgál volt tűzköves mészkőbánya 0333/10, 0333/11 hrsz. alatti területére (KTJ: 100831286) vonatkozóan elkészített – **kármentesítési utómonitoring záródokumentációt** (a továbbiakban: **Dokumentáció**)

elfogadom,

és a kármentesítést befejezettnek tekintem.

2.0 Az eljárásban szakhatóságként közreműködő Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/6211-1/2024.ált. ügyszámú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező része az alábbiakat tartalmazza:

„1. A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály **Nitrokémia Környezetvédelmi Tanácsadó és Szolgáltató Zrt.** (székhelye: 8184 Balatonfüzfő, Munkás tér 2., KSH: 11327646-7112- 114-19., KÜJ: 100225565) részére **Szentgál, volt Tűzköves mészkőbánya területén feltárt szennyezés kármentesítés- - monitoring záródokumentáció elfogadásához**

szakhatóságként hozzájárulok.

2. *Jelen szakhatósági állásfoglalásom más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.*

3. *Végzésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye.”*

3.0 A kármentesítés során létesített, feleslegessé vált építményeket, létesítményeket meg kell szüntetni úgy, hogy azok ne jelentsenek veszélyt az épített és a természeti környezetre.

4.0 Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 106.000 Ft, azaz „*százhatezer forint*”, melyet a Zrt. köteles viselni. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

- 5.0** Intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről.
- 6.0** A határozatot hatósági nyilvántartásba veszem.
- 7.0** A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. A jelen határozat – **bírószági felülvizsgálatát a közléstől számított harminc napon belül** a Veszprémi Törvényszékhez (a továbbiakban: Bíróság) címzett, de a Kormányhivatalhoz benyújtandó **keresettel lehet kérni**.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be. Az elektronikus ügyintézésre a magánszemélyek számára is az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon van lehetőség.

A keresetlevél benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges:

Témacsoport: jogorvoslat – Ügytípus: közigazgatási szerv határozatának bírószági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása – Címzett: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs. Az ügyfél azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A Bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemtől a Bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. A halasztó hatály Bíróság általi elrendelése esetén a döntés hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon nem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomásra jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a Bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Bíróság bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni. A felet – ide értve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírószági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A Kormányhivatalnál a Zrt. által benyújtott kérelem és az annak mellékletét képező, a Szentgál volt tűzköves mészkőbánya 0333/10, 0333/11 hrsz. alatti területére (a továbbiakban: **Telephely**) vonatkozóan elkészített Dokumentáció alapján **VE/30/08322-1/2024. ügyiratszám**on 2024. augusztus 26. napján kármentesítési utómonitoring záródokumentáció elbírálása tárgyában közigazgatási hatósági eljárás indult.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi eljárás 8 napon belül, a szakhatóság megkeresésének szükségessége miatt nem volt lefolytatható, ezért *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakra tekintettel a kármentesítési monitoring záródokumentáció elbírálása tárgyában VE/30/08322/2024. ügyiratszám on indult eljárást **teljes eljárásban folytattam le**, melyről az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján VE/30/08322-2/2024. ügyiratszám on tájékoztattam a Zrt.-t.

A Kvt. 98. § (1) bekezdése szerint a környezetvédelmi érdekek képviselőjére létrehozott politikai pártnak és érdekképviselőnek nem minősülő, a hatásterületen működő egyesületeket a környezetvédelmi államigazgatási eljárásokban a működési területükön az ügyfél jogállása illeti meg. Erre tekintettel a tárgyi közigazgatási hatósági eljárásról a **VE/30/08322-3/2024. ügyiratszámú értesítést** tettem közzé a Kormányhivatal honlapján.

A közhírré tett értesítésre észrevétel nem érkezett, környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet, vagy más személy ügyféli minőségben történő részvételi szándékát nem jelentette be.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: **Díjr.**) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a Díjr. 1-4. mellékletében meghatározott eljárásokért. A jelen eljárás díjköteles és a fizetendő **igazgatási szolgáltatási díj összege** a Díjr. 1. sz. mellékletének 21.7. pontja alapján 106.000.- Ft, azaz „*százhatezer forint*”.

A Zrt. az igazgatási szolgáltatási díjat 2024. augusztus 23-án megfizette és a kérelemhez csatolta a díj befizetését igazoló bizonylatot.

Az Ákr. 10. § (2) bekezdése szerint törvény vagy kormányrendelet meghatározott ügyfajtában megállapíthatja azon személyek és szervezetek körét, akik (amelyek) a jogszabály erejénél fogva ügyfélnek minősülnek. *A környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 90. § (2) bekezdése szerint környezetveszélyeztetés, valamint környezetkárosítás esetén a környezetveszélyeztetés, illetve a környezetkárosítás **hatásterületén levő ingatlan tulajdonosa, jogszerű használója és az, akinek az ingatlanra vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték, ügyfélnek minősül.**

A rendelkezésre álló adatok szerint a kármentesítéssel érintett ingatlan:

Szentgál 0333/10, 0333/11 hrsz.

Az előzőkre tekintettel a fent hivatkozott, szennyezettséggel érintett szentgáli ingatlanok tulajdonosa, jogszerű használója és az, akinek az ingatlanokra vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték ügyfélnek minősül.

Az előzőek miatt az Ákr. 5. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel – az ügyféli jogok és kötelezettségek megismerése érdekében – VE/30/08322-4/2024. ügyiratszám on értesítettem a **Kvt. 90.**

§ (2) bekezdése szerinti ügyfeleket az eljárásról. Az ügyféli jogosultsággal rendelkező értesített szervezetek az eljárás során nyilatkozattételi jogukkal nem éltek.

Szakhatósági állásfoglalás:

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésére figyelemmel **VE/30/08322-5/2024. ügyiratszámom megkerestem az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről** szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet „9. Környezet- és természetvédelmi ügyek” táblázat 11. és 12. sorában nevesített **vízügyi és vízvédelmi hatáskörében eljáró szakhatóságot**, mely a tárgyi eljárás esetén a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 35700/6211-1/2024.ált. ügyszámú (ügyiratszámunk: VE/30/08322-8/2024.) szakhatósági állásfoglalásában – melynek rendelkező részét az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a **2.0 pontban** szerepeltettem – **előírások nélkül hozzájárult a Dokumentáció elfogadásához**. A szakhatósági állásfoglalás **indokolási része** az alábbiakat tartalmazza:

„A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály VE/30/08322-5/2024. iktatószámú megkeresése alapján a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály, mint vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte Nitrokémia Környezetvédelmi Tanácsadó és Szolgáltató Zrt. (székhelye: 8184 Balatonfűzfő, Munkás tér 2., KSH: 11327646-7112-114-19., KÜJ: 100225565) részére Szentgál, volt Tűzköves mészkőbánya területén feltárt szennyezés kármentesítés- - monitoring záródokumentáció elbírálása tárgyában.

A megkereséséhez csatolásra került a Nitrokémia Zrt. (8184 Balatonfűzfő, Munkás tér 2.) által 2024. augusztus havi keltezéssel ellátott „SZENTGÁLI TELEPHELY SZENNYEZETT FELSZÍN ALATTI VIZEK KÁRMENTESÍTÉSE” utómonitoring záródokumentáció elnevezésű anyag.

A vizsgált terület közelítő sarokponti koordinátái:

Pont	EOV y	EOV x
1.	548 185,03	199 986,44
2.	548 179,49	199 992,34
3.	548 140,28	200 053,71
4.	548 139,18	200 057,21
5.	548 092,48	200 104,81
6.	547 904,61	199 910,75
7.	547 985,01	199 793,78

8.	547 943,50	199 755,34
9.	547 994,80	199 716,95
10.	548 093,73	199 803,39
11.	548 108,11	199 813,75
12.	548 248,57	199 897,95
13.	548 259,39	199 917,06

Érintett helyrajzi számok: Szentgál 0333/10, 0333/11 hrsz. alatti ingatlanok

Szennyező komponensek a felszín alatti vízben ($\mu\text{g}/\text{dm}^3$): molibdén (Mo) és szelén (Se)

A szakhatósági megkeresés arra irányul, hogy „a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó jogszabályi követelmények érvényesítése vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.”

A kármentesítéssel érintett ingatlanok szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (továbbiakban: 219/2004. Korm. rendelet) 7.§ (4) bek. alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján, a felszíni vizek állapota szempontjából a 2. számú melléklete szerint érzékeny.

A bemutatott térképek alapján az érintett területek érintik a 5259/2012. ügy- és 67394/12 iktatószámú, az 22309/2007. ügy- és 105443/2011. iktatószámú határozattal módosított 22309/2007. ügy- és 45195/2010. iktatószámú határozattal kijelölt Veszprém városi vízmű hidrogeológiai „C” védőterületét.

A tevékenység nincs hatással az árvíz és jég levonulására, valamint mederfenntartásra.

A felszín alatti vizek védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek:

- Szelén: 2020. II. félév és 2024. I. félév közötti időszakban az összes kútban „D” határérték alatti eredményeket mértek, sok esetben még a „B” szennyezettségi határértéket sem érték el az eredmények.
- Molibdén: 2021. II. félév – 2023. II. féléve közötti időszakban „D” határérték alatti eredmények voltak kimutathatók. 2024. I. félévében kevéssel ugyan, de újra meghaladta a mért eredmény a „D” határértéket a 4-tv kútban. A 2-tv kútban 2020 II. félév és 2024. I. félév közötti időszakban 2021. I.-II. félév és 2022. I. félév eredményeit kivéve „D” határérték alatti eredmények voltak kimutathatók.
- Az elvégzett megfigyelések szerint a Mo, amely bizonyítottan nem az elszállított hulladékból és meddőből származik, továbbra is meghaladja a „D” kármentesítési célállapot határértéket két kútban. A Se csökkenő tendenciát mutatva, 2020 óta már egyik kútban sem haladta meg a „D” határértéket.
- A szennyeződés eredetére és lehatárolására irányuló 2014-ben, kiegészítésként 2015-ben végzett részletes tényfeltárás kimutatta, hogy a két fém elem nem a területről származik. A szennyezés nem a Nitrokémia Zrt. jogelődjének korábbi tevékenységére vezethető vissza. A talajvíz áramlási háttérbe eső F-21 fúrásban mutatták ki a legnagyobb koncentrációt mind a Mo,

mind a Se koncentrációk esetében. A koncentrációeloszlások alapján a szennyeződés az áramlási háttérből nyúlik be a tényfeltárással érintett Szentgál 0333/10-11 hrsz.-ú ingatlanok alá.

- Mindezek alapján, mivel a kérdéses komponensek nem relevánsak a terület korábbi szennyeződését figyelembe véve, és a potenciális szennyezőforrás az érintett területen kívül helyezkedik el, a kármentesítési utómonitoring befejezettnek tekinthető.

Felhívom a figyelmet, hogy jelen monitoring záródokumentáció elfogadásával a már továbbiakban használni nem kívánt vízilétesítmények (monitoring kutak) szakszerű megszüntetését el kell végezni, melyre vízjogi megszüntetési engedélyt kell kérni.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.) Korm. rendelet 30.§-a alapján a környezetvédelmi hatóság a szakértőként megkereshető vízügyi igazgatóság véleményének mérlegelésével hoz határozatot a tényfeltárási és beavatkozási szakaszokban, illetve azokat követően folytatott monitoring végzéséről, esetleges kiegészítéséről, a monitorozás folytatásáról, a monitorozás befejezéséről, a kármentesítés befejezéséről.

A fentiek alapján a felszín alatti vizek védelme érdekében a dokumentáció elfogadásához nem járultam hozzá.

A hatóság az ügyintézészt jelen döntés megküldésével lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 81.§ (1) bekezdése értelmében a döntésnek tartalmaznia kell a szakhatóság állásfoglalását és a szakhatósági állásfoglalás indokolását.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, a végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható az Általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016.évi CL. törvény 55.§ (4) bekezdése alapján.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. Korm. rendelet) 10.§ (1) bekezdés 4. pontja, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28.§ (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, illetékességét a 223/2014. Korm. rendelet 10.§ (2) bekezdése és az 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az Ákr. 55.§ (1) bekezdésére tekintettel, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése alapján az 1. számú melléklet 9. Környezet- és természetvédelmi ügyek táblázat 11. és 12. pontja alapján, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság adtam meg.”

A VE/30/08322-9/2024. ügyiratszámú és a VE/30/08322-13/2024. ügyiratszámú ismételt megkereséssel éltem a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság felé a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 30. § (7) bekezdésére tekintettel, kérve állásfoglalását, amely jelen határozat kiadásáig nem érkezett meg.

Szakkérdések vizsgálata:

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 12. § (1) bekezdése szerint a területi környezetvédelmi hatóság a 4. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 4. melléklet szerinti környezetvédelemmel összefüggő eljárásokban a 4. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

Az eljárás során a szakkérdéseket az alábbiak szerint vizsgáltam:

Közegészségügyi szempontból:

A **közegészségügyi szakkérdés** vizsgálata keretében a felszín alatti ivóvíz-, ásványvíz- és gyógyvízkészlet minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények szakkérdés vizsgálata során megállapítottam, hogy a Dokumentációban **foglaltak a közegészségügyi feltételeknek megfelelnek**, közegészségügyi szempontból a Dokumentáció elfogadására vonatkozóan kizáró ok nem merült fel.

Talajvédelmi szempontból:

A *termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. törvény szerinti talajvédelmi kötelezettségeknek való megfelelés vizsgálata keretében megállapítást nyert, hogy a Dokumentáció alapján az engedély talajvédelmi szempontból külön kikötés nélkül kiadható.

Kármentesítési előzmények:

A Zrt. jogelődje 1972. évtől a gyártás során keletkező hulladékait a szentgáli mészégetőben égette el. A keletkező „égetési maradékot” 1972—1987. között a mészkő bányatér külső meddőhányóján, az 1988. és 1991. között keletkezett hulladékot a bányatérben helyezték el. 1992-ben ezt a salakanyagot ugyanitt földmunkával egy egységes nagy depóniába rendezték.

A Közép-dunántúli Környezetvédelmi Felügyelőséghez 2003. augusztus 18-án bejelentés érkezett a Reflex Környezetvédelmi Egyesülettől — lakosságtól származó információra hivatkozva — miszerint „*Szentgál határában elásva ismeretlen eredetű, jelentős mennyiségű veszélyes hulladék található*”. A Felügyelőség által lefolytatott helyszíni szemlén szemrevételezés alapján veszélyes hulladék a területen nem volt fellelhető, de 4—5 m³ illegális hulladék azonosíthatóvá vált. Ennek ügyintézését a Felügyelőség áthelyezte Szentgál Község Önkormányzatának jegyzőjéhez, mint az elhagyott hulladék tekintetében hatáskörrel rendelkező szervhez.

A Felügyelőség a bejelentés alapján további vizsgálatokat folytatott le, különös tekintettel a Nitrokémia Rt. által az érintett ingatlanokon korábban folytatott tevékenységre. A Felügyelőség a rendelkezésére álló iratanyag alapján megállapította, hogy nem áll elegendő információ a rendelkezésére, így a 30101-12/2003. ügyiratszámú, 2003. szeptember 19. napján kelt határozatában a Szentgál, 0333/10 és 0333/11 hrsz.-ú ingatlanokon működő veszélyes hulladéklerakó **részleges környezetvédelmi felülvizsgálatára kötelezte a Zrt. jogelődjét**, a Nitrokémia Rt-t. A kötelező határozat indokolási része a Reflex Környezetvédelmi Egyesület fellebbezése miatt a 30101-18/2003. határozattal módosításra került.

A Nitrokémia Rt. a Felügyelőség határozatát megelőzően, 2003. szeptember 12. napján felkérte a Geohidroterv Kft.-t a szentgáli egykori mészégetőből kialakított hulladékégetőből kikerülő és a bánya meddőhányóján deponált égetési maradék okozta környezetveszélyeztetés felszámolásának előkészítésére.

A Geohidroterv Kft. 2003. októberére összeállította a G-2003/108. tervszámú dokumentációt, amely magában foglalta az előzetes tényfeltárást és a veszélyes hulladék ártalmatlanítási tervet, valamint a részletes tényfeltárást. A dokumentáció alapján a Felügyelőség a 30101-22/2003. számú határozatával **kötelezte a Nitrokémia Rt-t**, hogy a Szentgál, Tűzköves mészkőbánya 0333/10 hrsz.-ú

és 0333/11 hrsz-ú területeken elhelyezett, veszélyes hulladék égetési tevékenységből származó **veszélyes hulladékot ártalmatlanításra szállíttassa el, s egyidejűleg a további hulladéklerakási tevékenységet megtiltotta.** A kötelezés a területen elhelyezett mintegy 10 000 tonna EWC 19 01 11* kódszámú veszélyes anyagokat tartalmazó kazánhamu és salak veszélyes hulladéokra vonatkozott.

A Felügyelőség a 30101-5/2004. ügyiratszámú határozatával **környezetvédelmi működési engedélyt** adott a Szentgál, 0333/10 és 0333/11 hrsz.-ú ingatlanokon található veszélyes hulladék lerakó felhagyására.

A Felügyelőség a 30101-5/2004. ügyiratszámú határozatát 2004. május 5. napján a 30101-13/2004. ügyiratszámú határozatával módosította a Reflex Környezetvédelmi Egyesület 2004. április 13. napján kelt fellebbezésére. A módosítás a határozat műszaki tartalmát nem érintette, az előírt határidőket egy évvel előbbre hozta.

Az Egyesület a módosító határozat ellen is jogorvoslatot kért. Az iratokat a Felügyelőség az Országos Környezet- és Vízügyi Főfelügyelőséghez terjesztette fel, elbírálásra. A Főfelügyelőség a 2004. május 26. napján hozott 14/3917-7/2003. számú döntésével az **első fokon hozott határozatokat megsemmisítette** és a Felügyelőséget új eljárás lefolytatására utasította.

A fentieknek megfelelően a Felügyelőség a 2004. augusztus 6. napján kelt **30101-32/2004. ügyiratszámú határozatával elindította a kármentesítést és részletes tényfeltárást rendelt el.**

A részletes tényfeltárást a Nitrokémia Rt. megbízásából a Geohidroterv Kft. végezte. A Felügyelőség a **30101-8/2005. ügyiratszámú határozatával a záródokumentációt elfogadta és egyúttal elrendelte a műszaki beavatkozás elvégzését.** Időközben a Nitrokémia Rt. a 186/17/2004. számú, 2004. július 21. napján kelt beadványában vízjogi létesítési engedély iránti kérelemmel fordult az I. fokú vízügyi hatósághoz a Szentgál 0333/10 és 0333/11 hrsz.-ú ingatlanokon létesítendő 5 db talajvíz figyelő kút építése tárgyában. A Közép-dunántúli Vízügyi Felügyelet a 26.421/2004. számú határozatával vízjogi létesítési engedélyt adott az I.tv, 2.tv, 3.tv, 4.tv és 5.tv jelű monitoring kutakra vonatkozóan.

A tényfeltárási munkákkal egyidőben a Nitrokémia Rt. megkezdte az érintett területen lévő égetési maradék elszállítását a 300101-5/2004. számú, majd az ezt módosító 30101-13/2004. számú környezetvédelmi engedély alapján. A 2004. évben megtett veszélyes hulladék bejelentés szerint 2003. november 12. és december 2. között 15 095 600 kg veszélyes hulladék került elszállításra a tárgyi területről. Mivel a 30101-8/2005. számú határozat 4.00 pontja alapján a területen lévő még visszamaradt szennyezett földtani közeget is ki kellett termelni, így a Nitrokémia Rt. folytatta a terület kármentesítését. Ennek keretében 2008. júliusban a Naturaqua Kft. a Zrt. megbízásából feltáró fúrásokat végzett a felszámolt hulladéklerakó talajminőségének ellenőrzése céljából. A vizsgálati eredményeket és az azok alapján összeállított intézkedési tervet a Zrt. 2008. augusztusban benyújtotta a Felügyelőségre jóváhagyás céljából. A Felügyelőség az intézkedési tervet a 10139/08 ügyszámú, 69520/08. iktatószámú levelével elfogadta. Az intézkedési tervben foglalt munkálatok (kitermelés, elszállíttatás, monitoring) határidejét 2008. december 31. napjában állapította meg, s egyben előírta a műszaki beavatkozási záródokumentáció 2009. január 31. napjáig történő benyújtását.

A korábbi vizsgálatok és a 2009. január 26-29. között végzett aktualizáló vizsgálatok eredményei alapján kijelölt térszínekről 2009. februárban 54 680 kg szennyezett talajt termeltek ki, amelyet veszélyes hulladékként a Zrt. Külső égető veszélyes hulladék lerakójába szállítottak, végleges ártalmatlanításra. A Zrt. által 2009. áprilisban összeállított kármentesítési zárójelentésben rögzítésre került, hogy a területen további talaj kármentesítésre nincs szükség, **a műszaki beavatkozás befejezettnek tekinthető.** A Felügyelőség a tárgyi területen 2008. február 12. napján, majd a záródokumentáció benyújtását követően 2009. június 3. napján helyszíni bejárást tartott, amely során az elvégzett kármentesítés

munkálatait ellenőrizte. Mivel a vizsgálati eredmények alapján a kitermelések helyén (a 6F és 7F fúrások környezetében) az elvégzett vizsgálatok alapján „D” kármentesítési célállapot határérték feletti szennyeződés nem maradt vissza, ezért a Felügyelőség a 15977/2009. ügyszámú és 53026/09. iktatószámú határozatával a **beavatkozási záródokumentációt elfogadta és egyben kármentesítési monitoring végzésére kötelezte** a Zrt-t.

A Felügyelőség a kármentesítési monitoring rendszer üzemeltetése keretében az 1tv-5tv monitoring kutak vizsgálatát írta elő, éves gyakorisággal. Zrt. az előírtnál gyakoribb, félévente történő vizsgálatokat végzett, amelyek során az előírt komponensek koncentrációit (TPH-GC, Ag, As, Co, Ba, Cd, Cu, Cr, Hg, Mo, Se, Sn, Zn, Ni, Pb, növényvédőszer, naftalinok, PAH, összes klórfenol) vizsgálták. A Felügyelőség a kármentesítési monitoring befejezésének határidejét 2013. május 31. napján rögzítette. Zrt. 2013. május 31. napján megküldte a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség részére a Szentgál, volt Tűzköves mészkőbánya területén kialakított talajvíz monitoring kutakból vett minták vizsgálatának 2013. I. negyedéves értékelő jelentését. Mivel a vizsgálati eredmények a molibdén, szelén és atrazin komponensekre vonatkozóan meghaladták a 30101- 8/2005. számú alaphatározatban rögzített „D” kármentesítési célállapot határértékeit, ezért a Felügyelőség a 20875/2013. ügyszámú (iktatószám: 94299/13.) határozatában részletes tényfeltárást rendelt el. A részletes tényfeltárási záródokumentáció benyújtási határidejét 2014. szeptember 30. napjával adták meg. A fenti határidő letelte előtt Zrt. kérte az alaphatározat 1.00 pontjában a részletes tényfeltárást elvégzését megállapító kötelezettségtől való eltekintést. A Felügyelőség a benyújtott kérelmet és az előzményeket áttanulmányozva a Zrt. kérelmét a 13231/2014. ügyszámú és 50531/14. iktatószámú határozatával elutasította, az alaphatározat 4.00 pontjában előírt, a vizsgálandó szennyező komponensek körének módosítására vonatkozó kérelem elfogadása mellett.

A tényfeltárási záródokumentáció 2014. december 23. napján a Felügyelőségre benyújtásra került. A Felügyelőség jogutódja, a Fejér Megyei Kormányhivatal 2016. szeptember 2. napján kelt, **KTF-25844/2014. ügy-, 51754/2016. iktatószámú határozatában a tényfeltárási záródokumentációt elfogadta és kármentesítési monitoring üzemeltetését rendelte el.** A kötelező határozatban féléves gyakoriságú mintavételezés került előírásra, változott a vizsgálandó komponensek köre, valamint egyes komponensek tekintetében a „D” kármentesítési célállapot határérték is módosításra került.

A kötelező határozat 4.02. pontjában előírásra került, hogy a kármentesítési monitoring vizsgálatokat **2016. II. félévétől 2020. I. félévéig 4 egymást követő éven keresztül, félévente kell elvégezni.** Zrt. benyújtotta a kármentesítési monitoring záródokumentációt további 4 év utómonitoring javaslattal, melyet a Veszprém Megyei Kormányhivatal VE-09/KTF/06229-11/2020. iktatószámú határozatában elfogadott és 2020. II. félévtől 2024. I. félévéig újabb 4 év monitoring időszakot írt elő, féléves gyakorisággal molibdén és szelén komponensekre.

A **Dokumentáció szerint** a Zrt. Szentgál, volt Tűzköves mészkőbánya területére vonatkozó VE-09/KTF/06229-11/2020. számú határozattal jóváhagyott 2020. évi kármentesítési monitoring záródokumentációja alapján, az elszállított égetési maradéokra jellemző, és ebből a salakanyagból származó szennyezőanyagok nem haladták meg az előírt „D” kármentesítési célállapot határérték koncentrációkat a talajvízben. Ugyanezen határozat által elrendelt, 2020. II. félévétől 2024. I. félévéig bezárólag tartó, a Mo és Se komponensek megfigyelést célzó további kármentesítési monitoring feladatot a Zrt. az előírásoknak megfelelően elvégezte.

Az elvégzett megfigyelések szerint a Mo, amely bizonyítottan nem az elszállított hulladékból és meddőből származik, továbbra is meghaladja a „D” kármentesítési célállapot határértéket két kútban. A Se csökkenő tendenciát mutatva, 2020 óta már egyik kútban sem haladta meg a „D” határértéket.

A szennyeződés eredetére és lehatárolására irányuló 2014-ben, kiegészítésképpen 2015-ben végzett részletes tényfeltárás kimutatta, hogy a két fémes elem nem a területről származik. A szennyezés nem a Zrt. jogelődjének korábbi tevékenységére vezethető vissza. A talajvíz áramlási háttérbe eső F-21 fúrásban mutatták ki a legnagyobb koncentrációt mind a Mo, mind a Se koncentrációk esetében. A koncentrációeloszlások alapján a szennyeződés az áramlási háttérből nyúlik be a tényfeltárással érintett Szentgál, 0333/10-11 hrsz.-ú ingatlanok alá.

A kérelem elbírálása:

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Favir.**) 30. § (7) bekezdése szerint a **kármentesítési monitoring záródokumentáció alapján** a környezetvédelmi hatóság a szakértőként megkereshető vízügyi igazgatóság véleményének mérlegelésével határozatot hoz:

- a) szükség esetén a 21. § (4) bekezdés a), illetve b) pontja szerinti kármentesítés végzéséről, esetleges kiegészítéséről;
- b) a monitorozás folytatásáról;
- c) a monitorozás befejezéséről;
- d) a kármentesítés befejezéséről, ha minden körülmény együttes mérlegelése azt mutatja, hogy további kármentesítési munkára nincs szükség.

A Favir. 30. § (7) bekezdés szerint a környezetvédelmi hatóság a szakértőként megkereshető vízügyi igazgatóság véleményének mérlegelésével határozatot hoz: d) a kármentesítés befejezéséről, ha minden körülmény együttes mérlegelése azt mutatja, hogy további kármentesítési munkára nincs szükség.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 35700/6211/2024.ált. ügyszámú szakhatósági állásfoglalásában előírások nélkül hozzájárult a Dokumentációban foglaltak elfogadásához.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésére figyelemmel és az Ákr. 123. § (1) bekezdés b) pontja értelmében a szakhatóság állásfoglalása kötelező az eljáró hatóságra nézve.

A fentiek alapján a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalásában és a szakkérdés vizsgálatokban foglaltakra figyelemmel megállapítottam, hogy a Favir. 30. § (4) bekezdés a) pontjában foglaltakra tekintettel a Telephelyen a kármentesítési monitoring tevékenység befejezhető.

A fentiek alapján – a Favir. 30. § (7) bekezdés d) pontjában foglaltak szerint – **a Dokumentáció elfogadásáról és a kármentesítés befejezéséről döntöttem.**

A Favir. 31. § (7) bekezdése szerint a kármentesítés egyes szakaszainak befejeztével a kármentesítés során létesített, feleslegessé vált építményeket, létesítményeket meg kell szüntetni úgy, hogy azok ne jelentsenek veszélyt az épített és a természeti környezetre, melyre tekintettel a **3.0 pontban** rendelkeztem.

Az Ákr. 81. § (1) bekezdése szerint a döntés rendelkező része tartalmazza a felmerült eljárási költséget. Az igazgatási szolgáltatási díjon kívül egyéb eljárási költség nem merült fel, melyről a **4.0 pontban** adtam tájékoztatást.

A határozatot – az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel – megküldöm a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, valamint a Kvt. 90. § (2) bekezdése szerinti ügyfelek részére.

Az Ákr. 89. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltakra figyelemmel a rendelkező rész **5.0 pontja** szerint intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint intézkedek, melyről a rendelkező rész **6.0 pontjában** adtam tájékoztatást.

A rendelkező rész **7.0 pontjában** az alábbiakra figyelemmel adtam tájékoztatást:

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése szerint a közléssel véglegessé válik. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél benyújtásával kapcsolatban a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 37-39. §-ai és 50-53. §-ai alapján adtam tájékoztatást. A keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése és a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a alapján rendelkeztem. A tárgyaláson kívüli elbírálásra vonatkozó szabályokról a Kp. 77. §-a rendelkezik.

A közigazgatási bírósági eljárásban fizetendő illetékről és az illetékfeljegyzési jogról *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A Bíróság hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete állapítja meg.

Az Ákr. 55. §(4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Favir. 31. § (5) bekezdése alapján a jóváhagyást követő harminc napon belül megküldöm a kármentesítési monitoring záródokumentáció egy példányát adatgyűjtés, további adatszolgáltatás céljából a HungaroMet Magyar Meteorológiai Szolgáltató Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság részére.

A Kormányhivatal hatáskörét Korm. rendelet 5. §-a, illetékességét a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének *a kiadmányozás rendjéről* szóló 27/2023. (III. 6.) utasítása alapján történt.

Veszprém, elektronikus bélyegző szerint

Takács Szabolcs
főispán
nevében és megbízásából:

Benczik Zsolt
főosztályvezető

Kapják:

1. Nitrokémia Zrt. (hivatali kapun: 11327646)
2. Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (hivatali kapun: 601411315)
3. Veszprém Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (Hk: 457389379)
4. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály (HK: 166301915)
5. Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (HK: 648270142)
6. E.ON ÉSZAK-DUNÁNTÚLI ÁRAMHÁLÓZATI (hivatali kapun: 343728994)
7. Irattár

Véglegessé válás után:

8. Hatósági Nyilvántartás
9. HungaroMet Zrt.+ melléklet: záródokumentáció (hivatali kapun: 32447622)