



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: VE/30/08399-13/2024. **Tárgy:** Beavatkozási záródokumentáció elbírálása
Ügyintéző: Szkurszky Zsolt **Hiv. szám:** -
Szerv. egység: Környezetvédelmi Osztály
Telefon: 88/550-902 **Melléklet:** -

H A T Á R O Z A T

1.0 A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) hatáskörében eljárva a **GEOSAN Környezetvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1112 Budapest, Olt u. 31/A., KSH: 12159613-2020-113-01, KÜJ: 101044969, a továbbiakban: **Ügyfél**) által – a **8184 Balatonfűzfő, 1498/205 hrsz. alatti kármentesítési területre** (KTJ: 100420138, EOvx: 194044; EOvy: 572382) vonatkozóan – benyújtott, a PONDUS Kft. által elkészített, 2024. augusztusi keltezésű, P-632/D. számú **beavatkozási záródokumentációt** (a továbbiakban: **Záródokumentáció**)

elfogadom,

a 8184 Balatonfűzfő, 1498/205 hrsz. alatti kármentesítési területre vonatkozó beavatkozási szakaszt befejezettek tekintem, és a Záródokumentáció alapján a kármentesítési monitoringot a 3.0 pont szerint elrendelem.

2.0 Az eljárásban szakhatóságként közreműködő **Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi és vízvédelmi szakhatóság** (2024.10.01-től a területi vízügyi és vízvédelmi hatóság: Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály) **2024. szeptember 4-én, 35700/6326-1/2024.ált. iktatószámom adta meg szakhatósági állásfoglalását, melynek rendelkező része az alábbiakat tartalmazza:**

„1. A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály megkeresésére **GEOSAN Környezetvédelmi Kft** (székhely: 1112 Budapest, Olt u. 31/A., KSH: 12159613-7112-113-01, KÜJ: 101044969) ügyében a **Balatonfűzfő 1498/205 hrsz. alatti ingatlanra vonatkozó műszaki beavatkozási záródokumentáció elfogadásához**

szakhatóságként hozzájárulok.

2. *Jelen szakhatósági állásfoglalásom más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.*
3. *Végzésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye.”*

3.0 A szennyező anyagok koncentráció változásának nyomon követése érdekében az alábbiak szerinti kármentesítési monitoring rendszert kell üzemeltetni:

3.1 A bent hagyott szennyezés koncentráció változásának ellenőrzésére **kétévente (2025., 2027 és 2029. években) 1 darab feltárófúrást kell mélyíteni a szennyezés felszámolt gócpontjában kijelölt ponton**, a földtani szelvény mintázásával és laboratóriumi vizsgálatával. A kétévente mélyítendő 1 darab fúrás a BNM-3 jelű fúrás környezetében, a helyreállításra kerülő közmű nyomvonalának figyelembevételével kell kialakítani.

A min. 90 mm-es átmérőjű fúrás mélyítése során **a talajminta-vételezést az alábbi talajsintekből kell elvégezni**, a tárgyi beavatkozás során kialakított, majd tiszta cseretalajjal (dolomitmurvával) visszatöltött munkagödör fenéksíkjának (1,5 m felszín alatt) figyelembevételével:

1,5-2,0 m

2,0-2,5 m

2,5-3,0 m

A laboratóriumi vizsgálatokat a munkagödör fenéksíkja (felszín alatt 1,5 m) alatti mindhárom mélységszintből vett talajmintából el kell végezni.

A vizsgálandó komponens: összes alifás szénhidrogén tartalom (TPH)

A mintavételezést követően az ideiglenes csőszakot vissza kell építeni, a furatot tömedékelni kell, a terepfelszínt pedig az eredeti állapotára kell rendezni. A furat tömedékelésénél kiemelt gondot kell fordítani a megfelelő tömörségre.

Amennyiben **a fúrás során átázottság tapasztalható, illetve talajvíz jelenik meg**, a furatot Ø 63 mm-es PVC cső segítségével **ideiglenes vízmintavételi ponttá kell kiképezni**, valamint ha **talajvíz jelenik meg azt haladéktalanul be kell jelenteni a Kormányhivatal részére**. Az ideiglenes kútból – **az előírások szerinti helyszíni vizsgálatok mellett – talajvíz mintavételt kell végezni**. A talajvíz mintát **összes alifás szénhidrogén tartalomra** kell bevizsgáltatni.

3.2 A kármentesítési monitoring vizsgálatok rendje az alábbi:

Vizsgálandó paraméterek	Vizsgálatok gyakorisága
összes alifás szénhidrogén tartalom (TPH)	Kétévente – a 2025., 2027. és 2029. években
Talajvíz megjelenés esetén a felszín alatti vízből: helyszíni vizsgálatok: nyugalmi vízszint, pH, vezetőképesség, vízhőmérséklet TPH	Kétévente (2025., 2027. és 2029. években) a talajvíz megjelenés esetén

3.3 A mintavételek időpontját a tervezett mintavétel előtt 15 nappal a Kormányhivatalhoz be kell jelenteni.

- 3.4** A mintavételezést az arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezettel, a vizsgálatokat akkreditált laboratóriumban kell elvégezteni. A mintavételt és a minták analitikai vizsgálatát a vonatkozó jogszabályban foglaltak figyelembevételével kell elvégezni.
- 3.5** A monitoring rendszer működtetése során jelentkező, a tervezettől eltérő körülményeket, a káreseményeket **haladéktalanul be kell jelenteni a Kormányhivatal részére**. Amennyiben szükséges, javaslatot kell tenni a monitoring rendszerrel kapcsolatos intézkedések megtételére a Kormányhivatal részére benyújtandó felülvizsgálati terv formájában, valamint káresemény, szennyeződés esetén az érintett szervek értesítése mellett annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotba történő helyreállításáról gondoskodni kell.
- 3.6** A kármentesítés egyes szakaszainak befejeztével a kármentesítés során létesített, feleslegessé vált építményeket, létesítményeket meg kell szüntetni úgy, hogy azok ne jelentsenek veszélyt az épített és a természeti környezetre.
- 3.7** A vizsgálati eredményeket feldolgozva, kiértékelve, *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Favir.**) 10. számú mellékletében foglalt tartalmi követelmények szerint összeállított összefoglaló jelentés formájában – **tárgyévét követő év március 31. napjáig** – elektronikus úton (E-papír szolgáltatáson keresztül) meg kell küldeni a Kormányhivatal részére.

Első teljesítési határidő: 2026. március 31., majd két évente.

4.0 A felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatással kapcsolatos előírások:

A monitoring rendszer adatait *a felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásáról* szóló 18/2007. (V.10.) KvVM rendelet (a továbbiakban: **FAVIadatR.**) 7. számú melléklete szerinti adatlapon **tárgyévét követő év március 31. napjáig** fel kell tölteni az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer (OKIR) FAVI Monitoring Információs alrendszerébe az OKIRKapu felületen keresztül.

Határidő: első alkalommal 2026. március 31., azt követően két évente

5.0 A monitoring befejezését követően be kell nyújtani a Favir. 10. számú melléklete szerint összeállított kármentesítési monitoring záródokumentációt a Kormányhivatal részére. A kármentesítési monitoring záródokumentációnak tartalmaznia kell a monitoring, illetve annak részét képező létesítmények felszámolására, megszüntetésére vonatkozó tervet.

Határidő: 2030. március 31.

6.0 Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 93.500 Ft, azaz „kilencvenháromezer-öttszáz forint”, melyet az Ügyfél köteles viselni. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

7.0 Intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről.

8.0 A határozatot hatósági nyilvántartásba veszem.

9.0 Jelen határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Bírósági felülvizsgálatát **a közléstől számított harminc napon belül a Veszprémi Törvényszékhez** (a továbbiakban: **Bíróság**) címzett, de a Kormányhivatalhoz **benyújtandó keresettel lehet kérni**.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a Bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag

elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be. Az elektronikus ügyintézésre a magánszemélyek számára is az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon van lehetőség.

A keresetlevél benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges:

Témacsoport: jogorvoslat – Ügytípus: közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása – Címzett: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. A halasztó hatály Bíróság általi elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a Bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Bíróság bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél a keresetlevélben kérheti. A peres eljárás illetékköteles, melyet a Bíróság döntése szerint kell megfizetni. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a jelen döntés elleni közigazgatási per keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A Kormányhivatalnál VE/30/08399/2024. ügyiratszámom – az Ügyfél által a 8184 Balatonfüzfő, 1498/205 hrsz. alatti kármentesítési területre vonatkozóan benyújtott **beavatkozási záródokumentáció elbírálása** tárgyában – közigazgatási hatósági eljárás indult.

A 2024. augusztus keltezésű, P-632/D. számú Záródokumentációt a PONDUS Környezetvédelmi és Mérnöki Kft. (1111 Budapest, Bartók B. út 30. félemelet 1.) állította össze.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi eljárás 8 napon belül, a szakhatóság megkeresésének szükségessége miatt nem volt lefolytatható, ezért *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakra tekintettel a műszaki beavatkozási záródokumentáció elbírálása tárgyában VE/30/08399/2024. ügyiratszámom indult eljárást **teljes eljárásban folytattam le**, melyről az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján **VE/30/08399-2/2024.** ügyiratszámom tájékoztattam az Ügyfelet.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 98. § (1) bekezdése szerint a környezetvédelmi érdekek képviseletére létrehozott politikai pártnak és érdekképviseletnek nem minősülő, a hatásterületen működő egyesületeket a környezetvédelmi államigazgatási eljárásokban a működési területükön az ügyfél jogállása illeti meg. Erre tekintettel a tárgyi közigazgatási hatósági eljárásról a **VE/30/08399-3/2024. ügyiratszámú értesítést tettem közzé a Kormányhivatal honlapján.**

A közhírré tett értesítésre észrevétel nem érkezett, környezetvédelmi érdekek képviseletére alakult civil szervezet, vagy más személy ügyféli minőségben történő részvételi szándékát nem jelentette be.

Az Ákr. 10. § (2) bekezdése szerint törvény vagy kormányrendelet meghatározott ügyfajtában megállapíthatja azon személyek és szervezetek körét, akik (amelyek) a jogszabály erejénél fogva ügyfélnek minősülnek. A Kvt. 90. § (2) bekezdése szerint környezetveszélyeztetés, valamint környezetkárosítás esetén a környezetveszélyeztetés, illetve a környezetkárosítás hatásterületén levő ingatlan tulajdonosa, jogszerű használója és az, akinek az ingatlanra vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték, **ügyfélnek minősül.**

Az előzőekre tekintettel az eljárásban **ügyfélnek minősül** az, akinek a szennyezettséggel érintett Balatonfüzfő, 1498/205 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: **Díjr.**) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a Díjr. 1-4. mellékletében meghatározott eljárásokért. A kérelmet és a mellékelt Záródokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a kezdeményezett eljárás díjköteles, az igazgatási szolgáltatási díj a Díjr. 1. sz. melléklet 21.5 és 21.3.1. pontja (26.500 Ft), valamint a 21.6 pontja (67.000 Ft) szerint 93 500 Ft, azaz „kilencvenháromezer-öttszáz” forint.

Tekintettel arra, hogy a kérelem benyújtásával egyidejűleg az igazgatási szolgáltatási díj nem került megfizetésre, **VE/30/08399-10/2024. ügyiratszám**on hiánypótlási felhívást küldtem ki az Ügyfél részére. Az Ügyfél az igazgatási szolgáltatási díjat 2024. október 8-án igazoltan megfizette (iktatva: VE/30/08399-11/2024. ügyiratszám)on).

Szakhatósági állásfoglalás

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésére figyelemmel – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2024. szeptember 30-ig hatályos 1. melléklet „9. Környezet- és természetvédelmi ügyek” táblázat 11. és 12. sorai alapján – **2024. szeptember 3-án a VE/30/08399-4/2024. ügyiratszámú végzésben a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (mint a megkeresés idején területileg illetékes és hatáskörrel rendelkező vízügyi és vízvédelmi hatóság) **szakhatósági állásfoglalását kértem.**

2024. október 1-től a katasztrófavédelmi igazgatóságoktól a kormányhivatalokhoz kerültek a tűzvédelmi, iparbiztonsági, valamint vízügyi és vízvédelmi hatósági hatáskörök. A tárgyi eljárásban a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság megnevezés szerepel, mivel szakhatóságként a fenti dátum előtt kerestem meg, illetve válaszuk is a fent említett időpont előtt érkezett meg.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 35700/6326-1/2024.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában – melynek rendelkező részét az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a **2.0 pontban** szerepeltettem – a **Záródokumentáció elfogadásához előírások nélkül hozzájárult.** Szakhatósági állásfoglalásának **indokolási része** az alábbiakat tartalmazza:

„A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály VE/30/08399-4/2024 iktatószámú megkeresése alapján a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi

Igazgatóság Hatósági Osztály, mint vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a **GEOSAN Környezetvédelmi Kft.** (székhely: 1112 Budapest, Olt u. 31/A., KSH: 12159613-7112-113-01, KÜJ: 101044969) **Balatonfűzfő 1498/205 hrsz. alatti ingatlanra vonatkozó műszaki beavatkozási záródokumentáció elbírálása tárgyában.**

A megkereséshez csatolásra került a PONDUS Környezetvédelmi és Mérnöki Kft. (1111 Budapest, Bartók B. út 30. félemelet 1.) által készített 2024. augusztus 29.-ei keltezéssel ellátott „A Balatonfűzfő, 1498/205 hrsz-ú ingatlanon (a Geosan Kft. telephelyén) feltárt szennyezés kármentesítése Beavatkozási záródokumentáció” elnevezésű P-632/D. számú tervdokumentáció.

A dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

A kármentesítés csak földtani közegre vonatkozik.

A beavatkozás helye: Balatonfűzfő 1498/205 hrsz. alatti ingatlan

A szennyezéssel érintett terület rész központi EOV koordinátája: X: 194 008, Y: 572 616.

A beavatkozás eredményeként a Balatonfűzfő, 1498/205 hrsz-ú ingatlanon a földtani közegben nem maradt vissza „D” kármentesítési célállapot határértéket meghaladó szennyezettség.

A beavatkozás során kármentesítési monitoring üzemeltetésére nem volt szükség.

Tekintettel a minimális környezeti kockázatra, valamint arra, hogy a felszín alatti vizet a szennyezés nem érinti, így közvetlen talajvíz monitoring rendszer (állandósított fúrt kutak) kialakítását nem indokolt.

A talajminta-vételezést az alábbi talajszintekből javasoljuk elvégezni, a tárgyi beavatkozás során kialakított, majd tiszta cseretalajjal (dolomitmurvával) visszatöltött munkagödör fenéksíkjának (1,5 m felszín alatt) figyelembe vételével:

1,5-2,0 m

2,0-2,5 m

2,5-3,0 m

A laboratóriumi vizsgálatokat a munkagödör fenéksíkja (felszín alatt 1,5 m) alatti mindhárom mélységszintből vett talajmintából javasoljuk elvégezni. A vizsgálandó komponens: összes alifás szénhidrogén tartalom (TPH GC) vizsgálat.

A fúrást 3,0 m-es talpmélységgel javasoljuk lemélyíteni. Amennyiben a fúrás során átázottság tapasztalható, illetve talajvíz jelenik meg, javasoljuk furatot 63 mm-es PVC cső segítségével ideiglenes vízmintavételi ponttá kiképezni. Az ideiglenes kútból – az előírások szerinti helyszíni vizsgálatok mellett – talajvíz mintavételt kell végezni. A talajvíz mintát összes alifás szénhidrogén tartalomra javasoljuk bevizsgáltatni.

A talaj- és talajvíz mintavételezést, valamint a laboratóriumi vizsgálatokat csak a tevékenységre akkreditált szervezet végezheti.

A mintavételezést követően az ideiglenes csőszakatot vissza kell építeni, a furatot tömedékelni kell, a terepfelszínt pedig az eredeti állapotára kell rendezni. A furat tömedékelésénél kiemelt gondot kell fordítani a megfelelő tömörségre.

A szakhatósági megkeresés arra irányul, hogy a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó jogszabályi követelmények vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.

Az érintett terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) kormányrendelet (továbbiakban: FaviR.) 7.§ (4) bek. alapuló 1:100.000-es

méretarányú érzékenységi térkép alapján, a felszíni vizek állapota szempontjából a 2. számú melléklete szerint érzékeny ill. fokozottan érzékeny.

A terület üzemelő, ill. távlati ivóvízbázis előzetesen lehatárolt, ill. hatósági határozatban kijelölt hidrogeológiai védőidomát, védőövezet- és védőterület-rendszerét nem érinti.

Fentiek alapján a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó jogszabályi követelmények vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások nem érvényesíthetők, ezért a kérelem elfogadásához az abban tett javaslatok elfogadásával szakhatóságként hozzájárultam.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.) Korm. rendelet 30.§-a alapján a környezetvédelmi hatóság a szakértőként megkereshető vízügyi igazgatóság véleményének mérlegelésével hoz határozatot a tényfeltárási és beavatkozási szakaszokban, illetve azokat követően folytatott monitoring végzéséről, esetleges kiegészítéséről, a monitorozás folytatásáról, a monitorozás befejezéséről, a kármentesítés befejezéséről.

A hatóság az ügyintézés jelen döntés megküldésével lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 81.§ (1) bekezdése értelmében a döntésnek tartalmaznia kell a szakhatóság állásfoglalását és a szakhatósági állásfoglalás indokolását.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, a végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható az Általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016.évi CL. törvény 55.§ (4) bekezdése alapján.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10.§ (1) bekezdés 4. pontja, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28.§ (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, illetékességét a Korm. rendelet 10.§ (2) bekezdése és az 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az Ákr. 55.§ (1) bekezdésére tekintettel, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése alapján az 1. számú melléklet 9. Környezet- és természetvédelmi ügyek táblázat 12. és 13. pontja alapján, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság adtam meg.”

Szakkérdések vizsgálata:

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 12. § (1) bekezdése szerint a területi környezetvédelmi hatóság a 4. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 4. melléklet szerinti környezetvédelemmel összefüggő eljárásokban a 4. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

Az eljárás során a szakkérdéseket az alábbiak szerint vizsgáltam:

Közegészségügyi szempontból (Korm. rendelet 4. számú melléklet 2. pont):

A **közegészségügyi szakkérdés** vizsgálata keretében a felszín alatti ivóvíz-, ásványvíz- és gyógyvízkészlet minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, valamint a vizek állapotának megfigyelését biztosító monitoring tervezése szakkérdések vizsgálata során megállapítottam, hogy a **Záródokumentációban foglaltak a**

közegészségügyi feltételeknek megfelelnek, közegészségügyi szempontból a Záródokumentáció elfogadására vonatkozóan kizáró ok nem merült fel.

Talajvédelmi szempontból (Korm. rendelet 4. számú melléklet 2. pont):

A **talajvédelmi szakkérdés**, azaz a *termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. törvény szerinti talajvédelmi kötelezettségeknek való megfelelés vizsgálata keretében megállapítást nyert, hogy a Záródokumentáció elbírálására irányuló eljárásban a döntés **talajvédelmi szempontból kikötés nélkül kiadható**.

Hulladékgazdálkodási szempontból (Korm. rendelet 4. számú melléklet 2. pont):

A Záródokumentációban foglaltak szerint a kármentesítési beavatkozás során a kitermelt és depónián tárolt szennyezett talajt a műszaki beavatkozást végző Ügyfél megfelelő engedéllyel rendelkező szállító társaság bevonásával elszállította engedéllyel rendelkező Társaságnak, melyet igazolt. Az elszállítást követően a kármentesítés során kitermelt szennyezett föld nem maradt a területen. **Az előzőekre tekintettel a Záródokumentáció hulladékgazdálkodási szempontból elfogadható.**

A Záródokumentáció, valamint a rendelkezésre álló információk alapján a következőket állapítottam meg:

A kármentesítési előzmények rövid ismertetése:

A Balatonfűzfő, 1498/205 hrsz. alatti ingatlanon (a továbbiakban: **Telephely**) egykor – a Nitrokémia gyártelep részeként – vegyipari tevékenységet, illetve vegyipari anyag tárolási tevékenységet végeztek. Ezt követően a 2012. október 25-én felszámolással megszűnt NITRÓ Vegyipari Fejlesztő és Értékesítő Kft. végzett szerves vegyi alapanyag gyártási és tárolási tevékenységet. A NITRÓ Kft. a tevékenységéből keletkezett veszélyes és nem veszélyes hulladékokat nem szállította el, a veszélyes hulladékok gyűjtése és tárolása nem a jogszabályban foglaltaknak megfelelően, a környezet veszélyeztetést kizárva történt. Az NP 9 veszélyes hulladékot tároló épület műszaki állapota nem volt megfelelő, a tető, az aljzat beton burkolata és az oldalai hiányosak voltak.

A Telephely területén a talajszelvényben alifás szénhidrogén (TPH) szennyeződést detektáltak.

A Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (a továbbiakban: **Felügyelőség**), mint jogelőd környezetvédelmi hatóság a 26505/2010. ügy- és 96065/10. iktatószámú határozatában – a Telephelyen kimutatott alifás szénhidrogén (TPH) földtani közeg szennyezettség lehatárolása érdekében – **a Rea-chem Kft.-t, mint a Telephely akkori tulajdonosát és a kötelezettség átvállalóját részletes tényfeltárására kötelezte.**

A Rea-chem Kft. által benyújtott részletes tényfeltárási záródokumentációt és beavatkozási tervet a Felügyelőség a KTF-20269/2015., 68485/2015. ügyszámú határozatban (a továbbiakban: **alaphatározat**) elfogadta, valamint a **Rea-chem Kft.-t 2016. április 30-i határidővel beavatkozás elvégzésére kötelezte.**

A Rea-chem Kft. a kötelezettségét nem teljesítette, időközben – 2018. évben – kényszertörlés, majd 2019. évben felszámolás alá került.

Időközben **az Ügyfél megvette a Rea-chem Kft.-től a Telephelyet** és a 2020. június 23-án kelt adásvételi szerződés szerint új tulajdonosként **átvállalta a Telephelyhez kapcsolódó kármentesítési feladatokat**, így a VE-09/KTF/06264-11/2021. ügyiratszámú határozattal **a beavatkozást elrendelő alaphatározatban előírt kármentesítési kötelezettségek kötelezettje az Ügyfél lett.**

Az Ügyfél a beavatkozási munkákat 2022. június elején megkezdte, melyről a Kormányhivatalt tájékoztatta (ügyiratszámunk: VE/30/05670-1/2022.).

A VE/30/06836-8/2022. ügyiratszámú határozattal kockázatfelmérési dokumentáció benyújtását írtam elő, valamint a beavatkozás elvégzésének határidejét 2023. április 30-ra módosítottam.

A VE/30/08663-4/2023. ügyiratszámú határozattal **a beavatkozás elvégzésének határidejét 2024. május 31-ére módosítottam**, valamint **mennyiségi kockázatfelmérési dokumentációt tartalmazó**, annak eredményeire épülő, a Favir. 8. számú melléklete alapján összeállított, **módosított beavatkozási terv benyújtását írtam elő**.

A Pondus Környezetvédelmi és Mérnöki Kft. által elkészített, 2024. januári keltezésű, P-632/C. számú, **módosított beavatkozási tervet** az Ügyfél 2024. január 26-án nyújtotta be a Kormányhivatalhoz, melyben az alaphatározatban a TPH-ra a földtani közeg vonatkozásában megállapított **(D) kármentesítési célállapot határérték (100 mg/kg) 2640 mg/kg értékre történő módosítását kérték** az aktualizált beavatkozási tervre és az annak részét képező mennyiségi kockázatfelmérésre alapítottan.

A módosított beavatkozási tervet VE/30/01294-13/2024. ügyiratszámom elfogadtam és az alapján az alaphatározatot a szennyező komponensre megállapított (D) kármentesítési célállapot határértékekre vonatkozóan a kérelemnek megfelelően módosítottam.

Az Ügyfél 2024. május 21-én bejelentette, hogy a szennyezett föld engedéllyel rendelkező alvállalkozó részére történt átadása és elszállítása 2024. május 17-én megtörtént, valamint **a tárgyi munkagödör tiszta talajjal történő visszatöltését 2024. június 14-én tervezik megkezdeni**, mely bejelentést a Kormányhivatal tudomásul vett (VE/30/06641-2/2024. ügyiratszám). Az Ügyfél a Kormányhivatal felhívására válaszul a 2024. július 16-án kelt nyilatkozatában (VE/30/06641-4/2024. ügyiratszám) előadta, hogy a beavatkozási munkálatok még folyamatban vannak, a kivitelezés tervezetten 2024. július 31-ig befejeződik, és a beavatkozási záródokumentációt 2024. augusztus 31-ig benyújtják.

A fenti előzményeket követően került benyújtásra a Záródokumentáció.

A kérelemben és a Záródokumentációban foglaltak rövid ismertetése:

A vizsgált terület Balatonfüzfő belterületén, a Balatonfüzfői Ipari Park É-i oldalán helyezkedik el. A terület az ipari terület kiépített, közvilágítással ellátott, burkolt felületű úthálózatán keresztül érhető el. A szennyezéssel érintett területrészt a Telephely DK-i oldalán lévő NP-11 jelű épület DK-i előterében helyezkedik el, az épület előterében lévő keskeny nyomtávú vasúti pálya és a tartálparkok beton kármentői közötti területen.

Az Ügyfél 2022. június 16-án megkezdte a műszaki beavatkozás elvégzését. Ennek során az NP-11 számú épület előtti területrészen (a beavatkozási terv szerinti BNM-3 jelű mintavételi hely környezetében) a térbetont felbontották, az alatta lévő csatornarendszert kibontották és a kármentesítési munkagödört kifejtették. A kitermelt anyagokat a gödör mellett leterített védőfólián deponálták. A szigetelt alzatú depónián 22 m³ szennyezett föld került elhelyezésre. A munkagödör kialakítását követően ellenőrző mintavételezést végeztek.

A vizsgálati eredmények alapján az Ügyfél megállapította, hogy a munkagödör kialakításával az ÉNy-i és ÉK-i irányban a szennyezés teljes körűen eltávolításra került, mivel mind az ÉNy-i oldalfal mintája (M-2 jelű), mind az ÉK-i oldalfal mintája (M-3 jelű) szennyezetlennek bizonyult.

A 2022. évben a munkagödör DNy-i oldalfalából vett M-1 jelű mintában, a DK-i oldalfalából vett M-4 és M-6 jelű mintákban, valamint a fenéksík mintában (M-5) **az alaphatározatban előírt (D) kármentesítési határértéket meghaladó szennyezettséget találtak**.

A fentieket követően az **Ügyfél folytatta a szennyezett talaj kitermelését** a munkagödörből, majd állékonysági okok, valamint a munkagödör környezetének szoros beépítettsége miatt az alaphatározat módosítását kérte.

Ezt követően került sor a fentiekben részletezettek szerint az alaphatározat VE/30/06836-8/2022., VE/30/08663-4/2023. és VE/30/01294-13/2024. ügyiratszámú határozatokkal történő módosítására. A VE/30/01294-13/2024. ügyiratszámú határozatban a **(D) kármentesítési célállapot határérték (100 mg/kg-ról) 2640 mg/kg értékre módosult.**

A fentieket követően a mérési eredmények alapján megállapították, hogy a munkagödör oldalfalaiban és fenékaljzatában a (D) kármentesítési határértéket meghaladó szennyezés nem maradt, és így a földmunkálatokat befejezettnek tekintették.

Az Ügyfél 2024. május 21-én jelentette be, hogy a szennyezett föld engedéllyel rendelkező alvállalkozó részére történt átadása és elszállítása 2024. május 17-én megtörtént, valamint **a tárgyi munkagödör tiszta talajjal történő visszatöltését 2024. június 14-én tervezik megkezdeni**, mely bejelentést a Kormányhivatal tudomásul vett (VE/30/06641-2/2024. ügyiratszám).

A Dokumentáció szerint a munkagödör feltöltése külső forrásból származó, bányatiszta dolomitmurvával történt. A munkagödörbe 28,32 tonna murvát dolgoztak be. A munkagödör visszatöltését megelőzően a közműveket visszaállították. A tiszta cseretalajt megfelelő tömörítés mellett az Ügyfél töltötte vissza. A munkagödört az eredeti terepszintig töltötték fel. Mivel az Ügyfél a területen viacolor burkolat kiépítését tervezi, így a dolomitmurvára nem kerül humuszos feltalaj.

A beavatkozás során a szennyezetlennek minősített felszíni, felszínközeli ~0,5 m vastagságú szelvényből kikerült földet a munkagödör ÉK-i oldalán deponálták, a munkagödör mellett. A feltört – szintén szennyezetlen anyagú – térbeton-törmelékét a munkagödör DNy-i oldalán deponálták, a munkagödör mellett. A **kitermelt szennyezett földet** az NP-11 jelű épület ÉK-i végén, az épület és a vasúti pálya nyomvonala közötti részen leterített védőfólián deponálták. A szigetelt alzatú depónián 22 m³ szennyezett föld került elhelyezésre. A depóniára került a szennyezés gócpontjából kikerült, összes alifás szénhidrogénnel erősen szennyezett talaj, valamint a gócpont környezetéből származó, kevésbé szennyezett talaj. A depónián tárolt szennyezett föld szénhidrogén tartalmát akkreditált mintavétellel és laboratóriumi vizsgálattal ellenőrizték. A mérési eredmény alapján megállapították, hogy a depónián tárolt szennyezett föld összes szénhidrogén tartalma a vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket meghaladja, azonban a (D) kármentesítési határértéket nem éri el.

A szennyezett föld depónián tárolt **szennyezett talajt az Ügyfél megfelelő engedéllyel rendelkező szállító társaság bevonásával elszállította.** Az elszállított hulladék mennyisége: 25 000 kg, az elszállított szennyezett föld HAK kódja: 17 05 03* (veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek).

A Záródokumentáció szerint az elszállítást követően a kármentesítés során kitermelt szennyezett föld nem maradt a területen.

A Záródokumentáció szerint a fentiekre tekintettel a kármentesítés beavatkozási szakasza sikeresen megtörtént, ezért kérték a beavatkozási szakasz lezárásának elfogadását, valamint a kármentesítési monitoring rendszerre vonatkozóan az alábbiakat javasolták.

Monitoring javaslat:

Tekintettel a minimális környezeti kockázatra, valamint arra, hogy a felszín alatti vizet a szennyezés nem érinti, **a közvetlen talajvíz monitoring rendszer (állandósított fúrt kutak) kialakítását nem tartják indokoltnak.**

A bent hagyott szennyezés koncentráció változásának ellenőrzésére **kétévente (2025., 2027 és 2029. években) 1 darab feltárófúrás** mélyítését javasolták a szennyezés felszámolt gócpontjában kijelölt ponton, a földtani szelvény mintázásával és laboratóriumi vizsgálatával. A kétévente mélyítendő 1 darab fúrást a BNM-3 jelű fúrás környezetében, a helyreállításra kerülő közmű nyomvonalának figyelembevételével javasolják kialakítani.

Mivel az Ügyfél a tárgyi területen viacolor burkolat elhelyezését tervezi, így a monitoring fúrás megkezdése előtt első lépésként néhány (szükség szerinti számú) viacolor elemet fel kell szedni és azokat félre kell deponálni.

A min. 90 mm-es átmérőjű fúrás mélyítése során a talajminta-vételezést az alábbi talajszintekből javasolják elvégezni, a tárgyi beavatkozás során kialakított, majd tiszta cseretalajjal (dolomitmurvával) visszatöltött munkagödör fenéksíkjának (1,5 m felszín alatt) figyelembevételével:

1,5-2,0 m

2,0-2,5 m

2,5-3,0 m

A laboratóriumi vizsgálatokat a munkagödör fenéksíkja (felszín alatt 1,5 m) alatti mindhárom mélységszintből vett talajmintából javasolják elvégezni. A vizsgálandó komponens: összes alifás szénhidrogén tartalom (TPH GC) vizsgálat. A fúrást 3,0 m-es talpmélységgel javasolják lemélyíteni. Amennyiben a fúrás során átázottság tapasztalható, illetve talajvíz jelenik meg, a furatot 63 mm-es PVC cső segítségével ideiglenes vízmintavételi ponttá kell kiképezni. Az ideiglenes kútból – az előírások szerinti helyszíni vizsgálatok mellett – talajvíz mintavételt kell végezni, a talajvíz mintát összes alifás szénhidrogén tartalomra kell bevizsgáltatni.

A mintavételezést követően az ideiglenes csőszakatot vissza kell építeni, a furatot tömedékelni kell, a terepfelszínt pedig az eredeti állapotára kell rendezni. A furat tömedékelésénél kiemelt gondot kell fordítani a megfelelő tömörségre.

A földtani közeg védelme szempontjából megállapítható:

A mérési eredmények alapján a beavatkozási területen további beavatkozást igénylő szennyezések nem maradtak, a földtani közeg vizsgálati eredmények (D) kármentesítési célállapot határérték alatti koncentrációt mutatnak. A Záródokumentációban monitoring rendszert javasolnak a környezeti állapot változásának ellenőrzésére.

A kérelem elbírálása:

A Favir. 28. § (2) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a szakértőként megkereshető vízügyi igazgatóság véleményének mérlegelésével a beavatkozási záródokumentáció megérkezését követően határozatot hoz:

- a) a beavatkozás elégtelensége esetén annak folytatásáról,
- b) a további tényfeltárás elrendeléséről,
- c) a záródokumentáció elfogadásával a beavatkozás befejezéséről és a kármentesítési monitoring elrendeléséről, vagy
- d) a záródokumentáció elfogadásával a beavatkozás befejezéséről és a kármentesítés befejezéséről.

A Favir. 29. § (1) bekezdése szerint **az egyes szakaszokat követő időszakban a környezeti állapot változását a kötelezett kármentesítési monitoring keretében ellenőrzi.** A kármentesítési monitoringot elrendelő határozat tartalmi követelményeit a Favir. 30. § (1) bekezdése írja elő.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalásában előírások nélkül hozzájárult a Záródokumentáció elfogadásához.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésére figyelemmel és az Ákr. 123. § (1) bekezdés *b)* pontja értelmében a szakhatóság állásfoglalása kötelező az eljáró hatóságra nézve.

A fentiekre tekintettel – a rendelkezésre álló bizonyítékok, a szakkérdés vizsgálatok és a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalásában foglaltak együttes mérlegelése alapján – **az 1.0 pont szerint a Favir. 28. § (2) bekezdés c) pontja alapján a Záródokumentációt elfogadtam, és az alapján a Balatonfűzfő, 1498/205 hrsz. kármentesítési területen végzett beavatkozási munkálatok befejezéséről, valamint a Favir. 30. §-a szerint a kármentesítési monitoring elrendeléséről döntöttem.**

A kármentesítési monitoringot elrendelő határozat tartalmi követelményeit a Favir. 30. § (1) bekezdése írja elő.

A fentiek szerint a Záródokumentációban javasolt monitoring vizsgálati rend elfogadásra került, így a **3.1 pontban** szerepeltettem a monitoring rendszer kialakítását, a **3.2 pontban** a mintavételi gyakoriságot, valamint a vizsgálandó szennyező anyagok körét, figyelemmel a Favir. 30. § (1) bekezdés *a)* és *b)* pontjára.

A Favir. 30. § (1) bekezdés *a)* pontjára tekintettel írtam elő a **3.3 pontban** a tervezett mintavételi időpontok Kormányhivatalhoz történő bejelentését.

A Favir. 47. § (3) bekezdése szerint a felszín alatti vizekkel kapcsolatos vizsgálatot, illetőleg a mintavételeket – ideértve a földtani közegre irányuló vizsgálatokat is – csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti, valamint a mintavételre és a minták analitikai vizsgálatára *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 2. §-a és 4. melléklete tartalmaz további előírásokat, melyekre tekintettel a **3.4 pontban** rendelkeztem.

A **3.5 pontban** foglalt bejelentési kötelezettség jogalapja a Favir. 30. § (1) bekezdés *e)* pontja, a Favir. 30. § (3) bekezdése, valamint a Kvt. 101. § (1)-(2) bekezdése és *a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. §-a.

A Favir. 30. § (4) bekezdés *a)* pontja szerint **a kármentesítési monitoringot legalább 4 évig kell folytatni,** melynek kapcsán megállapítottam, hogy a kármentesítési monitoring javaslat szerint a vizsgálatok 2025. és 2029. közötti években történnek, a javaslatot a fentiek szerint elfogadtam.

A Favir. 31. § (7) bekezdése szerint a kármentesítés egyes szakaszainak befejeztével a kármentesítés során létesített, feleslegessé vált építményeket, létesítményeket meg kell szüntetni úgy, hogy azok ne jelentsenek veszélyt az épített és a természeti környezetre, mely előírást a **3.6 pontban** szerepeltettem, figyelemmel a Favir. 29. § (3) bekezdés *e)* pontjára.

A Favir. 30. § (1) bekezdés *b)* és *d)* pontjai szerint a kármentesítési monitoringot elrendelő határozatban elő kell írni az észlelési, mérési, megfigyelési adatok feldolgozásának és rendszeres értékelésének a módját, valamint az értékelő tanulmány készítését és benyújtásának gyakoriságát, melyről a **3.7 pontban** rendelkeztem.

A **4.0 pontban** a felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer **(FAVI) adatszolgáltatással kapcsolatos előírásokat szerepeltettem az alábbiak szerint.**

A Favir. 30. § (1) bekezdés c) pontja szerint **a monitoringot elrendelő határozatnak tartalmaznia kell a monitorozást elrendelő hatósági határozat szerinti tartalmú és gyakoriságú adatszolgáltatás előírását.** A Favir. 29. § (4) bekezdése szerint a kármentesítési monitoringra vonatkozó adatszolgáltatás a Favir. 21. § (10) bekezdés alapján a külön jogszabály szerinti adatlap felhasználásával történik. A Favir. 35/A. § (1) bekezdése szerint az adatszolgáltatást elektronikus úton kell megküldeni a FAVIadatR. szerinti adattartalommal.

A fentiekre, valamint a FAVIadatR. 3. §-ára tekintettel a **4.0 pontban** írtam elő a FAVIadatlapR. 7. számú melléklete szerinti FAVI-MIRK adatszolgáltatás benyújtását, a mintavételi gyakorisággal összhangban.

A kármentesítési monitoring időszak lezárását követően a Favir. 30. § (6) bekezdése szerint kármentesítési monitoring záródokumentációt kell benyújtani a Kormányhivatal részére, mely rendelkezésre, valamint a Favir. 30. § (1) bekezdés f) pontjára tekintettel az **5.0 pont** szerint rendelkeztem.

Az Ákr. 81. § (1) bekezdése és 129. § (1) bekezdése alapján az eljárási költség viseléséről a **6.0 pontban** rendelkeztem. Az igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel.

A határozatot – az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel – megküldöm a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya, mint vízügyi és vízvédelmi hatóság, valamint a Kvt. 90. § (2) bekezdése szerinti ügyfél E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. részére.

Az ügyintézési határidő leteltének napja 2024. október 28. Az ügyintézés a jelen határozat közzétevése iránti intézkedéssel lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

Az Ákr. 89. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltakra figyelemmel a **7.0 pont** szerint intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közzétételéről.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint intézkedek, melyről a **8.0 pontban** adtam tájékoztatást.

A **9.0 pontban** az alábbiakra figyelemmel adtam tájékoztatást a határozattal szembeni jogorvoslati lehetőségről:

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A keresetlevél benyújtásával kapcsolatban a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 37-39. §-ai és 50-53. §-ai alapján adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése és a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a alapján rendelkeztem. A tárgyaláson kívüli elbírálásra vonatkozó szabályokról a Kp. 77. §-a rendelkezik.

A közigazgatási bírósági eljárásban fizetendő illetékről és az illetékfeljegyzési jogról *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A Bíróság hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete állapítja meg.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Kormányhivatal hatáskörét a Korm. rendelet 5. §-a, valamint a Favir. 28. § (2) bekezdése és 30. §-a, illetékességét a Korm rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozás rendjéről* szóló 27/2023. (III. 6.) utasítása alapján történt.

Veszprém, elektronikus bélyegző szerint

Takács Szabolcs
főispán
nevében és megbízásából:

Benczik Zsolt
főosztályvezető

Kapják:

1. GEOSAN Környezetvédelmi Kft. (hivatali kapun: 12159613)
2. E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (hivatali kapun: 343728994)
3. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (hivatali kapun: 574019965)
4. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (hivatali kapun: 457389379)
5. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály (hivatali kapun: 166301915)
6. Irattár

Véglegessé válás után:

1. Hatósági Nyilvántartás
2. HungaroMet Magyar Meteorológiai Szolgáltató Nonprofit Zrt. + melléklet: záródokumentáció (hivatali kapun: 32447622)