



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: VE/30/08914-19/2024. **Tárgy:** Zajkibocsátási határértéket megállapító határozat
Ügyintéző: Belloni Andrea
Szerv. egység: Környezetvédelmi Osztály **Hiv. szám:** -
Telefon: 88/550-876 **Melléklet:** -

HATÁROZAT

1.00 A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) hatáskörében eljárva, **YACHT MARINA TIHANY Idegenforgalmi- Kereskedelmi és Ingatlanközvetítő Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 8237 Tihany, Halász utca 8., KSH: 11305859-6820-113-19, KÜJ: 103578828, a továbbiakban: **Üzemeltető**) részére a 8237 Tihany, Kenderföld utca 18., 1851/4 hrsz. alatti ingatlanon elhelyezkedő vendéglátó létesítményre (KTJ: 103263796, EOvy: 562373, EOvx: 173452, a továbbiakban: **Vendéglátó létesítmény**) az alábbi

zajkibocsátási határértéket állapítom meg.

1.01

- Tihany, Kenderföld út 7. szám alatti, 1782 hrsz. alatti lakóház
- Tihany, Halász utca 1. szám alatti, 1783 hrsz. alatti lakóház
- Tihany, Halász utca 3. szám alatti, 1777 hrsz. alatti lakóház
- Tihany, Halász utca 2. szám alatti, 1785 hrsz. alatti lakóház
- Tihany, Kenderföld út 9. szám alatti, 1786/1 hrsz. alatti lakóház
- Tihany, Halász utca 15. szám alatti, 1776 hrsz. alatti lakóház
- Tihany, Halász utca 7. szám alatti, 1774 hrsz. alatti lakóház
- Tihany, Kenderföld út 11. szám alatti, 1787 hrsz. alatti lakóház
- Tihany, Halász utca 9. szám alatti, 1773 hrsz. alatti lakóház
- Tihany, 1788 hrsz. alatti lakóház
- Tihany, Kenderföld út 15. szám alatti, 1789 hrsz. alatti lakóház
- Tihany, Kenderföld út 17. szám alatti, 1790 hrsz. alatti lakóház
- Tihany, Kenderföld út 19. szám alatti, 1791 hrsz. alatti lakóház
- Tihany, Alsókopaszhegyi út 23/B. szám alatti, 1780 hrsz. alatti lakóház

- Tihany, Halász utca 11. szám alatti, 1770/1 hrsz. alatti italbolt

védendő homlokzatai előtt 2 m-re, az egyes épületszintek padlósintjének megfelelő magasságától számított 1,5 m magasságban:

nappal (06-22 óráig) 45 dB(A)

éjjel (22-06 óráig) 35 dB(A)

1.02

- Tihany, Kenderföld út 1849 hrsz. alatti beépített terület (szálloda)

védendő homlokzatai előtt 2 m-re, az egyes épületszintek padlósintjének megfelelő magasságától számított 1,5 m magasságban:

nappal (06-22 óráig) 55 dB(A)

éjjel (22-06 óráig) 45 dB(A)

2.00 Kötelezem az Üzemeltetőt a fent meghatározott határértékeknek a mindenkori megtartására.

3.00 A zajkibocsátási határértékek teljesítési határideje:

Az **1.01 és 1.02 pontokban** előírt zajkibocsátási határérték teljesítési határideje: jelen határozat véglegessé válásának időpontja.

4.00 Jelen határozat a Vendéglátó létesítményen végzett tevékenységének befejezéséig, vagy a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet (a továbbiakban: **Zaj.KvVM.r.**) 2. sz. mellékletében meghatározott változás bekövetkezéséig érvényes.

5.00 A fentiekben megállapított zajkibocsátási határérték túllépése esetén a Kormányhivatal az Üzemeltetőt zajbírság megfizetésére, valamint intézkedési terv benyújtására kötelezi.

6.00 Az Üzemeltető a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely a zajterhelés megváltozását eredményezheti, 30 napon belül köteles a Kormányhivatalnak bejelenteni.

7.00 Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 112 500 Ft, *azaz százötvenezer ötszáz forint*, melyet az Üzemeltető köteles viselni. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

8.00 A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Bírósági felülvizsgálatát a közléstől számított harminc napon belül a Veszprémi Törvényszékhez (a továbbiakban: Bíróság) címzett, de a Kormányhivatalhoz benyújtandó keresetlevéllel lehet kérni.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a Bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be. Az elektronikus ügyintézésre a magánszemélyek számára is az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon van lehetőség.

A keresetlevél benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges:

Témacsoport: jogorvoslat – Ügytípus: közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása – Címzett: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. A halasztó hatály Bíróság általi elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat.

A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a Bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Bíróság bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél a keresetlevélben kérheti. A peres eljárás illetékköteles, melyet a Bíróság döntése szerint kell megfizetni. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A Kormányhivatalnál az Üzemeltető által 2024. szeptember 25. napján a Vendéglátó létesítmény működésére vonatkozóan – *a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007 (XII. 18.) KvVM rendelet (a továbbiakban: **Zaj.KvVM.r**) 2. számú melléklete szerinti tartalommal – benyújtott kérelem alapján a VE/30/08914/2024. ügyiratszámom zajkibocsátási határérték megállapítása tárgyában közigazgatási hatósági eljárás indult.

A kérelem mellékleteként benyújtásra került a Védett Környezet Ökosystem Környezetvédelmi és Munkavédelmi Szakértői Mérnökiroda által VK201/2024 számú Akusztikai szakvélemény (a továbbiakban: **Dokumentáció**).

Az előzményeket tekintve a Kormányhivatalhoz a Tihanyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjeként (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) 2024. július 16. napján 01/3480-2/2024. számú végzésével áttette Juhász Balázné 8237 Tihany Halász utca 9. szám alatti lakos (a továbbiakban: Bejelentő) az elsőfokú hatóságnál 01/3480/2024. számon iktatott Zajkibocsátási határérték vizsgálata tárgyú írásbeli bejelentését mellékleteivel.

A Kormányhivatal a bejelentést és mellékleteit megvizsgálta és megállapította, hogy a Vendéglátó létesítmény üzemeléséből származó zajterhelés a legközelebbi zajvédelmi szempontból védendő lakóépületeknél és létesítményeknél nem okoz határérték túllépést, vagyis a Vendéglátó létesítmény

zajkibocsátása alatta marad **a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról** szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: **Zaj.hat.R.**) 1. melléklet szerinti zajterhelési határértékeknek, azonban az akusztikai mérések és számítások alapján a hatásterület zajvédelmi szempontból védendő épületeket érint, ezért zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelem benyújtása vált szükségessé.

Tekintettel arra, hogy a jegyzői végzésben a Kormányhivatalhoz áttett eljárást a Kormányhivatal befogadta, mellőzve a hatásköri vita jogi feloldását, a Kormányhivatal saját hatáskörben járt el a jelen eljárás tárgyát képező zajkibocsátási határérték megállapításában.

Tekintettel arra, hogy tárgyi eljárás 8 napon belül hiánypótlás és tényállás tisztázásra történő felhívás nélkül nem volt lefolytatható, ezért *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakat figyelembe véve, az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján VE/30/08914-3/2024. ügyiratszámom tájékoztattam az Üzemeltetőt a teljes eljárásra való áttérésről.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: **FM rendelet.**) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a rendelet 1.-4. mellékletében meghatározott eljárásokért. Az FM rendelet 1. számú melléklet 17/1. pontja szerint a tárgyi eljárás igazgatási szolgáltatási díja 112 500,- Ft, azaz száztizenkétezer forint. Az **Üzemeltető** az eljárás igazgatási szolgáltatási díját megfizette, a befizetést igazoló bizonylatot a kérelem mellékleteként megküldte a Kormányhivatalhoz.

Az eljárásról – tekintettel arra, hogy az ügyfelek köre pontosan nem azonosítható – az Ákr. 89. § (1) bekezdése értelmében 2024. szeptember 27. napján VE/30/08914-2/2024. ügyiratszámú értesítést tettem közhírré a Kormányhivatal honlapján, ezzel értesítve az Ákr. 10. § (1) bekezdésében, valamint a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 98. § (1) bekezdésében meghatározott ügyfeleket az eljárás megindításáról, és ügyféli jogaikról.

A JBné ügyfél VE/30/08914-5/2024 és JB ügyfél VE/30/08914-6/2024 ügyiratszámom iktatott kérelmeikben kérték az ügyféli jogállásuk megállapítását, amelyet a Kormányhivatal a VE/30/08914-13/2024 és VE/30/08914-14/2024 ügyiratszámokon megállapított.

Az Üzemeltető a Vendéglátó létesítményben, illetve a hozzá kapcsolódó strand területén zeneszolgáltatást folytat, az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján Tihany Kenderföld út 1854/1 hrsz. alatti, a hatályos helyi építési szabályzat alapján különleges terület – strand (K-str2) övezeti besorolású területen.

A benyújtott Dokumentáció alapján az Üzemeltető a tevékenységét 10:00 – 24:00 óra közötti időtartamban végzi.

A Vendéglátó létesítmény domináns zajforrásai a konyharészben található elszívó berendezések zajcsillapító elemmel, továbbá a Vendéglátó létesítmény Ny-i oldalán elhelyezett klímaberendezés kültéri egységei, valamint szintén ezen az oldalon található hűtőkamrák mellett található hűtő aggregát, valamint a vendégérben és a strand területén elhelyezett erősítő és hangsugárzó berendezések.

A fentiek alapján az alábbi zajforrások üzemelnek:

Konyha, szellőzőgépház: Helios MBD 355/2/2TK elszívó berendezés

Helios MBD 260/2/2TK csővezetékek zajcsillapítással

Konyha, étterem: 3 db Gree GWH12YC Amber típusú inverteres klímaberendezés kültéri egységei

3 db Embaco NJ 9232GS típusú hűtő aggregát

Étterem, terasz: 14 + 6 db BOSE hangsugárzó

1 db BOSE Control Space SP-24 erősítő

A vizsgált Vendéglátó létesítménytől É-i és Ny-i irányokban hétvégiházias terület (Üh) övezeti besorolású területek húzódnak.

A Vendéglátó létesítménytől D-i és K-i irányokban strand terület (K-str2), illetve kikötő terület (K-ki1) övezeti besorolású területek találhatóak.

A benyújtott Dokumentációban foglaltak alapján a Vendéglátó létesítménytől D-DK-i irányban településközpont terület (Vt4) övezeti besorolású 1849 hrsz. alatti ingatlanon az építményjegyzék szerinti besorolás alapján szállodaépület található.

A Dokumentációban foglalt akusztikai mérések és számítások alapján a Vendéglátó létesítmény üzemelése nem okoz határérték feletti zajterhelést a legközelebbi védendő lakóingatlanoknál.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X: 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Zajr.**) 6. §-a szerint lehatárolt zajvédelmi hatásterület érinti a Vendéglátó létesítmény környezetében lévő Tihany, Kenderföld út 1782, 1786/1, 1787, 1789, 1790, 1791, illetve a Halász utca 1783, 1777, 1785, 1774, 1773, 1770/1, valamint az Alsókopaszhegyi út 23/B lakóépületeket.

A hatályos helyi építési szabályzat alapján az érintett ingatlanok területi besorolása hétvégi házas terület (Üh), illetve településközpont terület (Vt) övezeti besorolású területek.

A hatásterület által érintett védendő lakóépületek területének *a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet (a továbbiakban: **Zaj.hat.R.**) 1. sz. melléklete szerinti zajvédelmi besorolása:

„Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi területek”

Az itt megengedett zajterhelés:

nappal (06-22 óráig) 45 dB(A)

éjjel (22-06 óráig) 35 dB(A)

1110 - **egylakásos épületek**

- Tihany, Kenderföld út 7. szám alatti, 1782 hrsz. alatti lakóház
- Tihany, Halász utca 1. szám alatti, 1783 hrsz. alatti lakóház
- Tihany, Halász utca 3. szám alatti, 1777 hrsz. alatti lakóház
- Tihany, Halász utca 2. szám alatti, 1785 hrsz. alatti lakóház
- Tihany, Kenderföld út 9. szám alatti, 1786/1 hrsz. alatti lakóház
- Tihany, Halász utca 15. szám alatti, 1776 hrsz. alatti lakóház
- Tihany, Halász utca 7. szám alatti, 1774 hrsz. alatti lakóház
- Tihany, Kenderföld út 11. szám alatti, 1787 hrsz. alatti lakóház
- Tihany, Halász utca 9. szám alatti, 1773 hrsz. alatti lakóház

- Tihany, 1788 hrsz. alatti lakóház
- Tihany, Kenderföld út 15. szám alatti, 1789 hrsz. alatti lakóház
- Tihany, Kenderföld út 17. szám alatti, 1790 hrsz. alatti lakóház
- Tihany, Kenderföld út 19. szám alatti, 1791 hrsz. alatti lakóház
- Tihany, Alsókopaszhegyi út 23/B. szám alatti, 1780 hrsz. alatti lakóház

1211 – Szállodák és szálloda jellegű épületek - **Szállodaépületek**

- Tihany, 1849 hrsz. alatti beépített terület

1230 - Nagy- és **kiskereskedelmi épületek**

- Tihany, Halász utca 11. szám alatti, 1770/1 hrsz. alatti italbolt

JB ügyfél VE/30/08914-16/2024 ügyiratszámom észrevétel tett, amelyben kérte zajkibocsátási határérték megállapításának tárgyban indult eljárás keretén belül „helyszíni zajerősségi, hangterjedési vizsgálat elrendelését”, a számára zavaró körülmények miatt.

A Kormányhivatal rögzíti, hogy jelen eljárás alapját képező Akusztikai szakvélemény, azaz a Dokumentációban megállapított mérési eredmények alapján nem állapítható meg az észrevételben leírt panaszkör. Miután az üzemeltetési időtartam véget ért, így az észrevételben leírt megállapítások további vizsgálatától eltekintek.

A zajkibocsátási határérték megállapítása során a **Zaj.KvVM.r.** 1. sz. melléklet 1. pontja szerint az üzemi és szabadidős zajforrás zajkibocsátási határértéke megegyezik a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló jogszabály szerinti zajterhelési határértékkel, ha közvetlen hatásterülete nem áll fedésben más üzemi vagy szabadidős zajforrás hatásterületével.

A **Dokumentációban** foglaltak szerint a **Vendéglátó létesítmény** környezetében lévő védendő lakóházak térségében a hatásterület nincs fedésben más üzemi létesítmény hatásterületével, így a zajkibocsátási határérték megegyezik a jogszabályban meghatározott zajterhelési határértékkel, így a **Zaj.KvVM.r.** 1. számú melléklet 2. ill. 3. pontja szerinti korrekciós tényező alkalmazása nem indokolt.

A zajkibocsátási határértéket a fentiek figyelembe vételével, a Zajr. 10. §. (4) bekezdése, valamint 11. § (2) bekezdése a) pontja alapján, a Zajr. 10. § (4a) bekezdése és 1 §-a és 1. sz. melléklete szerint, a Zaj.hat.r. 2. § (1) és (2) bekezdése, illetve az 5 § (3) bekezdése és 1. számú melléklete alapján állapítottam meg, melyről a rendelkező rész **1.00 pontjában** foglaltak szerint határoztam.

A **Zajr.** 11. § (2) bekezdés a) pontja szerint a kérelem alapján a környezetvédelmi hatóság környezeti zajkibocsátási határértéket állapít meg és előírja annak teljesítési határidejét. A zajkibocsátási határérték teljesítési határidejét a rendelkezésemre álló, hulladékgazdálkodási tevékenység végzésére vonatkozó mérési és számítási eredmények figyelembe vételével határoztam meg, melyről a rendelkező rész **3.00** pontjában rendelkeztem.

A **Zajr.** 10. § (4a) bekezdés ae) pontja szerint a zajkibocsátási határértéket megállapító határozatnak tartalmaznia kell a zajkibocsátás csökkentése érdekében tervezett intézkedések végrehajtására vonatkozó

kötelezést, az egyes intézkedések végrehajtásának határidejét. Tekintettel, hogy a Telephelyen folytatott hulladékgazdálkodási tevékenység megfelel a környezetvédelmi előírásoknak zajcsökkentési intézkedések elvégzéséről nem rendelkeztem.

Jelen határozat **5.00.** pontjában a **Zajr.** 26. § (1) és a 17. § (1) bekezdései alapján rendelkeztem.

A **6.00** pontban foglalt előírás jogalapja a **Zajr.** 11. § (5) bekezdése, miszerint a környezeti zajforrást **Üzemeltető** (a környezeti zajforrásnak minősülő tevékenységet végző) a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, ami határérték túllépést okozhat 30 napon belül, külön jogszabályban foglalt eljárás szerint (bejelentőlapon) köteles bejelenteni a Kormányhivatalnak.

Az eljárási költség viseléséről az **Ákr.** 125. § (1) bekezdése, a 129. § (1) bekezdése és a 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem a **7.00 pontban**.

Intézkedem a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről, a döntés nyilvános közhírré tételéről szóló rendelkezésemnek a jogalapja az **Ákr.** 89. § (1)-(2) bekezdése.

Jelen határozatot a Zajr. 10. § (4) bekezdése, a 11. § (2) a) pontja alapján adtam ki.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2024. november 22. Az ügyintézés a jelen határozat közlése iránti intézkedéssel lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az **Ákr.** 114. § (1) bekezdése biztosítja. A keresetlevél benyújtásával kapcsolatban a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 37-39. §-ai és 50-53. §-ai alapján adtam tájékoztatást. A keresetlevél benyújtásának módjáról a **Kp.** 29. § (1) bekezdése, és a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a alapján rendelkeztem. A tárgyaláson kívüli elbírálásra vonatkozó szabályokról a **Kp.** 77. §-a rendelkezik.

A közigazgatási bírósági eljárásban fizetendő illetékről és az illetékfeljegyzési jogról *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A Bíróság hatáskörét a **Kp.** 12. § (1) bekezdése, illetékességét a **Kp.** 13. § (1) bekezdése és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete állapítja meg.

A Kormányhivatal hatáskörét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 5. §-a, illetékességét a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és az **Ákr.** 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozás rendjéről* szóló 58/2024. (XI. 13.) utasítása alapján történt.

Veszprém, elektronikus bélyegző szerint

Takács Szabolcs
főispán
nevében és megbízásából:

dr. Gémes M. Mirtill
osztályvezető

Kapják:

1. YACHT MARINA Kft. (Hk: 11305859)
2. Juhász Balázné (ügyfélkapu)
3. Juhász Balázs (ügyfélkapu)
4. Honlap
5. Irattár

Véglegessé válás után:

6. Hatósági nyilvántartás