



## VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

<b>Ügyiratszám:</b>	VE/30/09269-7/2024	<b>Tárgy:</b>	Levegőtisztaság-védelmi engedély
<b>Ügyintéző:</b>	Pongráczné Virág Violetta	<b>Hiv. szám:</b>	-
<b>Szerv. egység:</b>	Környezetvédelmi Osztály	<b>Melléklet:</b>	Kibocsátási határértékek
<b>Telefon:</b>	88/550-885		

### HATÁROZAT

**1.0** A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) hatáskörében eljárva a **NikeTrans Targonca Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 8184 Balatonfűzfő, Fűzfőgyártelep Szállás u. 1., KSH törzsszám: 12649633, KÜJ: 100412578, KSH törzsszám: 12649633, KÜJ: 100412578, a továbbiakban: **Kérelmező**) által a 8184 Balatonfűzfő, Fűzfőgyártelep 1498/275 hrsz. (KTJ: 100019437 EOV koordináták: X= 192985, Y= 572331, a továbbiakban: **Telephely**) alatti telephely emelőgépek javítása tevékenységre vonatkozóan benyújtott engedélykérelme alapján indult bejelentés köteles **P1** és a **P2** jelű pontforrásokra a

#### **működési engedélyt megadom.**

**2.0** A Telephely esetében az elérhető legjobb technika szerint alkalmazott technológiák környezetvédelmi besorolását, a légszennyező pontforrás kibocsátási határértékeit és a kibocsátott anyagok felsorolását a jelen engedély melléklete tartalmazza.

**3.0** A Telephely helyhez kötött légszennyező pontforrásainak légszennyezőanyag kibocsátásaira vonatkozóan a levegővédelmi követelmények teljesülésének biztosítására a mellékletben szereplő specifikus kibocsátási határértékeket állapítom meg.

#### **4.0 Egyéb rendelkezések:**

**4.1** A diffúz forrás kialakulásának elkerülése érdekében az üzemeltető köteles a Telephely rendszeres karbantartásáról és tisztán tartásáról gondoskodni.

**4.2** Jelen engedély birtokában, a létesítményben a tevékenységhez **évi maximum 0,5 tonna oldószer** használható fel.

**4.3** Az üzemeltető köteles – a levegőterheléssel járó tevékenység fennállásáig – a tényleges légszennyezőanyag kibocsátásról **minden év március 31-ig LM** – légszennyezés mértékéről elektronikus úton éves levegőtisztaság-védelmi jelentést tenni.

**4.4** A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokról az üzemeltető köteles elektronikusan, az OKIR kapun keresztül LAL – levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatást tenni és ezzel egyidejűleg a Kormányhivatal részére elektronikusan – a változás bekövetkezésétől számított **30 napon belül** – az engedélykérelmet megküldeni.

**4.5** Az 1. számú „*Munkagépek javítása, festése*” megnevezésű technológiához kapcsolódó **P1** jelű pontforrás légszennyező anyag kibocsátását **ötévente** legalább egyszer időszakos kibocsátásméréssel kell ellenőrizni.

**Határidő: első alkalommal 2024. december 31.**

A 2. számú „*Tüzeléstechnika*” megnevezésű technológiához kapcsolódó **P2** jelű pontforrás légszennyező anyag kibocsátását és a füstgáz jellemzőit a kén-dioxid, szilárd anyag, valamint a füstgáz sebessége és a nyomása kivételével - amennyiben füstgáz sebessége és a nyomása esetében a füstgáz térfogatárama számítással is meghatározható - **ötévente** legalább egyszer időszakos kibocsátásméréssel kell ellenőrizni.

**Határidő: első alkalommal 2027. augusztus 31.**

**A mérést csak olyan akkreditálással rendelkező mérőszervezet végezheti, amely megfelel a minőség-irányítási követelményeknek. A mérés tervezett időpontjáról a Kormányhivatalt 15 nappal a mérés előtt írásban kell értesíteni.**

**4.6** Az időszakos mérések során alkalmazandó mintavételi helyeket úgy kell kialakítani, hogy a szabványos és biztonságos mérés lehetősége biztosítva legyen.

**4.7** A mérőhelyek kiépítése, valamint a mérésekhez szükséges állapotok folyamatos fenntartása az üzemeltető feladata.

**4.8** Az üzemeltető köteles a pontforrásokra vonatkozó időszakos kibocsátásmérésről készült szakértői véleményt **a tárgyévet követő év március hó 31. napjáig** az adatszolgáltatással egyidejűleg a Kormányhivatalnak megküldeni.

**4.9** Az üzemeltető köteles a jelen határozatban meghatározott forrásáról és az ehhez tartozó technológiai berendezések üzemviteléről a vonatkozó jogszabályi előírások szerinti üzemnaplót folyamatosan vezetni.

**4.10** A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapot (üzemzavar) esetén az üzemeltető köteles a történeteket, beleértve az üzemzavar megszüntetésére tett intézkedéseket az üzemnaplóban rögzíteni. A kibocsátás ellenőrzések adatait, részeredményeit és a forrás üzemnaplóját, valamint az éves jelentéseket az üzemeltető az adatrögzítéstől számított **öt** évig köteles megőrizni.

**5.0** Üzemzavar esetén az üzemeltető köteles a Kormányhivatalt haladéktalanul értesíteni, és ezzel egyidejűleg a kárelhárítási munkálatokat megkezdeni.

**6.0** A légszennyezés mértéke éves jelentésnek, az adatlap adatainak megváltoztatása esetén a LAL adatcsomagnak, továbbá a légszennyező pontforrás légszennyező anyag kibocsátását ellenőrző mérési kötelezettségnek határidőre történő nem teljesítése esetén a Kormányhivatal hivatalból szankcionálásra irányuló eljárást indít.

**7.0** A Kormányhivatal jelen határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén végrehajtási eljárás keretében teszi meg a szükséges intézkedéseket.

**8.0 Jelen engedély a véglegessé válásától számított 5 évig érvényes, amelytől visszszámítva az új engedélykérelmet 2 hónappal korábban kell a Kormányhivatalhoz benyújtani.**

**9.0** Az igazgatási szolgáltatási díjat, amely jelen esetben 64.000 Ft azaz hatvannégyezer forint, a Kérelmező köteles viselni, egyéb eljárási költség nem merült fel.

**10.0 A határozatot hatósági nyilvántartásba veszem.**

**11.0** Jelen határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Bírósági felülvizsgálatát a közléstől számított harminc napon belül a Veszprémi Törvényszékhez (a továbbiakban: **Bíróság**) címzett, de a Kormányhivatalhoz benyújtandó keresettel lehet kérni.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a Bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be. Az elektronikus ügyintézésre a magánszemélyek számára is az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon van lehetőség.

A keresetlevél benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges:

Témacsoport: jogorvoslat – Ügytípus: közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása – Címzett: Kormányhivatal/Járási Hivatal

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. A halasztó hatály Bíróság általi elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantató szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatósítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatósítható végrehajtási cselekmények a Bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Bíróság bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél a keresetlevélben kérheti. A peres eljárás illetékköteles, melyet a Bíróság döntése szerint kell megfizetni. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

**12.0** Intézkedem a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről.

## INDOKOLÁS

A Kormányhivatalnál a Kérelmező által benyújtott – a Telephelyen található P1 és P2 jelű légszennyező pontforrásokra vonatkozó – működési engedélykérelem (a továbbiakban: **Kérelem**) alapján VE/30/09269/2024. ügyiratszámom közigazgatási hatósági eljárás indult 2024. október 10. napján.

Tekintettel az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 5. §-ra, valamint a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 98. § (1) bekezdésére, VE/30/09269-2/2024. ügyiratszámom a társadalmi szervezetek tájékoztatása érdekében az eljárás megindulásáról szóló értesítést a Kormányhivatal honlapján közhírré tettem.

A Kérelmet áttanulmányozva megállapítottam, hogy a kezdeményezett eljárás díjköteles, azonban az igazgatási szolgáltatási díj nem került megfizetésre.

A fentiekre tekintettel VE/30/09269-4/2024. ügyiratszámú végzésben díjfizetésre hívtam fel a Kérelmezőt, aki a VE/30/09269-5/2024. ügyiratszámom iktatott beadványához a befizetésigazolást csatolta.

A Kérelemnek a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: **Levr.**) 5. melléklete szerinti műszaki szempontú vizsgálatát követően az alábbiakat állapítottam meg:

*A pontforrásokhoz kapcsolódó tevékenységek ismertetése:*

A Kérelmező a Telephelyen targoncák és egyéb munkagépek javításával, felújításával (karosszéria javításával és fényezésével), valamint új és használt gépek forgalmazásával foglalkozik.

Az 1. technológia esetében a használt gépek felújítása során a karosszéria javítását is elvégzik, ami esetenként a targoncák újra festését is magában foglalja.

A karosszéria javítást követően egy Blowtherm típusú festőfülkében, zárt térben történik a munkagépek festése, melynek során változtatható nyomású és fúvókaméretű szórópisztollyal hordják fel a festéket. A szilárd részecskéket és az oldószert tartalmazó levegőt a fülkéből egy ún. alsó szűrőn át szívja el egy 21 000 m<sup>3</sup>/h névleges teljesítményű elszívó ventilátor.

A levegőbe kerülő oldószert folyamatosan elszívják a padozatban kialakított elszívón keresztül, a szennyezett levegő megtisztításáról paplanszűrők gondoskodnak.

A megtisztított levegő elszívó kürtőn (P1 pontforrás) keresztül jut a környezetbe.

A 2. technológia esetében a felhordott anyag szárításához szükséges meleg levegőt egy 232 kW névleges teljesítményű termogenerátor biztosítja. A gáztüzelésű égő füstgázait a P2 (termogenerátor kémény) pontforrás vezeti a szabadba.

A Kérelemhez csatolt „*A hatásterület lehatárolása*” című fejezete alapján a telephelyre vonatkozó legnagyobb hatásterület a P1 jelű pontforráson kibocsátott légszennyező anyagok tekintetében a n-Butil-acetát esetében Levr. 2. § 14. pontjában található meghatározások közül az „A” feltételre („*az egyórás /PM<sub>10</sub> esetében 24 órás/ légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb várható talajközeli levegőterheltség-változás*”) vonatkozóan alakul ki, amely a P1 jelű pontforrás geometriai középpontja körül húzott 150 m sugarú körrel jellemezhető.

**Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a Telephely üzemeltetése az általános érvényű, jogszabályokban rögzített előírások és a jelen határozat előírásainak betartása mellett környezetkárosítást nem eredményez, a tevékenység során várható légszennyezőanyag kibocsátások határérték alattiak.**

A határozat rendelkező részének 3.0 pontja szerinti előírást a Levr. 5. § (2) bekezdése alapján tettem.

Az 1 számú „*Munkagépek javítása, festése*” megnevezésű technológia P1 jelű pontforrására vonatkozó határértékek a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrás kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I.14.) VM rendelet 7. mellékletének 2.9. „*Gépek, berendezések, alkatrészek, termékek üzemi festése*” pontja alapján kerültek megállapításra.

A 2. számú „Tüzeléstechnológia” megnevezésű technológia P2 jelű forrására vonatkozó határértékek a  $140 \text{ kW}_{th}$  és annál nagyobb, de  $50 \text{ MW}_{th}$ -nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet (a továbbiakban: **FMr.**) 1. mellékletének 2. pontjában található táblázat F oszlopa alapján kerültek megállapításra.

A rendelkező rész **4.1** pontjában szereplő előírást a Levr. 26. § (2) bekezdése alapján tettem, figyelembe véve a Levr. 4. §-ában foglaltakat.

A kérelem 5. fejezete és a Kérelmező nyilatkozata alapján, a Telephelyen évente 80 kg oldószer kerül felhasználásra, melyre vonatkozóan a **4.2** pontban tettem előírást, tekintettel az egyes tevékenységek illékony szerves vegyület kibocsátásának korlátozásáról szóló 26/2014. (III.25.) VM rendelet 2. mellékletének 6. „Járműszériafestés (<15) és jármű-utánfényezés” pontjára. Amennyiben a telephelyen a 0,5 tonna éves oldószer felhasználást eléri vagy meghaladják, a Kérelmezőnek LAL változásjelentést szükséges a Kormányhivatalhoz benyújtani a Levr. 31. § (4) bekezdése szerint.

A **4.3** pont szerinti előírást a Levr. 31. § (2) bekezdés alapján, a **4.4** szerinti előírást a Levr. 31. § (4) bekezdés alapján tettem.

A rendelkező rész **4.5** pontja szerinti előírást a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I.14.) VM rendelet (a továbbiakban: **VMr.**) 12. § (1)-(2) bekezdése és a VMr. 15. § (3) bekezdése, illetve az FMr. 8. § (1) bekezdés, 8. § (2) bekezdés a) pontja és a 8. § (7) bekezdése alapján tettem.

Az emissziómérési határidő meghatározásánál figyelembe vettem a Blautech Humán és Környezetvédelmi Szolgáltató Kft. (NAH akkreditációs szám: NAH-1-1205/2019) által 2019-es és a 2022-es években elvégzett levegőtisztaság-védelmi mérésekről kiadott vizsgálati jelentéseket.

A határozat **4.6** pontjában szereplő időszakos mérés mérőhelyeinek kialakítására vonatkozóan a VMr. 16. §-a szerint szerepeltettem előírást.

A mérőhelyek kiépítéséről és fenntartásáról szóló, az üzemeltetőre vonatkozó kötelezettséget állapít meg a VMr. 7. §-a (**4.7** pont).

A Kormányhivatal részére történő levegőtisztaság-védelmi szakértői vélemény beküldési határidejére hívtam fel a figyelmet a rendelkező rész **4.8** pontjában a VMr. 19. § (3) bekezdése szerint.

Az üzemnapló tartalmi és formai követelményeire vonatkozóan a VMr. 18. § (1) bekezdés alapján a **4.9** pontban rendelkezttem. Az üzemnapló vezetésére a határozat rendelkező részének **4.10** pontjában hívtam fel a figyelmet a VMr. 18. § (1) bekezdés c) pontjára és a VMr. 19. § (6) bekezdésére tekintettel.

Üzemzavar, rendkívüli esemény bekövetkezése esetére a határozat 5.0 pontjában a Levr. 6. mellékletének 6. és 7. pontjai szerint előírást tettem.

A jelen határozatban megállapított kibocsátási határértékek túllépése és a levegővédelmi követelmények megszegése esetén a Kérelmezővel szemben a Kormányhivatal szankcionálásra irányuló eljárást indít a Levr. 34. § (1) bekezdés alapján (**6.0** pont).

A határozat rendelkező részének **7.0** pontjában a határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradására vonatkozó jogkövetkezményére az Ákr. 132-133. §-ban foglaltakat figyelembe véve figyelmeztettem a Kérelmezőt.

Jelen határozat **8.0** pontjában a Levr. 25. § (5) bekezdés alapján rendelkezttem.

Jelen határozat **9.0** pontjában az eljárási díjról az Ákr. 81. § (1) és 129. § (1) bekezdései alapján rendelkeztem.

A *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. melléklete 14. pontja szerint a díj pontforrás működtetés engedélyezésénél forrásonként 32.000 Ft, a benyújtott kérelem alapján 2 db pontforrás működését kívánják engedélyeztetni, így az igazgatási szolgáltatási díj mértéke összesen 64.000 Ft (*hatvannégyezer forint*). A Kérelmező az eljárás igazgatási szolgáltatási díját befizette.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint intézkedek (**10.0** pont).

A rendelkező rész **11.0** pontjában az alábbiakra figyelemmel adtam tájékoztatást:

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A keresetlevél benyújtásával kapcsolatban a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 37-39. §-ai és 50-53. §-ai alapján adtam tájékoztatást. A keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése és a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a alapján rendelkeztem. A tárgyaláson kívüli elbírálásra vonatkozó szabályokról a Kp. 77. §-a rendelkezik.

A közigazgatási bírósági eljárásban fizetendő illetékről és az illetékfeljegyzési jogról *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés *h*) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A Bíróság hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete állapítja meg.

A rendelkező rész **12.0** pontja szerint intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről. A döntés nyilvános közhírré tételéről szóló rendelkezésemnek a jogalapja az Ákr. 89. § (1)-(2) bekezdése.

Az ügyintézési határidő 2024. december 8. napja. Az ügyintézés jelen határozat közlése iránti intézkedéssel lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A határozat a Levr. 22. § (1) bekezdésében biztosított jogkör szerint került kiadásra.

A Kormányhivatal hatáskörét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 5. §-a és a Levr. 22. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozás rendjéről* szóló 58/2024. (XI. 13.) utasítása alapján történt.

**Veszprém, elektronikus bélyegző szerint**

**Takács Szabolcs**  
főispán  
nevében és megbízásából:

**dr. Gémes M. Mirtill**  
osztályvezető

Kapják:

1. Niketrans Targonca Kft. (HK: 12649633)

2. Irattár

Véglegessé válás után:

3. Hatósági Nyilvántartás

## MELLÉKLET



# HATÁROZAT MELLÉKLET

## HELYHEZ KÖTÖTT LÉGSZENNYEZ FORRÁSOK KIBOCSÁTÁSI HATÁRÉRTÉKEI

### A légszennyező forrás azonosító adatai

Környezetvédelmi Területi Jel: 100019437  
A telephely megnevezése: Munkagép forgalmazó telephely  
A telephely címe: 8184 Balatonfzf, Fzf gyártelep, Szállás u. 1  
KÜJ: 100412578  
Ügyfél neve: Niketrans Targonca Kft.  
Ügyfél cím: 8184 Balatonfzf, Szállás utca 1 (Magyarország)

A technológia azonosítója: 1 Besorolás: 25  
A technológia megnevezése: Munkagépek javítása, festése

### A technológiához tartozó kibocsátott anyagok

Megnevezés	Kód	Forrás	HÉ értelmezés
Aceton	312	P1	Általános:3C osztály
Butil-acetát / ecetsav-butil-észter /	323	P1	Általános:3C osztály
Etil-benzol	157	P1	Általános:3C osztály
Metil-alkohol / metanol /	300	P1	Általános:3B osztály
Szilárd anyag	7	P1	Eljárás specifikus alapon
Toluol	151	P1	Általános:3C osztály
Xilolok	152	P1	Általános:3C osztály

### A technológiához tartozó pontforrások, melyeken a következőkben közreadott kibocsátási koncentrációk érvényesek

P1 Elszívó kürt

### A technológia kibocsátási határértékei

Légszennyező anyag (anyagosztály) megnevezése	Érvényes év.név- t I	Határérték	Tömegáram küszöbérték kg/h	O%
SZILÁRD /NEM TOXIKUS/ POR	2017.2	3.0 mg/m <sup>3</sup>	-	-
3B csoport	2017.2	100.0 mg/m <sup>3</sup>	2	-
3C csoport	2017.2	150.0 mg/m <sup>3</sup>	3	-
3B+3C csoport	2017.2	150.0 mg/m <sup>3</sup>	3	-

A technológia azonosítója: 2 Besorolás: 1001  
A technológia megnevezése: Tüzeléstechnológia

#### A technológiához tartozó kibocsátott anyagok

Megnevezés	Kód	Forrás	HÉ értelmezés
Kén-oxidok ( SO <sub>2</sub> és SO <sub>3</sub> ) mint SO <sub>2</sub>	1	P2	Külön jogszabályi alapon
Nitrogén oxidok ( NO és NO <sub>2</sub> ) mint NO <sub>2</sub>	3	P2	Külön jogszabályi alapon
SZÉN-DIOXID	999	P2	Határértékkel nem szabályzott
Szilárd anyag	7	P2	Külön jogszabályi alapon
Szén-monoxid	2	P2	Külön jogszabályi alapon

#### A technológiához tartozó pontforrások, melyeken a következőkben közreadott kibocsátási koncentrációk érvényesek

P2 Termogenerátor kémény

#### A technológia kibocsátási határértékei

Légszennyező anyag (anyagosztály) megnevezése	Érvényes év.név- t I	Határérték	Tömegáram küszöbérték kg/h	O%
KÉN-DIOXID	2017.2	35.0 mg/m <sup>3</sup> füstgáz	-	3
SZÉN-MONOXID	2017.2	100.0 mg/m <sup>3</sup> füstgáz	-	3
NITROGÉN-OXIDOK /MINT NO <sub>2</sub> /	2017.2	350.0 mg/m <sup>3</sup> füstgáz	-	3
SZILÁRD /NEM TOXIKUS/ POR	2017.2	5.0 mg/m <sup>3</sup> füstgáz	-	3

---

Megjegyzés

A(z).....sz. határozat melléklete

aláírás

Verziószám: 7

3