



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: VE/30/01804-4/2025. **Tárgy:** Egységes környezethasználati engedély módosítása
Ügyintéző: Kincses Klára **Hiv. szám:** -
Szerv. egység: Környezetvédelmi Osztály
Telefon: 88/550-891 **Melléklet:** -

HATÁROZAT

1.0 A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) hatáskörében eljárva a **HUNTSMAN Corporation Hungary Vegyipari Termelő-Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 8105 Pétfürdő Gyártelep, hrsz. 2387/7; KSH: 10301340-2014-114-19; KÜJ: 100188307, a továbbiakban: **Engedélyes**) részére a **8105 Pétfürdő Gyártelep, 2387/7 hrsz. alatti telephelyen** (KTJ: 100372848, KTJ létesítmény: 101618163, EOY koordináták: X= 202870, Y= 580970, a továbbiakban: **Telephely**) végzett szerves anyag gyártási, valamint veszélyes hulladék ártalmatlanítási tevékenységekre vonatkozóan VE-09/KTF/00471-19/2021. ügyiratszámom kiadott, VE-09/KTF/06694-19/2021., VE/30/00007-1/2022. és VE/30/06899-8/2024. ügyiratszámokon módosított **egységes környezethasználati engedélyt** (a továbbiakban: **alaphatározat**) a **2.0** pontban foglaltak szerint

módosítom.

2.0 Az alaphatározat „**Levegőtisztaság-védelmi előírások**” elnevezésű **8.0** pontját az alábbiak szerint módosítom:

2.1 Az alaphatározat **8.30** alpontját az alábbira cserélem:

8.30 a határozat véglegessé válásától az **1.** számú mellékletben foglaltakon kívül a **FIKETA** berendezések kibocsátásainak az alábbi határértékeknek is meg kell felelnie:

Légszennyező anyag	Határértékek száraz, normál füstgázra, 11% O ₂ tartalomra számítva (mg/Nm ³)	
	FIKETA 1., 2. (P4, P12)	FIKETA 3. (P15)
Nitrogén-oxidok	150	120
Szén-monoxid	50	50
Összes szerves szén	10	10
Ammónia	10	10

2.2. Az alaphatározat „Levegőtisztaság-védelmi előírások” elnevezésű 8.0 pontját az alábbi **8.39. ponttal egészítem ki:**

8.39 Az égetőművek P4 (FIKETA 1. kürtő) és P12 (FIKETA 2. kürtő) jelű pontforrásainál az **ammónia** légszennyező anyag kibocsátását **évente** legalább egyszer időszakos kibocsátásméréssel kell ellenőrizni.

Határidő: első alkalommal 2025. december 31.

- 3.0** Az alaphatározat jelen határozattal nem érintett rendelkezéseit hatályukban változatlanul fenntartom.
- 4.0** Az igazgatási szolgáltatási díjat – amely jelen esetben 210.000,- Ft, azaz kétszázötvenezer forint – az Engedélyes köteles viselni, egyéb eljárási költség nem merült fel.
- 5.0** Intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről.
- 6.0** A határozatot hatósági nyilvántartásba veszem.
- 7.0** Jelen határozat ellen, **a közléstől számított 15 napon belül**, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (8200 Veszprém, József Attila u. 36., KRID: 346009700) benyújtandó **fellebbezéssel lehet élni.**

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, **a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.**

A jogi képviselővel eljáró ügyfél, valamint a gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be. A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával benyújtott, továbbá papír alapon benyújtott fellebbezéssel is élhet.

Az e-Papír szolgáltatás használatával benyújtott fellebbezés benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges: Témacsoport: Kormányhivatali ügyek – Ügytípus: Környezet és természetvédelmi feladatok – Címzett: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezési eljárás illetéke 5000 Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10032000-01012107-00000000 számú eljárási illetékbevételi számlája javára kell megfizetni. A közleményrovatban az ügyfél nevét, lakcímét vagy székhelyét, illetve az ügyiratszámot kell feltüntetni. A fellebbezéshez mellékelni kell az illeték megfizetését igazoló irat/bizonylat másolatát.

INDOKOLÁS

A Kormányhivatalnál az Engedélyes által benyújtott kérelem és az annak a mellékletét képező szakértői dokumentáció alapján a Pétfürdő, 2387/7 hrsz. alatti Telephelyre vonatkozóan kiadott egységes környezethasználati engedély (alaphatározat) módosítása tárgyában VE/30/10280/2024. ügyiratszámom közgazgatási hatósági eljárás indult, mely eljárás 2025. évben VE/30/01804/2025. ügyiratszámom folytatódott.

A Telephelyen jelenleg folytatott tevékenységek a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Khvr.**) 2. számú melléklet 4.1. pontjának („Szerves anyagok előállítása”) a), b) és d) alpontjaiban és a 2. számú melléklet 5.2. pontjának („Hulladékok ártalmatlanítása vagy hasznosítása”) b) alpontjában szereplő tevékenységek, így **egységes környezethasználati engedélyhez kötött**.

A kérelem a Telephelyre kiadott **egységes környezethasználati engedélybe (alaphatározat) foglalt levegőtisztaság-védelmi engedélynek** a hulladékégető berendezések tekintetében történő **módosítására irányul**.

A kérelem mellékleteként benyújtott „*Szakértői vélemény a Huntsman Corporation Hungary Vegyipari Termelő-fejlesztő Zrt. egységes környezethasználati engedélyének módosításához a Pétfürdő, Gyártelep hrsz. 2387/7 alatti ingatlanon*” című, 0502/2024 azonosító számú dokumentációt (a továbbiakban: **Dokumentáció**) a TETRAÉDER-ÖKO Környezetvédelmi Mérnökiroda Kft. készítette.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi eljárás 8 napon belül, tényállás tisztázás nélkül nem volt lefolytatható, az *általános közgazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakra tekintettel a VE/30/10280-2/2024. ügyiratszámom tájékoztattam az Engedélyest a **teljes eljárásra való áttérésről**.

A *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 98. § (1) bekezdése szerint a környezetvédelmi érdekek képviselőjére létrehozott politikai pártoknak és érdekképviselőnek nem minősülő, a hatásterületen működő egyesületeket a környezetvédelmi államigazgatási eljárásokban a működési területükön az ügyfél jogállása illeti meg. Erre való tekintettel a tárgyi egységes környezethasználati engedély módosítási eljárásról szóló, **VE/30/10280-3/2024. ügyiratszámú értesítés Kormányhivatal honlapján történő közzétételéről** gondoskodtam.

Az értesítés megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezéseimre álló dokumentációkba a betekintési lehetőséget a Kormányhivatal ügyfélfogadási rendjének megfelelően folyamatosan biztosítottam.

A közhírré tett értesítésre észrevétel nem érkezett, környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet, vagy más személy ügyféli minőségben történő részvételi szándékát nem jelentette be.

A *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: **Díjr.**) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a Díjr. 1-4. mellékletében meghatározott hatósági eljárásokért. Az igazgatási szolgáltatási díj a Díjr. 3. számú mellékletének 6. és 10.3 sora alapján 210.000 Ft, azaz kétszázötvenezer forint.

Az **Ákr.** 10. § (2) bekezdés szerint törvény vagy kormányrendelet meghatározott ügyfajtában megállapíthatja azon személyek és szervezetek körét, akik (amelyek) a jogszabály erejénél fogva ügyfélnek minősülnek. A **Khvr.** 1. § (6b) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság egységes környezethasználati eljárásában **a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata**

ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

A fentiek alapján VE/30/01804-1/2025. ügyiratszámom értesítettem Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatát (a továbbiakban: **Önkormányzat**) az eljárás megindításáról, valamint az ügyféli nyilatkozattételi lehetőségéről a Dokumentációra vonatkozóan. Az Önkormányzat nyilatkozattételi lehetőségével a határozat kiadmányozásának napjáig nem élt.

Az eljárás során a szakkérdéseket az alábbiak szerint vizsgáltam:

Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás során a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 11. § (1) bekezdése alapján a Korm. rendelet 3. melléklete szerinti táblázatban meghatározott, vonatkozó szakkérdések vizsgálatát kell elvégezni.

Közegészségügyi szempontból tett megállapítások: (Korm. rendelet 3. számú melléklet 3. pont)

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály VE/NEF/00438-2/2025. iktatószámú szakkérdés vizsgálata:

A kérelmet és a Dokumentációt – a környezet- és település egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően – **szakmai szempontból megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a Dokumentációban foglaltak a közegészségügyi feltételeknek megfelelnek.**

A rendelkezésre álló információk alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az Engedélyes a **489/2024. iktatószámú kérelmében** a FIKETA égető berendezésekre – az Európai Bizottság határozatában foglalt elérhető legjobb technika-következtetések (BAT következtetés) alapján – meghatározott emissziós határértékek módosítását, valamint a FIKETA 1. és 2. berendezések esetén az ammónia kibocsátás időszakos méréssel történő engedélyezését kérte.

A három FIKETA égető berendezéssel biztosítják a Telephelyen keletkező vizes és aminos folyékony hulladékáramok, technológiai gázok elégetését. A három különálló berendezés (a FIKETA 1. és 2., valamint a FIKETA 3. égető berendezés) egymástól függetlenül, felváltva, illetve egy időben is működtethető.

A Khvr. 17. (2) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a tevékenységre vonatkozó, az Európai Bizottság határozatában foglalt BAT következtetések alapján az egységes környezethasználati engedélyben rendelkezik a tevékenység végzésének feltételeiről.

A tevékenységre vonatkozó BAT következtetések a "*Bizottság (EU) 2019/2020 végrehajtási határozata a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a hulladékégetés tekintetében történő meghatározásáról*" című határozatában (a továbbiakban: **Hulladékégetés BAT határozat**) foglalt elérhető legjobb technika-következtetések.

1.) A FIKETA égető berendezésekre meghatározott emissziós határértékek módosítási kérelme:

A Hulladékégetés BAT határozat alapján meghatározott, a P4, P12 jelű (FIKETA 1., 2.) és P15 jelű (FIKETA 3.) pontforrásokon kibocsátott nitrogén-oxidok, szén-monoxid, ammónia és összes szerves szén légszennyező anyagokra vonatkozó kibocsátási szinteket (BAT-AEL-ek) **az alaphatározat 8.30 pontja tartalmazza.**

Az alaphatározat 8.30 pontjában előírt határértékek alapja a Hulladékégetés BAT határozat mellékletének 6. sz. táblázata (BAT 29. következtetés) és 7. sz. táblázata (BAT 30 következtetés), mely táblázatok alapján megállapítható, hogy **a szén-monoxid és az összes szerves szén tekintetében az alaphatározatban a BAT-AEL szintek alsó értéke került előírásra.**

Az Engedélyes a kérelmében előadta, hogy a szén-monoxid és az összes szerves szén kibocsátás ilyen alacsony szinten tartása a nitrogén-oxidok kibocsátásának egyidejű csökkentése mellett – még a szelektív redukció alkalmazása mellett is – igen nehéz feladat, mivel az égetés során alkalmazott műszaki paraméterek (hőmérséklet és égéslevegő mennyisége) éppen ellentétes irányban befolyásolják ezen komponensek keletkezését.

A fentiek miatt az Engedélyes kérte a FIKETA berendezések szén-monoxid és az összes szerves szén határértékeinek módosítását a BAT-AEL szintek felső értékének figyelembevételével.

A kérelemben foglaltakat elfogadva a rendelkező rész 2.1 pontja szerint módosítom az alaphatározat 8.30 pontját a Hulladékégetés BAT határozat BAT 29. és BAT 30. számú következtetése, a Khvr. 17. § (2) bekezdése és 20/A § (10) bekezdése alapján.

2.) A FIKETA 1. és 2. berendezések ammónia kibocsátásának időszakos méréssel történő engedélyezésére irányuló kérelem

Az alaphatározat 8.38. pontjában foglaltak szerint a FIKETA 3. égető P15 pontforrásánál folyamatosan mérni és rögzíteni kell az ammónia légszennyező anyag kibocsátását. A folyamatos mérés biztosítására csak típusjövahagyással rendelkező mérőműszer építhető be, továbbá az MSZ EN 14181:2015 szabvány szerinti QAL2-es kalibrálást el kell végezni a beépítést követő 60 napon belül. Az ennek kapcsán szerzett eredmények és tapasztalatok a Dokumentációban bemutatásra kerültek, valamint az alaphatározat VE/30/06899-8/2024. ügyiratszámom módosításra került.

A kérelem szerint a FIKETA 3 üzemben szerzett tapasztalatok alapján a nitrogén-oxid kibocsátás csökkentését szolgáló SNCR rendszer alkalmazása nyomán, mellyel a FIKETA 1. és 2. hulladékégető berendezések is kiegészültek, a véggázban maradó ammónia koncentrációjának folyamatos mérése komoly kihívást jelent.

A FIKETA 1. és 2. berendezések kapacitása jelentősen alacsonyabb a FIKETA 3. berendezéshez képest, így a kibocsátott ammónia tömegárama is jelentősen kisebb, ezért a kérelem szerint a folyamatos mérés kiépítése nem szükséges.

A fentiek alapján az Engedélyes kérte a FIKETA 1. és 2. berendezések esetén az ammónia kibocsátás évi egyszeri alkalommal történő szabványos időszakos méréssel történő meghatározásának engedélyezését.

A kérelemben foglaltak és a rendelkezésre álló információk vizsgálata alapján **a rendelkező rész 2.2 pontja szerint** az alaphatározat „*Levegőtisztaság-védelmi előírások*” elnevezésű 8.0 pontját a 8.39 ponttal kiegészítettem, figyelemmel a *hulladékégetés műszaki követelményeiről, működési feltételeiről*

és a hulladékégetés technológiai kibocsátási határértékeiről szóló 29/2014. (XI. 28.) FM rendelet 15. § (1) bekezdés d) pontjára.

A fentiek szerint a kérelem alapján a rendelkező rész **2.0 pontja** szerint **a Telephelyre kiadott egységes környezethasználati engedély módosításáról döntöttem** a Khvr. 20/A. § (10) bekezdése alapján.

A határozat **3.0 pontjában** rendelkeztem az alaphatározat jelen határozattal nem érintett részeinek változatlan hatályban maradásáról.

Az eljárási költség viseléséről a rendelkező rész **4.0 pontjában** az Ákr. 81. § és a 129 § (1) bekezdése alapján rendelkeztem. Az igazgatási szolgáltatási díjon kívül egyéb költség nem merült fel.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján, az Ákr. 89. § (1)-(2) bekezdéseire tekintettel intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal internetes honlapján való közzétételéről, melyről a rendelkező rész **5.0 pontjában** adtam tájékoztatást.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint gondoskodok, melyről a rendelkező rész **6.0 pontjában** adtam tájékoztatást.

A rendelkező rész **7.0 pontjában** a jogorvoslati lehetőségről az alábbiakra figyelemmel adtam tájékoztatást:

A határozat elleni fellebbezési jogot az Ákr. 116. §-a, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése és a Khvr. 26/A. §-a biztosítja. A fellebbezésre vonatkozó további előírásokról az Ákr. 117-119. §-ai, valamint a digitális államról és a *digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése rendelkezik. A határozat véglegessé válásáról a fellebbezés tekintetében az Ákr. 82. § (2)-(5) bekezdései rendelkeznek.

A jogorvoslati eljárás illetékéről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló törvény 29. § (2) bekezdésén, valamint a 73. §-án alapul.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a közléstől számított 15 napon belül nem terjeszt elő fellebbezést, akkor a fellebbezési határidő leteltét követő napon a döntés külön értesítés nélkül véglegessé válik.

A Kormányhivatal hatáskörét a Korm. rendelet 5. §-a, a Kvt. 71. § (1) bekezdés c) pontja és Khvr. 20/A. § (10) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás rendjéről szóló 58/2024. (XI. 13.) utasítása alapján történt.

Veszprém, elektronikus bélyegző szerint

Takács Szabolcs
főispán
nevében és megbízásából:

Benczik Zsolt
főosztályvezető

Kapják:

1. Huntsman Corporation Hungary Zrt. (hivatali kapun: 10301340)
2. Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata (hivatali kapun: 506161974)
3. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (hivatali kapun: 457389379)
4. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály
Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (hivatali kapun: 574019965)
5. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal honlapja (közzététel)
6. Irattár

Véglegessé válás után:

7. Hatósági nyilvántartás