



## VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

<b>Ügyiratszám:</b>	VE/30/03257-62025.	<b>Tárgy:</b>	Eljárás folytatása
<b>Előirat:</b>	VE/30/09213/2024.	<b>Hiv. szám:</b>	-
<b>Ügyintéző:</b>	Szkurszky Zsolt	<b>Melléklet:</b>	-
<b>Szerv. egység:</b>	Környezetvédelmi Osztály		
<b>Telefon:</b>	88/550-902		

### V É G Z É S

**1.0** A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) hatáskörében eljárva a **FIORÁCS Mezőgazdasági Termékelőállító és Forgalmazó export-import Kft.** (székhely: 2941 Ács, Fő utca 43., KSH: 10529467-0146-113-11, KÜJ: 100196438, a továbbiakban: **Ügyfél**) meghatalmazásából eljáró **INETON Építő és Gyártó Kft.** (székhely: 1211 Budapest, Weiss Manfréd út 5-7. B9. ép., a továbbiakban: **Meghatalmazott**) által a Papkeszi-Küngös 043/1 és 044/6 hrsz. alatti telephelyre (a továbbiakban: **Telephely**) vonatkozóan elkészített üzemi kárelhárítási terv (a továbbiakban: **Üzemi Terv**) jóváhagyása és nyilvántartásba vétele tárgyában 2024. évben VE/30/09213/2024. ügyiratszámmon indult és 2025. évben VE/30/03257/2025. ügyiratszámmon folytatódó közigazgatási eljárást

#### **2025. március 11. napjától folytatom.**

**2.0** Eljárási költség nem merült fel.

**3.0** A végzés ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Bírósági felülvizsgálatát a közléstől számított harminc napon belül a Veszprémi Törvényszékhez (a továbbiakban: Bíróság) címzett, de a Kormányhivatalhoz benyújtandó keresettel lehet kérni.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a Bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be. Az elektronikus ügyintézésre a magánszemélyek számára is az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon van lehetőség.

A keresetlevél benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges:

Témacsoport: jogorvoslat – Ügytípus: közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása – Címzett: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. A halasztó hatály Bíróság általi elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat.

A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a Bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Bíróság bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél a keresetlevélben kérheti. A peres eljárás illetékköteles, melyet a Bíróság döntése szerint kell megfizetni. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

## INDOKOLÁS

A Kormányhivatalnál a Meghatalmazott által az Ügyfél Telephelyére vonatkozóan elkészített Üzemi Terv jóváhagyása és nyilvántartásba vétele tárgyában VE/30/09213/2024. ügyiratszámom közigazgatási hatósági eljárás indult, mely eljárás 2025-ben VE/30/03257/2025. ügyiratszámom folytatódott..

*A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007 (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **KárelhárításR.**) 6. § (6) bekezdése szerint az üzemi terv jóváhagyására irányuló eljárásba **a területi vízügyi igazgatóság ügyfélként kerül bevonásra.**

A fentiekre tekintettel VE/30/09213-5/2024. ügyiratszámom tájékoztattam a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (a továbbiakban: **Igazgatóság**), mint illetékes területi vízügyi igazgatóságot az eljárás megindításáról és ügyféli nyilatkozattételi lehetőségéről.

Az Igazgatóság a Szfvár-004305-0002/2024. ügyiratszámú (VE/30/09213-8/2024. ügyiratszámom iktatott) levelével megküldte az Üzemi Tervvel kapcsolatos észrevételeit ügyféli nyilatkozatában. Ezek alapján VE/30/09213-9/2024. ügyiratszámú végzésben tényállás tisztázása érdekében nyilatkozattételre és iratbemutatásra hívtam fel a Meghatalmazottat

A Meghatalmazott a 2024. november 29. napján megküldött, VE/30/09213-10/2024. ügyiratszámom iktatott beadványában kérelmezte az eljárás szünetelését, ezért *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 49. § (1) bekezdése szerint a VE/30/09213-11/2024. ügyiratszámú végzésben rendelkeztem az eljárás 2024. november 30. napjától történő szüneteléséről.

A Meghatalmazott a VE/30/03257-1/2025. ügyiratszámom iktatott beadványában (azonosító: EPAPIR-20250228-10697) kérte az eljárás folytatását illetve megküldte egyben az átdolgozott, egységes szerkezetű üzemi kárelhárítási tervet..

Az Ákr. 49. § (2) bekezdése szerint az eljárást bármelyik ügyfél kérelmére folytatni kell.

A fentiekre tekintettel VE/30/03257-2/2025. ügyiratszámom az eljárás 2025. március 03. 10.00 órától történő folytatásáról döntöttem.

Az átdolgozott Üzemi tervet VE/30/03257-3/2025. ügyiratszámom megküldtem az Igazgatóság részére ügyféli nyilatkozattétel céljából, valamint tájékoztatásul megküldtem a Vízügyi Hatóság részére is.

Az eljárás véghatáridejére tekintettel, a kért ügyféli nyilatkozat nélkül az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyása tárgyában indult vizsgálati eljárásban megalapozott döntés nem hozható, ennek okán az Ákr. 48 § (2) bekezdése alapján VE/30/03257-5/2025. ügyiratszámú végzésben az eljárás 2025. március 03. 16.00 órától történő felfüggesztéséről döntöttem az Igazgatóság ügyféli nyilatkozatának kiadásáig.

Az Igazgatóság a Szfvár-005156-0004/2025 ügyiratszámú, a Kormányhivatalnál VE/30/03257-6/2025. ügyiratszámom iktatott válaszelevelében előadta, hogy az észrevételeiknek megfelelően került kiegészítésre és módosításra az Üzemi Terv, így annak elfogadása ellen nincs kifogásuk.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint **az eljárás az 1.0 pont szerint történő folytatásáról döntöttem.**

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja szerint az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás szünetelésének időtartama, melyre tekintettel a VE/30/03257/2025. ügyiratszámú eljárás ügyintézési határideje 2025. március 17-re módosult.

Jelen végzést az Ákr. 49. § (2) és 80. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

Az Ákr. 81. § (1) bekezdése kimondja, hogy a döntésben rendelkezni kell a felmerülő eljárási költségről. Eljárási költség nem merült fel, melyről a rendelkező rész **2.0 pontjában** adtam tájékoztatást.

A **3.0 pontban** az alábbiakra figyelemmel adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről.

A végzés bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 112 § (2) bekezdés e) pontja és az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A keresetlevél benyújtásával kapcsolatban *a közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 37-39. §-ai és 50-53. §-ai alapján adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése és *a polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a alapján rendelkeztem. A tárgyaláson kívüli elbírálásra vonatkozó szabályokról a Kp. 77. §-a rendelkezik. A közigazgatási bírósági eljárásban fizetendő illetékről és az illetékfeljegyzési jogról *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés *h)* pontja alapján adtam tájékoztatást.

A Bíróság hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete állapítja meg.

A Kormányhivatal hatáskörét *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 5. §-a, illetékességét a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozás rendjéről* szóló 58/2024. (XI. 13.) utasítása alapján történt.

**Veszprém, elektronikus bélyegző szerint**

**Takács Szabolcs**  
**főispán**  
nevében és megbízásából:

**Benczik Zsolt**  
**főosztályvezető**

Kapják:

1. INETON Kft.(HK: 11338347)
2. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (HK: 574019965)
3. Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (hivatali kapun: 240163925)
4. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal honlap
5. Irattár