



## VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

<b>Ügyiratszám:</b>	VE/30/03257-8/2025.	<b>Tárgy:</b>	Üzemi kárelhárítási terv jóvá hagyása
<b>Előirat:</b>	VE/30/09213/2024.	<b>Hiv. szám:</b>	-
<b>Ügyintéző:</b>	Szkurszky Zsolt	<b>Melléklet:</b>	-
<b>Szerv. egység:</b>	Környezetvédelmi Osztály		
<b>Telefon:</b>	88/550-902		

### HATÁROZAT

**1.0** A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) hatáskörében eljárva a **FIORÁCS Mezőgazdasági Termékelőállító és Forgalmazó export-import Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 2941 Ács, Fő utca 43., KSH: 10529467-0146-113-11, KÜJ: 100196438, a továbbiakban: **Ügyfél**) meghatalmazásából eljáró **INETON Építő és Gyártó Kft.** (székhely: 1211 Budapest, Weiss Manfréd út 5-7. B9. ép., a továbbiakban: **Meghatalmazott**) által benyújtott – a 8183 Papkeszi, 043/1 és 044/6 hrsz. alatti telephelyen (KTJ: 101265978, EO<sub>Vx</sub>= 192 735, EO<sub>Vy</sub>= 580 138) folytatott nagy létszámú állattartói tevékenységre vonatkozóan elkészített – 2025. februári keltezésű, VE/30/03257-1/2025. ügyiratszámon iktatott **üzemi kárelhárítási tervet** (a továbbiakban: **Üzemi Terv**)

**jóvá hagyom és nyilvántartásba veszem.**

- 2.0** Az Üzemi Terv adatainak folyamatos vezetéséről, **az adatokban bekövetkezett változás rögzítéséről, átvezetéséről, valamint a terv ezzel összefüggő felülvizsgálatáról** a terv készítésére kötelezettnek – ideértve az üzem munkarendjében bekövetkezett változásokat – gondoskodni kell. **A változásokról a Kormányhivatalt 30 napon belül értesíteni kell.**
- 3.0** **Az Üzemi Tervet** – a változások átvezetésétől függetlenül – **ötévenként**, továbbá az üzemi technológiában, az Ügyfél ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett **változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálni.**
- 4.0** Amennyiben **az alkalmazott technológia, illetve tevékenység módosulása nem jelentős és a 3.0 pont szerinti felülvizsgálat nem szükséges**, úgy a változás bekövetkezésétől számított **30 napon belül a Kormányhivatalt a változásról tájékoztatni kell.**
- 5.0** A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság 30407/918-1/2024.ált. iktatószámom adta meg szakkérdés vizsgálatát, melynek rendelkező része az alábbiakat tartalmazza:

**„A FIORÁCS Mezőgazdasági Termékelőállító és Forgalmazó export-import Kft. (székhely: 2941 Ács, Fő utca 43., KSH: 10529467-0146-113-11, KÜJ: 100196438) részére a INETON Kft. által benyújtott kérelem alapján a Papkeszi-Küngös 043/1 és 044/6 hrsz. alatti telephelyre vonatkozó üzemi kárelhárítási terv elbírálása tárgyában indult eljárásban a vízügyi és vízvédelmi**

### **SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLATOT**

*elvégezve megállapítottam, hogy a tárgyi üzemi kárelhárítási terv kikötés nélkül jóváhagyható.”*

- 6.0** Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.
- 7.0** A VE-09/KTF/05774-10/2019. ügyiratszámú határozat a jelen döntés véglegessé válásával egyidejűleg hatályát veszti.
- 8.0** Intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről.
- 9.0** Jelen döntést hatósági nyilvántartásba veszem.
- 10.0** A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Bírósági felülvizsgálatát **a közléstől számított harminc napon belül a Veszprémi Törvényszékhez** (a továbbiakban: **Bíróság**) címzett, de a Kormányhivatalhoz **benyújtandó keresetlevéllel lehet kérni.**

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a Bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be. Az elektronikus ügyintézésre a magánszemélyek számára is az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon van lehetőség.

A keresetlevél benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges:

Témacsoport: jogorvoslat – Ügytípus: közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása – Címzett: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. A halasztó hatály Bíróság általi elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatosított végrehajtási cselekmények a Bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Bíróság bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél a keresetlevélben kérheti. A peres eljárás illetékköteles, melyet a Bíróság döntése szerint kell megfizetni. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

## INDOKOLÁS

A Kormányhivatalnál a Meghatalmazott által az Ügyfél Telephelyére vonatkozóan elkészített Üzemi Terv jóváhagyása és nyilvántartásba vétele tárgyában VE/30/09213/2024. ügyiratszámom közigazgatási hatósági eljárás indult, mely eljárás 2025-ben VE/30/03257/2025. ügyiratszámom folytatódott.

Az Ügyfélnek a Papkeszi-Küngös 043/1 és 044/6 hrsz. alatti telephelyén (a továbbiakban: **Telephely**) végzett tevékenysége a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **kárelhárításR.**) 2. számú mellékletének 11. pontjába („Nagy létszámú állattartás”) tartozik, így a kárelhárításR. 6. § (3) bekezdése szerint **az Ügyfél üzemi terv készítésére köteles.**

Az Üzemi Terv a kárelhárításR. 9. § (1) bekezdésében előírt **kötelező ötévenkénti felülvizsgálati kötelezettségre** tekintettel került benyújtásra a Kormányhivatalhoz.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi eljárás 8 napon belül, a tényállás tisztázás szükségességére figyelemmel nem volt lefolytatható, *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakra tekintettel, az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján **VE/30/09213-2/2024. ügyiratszámom tájékoztattam a Meghatalmazottat a teljes eljárásra történő áttérésről.**

*A környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 98. § (1) bekezdése szerint a környezetvédelmi érdekek képviseletére létrehozott politikai pártoknak és érdekképviseletnek nem minősülő, a hatásterületen működő egyesületeket a környezetvédelmi államigazgatási eljárásokban a működési területükön az ügyfél jogállása illeti meg. Erre való tekintettel a tárgyi közigazgatási hatósági eljárásról a **VE/30/09213-3/2024. ügyiratszámú értesítést tettem közzé a Kormányhivatal honlapján.**

A közhírré tett értesítésre észrevétel nem érkezett, környezetvédelmi érdekek képviseletére alakult civil szervezet, vagy más személy ügyféli minőségben történő részvételi szándékát nem jelentette be.

*A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Kv.hat.r.**) 12/A. §-a szerint a környezetvédelmi hatóság a 8. mellékletben foglalt táblázat szerinti eljárásában – az adott eljárásra vonatkozó különös szabályokban meghatározott szempontok mellett – vizsgálja a táblázatban meghatározott szakkérdést.

A **Kv.hat.r.** 8. mellékletben foglalt táblázat 9. és 10. pontja szerint az üzemi terv jóváhagyására irányuló eljárásban **a környezetvédelmi hatóság vizsgálja a táblázatban meghatározott vízvédelmi és vízügyi szakkérdéseket.**

*A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 223/2014. Korm. rend.) 10. § (1) bekezdése alapján az 1-12. pontokban felsorolt vármegyei kormányhivatalok járnak el területi vízügyi hatóságként, továbbá területi vízvédelmi hatóságként. A 223/2014. Korm. rend. 10. § (2) bekezdésében és 2. sz. mellékletében meghatározott illetékességi terület szerint a vizsgált Telephelyre vonatkozóan **a Fejér Vármegyei Kormányhivatal az illetékes területi vízügyi és vízvédelmi hatóság.**

**A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya** (a továbbiakban: **Vízvédelmi Hatóság**) a **30407/918-1/2024.ált. iktatószámú** (ügyiratszámunk: VE/30/09213-7/2024.) **szakkérdés vizsgálatában** – melynek rendelkező részét az **5.0 pontban** szerepeltettem – **előírások nélkül hozzájárult az Üzemi Terv jóváhagyásához.**

A szakkérdés **indokolási része** az alábbiakat tartalmazza:

„A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a VE/30/09213-6/2024. számon a Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztálytól a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet 8. mellékletben foglalt táblázat 9. és 10. pontjára vonatkozó szakkérdések vizsgálatát kérte a **FIORÁCS Mezőgazdasági Termékelőállító és Forgalmazó export-import Kft.** (székhely: 2941 Ács, Fő utca 43., KSH: 10529467-0146-113-11, KÜJ: 100196438) részére, **Papkeszi-Küngös 043/1 és 044/6 hrsz. alatti telephelyre vonatkozó üzemi kárelhárítási terv elbírálása** ügyében.

A megkereséshez csatolta a **INETON Kft.** által készített 2024. október keltezéssel ellátott **Fiorács Kft.** (2941 Ács, Fő. u. 43.) **Papkeszi-Küngös sertéstelep (8183 Papkeszi-Küngös 043/1, 044/6 hrsz.) üzemi kárelhárítási terv.**

A benyújtott dokumentáció, és a rendelkezésünkre álló adatok alapján az alábbiak nyertek megállapítást:

A **Fiorács Kft. Bakonypölöske I. Papkeszi-Küngös 043/1 és 044/6 hrsz-ú ingatlanokon** nagy létszámú sertéstenyésztési tevékenységet végez. A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály által kiadott VE-09/KTF/03413-27/2021. Iktatószámú egységes környezethasználati engedélyben rögzítésre került, hogy a VE-09/KTF/05774-10/2019. ügyiratszámom jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv 2024. október 15-ig érvényes. Az üzemi kárelhárítási terv érvényességére figyelemmel a **Fiorács Kft.** a küngösi sertéstelep üzemi kárelhárítási tervet felülvizsgálta, melynek elfogadását kéri.

Telephely: **Papkeszi-Küngös 043/1 és 044/6 hrsz. alatti ingatlan (KTJ: 101 265 978 )**

Telephely súlyponti EOV koordinátái: **EOVX: 192735 ; EOvy: 580138**

A **Papkeszi-Küngös 043/1 hrsz-ú ingatlanon** találhatóak az állattartásra szolgáló épületek és a hozzá kapcsolódó létesítmények (szociális épület, hídmérleg, takarmánysilók stb.), míg a **Papkeszi-Küngös 044/6 hrsz-ú ingatlanon** a hígtrágya kezelő és tároló létesítmények helyezkednek el.

A telephelyen az állattartási technológia hígtrágyás rendszerű. A hízlaló épületeken belül száraz takarmányozási technológiát alkalmaznak.

**Vízellátás:** Az üzem vízellátása saját üzemeltetésben lévő mélyfúrású kutakból biztosított. telephely vízellátó rendszere a **K-8, K-9 és K-16 kataszteri számú víztermelő kutakra** épül. A telephelyen belül, a szociális épülettől Ny-i irányban található a vízellátó rendszer részét képező **100 m<sup>3</sup>-es hidroglóbusz.** A telephely vízellátását kiszolgáló kutak vizének tározását végzi, illetve biztosítja megfelelő víznyomást a telephelyen.

**Kommunális szennyvíz:** A telephelyen kommunális szennyvíz a telephely iroda épületeiben, a szociális blokkokban keletkezik. A szennyvíz gyűjtése zárt gyűjtőmedencékben történik. A gyűjtőaknák folyadékzárósága, műszaki állapota megfelelő így a környezetre károsító hatást nem gyakorolnak.

A keletkező szennyvizet arra engedéllyel rendelkező alvállalkozó szállítja el és ártalmatlanítja.

**Csapadékvíz:** a telephelyi burkolt utakra, az épületek tetejére és a telep egyéb nem technológiai területeire hulló tiszta csapadékvizek nagyrészt a telephelyen belüli zöldterületeken, illetve a kiépített

vízvezető földárkokban elszikkadnak. A csapadékvíz elvezető árokrendszer nem köt be telephelyen kívüli árok rendszerbe, csatornába, illetve vízfolyásba.

A sertéstelep területéről szennyezett csapadékvizek nem távoznak, mivel az állattartó épületek fedettek, ezekben szennyezett csapadékvíz nem keletkezik. Az épületek közötti terelőúton keletkező csapadékvizek terhelése azok csekély szennyezettsége és mennyisége miatt elhanyagolható.

Hígtrágya kezelése: a hígtrágya istállók betonpadozata alatt kialakított trágyacsatornába gyűlik és a telepi zárt csatornarendszeren keresztül kerül elvezetésre a Papakeszi – Küngös 044/6 hrsz-ú ingatlanon elhelyezkedő 2 db 7600 m<sup>3</sup>-es és 1 db 4400 m<sup>3</sup>-es medencében hígtrágya tároló medencékbe. A medencék HDPE fóliával kiépítettek, mely megakadályozza a talajba történő elszivárgását a tározott hígtrágyának. A telephelyen egyidejűleg tárolható hígtrágya mennyisége 19 600 m<sup>3</sup>, mely tározó kapacitási nagyság bőven elegendő a 6 hónap alatt keletkező szennyvizek gyűjtéséhez.

Monitoring: Az állattartási tevékenység monitorozása céljából a területen 5 db talajvíz megfigyelőkút került kiépítésre a hígtrágyatározók környezetében és a telep É-i szélén. A figyelőkutak a Középdunántúli Vízügyi Igazgatóság 21.906/1999. sz. vízjogi létesítési engedélye alapján létesültek. A kutak vízjogi üzemeltetési engedélye a telephelyi vízellátás és hígtrágya kezelő rendszer vízjogi üzemeltetési engedélyével együtt került kiadásra. A vizsgálati eredményekről a FAVI-MIR-K adatlap minden évben beküldésre kerül.

Jelen kárelhárítási tervben kidolgozásra került az esetlegesen szükséges riasztás és tájékoztatás módja, a kárelhárításért felelős személyek megnevezésével, feladataik rögzítésével. Az anyagelfolyás lokalizációjához szükséges anyagok és eszközök rendelkezésre állnak.

A rendkívüli szennyezés megelőzésének legfontosabb feltétele a szükséges ellenőrzési és karbantartási feladatok folyamatos ellátása, az alkalmazott technológia előírásainak betartása és betartatása.

A települési ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII.9.) KvVM-BM együttes rendelet mellékletének felsorolásában Papkeszi nem besorolt, így nem veszélyeztetett település, vagyis a hullámtéren lakóingatlannal nem rendelkezik, illetőleg, védmű nélküli folyók és egyéb vízfolyások mederből kilépő árvize szabadon nem öntheti el.

A telephely szennyeződéserzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) kormányrendelet (továbbiakban: 219/2004 Korm. rendelet) 7.§ (4) bek. alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján, a felszíni vizek állapota szempontjából a 2. számú melléklete szerint érzékeny.

A telephelyen folytatott tevékenység üzemelő, ill. távlati ivóvízbázis előzetesen lehatárolt, ill. hatósági határozatban kijelölt hidrogeológiai védőidomába nem metsz bele, védőövezet- és védőterület-rendszert nem érinti.

A telephely közelében felszíni vízfolyás nincs.

A telephely nem érinti nagyvízi meder parti sávját.

A létesítmények nincsenek hatással az árvíz és jég levonulására, valamint mederfenntartásra.

A rendelkezésemre álló információk alapján – figyelembe véve a hatáskörömbé utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a tárgyi üzemi kárelhárítási terv jóváhagyható, külön vízügyi és vízvédelmi előírás nem szükséges.

A vízügyi és vízvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet 8. mellékletben foglalt táblázat 9. és 10. pontja alapján vizsgáltam.

*A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítása és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 15/2024. (IX. 9.) utasítása alapján történt.”*

A fentiekre tekintettel VE/30/09213-5/2024. ügyiratszámom tájékoztattam a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (a továbbiakban: **Igazgatóság**), mint illetékes területi vízügyi igazgatóságot az eljárás megindításáról és ügyféli nyilatkozattételi lehetőségéről.

Az Igazgatóság a Szfvár-004305-0002/2024. ügyiratszámú (VE/30/09213-8/2024. ügyiratszámom iktatott) levelével megküldte az Üzemi Tervvel kapcsolatos észrevételeit ügyféli nyilatkozatában. Ezek alapján a VE/30/09213-9/2024. ügyiratszámú végzésben a tényállás tisztázása érdekében nyilatkozattételre és iratbemutatásra hívtam fel a Meghatalmazottat.

A Meghatalmazott a 2024. november 29. napján megküldött, VE/30/09213-10/2024. ügyiratszámom iktatott beadványában **kérelmezte az eljárás szünetelését**, ezért az Ákr. 49. § (1) bekezdése szerint a VE/30/09213-11/2024. ügyiratszámú végzésben rendelkeztem az eljárás 2024. november 30. napjától történő szüneteléséről.

A Meghatalmazott a VE/30/03257-1/2025. ügyiratszámom iktatott beadványában (azonosító: EPAPIR-20250228-10697) **kérte az eljárás folytatását**, illetve egyben megküldte **az átdolgozott, egységes szerkezetű üzemi kárelhárítási tervet** (ügyiratszámunk: **VE/30/03257-1/2025., Üzemi Terv**).

A fentiekre tekintettel a VE/30/03257-2/2025. ügyiratszámú végzésben az eljárás folytatásáról döntöttem.

Az átdolgozott Üzemi tervet VE/30/03257-3/2025. ügyiratszámom megküldtem az Igazgatóság részére ügyféli nyilatkozattétel céljából, valamint tájékoztatásul megküldtem a Vízügyi Hatóság részére is.

Az eljárás véghatáridejére tekintettel, a kért ügyféli nyilatkozat nélkül az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyása tárgyában indult eljárásban megalapozott döntés nem hozható, ennek okán a VE/30/03257-5/2025. ügyiratszámú végzésben az eljárás felfüggesztéséről döntöttem az Igazgatóság ügyféli nyilatkozatának kiadásáig.

Az Igazgatóság a Szfvár-005156-0004/2025 ügyiratszámú, a Kormányhivatalnál VE/30/03257-6/2025. ügyiratszámom iktatott válaszelevelében előadta, hogy **az észrevételeiknek megfelelően került kiegészítésre és módosításra az Üzemi Terv, így annak elfogadása ellen nincs kifogásuk**.

Az előzőekre tekintettel a VE/30/03257-7/2025. ügyiratszámú végzésben az eljárás folytatásáról döntöttem.

A rendelkezésre álló információk alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az Ügyfél a Telephelyére vonatkozóan a VE-09/KTF/05774-10/2019. ügyiratszámom jóváhagyott és nyilvántartásba vett üzemi tervvel rendelkezett, melynek felülvizsgálata volt szükséges a kárelhárításR. 9. § (1) bekezdésében előírt öt évenként kötelező felülvizsgálatra tekintettel.

A kárelhárítási üzemi terv kötelező tartalmi elemeit a kárelhárításR. 1. számú melléklete tartalmazza.

Az Üzemi Tervet az INETON Építő és Gyártó Kft. (székhely: 1211 Budapest, Weiss Manfréd út 5-7. B9. ép., Atkari Ágota szakértő) állította össze, aki a kárelhárításR. 7. § (3) bekezdésében előírtaknak megfelelően rendelkezik szakértői jogosultsággal a víz- és földtani közeg védelem részszerületen.

A benyújtott, kijavított és kiegészített Üzemi Tervet a kárelhárításR. 1. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek való megfelelés vizsgálatát követően – a szakkérdés vizsgálatban foglaltak figyelembevételével – **a kárelhárításR. 6. § (5) bekezdése alapján az 1.0 pont szerint jóváhagytam, valamint a kárelhárításR. 12. § (1) bekezdése szerint nyilvántartásba vettem.**

A kárelhárításR. 6. § (1) bekezdése értelmében a kárelhárítást az Üzemi Terv alapján kell végrehajtani.

A **2.0** és **4.0 pont** szerinti változás jelentési kötelezettségeket a kárelhárításR. 8. §-a és 9. § (2) bekezdése, a **3.0 pont** szerinti felülvizsgálati kötelezettséget a kárelhárításR. 9. § (1) bekezdése alapján írtam elő.

Az Ákr. 81. § (1) bekezdése szerint a döntés tartalmazza a felmerült eljárási költséget. Jelen eljárásban eljárási költség nem merült fel, melyről a **6.0 pontban** adtam tájékoztatást.

Az Ügyfél részére a Telephelyre vonatkozóan VE-09/KTF/05774-10/2019. ügyiratszámom, üzemi terv jóváhagyása tárgyában kiadott határozat jelen döntés véglegessé válásával egyidejűleg hatályát veszti, melyről a **7.0 pontban** rendelkeztem.

Az ügyintézési határidő leteltének napja – tekintettel arra, hogy a szünetelés és a felfüggesztés időtartama az ügyintézési határidőbe nem számít bele – 2025. március 17. Az ügyintézés a jelen határozat közlése iránti intézkedéssel lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A határozatot megküldöm a Vízügyi Hatóság részére, valamint a kárelhárításR. 6. § (6) bekezdésére tekintettel az Igazgatóság részére.

Az Ákr. 89. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltakra figyelemmel a **8.0 pont** szerint intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint intézkedek, melyről a **9.0 pontban** adtam tájékoztatást.

A **10.0 pontban** az alábbiakra figyelemmel adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről:

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A keresetlevél benyújtásával kapcsolatban a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 37-39. §-ai és 50-53. §-ai alapján adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése és a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a alapján rendelkeztem. A tárgyaláson kívüli elbírálásra vonatkozó szabályokról a Kp. 77. §-a rendelkezik.

A közigazgatási bírósági eljárásban fizetendő illetékről és az illetékfeljegyzési jogról az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés *h)* pontja alapján adtam tájékoztatást. A Bíróság hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete állapítja meg.

A Kormányhivatal hatáskörét **Kv.hat.r.** 5. §-a, illetékességét a **Kv.hat.r.** 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozás rendjéről* szóló 58/2024. (XI.13.) utasítása alapján történt.

**Veszprém, elektronikus bélyegző szerint**

**Takács Szabolcs**  
főispán  
nevében és megbízásából:

**Benczik Zsolt**  
főosztályvezető

Kapják:

1. INETON Kft. meghatalmazott (HK: 11338347)
2. *Tájékoztatásul:* FIORÁCS Kft. (HK: 10529467)
3. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály  
Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (HK: 574019965)
4. Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (hivatali kapun: 240163925)
5. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal honlap
6. Irattár

Véglegessé válást követően:

7. Hatósági Nyilvántartás